



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/lnv

Behandeld door

T 070
@minlnv.nl

Ons kenmerk
DGA-PAV / 20233286

Uw kenmerk

Bijlagen
3

- 21 SEPTEMBER 2020 -

Datum
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek d.d. 8 juli 2020

Geachte

In uw e-mail van 8 juli 2020, ontvangen op 9 juli 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om:

- alle communicatie tussen het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) en de Europese Commissie over het ontwerp van de tijdelijke voermaatregel voor melkvee;
- alle documenten die gediend hebben ter onderbouwing van het ontwerp van de tijdelijke voermaatregel voor melkvee.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 juli 2020, kenmerk DGA / 20192716, die op dezelfde datum per e-mail naar u is verzonden. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 3 september 2020. De behandeling heeft echter langer geduurd dan voorzien. Hiervoor bied ik u mijn verontschuldigingen aan.

Op 16 juli 2020 heeft telefonisch met u contact gehad. In dit gesprek is u gevraagd is uw verzoek nader toe te lichten. U heeft in dat gesprek benadrukt met name informatie te willen ontvangen omtrent de communicatie met de Europese Commissie over de voermaatregel en de onderbouwing van de normen en cijfers van de voermaatregel.

Op 25 augustus 2020 heeft nogmaals telefonisch contact met u gehad. U is toen de vraag voorgelegd of u uw verzoek wilde handhaven, ook nadat de minister van LNV op 20 augustus 2020 had besloten om de tijdelijke voermaatregel voor melkvee niet in te voeren. U hebt daarop geantwoord uw verzoek te willen handhaven.

Op dinsdag 8 september 2020 heeft u per e-mail laten weten binnen twee weken een beslissing op uw verzoek te willen ontvangen. U gaf aan beroep in te stellen bij de bestuursrechter indien een besluit zou uitblijven.

Wettelijk kader

Inventarisatie documenten

Er zijn geen documenten bij het ministerie met gegevens uit het BIN.

Besluit

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie, opgenomen in het document met nummer 2, niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarmaking ten aanzien van een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit/documenten/rapporten/2020/07/28/toelichting-veevoermaatregel>

2019-01-16

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document met nummer 2 staan persoonsgegevens, zoals namen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Het document met nummer 2 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

De persoonlijke beleidsopvattingen in het document met nummer 2 heb ik uit het document verwijderd.

Wijze van openbaarmaking

Het document dat met dit besluit openbaar wordt gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Dit besluit en het document met dit besluit voor iedereen openbaar wordt, wordt geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Ons kenmerk
DGA-PAV / 20233286

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



Eva Heijblom
PSG-LNV

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Ons kenmerk
DGA-PAV / 20233286

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

22-0-2020

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Ons kenmerk
DGA-PAV / 20233286

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	Inzicht in vijfenzeventig percentielwaarden Ruw Eiwitgehalte rantsoen melkveestapel uitgesplitst naar bedrijfsklassen met aanvulling	Reeds openbaar, zie https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit/documenten/rapporten/2020/07/22/inzicht-in-vijfenzeventig-percentielwaarden-ruw-eiwitgehalte-rantsoen-melkveestapel-uitgesplitst-naar-bedrijfsklassen-met-aanvulling/		Wageningen Economic Research	LNV
1b	Toelichting veevoermaatregel	Reeds openbaar, zie https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit/documenten/rapporten/2020/07/28/toelichting-veevoermaatregel		LNV	Tweede Kamer der Staten Generaal
1c	Memo groepsindeling voor melkveehouderij naar grondsoort en intensiteit	Reeds openbaar, zie https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit/documenten/brieven/2020/07/22/memo-groepsindeling-voor-melkveehouderij-naar-grondsoort-en-intensiteit-urgentie-hoog		Wageningen Economic Research	LNV
2	E-mailwisseling tussen Europese Commissie en LNV	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Europese Commissie /LNV	LNV / Europese Commissie

Van: 10.2.e @ec.europa.eu
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Consultation on notification 2020/330/NL crude protein in animal feed
Datum: vrijdag 10 juli 2020 16:41:36
Bijlagen: [image001.png](#)

Thank you, 10.2.e

Best regards,

10.2.e

From: 10.2.e
Sent: Friday, July 10, 2020 3:56 PM
To: 10.2.e (SANTE)
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Consultation on notification 2020/330/NL crude protein in animal feed

Dear 10.2.e,

Under the draft Order, it will indeed not be possible for dairy farmers to use soya meal.

The list of exemptions to the draft Order will be extended to include all moist feeds. Also corn gluten feed will be added to the exemptions. So it will remain possible to use corn gluten feed.

Best regards,

10.2

Van: 10.2.e @ec.europa.eu 10.2.e @ec.europa.eu>

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 11:24

Aan: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e

<10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Consultation on notification 2020/330/NL crude protein in animal feed

Thank you, 10.2.e

for my better understanding:

So the dairy farmers cannot buy any more soya meal (40% crude protein) or corn gluten feed (22% XP)?

Best regards,

10.2.e

From: 10.2.e <>
Sent: Wednesday, July 8, 2020 10:59 AM
To: 10.2.e 10.2.e <10.2.e @ec.europa.eu>
Cc: 10.2.e) <>; 10.2.e
10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e (SANTE) 10.2.e
10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e (SANTE)
<10.2.e @ec.europa.eu>
Subject: RE: Consultation on notification 2020/330/NL crude protein in animal feed
Dear 10.2.e,
Thank you for sharing your concerns and additional questions. We understand your need for clarification.
11.1 11.1
. As you can see, the term
'concentrated feed' is not used in our draft Order. Article 64b, paragraph 5, of the draft Order defines which feeds fall within the scope of the draft Order. In short, the draft Order applies to: premixtures, compound feeds and feed materials which the dairy farmer has received from a third party, excluding roughage (the mentioned feed materials such as grass, corn etc.).

2019-10-13

The level of 155 grams of protein per kilogram of dry matter in the total ration is an adequate level to maintain animal health and production. This level was based on scientific expertise by Wageningen University and Research and Van Straalen van Schothorst. Experiments show that high production levels can be maintained using a lower level of 150, or, with individual and specific diets, even 145 grams protein per kg dry matter. In the Netherlands, dairy cattle show high production levels: they produce about 9000 kg milk per cow on average. 155 grams protein/kg dry matter will suffice in these circumstances and even provide a margin for on-farm conditions and contingencies. Supplementation of amino acids is common in dairy nutrition. Amino acids added to the compound feed are reflected in the protein level of feed. The draft Order therefore limits the supplementation of amino acids. The limit of 155 grams of protein does also apply to individual amino acids, which, consequently, cannot be used separately due to their high protein levels.

We hope this information proves helpful in clarifying these issues. If you need any more information, please let us know.

Kind regards,

10.2.e

10.2.e

Lawyer

Legislation and Legal Affairs

Ministry of Economic Affairs and Climate Policy

Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

PO Box 20401 | 2500 EK | Den Haag

T +31 70 10.2.e

10.2.e @minn.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

www.rijksoverheid.nl/lnv

From: 10.2.e (SANTE)

Sent: Thursday, June 25, 2020 10:31 AM

To: 10.2.e @minn.nl' <10.2.e @minn.nl>

Cc: 10.2.e (SANTE) 10.2.e

10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e (SANTE)

<10.2.e @ec.europa.eu>

Subject: RE: Consultation on notification 2020/330/NL crude protein in animal feed

Dear 10.2.e ,

We have been asked to comment on the

"Order of the Minister for Agriculture, Nature and Food Quality of , No WJZ/19259112 amending the Order on feed 2012 and the Order on the enforcement of the Animals Act and on other matters relating to the Act due to the temporary establishment of rules on crude protein in feed" (contact in your Ministry: 10.2. 10.2.e)

We don't know to what extent you have been involved 11.1

11.1

11.1

term in the draft order is

"concentrated feed" which is not defined in feed legislation.

A 11.1 figure is the "155 grams of protein per kilogram of dry matter in the total ration is enough for a dairy cow without any consequences for the animal's health and production"

22-9-2020

Where does this figure come from? 11.1

Correct me if I am wrong, but I think the amino acid use in dairy feeding is not integrated into the draft order 11.

We would be happy if you could clarify these issues swiftly as we have to prepare the Commission's answer to the NL notification.

10.2.e

DG SANTE / Animal Nutrition, Veterinary Medicines

Mail: B232 04/23 - 1049 Brussels - Tel.: + 32 10.2.e

Disclaimers:

The European Commission is committed to personal data protection. Any personal data is processed in line with Regulation (EU) 2018/1725.

The views expressed are not legally binding, since only the Court of Justice of the European Union can give an authoritative interpretation of EU law.

The feed ration supplied to dairy cattle consists mainly of roughage feed (grass, grass silage, maize) and concentrated feed.

Concentrated feed makes up about one quarter to one third of the feed ration for dairy cattle and can be further divided into simple concentrated feed and complex concentrated feed: compound feed. In the Netherlands, the latter category is generally supplied in the form of compressed grains that comprise various feed materials. In the Netherlands, this compound feed is usually supplied by compound feed companies specialised in this. The vast majority of those in dairy farming use only compound feed in addition to their roughage feed. Simple concentrated feed can be divided into dry feeds, such as cereals and wet feeds, such as wheat yeast concentrate and brewers' grains. These wet feeds are in fact waste streams from industrial processes.

The proportion of simple dry feed that is fed to cattle in dairy farming is about 15 to 20% of the total amount of concentrated feed that is given. Wet feed makes up a maximum of 5% of the total ration.

Protein is present in all of these types of feed. Protein is necessary for the growth and maintenance of animals as well as for the production of animal products. A portion of the crude protein is not used. Moreover, the digestion thereof leads to the excretion of ammoniacal nitrogen and thus ammonia. The ammonia (nitrogen) emissions can be reduced by controlling the input of protein.

The CP content in roughage feed varies every year. On the one hand, the livestock farmer can influence this by, for example, incorporating variation in fertilisation and cutting. On the other hand, it is not possible to affect this because it also depends on climatic conditions. For example, a wet or dry summer can result in considerable variation in the crude protein content of grass.

However, the CP content in concentrated feed can be regulated very easily.

Livestock farmers control the desired total protein content in the feed ration by varying the composition of the various feed materials. In practice, the concentrated feed acts as a 'regulator' for the varying CP content in the roughage feed such that an optimal ration is achieved.

This Order contains standards for crude protein differentiated according to the holding intensity and soil type. A livestock farmer is not permitted to have purchased concentrated feed available or stored on his holding and to have the dairy cattle use the concentrated feed if the concentrated feed exceeds the standard for his holding. This addresses the existing differences in the intensity of milk production holdings as well as the differences in the soil type on which they grow their roughage feed and the associated concentrated feed requirements. This differentiation has the following background.

As the intensity of a holding increases – expressed in the number of kilograms of milk per hectare of agricultural land – the absolute emissions of said holding of course also increase; however, the relative ammonia emissions per kilogram of milk decrease. In order to respond to the differences in management, the standard is differentiated.

The differentiation according to soil type has to do with the roughage (grass, grass silage, hay, maize, fodder beet and faba beans) that is given as feed. Depending on the soil type and the product grown, there are considerable regional differences in roughage feed and the composition of roughage feed. More maize is cultivated and given as feed on clay and sandy areas. This maize has much lower protein content. It is not possible to grow maize on peat soils. Doing so is also undesirable due to the increased oxidation of peat and subsidence.

In general, more protein is fed to animals than necessary in dairy farming. 155 grams of protein per kilogram of dry matter in the total ration is enough for a dairy cow without any consequences for the animal's health and production, whereas the current national level is about 165 grams. A decrease in protein content often requires adapting the feed and grass management. The standards from the Order are such that it is possible to achieve CP content in the feed ration of the dairy cow that is below the current national level and above the level of what the dairy cow needs at a minimum.

It follows from the judgment of the Administrative Law Department of the Council of State referred to above that a worst-case scenario should be assumed. Only then will there be sufficient certainty concerning the reduction in nitrogen achieved. Since the regulation of concentrated feed is only part of the total feed ration of dairy cattle, it is therefore necessary to make a few assumptions based on which sufficient certainty concerning the yield can be achieved.

Recent years and the development of the CP content in concentrated feed are considered first. It is apparent from the last known three years for which definitive figures regarding this content are available that the CP content was the lowest in 2018. For this reason, that year was chosen as a reference year when determining the standards to achieve the intended nitrogen reduction of 0.2 ktonnes.

The extent to which livestock farmers will not adhere to the standards was then estimated. In addition, the extent to which livestock farmers will adapt their practices due to the application of standards to concentrated feed has been estimated. This is then a case of activities that are permitted in themselves. However, this results in the nitrogen-reducing effect of the

22-9-2009

measure being offset in whole or in part (substitution behaviour).

Based on the above and from the point of view of a worst-case approach, the standards have been adjusted accordingly to achieve the intended 0.2 ktonnes reduction. The correction of the standards is based on the fact that the standards fit the trend observed during recent years and the fact that the Order provides for a specific provision for certain categories of holdings with extreme feed rations.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the

risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.