



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE ZWOLLE



**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**  
Vergunningen en Handhaving

Mandemaat 3  
Assen  
Postbus 40225  
8004 DE ZWOLLE  
[www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

**Contactpersoon**

*Wob medewerker*

T 088 042 42 42  
KPEU\_Wob@rvo.nl

**Onze referentie**

Wob/2019/236

Datum 12 juni 2020  
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte ,

In uw bericht van 18 november 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over opgegeven percelen.

U vraagt documenten die aangeven wie de percelen grond (waarvan u mede eigenaar bent) heeft opgegeven in de Gecombineerde Opgave.

Het betreft de volgende kadastrale nummers: Loppersum F13, Loppersum F14, Loppersum F1460, Loppersum F1461 en Loppersum F1463. U verzoekt de gegevens van 2015 tot en met 2019 per jaar en per perceel te specificeren.

**Contact**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 27 november 2019 kenmerk Wob/2019/236. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Over dit verzoek hebt u op 27 november 2019 contact gehad met een medewerker van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO). In dit gesprek heeft u het verzoek verder gespecificeerd door aan te geven dat de documenten over uw eigen perceel niet onder het verzoek vallen. Op 6 januari, 28 januari en 21 februari 2020 bent u geïnformeerd over de voortgang van uw verzoek en bent u er over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 20 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

**Datum**  
12 juni 2020

**Onze referentie**  
Wob/2019/236

Er zijn over de periode 2015 tot en met 2019 meerdere gebruikers op de hierboven genoemde kadastrale percelen geweest. U kunt dit nalezen in de afzonderlijke documenten waarnaar in bijlage 2 wordt verwezen.

In de inventarisatielijst staan twee kadastrale overzichtskaarten.

Document met nummer 1 heeft betrekking op kadastrale percelen Loppersum, nummers F1460, F1461, F1463.

Document met nummer 2 heeft betrekking op kadastrale percelen Loppersum, nummers F13 en F14.

Van iedere, afzonderlijke gebruiker is een overzicht toegevoegd met het jaartal waarin deze het desbetreffende perceel of percelen gebruikt heeft. Dit zijn de documenten met nummers 3, 10, 13, 16 en 19.

Vervolgens is van iedere, afzonderlijke gebruiker per jaartal een luchtfoto van het gebruikte perceel of percelen bijgevoegd. Het betreft de documenten met nummers 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 18 en 20.

### **Zienswijzen**

U bent tijdens de telefoongesprekken van 6 januari en 28 januari 2020 geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Er is door drie derde belanghebbenden een zienswijze ingediend. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Besluit**

Ik heb besloten om aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om heeft verzocht gedeeltelijk openbaar te maken. Aangezien naar verwachting de belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie maak ik alle 20 documenten uitgesteld openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel overwegingen van dit besluit.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De derde belanghebbenden geven in hun zienswijzen aan dat bij een Wob-verzoek het uitgangspunt geldt dat van reeds openbare gegevens geen verstrekking behoeft plaats te hebben. De derde belanghebbenden geven daarbij als voorbeelden gegevens uit de website Boer en Bunder, het Kadaster, het Handelsregister en het register met jaarlijkse GLB-uitkeringen per adres.

Hierover merk ik het volgende op. De aangetroffen documenten zijn nog niet openbaar. In dit geval kan dus niet gesproken worden van reeds openbare gegevens waarop beoordeling niet van toepassing zou zijn.

#### *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

De derde belanghebbenden geven in hun zienswijzen aan dat de gegevens in de gecombineerde opgave in vertrouwelijkheid zijn verstrekt aan RVO.

Daarbij geven de derde belanghebbenden aan dat de aangevraagde gegevens bedrijfsgegevens betreffen, die in vertrouwelijkheid aan de overheid zijn verstrekt waarvoor een wettelijke verplichting geldt. Zij stellen dat de gegevensverstrekking schadelijk voor hen is. De derde belanghebbenden zijn van mening dat zowel openbaarmaking van de titel van gebruik als van de betrokken personen in strijd zou zijn met de Wob.

Volgens de derde belanghebbenden is het niet de bedoeling van de Wob dat RVO van alle gevraagde percelen de ingebruikgever en de tijdelijke gebruiker openbaar bekend maakt. De derde belanghebbenden zijn van mening dat hierdoor een hevige concurrentiestrijd op de markt van tijdelijk grondgebruik kan ontstaan. Het onevenredig voordeel halen uit verkregen gegevens na een Wob-verzoek, is volgens hen in strijd met het doel en de strekking van de Wob.

**Datum**  
12 juni 2020

**Onze referentie**  
Wob/2019/236

In de openbaar te maken documenten staan geen bedrijfs- of fabricagegegevens. Uit de openbaar te maken documenten kunnen dan ook geen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten, of de kring van afnemers en leveranciers van de derde belanghebbenden. Er is in de inventarisatielijst ook geen gecombineerde opgave opgenomen.

**Datum**  
12 juni 2020

**Onze referentie**  
Wob/2019/236

#### *Bijzondere persoonsgegevens*

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

De derde belanghebbenden geven in hun zienswijzen aan dat de gevraagde gegevens persoonsgegevens van hen bevatten die niet voor openbaarmaking in aanmerking komen.

In de openbaar te maken documenten is echter geen sprake van bijzondere persoonsgegevens waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Voor het overige zie ik ook geen strijdigheid tussen de bepalingen in de AVG en het op grond van de Wob openbaar maken van de gevraagde gegevens.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

De derde belanghebbenden geven in hun zienswijzen aan dat de aangevraagde gegevens persoonsgegevens bevatten, waardoor zij onmiddellijk traceerbaar zijn. De derde belanghebbenden vinden dat de aanvraag niet behoort te worden gehonoreerd, omdat zij het risico lopen rechtstreeks door de aanvrager benaderd en aansprakelijk gesteld te worden.

In de documenten met nummers 3, 10, 13, 16 en 19 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb om die reden de adresgegevens verwijderd uit deze documenten.

### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

**Datum**  
12 juni 2020

**Onze referentie**  
Wob/2019/236

De derde belanghebbenden geven in hun zienswijze aan dat voor het verkrijgen van bewijs over het (tijdelijk) gebruik en de grondgebruikers van percelen waarover een civiele procedure loopt, niet de Wob, maar het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering voldoende uitkomst biedt. Volgens de derde belanghebbenden rust hiervoor geen taak bij RVO.

Hierover merk ik op dat RVO als taak heeft uitvoering te geven aan hetgeen is bepaald in de Wob. Uit artikel 3, vijfde lid, van de Wob volgt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

In de documenten met nummers 3, 10, 13, 16 en 19 staan relatienummers van betrokkenen. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van deze gegevens. Ik heb om die reden de relatienummers verwijderd uit deze documenten. Van een andere benadeling is mij voor het overige niet gebleken, ook niet uit de zienswijzen.

### **Uitgestelde openbaarmaking**

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel Overwegingen van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de RVO en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

### **Plaatsing op internet**

Dit besluit word op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

**Datum**

12 juni 2020

**Onze referentie**

Wob/2019/236

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:



Teammanager Afdeling Vergunningen & Handhaving  
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

**Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit nummer in de rechter kantlijn in deze brief.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Op [mijn.rvo.nl/bezwaar](https://mijn.rvo.nl/bezwaar) vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

**Datum**

12 juni 2020

**Onze referentie**

Wob/2019/236

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

**Datum**  
12 juni 2020

**Onze referentie**  
Wob/2019/236

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;

bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;

intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;

niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;

ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;

persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft; kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;

zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

**Datum**  
12 juni 2020

**Onze referentie**  
Wob/2019/236

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;

de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Datum**  
12 juni 2020

**Onze referentie**  
Wob/2019/236

**Bijlage 2 – Inventarislijst****Datum**  
12 juni 2020**Onze referentie**  
Wob/2019/236

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Wob</b>
1.	Kadastrale percelen Loppersum_F1460_1461_1463	Uitgesteld openbaar	geen
2.	Kadastrale percelen Loppersum_F13 en F14	Uitgesteld openbaar	geen
3.	Perceelgegevens met gebruikers van kadastraal F1460-1461- F1463_ 2015-2019 Bos Landbouw	Uitgesteld openbaar	10.2.e 10.2.g
4.	Perceel 28_8451001_2015	Uitgesteld openbaar	geen
5.	Perceel 38_8511961_2016	Uitgesteld openbaar	geen
6.	Perceel 44_45_46_2017	Uitgesteld openbaar	geen
7.	Perceel 58_8713891_2018	Uitgesteld openbaar	geen
8.	Perceel 57_8713891_2018	Uitgesteld openbaar	geen
9.	Perceel 65_8817260_2019	Uitgesteld openbaar	geen
10.	Perceelgegevens met gebruikers van kadastraal F1460-1461- F1463_ 2015-2019 Thesinge	Uitgesteld openbaar	10.2.e 10.2.g
11.	Perceel 15_8742129_2018	Uitgesteld openbaar	geen
12.	Perceel 15_8819608_2019	Uitgesteld openbaar	geen
13.	Perceelgegevens met gebruikers van kadastraal F1460-1461- F1463_ 2015-2019 Mts Bentema	Uitgesteld openbaar	10.2.e 10.2.g
14.	Perceel 59_8712341_2018	Uitgesteld openbaar	geen
15.	Perceel 65_8818075_2019	Uitgesteld openbaar	geen
16.	Perceelgegevens met gebruikers van kadastraal F1460-1461- F1463_ 2015-2019 Bennema	Uitgesteld openbaar	10.2.e 10.2.g
17.	Perceel 110_8728571_2018	Uitgesteld openbaar	geen
18.	Perceel 122_8817811_2019	Uitgesteld openbaar	geen
19.	Perceelgegevens met gebruikers van kadastraal F1460-1461- F1463_ 2015-2019 Regteren Vastgoed	Uitgesteld openbaar	10.2.e 10.2.g
20.	Perceel 11_8863557_2019	Uitgesteld openbaar	geen