

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE ZWOLLE



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Mandemaat 3
Assen

Postbus 40225
8004 DE ZWOLLE
www.rvo.nl

Contactpersoon
[Redacted]
Wob-medewerker

T 088 042 42 42
KPEU_Wob@rvo.nl

Onze referentie
Wob/2020/212

Datum 25 januari 2021
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte [Redacted],

In uw bericht van 18 november 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie.

U vraagt documenten over de rangschikking op grond van de Natuurschoonwet 1928 (hierna: NSW) van het landgoed Dijnselburg (gemeente Zeist), meer specifiek over de publieke openstelling van dit landgoed.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 24 november 2020, kenmerk Wob/2020/212.
In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Over dit verzoek heeft u op 25 november 2020 contact gehad met een medewerker van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO). U heeft tijdens dit gesprek aangegeven dat u wilt weten tot wanneer het landgoed Dijnselburg een publieke openstelling had en vanaf welke moment niet meer.

In de brief van 26 november 2020 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van een zienswijze aan een derde.
In de brief van 17 december 2020 bent u geïnformeerd dat de opschorting van de beslistermijn is beëindigd en dat u uiterlijk op 27 januari 2021 een beslissing op uw verzoek ontvangt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen. Dit document betreft de NSW-beschikking van landgoed Dijnselburg.

Dit document is opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Onze referentie
Wob/2020/212

Datum
25 januari 2021

Zienswijzen

U bent in de brief van 26 november 2020 er over geïnformeerd dat er een derde-belanghebbende is bij de openbaarmaking van het document en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover een zienswijze te geven.

Door de belanghebbende is geen zienswijze ingediend. De belanghebbende heeft dus niet aangegeven bedenkingen te hebben bij het openbaar maken van de gevraagde informatie.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om heeft verzocht, opgenomen in het document gedeeltelijk openbaar te maken.

Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het

betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

In het document staat een persoonsgegeven van een ambtenaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van dit persoonsgegeven het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de handtekening van een ambtenaar verwijderd uit het document.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In het document staan gegevens van de belanghebbende. Daarnaast worden namen en andere gegevens van derden genoemd die bij de NSW-rangschikking betrokken zijn geweest.

Openbaarmaking van de bedrijfsnaam en de adresgegevens in het document leidt naar mijn mening tot onevenredige benadeling van de natuurlijke personen op wie deze informatie (indirect) betrekking heeft. Door deze gegevens openbaar te maken kan de naam van de betrokken natuurlijke personen zonder enige inspanning worden achterhaald. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Omdat de belanghebbende geen zienswijze heeft ingediend, zie ik aanleiding om de door u gevraagde gegevens onmiddellijk openbaar te maken. Het document treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Onze referentie
Wob/2020/212

Datum
25 januari 2021

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

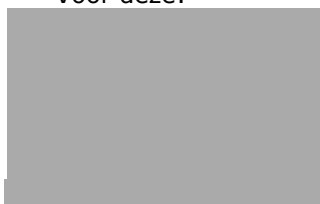
Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

Mede namens

De Staatssecretaris van Financiën,

Voor deze:



Teammanager Subsidies EU

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Onze referentie
Wob/2020/212

Datum
25 januari 2021

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Kijk onder Digitaal bezwaar indienen en kies voor eBezwaar.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval de referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt de referentie in de rechterkantlijn van deze brief.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Onze referentie
Wob/2020/212

Datum
25 januari 2021

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en Handhaving

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Onze referentie
Wob/2020/212

Datum
25 januari 2021

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Onze referentie
Wob/2020/212

Datum
25 januari 2021

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Onze referentie
Wob/2020/212

Datum
25 januari 2021

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob-artikel
1.	NSW-beschikking landgoed Dijnselburg	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Onze referentie
Wob/2020/212

Datum
25 januari 2021



DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT
EN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN

Gelet op de Natuurschoonwet 1928;

Beschikkende op het d.d. 19 oktober 2017 ingekomen verzoek van 10.2.g 10.2.g, om rangschikking onder de Natuurschoonwet 1928 van het landgoed "Dijnselburg", gelegen in de kadastrale gemeente Zeist, bij akte van levering d.d. 13 november 2017, verleden voor 10.2.g notaris 10.2.g, in eigendom verkregen door 10.2.g 10.2.g 10.2.g;

Overwegende, dat:

- het aangebouwde gedeelte van opstal 2a niet dateert van voor 1950, niet als functioneel is te beoordelen voor de instandhouding of het beheer van het landgoed, niet is aangepast aan de historische bouwstijl in de omgeving en wat volume en verschijningsvorm betreft niet past bij het hoofdgebouw uit 1885,
 - opstal 2b niet dateert van voor 1950 en niet als functioneel is te beoordelen voor de instandhouding of het beheer van het landgoed,
- en derhalve worden beschouwd inbreuk te maken op het natuurschoon en niet kunnen worden gerangschikt onder de Natuurschoonwet 1928;

BESLUITEN:

1. aan te merken als een landgoed als bedoeld in artikel 1 van de Natuurschoonwet 1928, het landgoed "Dijnselburg", bestaande uit de volgende percelen, in eigendom toebehorende aan 10.2.g, voornoemd:
 - kadastraal bekend gemeente Zeist, sectie P, nrs. 2, 3 en 1663ged. (\pm 26.78.53 ha), ter gezamenlijke grootte van \pm 28.08.76 ha;
2. het gehele landgoed aan te merken als zijnde niet opengesteld voor het publiek;
3. dat de onder 1 bedoelde aanmerking ingaat op 13 november 2017;
4. te verklaren dat het landgoed voldoet aan de volgende vereisten:
 - de oppervlakte van het landgoed is voor ten minste 30 percent van de oppervlakte bezet met houtopstanden, of
 - de oppervlakte van het landgoed is voor ten minste 20 percent van de oppervlakte bezet met houtopstanden en bestaat voorts voor ten minste 50 percent uit natuurterreinen;

5. belanghebbenden mede te delen dat rangschikking van een gedeelte van het perceel kadastraal bekend gemeente Zeist, sectie P, nr. 1663, ter grootte van $\pm 0.22.00$ ha, op de bij de originele beschikking behorende terreinkaart en terreinbeschrijving aangeduid als een gedeelte van 2a ($\pm 0.19.00$ ha) en 2b ($\pm 0.03.00$ ha), op grond van artikel 2, tweede 2, van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928 niet mogelijk is, omdat deze, gelet op artikel 5, eerste lid, onderdeel d en e, van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928 worden beschouwd als inbreuk makend op het natuurschoon;
6. belanghebbenden mede te delen dat de aangemerkte percelen nader zijn aangeduid in de bij de originele beschikking behorende bijlagen, met uitzondering van de in 5 genoemde opstallen;
7. belanghebbenden er op te wijzen, dat indien zij van mening zijn dat deze beschikking ten onrechte is genomen, zij hiertegen - binnen zes weken na dagtekening van deze beschikking - digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift kunnen indienen bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de Staatssecretaris van Financiën.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze beschikking mee als PDF-bestand, of u stuurt een kopie per post na.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze beschikking mee met uw bezwaarschrift.

Afschriften van deze beschikking te zenden aan:

1. De belanghebbenden, per adres: **10.2.g**
10.2.g in tweevoud;
2. Belastingdienst, kantoor Eindhoven, team NSW, Postbus 90056, 5600 PJ Eindhoven, in enkelvoud;
3. Provincie Utrecht, Afdeling Vergunningverlening, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht, in enkelvoud;
4. Gemeente Zeist, Postbus 513, 3700 AM Zeist, in enkelvoud;

Roermond, 20 augustus 2018

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,
mede namens
DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN

voor de afge-
10.2.e

De Teammanager Vergunningen en Handhaving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

5. Beschrijving van het landgoed

Terrein nr.	Oppervlakte (ha)	Terrein type	Let ter	Bouw jaar	Opstal functie	Foto nr.	Open gesteld	Kenmerkende elementen	Nadere bijzonderheden
1	21,59	Bo	a b	1970 1970	Ja Ja	1,2 3,4	Nee	Bos	Schuur Schuur
2	2,03	O	a b c d	1883 1970 1900 1900	Ja Ja Ja Ja	5,6,7, 8,9,10 11,12 13,14, 15,16 17,18	Nee	Rangschikking op basis van verschijningsvorm en leeftijd	Landhuis Huis der professoren en Philosophicum Bungalow Voormalig Koetshuis Zusterhuis
3	1,59	L					Nee		
4	2,17	L					Nee		
5	0,07	Bo					Nee		
6	0,02	Bo					Nee		
7	0,39	L					Nee		
8	0,01	Bo					Nee		
9	0,44	L					Nee		
Totaal	28,31								

6. Oppervlakte van de voor rangschikking aangevraagde terreinen

Terreintype	Oppervlakte (ha)	Percentage
Bossen en andere houtopstanden	21,69	76,62%
Natuurterreinen	0,00	0,00%
Landbouwgrond	4,59	16,21%
Rest van het onroerende goed	2,03	7,17%
Totale oppervlakte	28,31	100,00%

7. Beschrijving van de historische ontwikkeling

Het landgoed Dijnselburg wordt al in een akte uit 1277 genoemd onder de naam Dijnslo. Dit toenmalige hof was in het bezit van het Biltse vrouwenklooster. De naam Dijnslo verwijst naar een stuk bos met open plekken, geschikt voor vee. In de zeventiende eeuw wordt het land verkaveld en komt het in particuliere handen.

Van 1790 tot 1871 bewoonden verschillende generaties van familie Nepveu buitenplaats Dijnselburg. Leden van de familie Nepveu waren actief als bestuurder van de stad en provincie Utrecht, als griffier van het provinciaal gerechtshof en als letterkundige. De familie laat een landhuis bouwen en een park in landschapsstijl aanleggen. Overigens was Dijnselburg in die tijd bekend onder de naam 'De Dijnsel' en wordt aan het landgoed de naam 'Huys ter Heide' gegeven.

In 1871 wordt Dijnselburg buiten de familie Nepveu verkocht, waarna in 1883 het bestaande huis wordt afgebroken. Er wordt een nieuw huis in een uitgesproken neorenaissancestijl opgericht, dit is het huidige landhuis oftewel het huis der professoren. Sinds 1946 is het landgoed Dijnselburg

