



# bijlage

Bijlage nummer I  
Behorend bij Wob-besluit 20-0553  
Datum 22 juni 2021  
Onze referentie: TRCNVWA/2021/3225

**Datum**  
22 juni 2021

Geachte heer/mevrouw,

In deze bijlage kunt u lezen wat mijn overwegingen zijn geweest inzake de ingediende zienswijzen over het Wob-verzoek 20-0553.

In de zienswijzen geven sommige derde belanghebbenden aan dat de informatie in de rapporten van bevindingen niet openbaar gemaakt mag worden, omdat deze informatie bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die vertrouwelijk aan de overheid is medegedeeld. De inrichting en het aantal van de stallen en afdelingen, aantallen van hokken en gehouden varkens en de categorieën van varkens betreffen volgens hen bedrijfs- en fabricagegegevens.

Deze weigeringsgrond zoals neergelegd in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfs- en fabricagegegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel noodzaak zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt (zie Kamerstukken II, 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 33).

Volgens de wet en jurisprudentie is sprake van vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers.

Op grond van artikel 10, vierde lid blijft het eerste lid, aanhef en onder c buiten toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Uit de uitspraak van de Raad van State van 13 maart 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:795) onder verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling van 16 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2211 blijkt dat de in de documenten vermelde aantallen te houden dieren en de gegevens over huisvestingsplaatsen/hokken moeten worden aangemerkt als milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu, zodat openbaarmaking van deze informatie niet kan worden geweigerd. Op basis van deze uitspraak acht ik de door derde belanghebbenden aangegeven uitzonderingsgrond niet van toepassing. De aantallen te houden dieren en de gegevens over huisvestingsplaatsen/hokken maak ik openbaar.

Als tweede argument geven sommige derde belanghebbenden aan dat de openbaarmaking van informatie achterwege moet blijven op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Verstrekking van informatie blijft dan achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten staan persoonsgegevens. Nu de verzoeker heeft aangegeven geen interesse te hebben in de namen van natuurlijke personen, vallen die persoonsgegevens niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek. Ik heb die gegevens grijs gelakt in de documenten. Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob is niet van toepassing.

De rechtspersoonsgegevens van de varkensondernemingen vallen om bovengenoemde reden ook niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek. Ook die gegevens heb ik grijs gelakt. Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob is niet van toepassing. De derde belanghebbenden worden niet onevenredig benadeeld. Door openbaarmaking van de rechtspersoonsgegevens is er geen herleidbaarheid naar de ondernemingen. Sterker nog, om de herleidbaarheid uit te sluiten naar vestigingsplaatsen van ondernemingen, al dan niet in combinatie met andere informatie, zoals luchtfoto's, dierenaantallen, de inrichting en aantal van de stallen en afdelingen, het aantal hokken en aantal gehouden varkens en de categorieën van varkens, heb ik ook de regio-aanduiding van de NVWA inspectieteams grijs gelakt.

Als derde argument geven sommige derde belanghebbenden aan dat de openbaarmaking van informatie achterwege moet blijven voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Het gaat hier om het belang bij een doeltreffende inspectie, controle en toezicht gericht op het vaststellen van niet-strafbare feiten. Het gaat dan om methoden en technieken ontwikkeld, controleplaatsen en tijden.

De documenten bevatten dergelijke informatie niet en openbaarmaking van de documenten zal de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen niet belemmeren. Deze argumenten houden daarom niet stand en vormen geen belemmering voor openbaarmaking.

Een laatste argument van de derde belanghebbenden betreft dat na het weglakken van herleidbare gegevens er slechts een formulier met standaardgegevens overblijft, waarbij van verstrekking kan worden afgezien uit hoofde van jurisprudentie en het feit dat NVWA alle inspectieresultaten van welzijnscontroles op varkenshouderijen in de vorm van overzichten publiceert.

Dit argument treft geen doel, er blijft namelijk na anonimisering meer informatie over dan een formulier met standaardgegevens. De rapporten van bevindingen omschrijven de geconstateerde overtredingen in feiten en waarnemingen, ondersteunt door bijvoorbeeld fotomateriaal.