



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE ZWOLLE



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Mandemaat 3
Assen
Postbus 40225
8004 DE ZWOLLE
www.rvo.nl

Contactpersoon

Wob medewerker

T 088 042 42 42
KPEU_Wob@rvo.nl

Onze referentie
Wob/2020/209

Datum 25 juni 2021
Betreft besluit op uw Wob-verzoek

Geachte 

In uw bericht van 15 november 2020 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), informatie verzocht over richtlijnen voor de huisvesting en verzorging van roofvogels. Samengevat vraagt u om correspondentie tussen RVO, LNV, NVWA en alle overige betrokken instanties of deskundigen bij de totstandkoming van de deskundigenverklaring Roofvogels en het document 'review: huisvesting en verzorging van roofvogels'.

Procedure

Uw verzoek van 15 november 2020 is gericht aan het ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: LNV). De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij brief van 17 november 2020 met kenmerk DGA / 20287001. In deze brief is tevens de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verdaagd.

Op 18 november 2020 is uw verzoek ter behandeling doorgezonden aan RVO. Dit deel van uw verzoek is geregistreerd onder kenmerk Wob/2020/209.

Contact

Op 5 maart 2021 heeft u per e-mail contact gehad met een medewerker van RVO over de voortgang van uw Wob-verzoek. Daarbij bent u geïnformeerd over het opvragen van een zienswijze bij een derde belanghebbende.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 62 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Datum
25 juni 2021

Onze referentie
Wob/2020/209

Zienswijzen

Er is één belanghebbende bij de openbaarmaking van de documenten. Belanghebbende is in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven.

Door belanghebbende is een zienswijze ingediend. Derde belanghebbende geeft daarin aan dat de documenten over een ander onderwerp gaan dan het onderwerp van het verzoek. Deze zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 34, 39, 41, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61 en 62 gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten 6 en 11 maak ik geheel openbaar. De documenten 1, 2, 2a, 29, 30, 31, 32, 36, 37, 38 en 42 zijn reeds openbaar. De vindplaats van deze documenten is opgenomen in bijlage 2- inventarislijst met de vermelding 'reeds openbaar'. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door een bestuursorgaan

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Bij bepaalde passages van de documenten is het belang van inspectie, controle en toezicht op de naleving van de Wet dieren en het Besluit houders van dieren in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarmaking van de betreffende gegevens het uitoefenen van de controlerende taak van de betrokken bestuursorganen zou belemmeren.

Datum

25 juni 2021

Onze referentie

Wob/2020/209

Uit de betreffende informatie kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid over de methoden en werkwijzen bij de controle op overtredingen van de Wet dieren in relatie tot het houden van roofvogels. Te verwachten is dat dit zal leiden tot calculerend gedrag waardoor de controle ernstig zou worden belemmerd. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. Ik heb de betreffende passages uit de documenten verwijderd. In bijlage 2 – inventarislijst is aangegeven welke documenten het betreft.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Ik heb daarom persoonsgegevens, waaronder de namen van personen, verwijderd uit de documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Namen van ambtenaren zijn daarom uit de documenten verwijderd.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Het betreft onder andere namen van bedrijven uit dossiers die in overleg worden besproken. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de namen van een individueel bedrijf het belang van openbaarheid niet opweegt tegen de onevenredige benadeling in de vorm van reputatieschade van het betreffende bedrijf. Ik heb daarom gegevens die zouden leiden tot onevenredige benadeling uit het document verwijderd.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip “documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad” onder meer moeten worden begrepen: nota’s van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda’s, notulen, samenvattingen en conclusies van

interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Datum

25 juni 2021

Onze referentie

Wob/2020/209

De documenten met nummers 3, 4, 5, 13, 20, 41, 50, 53, 55, 56 en 58 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Deze documenten bevatten passages met persoonlijke beleidsopvattingen opgesteld ten behoeve van intern beraad. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de passages zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. De passages die het betreft zijn in de documenten als zodanig gemarkeerd.

In het onderhavige geval acht ik het in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de overige persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten toch openbaar te maken. Dit met als doel inzicht te geven in de verschillende overwegingen en publiek debat mogelijk te maken. Ik heb daarom besloten de genoemde documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Reeds openbaar

De documenten met nummers 1, 2, 2a, 29, 30, 31, 32, 36, 37, 38 en 42 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaats zoals opgenomen in bijlage 2 - inventarislijst.

Valt niet onder de reikwijdte

De documenten met nummers 43, 44 en 52 betreffen een ander onderwerp, niet gerelateerd aan de deskundigen verklaring Roofvogels of het Review document op RVO.nl. De documenten hebben bovendien geen rol gespeeld bij de totstandkoming van de deskundigenverklaring Roofvogels. Om deze redenen heb ik besloten de documenten buiten het verzoek te laten.

Document 35 is een door u opgestelde aanvraag. Aangezien u al in het bezit bent van het betreffende document heb ik besloten dit document eveneens buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek te rekenen.

Dubbele documenten

Een aantal documenten is dubbel. In bijlage 2 -inventarislijst wordt verwezen naar het eerste exemplaar. Opvolgende exemplaren van identieke documenten zijn niet apart beoordeeld.

Wijze van openbaarmaking

De documenten 6 en 11 worden geheel openbaar en treft u bij dit besluit aan.
De documenten met nummers 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 34, 39, 41, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61 en 62 worden openbaar met uitzondering van daaruit verwijderde gegevens. U treft deze documenten bij dit besluit aan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



N.C. Kuipers
Teammanager Afdeling Vergunningen & Handhaving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Datum

25 juni 2021

Onze referentie

Wob/2020/209

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen.

Als u bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit nummer in de rechter kantlijn in deze brief.

Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

Datum

25 juni 2021

Onze referentie

Wob/2020/209

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

Datum

25 juni 2021

Onze referentie

Wob/2020/209

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Datum

25 juni 2021

Onze referentie

Wob/2020/209

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Datum

25 juni 2021

Onze referentie

Wob/2020/209

Bijlage 2 – Inventarislijst**Datum**

25 juni 2021

Onze referentie

Wob/2020/209

Nr.	Document	datum	Beoordeling	Wob
1	UITSPRAAK VOVO (DEFINITIEF) MIN LNV	n.v.t.	Reeds openbaar ¹	n.v.t.
2	2018 - Besluit Vlaamse Regering Roofvogels	n.v.t.	Reeds openbaar ²	n.v.t.
2	2018 - Bijlage Besluit Vlaamse Regering Roofvogels	n.v.t.	Reeds openbaar ³	n.v.t.
3	2018 aug 27 Overleg Roofvogels en Uilen	27-08-18	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1
4	2018 juni 4 Overleg Roofvogels en Uilen 4 juni 2018	04-06-18	gedeeltelijk openbaar	10.2.d, 10.2.e, 11.1
5	2018 nov 19 - Notulen Overleg Roofvogels en Uilen	19-11-18	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1
6	2019 12 febr agenda Overleg Roofvogels en Uilen 12 febr RVO Utrecht	12-2	geheel openbaar	geen
7	2019 sept 10 Besluiten- en actiepuntenlijst overleg R&U dd 10 september 2019	10-09-19	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
8	2019 sept 10 Verslag + actie- en besluitenlijst R&U-overleg dd 10 september 2019 (definitief)	10-09-19	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
9	2019 sept 10 verslag	10-09-19	dubbel doc. 8	n.v.t.
10	2020 april 21 Actie- en besluitenlijst Roofvogels en Uilen 21 april 2020	21-04-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
11	2020 april 21 Agenda	21-04-20	geheel openbaar	geen
12	2020 jan 21 Agenda overleg	21-01-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
13	2020 jan 21 Verslag + actie- en besluitenlijst R&U-overleg dd	21-01-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1

¹ <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CBB:2020:857>,

geraadpleegd op 2-6-2021

²

<http://www.huisdierinfo.be/sites/default/files/atoms/files/15.06.2018%20BvR%20betreffende%20het%20welzijn%20van%20in%20gevangenschap%20gehouden%20roofvogels.pdf>,

geraadpleegd op 2-6-2021.

³ <https://docplayer.nl/110529384-Bijlage-1-afmetingen-van-de-dierenverblijven-voor-roofvogels.html>, geraadpleegd op 2-6-2021.

	21 januari 2020			
14	2020 mei 26 Communicatiestrategie roofvogels en uilen def	26-05-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
15	2020 okt 26 Actie-en besluitenlijst Roofvogels en Uilen	26-09-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1
16	Actie-en besluitenlijst Roofvogels en Uilen 7 juli 2020	07-07-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
17	Actie-en besluitenlijst Roofvogels en Uilen 12 mei 2020	12-05-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
18	Actie-en besluitenlijst Roofvogels en Uilen 21 april 2020	12-05-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
19	Algemene uitwerking Besluit houders van Dieren voor roofvogels - deskundigenverklaring (002)	13-02-18	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
20	Notulen 21 mei 2019	21-05-19	gedeeltelijk openbaar	10.2.d, 10.2.e, 11.1
21	Overleg Roofvogels en Uilen 27 augustus 2018	27-08-18	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
22	Verslag + actie-en besluitenlijst R&U-overleg dd 21 januari 2020	21-01-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
23	Verslag + actie-en besluitenlijst R&U-overleg dd 10 september 2019 (definitief)	10-09-19	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
24	Communicatiestrategie roofvogels en uilen LID RVO LNV NVWA_IJ	n.v.t.	dubbel doc. 14	n.v.t.
25	2019 12 febr notulen	12-02-19	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.g
26	Deskundigenverklaring huisvesting en verzorging roofvogels - versie 2 (20-01- 2020)	n.v.t.	dubbel doc. 19	n.v.t.
27	DOMUS-#18151992-v3- Verbod_op_evenementen_me t_roofvogels_en_uilen	16-07-18	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
28	DOMUS-20164140-v3- verzoek_zienswijze_ontheffing	19-06-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e

Datum

25 juni 2021

Onze referentie

Wob/2020/209

	Naam			
29	EAZA-BPG-Husbandry-and-Management-Guidelines-for-Demonstration-Birds-1	n.v.t.	Reeds openbaar ⁴	n.v.t.
30	fdocuments in_falconry-sau-soimarit-in-uk	n.v.t.	Reeds openbaar ⁵	n.v.t.
31	Forbes (2002) Captive raptor propagation	n.v.t.	Reeds openbaar ⁶	n.v.t.
32	Het houden van roofvogels door particulieren - Rapport (2009)	n.v.t.	Reeds openbaar	n.v.t.
33	notulen 12 februari	n.v.t.	dubbel doc. 25	n.v.t.
34	Overzicht waarom geen beleidsregels	geen	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
35	P3D-32223645-v1-Naam_tyto_alba_bezitsonthefing_aanvraag (1)	n.v.t.	verzoeker zelf	n.v.t.
36	Redig and Martinez (2009) Handbook of avian medicine chapter 9 - raptors	n.v.t.	Reeds openbaar ⁷	n.v.t.
37	Review huisvesting en verzorging roofvogels (19-10-2020)	n.v.t.	Reeds openbaar	n.v.t.
38	stcrt-2019-64181	n.v.t.	Reeds openbaar	n.v.t.
39	Verslag + actie-en besluitenlijst RU-overleg dd 12 november 2019 (concept)	12-11-19	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
40	Algemene uitwerking Besluit houders van Dieren voor roofvogels - deskundigenverklaring	n.v.t.	dubbel doc. 19	n.v.t.
41	DOMUS-20164708-v5-aanvulling ontheffingsaanvraag	10-06-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1

Datum

25 juni 2021

Onze referentie

Wob/2020/209

4

https://www.researchgate.net/publication/326894049_Husbandry_and_Management_Guidelines_For_Demonstration_Birds_of_the_EAZA_Falconiformes_and_Strigiformes_Taxon_Advisory_Group, geraadpleegd op 2-6-2021

⁵ <https://fdocuments.in/document/falconry-sau-soimarit-in-uk.html>, geraadpleegd op 2-6-2021

⁶ [https://www.vetexotic.theclinics.com/article/S1094-9194\(02\)00009-9/abstract](https://www.vetexotic.theclinics.com/article/S1094-9194(02)00009-9/abstract), geraadpleegd op 2-6-21

⁷ https://www.researchgate.net/publication/281611451_Raptors, geraadpleegd op 2-6-2021

	g_roofvogels			
42	COO_2026_100_2_106811	n.v.t.	Reeds openbaar	n.v.t.
43	2017 mail bijsluiters	n.v.t.	buiten reikwijdte	n.v.t.
44	april mail	n.v.t.	buiten reikwijdte	n.v.t.
45	12 februari overleg werkgroep	28-01-19	gedeeltelijk openbaar	n.v.t.
46	april 21 nieuwe lijst deelnemers	21-04-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
47	agenda roofvogels en uilen	03-07-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
48	bijsluiters Oehoe en Kerkuil	22-01-18	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
49	deskundigenverklaring roofvogels	30-04-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
50	uitspraak rechter huisvesting roofvogels	17-09-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
51	inleiding expertverklaring roofvogels	08-05-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1
52	RE bijsluiters	n.v.t.	buiten reikwijdte	10.2.e
53	RE deskundigenverklaring roofvogels	30-04-20	gedeeltelijk openbaar	n.v.t.
54	RE notulen	29-10-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1
55	RE overleg over het gebruik van een expertverklaring	05-03-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
56	RE presentatie orde der valkeniers	15-10-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1
57	RE vliegen met roofvogels	11-12-18	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1
58	reactie op WJZ en RVO	04-05-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
59	RVO website tekst	10-08-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1
60	uitwerking bhvd	24-07-18	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
61	verslag overleg 4 juni roofvogels uilen	05-06-18	gedeeltelijk openbaar	10.2.e
62	deskundigen roofvogels	11-06-20	gedeeltelijk openbaar	10.2.e

Datum

25 juni 2021

Onze referentie

Wob/2020/209

Datum

25 juni 2021

Onze referentie

Wob/2020/209