



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

### **Uitsluitend per e-mail**



**Onze referentie**  
21-0434  
TRCNVWA/2021/2832

Datum: **Verzonden op 6 september 2021**  
Betreft: Besluit op Wob-verzoek 21-0434.

Geachte 

In uw e-mail van 20 mei 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om de beslissing van de NVWA op het bezwaar tegen de afwijzing van een verzoek om handhaving tegen een hondenfokker. U heeft op 23 augustus 2021 telefonisch aangegeven dat het accessoir besluit over een in verband met de bezwaarprocedure te betalen bedrag geen deel uitmaakt van uw verzoek.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij e-mail van 21 mei 2021. De beslissing is met vier weken verdaagd op 14 juni 2021.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen. Dit document betreft de beslissing op het bezwaarschrift. In het document bevindt zich een passage die niet onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt. Om deze reden is deze passage onleesbaar gemaakt.

### **Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van het document zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Een belanghebbende heeft verzocht om persoonsgegevens niet openbaar te maken. De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Besluit**

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken.

## **Overwegingen**

### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

**directie strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2020/2832

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van het gevraagde document uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u het betreffende document verstrek, moet ik dit ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document staan persoonsgegevens. Het betreft naam, adres- en contactgegevens en een handtekening van de overtreder en van ambtenaren. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze gegevens onleesbaar gemaakt.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

**Wijze van openbaarmaking**

Het document treft u bij dit besluit in kopie aan en wordt tevens op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,  
mr. J.F.L. Roording  
Divisiehoofd Juridische zaken

**directie strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2020/2832



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

### Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

**directie strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2020/2832

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
*Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Stichting Dier en Recht  
p/a Soeverein Advocaten  
Keizersgracht 62-64  
1015 CS AMSTERDAM

e-mail: [info@soevereinadvocaten.nl](mailto:info@soevereinadvocaten.nl)

Datum: 7 mei 2021

Betreft: Beslissing op bezwaar

Geachte heer of mevrouw,

Op 4 april 2019 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen tegen het besluit van 6 maart 2019 met kenmerk trcnvwa/2019/1635. In dit besluit heb ik uw verzoek om handhaving jegens een fokker van Franse bulldoggen die haar hond ter dekking aanbiedt alsmede haar diensten voor het verrichten van kunstmatige inseminatie bij honden aanbiedt.

In deze brief vindt u mijn beslissing op bezwaar en de redenen waarom het besluit genomen zoals het is genomen. In de bijlage vindt u de artikelen waarop de beslissing gebaseerd is.

### **Beslissing**

Ik verklaar uw bezwaren gegrond. Dit betekent dat ik het besluit van 6 maart 2019 herroep.

### **Het proces tot nu toe**

Op 3 april 2018 dient u een verzoek in om op grond van artikel 3.4 van het Besluit houders van dieren handhavend op te treden tegen een fokker. U hebt in uw melding aangegeven dat er sprake zou zijn van (bijna) dichtzittende neusgaten, hetgeen in strijd zou zijn met de rassenstandaard van de FCI. Verder hebt u mij erop gewezen dat de fokker de dekking alleen via kunstmatige inseminatie dekkingen laat verrichten en dat de fokker haar diensten met betrekking tot het kunstmatig insemineren van honden ook voor andere honden aanbiedt. U stelt vast dat daarmee in strijd wordt gehandeld met artikel 3.4, tweede lid, aanhef en onder d, van het Besluit houders van dieren.

### **directie Strategie**

divisie Juridische zaken  
team Bezwaar & beroep

Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
[www.nvwa.nl](http://www.nvwa.nl)

### **Contactpersoon**

Jurist

T

M

**Onze referentie**  
2019-0024792

**Boetezaaknummer**  
trcnvwa/2019/1635

**Uw brief van**  
4 april 2019

**Uw referentie**

**Bijlagen**

Ik heb uw verzoek tot handhaving in eerste instantie afgewezen omdat ik van mening ben dat de door u vastgestelde afwijkingen niet aan de hand van foto's goed valt vast te stellen en dat evenmin aan de hand van de foto's en de bijgevoegde tekst valt vast te stellen dat de dekkingen met kunstmatige inseminatie worden verricht. Om die reden zie ik van het horen af.

**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken  
team Bezwaar & beroep

**Datum**  
7 mei 2021

**Onze referentie**  
2019-0024792

### **De aangevoerde bezwaargronden**

In uw bezwaarschrift hebt u aangegeven het niet eens te zijn met mijn besluit en samengevat hebt u de volgende bezwaargronden aangevoerd.

Omdat het rapport van de Universiteit van Utrecht dat al op 21 januari 2019 is gepubliceerd, niet over kunstmatige inseminatie handelt, hoeft er met de handhaving niet te worden gewacht op de op te stellen beleidsregels. Daarnaast geeft de fokker zelf aan dat zij voor het dekken van de teefjes kunstmatige inseminatie gebruikt, zodat er voldoende reden is om tot handhaving over te gaan.

**Boetezaaknummer**  
trcnvwa/2019/1635

Bij het handhavingsverzoek is een aantal foto's overgelegd op grond waarop duidelijk zichtbaar is dat de honden categorie 3 en 4 neuzen hebben. Verder is bij een relatieve neuslengte die kleiner of gelijk is dan 0,3 volgens het rapport van de Universiteit van Utrecht ook sprake van een normoverschrijding.

### **Beoordeling van de bezwaargronden**

Uw bezwaarschrift heb ik zorgvuldig beoordeeld en ik heb het bestreden besluit opnieuw getoetst aan het wettelijk kader.

Alvorens ik zal ingaan op de door u aangevoerde bezwaargronden, deel ik u mede wanneer er op basis van dit voorschrift tot handhaving wordt overgegaan. De volgende criteria worden gebruikt ter beoordeling van de desbetreffende hond:

1. aanwezigheid van ademgeluid (stridor)
2. de neusopening
3. relatieve neusverkorting (CFR)
4. neusplooi
5. zichtbaarheid van het oogwit ten gevolge van een ondiepe oogkas
6. de ooglidreflex

Bij deze ijkpunten kan er op drie manieren gescoord worden: rood (onvoldoende: extreem uiterlijke kenmerken), oranje (matig: minder extreme uiterlijke kenmerken) of groen (de ideale norm). Voor de verdere uitwerking van deze normering verwijs ik naar het rapport van de Universiteit van Utrecht<sup>1</sup>. Het vaststellen van deze vaak graduele verschillen kan heel goed op basis van foto's worden bepaald, maar alleen wanneer deze foto's bij gelijkblijvende en optimale omstandigheden worden genomen. Het is zeker niet zo dat de gebruikelijke kiekjes op een website hiervoor geschikt zouden zijn. De omstandigheden waaronder deze foto's zijn genomen variëren daarvoor te veel en deze foto's zijn eenvoudig niet geschikt om de vaak graduele verschillen eenduidig vast te stellen.

---

<sup>1</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2018-2019 Kamerstuk 28286, nr. 1039 Bijlage

U moet daarbij denken aan zaken zoals de belichtingshoek (schaduwwerking), de mate van onder- of overbelichting, de hoek waaronder de foto is genomen.

## **De bezwaargronden**

### *Kunstmatige inseminatie*

Het dekken van gezelschapsdieren middels kunstmatige inseminatie is in principe niet toegestaan. Blijkens de toelichting op dit verbod kan er echter wel sprake zijn van uitzonderingssituaties, op grond waarvan voortplanting op onnatuurlijke wijze toch kan worden toegestaan. Dit kan bijvoorbeeld noodzakelijk zijn in het kader van de verbreding van de genetische populatie van een ras in Nederland. Wanneer er in Nederland maar een klein aantal dieren van een ras aanwezig is, kan het wenselijk zijn dat kunstmatige inseminatie wordt toegepast om gebruik te kunnen maken van genetisch materiaal uit het buitenland. Echter de systematische inzet van kunstmatige inseminatie bij het fokken is niet toegestaan. Om die reden ben ik van mening dat u met betrekking tot het gebruik van kunstmatige inseminatie terecht een handhavingsverzoek hebt ingediend. Ik zal daarom overeenkomstig mijn interventiebeleid tot handhaving overgaan.

In deze specifieke situatie betekent dit dat ik betrokkene een zogenaamde schriftelijke waarschuwing zal geven en ik zal haar erop wijzen dat het uitvoeren van kunstmatige inseminatie bij gezelschapsdieren alleen in uitzonderlijke situaties is toegestaan en dat de redenen die op haar website worden genoemd voor het uitvoeren van kunstmatige inseminatie daartoe zeker niet behoren.

### *De dieren zijn voor het fokken ongeschikt*

U bent van mening dat u het overtreden van artikel 3.4 van het Besluit houders van dieren met voldoende objectieve gegevens hebt onderbouwd. U wijst daarvoor op de bij uw handhavingsverzoek bijgevoegde foto's. Ik ben echter van mening dat deze foto's onvoldoende aanknopingspunten bieden voor de aanname dat met het fokken van deze dieren de voorschriften van artikel 3.4 van het Besluit houders van dieren zouden worden overtreden. Op basis van de bij het handhavingsverzoek bijgevoegde foto's kan ik niet bepalen of de dieren de afwijkingen bezitten op grond waarvan ik concludeer dat met het fokken de voorschriften van artikel 3.4 van het Besluit houders van dieren zouden worden overschreden.

## **Conclusie**

Ik heb een overtreding geconstateerd en ik zal daarvoor in overeenstemming met mijn beleid tot handhaving overgaan. Om die reden zal ik [REDACTED] ten aanzien van het toepassen kunstmatige inseminatie een schriftelijke waarschuwing doen toekomen.

**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken  
team Bezwaar & beroep

**Datum**  
7 mei 2021

**Onze referentie**  
2019-0024792

**Boetezaaknummer**  
trcnvwa/2019/1635

Deze passage betreft een accessoir besluit over een in verband met de bezwaarprocedure te betalen bedrag. Dit besluit valt buiten de reikwijdte van Wob-verzoek 21-0434

**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken  
team Bezwaar & beroep

**Datum**  
7 mei 2021

**Onze referentie**  
2019-0024792

**Boetezaaknummer**  
trcnvwa/2019/1635

### **Vragen**

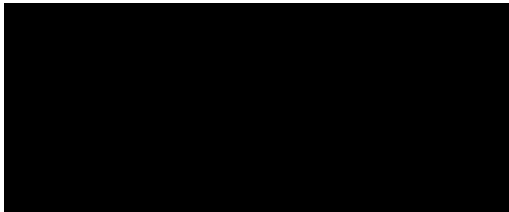
Als u vragen heeft naar aanleiding van de beslissing op bezwaar neem dan telefonisch contact op met de NVWA. U kunt bellen met Team Bezwaar en Beroep



op: 088 – 2230961. Geef tijdens het gesprek aan dat u de behandelaar van uw bezwaarschrift wilt spreken en houd onze referentie bij de hand.

Hoogachtend,

de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:



mr. J.F.L. Roording  
*Hoofd van de Divisie Juridische Zaken van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit*

**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken  
team Bezwaar & beroep

**Datum**  
7 mei 2021

**Onze referentie**  
2019-0024792

**Boetezaaknummer**  
trcnvwa/2019/1635

### **Beroepsmogelijkheid**

Als u zich niet kunt verenigen met dit besluit, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit een beroepschrift indienen. Het beroepschrift dient conform artikel 6:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht schriftelijk te worden ingediend en dient ten minste de volgende gegevens te bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift indient;
- de omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt;
- de gronden van het beroep;
- uw handtekening.

Het verdient aanbeveling om een afschrift van dit besluit mee te sturen. Stuur het beroepschrift naar de College van Beroep voor het bedrijfsleven, postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Voor de behandeling van het beroep brengt het College aan u een bedrag in rekening.

In sommige situaties kunt u digitaal beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

*Let wel: het instellen van beroep schort de werking van dit besluit niet op.*