

niet transportwaardig vee



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Pilot V&I en L&N

niet transportwaardig vee

Eindrapport Pilot V&I en L&N

Teamleiders: [redacted]
[redacted]

Inspecteurs: [redacted]
[redacted]

Dierenartsen: [redacted]
[redacted]

november 2015 - juli 2016

Samenvatting

Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van een Pilot niet transportwaardig vee, uitgevoerd door V&I in samenwerking met L&N. Het doel van de pilot was om middels een ketengerichte aanpak het vervoer van niet transportwaardig vee te voorkomen en om af te dwingen dat het voedselketeninformatie formulier (VKI) naar waarheid wordt ingevuld. Hiertoe zijn 10 dossiers betreffende niet transportwaardige runderen samengesteld door toezichthoudend dierenartsen van V&I. Deze dossiers zijn behandeld door een inspecteur en een toezichthoudend dierenarts van L&N, team TU Landbouw Dierenwelzijn Noord. Zij hebben het primaire bedrijf bezocht en de vervoerder, de handelaar en het slachthuis aangesproken. De rapporten van bevindingen zijn ingezonden bij Team Bestuurlijke Maatregelen (TBM).

Van de 10 controles op de primaire bedrijven waren er 9 niet akkoord (waarvan 1 afgebroken). Op deze bedrijven zijn overtredingen op het gebied van welzijn, informatie op het VKI formulier, transport en afvoer binnen de wachttijd vastgesteld.

Bij de 10 dossiers waren 5 verschillende slachthuizen betrokken. Twee hiervan zijn in onderzoek genomen als houder van dieren, handelaar en opdrachtgever voor vervoer, waarbij ook de vervoerder in het onderzoek is opgenomen.

Als 'bijvangst' van de controles op de slachthuizen is geconstateerd dat met regelmaat dieren op het terrein van het slachthuis worden gedood voor de AM keuring omdat de 'kwaliteit' van de dieren niet in orde is. Daarnaast is gebleken dat de ingangscntrole op slachthuizen niet altijd volledig wordt uitgevoerd.

Uit de pilot is gebleken dat een ketengerichte aanpak structurele overtreders en aandachtsbedrijven met betrekking tot dierenwelzijn aan het licht brengt. Het blijkt echter dat niet eenduidig gewerkt wordt door de medewerkers van de NVWA en geen uniforme handhaving plaatsvindt, onder andere door een onduidelijk interventiebeleid, niet overeenstemmende werkwijzen en tijdsdruk.

Er wordt aanbevolen om een ketengerichte aanpak verder in te richten door samenwerking tussen V&I en L&N en daar bijvoorbeeld ook team vervoer bij te betrekken. Goede terugkoppeling en communicatie tussen de divisies wordt gewaardeerd en draagt bij aan een uniforme werkwijze. Om de kwaliteit van de onderzoeken te verbeteren is vooral bij V&I ruimte en tijd nodig en de samenstelling van dossiers moet afgestemd en getoetst worden. Hierbij kunnen vaste formats helpen. Ten slotte is de toezichthoudend dierenarts die werkzaam is in het slachthuis de deskundige die de omstandigheden kan beoordelen en kan vastleggen. Hierin mag de toezichthoudend dierenarts meer durven uitspreken en onderbouwen.

Deze pilot heeft een bepaalde overlap met een project dat in 2015 is uitgevoerd. Beiden projecten hebben baat bij een herziening en uitwerking van een uniforme werkwijze en samenwerking, waardoor uiteindelijk op dierenwelzijn gehandhaafd kan worden en niet transportwaardige dieren niet meer vervoerd worden.

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Huidige situatie.....	4
2. Opzet pilot.....	5
2.2 Doelstelling.....	5
2.3 Dossiers	5
2.4 Uitvoering.....	5
3. Resultaten	6
3.1 Primaire bedrijven	6
3.2 Slachthuizen en vervoerders	8
3.3 Doden van niet transportwaardige dieren.....	8
3.4 Ingangscontrole	8
4. Conclusie	9
4.1 Ketengerichte handhaving	9
4.2 Uniforme handhaving	9
4.3 Ruimte om te handhaven.....	9
4.4 Kwaliteit en uniformiteit dossiers.....	9
4.5 Contact tussen de divisies	10
5. Aanbevelingen.....	11
5.1 Aanbevelingen uit de pilot	11
5.2 Vervolg trajecten	12

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De transportverordening (Verordening (EG) nr. 1/2005) eist dat alleen dieren vervoerd mogen worden die gezond zijn of hooguit licht ziek en licht gewond zijn. Het vervoer mag daarbij geen extra lijden veroorzaken. Bij twijfel moet de veehouder vroegtijdig een dierenarts consulteren. Het dier is niet geschikt voor vervoer als het niet in staat is zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen. Zo mogen dieren met ernstige open wonden of een prolaps niet vervoerd worden. Evenals dieren waarvan 90 procent van de draagtijd is verstreken of in de voorgaande week geworpen hebben. Het streven om een dier 'tot waarde' te brengen kan ertoe leiden dat getracht wordt een dier dat niet transportwaardig is en eigenlijk op het veehouderijbedrijf (primaire bedrijf) uit zijn lijden verlost had moeten worden, toch naar een slachthuis te vervoeren.¹

In het huidige interventiebeleid wordt gebruik gemaakt van de definities van een geringe overtreding, overtreding (tussen gering en ernstig in) en een ernstige overtreding, zoals deze zijn verwoord in Beleidsregels dierenwelzijn 2009.

De eerste insteek is om zaken bestuursrechtelijk aan te pakken en alleen in speciale gevallen (afhankelijk van ernst en/of omvang) te kiezen voor strafrecht. Dit (bestuursrecht) werkt, zoals beschreven in het huidige interventiebeleid, sneller waardoor overtreders directer en sneller met de gevolgen van hun handelen worden geconfronteerd. "Lik op stuk" beleid.

De bestuurlijke boete (punitieve bestuursrechtelijke sanctie) kan gecombineerd worden met een bestuursrechtelijke herstelsanctie (last onder dwangsom - LOD/last onder bestuursdwang - LOB of schorsing van de vervoersvergunning). De bestuurlijke boete kan worden gebruikt voor geringe, middelmatige en ernstige overtredingen. De LOD wordt in het huidige interventiebeleid toegepast conform de lijnen zoals deze zijn uitgezet in de Beleidsregels dierenwelzijn 2009. In het algemeen geldt dat bij toepassing van de LOD de volgende volgorde wordt aangehouden:



Figuur 1. Stroomschema toepassen LOD bij herhaaldelijke tekortkomingen

¹ Raad voor dierenaangelegenheden: adviesrapport: problematiek wrak vee 2007.

Strikte naleving van de transportverordening op het punt van transportwaardigheid in combinatie met een strenge controle op de plaats van bestemming zal ervoor zorgen dat niet transportwaardige dieren vaker op het primaire bedrijf zullen worden gedood. Dat moet gebeuren op een verantwoorde, welzijnsvriendelijke wijze. Dat is de verantwoordelijkheid van de veehouder. Hij draagt zorg voor het welzijn van zijn dieren, ook als ze wrak zijn of geëuthanaseerd moeten worden. Dat hoort bij een fatsoenlijke omgang met dieren. Dat hieraan kosten zijn verbonden is duidelijk, maar ook inherent aan het voeren van een bedrijf.²

1.2 Huidige situatie

De gegeven ruimte in het huidige beleid kan niet bedoeld zijn om in evident ernstige gevallen de overtreder te bestraffen met het opleggen van de minst ingrijpende maatregel. Dit laatste lijkt nu wel min of meer de standaard werkwijze te zijn en voldoet daarmee niet aan het beleid van de NVWA: “zacht waar het kan, hard waar het moet”. Met andere woorden: ‘zacht’ in die gevallen waarbij de overtreder niet wist of had kunnen weten dat hij een overtreding beging (bijvoorbeeld bij het ingaan van nieuwe wetgeving waarvan de uitwerking onvoldoende bekend is). En ‘hard’ in de gevallen waar bijvoorbeeld een overtreder willens en wetens een overtreding begaat. De, in het interventiebeleid genoemde, last onder dwangsom (LOD) wordt zelden of nooit toegepast. Het beschreven “lik op stuk beleid” is geen werkelijkheid.

Vanuit de toezichtuitvoering is er een signaal dat regelmatig niet transportwaardige dieren vanaf het primaire bedrijf bij het slachthuis worden ‘aangeboden’. Het huidige interventiebeleid geeft de ruimte om, in eerste aanleg, een mondelinge of schriftelijke waarschuwing te geven aan de veehouder en de transporteur bij het transport van wrak vee. Deze ruimte is veelal niet opportuun.

Hoewel meerdere partijen in de keten mede schuldig zijn aan de overtredingen, krijgen zij niet allemaal een maatregel opgelegd. Het slachthuis krijgt geen schriftelijke waarschuwing tenzij het slachthuis ook de vervoerder is. De voedselketeninformatie (VKI) en de (welzijns)situatie op het primair bedrijf worden eveneens niet betrokken in het handhavingstraject.

Een extra zorgpunt/signaal is dat het VKI formulier in veel gevallen niet overeen komt met de (fysieke) toestand van het dier zoals deze in het slachthuis wordt aangetroffen. Met regelmaat gebeurt het dat het VKI formulier zelfs helemaal niet aangeleverd wordt. Juridisch gezien kan hier dus sprake zijn van fraude. Niet alleen vanwege het feit dat het dier wel uiterlijke afwijkingen vertoont, maar ook vanwege het feit dat juist vanwege de uiterlijke afwijkingen deze dieren vaak een diergeneeskundige behandeling hebben ondergaan.

Dergelijke zaken worden binnen de NVWA geconstateerd door de toezichthoudende dierenartsen van V&I in de slachthuizen. Deze stellen een dossier samen met de bevindingen en onderliggende documenten en zetten deze normaliter door naar het Interventie Bureau Dier (IBD). IBD beoordeelt het dossier en bereidt deze verder voor om door te zetten voor afhandeling volgens het interventiebeleid. Indien een schriftelijke waarschuwing van toepassing is, stellen zij deze zelf op. Indien het bestuursrechtelijke traject gevolgd moet worden, zetten zij de dossiers door naar Team Bestuurlijke Maatregelen (TBM). Indien het vermoeden bestaat dat er welzijnsproblemen kunnen zijn op het primaire bedrijf, wordt het dossier doorgezeten naar de toezichtuitvoering bij L&N.

² Nota Dierenwelzijn en Diergezondheid, een maatschappelijk geaccepteerde omgang met dieren, ministerie EZ, februari 2012.

2. Opzet pilot

2.2 Doelstelling

De pilot heeft als doelstelling de volgende punten:

- Voorkomen van het vervoeren van niet transportwaardig vee, door middel van ketenaanpak en door consequent en strikter te werken volgens het interventiebeleid.
- Afdwingen dat het VKI formulier naar waarheid wordt ingevuld waardoor de voedselveiligheid kan worden gewaarborgd.

2.3 Dossiers

Binnen de pilot zijn 10 dossiers opgenomen om af te werken middels een ketengerichte aanpak. Het betreft dossiers over runderen die niet transportwaardig waren. Het betrof onder deze runderen verschillende aandoeningen zoals open wonden, kreupelheid, ziekte en 90% dracht.

2.4 Uitvoering

De dossiers worden samengesteld door de toezichthoudend dierenarts op het slachthuis en doorgezet naar L&N team TU Landbouw Dierenwelzijn Noord. De dossiers bevatten onder andere:

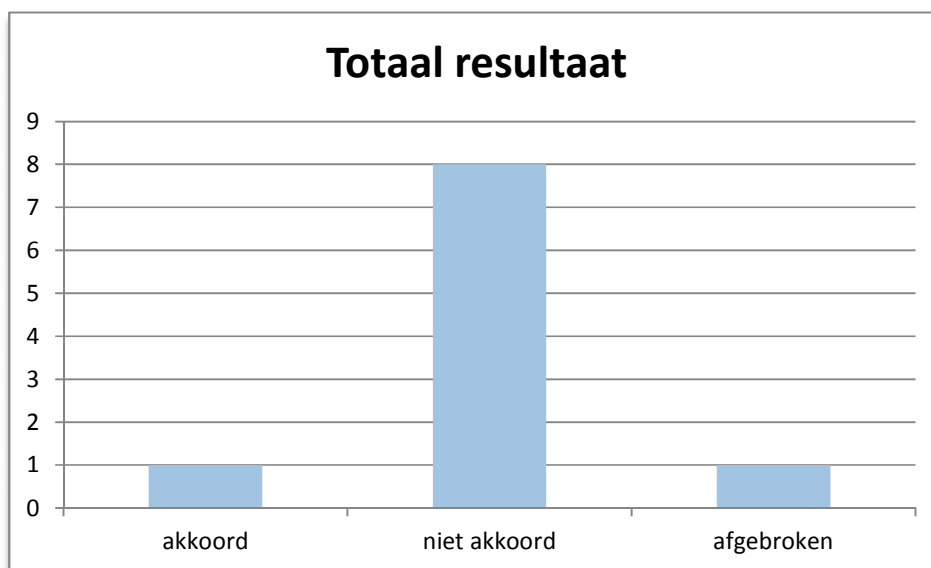
- Rapporten van bevindingen
- Veterinaire verklaringen
- Levende keuringslijsten
- AM/PM bevindingen
- VOS formulieren
- VKI formulieren
- Foto's
- Etc.

Vanuit L&N team TU Landbouw Dierenwelzijn Noord worden de dossiers behandeld door een inspecteur en een toezichthoudend dierenarts. Deze bezoeken het primaire bedrijf en spreken de vervoerder en, indien van toepassing, de handelaar en de exploitant van het slachthuis aan. Maatregelen worden genomen volgens het interventiebeleid en rapporten van bevindingen worden ingezonden naar Team Bestuurlijke Maatregelen (TBM).

3. Resultaten

3.1 Primaire bedrijven

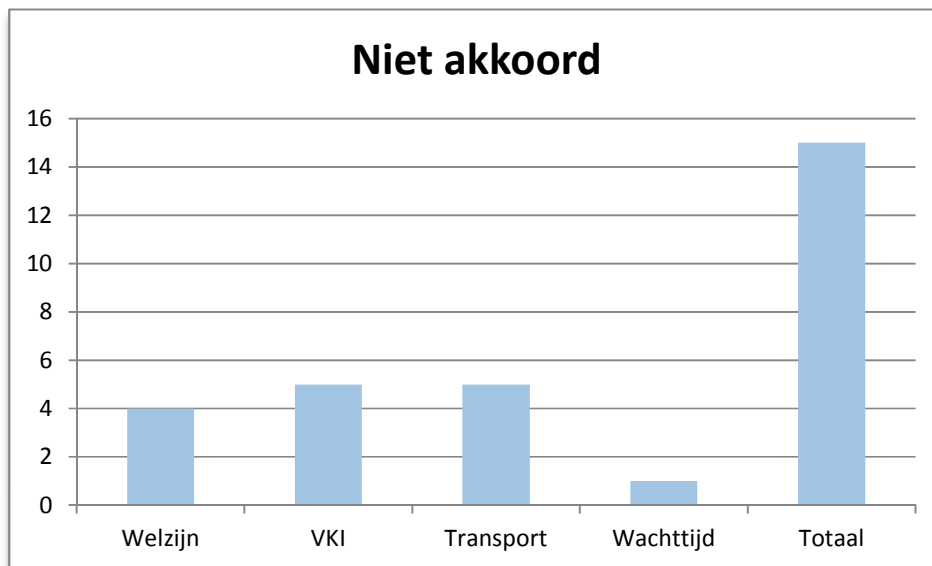
In totaal zijn 10 primaire bedrijven in onderzoek genomen door een inspecteur en toezichthoudend dierenarts van L&N in de periode van 1 december 2015 t/m 3 maart 2016. Van de 10 controles waren er 9 niet akkoord. Van de niet akkoorden is 1 dossier afgebroken doordat de verklaring van de toezichthoudend dierenarts werd ingetrokken.



Figuur 2. Totaal resultaat 10 dossiers pilot - primaire bedrijven

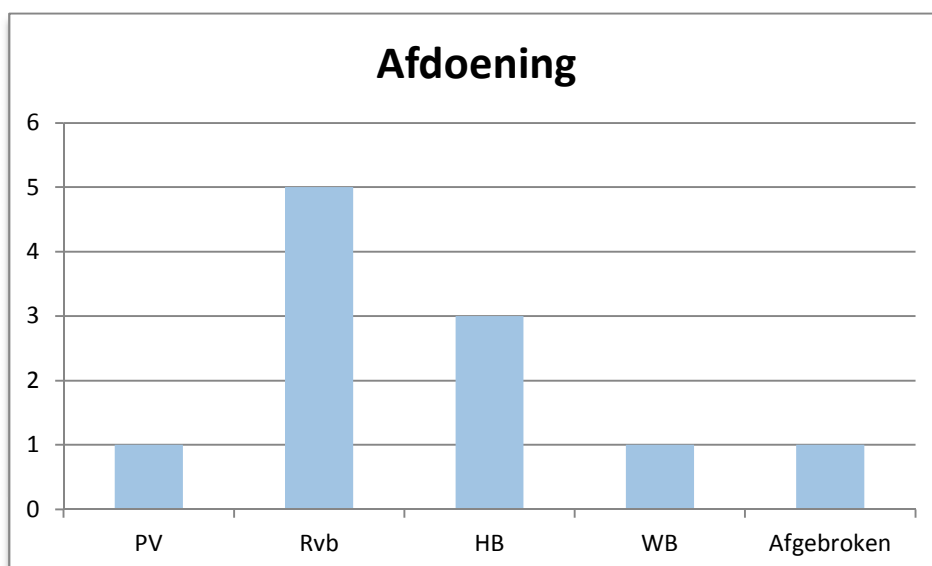
De overtredingen die zijn vastgesteld zijn op het gebied van:

- **Welzijn:** de omstandigheden op het bedrijf waren niet akkoord. Het betrof onderwerpen als hygiënische huisvesting, (medische) zorg, overbezetting, scherpe en uitstekende delen. Tevens zijn in de rapporten de overtredingen op het gebied van onvolledige diergeneesmiddelen administratie opgenomen.
- **VKI formulier:** het VKI formulier was niet juist ingevuld. Het betrof de vragen met betrekking tot de gezondheidsstatus van het dier, toegediende diergeneesmiddelen in de periode voorafgaande aan de slacht en de wachttijd.
- Transport: het laten vervoeren van een **niet transportwaardig** dier.
- Wachttijd: het afvoeren van een dier dat zich binnen de vastgestelde wachttermijn van een toegepast **diergeneesmiddel** bevond.



Figuur 3. Onderwerpen niet akkoord op de primaire bedrijven.

In totaal zijn 10 maatregelen genomen. In 2 gevallen is zowel een rapport van bevindingen opgemaakt voor overtredingen op het gebied van transport, VKI en wachtijd als een herstelbrief op het gebied van welzijnsovertredingen op het bedrijf.



Figuur 4. Soorten en aantal afdoeningen

3.2 Slachthuizen en vervoerders

In de 10 dossiers waren 5 verschillende slachthuizen betrokken. Twee van deze slachthuizen zijn in onderzoek genomen door een inspecteur en toezichthoudend dierenarts van L&N. De exploitanten van de slachthuizen zijn als houder van dieren, handelaar en opdrachtgever voor het transport betrokken als overtreder. Zowel voor de exploitanten van slachthuizen als de vervoerders is een proces-verbaal opgemaakt voor het benadelen van het welzijn van de dieren en het onthouden van de nodige zorg. Tevens is het een van de exploitanten van slachthuizen ten laste gelegd dat niet werd gewerkt volgens vastgelegde HACCP procedures die het welzijn van dieren moeten waarborgen.

3.3 Doden van niet transportwaardige dieren

Uit een van de onderzoeken bij een slachthuis exploitant is gebleken dat het regelmatig voorkomt dat dieren die zijn aangevoerd in het slachthuis vóór de AM keuring worden doodgeschoten door een medewerker van het slachthuis omdat de 'kwaliteit' van het dier niet in orde is. Dit betreft dieren die zodanig ziek, gewond en verzwakt zijn dat deze niet door de keuring heen zullen komen. In het betreffende slachthuis is gebleken dat dit in het jaar 2015 in totaal 156 keer is voorgekomen en in de periode van 1 januari t/m 31 maart 2016 26 keer.

Uit gesprekken met de slachthuis exploitant en toezichthoudend dierenartsen blijkt dat deze dieren naar destructie gaan en verder niet gezien worden door de toezichthoudend dierenarts van de NVWA. Hierover wordt gezegd: "het dier is gedood en niet geslacht", doelend op het feit dat daarom de wet- en regelgeving voor het slachten van dieren niet van toepassing is. Het gevolg hiervan is dat de meest ernstige situaties, waarin de meest zieke/gewonde dieren het meest te lijden hebben, niet in beeld komen en er niet gehandhaafd wordt in de keten van veehouder tot en met het slachthuis.

3.4 Ingangscontrole

Tevens is uit voornoemd onderzoek gebleken dat niet van elke zending het dierenwelzijn wordt beoordeeld en of er maatregelen genomen moeten worden om in de welzijnsbehoeften van de dieren te voorzien, zoals vastgelegd in artikel 1.1 van Verordening (EG) Nr. 1099/2009. Het is de slachthuizen gewoon dat dieren buiten werktijden wordt afgeleverd op het slachthuis. De transporteur zet de dieren in zulke gevallen in de stal en de volgende ochtend worden de dieren gezien door medewerkers van het slachthuis. In het geval van zieke en/of gewonde dieren wordt dan niet tijdig de passende zorg verleend. Dit betekent dat niet wordt gewerkt volgens de HACCP procedures waarin onder andere is vastgelegd dat het welzijn van dieren bij aankomst op het slachthuis bevredigend moet zijn en dat de slachthuis exploitant maatregelen moet nemen bij het overtreden van normen om herhaling te voorkomen (artikel 3 lid 1 van Verordening (EG) Nr. 853/2004, bijlage II, sectie II, punt 1, 2f & 3). Er wordt wel gesteld dat het slachthuis leveringswaarden heeft afgesproken met leveranciers en dat daar overeenkomsten van zijn getekend. Kennelijk worden deze overeenkomsten met regelmaat niet nageleefd en vindt er geen handhaving vanuit het slachthuis plaats.

4. Conclusie

4.1 Ketengerichte handhaving

De pilot heeft als doel een ketengerichte aanpak uit te voeren met betrekking tot het vervoeren van niet transportwaardig vee. Dit houdt in dat alle betrokken partijen gecontroleerd worden in het handhavingstraject. Dit betreft het primaire bedrijf, de vervoerder en indien van toepassing, de handelaar en de exploitant van het slachthuis. **In de praktijk wordt vaak niet de hele keten gecontroleerd of de afdoening voor de verschillende overtreiders is niet gelijk.** Daar waar een veehouder bijvoorbeeld een bestuurlijke boete opgelegd krijgt, kan het zijn dat de vervoerder een schriftelijke waarschuwing ontvangt en de exploitant van het slachthuis een proces-verbaal.

Van de 10 dossiers zijn 3 bedrijven nogmaals bezocht in verband met welzijnsproblemen op het bedrijf. Eén van deze bedrijven wordt opgenomen in de lijst met aandacht bedrijven. Handhaving middels ketengerichte aanpak brengt welzijnsproblemen op de primaire bedrijven aan het licht.

4.2 Uniforme handhaving

Er zijn signalen van toezichthoudend dierenartsen van V&I dat zij het soms moeilijk vinden om te handhaven door **onduidelijkheden in het interventiebeleid** of de **manier waarop de rapportage** opgesteld dient te worden. Hierdoor kan geen uniforme handhaving plaats vinden.

Tevens blijken er **verschillen in afdoeningen** te ontstaan wanneer de dossiers of via IBD gaan of direct naar TBM. Waar IBD een schriftelijke waarschuwing schrijft, legt TBM in vergelijkbare situaties een bestuurlijke boete op. Het is onduidelijk waar dit verschil vandaan komt. Hierbij heeft IBD aangegeven veel terug te koppelen met de toezichthoudend dierenarts om de ernst van situaties te bespreken en te werken volgens het interventiebeleid. Gebleken is dat niet eenduidig gedacht wordt over de ernst van situaties.

4.3 Ruimte om te handhaven

De toezichthoudend dierenartsen van V&I hebben meerdere malen aangegeven dat de **werkdruk** hoog is en de planning niet flexibel. De werkdagen zijn volgepland en een wijziging hierin is moeilijk door te voeren. Hierdoor hebben de toezichthoudend dierenartsen de ervaring dat het moeilijk is om in korte tijd alle benodigde gegevens en documenten te verzamelen en een **volledig dossier** op te bouwen. Ook is een signaal afgegeven dat het vaak moeilijk is om op het terrein van het slachthuis alle informatie te verzamelen met betrekking tot de veehouder en de handelaar en/of transporteur.

4.4 Kwaliteit en uniformiteit dossiers

Door voornoemde knelpunten qua tijd en ruimte komt de kwaliteit van de dossiers in het geding. De dossiers worden niet uniform aangeleverd. Er wordt gebruik gemaakt van verschillende formats en de dossiers bevatten verschillende combinaties van documenten, zie tabel 1.

Tabel 1. Overzicht samenstelling dossiers

Dossier	Rapport van bevindingen			VV ¹	VOS	VKI	Foto's	Overig ²
	Veehouder	Vervoerder	Slachthuis					
1				x		x	x	
2	x					x	x	
3	x	x			x	x	x	x
4				x		x	x	
5	x						x	x
6	x					x	x	
7				x		x	x	
8	x	x	x			x		x
9	x	x				x	x	
10	x	x		x			x	

1 = Veterinaire verklaring

2 = Registratie voertuig(ontsmetting), aanvoer overzicht, overzicht I&R etc.

Tevens miste in een groot deel van de dossiers gegevens zoals de omschrijving van de datum en tijd dat het dier op het slachthuis was aangekomen, de geschatte duur van een eventuele aandoening en of het dier ernstig en/of extra geleden heeft tijdens transport.

4.5 Contact tussen de divisies

De toezichthoudend dierenarts van L&N heeft tijdens het afwerken van de dossiers meerdere malen contact gehad met de betrokken toezichthoudend dierenartsen van V&I. Dit om elkaar op de hoogte te houden van de stand van zaken van de dossiers. Dit contact werd als positief ervaren en draagt bij aan een eenduidige aanpak.

5. Aanbevelingen

5.1 Aanbevelingen uit de pilot

1. Ketengerichte aanpak

Door in ernstige situaties een ketengerichte aanpak te volgen, komen alle betrokken overtreders en eventuele welzijnsproblemen op het primaire bedrijf in beeld. Hierbij is ook de exploitant van het slachthuis betrokken als een van de verantwoordelijken voor het transport en als houder van dieren. Deze dient dan ook als verantwoordelijke opgenomen te worden in de dossieropbouw.

2. Betrokken teams en afdelingen

Goede onderlinge afstemming tussen de betrokken teams/divisies/afdelingen is vereist. Om snel en efficiënt een dossier ketengericht af te kunnen werken kunnen verschillende teams met hun expertise bijdragen. Zo kunnen de toezichthoudend dierenartsen van V&I ter plaatse handhaven in het slachthuis, het vervoersteam L&N kan de vervoerder controleren en het welzijnsteam L&N kan het primaire bedrijf bezoeken. Een goede samenwerking tussen deze teams levert een compleet en ketengericht dossier op waarin alle betrokken overtreders zijn opgenomen en waardoor uniform naar alle overtreders gehandhaafd wordt.

3. Ruimte om te handhaven

De toezichthoudend dierenartsen van V&I hebben **meer ruimte** nodig om volledige en goed onderbouwde dossiers samen te stellen. Een **planning waarin flexibel** omgegaan kan worden met tijd wanneer dat nodig is.

4. Handhavingsbeleid

Het **handhavingsbeleid dient eenduidig** te worden opgesteld en voor iedereen toegankelijk en duidelijk te zijn. Een onderzoek naar interpretaties onder de betrokken teams en afdelingen kan inzicht bieden in de interpretatie en beoordeling van verschillende situaties. Er moeten duidelijke afspraken gemaakt worden over de ernst van een situatie en wat wel en niet acceptabel is. Door goede communicatie kan één lijn worden uitgezet die voor iedereen duidelijk te volgen is.

5. Kwaliteit dossiers

Door vaste afspraken te maken met betrekking tot de samenstelling van de dossiers en door meer ruimte te geven kan de kwaliteit van de dossiers verbeteren. **Vaste collegiale toetsing** door bijvoorbeeld de Senior Toezichthoudend Dierenarts (STDA) kan de uniformiteit van de onderbouwing verhogen. **Een algemene herziening en afstemming van de manier van dossieropbouw en rapportage opstellen**, door bijvoorbeeld vaste formats te gebruiken, draagt bij aan kwaliteit en uniformiteit.

6. Dierenarts is deskundig

De dierenarts is de deskundige die een oordeel geeft over de dieren. Het advies is: **Durf** te schatten hoe lang een aandoening bestaat. **Durf** uit te spreken dat iets ernstig is. **Durf** vermoedens van welzijnsproblemen op het primaire bedrijf vast te leggen. Dit is voor de toezichthouders van L&N de aanleiding om het bedrijf te gaan bezoeken. Maar gebruik van bedrijfssystemen en elkaar voor de historie van een bedrijf om een volledig dossier op te bouwen en op de juiste wijze te kunnen handhaven.

5.2 Vervolg trajecten

1. Samenwerking

Er moet invulling gegeven worden aan een eventuele samenwerking tussen V&I en welzijn en vervoer van L&N voor een efficiënte en complete aanpak. Hierbij dient goed overleg plaats te vinden met betrekking tot het verdelen en afhandelen van dossiers, het samenbrengen van rapportage en het creëren van één uniform en compleet dossier.

2. Structureel overtredende vervoerders

Verscheidene vervoerders kwamen in meerdere dossiers van de pilot terug. Dit zou kunnen betekenen dat er vervoerders zijn die structureel niet transportwaardige dieren vervoeren. Het **inventariseren en bijhouden van gegevens** over de vervoerders kan in kaart brengen of er sprake is van (veelvuldige) recidive. Indien dit het geval is kan (en moet) strikter worden gehandhaafd.

3. Aanpak ingangscontrole en voortijdig doden niet transportwaardige dieren

Zoals gebleken is uit de pilot is de **ingangscntrole van het slachthuis niet altijd voldoende**. Het aanpakken van structureel onvoldoende uitgevoerde ingangscontroles kan een indirecte vorm van stimulans zijn voor vervoerders en veehouders de dieren niet meer aan te leveren bij het slachthuis. Tevens dient het **doden van niet transportwaardig** vee voordat een toezichthoudend dierenarts het dier heeft kunnen beoordelen aangepakt te worden. Om hierop te kunnen handhaven dient uiteengezet te worden wat de verantwoordelijkheden van de exploitant van het slachthuis zijn en welke wet- en regelgeving hier van toepassing is. Vervolgens dient in het interventiebeleid opgenomen te worden hoe gehandhaafd wordt.

5.3 Overlap

In 2015 heeft L&N dierenwelzijn in samenwerking met vervoer het **project 'Aanvoer dieren ongeschikt voor vervoer'** uitgevoerd. Doel van dit project was om op basis van selecte controles (kennis en signalen) de aanvoer van dieren ongeschikt voor vervoer bij EVC's en slachthuizen, buiten de reguliere slacht- en bloktijden op te sporen en daarmee het dierenwelzijn te verbeteren. Hoewel de insteek van voornoemd project en de huidige pilot sterk van elkaar verschillen, hebben beiden de doestelling en een aantal uitkomsten overeen.

Zo is uit het project in 2015 gebleken dat er discussie is over het criterium 'ongeschikt voor vervoer'. In de pilot werd duidelijk dat de ernst van de situatie vaak punt van discussie is en dat het **omschrijven/onderbouwen hiervan niet eenduidig** plaatsvindt.

Ook komt uit beide projecten naar voren dat de toezichthoudend **dierenartsen van V&I 'worstelen'** met handhaven onder de hoge tijdsdruk die men ervaart. Hierdoor heerst het gevoel dat niet altijd ruimte is om op te treden.

Zowel het project in 2015 als de pilot bevelen **meer samenwerking aan tussen V&I en L&N** onder andere om eenduidiger te werk te gaan.

Gelet op deze overeenkomsten zouden zowel L&N als V&I er baat bij hebben als een aantal punten als **werkwijze, definities, samenwerking etc. verder herzien en uitgewerkt wordt**. Uiteindelijk zal hiermee het gezamenlijke doel om dierenwelzijn te verbeteren beter gerealiseerd kunnen worden.



Openbaar Ministerie heeft slachthuizen Noord-Nederland in het vizier

ANP

[Stef Altena](#) •

5 december 2017, 06:28 • [Friesland](#)

Het Openbaar Ministerie (OM) heeft slachtveebedrijven in Noord-Nederland in het vizier die het niet zo nauw nemen met regels voor dierenwelzijn. Het gaat om slachthuizen, maar ook om veehandelaren en -vervoerders. De waarschuwing komt van Siebren Buist, officier van justitie bij het Functioneel Parket, de in milieuzaken gespecialiseerde tak van het OM. Aanleiding is de rechtszaak in Leeuwarden maandag waarbij drie Friese bedrijven zijn veroordeeld voor het vervoeren en voor de slacht aanbieden van zieke en gewonde koeien.

Eén van de vervoerde koeien had aan een poot een open wond, die was verbonden met een stuk papier en ducttape eromheen

„In Nederland hebben we afgesproken dat we zieke en zwakke dieren gewoon niet op transport zetten”, zegt Buist. Eén van de vervoerde koeien had aan een poot een open wond, die was verbonden met een stuk papier en ducttape eromheen. „Zowel de handelaar, als de vervoerder en de slachter spraken over dit incident alsof het de normaalste zaak van de wereld was”, zegt Buist. „Dat vond ik erg vreemd en verontrustend.” Economisch gewin is volgens de officier de reden dat ongeschikt vee toch meegaat in de reguliere slacht: een afgekeurd dier levert geen geld op.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) zie toe op het naleven van de dierenwelzijnsregels in de slachtveesector. Buist kondigt aan binnenkort om tafel te gaan met de autoriteit „om helder te krijgen hoe het er hier in Friesland precies aan toegaat.”

Over het algemeen hebben slachthuizen in Nederland hun zaken tegenwoordig „iets beter” op orde dan enkele jaren geleden, zegt NVWA-woordvoerder Paula de Jong.

Boete

De bedrijven van de rechtszaak van maandag kwamen er van af met een boete van enkele duizenden euro's. Een stap verder zou een voorwaardelijke sluiting zijn. Slachthuizen liggen de afgelopen jaren steeds nadrukkelijker onder een vergrootglas. Afgelopen zomer klaagden zeventig dierenartsen in een ingezonden brief in NRC nog over misstanden in slachthuizen die niet door de NVWA zouden zijn gerapporteerd.

Dubieuze koeien

„Elke ko dy't hjir komt, wurdt ynspekteard troch de NVWA. Sawol foar as nei de slacht”, zegt een slachthuishouder die anoniem wil blijven. Marchanderen is daardoor volgens hem haast onmogelijk. „Wy hawwe dy mannen hjir alle dagen op it hiem. Sy binne baas.”

Desondanks kan het volgens Buis voorkomen dat bij een bedrijf jaarlijks 120 dubieuze koeien worden aangeboden. „Die belanden uiteindelijk misschien bij jou op het bord. Het gaat om dierenwelzijn én gezondheid van mensen.”

Inleiding:

Op verzoek van [REDACTED] om een PvA in het kader van risicogericht handhaven op slachthuis [REDACTED] zijn [REDACTED]
[REDACTED] bijeen gekomen en tot onderstaande aanpak gekomen.
Waarbij er zoveel mogelijk getracht zal worden om, ieder vanuit zijn eigen expertise (Keuren, team keuren Noord 2 en Landbouw, team vervoer Noord) input te leveren en daar waar nodig elkaar te ondersteunen. Ook zijn er signalen dat volgens een “**nieuwe trend**” niet transportwaardige dieren pijnstillers krijgen toegediend om deze dieren alsnog transportwaardig te doen lijken. Inmiddels zijn er door de afdeling keuren een aantal gerichte steekproeven (monsters) genomen om te onderzoeken of dit kan worden aangetoond.

Looptijd:

Controles zullen in de maand februari 2018 plaats vinden. Afsluitend vindt er een evaluatie plaats.

Doelgroepen:

Naast Slachthuis [REDACTED] zijn een drietal andere slachthuizen geselecteerd aangezien deze slachthuizen in meer of mindere mate verband met elkaar houden (denk hierbij aan zelfde transporteurs). Tevens willen we voorkomen dat door de aandacht op slachthuis [REDACTED] te leggen er eventueel niet transportwaardige dieren op andere slachthuizen zullen worden aangeboden. Naast slachthuis [REDACTED] zullen er dan ook controles worden gehouden op de slachthuizen te [REDACTED]. Naast deze vier slachthuizen zal er ook nader aandacht worden besteed aan de transporteurs/veehandelaren [REDACTED] [REDACTED] allemaal leverend aan één of meerdere bovengenoemde slachthuizen.

Controles slachthuis [REDACTED]

Naast de reguliere AM keuring zal er gedurende de maand februari 2018 door het team vervoer ruimschoots vóór cq. tijdens de AM keuring nabij danwel op het slachthuis bij aanvoer worden gecontroleerd, dit om eventuele niet transportwaardige dieren aan te treffen. Het tijdstip van de controles wordt afgestemd op de beschikbare gegevens mbt de aanvoer van de dieren.

Bevindingen zullen aan de betreffende collega's van keuren worden doorgegeven. Mochten er door inspecteurs vervoer dieren worden aangetroffen die na hun idee niet transportwaardig zijn dan zullen deze op video worden vastgelegd. Wanneer het vermoeden ontstaat dat transporteur [REDACTED] danwel transporteur [REDACTED] niet aanvoeren om controles te omzeilen zullen de vervoersteams op de woonlocaties van genoemde transporteurs gaan controleren of daar eventueel dieren tijdelijk zijn gestald. Betrokkenen zal worden aangezegd te moeten voldoen aan de 21-dagenregeling alvorens dieren weer af te voeren. Bij constatering van afwijkingen mbt welzijn zal er contact worden opgenomen met het welzijn team.

Indien bij controles en na overleg met de collega's van keuren een dier niet transportwaardig wordt bevonden, worden van dit dier urine en vlees opgestuurd voor onderzoek op NSAID's door de collega's van keuren.

Controles slachthuis [REDACTED]

Naast de reguliere AM keuring zal er gedurende de maand februari 2018 door het team vervoer ruimschoots vóór cq. tijdens de AM keuring nabij danwel op het slachthuis bij aanvoer worden gecontroleerd, dit om eventuele niet transportwaardige dieren aan te treffen. Controles zullen worden uitgevoerd op dinsdagavond, woensdagochtend en op zaterdag aangaande [REDACTED]. Tevens zal er nader worden gefocust op aanvoer vanaf de verzamelplaats [REDACTED] (donderdagochtend).

Voor [REDACTED] zullen op diverse tijdstippen buiten en tijdens de AM keuring controles worden uitgevoerd. Ook hier kan uitgegaan worden van beschikbare gegevens mbt de aanvoer van dieren. De dieren worden dezelfde dag voorafgaand aan de AM keuring aangevoerd. Ook tijdens de AM keuring worden dieren aangevoerd.

Controles slachthuis [REDACTED]

Onze inschatting is dat dit slachthuis in mindere mate een risico vormt. In eerste instantie zal dit **slachthuis door vervoer als "meeneem controle" worden uitgevoerd.**

Controle transporteur [REDACTED]

Het vermoeden bestaat dat transporteur [REDACTED] paarden uit Duitsland importeert zonder gezondheidscertificaat. Tevens is deze maand vastgesteld dat er paarden uit Duitsland met paspoorten werden aangevoerd die vervalst waren. Vanuit vervoer zal worden bekeken of er d.m.v. ANPR en weeglussen in de weg kan worden bepaald wanneer en waar de transporteur Nederland binnenkomt. Hierdoor kan er gericht een eventuele heterdaad worden vastgesteld door team vervoer.

Telefoonnummers:

[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

> Van: [REDACTED] (FP Zwolle)
 > Verzonden: woensdag 14 februari 2018 13:12
 > Aan: [REDACTED]
 > [REDACTED]@nvwa.nl<[REDACTED]@nvwa.nl>
 > CC: [REDACTED]@nvwa.nl<[REDACTED]@nvwa.nl>;
 > [REDACTED]@nvwa.[REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]
 > (FP Zwolle - Lelystad)
 > Onderwerp: Plan van aanpak Slachthuis Noord NL
 >
 > Dag [REDACTED]
 >
 > Dank voor het plan van aanpak. Ik had begrepen tijdens het overleg met jou en [REDACTED] dat er contact gezocht zou worden met mij voor een afspraak om door te praten, we spraken daar gisteren ook over. Jij meldde mij dat jij had begrepen dat ik punten zou leveren voor het verder bouwen van het plan van aanpak.
 > Hoe dan ook ben ik blij met het feit dat dit onderwerp de aandacht krijgt en dat we naar andere slachthuizen in Noord NL gaan kijken dan alleen die in [REDACTED]
 >
 > Heb in de basis waardering voor de brede opzet van het plan. Het gaat in het plan om meerdere slachthuizen, dat spreekt mij wel aan, gelet op de indruk die ik heb van de sector op basis van deze en andere zaken en overige informatie. Die brede aanpak overigens heeft volgens mij ook **een aanmerkelijker risico's. Risico's omdat de focus dan breed wordt** en daarnaast daardoor ook de **complexiteit toe neemt. Iets wat 'lean and mean' is, kan vervolgens 'log, zwaar en traag'** worden.
 >
 > De focus lag bij [REDACTED] m.i. aanvankelijk alleen op het aanpakken van het slachthuis op het terrein van aanvoer van wrakke / zwakke dieren (die mogelijk in de voedselketen terecht komen). De daarbij gevolgde werkwijze van het team dierenwelzijn in de zaken die ik op zitting had en binnenkort ook weer op zitting krijg was een simpele maar tevens zeer doeltreffende. Die werkwijze hield in dat met relatief weinig inzet van NVWA capaciteit toch voldoende relevante info werd opgehaald uit de aanwezige systemen. Die info leidde vervolgens tot een werkbaar pv, een doeltreffende dagvaarding en een mooi veroordelend vonnis.
 >
 > Het concept PvA dat ik zag laat, zo lijkt het, deze mogelijkheid die zich bij [REDACTED] bewezen heeft onvoldoende tot zijn recht komen. De focus ligt in dit nieuwe PvA op veel meer onderwerpen, de vraag is of dat in deze nodig is gelet op de aanvankelijke doelstelling. Een paar punten kort:
 > -Als er al transportcontroles moeten worden gehouden moet dat om praktische redenen in de directe nabijheid van het slachthuis plaatsvinden; -Hoeveel slachthuizen zijn er in Noord NL, wat is de **omvang daarvan, wat is de diersoort die verwerkt wordt, wat zijn de risico's en waarom is dat** zo?:
 > -Paardenpaspoorten, toedienen medicijnen tbv transport etc zijn belangrijk. Vraag is echter of dat aandacht in dit PvA mee moet krijgen.
 >
 > Wellicht kun je dit meenemen in je overleg van morgen. Zou fijn zijn als we nog een overleg kunnen hebben om de puntjes op de i te zetten.
 >
 > Groet.
 >
 >
 > [REDACTED]

> Op 19 feb. 2018 om 13:07 heeft [REDACTED] (FP Zwolle) <[REDACTED]@om.nl> <[REDACTED]@om.nl> > >
het volgende geschreven:

>

> Dag [REDACTED]

>

> Heb nog geen reactie van je mogen ontvangen.

> De tijd gaat wel wat dringen juist omdat we in maart wilden aanvangen.

> Ik denk dat we in de sfeer van samenwerking en afstemming op dit gevoelige onderwerp een goed collectief resultaat kunnen neerzetten.

> Verneem graag.

>

> Vriendelijke groet.

>

>

> [REDACTED]

> Van: [REDACTED]
> [mailto:[REDACTED]@nvwa.nl]
> Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 7:45
> Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)
> CC: [REDACTED]
> (FP Zwolle - Lelystad)
> Onderwerp: Re: Plan van aanpak Slachthuis Noord NL
>
> Beste [REDACTED]
> Dank voor je mail, Ik ben het met je opmerking m.b.t. de samenwerking helemaal eens. De afgelopen twee weken zijn de vervoerteams volop bezig met meldingen die betrekking hebben op slachthuizen in het kader van de meerlingenproblematiek. Dit heeft consequenties voor het plan zoals het er nu ligt.
> Met vriendelijke groet,
> [REDACTED]
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 20 feb. 2018 om 17:30 heeft [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl> het volgende geschreven:

>

> Dag [REDACTED]

>

> Fijn dat we het eens zijn over mijn opmerking over samenwerking..

> Mijn vraag blijft wel wat de overige opmerkingen die ik heb gemaakt voor effect hebben op het plan.

>

> Ik maak me daar wel ongerust over omdat het huidige plan een aantal risico's in zich herbergt die ik graag zou elimineren. Ik zou niet willen 'tekenen' voor het huidige plan om eerlijk te zijn.

>

> Vriendelijke groet.

>

> [REDACTED]

>

> PS Overigens hoor ik dat het slachthuis [REDACTED] door de nvwa is gesloten wegens tekortkomingen. Samenwerken aan een onderwerp betekent ook communiceren over dat wat speelt mbt het onderwerp. Mbt tot de sluiting en de reden daarvan heb ik niets gehoord van jullie.

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)

Verzonden: vrijdag 8 juni 2018 15:23

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl'

CC: [REDACTED] (FP Amsterdam); [REDACTED]

[REDACTED]@nvwa.nl)

Onderwerp: slachthuizen Noord NL

Dag [REDACTED]

Vorige week hadden we contact over de aanpak van [REDACTED] en het vervolg daarop ook in de richting van de drie andere slachthuizen in Noord NL (in elke provincie 1). Dit omdat [REDACTED] nu met vakantie is. Jouw mensen hebben in een eerdere zaak tegen [REDACTED] en inmiddels wederom in de nieuwe zaak tegen hetzelfde slachthuis de nodige inspanningen verricht (en de nodige leerervaringen opgedaan). Zij halen uit de bekende digitale bestanden info en vertalen die vervolgens naar een werkbaar pv. Ik ben daar blij mee, de zittingen hebben positieve publiciteit opgeleverd zowel voor de NVWA en als het FP. We laten op deze manier zien dat we iets doen aan dierenwelzijn en aan voedselveiligheid. Met jouw mensen (verschillende diensten van toezicht) zijn afspraken gemaakt om de samenwerking tussen de NVWA diensten verder door te zetten. Die samenwerking kon nog wel wat verbeteren. Een andere afspraak die in dit voorjaar gemaakt is tussen FP Zwolle en de NVWA is om in Noord NL nog drie andere slachthuizen op dezelfde innovatieve wijze onder de loep te nemen door dezelfde twee mensen die dat nu gedaan hebben. Dezelfde twee mensen, juist om de nieuwe aanpak en de nieuwe werkwijze nog verder te vervolmaken en te polijsten. Ik heb begrepen dat we dat voor de zomer zouden afronden. Ik begrijp nu dat vanwege andere prioriteiten er veel druk staat op het doorgaan van dit project. Het niet nakomen van afspraken bij dit onderwerp (als het zover mocht komen) vind ik een hele lastige, het gaat om een nieuwe nog niet uitgekristalliseerde werkwijze en het gaat om een belangrijk onderwerp (dierenwelzijn en voedselveiligheid). Je gaf al aan dat deze afspraak niet van tafel mag. Verneem graag spoedig van je om met de betrokken NVWA mensen vervolgspraken te maken en bij de rechtbank alvast wat data te reserveren. Vriendelijke groet en alvast een fijn weekend.

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message

was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public

Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic

transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: [REDACTED]@nvw.nl]

Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 10:29

Aan: [REDACTED] FP Zwolle - Lelystad); [REDACTED]

Onderwerp: Nieuwe ontwikkeling in noord nederland.

Hoi [REDACTED]

Nieuwe ontwikkeling:

[REDACTED], heeft twee karren gebouwd waarin niet transportwaardige runderen, maar wel slachtwaardig kunnen worden gedood en kunnen worden verbloed op de veehouderij. Nu komt het voor (schijnt kennelijk voor te komen) dat niet transportwaardige (b.v. kreupel) runderen met een pijnstiller op transport worden gezet, wat niet de bedoeling is. Tevens komt het voor dat een praktiserend dierenarts bij een niet transportwaardig rund wordt geroepen en dat hij/zij b.v. onder druk van een veehouder het dier schiet en laat verbloeden op de veehouderij en dat het karkas met een attest van de praktiserend dierenarts naar het slachthuis wordt gestuurd met de mededeling dat het dier een ongeval op de veehouderij heeft gehad (wat dan niet waar is). Onwenselijke situaties. Kennelijk heeft men hier iets voor willen verzinnen. Zoals ik nu begrepen heb kan de veehouder als hij een niet transportwaardig rund heeft, maar verder wel gezond is en slachtwaardig zo zijn, [REDACTED] en de NVWA bellen. De toezichthoudend dierenarts van de NVWA zal de levende keuring uitvoeren (AM keuring) op het veehouderijbedrijf en na goedkeuring kan het rund in de wagon van [REDACTED] geschoten en verbloed worden. Hierna wordt het karkas, in een gekoelde wagon, naar het slachthuis getransporteerd waar het verder uitgeslacht zal worden.

Voordelen:

- Niet transportwaardig dier hoeft niet op transport;
- Er worden geen verdovende (b.v. Paracetamol) middelen aan niet transportwaardige dieren verstrekt;
- Er worden geen 'noodslachtingen' met attest opgedrongen;
- Dieren worden op een professionele wijze geschoten en verbloed.

Nadelen/aandachtspunten:

- Wat zijn de nadelige effecten voor de dieren, blijven deze niet te lang op een veehouderij staan zonder behandeling of medicatie;
- Wanneer is een rund niet transportwaardig maar wel slachtwaardig;
- Wat is het economisch voordeel en voor wie;
- Is er voldoende keurcapaciteit bij NVWA;
- Blijft het bij 2 karren van [REDACTED] of ontstaat er een nieuwe bedrijfstak;
- Wordt een nieuw 'grijs' gebied gecreëerd;
- Krijgen wij nu een grote hoeveelheid niet transportwaardige maar wel slachtwaardige dieren;
- Hoe houden wij 'vinger aan de pols'.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Inspecteur NVWA/Domeinspecialist dierenwelzijn

Team Toezichtuitvoering Landbouw (Landelijk, team noord)

afd. Dier / Divisie inspectie / NVWA

Tel. nr.: [REDACTED]

Email: [REDACTED]@nvw.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad)

Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 10:32

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Nieuwe ontwikkeling in noord nederland.

Dank! Ik stuur jouw mail ter info door naar [REDACTED] en [REDACTED] (mijn teamleider).

Groet en alvast een fijn weekend,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)

Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 12:15

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl'

CC: [REDACTED] (FP Amsterdam); [REDACTED]

[REDACTED]@nvwa.nl)'; [REDACTED]

[REDACTED]@nvwa.nl); [REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: RE: slachthuizen Noord NL

Dag [REDACTED]

Ik heb inmiddels begrepen dat we doorgaan met het besproken en gefiatteerde project. De bedoeling is dat we

eerdaags gaan beginnen aan de volgende 3 slachthuizen conform de gemaakte afspraak.

Maak de verdere concrete werkafspraken met [REDACTED] en haar mensen.

Uiteraard houden we contact over het vervolg.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 augustus 2018 15:07
Aan: [REDACTED] [@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)>
CC: [REDACTED] [@vwa.nl](mailto:[REDACTED]@vwa.nl)>
Onderwerp: PV t.a.v. [REDACTED].

Beste [REDACTED],

PV t.a.v. [REDACTED].

Met vriendelijke groeten,

ing. [REDACTED]
Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
Tel. nr. [REDACTED]
Email: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 augustus 2018 15:07
Aan: [REDACTED] [@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)>
CC: [REDACTED] [@vwa.nl](mailto:[REDACTED]@vwa.nl)>
Onderwerp: PV t.a.v. [REDACTED].

Beste [REDACTED],

PV t.a.v. [REDACTED].

Met vriendelijke groeten,

ing. [REDACTED]
Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
Tel. nr. [REDACTED]
Email: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)

Verzonden: vrijdag 7 september 2018 15:11

Aan: [REDACTED] [@nvw.nl](mailto:[REDACTED]@nvw.nl); [REDACTED]

[REDACTED] [@nvw.nl](mailto:[REDACTED]@nvw.nl))

CC: [REDACTED] (FP Zwolle); [REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: mogelijk verdwenen / verwisseling koe

Dag besten,

Ons onderzoek richt zich op het slachthuis [REDACTED], de handelaren, de transporteurs en de boeren van niet transportwaardige dieren die in [REDACTED] zijn aangevoerd.

Dat is onze opdracht, daar horen verdwenen / omgewisselde koeien niet bij.

Overigens is het verdwijnen / omwisselen van koeienkadavers wel een kwestie die aandacht behoeft dat spreekt. Maar.....

Het verhaal dat er iets mis is gegaan met een specifieke koe vind ik prima om in de marge mee te nemen in ons onderzoek. Als het echter gaat om meerdere koeien of een mogelijk structureel verschijnsel dan wil ik dat niet meenemen in dit onderzoek. Dat past niet binnen de doelstelling die de NVWA en FP hebben afgesproken mbt dit project over slachthuisonderzoeken Noord NL.

De evt opgehaalde info over verdwijnen / omwisselen van koeienkadavers vind ik uiteraard van groot belang. Ik wil dat we daar goed en zorgvuldig mee omgaan. Dat wil ik dan weggezet hebben, iom met mij, richting de DO van NVWA.

Wilde dit expliciet met jullie delen en vraag daar aandacht voor.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]

Proces-verbaal/Getuigenverklaring**Getuige**

Naam : [REDACTED]
 Voornaam : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Gemeente : [REDACTED]
 Datum gesprek : 12 september 2018
 Locatie : NVWA kantoor te [REDACTED]
 Datum sluiting proces-verbaal : 19 september 2018

Proces-verbaal/Getuigenverklaring

Wij, verbalisanten [REDACTED], tevens toezichhouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van LNV, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, tevens beide buitengewoon opsporingsambtenaar bij akte van beëdiging nr. [REDACTED] respectievelijk akte van beëdiging nr. [REDACTED], beide werkzaam binnen het domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, kantoor houdende Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht, verklaren het volgende:

Op woensdag 12 september omstreeks 10:30 uur hebben wij, verbalisanten [REDACTED] [REDACTED] is plus minus 4 jaar werkzaam binnen het uniformiteitsteam NVWA. Het uniformiteitsteam heeft onder andere als doel om het toezichthouden/handhaven op de slachthuizen uniform te verlopen en daarmee de voedselveiligheid te borgen. Inspecteurs in dit team lopen zeer vaak mee met toezichthoudend dierenartsen op diverse slachthuizen. [REDACTED] heeft [REDACTED] ervaring als Buitengewoon Opsporingsambtenaar en als toezichthouder. Wij hebben met [REDACTED] gesproken over zijn bevindingen tijdens zijn werkzaamheden bij de slachthuizen in noord Nederland. De volgende bevindingen zijn aan [REDACTED] voorgelegd:

1) Uit diverse recente (2018) gegevens en onderzoeken is ons gebleken dat bij runderen met ernstige afwijkingen (niet transportwaardige/slachtwaardige runderen) geen rapport van bevindingen is opgemaakt. Dit is geconstateerd bij verschillende slachthuizen in noord Nederland en bij verschillende toezichthoudende dierenartsen.

- Is dit beeld bekend?
Ja, dat is bekend.

In de gevallen dat wel een Rapport van Bevindingen (hierna: RvB) is aangezegd wordt dit vermeld in M-Spin. Hierna wordt via verificatie een interventie in Spin aangemaakt voor het opmaken van het rapport. Hierna wordt het RvB naar de afdeling IBD (Interventiebureau Dier) binnen de NVWA gestuurd. Op deze afdeling wordt het rapport beoordeeld en bekeken of op basis van het RvB een beschikking en/of boeterapport opgemaakt kan worden. Als IBD om aanvullingen en/of aanpassingen vraagt aan de toezichthouders wordt dit vaak niet aangeleverd of te laat aangeleverd waardoor RvB's niet doorgezet kunnen worden door IBD. Je kan in Spin zien dat niet alle aangezegde RvB's uiteindelijk ook bij IBD terecht komen. Soms worden de RvB's in Spin door de toezichthouder 'afgebroken'. Dit kan om verschillende redenen. Bijvoorbeeld te lang blijven liggen van een rapport, geen tijd gehad om het rapport af te ronden en/of onvoldoende informatie. Zo kan het zijn dat het aantal aangezegde RvB's, zoals in M-Spin staan vermeld, niet overeen komen met het aantal RvB's dat in Spin staat vermeld. Als je in M-Spin kijkt zie je dat het lijkt dat gehandhaafd wordt, wij noemen dat handhaven in M-Spin, maar als je verder kijkt zijn veel rapporten niet terug te vinden in Spin en zijn deze rapporten dus niet daadwerkelijk gemaakt en/of doorgezet naar IBD. Dit gebeurt regelmatig.

- Is dit aan de leiding van Keuren medegedeeld?

Ja, dit is bij de leiding van keuren en bij de leiding van het uniformiteitsteam bekend. Wij hebben elke week een teamoverleg. Tijdens dit teamoverleg worden dit soort zaken besproken. Ik meld geen incidenten maar wel de tekortkomingen die ik in verschillende slachthuizen waarneem. Op dit moment is de accreditatie alles. Ik zie dat men hier nu meer aandacht aan besteed, dat moet slagen.

- Is dit vast gelegd in notulen?

Het ligt vast in notulen. Wij hebben een vaste secretaris, [REDACTED], in het team die regelt dat.

2) In een recente casus (augustus 2018 bij slachthuis te [REDACTED] die is onderzocht door ons, is gebleken dat een afgekeurd rund met een slachtmelding in het I&R systeem niet aantoonbaar (geen oor-nummer bekend bij Rendac) is afgevoerd aan Rendac.

- Is dit een casus die op zichzelf staat of is dit gangbaar?

Mijn inziens is dit een incident, ik heb dit niet vaker gehoord. Dit is niet gangbaar maar, alles kan. Ik kan mij voorstellen dat dit meer gebeurt. Het Uniformiteitsteam volgt de afvoer van karkassen naar Rendac niet.

- Zo ja, komt dit op meerdere slachthuizen voor en gaat het om incidenten of is dit een structureel probleem?

Zie voornoemd punt.

- Is dit aangegeven bij de leiding?

Dit is een incident: daar houd ik het bij. Niet gemeld bij de leiding.

3) Is het aannemelijk dat er afgekeurde runderen de voedselketen in gaan? Gesteld is namelijk, dat een mager goedgekeurd rund wordt omgewisseld met een meer bevreemd afgekeurd rund.

- Zijn hier concrete bevindingen/waarnemingen gedaan?

Ik heb gehoord dat dit bij [REDACTED] is gebeurd, niet zo lang geleden. Een mager goedgekeurd rund werd verwisseld met een bevreemd afgekeurd rund. Na de pauze was het magere rund voorzien van afkeur stempels en het bevreemde rund was voorzien van goedkeur stempels. Ik weet niet waarvoor het bevreemde rund was afgekeurd. Een afgekeurd bevreemd rund valt vaak op, dat is toch zonde als zo'n dier wordt afgekeurd. En als zo'n rund na de pauze dan plotseling is goedgekeurd valt dit op. Ik hoorde dit van een medewerker van KDS (Kwaliteitskeuring Dierlijke Sector). De toezichthoudend dierenarts kon uiteindelijk deze omwisseling niet aantonen/hard maken. Het stempelen van de karkassen word uitgevoerd door medewerkers van het slachthuis onder toezicht van NVWA. Dit was in de koffiepauze gebeurd. Men heeft hier tegelijkertijd pauze omdat de slachtlijn niet leeg gedraaid wordt, dit zou te lang duren. Het afgekeurde bevreemde rund is de consumptie in gegaan.

Dat afgekeurde runderen in de voedselketen terecht komen is voor mij zeker, daar durf ik mijn handen voor in het vuur te steken. Wij toetsen deze laatste schakel niet dus er kan van alles gebeuren in de slachthuizen. Als runderen bijvoorbeeld door KDS het voorstel afkeur krijgen wordt dit karkas in de koelcel apart gehangen. De volgende dag doet de NVWA toezichthoudend dierenarts zijn/haar keuring maar in de tussentijd kan van alles zijn gebeurd met dit karkas.

- Komt dit op meerdere slachthuizen voor?

Ja, dat denk ik wel maar ik weet het niet zeker. Dit kan gebeuren in grote en in middelgrote slachthuizen. Kleine slachthuizen hebben bijvoorbeeld geen permanent toezicht. Dan worden dieren AM (Antem Mortem) gekeurd door de toezichthoudend dierenarts. Na deze AM keuring en het deels invullen van het combi-formulier en de VOS-lijst (Verzamelstaat Onderzoek Slachtdieren Roodvleesslachterij) gaat deze toezichthouder weg waarna de PM (Post Mortem) keuring door de KDS wordt uitgevoerd. KDS kan een karkas overdragen voor afkeuring bij NVWA waarna de toezichthoudend dierenarts de officiële PM keuring later, vaak de volgende dag, uitvoert. In de periode van voordragen door KDS en het PM keuren door NVWA kan van alles gebeuren. Het kan ook zo zijn dat de toezichthouder langer op het bedrijf blijft voor andere werkzaamheden, bijvoorbeeld het invullen van formulieren in het kader van het verbeterplan.

Dan kan deze toezichthouder de door KDS overgedragen karkassen nog keuren. Als zo'n karkas wordt afgekeurd dan gaat dit karkas terug in een koelcel en moet het bedrijf voor de juiste afvoer zorgen. Aan het einde van de dag zijn alle officiële instanties van het bedrijf. Er zijn bedrijven waar dan de volgende dag geen slachtingen zijn. Als de afgekeurde karkassen dan worden uitgebeend en worden verwerkt is er niemand die daar erg in zou hebben. Dit is een groot hiaat in het controle systeem. Je zou een beter systeem moeten hebben zodat je zeker weet dat de afgekeurde karkassen de Rendac-bak in gaan. In de grote slachthuizen zijn ook momenten waar afgekeurde karkassen kunnen verdwijnen. De bedrijven krijgen de vrije hand, vroeger was er veel meer toezicht door de toezichthoudend dierenarts in de slachterijen. Door ontwikkelingen van de afgelopen jaren is de tijd dat een toezichthoudend dierenarts in een slachterij aanwezig is ontzettend terug gelopen. Dit geeft de bedrijven de mogelijkheid om te rommelen. Karkassen zijn in een mum van tijd uitgebeend en verwerkt en niet meer te traceren. De NVWA laat de verantwoordelijkheid met betrekking tot dit proces volledig over aan het bedrijf.

- Is dit met leiding besproken?

Ja, dit wordt tijdens onze team overleggen besproken.

- Zijn dit incidenten of is dit een structureel probleem?

Ja, het zijn incidenten maar ik denk dat het veel incidenten zijn. Het is bijna structureel te noemen maar dat kan ik niet hard maken.

- Heeft dit ook dit jaar **(2018)** mogelijk plaats gevonden?

Ja, natuurlijk dat kan niet anders. Het gebeurde de afgelopen jaren en dat gaat volgend jaar ook weer gebeuren.

Er wordt veel gesproken over de accreditatie binnen de directie keuren. Dat moet dit jaar lukken. Er zijn veel systemen opgetuigd, onder andere M-Spin, die ingevuld worden door de collega's. Ik zie dat men huiverig is om deze systemen te voeden. Liever niets invullen, dat loopt men geen risico om aangesproken te worden.

4) Door inspecteurs uit handhavingsteam is de bevinding gedaan dat een veehouder €780 heeft gekregen voor een afgekeurd rund. Dit betrof slachthuis [REDACTED]

- Is dit een bevinding die bekend is?

Ja, dat is mij bekend.

- Heeft dit in 2018 plaats gevonden?

Ja.

- Is dit een incident of komt dit vaker voor?

Dit gebeurt vaker.

- Bij verschillende slachthuizen?

Ik denk het wel.

- Is het aannemelijk dat dit afgekeurde rund de voedselketen is ingegaan?

Ja, dat lijkt mij duidelijk.

5) Gesteld is dat er gerommeld wordt met stempels op karkassen.

- Is dit bij 1 of meerdere slachthuizen aan de orde?

In alle slachthuizen zijn kluisjes waarin de officiële stempels worden bewaard. In veel gevallen is de code van het kluisje algemeen bekend, alle exploitanten kennen deze code en deze code is in het hele land hetzelfde. In veel gevallen zijn de elektronische sloten van deze kluisje defect. De KDS verzegelen de stempels na gebruik. De stempels worden in plasticzakjes gedaan en separaat verzegeld. Het nummer van het zegel wordt genoteerd op een overzicht in een boek wat vaak in de buurt van het kluisje ligt, waar iedereen bij kan. Het komt voor dat KDS vergeet

om de stempels te verzegelen. Het zou kunnen dat nadat de officiële instanties van het bedrijf zijn de stempels alsnog gebruikt worden. Het overzicht met zegelnummers wordt 'nooit' gecontroleerd. Kluisjes waarin de stempels worden bewaard zijn niet op slot.

- Is dit een recente bevinding?

Ik zie regelmatig dat onzorgvuldig met de keuringsstempels wordt omgegaan. Dit is al jaren bekend.

- Hoe is deze bevinding waargenomen?

Dat heb ik zelf waargenomen en hoorde van [REDACTED] dat hij een soortgelijke situatie heeft waargenomen. Een openstaande kluis in het NVWA kantoor in een slachthuis met stempels waar iedereen bij kon.

- Hoe is dit aangepakt, zodat dit niet meer kan voorkomen?

Er is over gesproken volgens mij maar ik zie geen veranderingen.

6) Wordt de uitgedragen werkwijze van het uniformiteitsteam breed opgepakt?

Het uniformiteitsteam heeft geen werkwijze. Protocollen en werkwijzen worden voor de uitvoerende teams gemaakt door NVWA. Deze protocollen en werkwijzen zijn bij ons bekend en als een dierenarts iets moet weten kan hij/zij bij ons terecht. Wij kunnen hem/haar helpen met het gebruiken van het interventiebeleid, wet en- regelgeving, het vastleggen in M-Spin en het schrijven van de rapporten. Of het wordt opgepakt hangt van de toezichthouder af.

7) Zijn er dierenartsen/inspecteurs die geen ondersteuning van het uniformiteitsteam aanvaarden?

Openlijk niet.

Ik heb de laatste vier maanden geen telefoontjes van dierenartsen gehad met de vraag om ondersteuning. Ik begeleid een toezichthouder maar beoordeel deze niet. De teamleider is op de hoogte als ik met een teamlid uit zijn team op pad ga. De teamleider wil over het algemeen inhoudelijk weten hoe controles zijn geweest. Ik doe hier geen uitspraken over, dat is niet mijn taak. Ik heb wel het gevoel dat de teamleider in enkele gevallen mij wil gebruiken om het disfunctioneren van een toezichthoudend dierenarts aan te tonen. Ik geef teamleiders geen terugkoppeling over het functioneren van toezichthouders. Ik verwijs deze teamleider naar mijn teamleider. Ik beoordeel niet, ik zie veel en dat meld ik aan mijn teamleider. Degenen die vragen hebben het niet nodig. Degenen die het nodig hebben vragen niet.

Ik kan mij onaangekondigd aansluiten bij toezichthouders in slachthuizen maar als dit bij één persoon vaker gebeurt wordt dat als onaangenaam ervaren en wordt mij direct gevraagd waarom ik zo vaak bij hem in het bedrijf ben. Ik ben er voor de toezichthouder, voor het bieden van ondersteuning in zijn werk maar ik word door deze collega's als een vlo in de pels gezien.

8) Zijn er zaken die naar handhaven worden overgedragen die eigenlijk door de dierenartsen zelf zouden moeten worden opgepakt?

Ja, daar hebben jullie zelf verschillende voorbeelden van.

9) Is het belangrijk dat deze signalen sneller worden opgepakt en aangepakt door leiding en dat de melders van deze signalen terugkoppeling krijgen over de aanpak?

Ik vind dat beter uitgedragen moet worden hoe de toezichthoudend dierenarts moet handhaven en moet rapporteren. Bij het overtreden van wet en- regelgeving, RvB opmaken en naar IBD sturen. Daar wordt afgewogen of een bepaalde casus doorgezet wordt naar de directie handhaven. Nu proberen toezichthoudend dierenartsen nog steeds zaken buiten IBD om bij directie handhaven neer te leggen

Als voorbeeld de casus waarin de inkoper van [REDACTED] een veehouder €780 heeft uitbetaald voor een afgekeurd rund. Ik hoorde over deze casus in het NVWA kantoor van [REDACTED]. Ik hoorde inspecteur [REDACTED] met [REDACTED] over deze situatie spreken. Ik geloof dat ik dit niet had moeten horen. Het is wel apart dat [REDACTED]

spreekt met mensen van de directie handhaven en deze eigenlijk een opdracht meegeeft. Bijvoorbeeld: hier heb je overzicht met bedrijven en ga er maar eens achteraan. Dit is gek want de toezichthoudend dierenarts zou gewoon RvB's moeten opmaken en deze bij IBD moeten insturen. Hierna kan IBD bepalen hoe verder. En niet via 'handjeklap' buiten IBD om.

Men leeft nog met de gedachte dat de directie handhaven in dienst is van de directie keuren. Als een controle overgedragen kan worden aan de directie handhaven hoeven de toezichthoudend dierenartsen geen nare gesprekken te voeren met de overtreder(s) dat speelt absoluut mee.

9a) Zijn er inspecteurs/toezichthoudend dierenartsen die deze lijn niet kennen?

Ja, niet kennen of niet willen kennen.

10) Is het je bekend dat de administratie in slachthuizen 'rommelig' te noemen is en dat NVWA medewerkers niet goed op de hoogte zijn van de status van documenten?

Daar ben ik absoluut van overtuigd. Ik zag in de mappen in de slachthuizen alle kleuren formulieren door elkaar, dit is niet juist. Deze documenten worden niet achter slot en grendel bewaard, dat zou wel moeten. Met betrekking tot de status van deze documenten, daar is men in het algemeen niet van op de hoogte, anders gaan zij er wel secuurder mee om. Je ziet bij alle slachthuizen zonder permanent toezicht dat alle mappen met NVWA document voor een ieder toegankelijk zijn. De deuren zijn altijd open, dit mede voor het schoonmaken van het NVWA kantoor door de exploitant. Ik zie dat weinig zorg aan het verwerken en opslaan van deze documenten wordt gegeven. Het keuren van de dieren is het belangrijkste en de administratie is kennelijk bijzaak.

11) Er zijn bijvoorbeeld NVWA documenten afgegeven aan het bedrijfsleven terwijl de NVWA deze documenten behoort te beheren en archiveren. In geval dit wel bekend is: wat is met deze wetenschap gedaan binnen je team?

Ik wist niet van deze gebeurtenis, ik hoor het net van jullie. Daar is nog niets mee gedaan.

Ondertekend door [REDACTED] op 19 september 2018 te Wageningen.

[REDACTED]

Wij, verbalisanten [REDACTED], hebben deze getuigenverklaring naar waarheid opgemaakt, gedagtekend, ondertekend en gesloten te Utrecht op 19 september 2018.

[REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED]@nvwa.nl]

Received: woensdag, 10 okt. 2018, 10:26

To: [REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Subject: [REDACTED] doorzoeking

Collega's,

Gisteren heeft de NVWA(welzijnsteam) ism OvJ [REDACTED] van het functioneel parket een doorzoeking gehad bij slachterij [REDACTED]. Het onderzoek richt zich op het aanvoeren van niet transportwaardige en zieke dieren.

Een aantal weken geleden heeft de eigenaar niet voldaan aan een vordering om gevraagde stukken aan te leveren. Gisteren heeft de OvJ daad bij het woord gevoegd en bevoegdheden gebruikt om de spullen zelf te halen. Hierbij is ook redelijk wat politie inzet geweest.

Voor ons van belang:

- Verwijs bij vragen van het bedrijf door naar [REDACTED] of naar OvJ [REDACTED]
- Het bedrijf kan boos/geïrriteerd reageren. Laat ze hun verhaal vertellen; ga er niet op in en verwijz naar bovenstaande personen.

@ [REDACTED]: mailen jullie deze mail naar de collega's welke ook wel eens ingezet worden bij

Met vriendelijke groet,

████████████████████

Veterinaire Keuring en Exportcertificering Noord

.....

T [REDACTED]

M [REDACTED]

.....

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)
Verzonden: donderdag 11 oktober 2018 13:28
Aan: [REDACTED]@nvw.nl'
CC: [REDACTED] (FP Zwolle); [REDACTED]@nvw.nl);
[REDACTED]@nvw.nl); [REDACTED] (FP Amsterdam)
Onderwerp: [REDACTED] doorzoeking
[REDACTED]

Ik kreeg onderstaande mail van de NVWA leidinggevende [REDACTED] onder ogen. De inhoud van die mail van [REDACTED] verontrust mij zeer.

In de eerste plaats is het namelijk zo dat het plan dat er ligt mbt de 4 slachthuizen in Noord NI in gezamenlijkheid tussen NVWA en FP tot stand is gekomen.

M.a.w. ook de NVWA'er [REDACTED] is persoonlijk mede verantwoordelijk voor ons project en ook voor de keuze van de 4 bedrijven die in het samenwerkingsproject zijn opgenomen. Daar vind ik in de mail van [REDACTED] helemaal niets van terug. Hij legt alle verantwoordelijkheid buiten zichzelf en zijn dienst / afdeling.

Daarnaast vind ik het ongepast om iedereen (intern en extern) af te sturen op met name genoemde uitvoerende personen en je zelf er geheel buiten te houden.

Het zou fijn zijn als de NVWA dit snel recht trekt naar al de geadresseerden en ook naar het slachthuis. Ik verneem hierover begin volgende week graag van je.

Groet.

[REDACTED]

██████

zie onderstaande reactie van OvJ ██████ op de mail van teamleider ██████ Ik kan de reactie van de OvJ goed begrijpen. De NVWA zijn wij allemaal, of je nu keurt of handhaaft. We streven er toch samen naar om wrakke runderen niet meer te laten afvoeren? Om recht te doen aan de gezamenlijke aanpak lijkt het me raadzaam dat jij of ██████ reageert. Eens?

Groet, ██████

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl]

Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 10:34

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] (FP Amsterdam)

Onderwerp: [REDACTED] doorzoeking

Goedemorgen,

Ben zo vrij om n.a.v. de eerdere mail die ik aan [REDACTED] zond nu ook even rechtsreeks contact te zoeken.

Ik heb me in eerste instantie tot [REDACTED] gewend omdat we onder zijn voorzitterschap afspraken maakten over samenwerking inzake de slachthuizen in Noord NL.

Dit na een mooi succes bij de Economische Politierechter te Leeuwarden inzake de aanpak van het Slachthuis te [REDACTED]

Bij die sessie waren belangrijke mensen o.a. van Keuren aanwezig en gecommitteerd. Zij hebben ook een belangrijke rol gehad bij het benoemen van de bedrijven waarop het project zich richt. Ik begreep van [REDACTED] dat hij heeft gevraagd of er een reactie kan komen.

Ondergetekende zou graag een reactie hebben van degene die boven de verzender van de gewraakte mail staat.

Ik moet namelijk rekening houden met de mogelijkheid dat deze mail ook terecht kan komen bij het bedrijf. Deze mail in handen van het bedrijf kan dan weer reden zijn om op zitting daar een punt van te maken. Ik wil, als daar een punt van wordt gemaakt, daar goed op kunnen reageren. Vandaar mijn verzoek.

Dat maakt dat ik de mail in eerste instantie doorstuurde aan [REDACTED] hij is mijn eerste aanspreekpunt op dit niveau. Zijn antwoord maakt dat ik nu specifiek deze mail zo adresseer.

Ik verneem graag omtrent mijn wens.

Vriendelijke groet en alvast een fijn weekend.

[REDACTED]

Officier van Justitie.

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 13 oktober 2018 15:22

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle); [REDACTED]

CC: [REDACTED] (FP Amsterdam); [REDACTED]

Onderwerp: RE: [REDACTED] doorzoeking

Geachte [REDACTED],

Ik ben inderdaad donderdag door [REDACTED] via de mail op de hoogte gesteld. Door andere prioriteiten ben ik er nog niet aan toegekomen om op uw mail te reageren.

Het moet inderdaad duidelijk zijn dat dit een gezamenlijke actie van NVWA en OM is. Ik zal [REDACTED] in overleg met [REDACTED] verzoeken de mail als volgt aan te passen.

Collega's,

Gisteren heeft de NVWA) ism OvJ [REDACTED] van het functioneel parket een doorzoeking gehad bij slachterij [REDACTED]. Het onderzoek richt zich op het aanvoeren van niet transportwaardige en zieke dieren. Een aantal weken geleden heeft de eigenaar niet voldaan aan een vordering om gevraagde stukken aan te leveren. Gisteren heeft de OvJ daad bij het woord gevoegd en bevoegdheden gebruikt om de spullen zelf te halen. Hierbij is ook redelijk wat politie inzet geweest.

Mochten jullie hierover vragen krijgen dan kunnen jullie naar mij doorverwijzen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

.....
Veterinaire Keuring en Exportcertificering Noord

.....

T [REDACTED]

M [REDACTED]

[REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)

Beste [REDACTED]

Kunnen jullie de tekst opnieuw versturen. Het is niet aan ons om te verwijzen naar andere partijen. Wat mij betreft volstaat de bovenstaande tekst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 13:03

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED] (FP Zwolle)

Onderwerp: Aanvulling op mail 10-10 mbt [REDACTED] doorzoeking

Collega's,

In aanvulling op het bericht van afgelopen woensdag het volgende:

Afgelopen dinsdag heeft de NVWA) ism OvJ [REDACTED] van het functioneel parket een doorzoeking gehad bij slachterij [REDACTED]. Het onderzoek richt zich op het aanvoeren van niet transportwaardige en zieke dieren. Een aantal weken geleden heeft de eigenaar niet voldaan aan een vordering om gevraagde stukken aan te leveren. Dinsdag j.l. heeft de OvJ daad bij het woord gevoegd en bevoegdheden gebruikt om de spullen zelf te halen. Hierbij is ook redelijk wat politie inzet geweest.

Mochten jullie hierover vragen krijgen dan kunnen jullie naar mij doorverwijzen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

.....

Veterinaire Keuring en Exportcertificering Noord

.....

T [REDACTED]

M [REDACTED]

[REDACTED]@nvwa.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 oktober 2018 14:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aanvulling op mail 10-10 mbt [REDACTED] doorzoeking

[REDACTED],

Tkn en zoals afgesproken.

Groet, [REDACTED]

Nb
OvJ [REDACTED] staat in cc

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 oktober 2018 15:19
Aan: [REDACTED];
Onderwerp: RE: Aanvulling op mail 10-10 mbt [REDACTED] doorzoeking

Hi [REDACTED]
Dank voor de info. Ik vind uit onderstaande mail nog steeds niet erg duidelijk blijken dat hier sprake is van een gezamenlijk project en daaruit volgende actie. Het kan zijn dat alle aangeschreven personen volledig op de hoogte zijn van het plan van aanpak maar dat bleek niet uit onze eigen ervaringen. Zou goed zijn om hier aandacht aan te geven.
Hgr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl
 Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 17:51
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: slachthuizen onderzoek

Dag [REDACTED]

Gelet op ons laatste mail contact voel ik me vrij om je deze mail te sturen. Zoals bekend draai ik samen met mensen van de NVWA een project mbt 4 slachthuizen in Noord Nederland. Primair richt dit onderzoek zich op de aanvoer van niet transportwaardige runderen. Echter lopende deze onderzoeken komen ook andere kwesties/feiten naar voren die een afbreukrisico opleveren voor mijn strafzaak. De slachthuseigenaar van [REDACTED] gaf tijdens de zitting bijvoorbeeld aan "ik heb hier de NVWA rond lopen en die zeggen helemaal niet dat het niet goed gaat".

Dat aanwezig zijn van een afbreukrisico betekent voor mij dan concreet dat me dat op zitting gedoe oplevert die mij op kunnen breken bij het krijgen van een veroordeling of het opgelegd krijgen van een passende straf. Ik wil het liefst zoveel mogelijk van dit soort afbreukrisico's vooraf weerleggen, vandaar ook deze mail.

In de marge van dit project kreeg ik van een van mijn NVWA' ers de volgende informatie:

'Slachthuis [REDACTED] 45 GTS runderen(2017-2018) >>>> geen rapporten opgesteld door toezichthouders
Slachthuis [REDACTED] : 59 >>>> 2 rapporten opgesteld door toezichthouders , 2 runderen niet traceerbaar
Slachthuis [REDACTED] : 111 >>>> geen rapporten opgesteld door toezichthouders, 30 runderen mogelijk niet traceerbaar (nader onderzoek nodig)

Het gegeven dat er zo weinig rapporten worden opgesteld door de toezichthouders is mede de oorzaak dat deze ernstige feiten blijven voortduren. Niet traceerbare runderen zijn een risico voor de volksgezondheid. '

Dat betekent dat deze runderen niet traceerbaar zijn in de systemen. Ik zou graag een goede uitleg hierover willen hebben. Ook over het feit dat de NVWA niet of nauwelijks rapporten opmaakt. Dit i.v.m. het feit dat ik op enig moment met de zaak naar de zitting moet en dan, als dit verhaal ter sprake komt, een goede reactie paraat wil hebben.

Daarnaast is het zo dat als een boer een dood rund heeft liggen op zijn bedrijfserf dat moet worden afgevoerd door de Rendac alles zorgvuldig wordt geregistreerd. Als er bij een slachthuis een door rund ligt dat door de Rendac moet worden afgevoerd gebeurt dat in het geheel niet. Ik zou graag willen weten waarom dat is en of dat niet anders kan / moet.

Dit is ingegeven door het feit dat dit niet registreren een kans op fraude groter maakt.

Verneem graag van je.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 19:55
Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)
CC: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: slachthuizen onderzoek

Beste [REDACTED]

Bedankt voor deze mail. Aanstaande donderdag heb ik een overleg gepland staan met [REDACTED] waar ik deze mail met hem zal doornemen. Ik zal ook zorgen dat ik morgen de informatie van [REDACTED] ontvang.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nvwa.nl]
Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 8:03
Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)
CC: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: slachthuizen onderzoek

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van mijn mail aan u heb ik direct actie ondernomen. In de eerste plaats heb ik gesproken met [REDACTED] en 2 collega's van hem om meer gevoel te krijgen bij de problematiek.

Na dit gesprek heb ik de volgende dag contact gehad met [REDACTED] om een aantal zaken nog beter in beeld te krijgen. Hij had met name aanvullende informatie opgevraagd met betrekken tot de drie genoemde bedrijven. Om vervolgens het geheel goed in beeld te krijgen en te objectiveren heb ik [REDACTED] gevraagd voor mij alles keurig op een rij te zetten. [REDACTED] was afdelingshoofd binnen de veterinaire afdelingen en is sinds juli 2017 als programmamanager aan mijn afdeling toegevoegd. Ik maak graag gebruik van zijn kennis en ervaring en heb hem derhalve gevraagd het netjes op een rij te zetten. Verder heb ik mijn reactie in het rood bij de door u opgemerkte punten gezet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl]
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 17:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: slachthuizen onderzoek

Dag [REDACTED]

Heb behoefte om nog even contact te zoeken omdat een aantal laatste kwesties in deze mij nog bezig houden. Ik wil daar vanaf omdat het niet bij mij hoort. De officier wil ze neer leggen waar ze thuis horen, vandaar deze mail. **Lijkt mij het correcte uitgangspunt**

Eerder, zie hieronder, stuurde ik je een mail inzake o.a. niet traceerbare runderen. Jij reageerde daar dezelfde dag ook nog op, daar was ik blij mee. Tot nu toe heb ik daar nog niets op vernomen. Dat is niet erg, als ik er te zijner tijd bij het behandelen van de strafzaak op zitting maar op kan reageren. **De getallen worden door [REDACTED] nog nagelopen en in beeld gebracht en er zal ook worden aangegeven welke acties zijn ondernomen.**

Om nu, of anders op korte termijn, een antwoord te ontvangen is wel prettig natuurlijk. Maar dan alleen als er een goed antwoord te geven valt op basis van nu al aanwezige informatie binnen de NVWA organisatie. Zodra jij of iemand voor jou (elders) moet gaan onderzoeken en / of daar met anderen dan degenen die direct betrokken zijn bij dit onderzoek over moet gaan praten ontstaat er opnieuw een afbreukrisico. Mocht zo'n onderzoek nodig zijn dan zou ik je adviseren te wachten totdat de strafrechtelijke onderzoeken tegen de slachthuizen [REDACTED] en [REDACTED] zijn beëindigd. Het leek mij goed je daar nog expliciet op te attenderen. **Ik ga er vanuit dat het onderzoek van [REDACTED] waarbij alleen de feiten op een rij worden gezet niet leidt tot een**

afbreukrisico. [REDACTED] heeft voldoende ervaring om dit zorgvuldig te doen zonder het onderzoek in gevaar te brengen.

Een paar losse eindjes nog die mij opvielen en waar ik van af wil. Ik kan en wil er niets mee behalve ze met jou delen. Bij de zoeking in het slachthuis te [REDACTED] waarbij ook jullie NVWA BOD bij betrokken was misten we op enig moment bepaalde documenten die thuis hoorden in de administratie van het slachthuis. Navraag bij het management van het slachthuis leerde dat deze in beheer waren bij de NVWA bedrijvenbeheerder [REDACTED]. Ik heb haar daar nog over gebeld omdat we die dag een moment wilden prikken om over de missende documenten te kunnen gaan beschikken. Zij melde toen dat zij de documenten in haar auto bewaarde. Later op de dag bleek dat ook zo te zijn. Ik zal [REDACTED] vragen dit mee te nemen in zijn onderzoek

Een andere bijzonderheid bij de zoeking in [REDACTED] was dat de dienstdoende dierenarts [REDACTED] door de directeur van het slachthuis werd neergezet als degene die maar moest uitmaken of hij, de directeur, wel of niet zou meewerken aan de zoeking. Overigens heb ik deze arts niet in die rol laten komen. Dat vond ik geheel voorbij gaan aan de verantwoordelijkheid van de directeur zelf en daarnaast ook niet passend. Deze dierenarts bleek overigens de vader te zijn van de eerdergenoemde [REDACTED] die werkzaamheden bij / in het zelfde slachthuis verricht. Dit is niet de rol van de dierenarts

Een laatste puntje wil ik je ook niet onthouden en die is geheel in lijn met wat ik eerder al melde over de mail van de NVWA er [REDACTED] aan zijn dierenartsen waarin hij zijn rol en die van Keuren geheel buiten beeld houdt. Later heeft hij dat na een ingreep van jou op mijn verzoek rechtgezet. Het aanpakken van deze 4 noordelijke slachthuizen was en is een gezamenlijke keuze geweest van Keuren, Dierenwelzijn en het FP. Dat geldt ook voor het benoemen van de bijbehorende namen bij die slachthuizen. Ook dat was een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Bijzonder is het dan dat ik moet vernemen dat een NVWA dierenarts, [REDACTED], die werkt tbv het slachthuis [REDACTED] niet op de hoogte is van het plan van aanpak. Kennelijk is dat niet met haar en haar collega's gedeeld. Ook dit punt zal ik door [REDACTED] laten meenemen.

Ik verwacht dat [REDACTED] binnen een paar weken de boel op een rij heeft staan. Mocht er nog vragen zijn schroom dan niet op mij te mailen of te bellen ([REDACTED]).

Tot zover en groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl]

Verzonden: maandag 5 november 2018 11:34

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: slachthuizen onderzoek

Dag [REDACTED]

Mijn basishouding is dat ik in een samenwerkingsrelatie altijd open, eerlijk en transparant wil zijn. Dat wil ik nu ook doen omwille van de samenwerking, de verwachtingen en daarnaast ook vanwege het te behalen collectieve resultaat.

Ik heb in dit slachthuizen onderzoek een aantal keren per mail aangegeven dat ik tegen een aantal zaken ben aangelopen waar ik mij behoorlijk zorgen over maak. Op mijn respectievelijke mails is ook gereageerd door [REDACTED]. Die hebben mijn zorg slechts beperkt weggenomen.

Een van de zorgpunten ging over het verschil in registratie tussen een dood 'rendac' rund bij een boer op het erf en een dood 'rendac' rund bij een slachthuis. Dat in combinatie met de daarbij behorende fraude / volksgezondheid risico's vraagt m.i. om een snelle actie op korte termijn. Die specifieke actie heb ik niet gezien. Ik had verwacht dat op dit prangende punt gereageerd zou worden in de zin van we gaan er nu naar kijken of dat klopt en als het klopt gaan we nu kijken of daar nu wat aan te doen valt.

Daarnaast zouden er door Keuren in een behoorlijk aantal gevallen geen rapporten zijn opgemaakt en zou het zo kunnen zijn dat er mogelijk runderen zouden zoek zijn. Als dat zo is dan is dat ernstig en dan vraagt dat om een actie op korte termijn. Die specifieke reactie heb ik niet gezien. Ik had verwacht dat de inmiddels benoemde onderzoeker al contact gehad zou hebben met een van de mensen uit mijn onderzoekteam. Dat contact is er nog niet geweest.

Bij het slachthuis [REDACTED] was helaas een zoeking nodig na een eerder gedane vordering waar niet op werd ingegaan door het bedrijf. Over die zoeking en de ontwijkende wegleggende reactie daarop van Keuren is al eerder gecommuniceerd. Het blijkt daarnaast dat binnen de NVWA JZ er een discussie gaande was na de zoeking over het waarom en de proportionaliteit van deze zoeking. Kennelijk is de communicatie daarover door de deelnemende entiteiten van de NVWA naar de eigen mensen niet voldoende duidelijk geweest. Daarnaast bleek dat belangrijke NVWA ers van Keuren bij de 4 slachthuizen niet allemaal op de hoogte te zijn van het slachthuizen project. Ik krijg het gevoel dat de afgesproken samenwerking niet goed en niet volledig is geland.

Deze Officier van Justitie zou graag kennis nemen van de precieze opdracht die de door [REDACTED] aangezochte onderzoeker [REDACTED] heeft gekregen.

Ik hecht er aan om jullie melden dat ik nu met de gedachte speel het onderzoek slachthuizen Noord NL tijdelijk 'on hold' te zetten. De beslissing daarover neem ik ergens deze week of anders in het begin van de volgende week.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]

Officier van Justitie.

Van: [REDACTED]@nvwa.nl]

Verzonden: maandag 5 november 2018 20:24

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)

CC: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: slachthuizen onderzoek

Beste [REDACTED]

Juist omdat ik uw signaal serieus neem, heb ik direct werk gemaakt van de aangedragen punten en heb ik [REDACTED] gevraagd hier tijd voor vrij te maken om nog een aantal zaken op een rij te zetten en dit in afstemming met [REDACTED] en [REDACTED] terug te koppelen.

Om het lopende onderzoek niet verstoren heb ik [REDACTED] gevraagd dit zorgvuldig te doen (zie mijn mail aan u van 31 oktober). In dezelfde mail staan ook de vragen geformuleerd die ik aan [REDACTED] heb gesteld. Mochten er nog onduidelijkheden zijn dan verneem ik deze graag van u. Ik verwacht dat [REDACTED] binnen enkele weken de rapportage zal opleveren. Indien u deze voor een bepaalde datum wilt ontvangen dan verneem ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)
Verzonden: dinsdag 27 november 2018 15:35
Aan: [REDACTED]@nvwa.nl'
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: slachthuizen onderzoek

Heren,

Mijn onderzoek slachthuizen Noord NL loopt nog steeds gestaag door, ik zie langzamerhand mooie dossiers groeien in de zaken tegen de drie resterende slachthuizen in deze pilot. Dat geldt ook voor de personen die in verschillende hoedanigheden een rol spelen bij het aanleveren van wrakke runderen aan die slachthuizen. Met die positieve melding over het lopende onderzoek wilde ik beginnen.

Ik heb inmiddels ook contact gehad met jullie directeur [REDACTED] en met zijn directeur collega bij Dierenwelzijn. Zij zijn beiden op de hoogte van wat er speelt. Er is mij inmiddels gebleken dat een ambtenaar binnen NVWA met integriteit in portefeuille bezig is om een soort onderzoek te doen. Ik vernam dat hij eendaags contact met mij gaat zoeken. Voor wat betreft het onderzoek van [REDACTED] wilde ik nog nadrukkelijk aangeven dat ik open sta voor contact met hem. Ik bied dat nog maar eens aan. Het contact tussen [REDACTED] en het team heeft wel plaatsgevonden. Het contact was eenmalig, kort en niet inhoudelijk begreep ik.

[REDACTED] melde mij, zo begreep ik, dat hij geïnformeerd was door [REDACTED] over het gat (en de risico's daarvan) tussen slachthuis en Rendac als het gaat om dode runderen. Ook maakte hij melding van het feit dat hij op de hoogte was van het niet opmaken van rapporten door dierenartsen. Hij gaf aan dat hij het heel belangrijk vindt dat er zorgvuldig wordt gewerkt en dat hij geen risico's wil.

Eerder melde [REDACTED] dat het zijn voornemen is om na het onderzoek te melden wat de uitkomsten zijn. Mocht dat langer gaan duren dan half december dan zou ik de suggestie willen doen om volgende week een overzicht van de stand van zaken tot nu toe te geven.

Het kan m.i. niet zo zijn dat het gesignaleerde risico van het standaard niet registreren van een dood rund dat opgehaald moet worden bij een slachthuis door de Rendac met alle fraude kansen van dien gedurende de tijd dat het onderzoek van [REDACTED] loopt geen aandacht krijgt. Dat zelfde geldt ook voor het signaal mb.t. het niet opmaken van rapporten door slachthuisdierenartsen.

Ik heb nergens de bevestiging gekregen dat er de laatste weken in de gevolgde werkwijze ook maar iets veranderd is of dat er op de werkvloer aandacht is gevraagd voor de door mij gesignaleerde punten. Dat begrijp ik na het verstrijken van zoveel tijd niet, gelet ook op de risico's voor de voedselketen. Ik zie een parallel met het zogenaamde 'doorlaten'.

Ik verneem graag en groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 18 januari 2019 13:39

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED]

Onderwerp: ontbrekende runderen (kadavers)

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

De afgelopen tijd ben ik bezig geweest om uit te zoeken waar de ontbrekende runderen gebleven zouden kunnen zijn. Zoals je weet heb ik de formulieren/documenten van [REDACTED] opgevraagd en nagezien. Hierin zijn de runderen allemaal correct vastgelegd. Vervolgens heb ik gekeken in het I&R (identificatie en registratie) systeem wat er gemeld is door [REDACTED] bij Rendac. Vervolgens heb ik het Rendac ophaalbericht van 2017 op laten vragen door een collega van de divisie handhaven dierlijke produkten. Want de ontbrekende runderkadavers waren alle van 2017.

I&R meldingen en Rendac ophaalbericht heb ik met elkaar vergeleken. Tijdens de vergelijking bleek:

- dat er 4 I&R oornummers foutief in de Rendac opgave stonden in die zin dat er na de letters NL een spatie volgde en daarom de nummers niet overeenkwamen met I&R (deze heb ik in bijgaand document rood gearceerd) verder klopten ze wel.
- Blevен er nog 27 oornummers over (geel gearceerd) die niet voorkomen in het ophaalbericht.
- Dat de 27 oornummers ontbraken maar dat er op de ophaaldata wel veel meer kilogrammen waren afgevoerd dan een kadaver kan wegen
- Dat er kilogrammen waren afgeleverd bij Rendac zonder dat er een oornummer vermeld was

Indien een bedrijf een kadaver meldt bij Rendac krijgt het relatienummer [REDACTED] in het I&R systeem ten teken dat het bij Rendac gemeld is. Bij alle oornummers van de ontbrekende runderen is dit relatienummer vermeld.

Rendac is gewezen op het feit dat er op dagen (rondom de meldingsdata van de ontbrekende runderen) veel meer kilogrammen op het ophaalbericht staan vermeldt dan dat een kadaver kan wegen. En dat er kilogrammen zijn aangeleverd zonder oornummer.

Momenteel is Rendac aan het uitzoeken of hun registratiesysteem mogelijk mankementen vertoont. Dit gebeurt handmatig aan de hand van de ophaal- c.q. afleverberichten van Rendac. Kennelijk een tijdrovende klus waar ik later nog bericht van krijg omdat ik via de collega van handhaving het afleverbericht van [REDACTED] 2017 heb opgevraagd.

Bijgaand voeg ik het bestand met de de gecontroleerde I&R nummers van afgemelde kadavers. Nogmaals de geel gearceerde ontbraken in het ophaalbericht maar zijn wel gemeld. De rood gearceerde is enkel de spatie de oorzaak dat er geen match was.

Zodra ik het afleverbericht heb gekregen en nogmaals een vergelijking heb gemaakt bericht ik je hiervan.

Excuus dat het wellicht wat lang op zich heeft laten wachten maar ik heb nogal wat mensen, documenten en systemen moeten raadplegen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Programmamanager Veterinair en Import

Mijn werkdagen zijn woensdag, donderdag en vrijdag

.....

Divisie Veterinair & Import

Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit

Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht

Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

.....

T [REDACTED]

M [REDACTED]

.....

Van: [REDACTED]@nvwa.nl>

Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 15:12

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)' [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: ontbrekende runderen (kadavers)

Beste [REDACTED]

Bij dezen zend ik je de aangevulde lijst met ontbrekende oornummers en de daarbij behorende handelsdocumenten. Alle runderen zijn zoals ik eerder berichtte door [REDACTED] gemeld en zijn door Rendac opgehaald. Rendac heeft van wat ik begrijp van mijn collega een intern probleem zowel automatisering technisch als qua uniformiteit in werkwijze van de chauffeurs.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 18 januari 2019 13:39

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: ontbrekende runderen (kadavers)

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

De afgelopen tijd ben ik bezig geweest om uit te zoeken waar de ontbrekende runderen gebleven zouden kunnen zijn. Zoals je weet heb ik de formulieren/documenten van [REDACTED] opgevraagd en nagezien. Hierin zijn de runderen allemaal correct vastgelegd. Vervolgens heb ik gekeken in het I&R (identificatie en registratie) systeem wat er gemeld is door [REDACTED] bij Rendac. Vervolgens heb ik het Rendac ophaalbericht van 2017 op laten vragen door een collega van de divisie handhaven dierlijke produkten. Want de ontbrekende runderkadavers waren alle van 2017.

I&R meldingen en Rendac ophaalbericht heb ik met elkaar vergeleken. Tijdens de vergelijking bleek:

- dat er 4 I&R oornummers foutief in de Rendac opgave stonden in die zin dat er na de letters NL een spatie volgde en daarom de nummers niet overeenkwamen met I&R (deze heb ik in bijgaand document rood gearceerd) verder klopten ze wel.
- Bleven er nog 27 oornummers over (geel gearceerd) die niet voorkomen in het ophaalbericht.
- Dat de 27 oornummers ontbraken maar dat er op de ophaaldata wel veel meer kilogrammen waren afgevoerd dan een kadaver kan wegen
- Dat er kilogrammen waren afgeleverd bij Rendac zonder dat er een oornummer vermeld was

Indien een bedrijf een kadaver meldt bij Rendac krijgt het relatienummer [REDACTED] in het I&R systeem ten teken dat het bij Rendac gemeld is. Bij alle oornummers van de ontbrekende runderen is dit relatienummer vermeld.

Rendac is gewezen op het feit dat er op dagen (rondom de meldingsdata van de ontbrekende runderen) veel meer kilogrammen op het ophaalbericht staan vermeldt dan dat een kadaver kan wegen. En dat er kilogrammen zijn aangeleverd zonder oornummer.

Momenteel is Rendac aan het uitzoeken of hun registratiesysteem mogelijk mankementen vertoont. Dit gebeurt handmatig aan de hand van de ophaal- c.q. afleverberichten van Rendac. Kennelijk een tijdrovende klus waar ik later nog bericht van krijg omdat ik via de collega van handhaving het afleverbericht van [REDACTED] 2017 heb opgevraagd.

Bijgaand voeg ik het bestand met de gecontroleerde I&R nummers van afgemelde kadavers. Nogmaals de geel gearceerde ontbraken in het ophaalbericht maar zijn wel gemeld. De rood gearceerde is enkel de spatie de oorzaak dat er geen match was.

Zodra ik het afleverbericht heb gekregen en nogmaals een vergelijking heb gemaakt bericht ik je hiervan.

Excuus dat het wellicht wat lang op zich heeft laten wachten maar ik heb nogal wat mensen, documenten en systemen moeten raadplegen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Programmamanager Veterinair en Import

Mijn werkdagen zijn woensdag, donderdag en vrijdag

.....
Divisie Veterinair & Import

Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit

Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht

Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

.....

T [Redacted]

M [Redacted]

.....

I&R		Rendac	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	Oornummers staan op handelsdocument
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	Oornummers staan op handelsdocument
NL		NL	zie vorige regel
NL		NL	
NL		NL	
DE	8	D	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NI	Nummer NL hoort bij 10-03, waar niets staat ingevuld
NL		NI	zie vorige regel
NL		NL	
NL		NL	2 runderen op handelsdocument maar geen oornummers
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NI	Oornummers staan op handelsdocument. Oornummer
NL		NL	
NL		NI	2 runderen op handelsdocument maar geen oornummers, alleen AID nu
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NI	2 runderen op handelsdocument maar geen oornummers
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NI	2 runderen op handelsdocument maar geen oornummers
NL		NL	
NL		NL	
NL		NI	1 rund geladen, geen 3 runderen
NL		NI	
DE	7	D	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	Oornummer staat op het handelsdocument

[illegible]

NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
NL		NL	
N		NL	
N		NL	
N		NL	
NL		NL	
DE		DE	
NL		NL	
NL		NL	2 runderen op handelsdocument maar geen oornummers, alleen AID nu

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 09:29

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: Bespreken runderslachterijen noorden van het land

[REDACTED]

Kun je voor mij de volgende twee afspraken inplannen:

1. Deze week gesprek met [REDACTED] 1 uur
2. Volgende week [REDACTED] 1,5 uur

Alvast bedankt

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 21:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bespreken runderslachterijen noorden van het land
Categorieën: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Deze svp wel graag opvolgen met je mensen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

..
Directie Handhaven – Divisie Inspectie
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
Managementassistent: [REDACTED] | M: [REDACTED] | E-mail: [REDACTED]@nvwa.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 09:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bespreken runderslachterijen noorden van het land

[REDACTED]

Kun je voor mij de volgende twee afspraken inplannen:

1. Deze week gesprek met [REDACTED] Kant 1 uur
2. Volgende week [REDACTED] 1,5 uur

Alvast bedankt

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)

Verzonden: donderdag 14 maart 2019 09:26

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED] FP Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: afspraak inzake slachthuizen

Dag besten,

De onderzoeken liggen inmiddels al een aantal weken stil. Dat is goed geweest denk ik.

Langer laten liggen lijkt mij niet goed.

We zouden graag de draad weer op willen pakken. Dat zou wat ons betreft kunnen op 28 maart om 14.30 uur bij het FP (of de NVWA in Zwolle) of anders op 1 april om 10.00 uur of 14.00 uur bij het FP (of bij de nvwa te Zwolle).

We horen graag en groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nvw.nl]

Verzonden: donderdag 14 maart 2019 10:16

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle); [REDACTED]

CC: [REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: RE: afspraak inzake slachthuizen

Hallo,

Op 28 maart staat een werkoverleg gepland. Op 1 april kan ik na 13.30.

Mvg. [REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: donderdag 14 maart 2019 10:45

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]@nvwa.nl>;

[REDACTED]@nvwa.nl>

CC: [REDACTED] FP Zwolle - Lelystad) [REDACTED]@om.nl>

Onderwerp: RE: afspraak inzake slachthuizen

Dat is fijn mensen.

1 april (geen grap) 13.00 uur bij het FP.

Goed om bij te praten en jullie weer te zien.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 12:14
Aan: [REDACTED] FP Zwolle) ; [REDACTED]
CC: [REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad)
Onderwerp: RE: afspraak inzake slachthuizen

Hallo,
Ik kom dan later i.v.m. vertrek.

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)
Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 9:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@nvwa.nl'; [REDACTED]
Onderwerp: Twijfels over integriteit NVWA bij slacht artikel uit de boererij

[REDACTED]

Bijzonder dat het maar niet wil lukken om de verbinding tot stand te brengen tussen voorlichting NVWA en voorlichting FP. Juist in een kwestie waarin het nauw luistert.

Het is nog extra bijzonder daar de '30.000 kilogram vlees zoek' is voortgevloeid uit het strafrechtelijk onderzoek, dat gegeven met toezicht is gedeeld, dat toezicht daar zelfstandig mee aan de slag is gegaan en dat toezicht heeft bevonden (zonder check bij handhaving) dat de 30.000 kilogram te traceren is.

Ik kan mij nog herinneren dat ik je gemeld heb dat met betrekking tot die bevindingen van toezicht over het traceren wel wat af te dingen valt.

Volgens mij is deze gang van zaken een niet gewenste.

Groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 09:05

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]@nvwa.nl>

CC: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: samenwerkingsafspraken donderdag as

Dag Heren,

Voor aanstaande donderdag 28 maart 2019 staat een belangrijke afspraak in mijn agenda. Deze afspraak zou gaan over de verdere samenwerking Slachthuizen tussen Keuren, Handhaven en FP inzake slachthuizen Noord Nederland.

Juist deze samenwerking was en is voor het FP van groot belang als het gaat om niet transportwaardige runderen die via een keten van handelaren en transporteurs uiteindelijk in een slachthuis belanden en daar in principe ook blijven.

Het moment van deze afspraak is echter prematuur omdat er nu nog te veel open einden zijn.

Daarom moet ik de afspraak verzetten naar een later moment verderop in het eerste half jaar van 2019. De oorzaak van het moeten verzetten is dat het onderzoek naar de slachthuizen

[REDACTED] en [REDACTED] nog niet is afgerond.

Daarnaast is het zo dat de hoger beroepszaak inzake slachthuis [REDACTED] dient, naar ik meen, ergens in april.

Het is van belang eerst deze onderzoeken helder te hebben qua uitkomst voordat we inhoudelijk gaan delen en met elkaar in gesprek gaan over hoe e.e.a. verder aan de vork te steken als het gaat om de samenwerking.

Zullen we een vervolgsamenwerking plannen in juni?

Verneem graag en groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nvwa.nl>

Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 13:10

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]om.nl>; [REDACTED]@nvwa.nl>

CC: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: samenwerkingsafspraken donderdag as

Beste [REDACTED]

Geen probleem. Ik zal mijn secretaresse vragen een afspraak in te plannen.

Beste [REDACTED]

Kun je deze afspraak inplannen en de afspraak van donderdag afzeggen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)"
Verzonden op: vrijdag 5 april 2019 09:34
Aan: "[REDACTED]"
CC: "[REDACTED]"
Onderwerp: voortgang onderzoek slachthuizen Noord NL

Beste [REDACTED]

Recent gesproken met jouw kanjers die aan de slachthuizen Noord NL werken. Het is je natuurlijk bekend dat de afgelopen weken door hen doelbewust zijn besteed aan andere onderwerpen dan aan de slachthuizen Noord NL.

Zoals je in o.a. onderstaande mails kunt lezen is er tussen de secties dierenwelzijn, keuren en transport van de NVWA begin 2018 afgesproken om samen te werken bij het project slachthuizen Noord NL. Het zal je ook bekend zijn dat het feitelijke werk bij jouw mensen is komen te liggen en dat beide andere secties niet echt betrokken zijn in het onderzoek zelf.

Ik heb met jouw mensen gesproken over de voortgang in het onderzoek tegen de slachthuizen [REDACTED] en [REDACTED]. De benodigde informatie is opgehaald en een eerste analyseslag naar de aangevoerde runderen is gemaakt. Er is dus een 1^e voorselectie gemaakt.

Nu moet er nog een verdiepingsslag worden gedaan bij de gevonden runderen waar iets mee zou kunnen zijn.

De ervaring heeft geleerd dat er vervolgens een beperkt aantal duidelijk foute runderen worden gevonden.

M.a.w. het aanvankelijke grote aantal van (soms) honderden aangevoerde runderen loopt in de eerste analyse terug naar enkele tientallen en uiteindelijk blijven er een beperkt aantal duidelijke foute runderen over die nader bekeken moeten worden.

Als de keuze is gemaakt welke runderen verder worden uitgelopen, kunnen boeren, transporteurs, handelaren en het slachthuis worden gehoord op een soortgelijke wijze als bij Slachthuis [REDACTED].

Deze maand zijn jouw beide inspecteurs nog vol op bezig met het op een rij zetten en verwerken van de restinfo die het onderzoek tot nu toe heeft gegenereerd. Die pv's wil ik eind van deze maand af en in mijn bezit hebben.

Mijn gedachte was dat er daarna, in mei, door gegaan zou kunnen worden met de zaken tegen de drie overblijvende slachthuizen. Te beginnen met slachthuis [REDACTED] die gelet op de zoeking de meeste prioriteit dient te hebben. Ik begrijp dat de beschikbare uren op zijn en / of dat men de last graag zou willen verleggen naar andere secties binnen de NVWA.

Volgens mij moet er snel een knoop worden gehakt. Ik wil daar graag over mee praten uiteraard. Het kan niet zo zijn dat in een kwestie waar [REDACTED] en [REDACTED] t, de baas van vervoer en mijn persoontje ja tegen hebben gezegd stil blijft liggen omdat de uren op zijn. Bovendien kijken er nog al wat mensen mee in deze en is in een van de zaken een zoeking gehouden. M.a.w. niets meer doen is geen optie.

Verneem graag van je en groet.



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 11:50
Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Antw: voortgang onderzoek slachthuizen Noord NL
Categorieën: 0_PV slachthuizen

Uren hoeft niet persé een probleem te zijn, maar ik heb nog steeds geen helder plan van aanpak met capaciteitsbegroting, risicobeschrijving meetmomenten en doorlooptijden.
 As week heb ik overleg met het team, ook hierover. Je hoort nog.
 Groet en goed weekeinde! [REDACTED]

Van: "[REDACTED] FP Zwolle)"
Verzonden op: vrijdag 5 april 2019 09:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: voortgang onderzoek slachthuizen Noord NL

Beste [REDACTED]
 Recent gesproken met jouw kanjers die aan de slachthuizen Noord NL werken. Het is je natuurlijk bekend dat de afgelopen weken door hen doelbewust zijn besteed aan andere onderwerpen dan aan de slachthuizen Noord NL. Zoals je in o.a. onderstaande mails kunt lezen is er tussen de secties dierenwelzijn, keuren en transport van de NVWA begin 2018 afgesproken om samen te werken bij het project slachthuizen Noord NL. Het zal je ook bekend zijn dat het feitelijke werk bij jouw mensen is komen te liggen en dat beide andere secties niet echt betrokken zijn in het onderzoek zelf.
 Ik heb met jouw mensen gesproken over de voortgang in het onderzoek tegen de slachthuizen [REDACTED] en [REDACTED]. De benodigde informatie is opgehaald en een eerste analyseslag naar de aangevoerde runderen is gemaakt. Er is dus een 1^e voorselectie gemaakt.
 Nu moet er nog een verdiepingsslag worden gedaan bij de gevonden runderen waar iets mee zou kunnen zijn. De ervaring heeft geleerd dat er vervolgens een beperkt aantal duidelijk foute runderen worden gevonden. M.a.w. het aanvankelijke grote aantal van (soms) honderden aangevoerde runderen loopt in de eerste analyse terug naar enkele tientallen en uiteindelijk blijven er een beperkt aantal duidelijke foute runderen over die nader bekeken moeten worden.
 Als de keuze is gemaakt welke runderen verder worden uitgelopen, kunnen boeren, transporteurs, handelaren en het slachthuis worden gehoord op een soortgelijke wijze als bij Slachthuis [REDACTED]. Deze maand zijn jouw beide inspecteurs nog vol op bezig met het op een rij zetten en verwerken van de restinfo die het onderzoek tot nu toe heeft gegenereerd. Die pv's wil ik eind van deze maand af en in mijn bezit hebben. Mijn gedachte was dat er daarna, in mei, door gegaan zou kunnen worden met de zaken tegen de drie overblijvende slachthuizen. Te beginnen met slachthuis [REDACTED] die gelet op de zoeking de meeste prioriteit dient te hebben. Ik begrijp dat de beschikbare uren op zijn en / of dat men de last graag zou willen verleggen naar andere secties binnen de NVWA.
 Volgens mij moet er snel een knoop worden gehakt. Ik wil daar graag over mee praten uiteraard. Het kan niet zo zijn dat in een kwestie waar [REDACTED] en [REDACTED], de baas van vervoer en mijn persoontje ja tegen hebben gezegd stil blijft liggen omdat de uren op zijn. Bovendien kijken er nog al wat mensen mee in deze en is in een van de zaken een zoeking gehouden. M.a.w. niets meer doen is geen optie.
 Verneem graag van je en groet.
 [REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)

Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 12:15

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl'

CC: [REDACTED] (FP Amsterdam); [REDACTED]@nvwa.nl'; [REDACTED]
[REDACTED]@nvwa.nl); [REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: RE: slachthuizen Noord NL

Dag [REDACTED]

Ik heb inmiddels begrepen dat we doorgaan met het besproken en gefiatteerde project. De bedoeling is dat we eerdaags gaan beginnen aan de volgende 3 slachthuizen conform de gemaakte afspraak.

Maak de verdere concrete werkafspraken met [REDACTED] en haar mensen.

Uiteraard houden we contact over het vervolg.

Vriendelijke groet.

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)

Verzonden: vrijdag 8 juni 2018 15:23

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl'

CC: [REDACTED] (FP Amsterdam); [REDACTED]@nvwa.nl)

Onderwerp: slachthuizen Noord NL

Dag [REDACTED]

Vorige week hadden we contact over de aanpak van Slachthuis [REDACTED] en het vervolg daarop ook in de richting van de drie andere slachthuizen in Noord NL (in elke provincie 1). Dit omdat [REDACTED] nu met vakantie is. Jouw mensen hebben in een eerdere zaak tegen slachthuis [REDACTED] en inmiddels wederom in de nieuwe zaak tegen hetzelfde slachthuis de nodige inspanningen verricht (en de nodige leerervaringen opgedaan). Zij halen uit de bekende digitale bestanden info en vertalen die vervolgens naar een werkbaar pv. Ik ben daar blij mee, de zittingen hebben positieve publiciteit opgeleverd zowel voor de NVWA en als het FP. We laten op deze manier zien dat we iets doen aan dierenwelzijn en aan voedselveiligheid.

Met jouw mensen (verschillende diensten van toezicht) zijn afspraken gemaakt om de samenwerking tussen de NVWA diensten verder door te zetten. Die samenwerking kon nog wel wat verbeteren. Een andere afspraak die in dit voorjaar gemaakt is tussen FP Zwolle en de NVWA is om in Noord NL nog drie andere slachthuizen op dezelfde innovatieve wijze onder de loep te nemen door dezelfde twee mensen die dat nu gedaan hebben. Dezelfde twee mensen, juist om de nieuwe aanpak en de nieuwe werkwijze nog verder te vervolmaken en te polijsten. Ik heb begrepen dat we dat voor de zomer zouden afronden.

Ik begrijp nu dat vanwege andere prioriteiten er veel druk staat op het doorgaan van dit project. Het niet nakomen van afspraken bij dit onderwerp (als het zover mocht komen) vind ik een hele lastige, het gaat om een nieuwe nog niet uitgekristalliseerde werkwijze en het gaat om een belangrijk onderwerp (dierenwelzijn en voedselveiligheid). Je gaf al aan dat deze afspraak niet van tafel mag.

Verneem graag spoedig van je om met de betrokken NVWA mensen vervolgsafspraken te maken en bij de rechtbank alvast wat data te reserveren.

Vriendelijke groet en alvast een fijn weekend.

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 12:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Antw: voortgang onderzoek slachthuizen Noord NL

Dag [REDACTED]

Ik neem graag mijn rol als het gaat om het plan van aanpak zelf. Heb duidelijke wensen over wat er moet gebeuren in de zaken tegen de drie nog openstaande slachthuiszaken.

Als jullie een knoop hakken over de uren en / of over de verbalisanten in deze (waarbij de te leveren kwaliteit gegarandeerd is) praat ik daar graag met jullie over door.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]

9 april 2019

Utrecht

Planning m.b.t. het onderzoek slachthuizen in het noorden van Nederland.

Aanleiding, is bekend.

Oorspronkelijke opdracht van OvJ [REDACTED] van het OM FP te Zwolle:

Onderzoek nog drie middelgrote slachthuizen in het noorden van Nederland op dezelfde wijze als eerder is uitgevoerd bij het slachthuis [REDACTED]. Dit in samenwerking met het OM, directie Keuren en directie Handhaven.

	Onderzoek	Proces-verbaal	Veroordelingen	Hoger beroep
Slachterij [REDACTED] plus actoren	Gedaan	Opgemaakt en ingestuurd	Ja	Ja, door OM

Figuur 1, verloop onderzoek slachthuis [REDACTED] plus actoren.

Vanuit de directie Keuren (teamleider [REDACTED]) zijn de volgende middelgrote slachthuizen geselecteerd:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bij alle drie de slachthuizen zijn gegevens aangeleverd en/of opgehaald. Deze gegevens zijn deels onderzocht en tijdens dit onderzoek zijn grote misstanden met betrekking tot voedselveiligheid en dierenwelzijn geconstateerd. **Onder andere grote hoeveelheden vlees die niet te traceren zijn.** Deze bevindingen zijn met het OM te Zwolle gecommuniceerd. Met betrekking tot deze misstanden zijn processen-verbaal opgesteld.

Over deze misstanden zijn veel overleggen geweest, vier interne onafhankelijke onderzoeken worden momenteel uitgevoerd en inmiddels is onderzoek vijf, een onafhankelijk extern onderzoek gestart.

Wat is gedaan m.b.t. dierenwelzijn en voedselveiligheid:

	Onderzoek	Proces-verbaal	Nader onderzoek	Tijd
[REDACTED] [REDACTED]	Gedaan	Opgemaakt en ingestuurd	N.v.t	N.v.t.
[REDACTED] [REDACTED]	Gedaan	Opgemaakt	Noodzakelijk i.v.m. I.N. runderen	1 week
[REDACTED] [REDACTED]	Deels gedaan	Nog niet	Nog niet	4 weken

Figuur 2, overzicht van werkzaamheden m.b.t. dierenwelzijn en voedselveiligheid.

Oorspronkelijke opdracht, 5 runderen per geselecteerd slachthuis uit-rechercheren.

Dit betekent per rund plus minus vier actoren (veehouder, handelaar, transporteur en slachthuis). Keer 5 runderen is 20 actoren per slachthuis. Bij de 3 geselecteerde slachthuizen zouden dit plus minus 60 mogelijke verdachten kunnen zijn welke in de verschillende processen-verbaal moeten worden opgenomen/beschreven:

	Voor onderzoek	Rechercheren	Bezoeken/horen en opmaken pv's	Tijd
■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■	Gedaan	Niet gestart	Niet gestart	5 weken
■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■	Gedaan	Niet gestart	Niet gestart	5 weken
■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■	Gedaan	Niet gestart	Niet gestart	5 weken

Figuur 3, overzicht van werkzaamheden m.b.t. de oorspronkelijke opdracht.

Bijkomende opdracht.

Vanuit de directie Keuren zijn signalen binnen gekomen dat vanuit een slachthuis een grootte hoeveelheid karkassen van N.I. runderen naar ■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ zouden gaan. Dit zou om zoveel kadavers gaan dat dit niet in overeenstemming kan zijn met het aantal gehouden dieren in het wildpark. Deze signalen zijn met de OvJ van het FP te Zwolle besproken en deze heeft opdracht gegeven om deze casus op te pakken en te onderzoeken.

	Voor onderzoek	Rechercheren	Bezoeken/horen en opmaken pv's	Tijd
Slachthuis	Nog niet gestart	Niet gestart	Niet gestart	4 weken

Figuur 4, mogelijk tijdspad m.b.t. de bijkomende opdracht vanuit het OM.

Om alle onderzoeken naar behoren te kunnen afronden hebben wij, ■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ plus minus 24 weken nodig. Wij hebben bij OvJ ■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ aangegeven dat het inzetten van collega's ook een mogelijk is maar daar werd niet enthousiast op gereageerd.

Wij gaan er vanuit u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■

en

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■.

Ps. deze voornoemde tijdsplanning staat los van de migratie-perikelen.

Onderwerp: Situatie slachthuizen noord Nederland
Locatie: CS59 kamer 3.34

Begin: di 9-4-2019 10:00
Einde: di 9-4-2019 12:00

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Geaccepteerd

Organisator: NVWA pb HH INS Dier

Verplichte deelnemers:

Categorieën: 0_PV slachthuizen; 2Solve

Wijziging datum, tijdstip en locatie.

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 13 april 2019 21:51

Aan: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

CC: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>; [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>;
[REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

Onderwerp:

Besten

Tot mij is het treurige bericht gekomen dat ondanks alle aandacht en onderzoeken er in het werkveld nog immer geen verbeteringen zijn mbt voorkomen van de aanvoer van zieke dieren. Dit is bekeken/ beoordeeld op vrijdag vorige week en mogelijk ook bij 2 solve neergelegd. Dat zou niet nodig moeten zijn.

Ik ben verbijsterd en hoop dat men de dierenartsen gaat ondersteunen.

MvG [REDACTED]

Van: "[REDACTED]@nvwa.nl">

Verzonden op: zondag 14 april 2019 10:14

Aan: "[REDACTED]@nvwa.nl">,"[REDACTED]
[REDACTED]@nvwa [REDACTED]@nvwa.nl">

CC: "[REDACTED]@nvwa.nl">,'2Solve Investigations | [REDACTED]'
<[REDACTED]@2solve-investigations.nl>,"[REDACTED]@2solve-investigations.nl"
[REDACTED]@2solve-investigations.nl">

Onderwerp: Graag uiterlijk maandag of dinsdag overleg over deze mail.

Beste [REDACTED],

Ik wil deze mail graag met jullie maandag of uiterlijk dinsdag bespreken. Volgens mij kunnen wij namelijk alleen met elkaar verbeteringen aanbrengen als wij met elkaar samenwerken en aan de hand van concrete situaties daar waar nodig verbeteringen doorvoeren. Omdat ik nu niet weet waar het overgaat kan ik ook niet bijsturen indien dat gewenst is.

Ik had het tegen die achtergrond ook prettig c.q. noodzakelijk gevonden als de informatie over de beoordeling op vrijdag met mij gedeeld zou worden. Alleen als wij concreet en specifiek zijn kunnen wij zaken gezamenlijk verbeteren. Binnen de NVWA staat namelijk zowel bij Handhaven als Keuren voedselveiligheid en dierenwelzijn hoog op de agenda. Omdat 2solve ook in deze mail wordt genoemd, heb ik hun in deze mail meegenomen.

Verder is het goed dat iedereen meewerkt aan het onderzoek van 2solve. Met de uitkomsten van het onderzoek zullen wij allemaal ons voordeel moeten kunnen doen.

Ik zal mijn secretaresse vragen de afspraak in te plannen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Kun jij zorgen dat ik maandag of dinsdag 1 uur met [REDACTED] een afspraak heb.

Alvast bedankt,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 14 april 2019 11:38
Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]@nvwa.nl>;
[REDACTED]@nvwa.nl>
CC: '2Solve Investigations | [REDACTED]@2solve-investigations.nl>;
[REDACTED]@2solve-investigations.nl' <[REDACTED]@2solve-investigations.nl>
Onderwerp: Antw: Graag uiterlijk maandag of dinsdag overleg over deze mail.

Deze informatie is vanuit Keuren zelf. Immers mijn medewerkers toetsen dit niet maar worden wel benaderd.

heb het vorige week zelf pas gehoord. Door [REDACTED] omstandigheden niet meteen getoetst of informatie al gedeeld was.

Van: [REDACTED]@nvwa.nl>

Verzonden: zondag 14 april 2019 11:42

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@nvwa.nl>

CC: [REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Graag uiterlijk maandag of dinsdag overleg over deze mail.

[REDACTED]

In de eerste plaats sterkte en hoor graag nog als je in de gelegenheid bent waar de informatie van keuren vandaan komt. Ik kan dan daar het gesprek aan.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 april 2019 10:17
Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)' [REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nvwa.nl>
Onderwerp: Planning onderzoek slachthuizen in het noorden van NL.

Beste [REDACTED]
Deze email naar aanleiding van ons telefoongesprek van vanmorgen. In dit telefoongesprek vroeg u naar de planning met betrekking tot het onderzoek naar slachthuizen in het noorden van Nederland. Ik heb u aangegeven dat een planning was gemaakt en op 9 april 2019 bij [REDACTED] was voorgelegd. U gaf aan deze planning te willen ontvangen.
Zoals afgesproken is de voornoemde planning bij deze email gevoegd.
Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
Tel. nr.: [REDACTED]
Email: [REDACTED]@nvwa.nl
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 april 2019 14:00
Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Planning onderzoek slachthuizen in het noorden van NL.
Categorieën: 0_PV slachthuizen

Besten,

Ik had tot heden nog niet inhoudelijk gereageerd op de gemaakte planning en derhalve ook (nog) niet ingestemd met deze planning.

Als ik het goed lees wordt de doorlooptijd geschat op 24 weken vanaf 9 april (wk 15), d.w.z. afronding in week 39. Wat ik niet kan inschatten is het antwoord op de vraag of er nog andere scenario's zijn, enerzijds door bepaalde keuzes anders te maken, anderzijds door bv extra capaciteit te organiseren.

Graag zou ik hierover meer specifieke informatie krijgen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
wnd. Hoofd afdeling Dier

.....
..
Directie Handhaven – Divisie Inspectie
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
Managementassistent: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)
.....
..

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 april 2019 10:17
Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Planning onderzoek slachthuizen in het noorden van NL.

Beste [REDACTED]

Deze email naar aanleiding van ons telefoongesprek van vanmorgen. In dit telefoongesprek vroeg u naar de planning met betrekking tot het onderzoek naar slachthuizen in het noorden van Nederland. Ik heb u aangegeven dat een planning was gemaakt en op 9 april 2019 bij [REDACTED] was voorgelegd. U gaf aan deze planning te willen ontvangen.

Zoals afgesproken is de voornoemde planning bij deze email gevoegd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
Tel. nr.: [REDACTED]
Email: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)

Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/4696481/nvwa-greep-niet-bij-vervoer-ernstig-zieke-dieren-afgekeurd-vlees>

Exclusief

NVWA greep niet in bij vervoer ernstig zieke dieren, afgekeurd vlees in voedselketen

01 mei 2019 16:00Aangepast: 01 mei 2019 19:42



Koeien tijdens het melken (archieffoto) Beeld © iStock

Keuringsartsen van de NVWA hebben toegestaan dat zeker 100, maar mogelijk veel meer, zeer ernstig zieke en kreupel runderen naar slachthuizen in Noord-Nederland werden vervoerd. Dat zeggen klokkenluiders binnen de dienst tegen RTL Nieuws. Door slecht optreden van de NVWA zijn bovendien mogelijk 'tientallen tonnen' aan afgekeurd vlees in de voedselketen terechtgekomen.

Het vervoeren van zieke dieren is verboden, omdat ze dan onnodig pijn lijden. Als zo'n transport door een NVWA-dierenarts op het slachthuis wordt geconstateerd, zou daarvan een rapport moeten worden opgesteld. Dat kan dan leiden tot boetes voor de boer, veehandelaar, transporteur en slachterij. Maar in de meeste gevallen wordt er geen rapport opgemaakt en volgen dus ook geen boetes, stellen (oud-) medewerkers van de NVWA.

Open wonden

De keuringsartsen treden ook bij overduidelijke overtredingen niet op. "Het gaat hier over wrakke dieren die niet transportwaardig zijn. Heel zieke dieren, die niet zonder pijn kunnen lopen of koorts hebben. Gevallen waarbij zelfs een leek zou kunnen zien dat het dier heel ziek is", zegt een bron. RTL Nieuws heeft foto's gezien van uitgemergelde en zwakke runderen bij een slachthuis. Ook zijn dieren te zien met open wonden, soms provisorisch verbonden met ducttape.



Lees ook:

Leiding NVWA al jaren op hoogte van misfunctioneren eigen afdeling

Bij één slachthuis heeft de onderzoeksredactie van RTL Nieuws deze manier van werken zelf ook vastgesteld. Uit de administratie van het slachtbedrijf blijkt dat geregeld dieren het stempel Geen Toegang tot Slacht krijgen (wat betekent dat het dier niet geslacht mag worden), onder andere vanwege fysieke aandoeningen. De eigenaar stelt dat in al die gevallen geen Rapport van Bevindingen is opgemaakt door de dierenarts van de NVWA. Ook zegt de eigenaar geen boetes te hebben gehad.

In de voedselketen

Verder was er ook te weinig toezicht op wat er gebeurde met vlees van dieren dat na de slacht werd afgekeurd. Daardoor konden mogelijk 'tientallen tonnen' vlees van zieke dieren de borden van consumenten bereiken. Het gaat dan volgens onze bronnen om dieren met ontstekingen door het hele lijf, vol met abcessen. "Dat afgekeurde runderen in de voedselketen komen, is zeker. Daar durf ik mijn handen voor in het vuur te steken", stelt een oud-NVWA-medewerker.

Vier vragen over de risico's van afgekeurd vlees

Als je afgekeurd vlees eet, word je daar dan niet doodziek van? Wieke van der Vossen van het Voedingscentrum geeft antwoord aan de hand van vier vragen.

Waarom wordt vlees afgekeurd voor consumptie?

"Het doel van de veterinaire keuring is om de consument te beschermen tegen infectieziekten. Bij afgekeurd rundvlees is de kans groter dat er ziekteverwekkers in zitten. Daarom willen we niet dat vlees van zieke dieren in de voedselketen terechtkomt."

Afgekeurd rundvlees dat toch in de voedselketen terechtkomt, hoe gevaarlijk is dat voor de volksgezondheid?

"De bacterie die de koe ziek maakt en een infectie veroorzaakt, kan via het vlees bijvoorbeeld bij de mens terechtkomen. Ook kunnen in het vlees parasieten voorkomen, zoals *Trichinella spiralis*." Daar kan je goed ziek van worden, maar de kans dat je eraan overlijdt is klein, tenzij je al gezondheidsproblemen hebt.

Welke groep mensen loopt het meeste risico ziek te worden?

"Ouderen, heel jonge kinderen (onder de 4 jaar), zwangere vrouwen en mensen met een verminderde weerstand lopen het meeste risico. De gevolgen kunnen bij deze groep ook groter zijn. Het advies voor deze groep is dan ook om geen rauw vlees of producten gemaakt van rauw vlees, zoals filet américain en ossenworst, te eten."

Wat kan ik als consument doen om de risico's om ziek te worden te beperken?

"Het belangrijkste advies is om vlees altijd goed te verhitten tot het door en door gaar is. Rundvlees wordt nog wel eens halfgaar gegeten, zoals in bij biefstuk. Ook producten zoals filet américain zijn gemaakt van rauw vlees en hierdoor risicovoller."

"Verder is het belangrijk om altijd hygiënisch met vlees om te gaan. Dat wil zeggen om bij voorkeur een aparte snijplank te gebruiken voor rauw vlees of na het snijden van rauw vlees altijd de snijplank goed schoon te maken met heet water. Ook is het belangrijk om je handen goed te wassen met water en zeep na het aanraken van rauw vlees. Tot slot is goed koelen belangrijk. Bewaar rauw vlees altijd in de koelkast op 4 graden en eet het op voordat de Te Gebruiken Tot-datum verstreken is."

Dat dergelijke maatregelen niet overbodig zijn, blijkt uit het feit dat iedere dag zo'n 2.000 mensen een voedselinfectie krijgen. Een groot deel van die infecties ontstaat thuis. Hoeveel van hen ziek worden door slecht vlees, is onbekend.

"Uiteraard is het vooral de sector zelf die verantwoordelijk is voor dierenwelzijn en volksgezondheid", zegt een NVWA-ambtenaar. "Maar als die foute dingen doen, zou de NVWA hem moeten stoppen."

Weinig hoopvol gestemd

De beschuldiging aan de NVWA gaan vooral over de divisie Keuren in Noord-Nederland. Hoe de situatie is in de rest van het land, is onduidelijk. Maar een klokkenluider is weinig hoopvol gestemd: "Als je daar onderzoek naar zou laten doen, dan zou het zomaar kunnen dat het daar ook aan de hand is."

De klokkenluiders houden het hoger management van de NVWA verantwoordelijk voor deze situatie. Dierenartsen op de werkvloer zouden te weinig steun krijgen van de leiding om hard op te treden. "Degene die heel strikt handhaaft, wordt als heel vervelend ervaren en die wordt op het matje geroepen door de teamleider. Dus je wordt niet gemotiveerd om je werk strikt uit te voeren."



Tijdslijn:

Toezicht op slachthuizen rammelt al jaren

Reactie NVWA

De NVWA bestrijdt dat toezichthoudende dierenartsen geen rapporten opmaken als geconstateerd wordt dat zieke dieren naar een slachthuis worden vervoerd. In 2018 zijn er bij negentien middelgrote slachthuizen 70 rapporten geschreven, ongeveer evenveel als het jaar daarvoor.

Volgens de NVWA is het toezicht op slachthuizen sinds 2014 verbeterd. De dienst erkent dat er zorgen zijn over welzijn en hygiëne bij de noordelijke slachthuizen, maar zegt ook dat er samen met het Openbaar Ministerie actie tegen is ondernomen. Van een slachthuis is bekend dat het voor de rechter is gekomen en veroordeeld is.

De dienst zegt dat de tientallen tonnen vlees die, volgens klokkenluiders, niet meer traceerbaar zijn, allemaal zijn vernietigd en dus niet in de voedselketen terecht zijn gekomen. De klokkenluiders die wij hebben gesproken, bestrijden dat.

[Lees hier de hele reactie van de NVWA.](#)

Stappen zetten

"We zijn al langer bekend met signalen over het functioneren van enkele slachthuizen in Noord-Nederland en het toezicht daarop", reageert minister Carola Schouten van Landbouw en Voedselkwaliteit. "Dat is ook de reden dat ik op basis van deze signalen de Tweede Kamer in februari heb laten weten dat ik een onafhankelijk onderzoek laat uitvoeren naar de gang van deze zaken rond deze slachthuizen en het toezicht daarop."

"De uitkomsten wil ik nog voor het zomerreces naar de Tweede Kamer sturen – om daarna indien nodig stappen te zetten om een einde te maken aan deze terugkerende signalen. Want over voedselveiligheid en dierenwelzijn mag geen enkele twijfel ontstaan."

Verantwoording

De onderzoeksredactie van RTL Nieuws heeft de afgelopen maanden meerdere eigenaren gesproken van middelgrote slachthuizen over de aanvoer van zieke dieren. Die vertelden dat ze weinig problemen hadden met de keurmeesters van de NVWA. De bedrijven zeiden dat ze zelden tot nooit boetes kregen opgelegd.

Vervolgens kwamen we in contact met medewerkers en oud-medewerkers van de NVWA. Die wilden alleen met ons praten op basis van strikte vertrouwelijkheid. Dat betekent dat we hun naam en functie absoluut niet bekend mogen maken en dat dus ook niet zullen doen. We hebben samen met de leiding van RTL Nieuws vastgesteld wie het zijn en dat ze bij de NVWA werken of hebben gewerkt.

De citaten die we gebruiken in onze publicaties hebben we aan de betrokkenen voorgelegd ter goedkeuring.

Daarnaast hebben we inzage gehad in meerdere officiële NVWA-documenten. Verder hebben we twee geluidstapes gehoord van gesprekken tussen een oud-medewerker van de NVWA en leidinggevenden.

Bij alle gesprekken met de (oud-)medewerkers van de NVWA waren altijd twee journalisten aanwezig, te weten Koen de Regt en Roland Strijker.

RTL Nieuws gaat verder met het onderzoek naar misstanden bij de aanvoer en slacht van vee. Heeft u tips? Laat het ons weten. Wij gaan vertrouwelijk met uw informatie om.

onderzoek@rtl.nl of ga naar rtlnieuws.nl.

RTL Nieuws/ Koen de Regt & Roland Strijker

NVWA Slachthuizen

<https://www.rtlnieuws.nl/sites/default/files/content/documents/2019/05/01/ReactieNVWA-slachthuizen.pdf>

Reactie NVWA op vragen van RTL over slachthuizen in Noord-Nederland

Toezichthoudend dierenartsen van de NVWA hebben in 2018 bij negentien middelgrote roodvleesslachthuizen 70 rapporten van bevindingen opgemaakt voor de aanvoer van niet-transportwaardige dieren. In 2017 is dat 69 keer gebeurd. De NVWA herkent zich dan ook niet in het beeld dat er geen rapporten van bevindingen zouden worden opgemaakt.

NVWA vindt het van belang dat voedselveiligheid en dierenwelzijn boven iedere twijfel verheven zijn. Daarom heeft de NVWA sinds 2014 in het kader van het verbeterplan vleesketen het toezicht op slachthuizen geïntensiveerd. Uit de door de NVWA gepubliceerde naleefmonitors blijkt dat na deze intensivering van het toezicht de naleving is verbeterd, zowel ten aanzien van hygiëne als dierenwelzijn.

Dat laat onverlet dat bij de NVWA over enkele middelgrote slachthuizen in het noorden van het land, waarop de NVWA geen permanent toezicht houdt, zorgen bestaan over de naleving ten aanzien van dierenwelzijn en hygiëne. Naar aanleiding van de specifieke signalen hierover uit 2016 heeft de NVWA extra maatregelen genomen. Zo heeft de NVWA onder gezag van het Openbaar Ministerie een strafrechtelijk traject ingezet dat zowel in 2017 als in 2018 tot veroordelingen heeft geleid voor het vervoeren en ter slacht aanbieden van zieke en gewonde koeien. In aanvulling op het strafrechtelijke onderzoek heeft de NVWA acties uitgezet in de vorm van risicobeoordeling, traceringsonderzoek en medewerking aan een pilot met een mobiele dodingsunit.

De NVWA besteedt er voortdurend aandacht aan dat dierenartsen op dezelfde manier toezicht houden. De onderlinge afstemming hoort bij het dagelijkse werk. Ter ondersteuning hiervan is er een apart uniformiteitsteam en een project Uniform Toezicht Houden.

Eind 2018 waren er signalen dat enkele slachthuizen in het noorden mogelijk niet alle kadavers van afgekeurde runderen naar Rendac hadden laten afvoeren. De NVWA heeft hiernaar een gericht onderzoek uitgevoerd. Alle betreffende kadavers zijn in de administratie van destructiebedrijf Rendac getraceerd en vernietigd. Als extra borging toetst de interne auditdienst van de NVWA momenteel de toezichtsketen van boerderij tot en met slachthuis op eventuele hiaten. Voor het lopende onafhankelijke extern onderzoek naar de signalen over de noordelijke slachthuizen verwijzen wij naar de woordvoerder van de minister van LNV.

Van: '[REDACTED]'
Verzonden op: vrijdag 10 mei 2019 17:03
Aan: '[REDACTED]'
Onderwerp: FW: Planning onderzoek slachthuizen in het noorden van NL.

Hoi [REDACTED]
Graag had ik een gedetailleerde en uitgewerkte reactie op onderstaande vraag / vragen.
Verder hebben jullie op 9 april, aansluitend op ons gezamenlijk gesprek, een gesprek gehad bij de IOD over een verzoek van FP om over een bepaalde zaak te overleggen. Enige tijd terug heeft de IOD daarover aanvullende vragen gesteld aan [REDACTED]. Deze vragen zijn nog niet beantwoord. Kun jij aangegeven wat de stand van zaken daaromtrent is?
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
[REDACTED]
wnd. Hoofd afdeling Dier

.....
Directie Handhaven – Divisie Inspectie
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
2
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
Managementassistent: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 17:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Planning onderzoek slachthuizen in het noorden van NL.

Categorieën: 0_PV slachthuizen

Hoi [REDACTED]

Graag had ik een gedetailleerde en uitgewerkte reactie op onderstaande vraag / vragen. Verder hebben jullie op 9 april, aansluitend op ons gezamenlijk gesprek, een gesprek gehad bij de IOD over een verzoek van FP om over een bepaalde zaak te overleggen. Enige tijd terug heeft de IOD daarover aanvullende vragen gesteld aan [REDACTED]. Deze vragen zijn nog niet beantwoord. Kun jij aangegeven wat de stand van zaken daaromtrent is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

wnd. Hoofd afdeling Dier

..

Directie Handhaven – Divisie Inspectie
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
Managementassistent: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)

..

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 april 2019 14:00
Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Planning onderzoek slachthuizen in het noorden van NL.

Besten,

Ik had tot heden nog niet inhoudelijk gereageerd op de gemaakte planning en derhalve ook (nog) niet ingestemd met deze planning.

Als ik het goed lees wordt de doorlooptijd geschat op 24 weken vanaf 9 april (wk 15), d.w.z. afronding in week 39. Wat ik niet kan inschatten is het antwoord op de vraag of er nog andere scenario's zijn, enerzijds door bepaalde keuzes anders te maken, anderzijds door bv extra capaciteit te organiseren.

Graag zou ik hierover meer specifieke informatie krijgen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

wnd. Hoofd afdeling Dier

..

Directie Handhaven – Divisie Inspectie
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

Managementassistent: [redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)

.....

..

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 24 april 2019 10:17

Aan: [redacted] [@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

CC: [redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>; [redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>; [redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>

Onderwerp: Planning onderzoek slachthuizen in het noorden van NL.

Beste [redacted],

Deze email naar aanleiding van ons telefoongesprek van vanmorgen. In dit telefoongesprek vroeg u naar de planning met betrekking tot het onderzoek naar slachthuizen in het noorden van Nederland. Ik heb u aangegeven dat een planning was gemaakt en op 9 april 2019 bij [redacted] was voorgelegd. U gaf aan deze planning te willen ontvangen.

Zoals afgesproken is de voornoemde planning bij deze email gevoegd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
Tel. nr.: [redacted]
Email: [redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 19:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Antw: Planning onderzoek slachthuizen in het noorden van NL.
Categorieën: 0_PV slachthuizen

[REDACTED]
De aanvullende vragen van de IOD zijn heel recent per mail neergelegd bij [REDACTED]. Ik meen deze week zelfs pas. Zij gaan deze snel beantwoorden.

Door pc problemen zijn er echt grote vertragingen ontstaan met werkzaamheden (ook bij andere medewerkers overigens). Omruilen laptops, etc.

De tijdsplanning zal ik opnieuw vragen, want pas bij doorspitten administratie en het maken van berekingen blijkt hoe groot de problematiek is en hoe groot de omvang van het pv is. Voortschrijdend inzicht, maar nauwkeuriger tijdplanning mogelijk.

Doel is zo snel mogelijk af te ronden, want eea vergt veel te veel tijd.

Groet [REDACTED]

Van: "[REDACTED]"
Verzonden op: vrijdag 10 mei 2019 17:03
Aan: "[REDACTED]"
Onderwerp: FW: Planning onderzoek slachthuizen in het noorden van NL.

Hoi [REDACTED]
Graag had ik een gedetailleerde en uitgewerkte reactie op onderstaande vraag / vragen.
Verder hebben jullie op 9 april, aansluitend op ons gezamenlijk gesprek, een gesprek gehad bij de IOD over een verzoek van FP om over een bepaalde zaak te overleggen. Enige tijd terug heeft de IOD daarover aanvullende vragen gesteld aan [REDACTED]. Deze vragen zijn nog niet beantwoord. Kun jij aangegeven wat de stand van zaken daaromtrent is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
wnd. Hoofd afdeling Dier

Directie Handhaven – Divisie Inspectie
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

Managementassistent: [redacted]@nvwa.nl

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 24 april 2019 14:00

Aan: [redacted] (FP Zwolle)'

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Planning onderzoek slachthuizen in het noorden van NL.

Besten,

Ik had tot heden nog niet inhoudelijk gereageerd op de gemaakte planning en derhalve ook (nog) niet ingestemd met deze planning.

Als ik het goed lees wordt de doorlooptijd geschat op 24 weken vanaf 9 april (wk 15), d.w.z. afronding in week 39. Wat ik niet kan inschatten is het antwoord op de vraag of er nog andere scenario's zijn, enerzijds door bepaalde keuzes anders te maken, anderzijds door bv extra capaciteit te organiseren.

Graag zou ik hierover meer specifieke informatie krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
wnd. Hoofd afdeling Dier

Directie Handhaven – Divisie Inspectie

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

Managementassistent: [redacted]@nvwa.nl

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 24 april 2019 10:17

Aan: [redacted] (FP Zwolle)'@om.nl>

CC: [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@nvwa.nl>

Onderwerp: Planning onderzoek slachthuizen in het noorden van NL.

Beste [redacted],

Deze email naar aanleiding van ons telefoongesprek van vanmorgen. In dit telefoongesprek vroeg u naar de planning met betrekking tot het onderzoek naar slachthuizen in het noorden van Nederland. Ik heb u aangegeven dat een planning was gemaakt en op 9 april 2019 bij [redacted] was voorgelegd. U gaf aan deze planning te willen ontvangen.

Zoals afgesproken is de voornoemde planning bij deze email gevoegd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
Tel. nr.: [redacted]
Email: [redacted]@nvwa.nl
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)

Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 14:11

Aan: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl))

CC: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)); [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl));

[REDACTED] FP Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: stopzetten werkzaamheden

Dag [REDACTED]

Vorige week spraken we elkaar telefonisch. Dat gesprek ging overigens niet primair over het onderwerp slachthuizen Noord NL / restpv's.

Tijdens dat gesprek benoemde je dat je sinds een aantal maanden nog in afwachting was van een gesprek met de Rijksrecherche / Rijksrecherche OvJ, dit na eerdere contacten tussen jou en de OvJ [REDACTED].

Ik reageerde daarop met een opmerking / vraag of dat wachten op dat gesprek met de rijksrecherche / Rijksrecherche OvJ nog wel realistisch is na zo'n lange wachttijd.

Dit was voor jou kennelijk aanleiding om te laten weten dat je de werkzaamheden door je mensen aan de onderzoeken inzake de slachthuizen / restpv's stop zou zetten. Dat betreurt ik zeer en ik zal me daar ook niet bij neerleggen.

Het stopzetten van alle werkzaamheden wil ik graag per mail bevestigd hebben. Nog liever zou ik overigens zien dat deze beslissing wordt heroverwogen.

Ik zou graag beschikken over de beide nog op te maken restinfo pv's, die nagenoeg gereed zijn naar ik begreep, opdat ik deze elders kan beleggen voor vervolgstappen.

Mocht je mij nog willen spreken dan ben ik daartoe gaarne bereid.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nvwa.nl]

Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 15:55

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle); [REDACTED]

CC: [REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: communicatie

Beste [REDACTED]

Na voorlezen aan [REDACTED]

1 Allereerst zouden wij graag vernemen wat de strekking is geweest van het gesprek [REDACTED]. Zijn er zaken besproken of afgesproken m.b.t. het lopende onderzoek. Wij wachten immers al lang op een reactie van [REDACTED] en de andere leden van het management na onze presentaties over het onderzoek.

2. Voortgang IOD in zake [REDACTED] Alles was duidelijk en een goed PV, maar ook dat duurt.

3. Wat is er gebeurd met het PV [REDACTED] dat wij maakten op verzoek van de ovj?

4. Deze beide PV's werden doorgezet zonder voorafgaand overleg waar wel om was gevraagd: kunnen we daar afspraken over maken?

5. Waar worden de nog af te leveren restpv's neergelegd? En de vervolgstappen? We hebben het lastig genoeg.

6. Vanuit ons management en vanuit het om zien we tot op heden geen enkele beweging richting aanpak misstanden aanvoer slechte kwaliteit runderen. Ons is gebleken dat deze misstanden nog voortduren.

7. De voortdurende vragen vanuit de IOD verbaasden ons al, maar hoe deze vraag om een reactie hierop van de ovj na het gesprek bij het om werd teruggekaatst verbaasde ons nog meer.

8. Heroverwegen kan maar alleen met duidelijke afspraken en geen deadlines slechts voor ons.

9. Wat is gedaan door de ovj en wat staat te gebeuren? Wij hebben geen idee meer!

10. We zouden de communicatie graag op niveau houden.

Met vriendelijke groeten. [REDACTED].

Van: "[REDACTED] FP Zwolle)"

Verzonden op: donderdag 13 juni 2019 15:43

Aan: "[REDACTED]"

CC: "[REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad)"

Onderwerp: communicatie

Dag besten,

Vind het puntenlijstje dat mij nu wordt voorgelegd niet prettig en ook niet passen bij de samenwerkingsrelatie die wij hebben. Maar dat is mijn gevoel bij onze samenwerking en dat kan anders beleefd worden, dat begrijp ik wel, zeker als ik me realiseer in welke situatie jullie nu zitten.

In mijn gesprek met de leiding van de NVWA heb ik nog eens willen vaststellen dat de NVWA samenwerking op het gebied van dierenwelzijn in het algemeen en aangaande risicobedrijven in het bijzonder belangrijk vindt. Dat is bleek zo te zijn.

Het rest pv over de plm 30 ton vlees zoek bij [REDACTED] is via het FP weggezet bij de infopoot van de IOD van de NVWA. Heb intern navraag gedaan daarnaar en men melde mij dat in het eerstvolgend SO deze kwestie besproken gaat worden. Dan valt er een beslissing.

Met het pv inzake [REDACTED] is nog geen specifieke strafrechtelijke actie ondernomen. Het diende voor mij vooral om het gebeuren goed vast te leggen, ik heb dat zelf ook gedaan m.b.t. de opstelling van [REDACTED]. Heb het pv wel doorgestuurd naar mijn informatie ovj [REDACTED] en die heeft het op haar beurt neergelegd bij de Rijksrecherche Ovj [REDACTED]. Heb het gedrag van [REDACTED] overigens als eigen wetenschap, wel genoemd o.a. bij de onderzoek cie als een m.i. niet integer gedrag.

De beide nog te ontvangen restpv's zal ik na ontvangst, in nauw overleg met jullie, wegzetten binnen de FP organisatie met daarbij mijn advies wat er mee te doen en waar deze te beleggen.

Wat wil deze OvJ? Ik wil nog steeds de drie slachthuizen en de misstanden aldaar aanpakken inclusief de andere betrokkenen in de keten. Net als in de kwestie [REDACTED]. Ik wil daarnaast dat m.b.t. de drie rest pv's er een onderzoek wordt ingesteld om helderheid te krijgen inzake die misstanden rondom de slachthuizen.

Ik wil mijn relatie en de communicatie met jullie goed houden en doe daar ook mijn best voor. Dat is geen garantie voor succes naar blijkt.

Mijn suggestie is dat de door [REDACTED] genomen beslissing door haar wordt heroverwogen, dat ik dat z.s.m. verneem en dat we afspreken dat we eens per 3 weken bijpraten om misverstanden in de toekomst te voorkomen en elkaar niet kwijt raken.

Tot zover en groet.

[REDACTED]

PS

1. Ik hoor dat jullie een gesprek hebben met de leiding volgende week donderdag. Klopt dat? En met wie is dat gesprek?

2. Ik vraag dat omdat ik tot nu toe nog geen contact heb gezocht of laten zoeken met enige leidinggevende binnen de NVWA over het stopzetten zoals verwoord door [REDACTED] Dit de kans om een heroverweging nadrukkelijk open te houden.

Van: [REDACTED]@nvwa.nl]

Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 15:53

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle); [REDACTED]

CC: [REDACTED] FP Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: Antw: communicatie

Besten

Het gevoel dat er behoorlijk veel informatie wordt geleverd met verzoeken om deadlines was vanzelfsprekend in zo een belangrijk dossier.

Dat legt veel druk op mijn medewerkers.

Misstanden gaan echter gewoon door. Er is sprake van doorlaten, valsheid in geschrifte en grote risico 's voor volksgezondheid. De RR blijft angstvallig stil ondanks toezegging aan mijn medewerkers.

Rest pv nog niet besproken door IOD na al die tijd. Gelukkig gaat dat dan nu gebeuren. Afwachten maar...

Hun inzet lijkt geen effect te hebben en de inzet lijkt volledig van 1 kant te komen.

PC problemen en grote onrust en inzet in verband met opheffen welzijnsteams maakt dat de emmer nog meer overloopt.

Er zijn twee personen die hier niet aan onder door mogen gaan. Dat is mijn grootste verantwoordelijkheid.

Dit gaan we intern bespreken en terugkoppelen volgende week. [REDACTED] zijn in ieder geval blij met wat antwoorden op vragen en hebben geprobeerd wat afstand te nemen de afgelopen dagen.

MVG [REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: maandag 24 juni 2019 11:01

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: donderdag middag?

Dag [REDACTED]

Vorige week liet je weten een van de restpv's in te willen leveren. Past jou donderdagmiddag om 14 uur?

Hoor graag en groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nvw.nl]
Verzonden: maandag 24 juni 2019 14:30
Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: donderdag middag?

Dag [REDACTED]
Donderdag a.s. gaat niet lukken.
Eén pv is klaar en het voorstel was om dit pv dinsdag a.s. of donderdag a.s. in te leveren en toe te lichten. Dit is met [REDACTED] besproken, omdat het handig is als [REDACTED] bij het toelichten aanwezig is. Marianne had voor het weekend een vergadervoorstel gedaan, maandag 1 juli 2019 van 12:00 / 13:00 uur (was 11:00 / 12:00 uur). Dit voorstel is geaccepteerd, genoteerd en geblokt in de agenda. Omdat deze datum, 1 juli 2019, als voorstel is gedaan is de agenda ondertussen met andere afspraken gevuld.
Met vriendelijke groeten,
[REDACTED]

Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
Tel. nr.: [REDACTED]
Email: [REDACTED]@nvw.nl
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht



Directieraad NVWA besluitenblad

Onderwerp : Visie op samenwerking NVWA – Openbaar Ministerie
Datum : 29 augustus 2019
Portefeuillehouder onderwerp : [REDACTED]
Contactpersoon (auteur) : [REDACTED]
Doel (ter bespreking, hamerstuk, ter informatie of ter kennisname) : Ter bespreking

Besproken in	Advies (bespreekstuk of hamerstuk)
Beraad handhavingsregie	Akkoord, kan door als bespreekstuk naar DIRA
Beraad informatiemanagement	NvT
Bedrijfsvoeringsberaad	NvT
Programmaboard	NvT
MT	NvT

Onderdeel	Overleg gevoerd met (naam en afdeling)	Standpunt van de betreffende divisie	
		Akkoord	Niet akkoord (toelichting in nota)
IG			
Strategie	[REDACTED]	X	
Handhaven	[REDACTED]	X	
Keuren			
CFO/Financiën			
Bedrijfsvoering			

1. Samenvatting

In samenwerking met het OM is bijgevoegde visie op samenwerking opgesteld. Het ontwikkelen van een dergelijke visie is een van de acties die genoemd wordt in het Actieplan Voedselveiligheid (Actie 2 onder aanbeveling 12). Deze visie is het startpunt voor samenwerking tussen het OM en NVWA. In de visie worden voorstellen/acties benoemd die moeten worden opgevolgd teneinde ook daadwerkelijk effectief te kunnen samenwerken. Een samenvatting van de visie zal worden opgenomen in de tweede voortgangsrapportage over het Actieplan Voedselveiligheid die gepland staat voor oktober aanstaande.

2. Voorgesteld besluit

De directieraad wordt gevraagd akkoord te gaan met:

- De visie zoals deze nu op papier staat.

3. Aanleiding/probleemschets

Er is een aantal ontwikkelingen op het gebied van duale handhaving (samenhang tussen punitief bestuursrecht en strafrecht) geweest de afgelopen jaren. Eén

daarvan betreft de aanbevelingen die de Commissie Sorgdrager deed naar aanleiding van het fipronil incident. Kort gezegd deed de Commissie onder andere de aanbeveling om samen met het OM helderheid te scheppen over de mogelijkheden tot samenwerking.

De ontwikkelingen waren aanleiding voor het OM en de NVWA om contact te zoeken teneinde tot een gezamenlijke visie op de inzet van bestuursrecht en/of strafrecht op de onderlinge samenwerking te komen. De afgelopen periode heeft een aantal afgevaardigden van de NVWA (o.a. [REDACTED]) samen met het OM gewerkt aan bijgevoegde visie.

De visie gaat in op het belang van de inzet van bestuursrecht en/of strafrecht voor effectieve handhaving. In gevallen dient een keuze te worden gemaakt voor afdoening, in gevallen kan strafrecht ook náást het bestuursrecht worden ingezet. In paragraaf 6 van de visie wordt een aantal situaties onderscheiden waarin samenwerking met het OM aan de orde is. Voor elk van deze situaties wordt aangegeven hoe intensief deze samenwerking zou moeten zijn. Samenwerking met het OM draagt bij aan een resultaatgerichte NVWA; effectieve afdoening verhoogt de naleving.

Besluitvorming

De visie is besproken in het BHHR. Het BHHR is akkoord met de inhoud. Zij gaf als suggestie mee zo snel mogelijk tot een praktisch stroomschema te komen waarin is opgenomen welke functionarissen van de NVWA in welke situaties contact leggen met het OM. Om een dergelijk schema te kunnen maken, is visie en capaciteit vanuit Handhaven en Keuren nodig. Deze capaciteit is ook benodigd om de overige acties uit de visie verder te brengen. Deze capaciteit wordt geleverd.

Na goedkeuring door de DIRA wordt de visie besproken in het Driehoekoverleg LNV-OM-NVWA-VWS.

4. Nadere toelichting voorstel

Doordat de wetgever ervoor heeft gekozen duale sanctiestelsels (punitief bestuursrecht en strafrechtelijk handhaven) in NVWA-wetten op te nemen, hebben zowel NVWA als OM een rol in handhaving. Interactie tussen beide organisaties is dan belangrijk. Uit gesprekken en ervaring is gebleken dat dit verbeterd kan worden, door meer structuur aan te brengen en duidelijker afspraken te maken. Daarom is in de visie een aantal uitgangspunten voor samenwerking opgenomen. Daarnaast geeft het stuk ook een aantal voorstellen/acties weer die de samenwerking kunnen versterken. Bij elk voorstel is aangegeven wat de status daarvan is.

5. Personele en/of organisatorische consequenties

Binnen Handhaven worden momenteel functionarissen aangewezen die contactpersoon zijn voor het OM voor elk van de situaties als beschreven in paragraaf 6 van de visie.

6. Consequenties middelen

NvT

7. Juridische consequenties

Door heldere afspraken te maken met het OM over handhaving wordt de bedoeling van de wetgever bij het maken van alle wetten, namelijk effectieve handhaving, geëerbiedigd.

8. Departementaal

Na goedkeuring door de DIRA zal dit stuk besproken worden in de Driehoek LNV-OM-NVWA-VWS. Voor het vervolg is de wens om voorafgaand aan elke Driehoek contact te hebben met het OM, om te bezien welke NVWA-zaken extra aandacht behoeven.

9. Impact politiek

Het opstellen van een gezamenlijke visie is een van de acties uit het Actieplan Voedselveiligheid, deadline zomer 2019. In de voortgangsrapportage over dit Actieplan, dat naar verwachting in oktober verschijnt, verwacht de politiek dan ook een update op dit punt.

10. Impact sector

nvt

11. Koppeling kernwaarden

Door samenwerking met het OM, en dus in gevallen ook strafrecht in plaats van of náást het bestuursrecht in te zetten, kan effectiever worden opgetreden. Dit draagt bij aan een professionele en betrouwbare NVWA.

12. (Fatale) termijnen

nvt

13. Communicatie

Extern: in voortgangsrapportage Actieplan voedselveiligheid

Intern: door middel van bericht op Pleio.

14. Vervolgtraject

Opvolgen en afronden van voorstellen/acties als genoemd in de visie.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Doc 65

Directies NVWA en Openbaar Ministerie

NVWA algemeen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
PO Box 43006
3540 AA Utrecht
The Netherlands
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 088 223 33 33

F 088 223 33 34

@nvwa.nl

Datum

1 juli 2019

memo

Visie NVWA-OM

Een groot deel van de wetten waar de NVWA op toeziet is zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk handhaafbaar. Om die reden is het zaak dat NVWA en OM nauw samenwerken om het meest optimale handhavingseffect te bereiken.

De vraag naar de verhouding tussen het punitieve bestuursrecht en het strafrecht komt de afgelopen tijd onder andere naar voren in het ongevraagd advies van de Raad van State van juli 2015, het Kabinetsstandpunt op dit advies van juli 2018 en in het rapport van de Commissie Sorgdrager over de afhandeling van het fipronil incident dat in 2017 plaatsvond. Uit de genoemde rapporten en adviezen valt een aantal vragen en aanbevelingen te destilleren die de komende periode door de NVWA samen met het OM en de ministeries, ook J&V, moeten worden behandeld en beantwoord. Het gaat daarbij niet enkel om de vraag welke instrument het meest geschikt is om in bepaalde overtredingen of op een bepaald thema te worden ingezet, maar ook om de vraag op welke wijze de interactie tussen het bestuursrecht en het strafrecht kan en moet plaatsvinden voorafgaand aan de inzet van (een van) deze (of beide) instrumenten, tijdens de inzet en uiteindelijk in de afdoeningsfase.

1. Aanleiding voor deze notitie

In het handhavingsarrangement (HHA) tussen de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) en het Openbaar Ministerie (OM) voor 2019 is de tekst in het kader hierboven opgenomen over de samenhang tussen het punitieve bestuursrecht (de bestuurlijke boete) en het strafrecht. Naar aanleiding van het rapport van de Commissie Sorgdrager en de kabinetsreactie op het ongevraagd advies van de Raad van State hebben het OM en de NVWA een aantal gesprekken gevoerd over een eensluidende visie op de inzet, de samenhang en de interactie van beide instrumenten. Dit is ook een van de expliciete acties die worden genoemd in het Actieplan Voedselveiligheid dat naar aanleiding van het Sorgdrager rapport werd opgesteld.¹ Uit de gesprekken komt vooral naar voren dat het nodig is duidelijke afspraken te maken over en structuur aan te brengen in

¹ Zie actie 2 onder aanbeveling 12, *Heldere afspraken zijn gemaakt met het OM over informatie-uitwisseling en samenwerking en deze zijn vastgelegd in een visie en werkwijze.*

NVWA algemeen

Datum

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

de interactie tussen NVWA en OM. **De term 'interactie' is ontleend aan de brief** waarmee de ministers van LNV en VWA het rapport Sorgdrager aan de Tweede Kamer hebben aangeboden.

In deze notitie wordt een aantal voorstellen gedaan voor een betere interactie. Gestart wordt met een weergave van de missie van beide organisaties en met het formuleren van een aantal uitgangspunten voor samenwerking. Vervolgens wordt een aantal voorstellen gedaan om de samenwerking te optimaliseren. De notitie is opgesteld van breed naar smal: van institutioneel en wets-niveau naar zaaks- en signaalniveau.

2. Missie van NVWA en OM en uitgangspunten voor samenwerking en interactie

De NVWA bewaakt de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, de gezondheid van dieren en planten, het dierenwelzijn en handhaaft de natuurwetgeving. Zij borgt publieke belangen en werkt daarbij kennis gedreven en risicogericht. De NVWA werkt in opdracht van de ministeries van LNV en VWS.

Het FP past het strafrecht toe binnen een groot deel van het ordeningsrecht. Met strafrechtelijke sanctionering wordt de maatschappelijke afkeuring van niet naleving tot uitdrukking gebracht. Dat is in het bijzonder van belang bij ondermijnende criminaliteit. Met de zaken bevestigt het FP de norm. Met het strafrecht wordt gepoogd potentiële daders af te schrikken – de generaal-preventieve werking van het strafrecht. Het strafrecht fungeert als **'herinneringsfunctie', in de zin dat het bijvoorbeeld** bedrijven stimuleert om compliance- en anti-corruptieprogramma's op te zetten. Ook wordt met **strafrechtelijk optreden een 'geruststellingseffect'** bereikt bij branchegenoten die zich aan de regels houden; zij zien bevestigd dat naleving de norm is.

Bij de handhaving van een groot aantal wetten waar de NVWA op toeziet, hebben zowel NVWA als OM een rol. Daardoor is het de wet die aan de NVWA en het OM de opdracht geeft om samen te werken.

De NVWA en het OM:

- Zijn zich ervan bewust dat zij complementair aan elkaar zijn in handhaving van diverse wetten, waarbij de criteria uit de wet dienen als basis;
- Streven naar optimale interactie tussen bestuursrecht en strafrecht ten behoeve van het publieke belang.
- Weten elkaar tijdig te vinden, zowel in reguliere als in acute situaties;
- Zoeken naar zoveel mogelijk ruimte om samen te werken, met respect voor elkaars rollen en (wettelijke) beperkingen;
- Stellen elkaar over en weer zoveel mogelijk in staat om de eigen rol te vervullen;
- Zetten het streven naar het optimale handhavingseffect met bijbehorende optimale handhavingsmix voorop.

NVWA algemeen

Datum
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Belangrijk uitgangspunt is daarbij dat interactie alleen kan werken als de betrokken partijen een wil tot handhaving hebben. Verder zijn *checks and balances* een vereiste, want informatiedeling mag geen *free flow* worden en samenwerking behoeft soms ook distantie. Rolvastheid is dus een eerste vereiste.

3. De wet als basis

De door het OM en de NVWA te handhaven wet- en regelgeving gaat in veel gevallen uit van een duaal stelsel. Het duale stelsel laat ruimte en dwingt tot het opstellen van beleid en procesafspraken over de inzet van de instrumenten. De NVWA maakt voor de invulling van die ruimte gebruik van Algemeen Interventiebeleid (AIB) dat per domein gespecificeerd wordt in Specifiek Interventiebeleid (ook wel SPEC genoemd). Dit zijn beleidsregels die extern worden gepubliceerd. Voor het FP geldt het opportuniteitsbeginsel, waardoor de vervolgingsbeslissing een bewuste keuze is op grond van het algemeen belang.

Afstemming tussen NVWA en OM over de inzet van het strafrecht, en het opnemen van informatie daarover in de AIB en SPEC, is noodzakelijk om effectieve handhaving te borgen én om te voorkomen dat in juridische procedures onnodig ruimte voor discussie ontstaat over de inzet van het juiste instrument.

Voorstel I: Algemeen en Specifiek Interventiebeleid wordt tijdig afgestemd tussen NVWA en OM in verband met de afstemming tussen het bestuursrecht (BR) en het strafrecht (SR). Dit geldt ook voor andere documenten die de NVWA opstelt en externe werking hebben. Bij deze afstemming wordt zowel de bedoeling van de wetgever (wet en toelichting daarop) als de vraag welk instrument het meest effectief is, betrokken.

Fase: deze afspraak is opgepakt binnen het NVWA project '**aanpassing specifiek interventiebeleid**', er is nu al een aantal concept-Spec's waarin met het OM afgestemd beleid is neergelegd.

Voorstel II: Het kabinet heeft in zijn reactie op het ongevraagd advies van de Raad van State inzake sanctiestelsels ook gewezen op de noodzaak van afstemming van bestuurlijke boetebeleid van de wetgever met het rekwireerbeleid van het OM.

Fase: deze overkoepelende actie is in gang gezet door J&V. NVWA en OM zijn betrokken.

4. Contact op institutioneel en netwerkniveau

Van belang is dat OM en NVWA elkaar op het juiste moment en op het juiste niveau weten te vinden en afspraken maken. Zij moeten daarbij elkaars rollen en beperkingen respecteren (capaciteit, prioriteiten, gezag over de opsporing, de eigen wettelijke taken en bevoegdheden).

Op dit moment bestaat reeds een aantal contactmomenten: het driehoeksoverleg, de SMK, het Selectieoverleg (SO), de Milieukamer (MK) en het signalenoverleg (tussen NVWA-intelligence, de informatieofficier en de beleidsmedewerker).

Bezien dient te worden hoe deze momenten zijn ingericht qua verhoudingen en of andere of extra overleggen nodig zijn.

Daarnaast staat als expliciete actie in het Actieplan Voedselveiligheid genoemd:

NVWA algemeen

Datum
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

De NVWA verkent samen met JenV of benoeming van een contactambtenaar (artikel 58 Wet op de economische delicten) kan bijdragen aan de interactie tussen de NVWA en het OM.²

Voorstel III a): ontwikkel een overzicht van de reeds bestaande én daarnaast gewenste overleggen en (gewenste) interactiemomenten tussen NVWA en OM. Evalueer de bestaande overleggen en pas deze zonodig aan.

Fase: naam van collega bij Inspectie wordt geleverd. Daarna kan schema overzicht compleet gemaakt worden.

Voorstel III b): Bezie of de figuur van de contactambtenaar kan bijdragen aan de interactie tussen NVWA en OM.

Fase: NVWA heeft visie opgesteld, OM heeft hier reactie op gegeven.

Contactambtenaar lijkt bij te kunnen dragen aan interactie. Samen met HH (naam wordt geleverd) wordt z.s.m. gekeken naar voorstel voor positionering etc.

Overleg met J&V hierover volgt daarna (contact met J&V is gelegd). Daarna wordt e.e.a. ter besluitvorming voorgelegd.

5. Contact op strategisch en beleidsniveau

Uit de gesprekken de afgelopen tijd tussen OM en NVWA komt naar voren dat de afstemming tussen beide diensten over de strategie, beleid en de planning beter kan. Waar de afstemming tussen IOD en OM van oudsher vastligt, geldt dat in mindere mate voor de overige onderdelen van de NVWA die ook met opsporing te maken krijgen. In de praktijk is voor het OM niet altijd helder wie voor dergelijke zaken de juiste gesprekspartner bij de NVWA is.

Over het handhavingsarrangement, een wettelijke verplichting tot het maken van afspraken over de inzet van het strafrecht, vindt periodiek afstemming plaats tussen het OM en de NVWA. Over andere documenten, zoals visiedocumenten, meerjarige beleidsplannen (MJBH), jaarplannen en over de planning van projecten of programma's wordt vaak niet periodiek gesproken tussen OM en NVWA, mede omdat de cycli van deze documenten niet gelijk lopen. Beide organisaties zien dit als een gemiste kans om periodiek het gesprek te voeren over de juiste inzet van de boa en de meest effectieve manier van handhaven.

Voorts is van belang dat ook in het verband van de Strategische Milieukamer overleg bestaat tussen OM (de hoofdofficier) en de NVWA (de IG of de plv IG).

Ten slotte kan zich voordoen dat in het geval van een crisis de behoefte bestaat aan een ad hoc overleg op strategisch niveau.

Voorstel IV: het Handhavingsarrangement is de basis om afspraken te maken tussen NVWA IOD en Inspectie en het OM over de inzet van het strafrecht. Het huidige handhavingsarrangement biedt handvatten. Maak een team bij de directie Handhaven (R&E of directie HH) verantwoordelijk voor de input op het HHA en de jaarschijf in het HHA naast de NVWA IOD. Spreek gezamenlijk een proces af om tot tijdige afspraken te komen.

Fase: De eerste contacten met R&E, ten behoeve van de jaarschijf van het HHA, zijn gelegd.

Voorstel V: De NVWA betreft en informeert het OM bij de planning van projecten of programma's zodat in een vroeg stadium afgestemd kan worden over de

² Zie actie 4 bij Aanbeveling 12 uit het Actieplan Voedselveiligheid.

NVWA algemeen

Datum

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

capaciteit en inzet van het strafrecht naast en/of in plaats van het bestuursrecht in de handhavingsmix.

Fase: NVWA-contactpersoon is aangewezen. Er wordt contact opgenomen met het OM.

Voorstel VI: het OM benoemt per project een contactpersoon die landelijk aanspreekpunt is voor het project en de uitvoering.

Fase: OM wijst contactpersonen aan zodra projecten concreet zijn.

6. Contacten in verband met concrete zaken

Verschillende soorten zaken

Op zaaksniveau speelt de opdracht tot samenwerking en interactie in de fase van intelligence, in die van onderzoek en in die van sanctionering/interventie. Het lijkt er alleszins op dat de interactie voor verschillende fenomenen van niet naleving een verschillend verschillende uitwerking krijgt. Te denken valt aan de volgende verschijningsvormen:

1. Een Punt: Een bedrijf pleegt een overtreding die zowel aan strafrechtelijke als aan bestuursrechtelijke handhaving is onderworpen.
 - ➔ Hier is afstemming nauwelijks aan de orde, mits er vooraf voldoende afstemming over het interventiebeleid als genoemd onder 3 heeft plaatsgevonden. Wel kan afstemming plaatsvinden over de inhoud van het proces-verbaal, bijvoorbeeld.
2. Een Lijn: Een serie bedrijven pleegt elk een overtreding in een schakeling. Als voorbeeld: A levert illegaal materiaal aan B die het door levert aan C.
 - ➔ Dit vergt al meer afstemming, vanwege de ernst van de zaak en grootte van het onderzoek.
3. Een Ster: Een bedrijf pleegt een overtreding die naar alle kanten uitwaaiert. Als voorbeeld: de fipronilcasus.
 - ➔ Dit vergt veel afstemming en informatie-uitwisseling.
 - ➔ Het ligt voor de hand dat de NVWA als eerste op de hoogte is van bijvoorbeeld een mogelijke crisissituatie. Gelet op de samenhang tussen de mogelijke handhavingsinstrumenten in dit soort situaties is het belangrijk tijdig overleg te voeren tussen de partners via de lijnen van de beide crisisorganisaties, met respect voor de juridische beperkingen. Dit geldt niet alleen als er binnen het toezicht informatie aanwezig is over vermoedelijke overtredingen die zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk te handhaven zijn, maar ook andersom.
4. Een Wolk: Er is op aanzienlijke schaal niet-naleving zonder dat er in de zaken zelf samenhang bestaat.

NVWA algemeen

Datum
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Verschillende soorten onderzoeken

Er zijn drie vormen van strafrechtelijk onderzoek door de NVWA. Dat zijn het standaard boa proces-verbaal, IOD-zaken en de zaken waarbij de IOD Advisering, Begeleiding en Coaching geeft aan de boa's, zogenaamde FEK zaken.

- boa **pv's**

De **boa's van de directie Handhaven** leveren ongeveer 700 processen-verbaal per jaar aan bij het OM. Dit kunnen processen-verbaal zijn die uit de normale inspectiecyclus voortkomen maar het kan ook gaan om processen-verbaal die voortkomen uit handhavingsprojecten vanuit de NVWA. In beide situaties kan het van belang zijn tijdig contact op te nemen met het OM over de inhoud van het pv. In het geval van projecten is dat zeker van belang omdat dan in samenspraak kan worden afgesproken in welke gevallen welk instrument het meest effect zal sorteren, maar ook wat de inhoud van het proces-verbaal kan zijn en voor welke feiten er geverbaliseerd zal worden. Voor zowel NVWA als OM is het belangrijk dat er een aanspreekpunt is bij de respectievelijke organisaties en dat resultaten worden teruggekoppeld aan elkaar.

Voorstel VII: neem tijdig contact op met elkaar. Ontwikkel met elkaar een stroomschema waarin is vastgelegd hoe piket werkt etc, zodat dit contact vergemakkelijkt kan worden.

Fase: **OM en NVWA wijzen hiervoor collega's aan die dit op kunnen pakken.**
Inspectie levert naam aan.

- IOD

Afstemming over individuele IOD zaken vindt plaats in het signalenoverleg, het SO en de Milieukamer. De positie van **'toezicht'** in het SO nog dient te worden geformaliseerd. In het SO worden politiegegevens gedeeld met de deelnemer van **'toezicht' (divisiehoofd Inspectie NVWA)**. Hoe ver die gegevensdeling mag gaan, is onderzocht binnen het project Bestuursrecht-Strafrecht. In het eerder genoemde Maatregelenpakket informatie-uitwisseling, is een aantal maatregelen genoemd om deze positie te formaliseren. Deze maatregelen worden opgepakt binnen HH in samenwerking met JZ.

Voorstel VIII: Bezie hoe de positie van toezicht in het SO kan worden geformaliseerd, verken daarbij ook of een contactambtenaar een oplossing is. Fase: Afgerond. Is verkend samen met het OM. Het instellen van een CA heeft, specifiek voor het SO, geen toegevoegde waarde. Er is al een bestaande wettelijke basis voor het delen van politiegegevens met **'toezicht'**, zijnde het **Besluit politiegegevens BOD'en**. Verdere formalisering van deelname door **'toezicht'** aan het SO wordt uitgewerkt door HH ism JZ.

NVWA algemeen

Datum
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

- FEK

Bepaalde signalen worden voorgelegd aan het FEK. Daarbij zijn vanuit het OM de informatie officier van justitie en de informatie beleidsadviseur van TIOC betrokken. Daarna wordt een zaaksofficier bij het onderzoek betrokken. Met de zaaksofficier wordt besproken welke instrumenten ingezet worden. Het is belangrijk dat alle partijen voldoende kennis hebben van de (on)mogelijkheden tot het uitwisselen van informatie tussen toezichthouder, boa en OM, ook gelet op de AVG en de Wpg. Afstemming tussen NVWA en OM moet beter, evenals de terugkoppeling vanuit het OM over de afhandeling van zaken, zodat van signaal tot uitspraak het resultaat positief verandert.

Voorstel VIII: de FEK procedure wordt in samenspraak met het OM (informatie officier en beleidsmedewerker) aangepast in 2019.

Fase: loopt.

Voorstel IX: stel procedure en factsheet op over de mogelijkheden om over en **weer informatie uit te wisselen tussen toezicht, eigen boa's, andere** opsporingsinstanties, IOD en OM. Draag dit uit binnen de organisaties.

Fase: Maatregelenpakket informatie-uitwisseling één van de resultaten van het NVWA-project BR-SR en vastgesteld door de directieraad van de NVWA, de maatregelen zijn binnen de NVWA opgepakt.

Voorstel X: verplichte terugkoppeling over afhandeling proces-verbaal door OM aan betrokken boa en, indien van toepassing, de IOD.

Fase: ingevoerd via Milieuhooftoverleg OM, contact met NVWA verloopt via JZ-NVWA.

7. Opleiding en bewustwording om goede interactie mogelijk te maken

Om de interactie tussen de NVWA het OM/OM te optimaliseren, moet voldaan zijn aan een aantal randvoorwaarden:

- Kennis en opleiding OM en NVWA moeten op peil zijn op het terrein van informatie-uitwisseling, materieel en formeel strafrecht, bestuursrecht en de overdracht van specifieke wetgeving. Opleiden van **boa's op materieel en formeel strafrecht en WED**;
- Bij beide organisaties dient op alle niveaus (inspecteur/boa, teamleiders, afdelingshoofden, officieren en parketsecretarissen) voldoende kennis van de taken, functies en de organisatie van de NVWA en het OM te zijn.
- Bewustwording van het feit dat bestuursrecht en strafrecht ook naast elkaar kan als het gaat om bestuursrechtelijke herstelmaatregelen en strafrecht.

Voorstel XI: Zorg voor goede opleidingen binnen de NVWA en het OM als het gaat om dualiteit in den brede en om specifieke wetgeving.

Fase: Binnen de NVWA is de afdeling Leren en Ontwikkelen bezig met het ontwikkelen van een speciale boa module en met een leerlijn Inspecteur waar (in samenwerking het OM) aandacht zal worden besteed aan dualiteit in den brede.

Bij het OM dienen OvJ's nog te worden geïnformeerd/opgeleid in specifieke wetgeving (met behulp van de NVWA).

NVWA algemeen

Datum

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

- Het OM en de NVWA moeten beide intern op één lijn zitten. Deze uitgangspunten voor samenwerking dienen gedeeld te worden binnen beide organisaties;
- **Goede verdeling boea's binnen NVWA.**

Directieraad NVWA
Conceptverslag
Donderdag 29 augustus 2019

Strategie
Politiek Bestuurlijke Zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

██████████@nvwa.nl

Datum
29 augustus 2019

[illegible]

1	Opening en mededelingen
1	<ul style="list-style-type: none"> • [REDACTED] vertelt iets over de stavaza jaarplangesprekken met LNV. OCR en mest zijn onderwerpen waar nog over gediscussieerd wordt. OCR heeft een doorlooptijd van minimaal 5 maanden, daarvoor wordt de tijd al krap. Er is wat zorg over het bestuurlijke traject tussen 2 oktober en 2 oktober. BO van 17 sept zou concluderend moeten zijn en dan is nog akkoord minister nodig.
2	Ter besluitvorming/bespreking
2a	<p><u>Herijkt Auditprogramma 2019 met [REDACTED]</u></p> <p>In januari jl. is geadviseerd om het auditprogramma medio 2019 opnieuw te bezien (herijken) in het licht van de ontwikkelingen binnen de NVWA. Er zijn een drietal ontwikkelingen die de herijking noodzaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De planning en uitvoering van het relatief grote onderzoek naar de toezichtketen Roodvlees heeft de planning van de IAD substantieel beïnvloed. Er is dus ook kritisch gekeken naar de belasting van de afdeling. • De besluitvorming rond Inspect geeft aanleiding om diverse audits te schrappen of een andere invulling te geven. • De herbezinning is een spoor waarop de IAD toegevoegde waarde kan leveren, maar in de oorspronkelijke planning was hierin nog niet voorzien • De DIRA complimenteert de IAD met het stuk en stemt in met het voorliggende voorstel.
2b	<p><u>Visie op samenwerking NVWA – Openbaar Ministerie met [REDACTED]</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het ontwikkelen van een visie is een van de acties die genoemd wordt in het Actieplan Voedselveiligheid (Actie 2 onder aanbeveling 12). • Deze visie is het startpunt voor samenwerking tussen het OM en NVWA. In de visie worden tevens voorstellen/acties benoemd die moeten worden opgevolgd om daadwerkelijk effectief te kunnen samenwerken. • Een samenvatting van de visie zal worden opgenomen in de tweede voortgangsrapportage over het Actieplan Voedselveiligheid die gepland staat voor oktober aanstaande. • De DIRA is tevreden met de visie en stemt in met de onderhavige visie met de opmerking dat het tegelijk ook al een implementatieplan is. De titel zou dus hierop aangepast kunnen worden. De verdere uitwerking wordt onder regie van HH opgepakt.

2c	<p><u>95% versie 5e voortgangsrapportage NVWA 2020, die momenteel wordt getoetst door de ADR (met [REDACTED])</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ADR kijkt heel kritisch naar de VGR. Voor de 95% versie van de 5^e voortgangsrapportage zijn door de ADR 266 teksten of gedeelten van tekst vastgesteld welke moeten worden onderbouwd. De NVWA is bezig om de onderbouwing of bewijslast rond te maken. • De herbezinning kent een eigen verantwoordingstraject dat niet meeloopt in de VGR. De tekstgedeelten die direct of indirect relatie hebben met de periode van herbezinning (zoals aangegeven in de brief van de Minister van LNV) moeten volgens de ADR specifiek worden benoemd en geduid als zijnde teksten welke in de 5e voortgangsrapportage NVWA 2020 moeten worden opgenomen. • De Dira neemt kennis van het verzoek van de ADR en besluit wederom dat zij akkoord is met de voorliggende teksten en dat deze worden opgenomen in de 5^e VGR.
3	Hamerstukken
3a	<p><u>Strategisch kader internationale samenwerking NVWA</u></p> <p>Dira is akkoord met het kader, maar er is onvoldoende capaciteit om alles uit te voeren. Er wordt onderscheid gemaakt tussen noodzakelijk, belangrijk en wenselijk. Het noodzakelijke zal worden uitgevoerd, verder moet de prioriteitstelling en planning worden afgewogen en in regulier overleg worden afgesproken. Er mag niet niet-kostendekkend geopereerd worden, tenzij er sprake is van cofinanciering.</p>
4	Ter informatie
4a	Actualiteiten
4b	<p><u>Beeld van de ontwikkelingen op het domein gewasbescherming</u> wordt voor kennisgeving aangenomen, met een opmerking over het gepresenteerde percentage dat moet worden aangepast. Actie [REDACTED]</p>
4c	<p><u>Leiderschapsopdracht ([REDACTED])</u></p> <p>De dira wordt bijgepraat op de voortgang en de opdracht aan KPMG wordt besproken. Een aantal acties zijn afgesproken ([REDACTED])</p>
5	Rondvraag en sluiting
	Geen

Van: [REDACTED]@nvwa.nl>

Verzonden op: dinsdag 1 oktober 2019 15:40

Aan: "[REDACTED]@nvwa.[REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: gesproken met [REDACTED]

[REDACTED],
Zoiest uitgebreid telefonisch gesproken met OvJ [REDACTED]. We zijn tot de gezamenlijke slotsom gekomen dat het goed zou zijn om in klein(er) comité bij elkaar te komen. Dit om te overleggen over de samenwerking (toekomstgericht). Daarnaast stond er al / nog een afspraak om de samenwerkingsafspraken mbt de slachthuizen te evalueren maar dan met een veel grotere groep.

[REDACTED] stelde voor om dat thema wat verder naar achter te schuiven en het bijeenkomen van genoemd kleiner comité voorrang te geven. Dit zouden dan naast [REDACTED], ondergetekende en evt nog iemand van Keuren kunnen zijn. Ik heb de vrijheid genomen om hier mee in te stemmen. [REDACTED] neemt het initiatief om hierover het secretariaat van [REDACTED] te benaderen.

Verder afgesproken dat we vooralsnog ook nu nog geen verdere informatie delen mbt de MDU.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 16:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Antw: gesproken met [REDACTED]
Categorieën: 0_PV slachthuizen

Hoi [REDACTED] goed dat je dit gesprek gevoerd heb. Eens met vervolg. Groet

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)
Verzonden: vrijdag 29 november 2019 15:04
Aan: [REDACTED] @nvw.nl
CC: [REDACTED] @nvw.nl; [REDACTED] @nvw.nl;
[REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad)
Onderwerp: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Hoop dat je je inmiddels weer wat beter voelt. [REDACTED]

[REDACTED]. Beterschap dus.

Sprak zojuist [REDACTED] over de slachthuizen onderzoeken. We hebben er nog drie open staan en in alle drie al veel werk verzet. Er is informatie opgehaald bij de slachthuizen en er is een analyse gemaakt v.w.b. de aangevoerde runderen. Het werk is inmiddels voor een groot deel door [REDACTED] gedaan.

Aanvankelijk was de afspraak dat we deze 3 slachthuizen zouden aanspreken en daarnaast ook een aantal boeren, een aantal transporteurs en een aantal handelaren mee zouden nemen als verdachte in het zelfde onderzoek. Die brede aanpak zou ik nu door het tijdverloop en de veranderende actualiteit niet meer wensen.

Ik zou het nu willen houden op de afronding van de onderzoeken tegen de drie slachthuizen zelf. Mijn gedachten gaan dan in de richting van een handvol niet transportwaardige runderen per slachthuis waarbij de aanleverende rundveehouders en de betrokken transporteurs gehoord dienen te worden als getuige.

Deze afronding zou ik willen voorzien van een strak tijdpad, we spraken daar al eerder over en hebben dat om moverende redenen laten liggen.

Mijn gedachten over het tijdpad concreet makend levert op dat ik zit te denken aan een indiening van het pv tegen slachthuis [REDACTED] per eind januari 2020, voor slachthuis [REDACTED] zit ik te denken aan eind februari 2020 en voor het slachthuis [REDACTED] denk ik aan eind maart 2020.

Veel ruimte zie ik niet en ik heb die ruimte ook maar heel beperkt / niet eerlijk gezegd.
Hoor graag wat je er van vindt.

Ik kom er graag met jou uit en volgens mij gaat ons dat ook lukken. Mocht dat niet gaan dan moet we escaleren.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: maandag 9 december 2019 08:36

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>

CC: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]@nvwa.nl>;

[REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad) [REDACTED]@om.nl>

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Wil deze mail onder je aandacht brengen.

Graag uiterlijk woensdag een inhoudelijke reactie op het voorstel en het tijdpad.

Groet.

[REDACTED]

Verzonden: woensdag 11 december 2019 17:48

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Voor betreft het tijdpad graag alles 1 maand naar achteren in verband met enerzijds het verlof in de maand januari van medewerkers en anderzijds er (nog altijd) de volgende onduidelijkheden en zorgen zijn:

1. Dossier [REDACTED] (met grote hoeveelheden zoek geraakt vlees). Medewerkers hebben compliment gekregen voor het pv en de hoeveelheid tijd zij hier ingestoken hebben. Hoe wordt dit dossier, met ernstige gevolgen voor voedselveiligheid verder opgepakt ?
2. Verder in de juridische keten (advocaat generaal) *lijkt* er, mogelijk als gevolg van onduidelijkheden in het rapporteren van de opsporingsambtenaren, onvoldoende tijd, onvoldoende motivatie om in contact te komen met opsporingsambtenaren of om andere redenen, weinig interesse te zijn voor de slachthuisdossiers en de ketengerichte aanpak. Hoe kan dit ? en Hoe kan dit voorkomen worden ?
3. De mobiele dodingsunit/slachthuis is zeer nauw verweven met voornoemde slachthuizen. Het ene slachthuis/veehouder in noord Nederland moet zich verantwoorden voor hetzelfde strafbare feit en het andere slachthuis/veehouder krijgt geld toe voor een strafbaar feit. Rechtsongelijkheid en verloren rechtszaken zijn evident. Ik heb begrepen dat je kennis hebt genomen van de misdrijven die plaats vinden bij het MDU slachthuis ? Hoe moeten we hier mee omgaan?
4. Gezien het 2 solve rapport, de MDU en het ernstige geweldsincident met de NVWA dierenarts in slachthuis [REDACTED] is de zorg voor de veiligheid van mijn inspecteurs enorm toegenomen. Samenwerking en vooraf afstemmen met politie moet ingeregeld worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)

Verzonden: donderdag 12 december 2019 12:55

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Aan de ene kant begrijp ik heel goed dat er rondom de slachthuizenonderzoeken nog wel de nodige zaken leven en ik begrijp ook dat daar aandacht voor moet zijn. Wil daar ook mijn best voor doen en heb dat ook steeds gedaan. Het is volgens mij niet de weg om eerst de punten binnen te halen die je nog hebt staan en dan pas de rest waar een ander op zit te wachten af te ronden. Mij bekruipt het gevoel dat als je alles aan alles verbindt. Ik weet dat je dan echt niet verder komt. Dan valt alles stil en dat is niet goed en ook niet te verdedigen.

Je zet mij zo, zo voelt het voor mij althans, het mes op de keel. Ik vind dat niet prettig en dat past ook niet bij waar we samen voor staan en ook niet hoe we regulier met elkaar om gaan.

Aan de andere kant hebben we ook het reguliere werk te doen dat nog steeds op ons bordje ligt. Dat zijn de drie nog openstaande slachthuiszaken. Ik heb daar, als het gaat om de aanvankelijke onderzoeksopzet, flink ingesneden als het gaat om breedte en diepte van het onderzoek. Ik neem genoeg met minder werk waar ik toch nog een mooi resultaat kan behalen richting de slachthuizen zelf.

Van een verder uitstel kan eigenlijk geen sprake meer zijn, dat is ook niet nodig. Omwille van de relatie wil ik wel een week extra geven. Het feitelijke werk in deze onderzoeken is immers grotendeels gedaan, er van uitgaande dat eerdere afspraken over de voortgang zijn nagekomen! Mijn beeld is dat er nog een beperkt aantal mensen moeten worden gehoord en dat processen-verbaal m.b.t. de drie onderzoeken nagenoeg gereed zijn.

Mijn eindvoorstel is dus mijn aanvankelijke voorstel plus 1 week. Mocht dat niet passen dan wil ik e.e.a. opschalen en leg ik het neer bij mijn leiding en die van jou.
Hoor graag uiterlijk morgen.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] ([FP Zwolle](#))

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 14:33

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Had dit liever niet gewild maar ik kom er samen met [REDACTED] niet meer mee verder helaas, zie ook de onderstaande mail. Er is al een keer eerder langdurig uitstel gevraagd en gekregen door de NVWA. Het zit nu weer vast en we moeten wel door. De zaken worden wel erg oud zo langzamerhand. Verder uitstel kan nu echt niet meer.

[REDACTED] wil kennelijk dat er eerst aan een aantal voorwaarden wordt voldaan voordat er stappen worden gezet in de respectievelijke onderzoeken tegen de drie resterende slachthuizen. Het werk is inmiddels grotendeels gedaan.

Zou graag zien dat dit conform tijdpad wordt afgerond.

Heb mijn leiding geïnformeerd over de situatie.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 15:41

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Kijken jullie svp naar haalbaarheid? Wat mij betreft reageren jullie richting [REDACTED] Ik begreep eerder van hem dat hij liever kleinere PV's wilde en dat daar ook overleg over zou plaatsvinden.

Groet, [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 december 2019 14:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Categorieën: 0_PV slachthuizen

Hallo [REDACTED]

Ik ga er van uit dat jij eea oppakt en constructieve afspraken gaat maken met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
wnd. Hoofd afdeling Dier

.....
..
Directie Handhaven – Divisie Inspectie
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
Managementassistent: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)
.....
..

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 15:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Kijken jullie svp naar haalbaarheid? Wat mij betreft reageren jullie richting [REDACTED] Ik begreep eerder van hem dat hij liever kleinere PV's wilde en dat daar ook overleg over zou plaatsvinden.

Groet, [REDACTED]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: [REDACTED] ([FP Zwolle](#))
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 14:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Had dit liever niet gewild maar ik kom er samen met [REDACTED] niet meer mee verder helaas, zie ook de onderstaande mail. Er is al een keer eerder langdurig uitstel gevraagd en gekregen door de NVWA. Het zit nu weer vast en we moeten wel door. De zaken worden wel erg oud zo langzamerhand. Verder uitstel kan nu echt niet meer.

██ wil kennelijk dat er eerst aan een aantal voorwaarden wordt voldaan voordat er stappen worden gezet in de respectievelijke onderzoeken tegen de drie resterende slachthuizen.
Het werk is inmiddels grotendeels gedaan.

Zou graag zien dat dit conform tijdpad wordt afgerond.

Heb mijn leiding geïnformeerd over de situatie.

Vriendelijke groet.

██

Van: █████ (FP Zwolle)

Verzonden: donderdag 12 december 2019 12:55

Aan: █████

CC: █████ FP Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen █████

Dag █████

Aan de ene kant begrijp ik heel goed dat er rondom de slachthuizenonderzoeken nog wel de nodige zaken leven en ik begrijp ook dat daar aandacht voor moet zijn. Wil daar ook mijn best voor doen en heb dat ook steeds gedaan. Het is volgens mij niet de weg om eerst de punten binnen te halen die je nog hebt staan en dan pas de rest waar een ander op zit te wachten af te ronden. Mij bekruipt het gevoel dat als je alles aan alles verbindt. Ik weet dat je dan echt niet verder komt. Dan valt alles stil en dat is niet goed en ook niet te verdedigen.

Je zet mij zo, zo voelt het voor mij althans, het mes op de keel. Ik vind dat niet prettig en dat past ook niet bij waar we samen voor staan en ook niet hoe we regulier met elkaar om gaan.

Aan de andere kant hebben we ook het reguliere werk te doen dat nog steeds op ons bordje ligt. Dat zijn de drie nog openstaande slachthuiszaken. Ik heb daar, als het gaat om de aanvankelijke onderzoeksupzet, flink ingesneden als het gaat om breedte en diepte van het onderzoek. Ik neem genoeg met minder werk waar ik toch nog een mooi resultaat kan behalen richting de slachthuizen zelf.

Van een verder uitstel kan eigenlijk geen sprake meer zijn, dat is ook niet nodig. Omwille van de relatie wil ik wel een week extra geven. Het feitelijke werk in deze onderzoeken is immers grotendeels gedaan, er van uitgaande dat eerdere afspraken over de voortgang zijn nagekomen! Mijn beeld is dat er nog een beperkt aantal mensen moeten worden gehoord en dat processen-verbaal m.b.t. de drie onderzoeken nagenoeg gereed zijn.

Mijn eindvoorstel is dus mijn aanvankelijke voorstel plus 1 week. Mocht dat niet passen dan wil ik e.e.a. opschalen en leg ik het neer bij mijn leiding en die van jou.
Hoor graag uiterlijk morgen.

Vriendelijke groet.

██

Van: █████ [mailto:████@nvwa.nl]

Verzonden: woensdag 11 december 2019 17:48

Aan: █████ (FP Zwolle)

CC: █████

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen █████

Dag █████

Voor betreft het tijdpad graag alles 1 maand naar achteren in verband met enerzijds het verlof in de maand januari van medewerkers en anderzijds er (nog altijd) de volgende onduidelijkheden en zorgen zijn:

1. Dossier [REDACTED] (met grote hoeveelheden zoek geraakt vlees). Medewerkers hebben compliment gekregen voor het pv en de hoeveelheid tijd zij hier ingestoken hebben. Hoe wordt dit dossier, met ernstige gevolgen voor voedselveiligheid verder opgepakt ?
2. Verder in de juridische keten (advocaat generaal) *lijkt* er, mogelijk als gevolg van onduidelijkheden in het rapporteren van de opsporingsambtenaren, onvoldoende tijd, onvoldoende motivatie om in contact te komen met opsporingsambtenaren of om andere redenen, weinig interesse te zijn voor de slachthuisdossiers en de ketengerichte aanpak. Hoe kan dit ? en Hoe kan dit voorkomen worden ?
3. De mobiele dodingsunit/slachthuis is zeer nauw verweven met voornoemde slachthuizen. Het ene slachthuis/veehouder in noord Nederland moet zich verantwoorden voor hetzelfde strafbare feit en het andere slachthuis/veehouder krijgt geld toe voor een strafbaar feit. Rechtsongelijkheid en verloren rechtszaken zijn evident. Ik heb begrepen dat je kennis hebt genomen van de misdrijven die plaats vinden bij het MDU slachthuis ? Hoe moeten we hier mee omgaan?
4. Gezien het 2 solve rapport, de MDU en het ernstige geweldsincident met de NVWA dierenarts in slachthuis [REDACTED] is de zorg voor de veiligheid van mijn inspecteurs enorm toegenomen. Samenwerking en vooraf afstemmen met politie moet ingeregeld worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: maandag 9 december 2019 08:36

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad) [REDACTED]@om.nl>

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Wil deze mail onder je aandacht brengen.

Graag uiterlijk woensdag een inhoudelijke reactie op het voorstel en het tijdpad.

Groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)

Verzonden: vrijdag 29 november 2019 15:04

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl

CC: [REDACTED]@nvwa.nl); [REDACTED]@nvwa.nl); [REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Hoop dat je je inmiddels weer wat beter voelt. [REDACTED]

[REDACTED]. Beterschap dus.

Sprak zojuist [REDACTED] over de slachthuizen onderzoeken. We hebben er nog drie open staan en in alle drie al veel werk verzet. Er is informatie opgehaald bij de slachthuizen en er is een analyse gemaakt v.w.b. de aangevoerde runderen. Het werk is inmiddels voor een groot deel door [REDACTED] gedaan.

Aanvankelijk was de afspraak dat we deze 3 slachthuizen zouden aanspreken en daarnaast ook een aantal boeren, een aantal transporteurs en een aantal handelaren mee zouden nemen als verdachte in het zelfde onderzoek. Die brede aanpak zou ik nu door het tijdverloop en de veranderende actualiteit niet meer wensen.

Ik zou het nu willen houden op de afronding van de onderzoeken tegen de drie slachthuizen zelf. Mijn gedachten gaan dan in de richting van een handvol niet transportwaardige runderen per slachthuis waarbij de aanleverende rundveehouders en de betrokken transporteurs gehoord dienen te worden als getuige.

Deze afronding zou ik willen voorzien van een strak tijdpad, we spraken daar al eerder over en hebben dat om moverende redenen laten liggen.

Mijn gedachten over het tijdpad concreet makend levert op dat ik zit te denken aan een indiening van het pv tegen slachthuis [REDACTED] per eind januari 2020, voor slachthuis [REDACTED] zit ik te denken aan eind februari 2020 en voor het slachthuis [REDACTED] denk ik aan eind maart 2020.

Veel ruimte zie ik niet en ik heb die ruimte ook maar heel beperkt / niet eerlijk gezegd.
Hoor graag wat je er van vindt.

Ik kom er graag met jou uit en volgens mij gaat ons dat ook lukken. Mocht dat niet gaan dan moet we escaleren.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)
Verzonden: donderdag 28 november 2019 9:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: slachthuizen

Beste [REDACTED]

Vervelend, vooral voor [REDACTED] zelf, dat [REDACTED].

Mijn nadrukkelijke wens is om de afspraak toch door te laten gaan.

Ik zou samen met jullie een lijn af willen spreken over wat nu nog te doen in de zaken tegen de drie slachthuizen en de twee restpv's.

Gelet op de gevoeligheden wil ik jullie natuurlijk de ruimte gunnen om, zodra [REDACTED], met haar af te stemmen.

Dus we zien elkaar as vrijdag. We maken ook afspraken maar die worden pas definitief nadat [REDACTED] haar fiat heeft gegeven vanuit jullie.

Past dat?
Groet en tot vrijdag.

[REDACTED]

PS de vordering is in voorbereiding en hoop ik begin volgende week uit te doen.

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@nvwa.nl]
Verzonden: woensdag 27 november 2019 12:38
Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: slachthuizen

Beste [REDACTED]

Graag stellen we onze afspraak uit: [REDACTED] en we willen onze teamleider er graag bij hebben. Bovendien zal over 3 weken duidelijk zijn hoe het met onze doelgroep van zieke dieren bij [REDACTED] gaat aflopen.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@om.nl>

Verzonden: dinsdag 19 november 2019 13:44

Aan: [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@nvwa.nl>;

[redacted]@nvwa.nl>

CC: [redacted] FP Zwolle - Lelystad) [redacted]@om.nl>

Onderwerp: slachthuizen

Dag besten,

Iom [redacted] is het de 29e geworden om 10.30 uur bij het FP.

Groet.

[redacted]
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: donderdag 2 januari 2020 09:47

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>

CC: [REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

[REDACTED]

Zou graag ergens volgende week van je horen.

Groet en wens je een goed 2020.

[REDACTED]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>

Verzonden: maandag 6 januari 2020 15:06

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>; [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen [redacted]

Hoi [redacted]

Ik werd gebeld door [redacted] over deze zaak. Mail is wellicht door kerstreces nog niet beantwoord richting [redacted]

Zaak mi niet te ingewikkeld maken (MDU e.d.) en pv's maken voor de slachthuizen. Hoor graag even van jullie.

Groet, [redacted]

Van: [REDACTED]@nvwa.nl]

Verzonden: maandag 13 januari 2020 13:44

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle); [REDACTED]

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Besten,

Ik heb zojuist met [REDACTED] afgesproken dat zij spoedig een overlegje plant om face-to-face eea met [REDACTED] te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

wnd. Hoofd afdeling Dier

.....
.....
Directie Handhaven – Divisie Inspectie
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
Managementassistent: [REDACTED]

[REDACTED]@nvwa.nl

.....
.....

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 12:07

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]@nvwa.nl>

CC: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Dag heren,

Fijn om te weten dat deze afspraak door [REDACTED] met [REDACTED] is gemaakt.

Zou wel graag willen weten welke boodschap jullie in deze kwestie aan haar hebben meegegeven.

Dit in het licht van mijn eerdere mail (zie hieronder) waarin ik aangeef hoe ik het had gedacht en welke termijnen daar voor mij bij passen.

Wil wel vooraf kunnen beoordelen aan de hand van de door jullie aan [REDACTED] gegeven boodschap of dat overlegje zinvol is.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]

Van: [redacted]@nvwa.nl]

Verzonden: maandag 20 januari 2020 11:54

Aan: [redacted] (FP Zwolle); [redacted]

CC: [redacted] (FP Zwolle)

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen [redacted]

Beste [redacted]

Ik heb steeds aangegeven dat het van belang is om deze onderzoeken zo efficient mogelijk af te ronden. Zie ook bijgevoegde mail van 24 april vorig jaar (sic!). Wat mij betreft heb jij vanuit je gezagsrol een indringend gesprek met [redacted] om te komen tot een spoedige afronding van de dossiers.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

wnd. Hoofd afdeling Dier

.....
.....
Directie Handhaven – Divisie Inspectie
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
Managementassistent: [redacted]

[redacted]@nvwa.nl

.....
.....

Van: [REDACTED] [FP Zwolle](#)

Verzonden: maandag 20 januari 2020 13:01

Aan: [REDACTED]

[REDACTED] [\(FP Zwolle\)](#); [REDACTED] [\(FP Amsterdam\)](#)

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Ik constateer dat [REDACTED] 'voorwaarden' stelt voordat ze in beweging komt om de zaken af te ronden. Een gesprek vanuit mijn positie zal daar geen verandering in brengen.

Begrijp ik het goed dat noch jij noch [REDACTED] over de kwestie n.a.v. mijn mail met [REDACTED] gesproken hebben? Hoor graag daaromtrent,

Nogmaals het werk is grotendeels gedaan.

Groet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

Verzonden: maandag 20 januari 2020 13:04

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

Onderwerp: FW: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Jij hebt [REDACTED] toch de opdracht gegeven? Heb je van mij nog iets nodig?

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

Verzonden: maandag 20 januari 2020 13:24

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Heb opdracht aan [REDACTED] gegeven. [REDACTED] en [REDACTED] moeten aan het werk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

wnd. Hoofd afdeling Dier

.....
.....
Directie Handhaven – Divisie Inspectie
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
Managementassistent: [REDACTED]

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

.....
.....

Van: [REDACTED] [FP Zwolle](#)

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 12:11

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] [\(FP Zwolle\)](#)

Onderwerp: FW: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Ik begrijp van [REDACTED] dat hij met jou over de voortgang van het onderzoek naar de slachthuizen heeft gesproken. [REDACTED] geeft aan mij aan dat hij aan jou heeft aangegeven dat de zaken zo spoedig mogelijk tot een afronding moeten komen. Aanvullende eisen (1 tot en met 4) die door jou zijn gesteld, zijn wat hem betreft niet aan de orde.

Dit betekent dat ik, als leider van deze opsporingsonderzoeken, nu van jou verwacht dat de pv's tegen slachthuis [REDACTED] eind maart 2020 bij het FP binnen moeten komen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)

Verzonden: zondag 26 januari 2020 16:07

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Ik heb onze leiding uitleg gegeven (overigens zijn de 4 punten geen 'eisen' maar langdurende vragen waar mijn mensen langdurend op antwoorden wachten om hun werk voor de dieren optimaal te kunnen doen...) dat deadline niet haalbaar is. Dat begrijpen ze goed omdat het inherent is aan het jaarplan en de andere opdrachten aan de teams en eisen van andere OvJ 's van lopende zaken.

[REDACTED] heeft aangegeven dat we beter langs kunnen komen om nog eens face to face (in [REDACTED] woorden) eea uit leggen. [REDACTED] is na komende week weer van wintersport terug en [REDACTED] is alleen bezig met onderzoek.

Groet [REDACTED]

Ik hoor wel of jou een datum past dat we op FP in Zwolle langs komen

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED] [@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)>

Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 14:08

Aan: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

CC: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED] [@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)>

Onderwerp: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Geachte [REDACTED] mede naar aanleiding van onderstaande mail heb ik heden contact opgenomen met [REDACTED] en aangegeven dat er geen overleg meer plaatsvindt tussen u en de zaaksofficier [REDACTED]. Door het FP is genoegzaam aangegeven dat wij graag zien dat de processen-verbaal met betrekking tot de slachthuizen eind maart aanstaande worden ingeleverd bij het FP. Eventuele niet ter zake doende onduidelijkheden uwerzijds doen daar niet aan af en daarover behoeven wij dan ook niet in gesprek. Ik ga er dan ook vanuit dat de processen verbaal eind maart bij het FP worden ingeleverd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Teamleider milieu & afpakken

Senior officier van justitie

Openbaar Ministerie

Functioneel Parket

Handhavingseenheid Zwolle / Amsterdam

[REDACTED]

www.om.nl

ma en do werkzaam in Amsterdam

di, woe en vrij werkzaam in Zwolle

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 14:14

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Urgentie: Hoog

Hallo [REDACTED]

Ik kreeg zojuist zowel telefonisch als via onderstaande mail van het OM (FP Zwolle), de teamleider van Officier van Justitie [REDACTED], het bericht dat het OM het helemaal gehad heeft met [REDACTED]. Ze stellen haar nu een ultimatum voor de inlevering van de PV's tegen de noordelijke slachthuizen, nl eind maart. Mijn aanname is dat het OM bij het niet voldoen daaraan gaat seponeren. Dit zou politiek gezien veel röring kunnen gaan opleveren.

In personele zin is dit het zoveelste item op het bespreeklijstje van mij met [REDACTED] in de context van de jaarevaluatie die ik binnenkort ga houden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

wnd. Hoofd afdeling Dier

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 15:14

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

[REDACTED] dank voor deze info.

Wat betreft het aanleveren, hoe gaan we nu zeker stellen dat een en ander tijdig vanuit de NVWA wordt aangeleverd?

Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nvwa.nl>

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 14:14

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: voortgang onderzoeken slachthuizen [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Dit kwam ook ter sprake in het gesprek vandaag met [REDACTED] en [REDACTED] (kennismaking met [REDACTED] en mij), loopt dit nu goed of is er nog iets nodig, kan ik iets betekenen?

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Directeur Handhaven / plv. Inspecteur-generaal

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)

Verzonden: maandag 2 maart 2020 12:39

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad)

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Huidige stand van zaken m.b.t. de 3 slachthuizen in onderzoek.

Hoi [REDACTED]

Afgelopen vrijdag ben ik ([REDACTED]) 2 keer gebeld door [REDACTED]. Deze persoon wil graag op de hoogte gebracht worden over het onderzoek en wat hij zij kunnen verwachten. Zou jij [REDACTED] willen bellen en hem op de hoogte willen brengen (het OM is immers leidend in dit onderzoek) van de huidige stand van zaken. Tel.nr. van [REDACTED]. Je zou [REDACTED] kunnen melden dat het onderzoek nog 'loopt' en dat binnen afzienbare tijd contact met hen opgenomen zal worden.

Onze teamleider heeft mede namens ons diverse openstaande vragen uitstaan waar [REDACTED] nog steeds geen antwoorden op heeft gegeven. Dit maakt voor ons het werken voor ons erg lastig.

Alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn

Landelijk team dierenwelzijn (team noord)

Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven

Tel. nr.: [REDACTED]

Email: [REDACTED] [\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)

Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht

Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Van: [REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: 2 maart 2020

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>

CC: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>

Onderwerp: RE: Huidige stand van zaken m.b.t. de 3 slachthuizen in onderzoek.

Dag [REDACTED]

Dat wil ik best doen, maar alleen als ik zekerheid heb wanneer er contact met hem opgenomen wordt.

Ik stuur deze e-mail cc door naar [REDACTED] en [REDACTED] zodat zij ook op de hoogte zijn en daar waar nodig kunnen reageren.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nvwa.nl]

Verzonden: maandag 2 maart 2020 12:39

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle - Lelystad)

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Huidige stand van zaken m.b.t. de 3 slachthuizen in onderzoek.

Hoi [REDACTED]

Afgelopen vrijdag ben ik [REDACTED] 2 keer gebeld door [REDACTED]. Deze persoon wil graag op de hoogte gebracht worden over het onderzoek en wat hij zij kunnen verwachten. Zou jij [REDACTED] willen bellen en hem op de hoogte willen brengen (het OM is immers leidend in dit onderzoek) van de huidige stand van zaken. Tel.nr. van [REDACTED]. Je zou [REDACTED] kunnen melden dat het onderzoek nog 'loopt' en dat binnen afzienbare tijd contact met hen opgenomen zal worden.

Onze teamleider heeft mede namens ons diverse openstaande vragen uitstaan waar [REDACTED] nog steeds geen antwoorden op heeft gegeven. Dit maakt voor ons het werken voor ons erg lastig.

Alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn

Landelijk team dierenwelzijn (team noord)

Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven

Tel. nr.: [REDACTED]

Email: [REDACTED]@nvwa.nl

Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht

Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

zondag 15 maart 2020



Geachte heer
[REDACTED] gaat
het voor morgen
geplande bezoek
bij [REDACTED]
[REDACTED] door
of acht u het met
mij verstandig
dat gezien Coro
naproblematiek
vooreerst aan te
houden, om risico
op besmetting
en overdracht te
verkleinen? Met
vriendelijke groet,
[REDACTED]

1 15:37



Geachte heer
[REDACTED] ik
heb u een e-mail
bestuurd. Met
vriendelijke
groeten, [REDACTED]
[REDACTED] (NVWA),

1 19:33



Dank en gezien; ik
zal [REDACTED] berichten

Met vriendelijke
groet, [REDACTED]
[REDACTED]

1 19:34



Bericht invoeren



VERZ.

1

Van: [REDACTED]@nvwa.nl]

Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 11:28

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)

CC: [REDACTED]

Onderwerp: documenten [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

De advocaat van [REDACTED] gaf aan dat [REDACTED] alle documenten terug wil hebben.

Uit onze administratie is gebleken dat [REDACTED] nog een map veeafrekeningen en een map met noodslachtingverklaringen terug zou moeten hebben.

We hebben de overige mappen al teruggebracht: [REDACTED] zei ons deze op het kantoor van de NVWA neer te zetten. We hebben aan dat verzoek voldaan.

Formeel gezien blijft de map veeafrekeningen over, omdat de noodslachtingverklaringen (blauwe doorslagen) voor/van de NVWA zijn.

We zouden deze map graag onder ons houden tot en met het verhoor van [REDACTED]: dat is immers wat ons ter beschikking is gesteld.

Het verhoor is uitgesteld op eerste verzoek van de advocaat en laat nu op zich wachten vanwege de Coronalimiet van 3 personen maximaal bij elkaar.

Gezien de Corona situatie achten wij het risicovol ons naar kantoor te begeven voor 1 map. Zou je ons en de advocaat kunnen laten weten wat je standpunt is in deze?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 14:41

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>

CC: [REDACTED]@nvwa.nl> [REDACTED]

[REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: documenten [REDACTED]

Dag besten,

Ik zal dat aan de advocaat laten weten, laat het aan hem om het terug te leggen bij de ve.

Groet en een fijn weekend vast.

[REDACTED]

PS Hoop dat jullie en jullie sociale omgeving is gevrijwaard van het coronavirus.

Aan deze zijde is dat gelukkig nog wel het geval.

Van: [REDACTED]@nwwa.nl]
Verzonden: woensdag 1 april 2020 9:59
Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: documenten [REDACTED]

Beste [REDACTED]
Het PV [REDACTED] is klaar: we zouden [REDACTED] persoonlijk willen horen voor de totale afronding.
Omdat de advocaat eerder aangaf dat ze i.v.m. de Corona situatie liever niet bijeenkwamen
ontstaat hierdoor nu wel vertraging.

Skype en telefonisch horen lijkt ons geen goed idee.

Tot op heden is onze sociale omgeving nog vrij van Corona.
We hopen dat het voor jou nog hetzelfde is?
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: woensdag 1 april 2020 15:00

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>

CC: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: documenten [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Aan deze kant gelukkig iedereen nog gezond en het thuis werken gaat wonderwel goed.

Laten we dat allemaal wederzijds zo houden!!

Dan je verzoek m.b.t. [REDACTED] Je geeft aan dat het onderzoek [REDACTED] rond is behalve het verhoor.

Gelet op de eerder aangegeven deadline wil ik het dossier graag nu ontvangen. Dan kan ik het dossier laten beoordelen en het verhoor kan altijd later, bijvoorbeeld bij de RC, plaatsvinden.

Mag ik horen wat de stand van zaken is in de beide andere onderzoeken tegen de twee resterende slachthuizen?

Ik ga er van uit dat je die gelijk meeneemt met het dossier [REDACTED]

Vriendelijke groet.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 11:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Rendac overzicht
Bijlagen: [REDACTED] 01-01-2017 tm 25-08-2018.xls

Bij deze.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Toezichthoudend dierenarts NVWA
Team Toezichtuitvoering Landbouw Landelijk (team Noord)
Afd. Dier/Divisie inspectie/NVWA
Tel.nr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 september 2018 12:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Rendac overzicht

Goedemiddag,

In de bijlage het opgevraagde overzicht.

Met vriendelijke groet, Kind regards, Mit freundlichen Grüßen

[REDACTED]

The Netherlands

Phone: [REDACTED]

Fax: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 september 2018 10:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Rendac overzicht

Hallo,

Graag zou ik een Rendac overzicht ontvangen van het bedrijf: [REDACTED]
[REDACTED] van de periode van 1-1-2017 tot heden.

Het gaat om het overzicht Runderen Dood/Afk. : dus de gehele kadavers die voor destructie worden opgehaald.
Hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Toezichhoudend dierenarts NVWA
Team Toezichtuitvoering Landbouw Landelijk (team Noord)
Afd. Dier/Divisie inspectie/NVWA
Tel.nr. [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

The contents and any attachments of this electronic mail message are confidential and may be privileged and intended only for the named addressees. Dissemination, forwarding, publication, copying or other use of the message or attachments by any unauthorized person is strictly prohibited. If you are not the intended recipient of this email, please delete this message and any attachments and notify the sender immediately. Internet emails are not necessarily secure. Darling Ingredients Inc. does not accept responsibility for changes made to this message after it was sent. No liability is accepted for any harm that may be caused to your systems or data by this email. It is the recipient's responsibility to scan this email and any attachments for computer viruses. Darling Ingredients Inc. accepts no liability for personal emails. Darling Ingredients Inc. may monitor emails for compliance and other purposes. Please keep in mind our natural resources. Don't print this email if it is not necessary.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Nederland

directie Handhaven
divisie Inspectie

afdeling Dier
Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
[REDACTED]

T [REDACTED]
M [REDACTED]
F 088 223 33 34
[REDACTED]@nvwa.nl

Datum 28 augustus 2018
Betreft Vordering bedrijfsgegevens

Geachte [REDACTED]

Aanleiding/uitleg

Na overleg met directie Keuren van NVWA, de directie Handhaven van NVWA en het Openbaar Ministerie eerder dit jaar is uw bedrijf aangewezen als subject voor een mogelijk op te starten strafrechtelijk onderzoek. Dit strafrechtelijk onderzoek staat onder leiding van de Officier van Justitie van het functioneel parket te Zwolle.

Het onderzoek richt zich op het afgeven, verhandelen, transporteren en ontvangen van runderen die uiteindelijk niet tot slacht zijn toegelaten na AM keuring van NVWA.

De collega's van de directie Keuren van NVWA hebben toezichthoudende bevoegdheden (bestuursrechtelijke handhaving). Ik, inspecteur [REDACTED], van de directie Handhaven van NVWA heb naast deze toezichthoudende bevoegdheden ook opsporingsbevoegdheden (strafrechtelijke handhaving), vandaar dat ik deze vordering bij u doe.

Vordering gegevens en termijn

Derhalve vorder ik bij uw bedrijf, waar u primair verantwoordelijk bent, de volgende gegevens:

1. Uw eigen controlelijsten van aanvoer (controle) van 1 januari 2017 tot heden;
2. Alle terugkoppelingen aan de handelaren/transporteurs en evt. aan veehouders met betrekking tot de kwaliteit van de aanvoer van 1 januari 2017 tot heden;
3. Overzicht van dieren die niet toegelaten zijn tot de slacht vanaf 1 januari 2017 tot heden;
4. Verklaringen noodslachting van 1 januari 2017 tot heden;
5. Overzicht van vaste handelaren en/of transporteurs;
6. Aantal geslachte dieren in van 1 januari 2017 tot heden;
7. Laatste audit-rapportage NVWA en/of erkenningsrapportage (systeeminspectie onderhoud);
8. De algemene werkwijze met betrekking tot de aanvoer en het eventueel onderbrengen van dieren;

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
28 augustus 2018
Onze referentie

9. Actuele '**standaard werkwijze**' en/of HACCP plan (2018) met betrekking tot ingangscontrole.

Op vrijdag 07 september 2018 moet u de gevorderde informatie/documenten ter beschikking hebben. Op of na vrijdag 07 september 11:00 uur zal ik deze informatie bij uw slachterij [REDACTED] ophalen.

Wet en- regelgeving met betrekking tot de vordering:

Deze vordering wordt door mij, [REDACTED], als buitengewoon opsporingsambtenaar, krachtens wettelijk voorschrift, Wet dieren, op basis van artikel 19 van de Wet op de economische delicten, aan u [REDACTED], als bestuurder van [REDACTED] en als bestuurder van [REDACTED] [REDACTED] gedaan.

Bij het niet voldoen aan deze vordering pleegt u een strafbaar feit, voor wat betreft wettelijk voorschrift bij of krachtens de Wet economische delicten, artikel 26 van deze wet.

Tevens wordt de voornoemde informatie gevorderd, indien de Wet economische delicten niet van toepassing is, op basis van artikel 184 Wetboek van Strafrecht waar ik als buitengewoon opsporingsambtenaar eveneens voor bevoegd ben.

Grondslag:

Artikelen genoemd in de Wet dieren, bij of krachtens de Wet dieren en bij of krachtens de Wet economische delicten.

Artikel 19 Wet economische delicten

1 De opsporingsambtenaren zijn in het belang van de opsporing bevoegd inzage te vorderen van gegevens en bescheiden, voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van hun taak nodig is.

2 Zij zijn bevoegd van de gegevens en bescheiden kopieën te maken.

3 Indien het maken van kopieën niet ter plaatse kan geschieden, zijn zij bevoegd de gegevens en bescheiden voor dat doel voor korte tijd mee te nemen tegen een door hen af te geven schriftelijk bewijs.

Artikel 26 Wet economische delicten

Het opzettelijk niet voldoen aan een vordering, krachtens enig voorschrift van deze wet gedaan door een opsporingsambtenaar, is een economisch delict.

Artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht

Hij die opzettelijk niet voldoet aan een bevel of een vordering, krachtens wettelijk voorschrift gedaan door een ambtenaar met de uitoefening van enig toezicht belast of door een ambtenaar belast met of bevoegd verklaard tot het opsporen of onderzoeken van strafbare feiten, alsmede hij die opzettelijk enige handeling, door een van die ambtenaren ondernomen ter uitvoering van enig wettelijk voorschrift, belet, belemmert of verijdelt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.

Deze vordering is gedaan na overleg met de Officier van Justitie van het functioneel parket te Zwolle.

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
28 augustus 2018
Onze referentie

Deze brief wordt op 28 augustus 2018 aangetekend, via de normale post en via de e-mail naar u verzonden.

De opsporingsambtenaar,


Inspecteur NVWA.

Van: [redacted] [\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)
Verzonden: woensdag 1 april 2020 16:19
Aan: [redacted] (FP Zwolle)
CC: [redacted]
Onderwerp: PV t.a.v. [redacted]

Beste [redacted]

Bij deze het PV t.a.v. [redacted]

Door de Corona problematiek is er nog geen verklaring opgenomen.

[redacted] volgen z.s.m.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
Tel. nr.: [redacted]
Email: [redacted] [\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Inclusief bijlagen:

- [redacted]-Proces-verbaal--Zwolle--[redacted].pdf
- voorderingsbrief [redacted].pdf
- emails [redacted].pdf
- kvk [redacted].pdf

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the

message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 2 april 2020 12:43

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)' [REDACTED] <[\[REDACTED\]@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

Onderwerp: RE: documenten [REDACTED]

Beste [REDACTED]

De beide andere komen.

[REDACTED] is ziek geworden: even afwachten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]