

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>
Verzonden: woensdag 15 april 2020 13:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: PV t.a.v. [REDACTED]

Dank [REDACTED].

Van: [REDACTED]@nvwa.nl]
Verzonden: woensdag 1 april 2020 16:19
Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: PV t.a.v. [REDACTED]

Beste [REDACTED],

Bij deze het PV t.a.v. [REDACTED]

Door de Corona problematiek is er nog geen verklaring opgenomen.

PV's [REDACTED] volgen z.s.m.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
 Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
 Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
 Tel. nr.: [REDACTED]
 Email: [REDACTED]@nvwa.nl
 Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
 Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 14:07

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)' [REDACTED] [@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)>

CC: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

Onderwerp: PV's

Beste [REDACTED]

Na een ingrijpende periode voor [REDACTED] die nu gelukkig weer is hersteld, de volgende vraag.

We hebben tot op heden nog geen terugkoppeling gezien van het PV [REDACTED] en zouden dat wel graag hebben.

Dan kunnen we de volgende PV's afwerken en opsturen.

Eventueel commentaar kan dan gelijk verwerkt worden.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 14:12

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>

CC: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>

Onderwerp: RE: PV [REDACTED].

Dag [REDACTED]

Dank voor het derde pv.

Kon je de mail over de wensen t.a.v. de inhoud van de pv's vinden?

Groet en geniet van het mooie weer.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nvwa.nl]

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 13:15

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle)

CC: [REDACTED]

Onderwerp: PV [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Hierbij het volgende PV. Deadline PV is niet gehaald door situaties die buiten onze invloedssfeer lagen helaas. De info die beschikbaar is bij de 3 slachthuizen is niet vergelijkbaar overigens.

Het derde PV volgt z.s.m.

Alvast een fijn weekend gewenst!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Inclusief bijlagen:

- 111719-Proces-verbaal--Zwolle-- [REDACTED]
- bijlage 1 tm 3

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 14:12

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>

CC: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>

Onderwerp: RE: PV [REDACTED].

Dag [REDACTED]

Dank voor het derde pv.

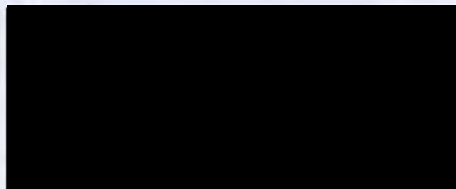
Kon je de mail over de wensen t.a.v. de inhoud van de pv's vinden?

Groet en geniet van het mooie weer.

[REDACTED]

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



directie Handhaven
divisie Inspectie

afdeling Dier
Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

[Redacted name]

T [Redacted]

F [Redacted]

[Redacted]@nvwa.nl /
[Redacted]@nvwa.nl

Onze referentie

Datum 30 juli 2018
Betreft Vordering bedrijfsgegevens

Beste [Redacted],

Op 18 juli 2018 hebben wij, [Redacted] met u gesproken over een strafrechtelijk onderzoek in opdracht van het Openbaar Ministerie. Naar aanleiding van dit onderzoek hebben wij u verschillende bedrijfsgegevens gevraagd. U heeft aangegeven deze gegevens, na het weekend van 21 en 22 juli 2018 en voor woensdag 25 juli 2018, aan te leveren.

Op woensdag 25 juli 2018 heb ik u gebeld en tijdens dit telefoongesprek heeft u aangegeven af te zien van het aanleveren van de gevraagde informatie.

Bij deze vorderen wij, buitengewoon opsporingsambtenaren [Redacted] P. [Redacted], van u de volgende gegevens:

- De algemene werkwijze met betrekking tot de aanvoer en eventueel onderbrengen van dieren;
- Actuele 'standaard werkwijze' en/of HACCP plan (2018) met betrekking tot ingangscontrole;
- Laatste audit-rapportage NVWA en/of erkenningsrapportage NVWA (systeeminspectie onderhoud);
- Overzicht van dieren die niet toegelaten zijn tot de slacht vanaf 01 januari 2017 tot heden;
- Terugkoppelingen aan handelaren/transporteurs met betrekking tot kwaliteit aanvoer;
- Aantal geslachte dieren in 2017 en in 2018 tot heden;
- Verklaringen noodslachting 2017 en 2018 tot heden;
- Overzicht vaste handelaars/transporteurs.

De vordering wordt gedaan via artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht

1. *Hij die opzettelijk niet voldoet aan een bevel of een vordering, krachtens wettelijk voorschrift gedaan door een ambtenaar met de uitoefening van enig toezicht belast of door een ambtenaar belast met of bevoegd verklaard tot het opsporen of onderzoeken van strafbare feiten, alsmede hij die opzettelijk enige handeling, door een van die ambtenaren ondernomen ter uitvoering van enig wettelijk voorschrift, belet, belemmert*

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
30 juli 2018

Onze referentie

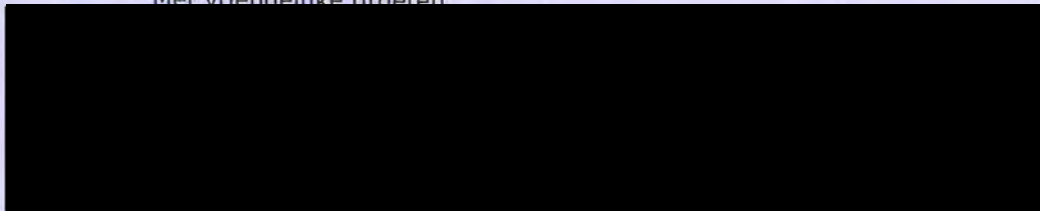
of vrijdelt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.

Deze vordering wordt gedaan na overleg met de parketsecretaris van het functioneel parket te Zwolle.

U wordt verzocht de gevorderde informatie voor 06 augustus 2018 verzameld te hebben zodat het op 07 augustus 2018 bij u opgehaald kan worden.

Deze brief wordt aangetekend en via de normale post naar u verzonden.

Met vriendelijke groeten



Toezichthoudend dierenarts en inspecteur NVWA

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 augustus 2018 14:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Brief [REDACTED]
Bijlagen: 07. Vordering Bedrijfsgegevens.docx

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 augustus 2018 14:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Brief [REDACTED]

Geachte Mijnheer / Mevrouw,

Deze brief is ook bestemd voor O.M.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

7 augustus 2018

Onderwerp, Vordering bedrijfsgegevens

NVWA
Catharijnesingel 59 3511 GG
Utrecht

Geachte Mijnheer en Mevrouw,

N.a.v uw Vordering bedrijfsgegevens dd 30 juli 2018. U wordt erop geattendeerd dat uw eigen NVWA dienst in uitvoerende zin volledig in het bezit is van de door u verlangde bedrijfsgegevens en door beëdigde NVWA dierenartsen zijn geratificeerd. Vanuit hun gegevens had u zichzelf zelfs beter kunnen laten informeren. Dan had u primaire informatie gehad uit de eerste lijn. Officiële documenten kunnen alleen door uw eigen NVWA dienst worden ingevuld en afgegeven. Over inefficiëntie gesproken.

Laat OM zelf eigen zaakjes opknappen

Zoals u weet staan slachterijen onder het gezag van de veterinaire wetgevingen. Zoals u ook moet weten is dat het Openbaar Ministerie hier geen bevoegdheden in heeft. Wat heeft het OM voor belang en vooral wat heeft het OM voor bevoegdheden om hun neus te steken in veterinaire aangelegenheden en zaken die zijn voorbehouden aan door de staat beëdigde NVWA dierenartsen. Deze staan als hoogste gezaghebber boven het OM orgaan. Uw vragenlijst heeft uitsluitend betrekking op door uw eigen dienst afgegeven en in bezit zijnde documentatie. U heeft het recht niet om ambtsgeheime gegevens te verstrekken aan derden. In onderhavige kwestie kan het OM als derden worden aangemerkt. Daarom het advies aan u, laat het OM zijn eigen zaakjes opknappen.

OM heeft sympathieën voor schreeuwers en activisten.

Het OM gespit heeft reeds schade veroorzaakt. Er zijn reeds vragenstellingen geweest. Waarschijnlijk vanuit het OM zijn in een plaatselijke krant geruchten verspreidingen geweest omtrent zogenaamde malversaties in enkele kleinere slachterijen uit het noorden. Het is landelijk bekend dat het OM sympathieën heeft voor schreeuwers en activisten. Naast het OM worden dagelijks acties gevoerd tegen onze boeren en de vleesindustrie. [REDACTED] eist te weten wat het strafrechterlijke onderzoek voor achtergrond heeft. Betreft het de veterinaire NVWA aangelegenheden dan heeft het OM niets te neuzen binnen de slachterij. Gaat het om andere zaken dan kunt u het OM beter zelf hun zaakjes op laten knappen.

Overlappingsen

Gezien uw opstelling bent u waarschijnlijk zelf niet voldoende op de hoogte geweest, echter het betreft het volgende.

Ter memorie. De totale vleesproductie staat al meer dan honderd jaar onder het gezag van de veterinaire wetgevingen. Voorheen gold de Vleeskeuringswet, thans de EU Verordeningen. Er wordt niet overal op ingegaan. Er zijn wel voortdurende aanpassingen geweest, echter de

principes zijn hetzelfde gebleven. Het keurings-controle en toezichthoudend instituut, thans de NVWA heeft al die tijd zijn eigen handhavingsbeleid gehad en ook thans behouden. Het betreft zowel maatregelen en of boetebeschikkingen. Opsporingsinstituten hebben zich altijd moeten conformeren aan het aandrigen van feiten door dienstdoende keuringsambtenaren die iets meenden op te merken. Uw bevoegdheden worden niet bestreden, echter uw handelswijzes wel. Uw vorderingen lijken overlappingsen.

Thans uw vorderingen aangaande de bedrijfsgegevens van [REDACTED]. Alle punten hebben betrekking op de keuringen, de controles en het toezicht, die vallen onder het beheer van de NVWA keuringsdienst, locatie Zwolle. Het OM heeft geen enkele strafrechterlijke bevoegdheden hierin. Vanuit uw kennis had u dit moeten weten. Thans de door u aangehaalde onderwerpen.

Allereerst wordt u erop geattendeerd dat met de bevoegde autoriteit, de leidinggevende NVWA dierenarts, [REDACTED] afspraken zijn gemaakt dierwelzijns onderwerpen en protocollen te evalueren. Het gesprek vindt plaats op dinsdag dd 28 augustus as te 9.30. Het betreft in hoofdzaak dezelfde onderwerpen genoemd in uw brief. Vanuit efficiënt oogpunt, in aanwezigheid van de NVWA keuringsdierenarts en de bedrijfsbeheerder [REDACTED], is het misschien raadzaam de door u genoemde punten in hierboven genoemde datum door te nemen. Alle de door u genoemde onderwerpen zijn onder de aanwijzingen van [REDACTED], de HACCP beheerder en ondergetekende gerectificeerd en samengesteld. U wordt erop geattendeerd dat komende dinsdag alleen onderwerpen worden behandeld en doorgenomen in aanwezigheid en discussie met [REDACTED] of een andere bevoegde dierenarts verbonden aan het toezicht te [REDACTED]. Alleen dezen kunnen toelichten welke handelingen juist of niet juist zijn uitgevoerd.

Relevante gegevens zijn opgeschreven in het VOS-formulier.

U wordt erop geattendeerd dat alle dierenwelzijns- en keuringshandelingen door de bevoegde autoriteit zijn opgetekend en geratificeerd in het zogenaamde VOS-formulier. (verzamelstaat onderzoek slachtdieren), Hieruit vallen alle de door u genoemde onderwerpen te herleiden. Deze noodzaken een toelichting door de betrokken keuringsdierenartsen.

[REDACTED] wenst niet het onderwerp te worden van meningsverschillen uwerzijds en regelen die tussen de toezichthoudende NVWA en [REDACTED] zijn overeengekomen en vastgelegd in protocollen.

Eis toezichthoudende dierenarts aanwezig

De toezichthoudende keuringsdierenartsen registreren dierenwelzijns onderwerpen en de gezondheidstoestand van de dieren. Zie oa het Vos-formulier. Derhalve wordt geëist dat een dienstdoende NVWA keuringsdierenarts bij het doornemen van de door u genoemde onderwerpen aanwezig is.

De door u genoemde punten

-Algemene werkwijze aanvoer onderbrengen dieren, enz

In het kort. De werkwijze aanvoer dieren en onderbrenging zijn vastgelegd in protocollen.

Oa protocollen, I en R aanvoer runderen, Dierenwelzijn aanvoer dieren, VKI,

Noodslachtingen enz. Betrokken protocollen zijn tot stand gekomen onder aanwijzingen van de NVWA toezichthouder mevr [REDACTED]. Bevindingen zijn oa geregistreerd in het VOS-

formulier. Deze onderwerpen kunnen alleen worden besproken met [REDACTED], zie boven, eis toezichthoudende dierenarts aanwezig

- HCCP- ingangscontrole enz

De ontvangst van de slachtdieren zijn in overeenstemming met [REDACTED] vastgelegd in een protocol. Kan alleen worden besproken en toegelicht door [REDACTED]

-Laatste Audit –rapport, enz

Laatste audit dd 15/5/2018. Auditrapport is in het bezit van uw eigen NVWA. U kunt deze het beste met betrokken auditor doornemen. Deze weet het meeste

-Dieren die niet zijn toegelaten tot de slacht, enz

Alle slachtgegevens zijn door uw eigen NVWA dienst opgetekend in VOS-formulieren. De originelen zijn in het bezit van uw eigen NVWA dienst. U kunt deze zelf opvragen. Uw eigen NVWA dienst kan het beste toelichting geven hierop.

-Handelaren/ transporteurs, kwaliteit aanvoer

De aanvoer van de dieren zijn onder het toezicht van [REDACTED] vastgelegd in een protocol. Situaties aanvoer wordt besproken met betrokken levendekeuring dierenartsen. Alle aanvoer documenten worden door de NVWA getoetst, bevindingen worden vastgelegd in VOS-formulieren. Uw eigen NVWA dienst is in het bezit van alle gegevens die door u zelf kunnen worden opgevraagd. Uw eigen NVWA kan het beste toelichting geven hierop.

-Aantallen geslachte dieren

Alle bevindingen zijn door uw eigen dienst vastgelegd. U kunt deze bij uw eigen NVWA dienst direct opvragen en herleiden

-Verklaringen noodslachtingen, enz

Alle verklaringen noodslachtingen zijn in het bezit van uw eigen NVWA dienst. Deze kunnen door u zelf bij uw eigen NVWA dienst worden opgevraagd en herleid. Zie dierenartsenverklaringen en VKI formulieren, enz

Handelaren/transporteurs, enz

Alle relevante documentatie die betrekking hebben op de aanvoer, zijn in het bezit van uw eigen dienst. Schetsen m.b.t. veehouders, VKI formulieren enz. Het advies is om deze bij uw eigen dienst opvragen. Deze is de meest geïnformeerde.

Gesprek met bedrijfsbeheerder [REDACTED].

Zoals hierboven aangegeven vindt per dd 28 augustus 2018 een gesprek plaats met de NVWA, bedrijfsbeheerder [REDACTED]. Deze behelzen ongeveer de door u gevraagde informatie. Als leidinggevende kan [REDACTED] het beste toelichting geven hierop. Zonder aanwezigheid van een leidinggevende NVWA dierenarts, ook in andere gevallen wordt u erop gewezen dat alleen een toezichthoudende dierenarts als eerste een gesprekspartner moet zijn.

Opmerking

Onlangs zijn alle leveranciers per brief geïnformeerd omtrent het dierenwelzijn tijdens het vervoer. Brief kan op verzoek worden aangereikt.

Adv,

Hoogachtend

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 augustus 2018 09:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vordering Bedrijfsgegevens
Bijlagen: 08. Naschrift verdachtmakingen.doc

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

10 augustus 2018

Onderwerp, vordering bedrijfsgegevens

NVWA. Catharijnesingel 59
Utrecht

Naschrift. Onlangs enkele gesprekken gehad met enkele NVWA-leden. Er komt naar voren dat de NVWA zijn bedenkingen heeft. De teamleider benadrukt dat ook de NVWA geen enkel benul heeft wat de verdachtmakingen tegen [REDACTED] inhouden. De NVWA is niet geïnformeerd wat de beschuldigen zijn, er is geheimzinnigheid en kunnen [REDACTED] om deze reden niet informeren. De NVWA heeft ook zijn bedenkingen. Het lijkt erop dat derden buiten de veterinaire handhaving om een eigen spelletje willen spelen. Indien het veterinaire overtreding betreft had [REDACTED] hiervan in kennis moeten worden gesteld. Spelen politieke motieven buiten de Veterinaire wetgevingen om een rol het lijkt er wel op. Nogmaals [REDACTED] heeft het recht om te weten wat de verdachtmakingen en reden van onderzoek zijn. Dit naar aanleiding van de laatste gegevens.

Opgave reden verdachtmakingen tegen [REDACTED]

Nogmaals de handhaving en strafmaatregelen aangaande de betrokken wetgevingen.

De vleesproductie staan onder het gezag van de Veterinaire wetgevingen, met als uitvoeringsorgaan de NVWA. M.b.t [REDACTED] geldt de afdeling Zwolle. De veterinaire wetgevingen baseren zich op de EU verordeningen, uitgedrukt in diverse besluiten, beschikkingen, regelingen enz. Als wettelijke basis geldt de Wet Dieren. Het controlegezag baseert zich op de EU Verordening 882-2004. Het NVWA geldt als hoogste controle, keurings en handhavingsorgaan. Oa boetes en dwangmaatregelen. Zie Wet Economische delicten, Bestuursrecht enz. Het betreft hier eigen wetgevingen. M.a.w er bestaat in Nederland geen bestuursorgaan hoger dan de NVWA.

Derhalve de vraag die nog steeds niet is beantwoord. Er wordt erop geattendeerd dat hier een universeel recht betreft.

Ten eerste,

Wat is het onderwerp van de verdachtmakingen, overtredingen, enz, de zogenaamde malversatie die in een krant heeft gestaan en die het O M heeft aangezet de vordering bedrijfsgegevens van [REDACTED] te eisen. Waar zijn deze op gebaseerd. Er moet een gedachte van beschuldiging bestaan. [REDACTED] eist een schriftelijke bevestiging van dit ten eerste

Ten tweede,

Op welke wetgevingen baseren deze verdachtmakingen, overtredingen zich. [REDACTED]

[REDACTED] eist een schriftelijke bevestiging van dit ten tweede

Ten derde

Welke bevoegdheden heeft het Om om buiten de NVWA veterinaire onderzoek te willen eisen waar zij geen bevoegdheden voor hebben. Alle onderwerpen van de Vordering Bedrijfsgegevens hebben betrekking op de Veterinaire Wetgevingen die bij oa ten uitvoer van

het bestuursrecht zijn opgedragen aan de NVWA. [REDACTED] eist een schriftelijke bevestiging van dit ten derde.

Ten vierde

Heeft het NVWA zelf de Vordering Bedrijfsgegevens aangedragen bij het OM, of heeft het OM dit onderwerp bij de NVWA aangekaart om na te gaan of overtredingen zijn begaan. Bij het eerste rijst de vraag waarom de NVWA zelf geen onderzoek heeft verricht. [REDACTED] eist een schriftelijke bevestiging van dit ten vierde.

Ten vijfde

Waarom verricht het NVWA het onderzoek m.b.t Vordering bedrijfsgegevens niet in eigen beheer. Waarom is dan het OM hierin betrokken. De uitvoering veterinaire wetgevingen is uitsluitend opgedragen aan de NVWA zelf. [REDACTED] eist een schriftelijke bevestiging van dit ten vijfde.

Ten zesde

De NVWA heeft alle originele onderwerpen die genoemd worden in de brief Vordering bedrijfsgegevens, dd 30 juli 2018 in eigen bezit. Het betreft hier eerstelijns direct door de keuringsdierenartsen ondertekende documenten. Deze hebben juridische eerste waarde. Het betreft oa de Vos- Combi-VKI formulieren. Enz. de vraag is waarom documenten worden geëist waarvan de NVWA de eerste originelen in bezit heeft. [REDACTED] eist een schriftelijke bevestiging van dit ten zesde.

Ten zevende

Waarom is een onderzoek opgestart anders- dan anders. Dit omdat het OM aangaan de veterinaire wetgevingen geen bevoegdheden tot strafmaatregelen heeft. Alle documenten zijn door NVWA keuringsdierenartsen ondertekend en afgegeven. De ondertekende NVWA keuringsdierenarts draagt de volle verantwoordelijkheid van een document die hij of zij heeft ondertekend. [REDACTED] eist een schriftelijke bevestiging van dit ten zevende.

Opmerking

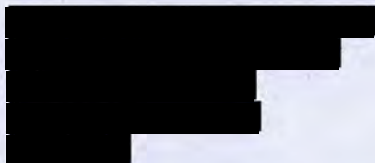
De NVWA heeft het recht op onderzoek. Alle documenten worden door [REDACTED] op aanvraag getoond. Echter de kopieën die de NVWA zelf heeft verstrekt blijven binnen het beheer van [REDACTED]. Dit is een eis van de NVWA zelf. De door de NVWA verstrekte en ondertekende documenten moeten enkele jaren op het bedrijf aanwezig blijven. **Onderwerpen van aandacht worden alleen ter plaatse met de NVWA autoriteit die de betrokken documenten heeft ondertekend doorgenomen en beantwoord.**

Hoogachtend

[REDACTED]

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

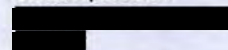
> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



directie Handhaven
divisie Inspectie

afdeling Dier
Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon



T [redacted]
F 088 223 33 34
[redacted]@nvwa.nl /
[redacted]@nvwa.nl

Datum 21 augustus 2018
Betreft Vordering bedrijfsgegevens

Beste [redacted],

Aanleiding/uitleg

Naar aanleiding van uw correspondentie en uw op-aanmerkingen tijdens mijn bezoeken het volgende ter verduidelijking.

De collega's van de directie Keuren van NVWA hebben toezichthoudende bevoegdheden (bestuursrechtelijke handhaving). Ik, inspecteur [redacted], van de directie Handhaven van NVWA heb naast deze toezichthoudende bevoegdheden ook opsporingsbevoegdheden (strafrechtelijke handhaving).

Na overleg met directie Keuren van NVWA, de directie Handhaven van NVWA en het Openbaar Ministerie eerder dit jaar is uw bedrijf aangewezen als subject voor een mogelijk op te starten strafrechtelijk onderzoek.

Dit strafrechtelijk onderzoek staat onder leiding van de Officier van Justitie van het functioneel parket te Zwolle.

Vordering gegevens en termijn

Derhalve vorder ik bij uw bedrijf, waar u primair verantwoordelijk bent de gegevens, zoals als eerder bij u bekend gemaakt en tevens nog gegevens die niet eerder zijn benoemd. **Op vrijdag 24 augustus 2018** moet u de volgende informatie/documenten op uw kantoor ter beschikking hebben. Op vrijdag 24 augustus omstreeks 11:00 uur zal ik deze informatie bij u ophalen:

1. Uw eigen controlelijsten van aanvoer (controle) van 1 januari 2017 tot heden;
2. Alle terugkoppelingen aan de handelaren/transporteurs en evt. aan veehouders met betrekking tot de kwaliteit van de aanvoer van 1 januari 2017 tot heden;
3. Overzicht van dieren die niet toegelaten zijn tot de slacht vanaf 1 januari 2017 tot heden;
4. Verklaringen noodslachting van 1 januari 2017 tot heden;
5. Overzicht van vaste handelaren en/of transporteurs;
6. Aantal geslachte dieren in van 1 januari 2017 tot heden;
7. Laatste audit-rapportage NVWA en/of erkenningsrapportage (systeemininspectie onderhoud);
8. De algemene werkwijze met betrekking tot de aanvoer en het eventueel onderbrengen van dieren (**niet van toepassing, is al aangeleverd**);

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
21 augustus 2018

9. Actuele 'standaard werkwijze' en/of HACCP plan (2018) met betrekking tot ingangscntrole **(niet van toepassing, is al aangeleverd)**.

Wet en- regeling met betrekking tot de vordering:

Deze vordering wordt door mij, [REDACTED], als buitengewoon opsporingsambtenaar, krachtens wettelijk voorschrift, Wet dieren, op basis van artikel 19 van de Wet op de economische delicten, aan u [REDACTED], als bestuurder van [REDACTED] als enige aandeelhouder van [REDACTED] gedaan.

Bij het niet voldoen aan deze vordering pleegt u een strafbaar feit, voor wat betreft wettelijk voorschrift bij of krachtens de Wet economische delicten, artikel 26 van deze wet.

Tevens wordt de voornoemde informatie gevorderd, indien de Wet economische delicten niet van toepassing is, op basis van artikel 184 Wetboek van Strafrecht waar ik als buitengewoon opsporingsambtenaar eveneens voor bevoegd ben.

Grondslag:

Artikelen genoemd in de Wet dieren, bij of krachtens de Wet dieren en bij of krachtens de Wet economische delicten.

Artikel 19 Wet economische delicten

1 De opsporingsambtenaren zijn in het belang van de opsporing bevoegd inzage te vorderen van gegevens en bescheiden, voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van hun taak nodig is.

2 Zij zijn bevoegd van de gegevens en bescheiden kopieën te maken.

3 Indien het maken van kopieën niet ter plaatse kan geschieden, zijn zij bevoegd de gegevens en bescheiden voor dat doel voor korte tijd mee te nemen tegen een door hen af te geven schriftelijk bewijs.

Artikel 26 Wet economische delicten

Het opzettelijk niet voldoen aan een vordering, krachtens enig voorschrift van deze wet gedaan door een opsporingsambtenaar, is een economisch delict.

Artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht

Hij die opzettelijk niet voldoet aan een bevel of een vordering, krachtens wettelijk voorschrift gedaan door een ambtenaar met de uitoefening van enig toezicht belast of door een ambtenaar belast met of bevoegd verklaard tot het opsporen of onderzoeken van strafbare feiten, alsmede hij die opzettelijk enige handeling, door een van die ambtenaren ondernomen ter uitvoering van enig wettelijk voorschrift, belet, belemmert of vrijdelt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.

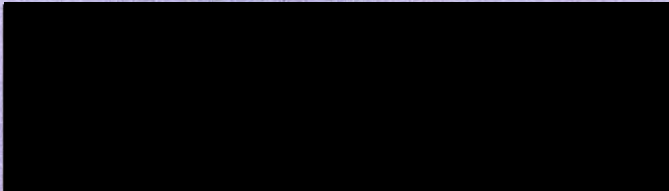
Deze vordering is gedaan na overleg met de Officier van Justitie van het functioneel parket te Zwolle.

Deze brief wordt op 21 augustus 2018 aangetekend en via de normale post en via uw e-mail naar u verzonden.

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
21 augustus 2018

De opsporingsambtenaar,



Inspecteur NVWA.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

NVWA
Catharijnesingel 59, 3511 GG
Utrecht

Geachte [REDACTED]

N.a.v uw laatste mail dd.21 aug '18. Uw handelswijze lijkt duidelijk op een eenmansactie buiten het uitvoerend officiële NVWA beleid om. Het uitvoerend NVWA beleid betreft de transportverordening, toezicht en keuringen binnen de Nederlandse slachterijen. Gearriveerd binnen de slachterij vormt het welzijnsbeleid dierenvervoer onderdeel van de am-keuringen. Iedere handeling, uitspraak van de toezichthoudende dierenarts is bindend en wordt schriftelijk van een handtekening voorzien. Het betreft vrijwaring voor de slachterij. Dit ter uwer informatie vooraf.

Gegevens worden verstrekt aan de NVWA autoriteit regio Zwolle

U wordt n.a.v het hierboven omschreven, er uitdrukkelijk op geattendeerd dat geen enkele sprake is onttrekking van het bevoegde gezag. Dit betekent de ondergang van een slachterij. U wordt er ook op geattendeerd dat ook m.b.t tot de slachterij rechten bestaan. Het betreft het volgende.

Indien door de bevoegde NVWA autoriteit hierom wordt verzocht wordt terstond de gevraagde informatie aangeleverd. Hieronder kunnen mede de afgiften van reeds ondertekende documenten worden verstaan. O.a het VOS-formulier, Combiformulieren. I en R gegevens en dergelijke

Onder bevoegde autoriteit m.b.t [REDACTED] wordt de bedrijfsbeheerder en of toezichthoudende dierenarts verstaan binnen een bepaald ambtsgebied, die de documenten heeft ingevuld, voorzien van zijn eigen stempel met zijn of haar eigen nummer, die in de paraaf Keuringsambtenaar van het VOS-formulier, iedere uitspraak persoonlijk heeft ondertekend. Onder ambtsgebied m.b.t [REDACTED] geldt de regio Zwolle.

Private aangelegenheid

Vanwege privacy redenen worden gegevens omtrent handelaren en vervoerders niet verstrekt.

Nogmaals per nadruk, er worden m.b.t het hierboven genoemde door [REDACTED] alleen documenten afgegeven en of gekopieerd indien deze door de bevoegde NVWA autoriteit binnen de regio Zwolle worden opgeëist. Hierbij gelden voor [REDACTED] de volgende rechten.

A.Per ingenomen document moet de datum en formulierennummer worden opgetekend en er moet een bewijs van afgifte worden afgegeven.

B.Er moeten getuigenverklaringen komen van de dierenartsen die de betrokken documenten

hebben opgesteld, het betreft am-keuringen die persoonlijk zijn ondertekend en met hun eigen NVWA nummer hebben voorzien. Zie stempel onderaan het VOS-formulier

Belangrijk

De diertransporten, de Verordening 1/2005 bij arrivering binnen een slachterij zijn verbonden aan de levende am-keuringen, de veterinaire wetgevingen derhalve, het betreft de Verordening 854-2004. Indien de betrokken am-keuringsdierenarts constateert dat de dierwelzijnsnormen zijn overtreden wordt door betrokken am-keuringsdierenarts een Rapport van Bevindingen opgesteld die leiden tot een Bestuurlijke Boete. Let wel, alleen de rapportage van de betrokken am-keuringsdierenarts is na ondertekening bindend.

Wetboek van Strafrecht binnen een slachterij is een gepasseerd station.

Aangaande de strafmaatregelen vervoersovertredingen binnen slachterijen is de rol van het OM uitgespeeld. Per 1 september 2010 werden de Bestuurlijke Boetes ingesteld. Hiermee is de rol van het OM strafrecht uitgespeeld. De overtredingen diertransporten naar de slachterij toe en hierbinnen vormen onderdeel van de am-keuringen en vallen hiermee binnen de veterinaire wetgevingen, oa de Verordening 854-2004, de GWWD en de Wet Dieren.

Zie de regelen die betrekking hebben op het geheel als Kopieën toegevoegd. Deze Kopieën zijn oudere versies, echter het principe is onveranderd gebleven.

Zie boven reeds opgemerkt In onderhavige kwestie wordt door het Om over de hoofden van de bevoegde NVWA autoriteiten heen gespeeld. Alleen de bevoegde NVWA autoriteit, het betreft keuringsdierenartsen die de levende- am keuringen hebben verricht is bevoegd tot strafmaatregelen over te gaan. Zie hierboven reeds opgemerkt.

Aangaande de door u gevorderde bedrijfsgegevens wordt u erop gewezen dat deze alleen worden afgegeven/verstrekkt aan de bevoegde autoriteit waaronder [REDACTED] ressorteert. Het betreft de regio Zwolle. Dezen hebben de documenten verstrekt en persoonlijk ondertekend. Er moet per document en/of kopie worden getekend. Er moeten getuigenverklaringen worden opgesteld door de dierenartsen die de am-keuringen hebben verricht, zie VOS-formulier, zie hierboven reeds omschreven. De transportverordening vormt bij binnenkomst in de slachterij onderdeel van de am-keuringen, de NVWA tekent hiervoor. [REDACTED] is alleen verantwoordingsplichtig aangaande de regio Zwolle. Opmerking, het dierenvervoer buiten een slachterij is een andere orde.

Toevoeging Kopieën

Er worden enkele kopieën toegevoegd, vroegere versies, echter de principes blijven onveranderd.

Zie ook,

Toezicht op welzijn hoefdieren op slachthuizen, Besluit regeling handhaving en overige zaken Wet Dieren.

Ter informatie aan het OM

Stel u op de hoogte hoe de strafmaatregelen aangaande de vervoersverordening binnen de slachterijen door de NVWA is geregeld. Alleen keuringsdierenartsen die uitspraken binnen een slachterij hebben gedaan zijn bindend. Het Wetboek van Strafrecht binnen een slachterij is een gepasseerd station. Het Strafrecht is overgegaan naar Bestuurlijke Boetes. Indien u het

--	--	--	--	--

er niet mee eens bent informeert u ons s.v.p. onder verwijzing naar de wetgevingen hoe het e.e.a is geregeld.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Auditverslag

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde
Adres
Postcode
Woonplaats
Inspectiedatum 15-05-2018

NVWA Afdeling NVWA HH KC Afd Audits en
Bedrijvenbeheer
Teamleider
Inspecteur
Rapportnummer 4098/18/0012
Datum rapport 01-06-2018

Inspectiebevindingen

Toetsing	Bevinding
Inspectiedatum?	15-05-2018
Betreft het een basis- of een heraudit?	Basisaudit
Welke audit is uitgevoerd?	Hygiëncode
Voldoet de bouwkundige staat van het bedrijf aan de eisen?	Geringe overtreding
Voldoen de overige basisvoorwaarden aan de eisen?	Geen opmerking
Voldoet het bedrijf aan de hygiëne eisen?	Geen opmerking
Heeft het bedrijf een procedure hoe om te gaan met vlees dat op de grond valt?	Nee
Dekt de hygiëncode alle processen binnen het bedrijf af?	Geen opmerking
Worden alle bewakingsprocedures ook uitgevoerd zoals ze zijn beschreven?	Geen opmerking
Zijn de corrigerende maatregelen ook doeltreffend?	Geen opmerking
Zijn er verificatieprocedures om na te gaan of het HACCP plan naar behoren functioneert?	Geen opmerking
Heeft het bedrijf invulling gegeven aan de verificatie op STEC?	NVT
Worden de omschreven verificatieprocedures uitgevoerd?	Geen opmerking
Kan men aantonen dat het beschreven HACCP-plan daadwerkelijk wordt toegepast?	Geen opmerking
Is de documentatie geactualiseerd?	Geen opmerking
Wordt de documentatie gedurende een passende periode bewaard?	Geen opmerking
Zijn nieuwe gevaren en risico's in het proces, product, grondstof of bij de gebruiker opgenomen?	Geen opmerking
Garanderen de HACCP procedures dat producten van dierlijke oorsprong voldoen aan specifieke eisen?	Geen opmerking
Zijn er HACCP procedures die garanderen dat de juiste dieren op het slachthuis worden aanvaard?	Geen opmerking
Wordt de audit uitgevoerd bij een pluimveeslachthuis?	Nee
Is gecontroleerd of het bedrijf voldoet aan de Ver.	Nee

Microbiologische Criteria ?	
Welke afspraken zijn gemaakt n.a.v. de geconstateerde tekortkomingen?	zie opmerking inspecteur
Wordt er een herinspectie uitgevoerd?	Nee
Wordt het interventiebeleid toegepast?	Nee

Opmerkingen

Opmerking inspecteur

Het [REDACTED] is in het bezit van de volgende erkenningen;

1. Slachthuis gedomesticeerde hoefdieren.
2. Slachthuis gekweekt wild.
3. Slachthuis onbedweld slachten.
4. Uitsnijderij gedomesticeerde hoefdieren.
5. Vleesproducten bedrijf.
6. Verwerkingsbedrijf behandelde magen.
7. R&O wasplaats.

Het bedrijf slacht ca. [REDACTED] runderen per week waaronder zgn cat.4 dieren, de afzet is grotendeels in de been, alleen voor huisslachtingen worden karkassen uitgebeend.

Het bedrijf maakt gebruik van de hygiëncode van de KNS met de module 'Slachten en uitsnijden' van de VZS, dit is aangevuld met op HACCP gebaseerde procedures voor de bedrijfsspecifieke risico's.

Ten tijde van de audit en blijkens uit de administratie vinden er geen werkzaamheden plaats onder de erkenningen; Slachthuis gekweekt wild, Slachthuis onbedweld slachten, Vleesproducten bedrijf en Verwerkingsbedrijf behandelde magen.

Bouwtechnisch en werkwijze werkvloer:

- Op de vleeskratten welke gereed stonden om gebruikt te worden waren stickerresten zichtbaar.
- De ruimte voor opslag van verpakkingsmateriaal was rommelig. "De onmiddellijke verpakkingen moeten op een zodanige wijze worden opgeslagen dat zij niet kunnen worden verontreinigd." {Artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk X, punt 2, van de Verordening (EG) nr. 852/2004}
- Geringe roestvorming aan hangbaan in koelcel. "plafonds (of waar plafonds ontbreken, de binnenkant van het dak) en voorzieningen aan het plafond moeten zo zijn ontworpen en uitgevoerd dat zich geen vuil kan ophopen en dat condens, ongewenste schimmelvorming en het loskomen van deeltjes worden beperkt" {Artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk 2, punt 1, onder c, van de Verordening (EG) nr. 852/2004}
- De merking van de DBP cat. 3 was niet op alle zgn. Landguth dolafs volledig. Exploitanten zien erop toe dat dierlijke bijproducten en afgeleide producten: voldoen aan de eisen inzake verzameling, vervoer en identificatie van bijlage VIII, hoofdstukken I en II; (Artikel 17, eerste lid, onder a) van de Verordening (EG) nr. 142/2011)

HACCP/Hygiëne-code:

- De registratie vanuit de hygiëne-code vindt plaats volgens de voorgeschreven frequentie.
- De items van de signaleringslijst worden geregistreerd op de stallijst.
- Er is een eigen geschreven procedure voor het dierenwelzijn, hierin ontbreekt echter de registratie van het onderhoud van de bedwelmingsapparatuur. Deze registratie is voorgeschreven vanuit de module 'slachten en uitsnijden' van de VZS.
- Wanneer de uitslag van het microbiologisch karkas onderzoek in de categorie 'acceptabel' (categorisering volgens VZS) valt moet er volgens de module 'slachten en uitsnijden' van de VZS en volgens afspraak van de KNS een actie beschreven worden ter verbetering van de slacht hygiëne. Deze actie was niet beschreven.

Het [REDACTED] voldoet aan de wettelijke voorschriften aangaande procesbeheerssysteem door gebruik te maken van de hygiënecode voor het slagersbedrijf (versie 2010 KNS) met de module 'slachten en uitsnijden' van de VZS aangevuld met bedrijfsspecifieke procedures.

De documentatie, vastgelegde normen, corrigerende acties bij afwijkingen, controlemethoden en - frequenties, verantwoordelijkheden zijn zodanig dat uit het oogpunt van volksgezondheid voldoende veilig geproduceerd kan worden.

Ondertekening

Utrecht, 01-06-2018

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Controlelijst toezicht op welzijn van hoefdieren op slachthuizen

Datum: 23 aug '18

A. Documenten

		ja	nee	nvt	opm
1	Gezondheidscertificaat conform buitenlandse aanvoer			nvt	
2	Reisjounaal conform bij reizen van meer dan 8 uur			nvt	
3	Kopie vervoerdersvergunning aanwezig bij vervoer > 65 km type / > 8u			nvt	
4	Getuigschrift van vakbekwaamheid aanwezig bij transport > 8 uur			nvt	
5	Getuigschrift van vakbekwaamheid aanwezig bij vervoer > 65 km			nvt	
6	Binnenlandse vervoersdocument aanwezig en conform			nvt	
7	Paardenpaspoort aanwezig en conform				
8	Controlelijsten dierenwelzijn bedrijf aanwezig en conform ingevuld.	Zie B			

B. Vervoer / aanvoer

		ja	nee	nvt	opm
1	De dieren worden zo spoedig mogelijk na aankomst gelost	ja			
2	Bij wachttijd worden de dieren beschermd tegen extreme weersomstandigheden	ja			
3	Lossen gebeurt via losbrug met hoek <20 (V/K/P) of 26 graden (s/g/r) met stroef loopvlak en zijbescherming	ja			
4	De dieren worden rustig afgeladen, zonder opjagen, zomin mogelijk en max. 1 sec prikkelaars gebruiken en uitsluitend op de achterhand via volwassen rund/varken	ja			
5	De dieren waren geschikt voor transport	ja			
6	Onderweg gewond geraakte dieren worden zonder onnodig lijden direct gedood of met hulpmiddel naar de slachtplaats vervoerd			nvt	
7	De beladingsgraad van de wagen is binnen de norm	ja			
8	Er is rekening gehouden met de weersomstandigheden	ja			
9	Bij verplaatsen van de dieren wordt behoedzaam tewerk gegaan	ja			
10	Werkwijze vervoerder m.b.t dierenwelzijn is conform voorschriften	ja			
11	Slachthuispersoneel leeft de wettelijke dierenwelzijn regels na.	ja			

Opmerkingen : Geen

Getekend : [Redacted Signature]

Dwangsom/bestuursrechtelijke boetes-faxcare 1013- [REDACTED] (16 aug.2010):

De overheid gaat onder druk van de maatschappij overtredingen van regelgeving steeds strenger handhaven en straffen.

Overtredingen veetransport werden eerst alleen via het strafrecht vervolgd; vanaf 2007 ook met schriftelijke waarschuwingen en intrekking van vergunningen. In 2009 werd dit gevolgd door de last onder dwangsom (LOD) en per 1 september 2010 met bestuurlijke boetes (zie onderstaand schema).

Het is van groot belang om tegen lasten onder dwangsom en bestuursrechtelijke boetes schriftelijk verweer te voeren door het insturen van een eigen zienswijze of een bezwaarschrift. In onderstaand schema wordt uitgelegd wanneer u een zienswijze dan wel een bezwaarschrift kunt indienen. Bij een schriftelijke waarschuwing van het VWA kan er geen formeel bezwaar gemaakt worden. Dit neemt niet weg dat u altijd kunt reageren op een schriftelijke waarschuwing. Het belang van schriftelijk reageren ligt in het feit dat er dossiervorming plaatsvindt. Aangezien er tussen de overtreding(en) en uiteindelijke bestraffing meestal een lange periode is gelegen, is het immers achteraf moeilijk om na te gaan waarom en onder welke omstandigheden een overtreding is begaan. **Dien dus altijd waar mogelijk een zienswijze en een bezwaarschrift in en reageer altijd op een schriftelijke waarschuwing!** Het [REDACTED] secretariaat ondersteunt u graag hierbij.

De regeling bestuurlijke boetes zal per 1 september 2010 in werking treden voor het sanctioneren van overtredingen gemaakt op de Transportverordening en een aantal artikelen van Regeling Preventie. Met de invoering van Wet dieren per 1 januari 2012, zal het bereik worden verbreed.

Overtredingen zullen in drie categorieën worden onderverdeeld:

- 1) Geringe overtreding (€ 500);
- 2) Overtreding (€ 1.500);
- 3) Ernstige overtreding (€ 2.500).

Daarnaast zijn er drie gronden geformuleerd waarom er van de drie vaste boetebedragen afgeweken kan worden.

- 1) In het geval van overtredingen bij een uitbraak van besmettelijke dierziekte. Hierbij zal de boete 1,5 keer hoger worden.
- 2) In het geval van recidive (= herhaling) binnen 3 jaar (wordt 5 jaar met Wet dieren). Wanneer een soortgelijke overtreding wordt geconstateerd binnen 3 jaar na de laatste, dan worden alle eerdere boetes voor soortgelijke overtredingen hierbij opgeteld. Alleen wanneer er 3 achtereenvolgende jaren geen soortgelijke overtredingen worden geconstateerd, vervallen de voorgaande boetes.
- 3) Omstandigheden. Hierbij kan het gaan om omstandigheden welke de overtreding ernstiger maken. Dan wordt het boetebedrag 1,5 keer hoger. Of het kan gaan om omstandigheden welke de overtreding minder ernstig maken. In dat geval wordt het boetebedrag gehalveerd.

Wanneer een bestuurlijke boete wordt opgelegd, volgt de volgende procedure (zie ook onderstaand schema):

Doc 110

- Controleur constateert één of meerdere overtreding(en) en maakt een boeterapport op;
- Boeterapport gaat naar VWA (Team Bestuurlijke Maatregelen, afdeling Juridische Zaken), daar wordt vastgesteld wat de hoogte van de boete is;
- Overtreder wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven;
- Zienswijze wordt door VWA (Team Bestuurlijke Maatregelen, afdeling Juridische Zaken) beoordeeld;
- Overtreder ontvangt boetebeschikking, deze bevat:
 - Mededeling hoogte boete
 - Motivering hoogte boete
 - Reactie op eventueel ingediende zienswijze
- Centraal Justitieel Incasso Bureau stuurt een acceptgiro voor betaling boete;
- Niet mee eens? Binnen 6 weken na de datum van verzending van de boetebeschikking een bezwaarschrift indienen bij Dienst Regelingen;
- Daarna beslissing op bezwaar;
- Niet mee eens? Beroep bij Rechtbank Rotterdam;
- Niet mee eens? Hoger beroep bij College van Beroep voor het bedrijfsleven;
- Boete niet tijdig betaald? Aanmaning volgt;
- Na aanmaning niet binnen 2 weken betaald? Deurwaarder ingeschakeld.

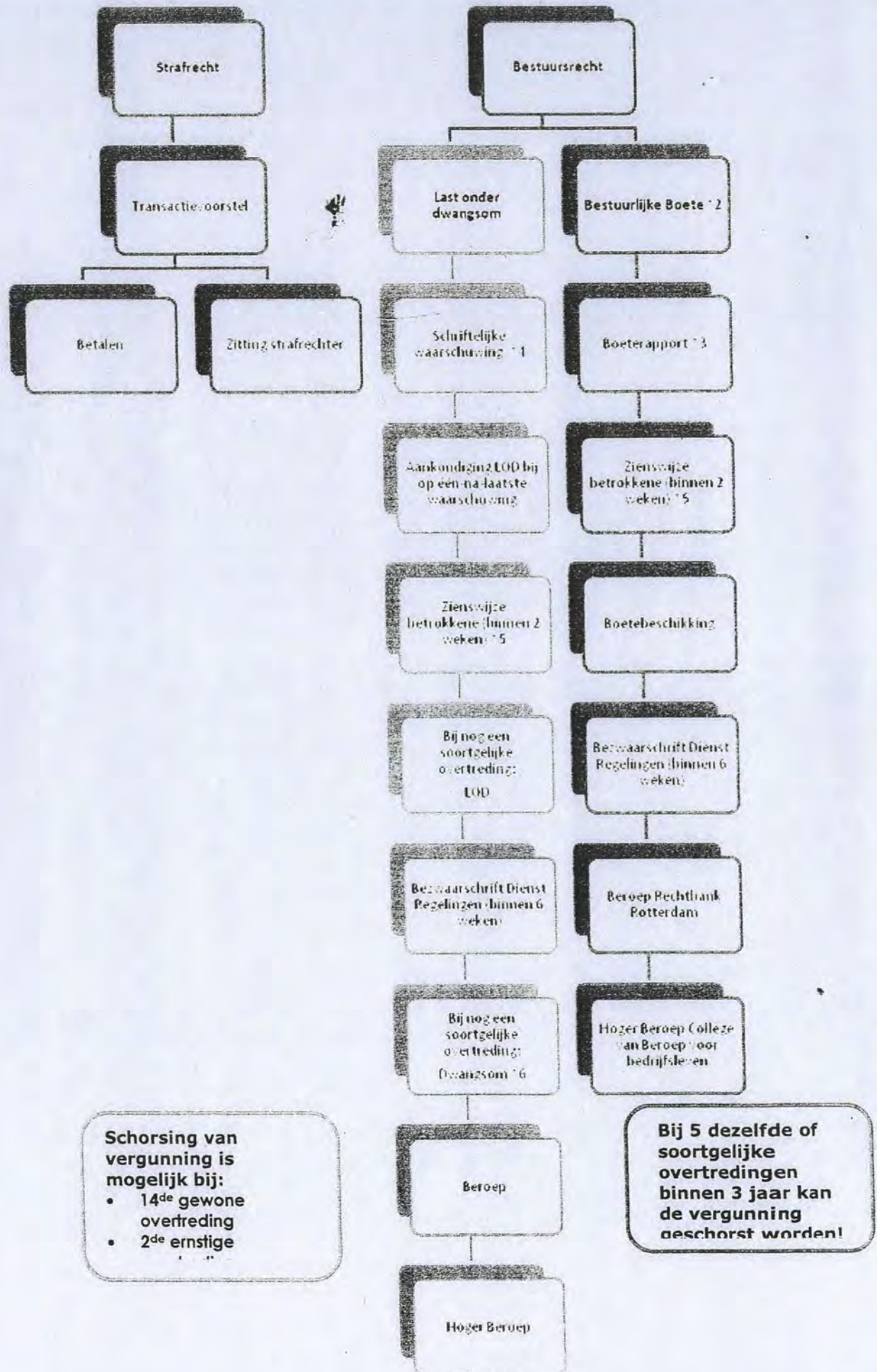
In bijgevoegd schema wordt uitgelegd, hoe e.e.a. verloopt via het strafrecht en het bestuursrecht.

Het is complexe materie, dus als u nog vragen hebt, neem dan gerust contact op met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,
Namens het [REDACTED]-secretariaat

[REDACTED]

Bijlage: Schema procedure strafrecht en bestuursrecht



Noten bij schema

Doc 110

- (1) Boven op eventuele dwangsommen en bestuurlijke boetes kunnen ondernemers ook strafrechtelijk worden vervolgd. Dit kan leiden tot een boete van maximaal €18.000 of een gevangenis- of taakstraf. Het opzettelijk verwijtbaar doden van een dier kan een straf opleveren van maximaal € 74.000.
- (2) De bestuurlijke boete wordt ingevoerd voor overtredingen van artikel 3 t/m 9 en 12 van de Transportverordening en 30 t/m 35 van de Regeling Preventie etc. (R&O). De VWA kiest voor het traject van de LOD in geval er een mogelijkheid is om een overtreding te herstellen, zoals het aanvullen van een reisjournaal, of om toekomstige naleving van een regel af te dwingen.
- (3) Het boeterapport gaat naar de VWA die de hoogte van de boete bepaalt. Deze hangt af van de zwaarte van de overtreding. Er zijn 3 categorieën:
 - Gering: €500
 - Gewoon: €1.500
 - Ernstig: €2.500Daarnaast zijn er 3 gronden om van de vaste boetebedragen af te wijken:
 - Beboetbare gedragingen bij uitbraak van besmettelijke dierziekte: boetebedrag maal 1,5.
 - Omstandigheden welke het geval dan wel ernstiger maken (boetebedrag maal 1,5) dan wel minder ernstig maken (boetebedrag maal 0,5).
 - Recidive binnen 3 jaar: eerdere boete(s) van soortgelijke overtreding(en) erbij optellen. De enige mogelijkheid om hier vanaf te komen is 3 jaar lang vrij te blijven van soortgelijke boetes.De overtreder krijgt een schriftelijke kennisgeving van het voornemen om een boete op te leggen en een kopie van het boeterapport.
- (4) Het aantal schriftelijke waarschuwingen dat vooraf gaat aan een Last onder Dwangsom hangt af van de zwaarte van de overtreding:
 - Gering: 3 waarschuwingen
 - Gewoon: 2 waarschuwingen
 - Ernstig: 1 waarschuwing
- (5) In de zienswijze kan de ondernemer waarom en onder welke omstandigheden de vermeende overtreding is begaan of waarom de overtreding niet voorkomen kón worden en welke maatregelen de ondernemer heeft genomen en zal nemen om soortgelijke overtredingen te voorkomen.
- (6) Als na het opleggen van de LOD nogmaals een soortgelijke overtreding wordt begaan, wordt de dwangsom geïnd. De hoogte van de dwangsom hangt ook af van de zwaarte van de overtreding:
 - Gering: €3.000
 - Gewoon: €5.000
 - Ernstig: €10.000

Toelichting op de invulling van de diergeneeskundige verklaring**Algemeen:**

- Betracht optimale zorgvuldigheid bij de invulling van de diergeneeskundige verklaring.
- Deze verklaring digitaal invullen, dan uitprinten. Na uitprinten verklaring met blauwe inkt ondertekenen. Ondertekende origineel+ bijlagen binnen 5 dagen per post oesturen naar AID Inspecie Noord en Oost van Nederland. Samen met: AID nummer 2782, 2000 VB, 2000, en een kopie van deze verklaring archiveren. Digitale foto's kunnen worden gemaild naar mailbox: AID Flyingsquad. In dezelfde mail de digitaal ingevulde Diergeneeskundige verklaring meesturen.
- én tevens is ook digitaal mailen van het hele dossier meteen na opmaken aan te raden, de DV kan zo snel in de AID regio worden uitgezet ter afhandeling: AID Flyingsquad /AIDFlyingSquad@mininv.nl
- Vermijd moeilijke vaktermen. Houd er rekening mee dat het geschrevene door niet-veterinair beoordeeld moet worden.

Eerste toezichthouder / dierenarts en tweede toezichthouder / dierenarts:

Vermeld datum en tijdstip van het toezicht. Dit kan per toezichthouder / dierenarts verschillend zijn. Er is ruimte voor twee toezichthouders, hiervan is tenminste 1 toezichthouder dierenarts, bij voorkeur 2 dierenartsen. Indien een dier door twee toezichthouders is gezien en beoordeeld dan ook twee toezichthouders invullen. De toezichthouders ondertekenen het formulier "ieder voor zijn gedeelte" en dus ook voor ieders eigen deskundigheid. Vermeld duidelijk het beroep en de functie (bijv. dierenarts en officiële dierenarts VWA). Alleen in het geval dat de overtreding evident is én de DV wordt goed gedocumenteerd én er worden am- en pm foto's (met toelichting per foto) bijgeleverd kan 1 getuige volstaan.

De gevraagde personalia moeten volledig worden ingevuld.

Diergeneeskundig onderzoek verricht op ondervermeld dier:

Identificatienummers: Vermeld alle identificatienummers, dus ID-codes van I&R merken inclusief landnummer (bij runderen), maar ook slachtmerken (UBN met volgnr), RL-merken van het slachthuis, eigen bedrijfsnummers/merken of vriesbrandnummers.

Datum en tijdstip aanvoer: Indien de aanvoer fysiek is vastgesteld aangeven welke toezichthouder (1^e en/of 2^e) deze waarneming heeft gedaan. Doorhalen wat niet van toepassing is.

Gegevens transport (voorzover bekend):

Vervoersdocumenten: vermeld de relevante informatie van de vervoersdocumenten.

Vermeld de volledige -en juiste - informatie over de vervoerder, als de vervoerder nog aanwezig is dmv opvragen van de vervoersvergunning (indien van toepassing), tevens het kenteken van het vervoermiddel invullen. Indien de vervoerder niet meer aanwezig is, worden de gegevens van vervoersdocumenten overgenomen. Check vervoerder nummer, naam en adres op juistheid dmv intranet, vraag de exploitant van de slachterij naar ontbrekende gegevens (slachterij behoort zelf aanvoersdocumenten op volledigheid te controleren)

De volledige en juiste naam van de chauffeur invullen (zoals vermeld op rijbewijs/ getuigschrift van vakbekwaamheid).

Zoveel mogelijk de chauffeur in kennis stellen van het opmaken van een diergeneeskundige verklaring! Dit gebeurt mondeling.

Bij overige informatie ook de wijze van het transport goed omschrijven, zoals de duur van het transport, werd het dier individueel of tussen overige dieren vervoerd enz.

Omschrijving van de afwijkingen van het onderzochte dier (zorgvuldig en volledig omschrijven):

Deze omschrijving dient zorgvuldig en volledig te zijn. De omschrijving moet zodanig zijn dat ook iemand die het dier niet gezien heeft toch een goed beeld van de algemene lichamelijke toestand van het dier en de afwijkingen krijgt. Worden pijnuitingen geconstateerd? Welke zijn dat? Beschrijf hoe het dier zich voort beweegt. Indien het dier ligt, kan het zich op eigen kracht pijnloos bewegen? (" bijvoorbeeld opstaan?") Waaruit blijkt "gewond zijn", "zwakte" of "ziekte". Kan het dier zonder hulp lopen? ("de zittende zeug" niet) Bij kreupelheid: loopt het dier op drie of vier benen? Bij kreupel lopen op 4 benen: hoe uit zich de kreupelheid, in welke staat is het dier precies aangevoerd en afgeladen?

Bij verwaarlozing: waaruit blijkt dat (doorligwonden ?) en vermeld alles waar uit blijkt dat het dier zorg onthouden is.

Maak foto's van het dier, de verwonding en het oormerk. Indien het dier geslacht wordt ook van de pm, bijvoorbeeld in geval van klinische verschijnselen die wijzen op een gesloten fractuur (intacte huid): leg eerst de fractuur bloot, beschrijf per foto wat er op die foto zichtbaar is.

Overige vragen met betrekking tot het onderzochte dier:

Hier wordt de koppeling gelegd met de welzijnswet die Verordening 1/ 2005 mbt geschiktheid stelt.

Geschiktheid voor vervoer. "Alleen dieren die geschikt zijn voor het voorgenomen transport mogen worden vervoerd, en de vervoersomstandigheden moeten van dien aard zijn dat de dieren geen letsel of onnodig lijden kan worden berokkend" (punt 1 Bijlage I hoofdstuk I van Vo. (EG) nr.1/2005).

Gewonde, zwakke en zieke dieren worden niet in staat geacht te worden vervoerd, met name in de volgende gevallen (punt 2 van bijlage I, hoofdstuk I van Vo. (EG) nr. 1/2005):

- a) wanneer de dieren niet in staat zijn zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen;
- b) wanneer zij ernstige open wonden of een prolaps vertonen;
- c) wanneer het drachtige dieren betreft waarvan de draagtijd reeds voor 90 % of meer gevorderd is, of dieren die in de week ervoor geworpen hebben;
- d) wanneer het pasgeboren zoogdieren betreft waarvan de navel nog niet volledig geheeld is;
- e) wanneer het varkens van minder dan drie weken, lammeren van minder dan een week of kalveren van minder dan tien dagen betreft, tenzij zij over minder dan 100 km worden vervoerd;
- f) wanneer het honden en katten van minder dan acht weken betreft, tenzij zij vergezeld zijn van hun moeder;
- g) wanneer het herten met een bastgewei betreft.

of:

Zieke of gewonde dieren kunnen echter in staat worden geacht te worden vervoerd in de volgende gevallen (punt 3 van bijlage I, hoofdstuk I van Vo. (EG) nr. 1/2005):

- a) wanneer het licht gewonde of zieke¹ dieren betreft waarvoor het vervoer geen extra lijden² veroorzaakt; bij twijfel wordt het advies van de dierenarts ingewonnen;
- b) wanneer zij vervoerd worden voor de doeleinden van Richtlijn 86/609/EEG van de Raad (1) indien de ziekte of de verwonding deel uitmaakt van het onderzoeksprogramma;
- c) wanneer zij onder veterinaire toezicht vervoerd worden ten behoeve van of ingevolge een veterinaire behandeling of diagnose. Dit vervoer mag echter alleen worden toegestaan als het de dieren geen onnodig leed berokkent en zij niet mishandeld worden; en
- d) wanneer zij veterinaire procedures hebben ondergaan die verband houden met landbouwpraktijken, zoals onthoorning of castratie, mits de wonden daarvan volledig geheeld zijn.

Overige opmerkingen met betrekking tot het dier of van belang zijnde omstandigheden:

Er kunnen zich allerlei situaties voordoen die niet direct gevraagd worden op het formulier maar die in bepaalde gevallen wel van belang zijn, bijvoorbeeld:

Wanneer dieren tijdens het vervoer ziek worden of gewond raken, moeten zij van de andere dieren worden gescheiden en moeten zij zo spoedig mogelijk eerste hulp krijgen. Zij moeten een passende diergeneeskundige behandeling krijgen en, zo nodig, een noodslachting ondergaan of gedood worden op een wijze die geen onnodig lijden veroorzaakt. (punt 4 van bijlage I, hoofdstuk I van Vo. (EG) nr. 1/2005)

Is er sprake geweest van het onthouden van de nodige verzorging aan het dier tijdens vervoer (of op verzamelcentrum of veehouderij)? Indien van toepassing duidelijk motiveren.

Am- en pm beslissingen en bevindingen van nader onderzoek van afwijkende delen zo gedetailleerd mogelijk beschrijven in begrijpelijke termen. Een toelichting per foto geven over wat er op te zien is.

Hoe kwam het dier van de wagen af: lopend, of zijn er aanwijzingen dat het dier liggend versleept is?

¹ nota bene, zieke dieren behoren, zoals in Verordening 853/2004 vastgelegd is, niet aangevoerd te worden op een slachthuis. De toezichthoudend dierenarts beslist bij de am - keuring welke dieren wel en welke dieren niet geschikt geacht worden voor de slacht. Indien niet, dan worden de dieren gedood en ter destructie bestemd.

² bij aanvoer moet de toezichthoudend dierenarts die een overtreding van Vo 1/2005 vaststelt over vervoer van een licht gewond of licht ziek dier dus vaststellen en beschrijven dat er extra lijden door vervoer heeft plaatsgevonden, anders is dit vervoer immers geoorloofd.

Verhouding beleidsregels dierenwelzijn 2009(GWWD en AWB) Doc 110 én Regeling Bestuurlijke Boetes GWWD (GWWD en AWB).

Wordt meteen duidelijk gemaakt bij het constateren van een overtreding welk traject zal worden gevolgd; de last onder dwangsom of de bestuurlijke boete?

Over het algemeen niet, want de controleur/inspecteur kent de bedrijfshistorie niet. Op kantoor bij de VWA zal worden bekeken welk traject er zal worden gevolgd en wordt de hoogte van de boete vastgesteld.

In theorie kunnen ze allebei tegelijk opgelegd worden, maar dat is niet de bedoeling en ook niet wenselijk. Last onder dwangsom zal in principe worden toegepast wanneer de overtreder meteen de situatie kan herstellen, in de andere gevallen wordt de bestuurlijke boete toegepast.

Onderwerp

Vervoer van dieren die niet vervoerd hadden mogen worden

1^e

Beleidsregels dierenwelzijn 2009, hierna beleidsregels

Wetgevingen

- Gwwd art 106
- AWB art 4:81 t/m 4:84

Handhavingsproblematiek voor:

- Overtredingen art 3 t/m 9 en 12, VO 1/2005 en art 30 t/m 35 Regeling preventie, bestrijding, monitoring van besmettelijke dierziekten, zoönosen en TSE's

VWA- werkvoorschriften

- IB01 Spec 17= Interventiebeleid Diertransport, Interventiemogelijkheden

Doel beleidsregels

- Geen DV, wel schriftelijke waarschuwing (SW)
- Beleidsregels dierenwelzijn hebben betrekking op herstelsancties indien herstel achteraf mogelijk is.
- Toezicht op welzijn van hoefdieren. Geen DV (diergeneeskundige verklaring)
- Beleidsregelen dierenwelzijn 2009 geven interventiemogelijkheid = schriftelijke waarschuwing.

2 mogelijkheden:

- Bestuursrecht (lod = last onder dwangsom (AWB))
- Schriftelijke waarschuwing. De wet

Overtredingen

1^e tekortkoming SW

2^e „ SW vooraankondiging lod

3^e „ SW opleggen dwangsom (€ 3000, 5000, 10000)

4^e „ Verbeuren dwangsom

Regeling bestuurlijke boetes GWWD

Wetgevingen

- GWWD art 120b
- AWB art 4:81 t/m 4:84

Onderwerp overtreding

- Het vervoer van een dier dat niet vervoerd had mogen worden

Handhavingsproblematiek

- Overtredingen art 3 t/m 9 en 12, VO 1/2005, art 9 regeling dierenvervoer en art 30 t/m 35 Regeling preventie, bestrijding, monitoring van besmettelijke dierziekten, enz.

Bestuurlijke boete

Bestuurlijke boete

- a) gering € 500
- b) overtreding € 1000
- c) ernstig € 1500

Toelichting

De last onder dwangsom en bestuurlijke boete zijn instrumenten, die in alle sectoren zijn ingevoerd. Als het probleem is te herleiden tot **de veehouder**, krijgt ook de houder een last onder dwangsom opgelegd of een bestuurlijke boete opgelegd, die even hoog zal zijn als de bestuurlijke boete voor de veevoertransporteur.

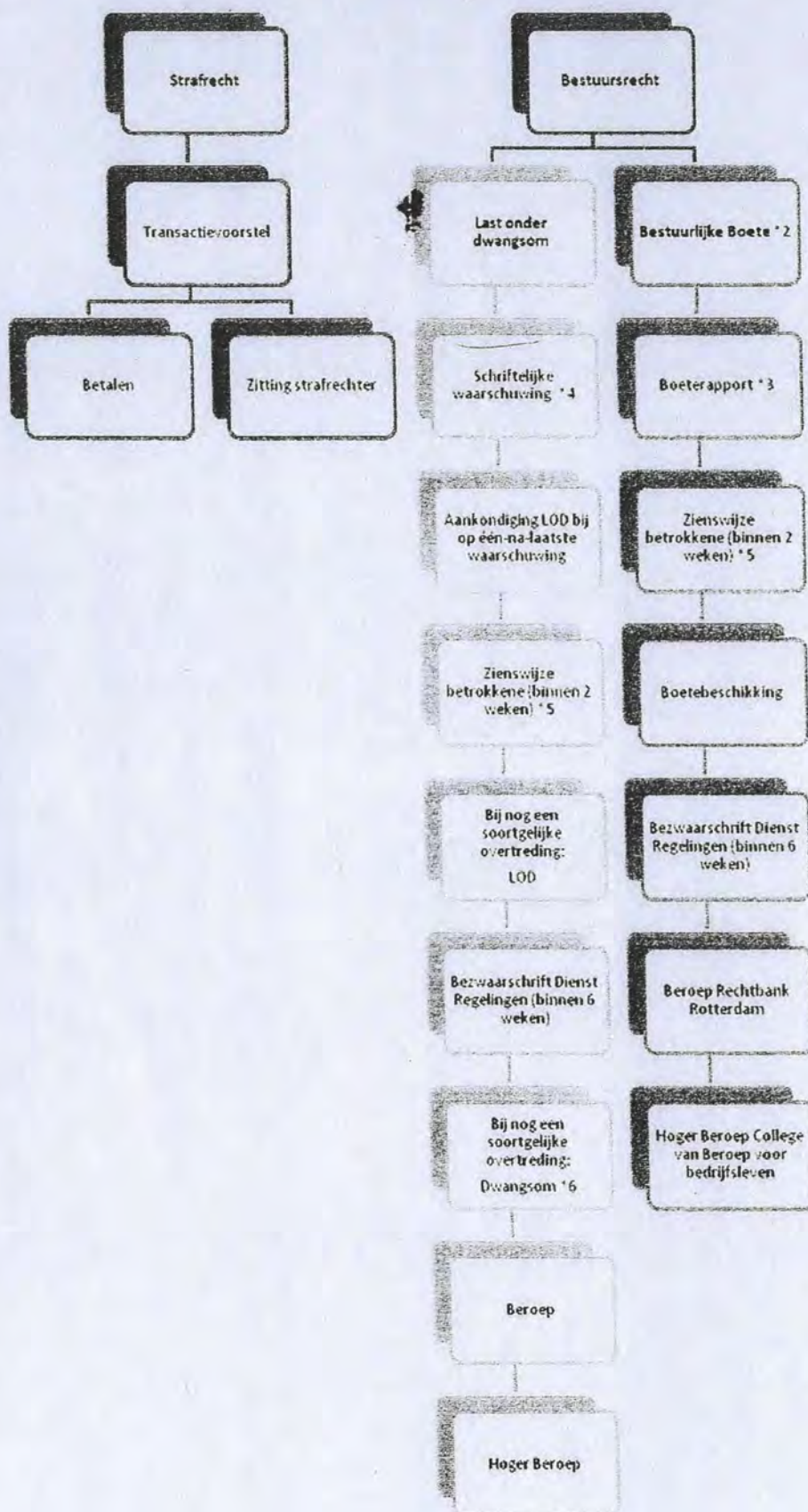
Verhoudingen bestuurlijke boete en last onder dwangsom

De last onder dwangsom (lod), een herstelsanctie en de bestuurlijke boete, een bestuurlijke sanctie kunnen naast elkaar worden gelegd voor dezelfde gedraging. **Echter er wordt in de toelichting op benadrukt dat het niet in de bedoeling ligt om beide sancties altijd naast elkaar te leggen voor één overtreding.**

Het uitgangspunt is dat de directe herstelbaarheid van de overtreding bepalend is voor de vraag of een last onder dwangsom of een bestuurlijke boete wordt opgelegd

Het is van groot belang om tegen lasten onder dwangsom en bestuursrechtelijke boetes schriftelijk verweer te voeren door het insturen van een eigen zienswijze of een bezwaarschrift. In onderstaand schema wordt uitgelegd wanneer u een zienswijze dan wel een bezwaarschrift kunt indienen. Bij een schriftelijke waarschuwing van het VWA kan er geen formeel bezwaar gemaakt worden. Dit neemt niet weg dat u altijd kunt reageren op een schriftelijke waarschuwing. Het belang van schriftelijk reageren ligt in het feit dat er dossiervorming plaatsvindt. Aangezien er tussen de overtreding(en) en uiteindelijke bestraffing meestal een lange periode (minimaal 6 weken) is gelegen, is het immers achteraf moeilijk om na te gaan waarom en onder welke omstandigheden een overtreding is begaan. **Dien dus altijd waar mogelijk een zienswijze en een bezwaarschrift in en reageer altijd op een schriftelijke waarschuwing!**

Constatering
overtreding *1



Noten bij schema

- (1) Boven op eventuele dwangsommen en bestuurlijke boetes kunnen ondernemers ook strafrechtelijk worden vervolgd !!!! Dit kan leiden tot een boete van maximaal €18.000 én een gevangenisstraf of taakstraf. Het opzettelijk verwijtbaar doden van een dier kan een straf opleveren van maximaal € 74.000.

- (2) De bestuurlijke boete wordt ingevoerd voor overtredingen van artikel 3 t/m 9 en 12 van de Transportverordening en 30 t/m 35 van de Regeling Preventie etc. (R&O). De VWA kiest voor het traject van de LOD in geval er een mogelijkheid is om een overtreding meteen te herstellen, zoals het aanvullen van een reisjournaal, of om toekomstige naleving van een regel af te dwingen.

- (3) Het boeterapport gaat naar de VWA die de hoogte van de boete bepaalt. Deze hangt af van de zwaarte van de overtreding. Er zijn 3 categorieën:

- Gering: €500
- Gewoon: €1.500
- Ernstig: €2.500

Daarnaast zijn er 3 gronden om van de vaste boetebedragen af te wijken:

- Beboetbare gedragingen bij uitbraak van besmettelijke dierziekte: boetebedrag maal 1,5.
- Omstandigheden welke het geval dan wel ernstiger maken (boetebedrag maal 1,5) dan wel minder ernstig maken (boetebedrag maal 0,5).
- **Recidive** binnen 3 jaar: eerdere boete(s) van soortgelijke overtreding(en) erbij optellen. De enige mogelijkheid om hier vanaf te komen is 3 jaar lang vrij te blijven van soortgelijke boetes. In de nieuwe Wet Dieren wordt dit 5 jaar!!!!

De overtreder krijgt een schriftelijke kennisgeving van het voornemen om een boete op te leggen en een kopie van het boeterapport.

- (4) Het aantal schriftelijke waarschuwingen dat vooraf gaat aan een Last onder Dwangsom hangt af van de zwaarte van de overtreding:

- Gering: 3 waarschuwingen
- Gewoon: 2 waarschuwingen
- Ernstig: 1 waarschuwing

- (5) In de zienswijze kan de ondernemer aangeven waarom en onder welke omstandigheden de vermeende overtreding is begaan of waarom de overtreding niet voorkomen kón worden en welke maatregelen de ondernemer heeft genomen en zal nemen om soortgelijke overtredingen te voorkomen.

- (6) Als na het opleggen van de LOD nogmaals een soortgelijke overtreding wordt begaan, wordt de dwangsom geïnd. De hoogte van de dwangsom hangt ook af van de zwaarte van de overtreding:

- Gering: €3.000
- Gewoon: €5.000
- Ernstig: €10.000

Wanneer een bestuurlijke boete wordt opgelegd, volgt de volgende procedure (zie ook schema):

- Controleur constateert één of meerdere overtreding(en) en maakt een **(diergeneeskundig) boeterapport** op;
- Boeterapport gaat naar nVWA (Team Bestuurlijke Maatregelen, afdeling Juridische Zaken), daar wordt vastgesteld wat de hoogte van de boete is;
- De overtreder krijgt een schriftelijke kennisgeving van het voornemen om een boete op te leggen en **een kopie van het boeterapport**.
- Overtreder wordt in de gelegenheid ~~ge~~steld om **een zienswijze** te geven;
- Zienswijze wordt door nVWA (Team Bestuurlijke Maatregelen, afdeling Juridische Zaken) beoordeeld;
- Overtreder ontvangt **een boetebeschikking**, deze bevat:
 - Mededeling hoogte boete
 - Motivering hoogte boete
 - Reactie op eventueel ingediende zienswijze
- Centraal Justitieel Incasso Bureau stuurt **een acceptgiro** voor betaling boete;
- Niet mee eens? Binnen 6 weken na de datum van verzending van de boetebeschikking **een bezwaarschrift** indienen bij Dienst Regelingen;
- Daarna beslissing op bezwaar;
- Niet mee eens? **Beroep** bij Rechtbank Rotterdam;
- Niet mee eens? **Hoger beroep** bij College van Beroep voor het bedrijfsleven;
- Boete niet tijdig betaald? Aanmaning volgt;
- Na aanmaning niet binnen 2 weken betaald? Deurwaarder ingeschakeld.

Dde Minister EL&I heeft de mogelijkheid om bij 5 bestuurlijke boetes binnen 3 jaar voor soortgelijke overtredingen de bedrijfsvervoersvergunning in te trekken !! (op grond nieuwe artikel 7a van de Beleidsregels Dierenwelzijn 2009).

Voorblad
Diergeneeskundige verklaring

Reizas van bevindingen VWA voor overtredingen van de Transportverordening (Vo. EG nr.1/2005)

Toeziethouder 1:

Achternaam:
Voorletters:
Functie:
nVWA team:
Tel.nr.:
mailadres:

nummer legitimatiebewijs
als toezichthouder:

Naam teamleider:

Toeziethouder 2:

Achternaam:
Voorletters:
Functie:
nVWA team:
Tel.nr.:
mailadres:

nummer legitimatiebewijs
als toezichthouder:

Naam teamleider:

Omschrijving van de afwijkingen van het onderzochte dier.

Omschrijf in het tekstvak op pagina 2 zorgvuldig en volledig de lichamelijke toestand van het dier

(Vo. (EG) nr. 1/2005, Bijlage I, Hoofdstuk I: "ziek¹, zwak, gewond"; "met name niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen" door ..., "ernstige open wonden"..., "prolaps" van..., "draagtijd > 90% of meer gevorderd of dier dat in de week ervoor geworpen heeft", want...),onthouden van zorg, mishandeling, en overige opvallende afwijkingen en/of bevindingen.

Neem tevens in de omschrijving relevante delen van de onderstaande 4 punten op:

1. de afwijkingen² van het dier zijn vóór het transport ontstaan. Hoe lang geleden zijn de afwijkingen ontstaan? Gelet op deze afwijkingen had het dier niet vervoerd mogen worden.
2. Het transport heeft gelet op de fysieke staat van het dier extra lijden veroorzaakt. Waarop baseert u dit? Waaruit bestaat dit extra lijden? Zomogelijk aangeven hoe lang dit extra lijden bestaat.
3. Het gebruik van het vervoermiddel en/of de behandeling van het dier was/ is zodanig dat dit onnodig lijden of letsel heeft veroorzaakt.
4. Vermeld de rol van alle betrokkenen (veehouder / waaghouders/ slachthuisexploitant/ organisator/ vervoerder/ chauffeur/ verzorger)

Iedere toezichthouder rapporteert in onderstaand tekstvak als 1^{ste} toezichthouder of 2^{de} toezichthouder. Omschrijf de feiten en omstandigheden met de redenen van wetenschap:

Maak foto's van het dier, de afwijkingen (ante mortem én post mortem) en het oormerk en voeg toe als bijlage. Geef tekst en uitleg per foto

- De originele, uitgeprinte en ondertekende verklaring met alle bijlagen verzenden naar: nVWA tav Interventie Bureau Dier, Antwoordnummer 2052, 8000 VB te Zwolle.
- Digitale foto's kunnen gemaild worden naar mailbox ibdier@vwa.nl; outlookadres: nVWA kcdvibdier en in dat geval in elke mail de diergeneeskundige verklaring meesturen.

Deze ongenummerde pagina wel invullen. Maakt echter geen deel uit van het boeterapport en wordt dus niet naar de overtreder gestuurd.

¹ hierbij alle ziekteverschijnselen vastleggen

² beschrijf of het een dier betreft dat helemaal niet vervoerd had mogen worden, of een lichtgewond of -ziek dier dat wel vervoerd kon worden, maar waarbij het transport heeft geleid tot extra lijden

Burger Service Nummer chauffeur:

Nr. Getuigschrift vakbekwaamheid chauffeur:

Vervoerder/ chauffeur ingelicht:

ja / nee*

Is de cautie gegeven aan de vervoerder/
chauffeur*:

ja / nee*

Omschrijving van de bevindingen m.b.t. het transport en de afwijkingen van het onderzochte dier.

Overige opmerkingen met betrekking tot nader onderzoek van het dier, zoals de bevindingen bij de post mortem keuring van het dier en/of van de afwijkende delen, en van belang zijnde overige omstandigheden:

Is het lijden op last van de toezichthouder onmiddellijk beëindigd ja / nee

Is het dier uit zijn lijden verlost ja / nee

Wat was de eindbestemming van het dier na uw onderzoek?
(slachting/destructie)

Wat was de beslissing bij de ante mortem - keuring

Wat was de beslissing bij de post mortem - keuring

Bijlagen bij dit document*:

☐ Foto's. Deze foto's zijn digitaal genomen.

Aantal foto's:

De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

☐ Kopie van vervoersdocumenten

☐ Kopieën van andere documenten die van toepassing zijn (zoals vervoersdocument, VKI, VOS lijst, Combiformulier, Certificaat van goedkeuring, Getuigschrift van vakbekwaamheid, I&R, KvK uittreksel)

* kruis aan wat van toepassing is

Ondertekening:

Datum en plaats

handtekening **1^{ste} Toezichthouder**

Datum en plaats

handtekening **2^{de} Toezichthouder**

Onderstaande tabel alleen in te vullen door Interventie Bureau Dier:

De feiten en omstandigheden weergegeven in dit diergeneeskundig boeterapport nr.:
zijn:

Voor de betrokken rechtspersoon:

Naam:

Rechtsvorm:

Gevestigd:

een overtreding van:

Deze overtreding is strafbaar gesteld in:

Op basis van de voornoemde overtreding(en) en het verleden van deze rechtspersoon wordt
geadviseerd de volgende maatregel op te leggen:

Handtekening:

Datum en plaats:

Samenvattende gegevens t.b.v. Team Bestuurlijke Maatregelen:

Datum en tijdstip van constatering van de
overtreding

Boeterapportnummer

Datum van dagtekening

Naam van de locatie waar de overtreding is
geconstateerd

Adres en huisnummer

Postcode en plaatsnaam

Bedrijfsomvang (< 50 of > 50 werknemers)



PROCES-VERBAAL VAN DOORZOEKING TER INBESLAGNEMING

Proces-verbaalnummer:

Documentcode:

AMB-0000

Onderzoek:

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [REDACTED], teamleider, algemeen opsporingsambtenaar, tevens hulpofficier van justitie, werkzaam bij de Inlichtingen- en Opsporingsdienst van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, verklaar het volgende:

Op dinsdag, 09 oktober 2018, omstreeks 09.30 uur, werd door de officier van justitie, [REDACTED] voor een doorzoeking ter inbeslagneming binnengetreden in de bedrijfsgebouwen van [REDACTED] gelegen aan de [REDACTED]

Voorafgaand aan de doorzoeking is de directeur van [REDACTED] [REDACTED], gevraagd of hij wilde meewerken aan de doorzoeking en uitgenodigd tot vrijwillige afgifte van de in beslag te nemen voorwerpen. Hij deelde ons, Ovj en hovj, na overleg mee dat hij medewerking zou verlenen.

De doorzoeking werd door de officier van justitie geopend op dinsdag, 09 oktober 2018, omstreeks 9:40 uur, en gesloten op dinsdag, 09 oktober 2018, omstreeks 11:40 uur.

Tijdens de doorzoeking is administratie in beslag genomen welke nader gespecificeerd zijn in een lijst van inbeslaggenomen goederen die als bijlage bij dit proces-verbaal is gevoegd. Aan de beslagene is een bewijs van ontvangst afgegeven.

De volgende personen namen aan de doorzoeking deel:

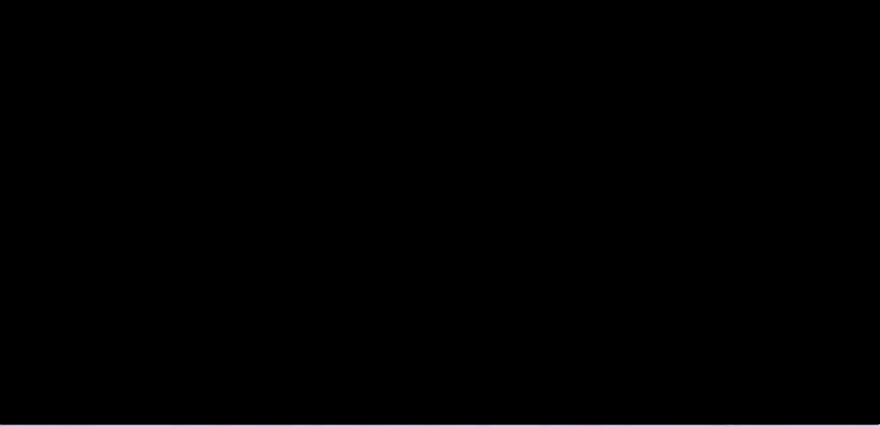
[REDACTED] hulpofficier van justitie, pandcoördinator (NVWA IOD)
tactisch rechercheur (notulist)
digi rechercheur (NVWA IQD)
digi rechercheur (NVWA IOD)
EDP rechercheur (NVWA IOD)
Inspecteur (NVWA divisie)
Inspecteur (NVWA divisie)
Inspecteur (NVWA divisie)
Inspecteur (NVWA divisie)
Politie Hoogeveen.

Op dinsdag, 09 oktober 2018 te 11.50 uur werd de zoekplaats verlaten in goede orde achter gelaten.

Als bijlage bij dit proces-verbaal is gevoegd:

DOC Lijst van inbeslaggenomen goederen

Waarvan door mij op ambtseed is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Utrecht op 09-oktober 2018.



LIJST VAN INBESLAGGENOMEN GOEDEREN

OvJ

Onderzoekscade	
Teamnaam	FEK
Parketnummer	
RC-nummer	
Behoort bij object:	
Te:	
Vertrek / ruimte:	Kantoorpand
Datum inbeslagneming:	9-10-2018
Betreding pand:	09:30
Bevriezing:	
Opening zoeking	09:40
Sluiting zoeking	11:40

LETTERCODE

A

IBN – CODE	OMSCHRIJVING GOEDEREN
A.01.01.001	Administratie "Facturen betaald 2017 1+2"
A.01.01.002	Administratie "Inkoop slachtvee 2017 1+2"
A.01.01.003	Administratie "VKI 2017"
A.01.01.004	Administratie "KDS 2017"
A.01.01.005	Administratie "Rendac 2017"
A.01.01.006	Administratie "Vervoersdocumenten 2017"
A.01.01.007	Administratie "Bank 2017"
A.01.01.008	Administratie "Reinigen & ontsmetten 2017"
A.01.02.001	Diverse administratie inkoopnota's vee
A.01.02.002	Laptop + adapter
A.02.01.001	Map "VKI 2018"
A.02.01.002	Map "Vervoer"
A.02.01.003	Map "Rendac 2018"
A.02.01.004	Map "Inkoop slachtvee 1 2018"
A.02.01.005	Map "Inkoop slachtvee 2 2018"
A.02.01.006	Map "Inkoop slachtvee 3 2017"
A.02.01.007	Map "Inkoop slachtvee 4 2017"
A.02.01.008	Map "vervoersdocumenten 2018"
A.02.01.009	Map "Cat 4 2017"
A.02.01.010	Map "Runderen 2017"
A.02.01.011	Map "CMR in/verkoop 2018"
A.02.01.012	Map "inkoop slachtvee 3"
A.02.01.013	Map "inkoop slachtvee 5"
A.02.01.014	Map "VOS lijst 2018"
A.02.01.015	Map "Reinigen & Ontsmetten 2018"
A.02.01.016	Map "KDS 2018"
A.03.01.001	Map "Combi: Form KDS Roze"


A.03.02.001	Map "Combi Geel"
A.03.02.002	Map "Cat 4"
A.03.03.001	Map "Cat. 4 Verkla. overloop"

A02

[illegible]

A03

Behoort bij object	
te	
Vertrek / ruimte	
Datum doorzoeking	

[illegible]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)

Verzonden: maandag 29 juni 2020 10:52

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] (FP Zwolle)

Onderwerp: Project Slachthuizen ([REDACTED])

Geachte [REDACTED],

Het Functioneel Parket heeft in het gezamenlijk Project Slachthuizen helaas moeten constateren dat ondanks veelvuldig overleg en concrete afspraken met de NVWA, deze door de NVWA niet zijn nagekomen.

De afspraken die zijn gemaakt gingen enerzijds over de inzendtermijnen en anderszins over de inhoud van de op te maken processen-verbaal. Twee van de drie processen-verbaal waren te laat en voldoen niet de eisen. Het derde proces-verbaal is nog niet binnengekomen en kan derhalve ook niet worden beoordeeld.

Alle drie onderzoeken zijn in augustus 2018 gestart en waren relatief eenvoudig van aard. Onduidelijk is dan ook waarom het de NVWA niet gelukt is om tot een beter en sneller resultaat te komen. Wellicht ten overvloede, de coronaperiode heeft geen enkele invloed gehad op het eindresultaat. De onderzoeken hadden voor de coronaperiode afgerond moeten zijn.

Voor de volledigheid stuur ik twee mails met bijlagen mee die bij ons zijn binnengekomen.

Mail met betrekking tot slachthuis [REDACTED]

Op 22 augustus 2018 is er contact door de NVWA met vorengenoemd bedrijf opgenomen en op 7 september 2018 is het bedrijf bezocht. Ruim achttien maanden later heeft dit niet geleid tot een bruikbaar proces-verbaal.

Mail met betrekking tot slachthuis [REDACTED].

Ook hier is op 22 augustus 2018 al door de NVWA contact met dit bedrijf opgenomen. Het proces-verbaal behelst **11 pagina's en is onvolledig.**

[REDACTED]
Dit proces-verbaal is niet ontvangen. In dit onderzoek heeft op 9 oktober 2018 een zogenaamde 'officierszoeking' plaatsgevonden. Helaas moeten we hier constateren dat ondanks herhaaldelijke verzoeken onzerzijds het kennelijk niet lukt om een proces-verbaal op te maken.

Vorenstaande betekent dat wij de **twee** "processen-verbaal" die wij wel van de NVWA hebben ontvangen aan u terugsturen.

Hiermee is wat ons betreft de inzet van het FP met betrekking tot het Project Slachthuizen geëindigd. Ik betreur dit uiteraard ten zeerste.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Teamleider milieu & afpakken

Senior officier van justitie

Openbaar Ministerie

Functioneel Parket

Handhavingseenheid Zwolle

[REDACTED]

[REDACTED] [@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)

Van: [redacted]@nvwa.nl>

Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 09:59

Aan: [redacted] (FP Zwolle)' [redacted]@om.nl>

CC: [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@nvwa.nl>;

[redacted]@nvwa.nl>; [redacted] (FP Zwolle) [redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Project Slachthuizen ([redacted])

Geachte [redacted], beste [redacted]

Dank voor de mail van 29 juni jongsteleden. Met spijt moet ik constateren dat de twee genoemde processen verbalen aan ons worden geretourneerd.

De NVWA hecht aan een goede samenwerking met het Openbaar Ministerie. In veel gevallen functioneert deze samenwerking naar behoren. Ik constateer echter dat er in de genoemde casussen door de NVWA niet adequaat is geacteerd. Dit betreur ik. Ik laat intern onderzoeken wat hiervan de oorzaken zijn en waar nodig worden maatregelen genomen.

Op korte termijn zal door [redacted], sinds 1 mei jongsteleden afdelingshoofd Inspectie Dier binnen de NVWA, contact worden opgenomen. Het is belangrijk afspraken te maken over noodzakelijke verbeteringen en de onderlinge samenwerking. Ik ga er van uit dat we daar gezamenlijk in gaan slagen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Directeur Handhaven

Slachthuisbrief

Geachte raadsman 2x

Geachte directeur 1x

Onder mijn verantwoordelijkheid is er door de NVWA op basis van aanwijzingen op grond van de Wet Economische Delicten een onderzoek opgestart met betrekking tot uw cliënt / uw bedrijf het slachthuis Dit onderzoek had betrekking op het accepteren van het slachthuis van niet transportwaardige runderen.

Er is op.....door de NVWA een vordering gedaan op basis van de Wet Economische delicten, teneinde meer zicht te krijgen op de acceptatie van niet transportwaardige dieren. Aan die vordering is wel/niet voldaan.

Er heeft vervolgens op dezelfde dag een zogenaamde 'officierszoeking' plaatsgevonden waarbij alsnog de benodigde informatie is veiliggesteld. (deze zin is alleen van toepassing op het

██████████)

Ondanks het feit dat er aanwijzingen bestaan dat uw cliënt / uw bedrijf niet transportwaardige dieren heeft geaccepteerd en zich derhalve zou hebben kunnen schuldig gemaakt aan het misdrijf van ... moet ik helaas constateren dat de NVWA niet binnen een aanvaardbare termijn een gedegen proces-verbaal heeft opgesteld.

Dit betekent dat ik het onderzoek naar uw cliënt / uw bedrijf heb stopgezet.

Vorenstaande betekent dat uw cliënt / uw bedrijf geen strafrechtelijke gevolgen van het onderzoek zal ondervinden.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

De Officier van Justitie

██████████

Van: [REDACTED] (FP Zwolle)

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 11:01

Aan: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

CC: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>; [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>; [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

Onderwerp: Slachthuizen ([REDACTED])

Geachte [REDACTED], beste [REDACTED]

Als vervolg op eerdere communicatie met mijn teamleidster [REDACTED] inzake een drietal slachthuizen in Noord Nederland doe ik je toekomen de tekst voor een brief die ik aanstaande week ga versturen.

Het leek mij goed dat vooraf met de je te delen.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]

Van: [redacted]@nvwa.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 16:17

Aan: [redacted]@om.nl

CC: [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]

[redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]

[redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]

[redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@nvwa.nl>

Onderwerp: > [redacted]; FW: Slachthuizen ([redacted])

Geachte [redacted], beste [redacted]

Namens [redacted] reageer ik op onderstaande mail.

In ons telefoongesprek van zojuist hebben we gesproken over de situatie waarin de NVWA niet adequaat heeft geacteerd in deze problematiek. In het telefoongesprek heb je ook toegelicht dat mede gezien vragen van advocatuur en verdachten naar de stand van het onderzoek, het FP zich genoodzaakt ziet het besluit om opsporing en of vervolging te stoppen, schriftelijk te communiceren.

Om te voorkomen dat NVWA en FP publiekelijk tegen elkaar worden uitgespeeld, doe ik de volgende tekst-suggestie voor de brief.

“Het is helaas niet gelukt/mogelijk om het opsporingsonderzoek door de NVWA binnen redelijke termijn af te ronden.”

We blijven graag op de hoogte van de definitieve tekst en het moment waarop deze wordt verstuurd. Gezien de gevoeligheid van dit dossier is afstemming tussen de communicatieafdelingen van het FP en de NVWA noodzakelijk.

Ik vertrouw er op dat we op deze wijze in de goede samenwerking tussen FP en NVWA dit dossier verder brengen.

Groet [redacted]

Van: [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 16:18

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]@nvwa.nl>

CC: [REDACTED]@om.nl>

Onderwerp: FW: Slachthuizen [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Eerder hadden we contact over de brief in de bijlage. Je wilde nog een suggestie doen.

Die suggestie is na intern overleg en beraad niet overgenomen.

Dat betekent dat de versie in de bijlage als dinsdag wordt gebruikt om de drie brieven op te maken en te versturen.

Onze afdeling voorlichting is op de hoogte.

De brieven gaan in cc naar de NVWA.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]

Beste [REDACTED]

Hierbij de complete tekst, waarin onze tekst suggestie is verwerkt.

Groet [REDACTED]

Onder mijn verantwoordelijkheid is er door de NVWA op basis van aanwijzingen op grond van de Wet Economische Delicten een onderzoek opgestart met betrekking tot uw cliënt / uw bedrijf het slachthuis Dit onderzoek had betrekking op het accepteren van het slachthuis van niet transportwaardige runderen.

Er is op.....door de NVWA een vordering gedaan op basis van de Wet Economische delicten, teneinde meer zicht te krijgen op de acceptatie van niet transportwaardige dieren. Aan die vordering is wel/niet voldaan.

Er heeft vervolgens op dezelfde dag een zogenaamde 'officierszoeking' plaatsgevonden waarbij alsnog de benodigde informatie is veiliggesteld. (deze zin is alleen van toepassing op het [REDACTED])

Ondanks het feit dat er aanwijzingen bestaan dat uw cliënt / uw bedrijf niet transportwaardige dieren heeft geaccepteerd is het niet gelukt om het opsporingsonderzoek door de NVWA binnen redelijke termijn af te ronden . Dit betekent dat ik het onderzoek naar uw cliënt / uw bedrijf heb stopgezet.

Vorenstaande betekent dat uw cliënt / uw bedrijf geen strafrechtelijke gevolgen van het onderzoek zal ondervinden.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

De Officier van Justitie

Van: [REDACTED]@nvwa.nl>

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 17:18

Aan: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]@om.nl

CC: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: Slachthuizen ([REDACTED])

Beste [REDACTED],

De NVWA erkent dat in de brief aan de verdachten geen feitelijke onjuistheden staan over het (inadequate) optreden van de NVWA. Het is echter onnodig, gezien het doel van de brief, dit te benadrukken. Daarbij kunnen de gekozen woorden ons als opsporingspartners uit elkaar spelen, indien deze in de media verschijnen. Gezien dat risico en de gevoeligheid van het dossier, verzoek ik jullie onze tekstsuggestie (zie onder) nog een keer te willen bezien. Maandag is [REDACTED] terug van vakantie en beschikbaar voor overleg.

Vriendelijke Groet,

[REDACTED]

(Namens [REDACTED])

Nieuwste tekstsuggestie:

Ondanks het feit dat er aanwijzingen bestaan dat uw cliënt / uw bedrijf niet transportwaardige dieren heeft geaccepteerd, kon het opsporingsonderzoek door de NVWA niet binnen redelijke termijn worden afgerond.

Van: [REDACTED] (FP Amsterdam) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 14:28

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: Woordvoeringslijn stopzetten onderzoeken slachthuizen

Onze woordvoeringslijn:

'De afgelopen ruim anderhalf jaar heeft de NVWA, onder verantwoordelijkheid van het Functioneel Parket, strafrechtelijk onderzoek verricht naar 3 slachthuizen. De onderzoeken hadden betrekking op het door de slachthuizen accepteren van niet-transportwaardige runderen. Ondanks het feit dat er aanwijzingen bestaan dat de betreffende slachthuizen niet-transportwaardige dieren hebben geaccepteerd, kon de NVWA de opsporingsonderzoeken niet binnen redelijke termijn afronden. Dit betekent dat de onderzoeken door het Functioneel Parket zijn stopgezet en dat de slachthuizen geen strafrechtelijke gevolgen van de onderzoeken zullen ondervinden.'

TER INFORMATIE

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit

Auteur

T [redacted]
[redacted]@nvwa.nl

Datum
20 juli 2020

Kenmerk
NVWA / 20200502

nota

Strafrechtelijke onderzoeken slachthuizen

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

BPZ-paraaf

Aanleiding

Het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie (OM) heeft op 29 juni jl. besloten om drie strafrechtelijke onderzoeken naar het door slachthuizen accepteren van niet-transportwaardige runderen te beëindigen. De reden die het OM daarbij opgeeft is dat ondanks het feit dat er aanwijzingen bestaan dat de betreffende slachthuizen niet-transportwaardige dieren hebben geaccepteerd, de NVWA de opsporingsonderzoeken niet binnen redelijke termijn heeft afgerond. Het beëindigen van de onderzoeken is door het OM op 16 juli jl. aan de advocaten van de bedrijven die werden onderzocht gemeld. Ook heeft het OM op 17 juli jl. RTL Nieuws en Nieuwsuur telefonisch geïnformeerd.

Advies

U kunt kennismaken van de nota.

Kernpunten

Reactie NVWA

- De NVWA is teleurgesteld over het beëindigen van de strafrechtelijke onderzoeken. Daarbij wordt de hand in eigen boezem gestoken voor wat betreft het niet binnen redelijke termijn afronden van de opsporingsonderzoeken.
- De NVWA heeft begrip voor de maatschappelijke verantwoordiging die kan ontstaan. Dierenwelzijn en het aanpakken van het vervoeren en het door slachthuizen accepteren van niet-transportwaardige runderen blijven onderdeel van de handhavingsprogrammering en de inbedding via de 2Solve aanpak.

Ontvangen BPZ

Eerste reconstructie

- In augustus 2018 is de NVWA onder leiding van het OM gestart met drie strafrechtelijke onderzoeken naar het door slachthuizen accepteren van niet-transportwaardige runderen.
- De IOD, die expertise heeft over strafzaken, was bij de start en het verloop van deze onderzoeken te weinig betrokken. Dat zou gezien de zwaarte van de onderzoeken wel hebben moeten gebeuren. Dan had de daarvoor benodigde capaciteit beter kunnen worden ingeschat.
- De deadline van het OM voor het inleveren van de processen-verbaal was aanvankelijk 1 januari 2020 en is daarna door het OM verschoven naar 1 april 2020. Op die datum is het eerste proces-verbaal bij het OM aangeleverd. De andere twee processen-verbaal zijn na de deadline bij het OM aangeleverd. Namelijk op 8 en 20 mei 2020.
- Op 29 juni jl. heeft het OM aan de NVWA een bericht gestuurd waarin het laat weten dat door de NVWA afspraken niet zijn nagekomen en de strafrechtelijke onderzoeken naar deze slachthuizen worden beëindigd. Op 9 juli jl. verneemt de NVWA van het OM dat er brieven worden opgesteld om de bedrijven te melden dat de onderzoeken worden beëindigd. Deze brieven worden op 16 juli jl. verstuurd aan de advocaten van de bedrijven die werden onderzocht.
- Het OM heeft gedurende het onderzoek tenminste een keer een achtergrondgesprek gevoerd. Daarom heeft het OM op 17 juli jl. RTL Nieuws en Nieuwsuur telefonisch geïnformeerd.

Eerste duiding

- Geconstateerd kan worden dat hier de oorzaken spelen die uit het 'Feitenonderzoek toezichtsketen en tekortkomingen hierin kleine en middelgrote slachthuizen Noord-Nederland' (2Solve) naar voren kwamen. Het gaat dan om het functioneren van de dierenwelzijnsteams, de moeizame samenwerking tussen Handhaven en Keuren, weinig vertrouwen in management, capaciteitsproblematiek en onvoldoende sturing.
- Dat zien we ook hierin terug. Bij deze onderzoeken is er naar aanleiding van de signalen van het OM over de voortgang niet afdoende geïntervenieerd door het management. Zo is er geen extra capaciteit ingezet om de processen-verbaal tijdig af te ronden.
- Ook zien we dat de interne werkwijze omtrent het afdoen van processen-verbaal aanscherping behoeft.

Vervolg

- De drie strafrechtelijke onderzoeken zijn door het OM beëindigd en kunnen, om juridische redenen, geen vervolg meer krijgen. De NVWA werkt in vervolg op 2Solve aan de structurele aanpak van het vervoeren van en accepteren van niet-transportwaardige dieren.
- De NVWA zoekt momenteel nog uit wat deze aanpak concreet heeft opgeleverd aan opgemaakte Rapporten van Bevindingen.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit

Kenmerk
NVWA / 20200502

- De NVWA werkt aan een interne evaluatie. De uitkomsten van deze evaluatie zullen worden meegenomen in het bredere kader van de aanpak van 2Solve. Daarover zult u uiterlijk begin september worden geïnformeerd.
- Voor wat betreft nieuwe te starten strafrechtelijke onderzoeken zal het management van de NVWA er nadrukkelijk op letten dat er over de sturing van deze onderzoeken duidelijk afspraken zijn en er voldoende capaciteit wordt ingezet.
- Het proces van reorganisatie van de afdeling dier en de dierenwelzijnsteams die hier onderdeel van zijn, bevindt zich in het adviestraject met de Ondernemingsraad.

Voorgestelde woordvoeringslijn NVWA

De NVWA heeft samen met het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie strafrechtelijk onderzoek gedaan naar het accepteren van niet-transportwaardig vee door drie Nederlandse slachthuizen. Helaas heeft de NVWA dat strafrechtelijke onderzoek niet binnen een redelijke termijn kunnen afronden. Het gaat om een complex onderzoek dat onder andere onder druk is komen te staan door de afhandeling van andere, acute meldingen op het gebied van dierenwelzijn. De NVWA rekent het zichzelf aan dat daardoor onduidelijk blijft of er sprake is geweest van overtredingen van dierenwelzijnsregels bij transport. De NVWA neemt maatregelen om de aansturing te verbeteren en zo te voorkomen dat strafrechtelijke onderzoeken niet tijdig kunnen worden afgerond.

Woordvoetslijn: zie opmerkingen
op nota.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

TER INFORMATIE

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Ik heb gevraagd om een bijlagen + feitenrelas. Dat is dit
niet. Hier staat niet meer info in dan ik al wist.
Wat is er na het starten van het onderzoek door het om

nota gedeelt door de NVWA? Waar lag de verant-
Strafrechtelijke onderzoeken slachthuizen

woordelijkheid? Waarom is IOD niet betrokken?
En er eerder signalen vanuit de organisatie afgegeven

Parafenroute

IG NVWA

b/a Maarten Smorenburg

BPZ

Michael van der Plaats

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit

Auteur

T

@nvwa.nl

Datum

20 juli 2020

Kenmerk

NVWA / 20200502

Bhm: 20201241

Kopie aan

Bijlage(n)

Aanleiding

Het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie (OM) heeft op 29 juni jl. besloten om drie strafrechtelijke onderzoeken naar het door slachthuizen accepteren van niet-transportwaardige runderen te beëindigen. De reden die het OM daarbij opgeeft is dat ondanks het feit dat er aanwijzingen bestaan dat de betreffende slachthuizen niet-transportwaardige dieren hebben geaccepteerd, de NVWA de opsporingsonderzoeken niet binnen redelijke termijn heeft afgerond. Het beëindigen van de onderzoeken is door het OM op 16 juli jl. aan de advocaten van de bedrijven die werden onderzocht gemeld. Ook heeft het OM op 17 juli jl. RTL Nieuws en Nieuwsuur telefonisch geïnformeerd.

Advies

U kunt kennismaken van de nota.

Kernpunten

Reactie NVWA

- De NVWA is teleurgesteld over het beëindigen van de strafrechtelijke onderzoeken. Daarbij wordt de hand in eigen boezem gestoken voor wat betreft het niet binnen redelijke termijn afronden van de opsporingsonderzoeken.
- De NVWA heeft begrip voor de maatschappelijke verontwaardiging die kan ontstaan. Dierenwelzijn en het aanpakken van het vervoeren en het door slachthuizen accepteren van niet-transportwaardige runderen blijven onderdeel van de handhavingsprogrammering en de inbedding via de 2Solve aanpak.

Eerste reconstructie

- In augustus 2018 is de NVWA onder leiding van het OM gestart met drie strafrechtelijke onderzoeken naar het door slachthuizen accepteren van niet-transportwaardige runderen.
- De IOD, die expertise heeft over strafzaken, was bij de start en het verloop van deze onderzoeken te weinig betrokken. Dat zou gezien de zwaarte van de onderzoeken wel hebben moeten gebeuren. Dan had de daarvoor benodigde capaciteit beter kunnen worden ingeschat.

Ontvangen BPZ

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit

Kenmerk
NVWA / 20200502

- De deadline van het OM voor het inleveren van de processen-verbaal was aanvankelijk 1 januari 2020 en is daarna door het OM verschoven naar 1 april 2020. Op die datum is het eerste proces-verbaal bij het OM aangeleverd. De andere twee processen-verbaal zijn na de deadline bij het OM aangeleverd. Namelijk op 8 en 20 mei 2020.
- Op 29 juni jl. heeft het OM aan de NVWA een bericht gestuurd waarin het laat weten dat door de NVWA afspraken niet zijn nagekomen en de strafrechtelijke onderzoeken naar deze slachthuizen worden beëindigd. Op 9 juli jl. verneemt de NVWA van het OM dat er brieven worden opgesteld om de bedrijven te melden dat de onderzoeken worden beëindigd. Deze brieven worden op 16 juli jl. verstuurd aan de advocaten van de bedrijven die werden onderzocht.
- Het OM heeft gedurende het onderzoek tenminste een keer een achtergrondgesprek gevoerd. Daarom heeft het OM op 17 juli jl. RTL Nieuws en Nieuwsuur telefonisch geïnformeerd.

Eerste duiding

- Geconstateerd kan worden dat hier de oorzaken spelen die uit het 'Feitenonderzoek toezichtsketen en tekortkomingen hierin kleine en middelgrote slachthuizen Noord-Nederland' (2Solve) naar voren kwamen. Het gaat dan om het functioneren van de dierenwelzijnsteams, de moeizame samenwerking tussen Handhaven en Keuren, weinig vertrouwen in management, capaciteitsproblematiek en onvoldoende sturing.
- Dat zien we ook hierin terug. Bij deze onderzoeken is er naar aanleiding van de signalen van het OM over de voortgang niet afdoende geïntervenieerd door het management. Zo is er geen extra capaciteit ingezet om de processen-verbaal tijdig af te ronden.
- Ook zien we dat de interne werkwijze omtrent het afdoen van processen-verbaal aanscherping behoeft.

Vervolg

- De drie strafrechtelijke onderzoeken zijn door het OM beëindigd en kunnen, om juridische redenen, geen vervolg meer krijgen. De NVWA werkt in vervolg op 2Solve aan de structurele aanpak van het vervoeren van en accepteren van niet-transportwaardige dieren.
- De NVWA zoekt momenteel nog uit wat deze aanpak concreet heeft opgeleverd aan opgemaakte Rapporten van Bevindingen.
- De NVWA werkt aan een interne evaluatie. De uitkomsten van deze evaluatie zullen worden meegenomen in het bredere kader van de aanpak van 2Solve. Daarover zult u uiterlijk begin september worden geïnformeerd.
- Voor wat betreft nieuwe te starten strafrechtelijke onderzoeken zal het management van de NVWA er nadrukkelijk op letten dat er over de sturing van deze onderzoeken duidelijk afspraken zijn en er voldoende capaciteit wordt ingezet.
- Het proces van reorganisatie van de afdeling dier en de dierenwelzijnsteams die hier onderdeel van zijn, bevindt zich in het adviestraject met de Ondernemingsraad.

*Deze
duiding rept
het veel
vragen op.*

*Dat maakt deze
casus nog ernstiger.
Ik wil dit eerder uitgelgd
hebben. Wat staat
hier?*

Waarom niet?

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit

Kenmerk
NVWA / 20200502

Voorgestelde woordvoeringslijn NVWA

De NVWA heeft samen met het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie strafrechtelijk onderzoek gedaan naar het accepteren van niet-transportwaardig vee door drie Nederlandse slachthuizen. Helaas heeft de NVWA dat strafrechtelijke onderzoek niet binnen een redelijke termijn kunnen afmaken. Het gaat om een complex onderzoek dat onder andere onder druk is komen te staan door de afhandeling van andere, acute meldingen op het gebied van dierenwelzijn. De NVWA rekent het zichzelf aan dat daardoor onduidelijk blijft of er sprake is geweest van overtredingen van dierenwelzijnsregels bij transport. De NVWA neemt maatregelen om de aansturing te verbeteren en zo te voorkomen dat strafrechtelijke onderzoeken niet tijdig kunnen worden afgerond.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/artikel/5172849/nvwa-noordelijke-slachthuizen-friesland-drenthe-groningen-ziek-onderzoek>

Na 2 jaar onderzoek

NVWA te traag: onderzoek naar misstanden slachthuizen gestopt

25 juli 2020 17:48Aangepast: 25 juli 2020 20:14



Medewerkers in een slachthuis (archieffoto) Beeld © ANP

Het strafrechtelijk onderzoek naar misstanden bij slachthuizen in Noord-Nederland is per direct en definitief stopgezet. Dat meldt het Openbaar Ministerie aan RTL Nieuws. De Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit (NVWA) heeft namelijk niet op tijd bewijsstukken en informatie aangeleverd, waardoor het onderzoek te lang zou gaan duren.

Het OM verdacht drie slachthuizen van het vervoeren en het slachten van zieke dieren. Ook zou er gefraudeerd zijn, waardoor het vlees van die zieke dieren [in de winkels](#) terecht kon komen.

Onderzoek duurde 'onredelijk lang'

De NVWA deed onder leiding van een officier van justitie van het Functioneel Parket onderzoek bij de drie slachthuizen. Maar omdat het onderzoek 'onredelijk lang', duurde, is het stopgezet. "Ondanks dat we wel weten dat er dingen gebeurd zijn die niet hadden mogen gebeuren", zegt een woordvoerder van het OM tegen RTL Nieuws.



Lees ook:

NVWA greep niet in bij vervoer ernstig zieke dieren, afgekeurd vlees in voedselketen

In Nederland mag een strafrechtelijk onderzoek niet oneindig lang duren. Een verdachte heeft er recht op om binnen een 'redelijke termijn' te horen wat zijn straf is voor wat hij heeft gedaan. In het algemeen is die termijn ongeveer 2 jaar. Het onderzoek van het Openbaar Ministerie naar de slachthuizen begon in 2018. In dat jaar werd ook een [inval gedaan](#) bij een slachthuis in Hoogeveen.

'Hier zijn we niet tevreden over'

Tussen de officier van justitie en de NVWA zijn de afgelopen tijd meerdere gesprekken geweest om de NVWA aan te sporen het onderzoek sneller te doen. Maar zonder resultaat. "Hier zijn we niet tevreden over", zegt de woordvoerder van het OM. "We starten geen onderzoek om met niks te eindigen, want het kost veel tijd en energie."



Lees ook:

[Inval bij slachthuis in Hoogeveen om slachten zieke dieren](#)

De NVWA kan nog niet zeggen waarom het onderzoek te langzaam is uitgevoerd. "Die vraag zijn wij ook aan het uitzoeken", zegt woordvoerder Benno Bruggink. "Wij onderzoeken nu waarom het niet binnen die 1,5 jaar afgerond kon worden. En als we dat weten, zullen we daar ook maatregelen bij nemen."

VVD-kamerlid Helma Lodders schrikt van deze gang van zaken. "Het kan niet zo zijn dat er sprake is van straffeloosheid door een traag optreden van de NVWA." Ze heeft kamervragen gesteld en wil dat de minister dit 'tot op de bodem' uit gaat zoeken. "Als je in een periode van twee jaar onvoldoende tijd hebt om de informatie aan te leveren, dan moet er echt iets grondig mis zijn."

'Niet te accepteren'

Het ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) stelt dat het 'niet goed te praten is dat dit zo gelopen is'. Volgens het ministerie ging het hier om een strafbaar en niet te accepteren feit. "Daarom was het van belang om het onderzoek naar de verdenking af te kunnen ronden. Dergelijke overtredingen van onze dierenwelzijnsstandaarden zijn immers onaanvaardbaar."

Het ministerie: "Minister Schouten heeft bij de inspecteur generaal van de NVWA aangegeven dat deze gang van zaken niet acceptabel is. De NVWA neemt maatregelen om de aansturing te verbeteren en soortgelijke problemen in de toekomst te voorkomen."



Lees ons dossier:
Fout vlees

Veel problemen binnen NVWA

De problemen bij de middelgrote slachthuizen in het noorden van Nederland hebben een crisis veroorzaakt binnen de NVWA. Medewerkers trokken al [in 2016 intern aan de bel](#) over hoe zieke dieren naar de bedrijven werden vervoerd en daar werden geslacht.

Keuringsartsen van de NVWA die toezicht hielden op de bedrijven en hun leidinggevenden wisten van de misstanden, maar grepen niet in.

De problemen bij de afdeling Keuren van de NVWA werden vorig jaar bevestigd in [een onderzoeksrapport](#). Inmiddels zijn de directeur van die afdeling en NVWA-topman Rob van Lint vertrokken. Van Lint kreeg binnen de dienst niet genoeg steun voor zijn plannen om de organisatie op orde te krijgen.

Naast het falende toezicht op slachthuizen spelen er nog meer problemen binnen de NVWA. Een mislukt ICT-project leverde een strop op van tientallen miljoenen, verschillende onderdelen werken niet goed met elkaar samen en het toezicht faalt ook in [andere sectoren](#).

Onderzoeksredactie RTL Nieuws volgt de slachthuizen al langer:

Meerdere voorbeelden van misstanden in slachthuizen.

[Koen de Regt & Roland Strijker](#)

Rob van Lint NVWA Openbaar Ministerie Slachthuizen Drenthe Friesland Groningen

Van: [REDACTED]@nvwa.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 13:55

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: toevoeging feitenrelaas NVWA: telefoongesprek 25 juni 2019

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [REDACTED],

In de stukken die ik inmiddels gister vertrouwelijk heb toegestuurd gekregen heb ik gezien dat het punt of er een telefoongesprek [REDACTED] – [REDACTED] – mijzelf op 25 juni 2019 heeft plaatsgevonden of niet, niet is opgehelderd in de zin dat het wel in het OM-feitenrelaas staat en dat dit door het onderzoeksteam van de NVWA niet bevestigd is kunnen worden.

Vanochtend heb ik [REDACTED] gebeld om hem daarbij om hulp te vragen en bij hem na te vragen hoe zeker hij is van het telefoongesprek op 25 juni 2019 van hem met [REDACTED] en mij, en of hij kon helpen aantonen dat dit heeft plaatsgevonden daar ik daar zelf geen actieve herinnering aan heb en [REDACTED] ook niet.

[REDACTED] heeft mij toegelicht zich zelf het gesprek in eerste instantie ook niet te herinneren, echter aan de hand van een telefoonnotitie van hem dit bij het OM op tafel kwam. Hij heeft mij onderstaand gemaild, met in bijlage het word-doc met zijn persoonlijke notitie van het telefoongesprek op 25 juni 2019.

Aan dat word-doc is te zien dat hij dat heeft opgemaakt op 25 juni iets na 9 uur.

Dat matcht met mijn outlookagenda van die dag, ik had op dat moment een overleg met [REDACTED]

Daarmee wordt voor mij aannemelijk dat het telefoongesprek van [REDACTED] met [REDACTED] en mij op 25 juni 2019 inderdaad heeft plaatsgevonden.

Ik verzoek jullie dan ook het telefoongesprek toe te voegen aan het feitenrelaas van de NVWA.

Of dit ook moet leiden tot aanpassing van het onderzoeksrapport is uiteraard aan het onderzoeksteam.

Ik mag het word-doc van [REDACTED] niet doorsturen naar jullie omdat zijn persoonlijke notitie ook interne mailfragmenten van het OM bevat. Wel heb ik zijn toestemming om de eerste alinea met jullie te delen, zie hieronder. Ook zijn mail van vanochtend treffen jullie hieronder aan.

Ik betreur het zeer dat pas nu deze informatie op tafel komt.

Groet,

[REDACTED]

Eerste alinea uit de persoonlijke notitie van [REDACTED] over het telefoongesprek 25 juni 2019 met [REDACTED] en mij:

Dinsdag 25 juni 2019 :

[REDACTED] gebeld langs onderstaande lijn. [REDACTED] was er toevallig en werd door haar op de speaker gezet. Hij spreekt volgende week met [REDACTED]. De drie zaken kunnen niet worden stopgezet, is [REDACTED] eens en dat is ook van belang voor de inhoudelijke kant van de opstelling van de mensen van Dierenwelzijn. Alleen, zeg ik, naarmate hun opstelling emotioneler wordt, wordt hun kwaliteit als objectief opspoorder evenredig minder. Verder verteld over het signaal (dat is [REDACTED] dat nu bij de IOD voorligt. (Het niet doorgegane SO van gisteren.) Ik zal zien dat ik het vrijspreekende arrest van het hof krijg.

Van: [REDACTED] (FP Amsterdam) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 12:05

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: Dinsdag 25 juni 2019

Dag [REDACTED]

Hierbij. Volgens de Word-info functie is het document gemaakt op dinsdag 25-6 iets na negen uur. Dat zou betekenen dat jij een vroege afspraak met [REDACTED] had.

Er zitten zoals je ziet interne mailfragmenten van ons in. Vandaar mijn verzoek om dit tenzij nader overleg, voor je zelf te gebruiken.

En op persoonlijk niveau : ik vind dit zelf ook helemaal niet leuk, want zo is onze verstandhouding inderdaad helemaal niet. Ik heb ook al tegen [REDACTED] en [REDACTED] gezegd, dat ik mij het gesprek zelf ook niet herinnerde. En ik houd heus niet van alles notitie, dat zou ook helemaal niet kunnen. Maar deze kwestie liep toen hoog op en ik heb dit toen kennelijk even voor mij zelf genoteerd. Die mails die je ziet, waren om voor mijzelf de zaken op een rijtje te zetten. En toen ik kort geleden vanwege het gedoe in mijn bestandenmap Slachthuizen keek, dacht ik "Oh ja, dat is waar ook." Daardoor was het er weer en kon het van onze kant in de tijdlijn niet ontbreken.

Het zou heel fijn zijn om hier gezamenlijk en goed uit te komen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nvwa.nl>
 Verzonden: donderdag 3 september 2020 22:48
 Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>
 Onderwerp: [REDACTED]-agenda 25 juni 2019

Hallo [REDACTED]

Hierbij de weergave van mijn agenda op 25 juni 2019, printscreen lukte niet, geïmporteerd uit outlook.

Is dit voldoende?

Groet

[REDACTED]

[REDACTED]-agenda

[REDACTED]@nvwa.nl

Op dinsdag 25 juni 2019

Tijdzone: (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen
 (Aangepast aan zomertijd)

juni 2019


ma di wo do vr za zo

						1	2
3	4	5	6	7	8	9	
10	11	12	13	14	15	16	
17	18	19	20	21	22	23	
24	<u>25</u>	26	27	28	29	30	

 Bezet

 Voorlopig

 Vrij

 Niet aanwezig

 Werkt ergens anders

 Buiten werktijden

juni 2019

▲ di 25 jun

	Hele dag	[REDACTED]
	Voor 08:30	Vrij
	08:30 – 09:00	Voortgang doorontwikkeling afdeling Dier [REDACTED] Ruimte 3.80
		[REDACTED]
	09:00 – 09:30	[REDACTED]

Van: '[REDACTED]@nvwa.nl>

Verzonden op: vrijdag 4 september 2020 15:09

Aan: '[REDACTED]@nvwa.nl>,' [REDACTED]

[REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: toevoeging feitenrelaas NVWA: telefoongesprek 25 juni 2019

Beste [REDACTED]

In aanvulling hierop, wil ik bij deze bevestigen dat de inhoud van de gespreksnotitie van [REDACTED] adequaat weergeeft hetgeen wij telefonisch hebben besproken op 25 juni 2019.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Directeur Handhaven

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,
omdat we staan voor de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, dierenwelzijn en natuur

Directie Handhaven
Catharijnesingel 59 | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
www.nvwa.nl
.....

M [REDACTED]
[REDACTED]@nvwa.nl

Afspraak maken? Graag via mijn secretariaat, directiesecretariaatHH@nvwa.nl.

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 3 september 2020 13:55

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: toevoeging feitenrelaas NVWA: telefoongesprek 25 juni 2019

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

In de stukken die ik inmiddels gister vertrouwelijk heb toegestuurd gekregen heb ik gezien dat het punt of er een telefoongesprek [REDACTED] – [REDACTED] – mijzelf op 25 juni 2019 heeft plaatsgevonden of niet, niet is opgehelderd in de zin dat het wel in het OM-feitenrelaas staat en dat dit door het onderzoeksteam van de NVWA niet bevestigd is kunnen worden.

Vanochtend heb ik [REDACTED] gebeld om hem daarbij om hulp te vragen en bij hem na te vragen hoe zeker hij is van het telefoongesprek op 25 juni 2019 van hem met [REDACTED] en mij, en of hij kon helpen aantonen dat dit heeft plaatsgevonden daar ik daar zelf geen actieve herinnering aan heb en [REDACTED] ook niet.

[REDACTED] heeft mij toegelicht zich zelf het gesprek in eerste instantie ook niet te herinneren, echter aan de hand van een telefoonnotitie van hem dit bij het OM op tafel kwam. Hij heeft mij onderstaand gemaild, met in bijlage het word-doc met zijn persoonlijke notitie van het telefoongesprek op 25 juni 2019.

Aan dat word-doc is te zien dat hij dat heeft opgemaakt op 25 juni iets na 9 uur.

Dat matcht met mijn outlookagenda van die dag, ik had op dat moment een overleg met [REDACTED]

Daarmee wordt voor mij aannemelijk dat het telefoongesprek van [REDACTED] met [REDACTED] en mij op 25 juni 2019 inderdaad heeft plaatsgevonden.

Ik verzoek jullie dan ook het telefoongesprek toe te voegen aan het feitenrelaas van de NVWA.
Of dit ook moet leiden tot aanpassing van het onderzoeksrapport is uiteraard aan het onderzoeksteam.

Ik mag het word-doc van [REDACTED] niet doorsturen naar jullie omdat zijn persoonlijke notitie ook interne mailfragmenten van het OM bevat. Wel heb ik zijn toestemming om de eerste alinea met jullie te delen, zie hieronder. Ook zijn mail van vanochtend treffen jullie hieronder aan.

Ik betreur het zeer dat pas nu deze informatie op tafel komt.

Groet,

[REDACTED]

Eerste alinea uit de persoonlijke notitie van [REDACTED] over het telefoongesprek 25 juni 2019 met [REDACTED] en mij:

Dinsdag 25 juni 2019 :

[REDACTED] gebeld langs onderstaande lijn. [REDACTED] was er toevallig en werd door haar op de speaker gezet. Hij spreekt volgende week met [REDACTED]. De drie zaken kunnen niet worden stopgezet, is [REDACTED] eens en dat is ook van belang voor de inhoudelijke kant van de opstelling van de mensen van Dierenwelzijn. Alleen, zeg ik, naarmate hun opstelling emotioneler wordt, wordt hun kwaliteit als objectief opspoorder evenredig minder. Verder verteld over het signaal (dat is [REDACTED] dat nu bij de IOD voorligt. (Het niet doorgedane SO van gisteren.) Ik zal zien dat ik het vrijspreekende arrest van het hof krijg.

Van: [REDACTED] (FP Amsterdam) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 12:05

Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: Dinsdag 25 juni 2019

Dag [REDACTED]

Hierbij. Volgens de Word-info functie is het document gemaakt op dinsdag 25-6 iets na negen uur. Dat zou betekenen dat jij een vroege afspraak met [REDACTED] had.

Er zitten zoals je ziet interne mailfragmenten van ons in. Vandaar mijn verzoek om dit tenzij nader overleg, voor je zelf te gebruiken.

En op persoonlijk niveau : ik vind dit zelf ook helemaal niet leuk, want zo is onze verstandhouding inderdaad helemaal niet. Ik heb ook al tegen [REDACTED] en [REDACTED] gezegd, dat ik mij het gesprek zelf ook niet herinnerde. En ik houd heus niet van alles notitie, dat zou ook helemaal niet kunnen. Maar deze kwestie liep toen hoog op en ik heb dit toen kennelijk even voor mij zelf genoteerd. Die mails die je ziet, waren om voor mijzelf de zaken op een rijtje te zetten. En toen ik kort geleden vanwege het gedoe in mijn bestandenmap Slachthuizen keek, dacht ik "Oh ja, dat is waar ook." Daardoor was het er weer en kon het van onze kant in de tijdlijn niet ontbreken.

Het zou heel fijn zijn om hier gezamenlijk en goed uit te komen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Feitenrelaas IOD inzake strafrechtelijk onderzoek slachthuizen

[illegible]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Email m.b.t. [REDACTED]
Bijlagen: 20200616 rappel mailversie.pdf

Ter info.:

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
Tel. nr.: [REDACTED]
Email: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Van: [REDACTED] >
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 12:05
Aan: [REDACTED]@om.nl; [REDACTED]@nvwa.nl>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Zie bijgaand

Let op, in deze e-mail verzonden door [REDACTED], zijn één of meerdere verdachte links gevonden die uit voorzorg aangepast zijn, zodat deze opnieuw gecontroleerd worden bij het aanklikken. Links kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Klik alleen op nog aanwezige links als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen.

DICTU Servicedesk

-----Geachte [REDACTED], Geachte [REDACTED],

Namens [REDACTED] stuur ik u inzake [REDACTED]/NVWA bijgaande brief, waarnaar ik voor verdere inhoud kortheidshalve verwijst.

Ik verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Indien u reageert op deze mail verzoek ik u dat te doen middels 'allen beantwoorden', zodat [REDACTED] uw eventuele reactie ook rechtstreeks ontvangt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch medewerker [REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de beoogde geadresseerde(n) bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

[Redacted]

Op onze dienstverlening zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. U kunt deze algemene voorwaarden raadplegen via onze website [Redacted]

[Redacted] en ze worden op uw verzoek kosteloos aan u toegezonden. In deze algemene voorwaarden is een beperking van onze aansprakelijkheid opgenomen. Onze aansprakelijkheid is steeds beperkt tot het bedrag waarvoor wij in het voorkomende geval verzekerd zijn.

Ziet u onze website voor meer informatie, onder andere over door de Orde van Advocaten voorgeschreven mededelingen en een privacystatement.

Aan het Openbaar Ministerie
Functioneel Parket Zwolle
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 639
8000 AP ZWOLLE

Per e-mail vooruit: [REDACTED]@om.nl

Aan de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Afdeling Dier, Divisie Inspectie, Directie Handhaving
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 43006
3540 AA UTRECHT

Per e-mail: [REDACTED]@nvwa.nl

Groningen, 16 juni 2020

Inzake: [REDACTED]/NVWA
Betreft: Rappel: verzoek duidelijkheid verdenking
Uw ref.: ...

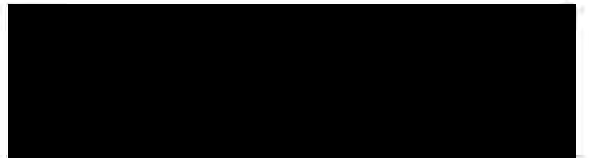
RAPPEL

Edelachtbare Officier van Justitie, Geachte [REDACTED], en Geachte [REDACTED],

Bij brief d.d. 19 mei 2020 heeft cliënte, [REDACTED], u verzocht om haar op de kortst mogelijke termijn schriftelijk mede te delen welk onderzoek er op dit moment jegens haar loopt, op welke grondslag dit is gebaseerd en welke verdenking daaraan is gekoppeld.

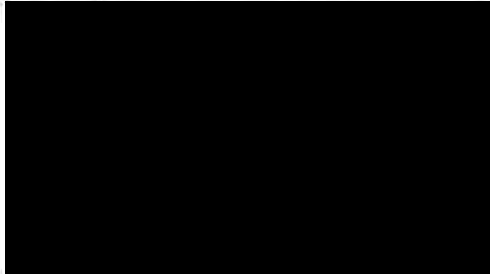
- /.
- Bij e-mail d.d. 7 juni 2020 heeft [REDACTED] toegezegd diezelfde week met een inhoudelijke reactie te komen. Een kopie van deze e-mail is bijgevoegd als **bijlage 1**.

Tot op heden heeft cliënte echter ondanks deze toezegging niets van u mogen vernemen.



Derhalve verzoekt cliënte u alsnog zo spoedig mogelijk, uiterlijk binnen een week na dagtekening, te komen met een inhoudelijke reactie.

In afwachting van uw spoedige reactie,



Bijlagen: (1)



Van: [REDACTED]@om.nl
Onderwerp: RE: Zie bijgaand
Datum: 7 juni 2020 om 13:38
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]

Goedendag,

Ik kom in de loop van deze week met een inhoudelijke reactie.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]
Officier van Justitie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 12:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Zie bijgaand

Geacht [REDACTED],

Namens [REDACTED] [REDACTED] stuur ik u inzake [REDACTED] NVWA bijgaande brief, waarnaar ik voor verdere inhoud kortheidshalve verwijs. Ik verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Indien u reageert op deze mail verzoek ik u dat te doen middels 'allen beantwoorden', zodat [REDACTED] uw eventuele reactie ook rechtstreeks ontvangt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch medewerker [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 10:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: verhoor [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Ter info.: vrijdag 13 maart 2020 omstreeks 11:00 uur ben ik door [REDACTED] (hierna: [REDACTED]) gebeld. [REDACTED] gaf aan dat hij als advocaat [REDACTED] bijstaat. [REDACTED] was door [REDACTED] benaderd om hem bij te staan. [REDACTED] gaf aan dat [REDACTED] op 12 maart 2020 was gebeld door Ovj [REDACTED] deelde mij mede dat tijdens het telefoongesprek Ovj [REDACTED] op een intimiderende manier had geadviseerd om een advocaat te nemen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
Tel. nr.: [REDACTED]
Email: [REDACTED]@nvwa.nl
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 11:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: verhoor [REDACTED]

Let op, in deze e-mail verzonden door [REDACTED], zijn één of meerdere verdachte links gevonden die uit voorzorg aangepast zijn, zodat deze opnieuw gecontroleerd worden bij het aanklikken. Links kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Klik alleen op nog aanwezige links als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen.

DICTU Servicedesk

-----Geachte heer [REDACTED],

Hierdoor bevestig ik ons telefoongesprek van zojuist waarin wij het verhoor bespraken dat u komende maandag (13.00 uur) bij cliënte, [REDACTED] hebt gepland. Ik gaf u aan daarbij [REDACTED] aanwezig te zijn.

Client tast in het duister over de aard en omvang van uw onderzoek en verdenkingen tegen hem. Wilt u daarom, zoals zojuist verzocht, tijdig vóór het verhoor een schriftelijke bevestiging van het verhoor doen toekomen waarin wordt aangeduid wat het gespreksonderwerp is en waarvan u cliënte verdenkt, liefst ruim gedocumenteerd?

U kunt uw berichten daarover aan ondergetekende zenden.

Tot maandag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted line]

[Redacted block]

[Redacted line]

[Redacted line]

[Redacted block]

[Redacted block]

[Redacted line]

[Redacted block]

[Redacted line]

[Redacted block]

[Redacted line]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 15:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: verhoor [REDACTED]

[REDACTED]

Maandag a.s. zouden wij een aantal vragen willen stellen over de kwaliteit van aangevoerde runderen in de onderzoeksperiode.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
Tel. nr.: [REDACTED]
Email: [REDACTED]@nvwa.nl
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 11:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: verhoor [REDACTED]

Let op, in deze e-mail verzonden door [REDACTED], zijn één of meerdere verdachte links gevonden die uit voorzorg aangepast zijn, zodat deze opnieuw gecontroleerd worden bij het aanklikken. Links kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Klik alleen op nog aanwezige links als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen.

DICTU Servicedesk

-----Geachte [REDACTED],

Hierdoor bevestig ik ons telefoongesprek van zojuist waarin wij het verhoor bespraken dat u komende maandag (13.00 uur) bij cliënte, [REDACTED] hebt gepland. Ik gaf u aan daarbij [REDACTED] aanwezig te zijn.

Client tast in het duister over de aard en omvang van uw onderzoek en verdenkingen tegen hem. Wilt u daarom, zoals zojuist verzocht, tijdig vóór het verhoor een schriftelijke bevestiging van het verhoor doen toekomen waarin wordt aangeduid wat het gespreksonderwerp is en waarvan u cliënte verdenkt, liefst ruim gedocumenteerd?

U kunt uw berichten daarover aan ondergetekende zenden.

Tot maandag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 15 maart 2020 20:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: verhoor [REDACTED]

Dank, een en ander is doorgegeven en de afspraak geannuleerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dit bericht is verzonden vanaf mijn iPhone, en kan daarom een andere opmaak hebben en bondiger inhoud bevatten dan u gewend bent.

Op 15 mrt. 2020 om 19:30 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED],
Ik heb uw sms bericht ontvangen en gelezen. Het lijkt ons (NVWA) eveneens verstandig om de geplande afspraak (komende maandag om 13:00 uur) bij [REDACTED] niet door te laten gaan om zo het risico op besmetting en evt. overdracht te verkleinen.
Ik ga er vanuit dat u [REDACTED] op de hoogte brengt van deze beslissing. Zo niet zou u mij dat dan willen laten weten dan bel ik morgenochtend [REDACTED].
Ik neem z.s.m. contact met u, of met [REDACTED], op.
Met vriendelijke groeten,
[REDACTED]

Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
Tel. nr.: [REDACTED]
Email: [REDACTED]@nvwa.nl
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 11:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: verhoor [REDACTED]

Let op, in deze e-mail verzonden door [REDACTED], zijn één of meerdere verdachte links gevonden die uit voorzorg aangepast zijn, zodat deze opnieuw gecontroleerd worden bij het aanklikken. Links kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Klik alleen op nog aanwezige links als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen.

DICTU Servicedesk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 maart 2020 15:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: verhoor [REDACTED]

Let op, in deze e-mail verzonden door [REDACTED], zijn één of meerdere verdachte links gevonden die uit voorzorg aangepast zijn, zodat deze opnieuw gecontroleerd worden bij het aanklikken. Links kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Klik alleen op nog aanwezige links als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen.

DICTU Servicedesk

Geachte [REDACTED]

Hoewel het coronavirus natuurlijk de nodige praktisch implicaties heeft, die iedereen in ons land treffen en waarvoor begrip bestaat, komt het cliënt voor dat niet van hem kan worden gevergd te moeten wachten op teruggave van zijn boekhouding totdat de crisis afgerond dan wel beteugeld is. Dat ook medewerkers van de NVWA ongetwijfeld thuis werken, zal zo zijn, maar het daardoor kan niet ondenkbaar worden geacht het betreffende kantoor te betreden en de boekhouding op te halen en bij cliënt terug te bezorgen. Er zijn mij geen gevallen bekend van overheidsdiensten of -kantoren die *geheel* gesloten zijn, en zelfs als dat met dit NVWA-kantoor wel het geval zou zijn, zult u daarop een uitzondering moeten maken om cliënt zijn boekhouding terug te geven.

Het voorgaande klemt temeer daar cliënt onderdeel is van de voedselproductieketen, door de rijksoverheid vanzelfsprekend als 'vitaal' aangemerkt, en dat zijn bedrijfsvoering ongehinderd moet kunnen doorgaan. Daartoe behoort ook dat cliënt over zijn volledige boekhouding kan beschikken.

Cliënt verzoekt u dus met klem de wet te respecteren en ondanks de bijzondere omstandigheden zijn boekhouding op de kortst mogelijke termijn te retourneren.

Graag uw spoedige reactie,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de beoogde geadresseerde(n) bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Ziet u onze website voor meer informatie, onder andere over door de Orde van Advocaten voorgeschreven mededelingen en een privacystatement.

Op 18 mrt. 2020, om 17:11 heeft [Redacted] [@nvwa.nl](mailto:[Redacted]@nvwa.nl)> het volgende geschreven:

Geachte [Redacted]
Er liggen nog enkele stukken van [Redacted] in een NVWA kantoor. Dit kantoor kunnen wij door de Corona-problematiek tot 6 april 2020 niet bezoeken.
Met vriendelijke groeten,
[Redacted]

Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
Tel. nr.: [Redacted]
Email: [Redacted] [@nvwa.nl](mailto:[Redacted]@nvwa.nl)
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 11:45
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>
CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>
Onderwerp: Re: verhoor [REDACTED]
Urgentie: Hoog

Let op, in deze e-mail verzonden door [REDACTED] zijn één of meerdere verdachte links gevonden die uit voorzorg aangepast zijn, zodat deze opnieuw gecontroleerd worden bij het aanklikken. Links kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Klik alleen op nog aanwezige links als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen.

DICTU Servicedesk

-----Geachte [REDACTED],

Client heeft zijn gehele administratie nodig en zou die graag in geheel retour ontvangen. Als gezegd heeft u meer dan genoeg gelegenheid gehad een en ander te kopiëren cq op te slaan en bestaat er geen in redelijkheid te respecteren belang waarom u de stukken langer onder u zou moeten of mogen houden.

Wij blijven dus bij ons dringende en rechte te respecteren verzoek morgen de gehele administratie terug te geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de beoogde geadresseerde(n) bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Ziet u onze website voor meer informatie, onder andere over door de Orde van Advocaten voorgeschreven mededelingen en een privacystatement.

Op 16 mrt. 2020, om 16:21 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@nvwa.nl> het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED],

Het grootste deel van de administratie heeft uw cliënt al terug. Kunt u aangeven wel deel van de ingenomen (slacht)boekhouding uw cliënt direct nodig heeft voor zijn bedrijfsvoering, dan kunnen wij voor donderdag a.s. dat deel van de (slacht)boekhouding retourneren.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Inspecteur NVWA / Domeinspecialist dierenwelzijn
Landelijk team dierenwelzijn (team noord)
Afdeling Dier / Divisie Inspectie / Directie Handhaven
Tel. nr.: [REDACTED]
Email: [REDACTED]@nvwa.nl
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 16 maart 2020 11:27

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nvwa.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@nvwa.nl>

Onderwerp: Re: verhoor [REDACTED]

Urgentie: Hoog

Let op, in deze e-mail verzonden door [REDACTED] zijn één of meerdere verdachte links gevonden die uit voorzorg aangepast zijn, zodat deze opnieuw gecontroleerd worden bij het aanklikken. Links kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Klik alleen op nog aanwezige links als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen.

DICTU Servicedesk

-----Geachte [REDACTED],

Het verhoor van vanmiddag gaat niet door. Cliente vraagt uw dringende aandacht voor het volgende.

Bij mail van afgelopen vrijdag vroeg ik uw aandacht voor de boekhouding van client, die u heeft ingenomen.

Client berichtte mij nog dat u zijn (slacht)boekhouding heeft ingenomen, die hij graag zo snel mogelijk terug wil ontvangen. Client heeft die boekhouding nodig voor de bedrijfsvoering, maar mogelijk ook om daarin zaken na te zoeken die u hem mogelijk zult willen vragen.

*U zult de boekhouding inmiddels hebben gekopieerd danwel kunt dat eenvoudig (laten) doen. **Wij verzoeken u daarom om de boekhouding maandag aanstaande terug te geven aan client.***

Er wordt geen enkele redelijk belang gediend wanneer u de boekhouding langer onder u zou houden. Langer bezit van de boekhouding is redelijkerwijs voor de vervulling van uw taak niet nodig. Anderszijds heeft client er hinder van dat hij zijn boekhouding niet onder zich heeft en worden zijn processuele rechten daardoor geschaad.

Wilt u daarom per omgaande reageren op dit verzoek en berichten hoe en wanneer u deze boekhouding (bestaande uit aanvoerlijsten en vee-afrekeningen) aan cliente wilt teruggeven?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Dit e-mailbericht en eventueel bijgevoegde bestanden zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en de inhoud daarvan is strikt persoonlijk. Indien u onverhoopt dit e-mailbericht ontvangt terwijl het niet voor u is bestemd, wordt u verzocht [Redacted] daarvan in kennis te stellen en het e-mailbericht ongelezen te vernietigen. Op onze website is een privacystatement in te zien.

[Redacted signature]

[Redacted signature]