



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

UITSLUITEND PER E-MAIL



Onze referentie
TRCNVWA/2021/4459

Datum: **Verzonden op 17 september 2021**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 21-0523

Geachte 

In uw e-mail van 30 juni 2021 heeft u verzocht om alle onderliggende documenten ten behoeve van een aansprakelijkheidsprocedure. Over dit verzoek hebt u op 19 augustus 2021 contact gehad met de behandelaar van uw verzoek om uw verzoek nader te preciseren.

U heeft aangegeven dat u verzoekt om documenten op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U verzoekt niet alleen om inspectiegegevens maar ook om alle documenten over vervolgacties en maatregelen. U verzoekt ook om openbaarmaking van de documenten over inspecties en maatregelen van voor de datum van de melding van uw client, voor zover hiernaar in de na de melding opgemaakte documenten naar wordt verwezen.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd per e-mail van 1 juli 2021. In de brief van 26 juli 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 27 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienschijzen

Belanghebbende is in de gelegenheid gesteld hierover zijn zienschijze te geven. Hij verzoekt om de bedrijfsgegevens en de persoonsgegevens niet openbaar te maken. De zienschijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1 tot en met 21 en 23 tot en met 26 gedeeltelijk openbaar te maken. Ik heb besloten document 22 niet openbaar te maken.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG), tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt. De persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 AVG betreffen: persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid, persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende

veiligheidsmaatregelen, en een nationaal identificatienummer of enige andere identicator van algemene aard.

In document 12 staan persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Het betreft gegevens over de ziekteverschijnselen van de melder van de voedselvergiftiging. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Bij document 22 is het belang van inspectie, controle en toezicht door de NVWA in het geding. Het betreft een lijst met vragen en -antwoorden die wordt gebruikt om te toetsen of een exploitant van een horecabedrijf voldoende kennis heeft om het opening na een sluiting van een bedrijf te kunnen rechtvaardigen. Ik ben van oordeel dat dit belang van toezicht zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Als exploitanten de vragen van tevoren kunnen inzien zal dit de betrouwbaarheid van de toets negatief beïnvloeden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1 tot en met 17, 19 tot en met 21 en 23 tot en met 26 staan persoonsgegevens. Het betreft de naam, adresgegevens en handtekeningen van de exploitant van het horecabedrijf, de naam en de contactgegevens van de melder van de voedselvergiftiging en de namen en handtekeningen van medewerkers van de NVWA. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de

ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de NVWA en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Openbaarmaking & privacy
Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

bijlage

Bijlage nummer I
Behorend bij Wob-besluit 21-0523
Datum: 17 september 2021
Onze referentie: TRCNVWA/21/4459

Datum
17 september 2021

Geachte heer, mevrouw,

In deze bijlage zijn de overwegingen weergegeven inzake de ingediende
zienswijze over Wob-verzoek 21-0523 (TRCNVWA/21/4459).

In de zienswijze is gesteld dat de bedrijfsgegevens niet openbaar gemaakt zouden
moeten worden, omdat dit voor het bedrijf onevenredig benadelend zou zijn.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft
verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt
tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel
van derden.

Openbaarmaking van de naam van het bedrijf zou kunnen leiden tot benadeling van
het bedrijf ten opzichte van andere horecabedrijven. Deze mogelijke benadeling
bestaat eruit dat potentiële toekomstige klanten mogelijk eerder zullen kiezen om bij
een ander restaurant te gaan eten, waardoor het bedrijf inkomsten misloopt.

De uitzonderingsgrond genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de
Wob is een relatieve uitzonderingsgrond waarbij het belang van openbaarmaking
moet worden afgewogen tegen het belang van de belanghebbenden. De afweging
vindt plaats tussen het publieke belang van openbaar maken en het te beschermen
bijzonder belang van de belanghebbende.

We achten van belang dat het horecabedrijf meerdere malen hygiëneregels en regels
over de temperatuur van bereide producten overtrad en onder verscherpt toezicht
werd geplaatst. We achten het van groot belang het publiek in het kader van
voedselveiligheid een handelingsperspectief te bieden.

Daarom ben ik van oordeel dat het algemeen belang van openbaarheid van
overheidsinformatie in dit geval zwaarder weegt het belang van het voorkomen van
onevenredige benadeling van het betrokken bedrijf.

bijlage bij Wob-besluit 21-0523										
nr.	Datum	onderwerp	Verstreking o.g.v. de Wob			reeds openbaar	10.1.d.	10.2.d	10.2.e	10.2.g
			geheel	deels	niet					
1	15-1-2019	Rapport van Bevindingen		x					x	
2	6-11-2019	Vooraankondiging		x					x	
3	28-11-2019	Boete		x					x	
4	21-1-2020	Rapport van Bevindingen		x					x	
5	18-2-2020	Vooraankondiging		x					x	
6	11-3-2020	Boete		x					x	
7	12-3-2020	Rapport van Bevindingen		x					x	
8	3-4-2020	Kennisgeving Rapport		x					x	
9	30-6-2020	Gespreksverslag		x					x	
10	15-7-2020	Bevindingen toezicht		x					x	
11	23-9-2020	Rapport van Bevindingen		x					x	
12	5-10-2020	Melding voedselvergiftiging		x			x		x	
13	5-10-2020	Ontvangstbevestiging melding		x					x	
14	6-10-2020	Vooraankondiging		x					x	
15	12-10-2020	Vooraankondiging		x					x	
16	6-11-2020	Boete		x					x	
17	9-6-2021	Rapport van Bevindingen		x					x	
17.a	9-6-2021	Foto's	x							
18	9-6-2021	Bevindingen toezicht	x							
19	10-6-2021	Besluit bestuursdwang		x					x	
20	10-6-2021	bevindingen toezicht		x					x	
21	10-6-2021	Checklists heropening		x					x	
22	10-6-2021	Vragenlijst A			x			x		
23	11-6-2021	Besluit heropening		x					x	
24	21-6-2021	Vooraankondiging		x					x	
25	24-6-2021	Terugkoppeling melder		x					x	
26	15-7-2021	Boete		x					x	



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

2019-0068364-001

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd krachtens de Warenwet.

Locatie

Naam: Cadir Restaurant B.V.
Adres: Calandstraat 50
2521 AG 's-Gravenhage

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 15 oktober 2019 omstreeks 13:05 uur
Aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED]
Functie: bestuurder

Goede praktijken inzake hygiëne en HACCP-beginselen

Ik, toezichthouder, vroeg [REDACTED] op welke wijze de exploitant van voornoemd bedrijf de voedselveiligheidsprogramma's en -procedures in het bedrijf had vastgesteld en liet toepassen, ter uitvoering van de HACCP-beginselen, zoals genoemd in artikel 5 van de Verordening (EG) nr. 852/2004. [REDACTED] verklaarde mij dat men in het bedrijf bij de bereiding en behandeling van eetwaren, ten behoeve van de voedselveiligheid, gebruik maakte van de Hygiëncode voor de horec, zijnde een voor deze branche opgestelde en door de minister goedgekeurde code, zijnde een gids voor goede praktijken als genoemd in Hoofdstuk III van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. Vervolgens heb ik het bedrijf getoetst aan de voedselveiligheidsprocedures uit deze hygiëncode.

Ik kon de zaak onbelemmerd binnentreden door de geopende deur. Ik zag een grote open ruimte met tafels en stoelen/banken. Ik zag aan deze tafels gasten zitten welke een drankje en gerechten nuttigden.

Vervolgens zag ik bij binnenkomst ook een halfopen keuken. Ik zag dat in deze keuken meerdere personen aan het werk waren. Ik zag dat deze personen bezig waren met het bereiden van gerechten. Ik zag ook een counter met daarin gekoelde en warme gerechten gepresenteerd. Ik zag onder andere salades en rijstgerechten. Ik zag dat gasten uit deze gepresenteerde gerechten eten schepten en op hun bord legde. Ik trof bij binnenkomst een medewerkster. Later tijdens de inspectie kwam [REDACTED] binnen.

Ik vroeg [REDACTED] of alle levensmiddelen in het bedrijf voor verhandeling bestemd waren. Hierop antwoordde hij mij bevestigend.

Hieruit bleek mij dat:

- er levensmiddelen werden verhandeld, als bedoeld in respectievelijk artikel 1, eerste lid, onder b en e, van de Warenwet;
- er levensmiddelen in de handel werden gebracht, als bedoeld in respectievelijk artikel 2 en artikel 3, achtste lid, van de Verordening (EG) nr. 178/2002;
- er sprake was van bedrijfsruimten, als bedoeld in artikel 1, onder b, van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen en als bedoeld in Bijlage II, Hoofdstuk I, van de Verordening (EG) nr. 852/2004;
- er sprake was van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 2, van de Verordening (EG) nr. 178/2002;
- er sprake was van een exploitant van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 3, van de Verordening (EG) nr. 178/2002, gelet op het geldende uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en gelet op de bevindingen ter plaatse.

Reiniging en desinfectie

Tijdens de inspectie is gebleken dat de bedrijfsruimte onvoldoende schoon was.

Ik zag en/of voelde onder andere dat:

- de vloer in de keuken, aan de randen en onder de apparatuur, bezet was met bruin/zwart aangekoekt vuil.
- de wanden in de keuken achter en onder de apparatuur, bezet waren met bruin vettig vuil.
- de afzuigkap in de keuken ernstig bezet was met aangekoekt bruin/zwart vet en vetdruipers.
- de randen van een stelling in de keuken, bezet was met grijs/zwart vuil en loslatende deeltjes beschermfolie.

Hieruit bleek mij dat de bedrijfsruimte voor levensmiddelen niet schoon was.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk I, punt 1, van de Verordening (EG) 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

CCP - Presentatie warm / Presentatie koud.

In de hygiëncode voor de horeca staat het kritische proces CCP Presentatie warm)/'Presentatie koud', beschreven en hoe dit proces aantoonbaar beheerst moet worden.

Ik zag tijdens mijn inspectie dat de volgende bederfelijke waren niet op de juiste temperatuur bewaard werden. Ik zag in een gekoelde counter meerdere gekoelde gerechten staan. Tevens zag ik een bain-marie met 2 soorten gekookte rijst staan. Ik heb van deze gerechten met een door de dienst beschikbaar gestelde en gekalibreerde thermometer de temperaturen gemeten. Deze waren:

Koeling 1 in counter:

- Aardappelsalade 17,1 graden Celsius
- Couscous salade 11,4 graden Celsius
- Pasta salade 18,1 graden Celsius
- Zoetzure yoghurt wortel salade 15,5 graden Celsius
- Olijf salade 14,8 graden Celsius
- Gekookte eierensalade 16,2 graden Celsius.

koeling 2 in counter

- fetta stukken 11,0 graden Celius.
- worst (vleeswaren) 15,6 graden Celsius.

- Mozzarella stukken 11,1 graden Celsius.

Bain-marie:

- gekookte witte/wilde rijst in de kern: 44,3 graden Celsius.
- gekookte rode rijst in kern : 33,6 graden Celsius.

Een aanwezige medewerker stelde ik de vraag waarom deze temperaturen niet goed waren. Deze medewerker antwoordde mij: "de warme gerechten warmen we normaal uit de koeling eerst goed op en zetten deze dan hier in. Maar vandaag is dat niet gedaan en hebben we deze volle bakken zo in de bain-marie gezet. Daarom zijn deze niet warm genoeg geworden. De andere spullen die zetten we vanuit de koelcel of koelingen in dit meubel. Wat ik zo zie denk ik dat we de bakken te hoog en te vol gevuld hebben, waardoor de temperaturen zijn opgelopen."

Uit deze bevindingen en verklaringen bleek mij dat niet werd gehandeld zoals de hygiënecode van de horeca voorschrijft.

Hieruit bleek mij dat de exploitant van een levensmiddelenbedrijf geen zorg droeg voor de invoering, de uitvoering en de handhaving van één of meer permanente procedures, die gebaseerd zijn op de HACCP-beginselen.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 5, eerste lid, juncto tweede lid, van de verordening (EG) 852/ 2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen mede gelet op artikel 15, eerste, vierde en zevende lid van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen.

Overtreder

Naam: Cadir Restaurant B.V.
Adres: Calandstraat 50
2521 AG 's-Gravenhage

Verhoor

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 21 oktober 2019.





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Cadir Restaurant B.V,
T.a.v. de directie

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 088 223 2511

Contactpersoon

Onze referentie
2019-0075310-001
Bijlagen
1

Datum 6 november 2019
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit¹ heeft op 15 oktober 2019 omstreeks 13:05 uur, op Calandstraat 50 te 's-Gravenhage, geconstateerd dat één of meerdere voorschriften overtreden zijn. Conform het specifiek interventiebeleid IB02-SPEC37 Interventiebeleid inspectie levensmiddelen en voedselveiligheid geregistreerde bedrijven, zijn dit overtredingen waarvoor een bestuurlijke boete kan worden opgelegd. Deze overtredingen zijn de rechtspersoon toe te rekenen.

Van de constatering is een rapport van bevindingen opgemaakt, kenmerk: 2019-0068364-001. Een kopie van dit rapport is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Voornemen boeteoplegging

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 2.100,00 voor de hieronder vermelde beboetbare feiten,

¹ In deze brief wordt gesproken over één inspecteur, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere inspecteurs betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1:	De exploitant van een levensmiddelenbedrijf droeg geen zorg voor de invoering en/of de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, gebaseerd op de HACCP-beginselen.	directie Strategie divisie Juridische zaken team Bestuurlijke maatregelen
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 5, eerste lid, van de verordening (EG) 852/2004.	Datum 6 november 2019 Onze referentie 2019-0075310-001
Boetebedrag:	€ 787,50	
Beboetbaar feit 2:	De bedrijfsruimten waren niet schoon.	
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 4, lid 2, j° bijlage II, hoofdstuk I.1 van de Verordening (EG) 852/2004.	
Boetebedrag:	€ 1.312,50	

Hoogte van de boete

Het nominale boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is verhoogd met 50 procent omdat de rechtspersoon, met de beschikking(en) van 13 oktober 2017 en 8 december 2017 eerder beboet is voor een soortgelijke overtreding, er nog geen twee jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete(s) onherroepelijk is/zijn geworden, de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete.

Het nominale boetebedrag voor het beboetbare feit 2 is verhoogd met 25 procent omdat de rechtspersoon, met de beschikking(en) van 13 oktober 2017 en 8 december 2017 eerder beboet is voor een soortgelijke overtreding, er nog geen twee jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete(s) onherroepelijk is/zijn geworden, de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete.

De boetebedragen die horen bij elk van de bovenvermelde overtredingen zijn opgeteld om het totaalbedrag van de boete te berekenen. Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete is er rekening mee gehouden dat de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie de overtreding kan worden toegerekend op de dag van de overtreding niet meer dan vijftig werknemers telde.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze² naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum

6 november 2019

Onze referentie

2019-0075310-001

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U kunt deze ook per post verzenden naar de NVWA, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. [REDACTED]

U kunt tot twee weken na dagtekening van deze brief uw zienswijze indienen. Vermeld hierbij onze referentie 2019-0075310-001 en de datum van deze brief.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,
namens deze,



Bijlage: kopie Rapport van bevindingen, met kenmerk 2019-0068364-001

² Het geven van een zienswijze is **niet** hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op dit voornemen tot boeteoplegging. Later kunt u nog bezwaar maken tegen het genomen besluit.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Cadir Restaurant B.V,
T.a.v. de directie

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 088 223 2511

Contactpersoon

Onze referentie
2019-0075310-002

Datum 28 november 2019
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

In vervolg op mijn voornemen van 6 november 2019 met kenmerk 2019-0075310-001, waarin u bent geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen, bericht ik u het volgende:

Besluit

Wegens overtreding van de hierna te noemen voorschriften leg ik de rechtspersoon een boete op van € 2.100,00.

Motivering

Een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit¹ heeft op 15 oktober 2019 omstreeks 13:05 uur, op Calandstraat 50 te 's-Gravenhage, geconstateerd dat één of meerdere voorschriften overtreden zijn. Conform het specifiek interventiebeleid IB02-SPEC37 Interventiebeleid inspectie levensmiddelen en voedselveiligheid geregistreerde bedrijven, zijn dit overtredingen waarvoor een bestuurlijke boete kan worden opgelegd. Deze overtredingen zijn de rechtspersoon toe te rekenen. Het rapport van bevindingen 2019-0068364-001, is u, met het voornemen, toegezonden.

Zienswijze

U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid uw zienswijze naar voren te brengen.

¹ In dit besluit wordt gesproken over één inspecteur, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere inspecteurs betrokken zijn geweest.

Beboetbare feiten

Gelet op het voorgaande en de bevindingen van de inspecteur, is voldoende komen vast te staan dat de rechtspersoon de volgende overtredingen heeft begaan:

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum
28 november 2019
Onze referentie
2019-0075310-002

Beboetbaar feit 1:	De exploitant van een levensmiddelenbedrijf droeg geen zorg voor de invoering en/of de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, gebaseerd op de HACCP-beginselen.
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 5, eerste lid, van de verordening (EG) 852/2004.
Boetebedrag:	€ 787,50
Beboetbaar feit 2:	De bedrijfsruimten waren niet schoon.
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 4, lid 2, j° bijlage II, hoofdstuk I.1 van de Verordening (EG) 852/2004.
Boetebedrag:	€ 1.312,50

Hoogte van de boete

Het nominale boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is verhoogd met 50 procent omdat de rechtspersoon, met de beschikking(en) van 13 oktober 2017 en 8 december 2017 eerder beboet is voor een soortgelijke overtreding, er nog geen twee jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete(s) onherroepelijk is/zijn geworden, de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete.

Het nominale boetebedrag voor het beboetbare feit 2 is verhoogd met 25 procent omdat de rechtspersoon, met de beschikking(en) van 13 oktober 2017 en 8 december 2017 eerder beboet is voor een soortgelijke overtreding, er nog geen twee jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete(s) onherroepelijk is/zijn geworden, de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete.

De boetebedragen die horen bij elk van de bovenvermelde overtredingen zijn opgeteld om het totaalbedrag van de boete te berekenen. Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete is er rekening mee gehouden dat de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie de overtreding kan worden toegerekend op de dag van de overtreding niet meer dan vijftig werknemers telde.

Betaling

U moet de boete betalen binnen zes weken na de inwerkingtreding van dit besluit. Het besluit treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop dit besluit is gedateerd en verzonden. Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,
namens deze.



dhr. mr. P.A. Luschen
teamleider team Bestuurlijke maatregelen 2

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum
28 november 2019
Onze referentie
2019-0075310-002

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift ten minste te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum
28 november 2019
Onze referentie
2019-0075310-002



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

2019-0075311-004

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding

Deze herinspectie is uitgevoerd krachtens de Warenwet.

Locatie

Naam: Cadir Restaurant B.V.
Adres: Calandstraat 50
2521 AG 's-Gravenhage

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 21 januari 2020 omstreeks 11:05 uur
Aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED]
Functie: Bestuurder

Goede praktijken inzake hygiëne en HACCP-beginselen

Ik, toezichthouder, vroeg [REDACTED] op welke wijze de exploitant van voornoemd bedrijf de voedselveiligheidsprogramma's en -procedures in het bedrijf had vastgesteld en liet toepassen, ter uitvoering van de HACCP-beginselen, zoals genoemd in artikel 5 van de Verordening (EG) nr. 852/2004. [REDACTED] verklaarde mij dat men in het bedrijf bij de bereiding en behandeling van eetwaren, ten behoeve van de voedselveiligheid, gebruik maakte van de Hygiëncode voor de horeca, zijnde een voor deze branche opgestelde en door de minister goedgekeurde code, zijnde een gids voor goede praktijken als genoemd in Hoofdstuk III van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. Vervolgens heb ik het bedrijf getoetst aan de voedselveiligheidsprocedures uit deze hygiëncode.

Ik kon de zaak onbelemmerd binnentreden door de geopende deur. Ik zag een grote open ruimte met tafels en stoelen/banken. Ik zag aan deze tafels gasten zitten welke een drankje en gerechten nuttigde.

Vervolgens zag ik bij binnenkomst ook een half open keuken. Ik zag dat in deze keuken meerdere personen bezig waren met het bereiden van maaltijden. Ik zag ook een counter met daarin gekoelde en warme gerechten gepresenteerd. Ik zag onder andere salades en rijstgerechten. Ik zag dat gasten uit deze gepresenteerde gerechten eten schepte en op een bord legde en vervolgens bij de kassa afrekende. Ik trof bij binnenkomst een medewerkster. Later tijdens de inspectie kwam [REDACTED] binnen.

Ik vroeg [REDACTED] of alle levensmiddelen in het bedrijf voor verhandeling bestemd waren. Hierop antwoordde hij mij bevestigend.

Hieruit bleek mij dat:

- er levensmiddelen werden verhandeld, als bedoeld in respectievelijk artikel 1, eerste lid, onder b en e, van de Warenwet;
- er levensmiddelen in de handel werden gebracht, als bedoeld in respectievelijk artikel 2 en artikel 3, achtste lid, van de Verordening (EG) nr. 178/2002;
- er sprake was van bedrijfsruimten, als bedoeld in artikel 1, onder b, van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen en als bedoeld in Bijlage II, Hoofdstuk I, van de Verordening (EG) nr. 852/2004;
- er sprake was van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 2, van de Verordening (EG) nr. 178/2002;
- er sprake was van een exploitant van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 3, van de Verordening (EG) nr. 178/2002, gelet op het geldende uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en gelet op de bevindingen ter plaatse.

Reiniging en desinfectie

Tijdens de inspectie is gebleken dat de bedrijfsruimte onvoldoende schoon was.

Ik zag en/of voelde onder andere dat:

- de vloer in de keuken, aan de randen en onder de werkbanken, met name onder het fornuis, bezet was met bruin/zwart aangekoekt vuil.
- de filters in de afzuigkap in de keuken ernstig bezet was met aangekoekt bruin/zwart vet en vetdruipers.

Hieruit bleek mij dat de bedrijfsruimte voor levensmiddelen niet schoon was.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk I, punt 1, van de Verordening (EG) 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

CCP - Presentatie koud

In de hygiënecode voor de horeca staat het kritische proces CCP gekoeld presenteren beschreven en hoe dit proces aantoonbaar beheerst moet worden.

Op Blz. 62 staat onder andere:

"Presenteer gerechten in een koelvitrine of een ander koelsysteem dat het product op 7 graden Celsius of kouder kan houden"

Ik zag tijdens mijn inspectie dat de volgende bederfelijke waren niet op de juiste temperatuur gepresenteerd werden. Ik zag in twee gekoelde counters meerdere gerechten staan. Ik heb van deze gerechten met een door de dienst beschikbaar gestelde en gekalibreerde thermometer de temperaturen gemeten. Deze waren:

Counter 1:

- Yoghurt met wortel 13,5 graden Celsius
- Pasta met yoghurt 14,9 graden Celsius
- Salade met tonijn 14,4 graden Celsius
- aardappel salade 13,6 graden Celsius

Counter 2:

- Yoghurt 11,9 graden Celsius
- bak met stukken zachte verse kaas 14,1 graden Celsius

Op mijn vraag aan de heer Bildirici waarom deze temperaturen niet goed waren antwoordde hij mij dat de

koeling van de counters waarschijnlijk niet goed werkt. Als de producten in de ochtend uit de koelcel worden gehaald om ongeveer 9.00 u is de temperatuur altijd goed vertelde [REDACTED] Vervolgens liet hij mij recente temperatuur lijsten zien waarop temperaturen van lager dan 7 graden Celsius werden vermeld. Deze metingen werden altijd om ongeveer 9.00 uur uitgevoerd.

Uit deze bevindingen (en verklaringen) bleek mij dat niet werd gehandeld zoals de Hygiënecode voor de horeca voorschrijft.

Hieruit bleek mij dat de exploitant van een levensmiddelenbedrijf geen zorg droeg voor de invoering, de uitvoering en de handhaving van één of meer permanente procedures, die gebaseerd zijn op de HACCP-beginselen.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 5, eerste lid, juncto tweede lid, van de verordening (EG) 852/ 2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen mede gelet op artikel 15, eerste, vierde en zevende lid van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen.

Overtreder

Naam: Cadir Restaurant B.V.
Adres: Calandstraat 50
2521 AG 's-Gravenhage

Verhoor

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 18 februari 2020.





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Cadir Restaurant B.V,
T.a.v. de directie

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 088 223 2511

Contactpersoon

Onze referentie
2020-0022631-001
Bijlagen
1

Datum 18 februari 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit¹ heeft op 21 januari 2020 omstreeks 11:05 uur, op Calandstraat 50 te 's-Gravenhage, geconstateerd dat één of meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtredingen zijn de rechtspersoon toe te rekenen.

Van de constatering is een rapport van bevindingen opgemaakt, kenmerk: 2019-0075311-004. Een kopie van dit rapport is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Voornemen boeteoplegging

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 2.493,75 voor de hieronder vermelde beboetbare feiten.

Beboetbaar feit 1:	De exploitant van een levensmiddelenbedrijf droeg geen zorg voor de invoering en/of de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, gebaseerd op de HACCP-beginselen.
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 5, eerste lid, van de verordening (EG) 852/2004.
Boetebedrag:	€ 918,75

¹ In deze brief wordt gesproken over één inspecteur, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere inspecteurs betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 2: De bedrijfsruimten waren niet schoon.
 Overtreding van: artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 4, lid 2, j° bijlage II, hoofdstuk I.1 van de Verordening (EG) 852/2004.
 Boetebedrag: € 1.575,00

directie Strategie
 divisie Juridische zaken
 team Bestuurlijke
 maatregelen

Datum
 18 februari 2020
 Onze referentie
 2020-0022631-001

Hoogte van de boete

Het nominale boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is verhoogd met 75 procent omdat de rechtspersoon, met de beschikking(en) van 28 november 2019 eerder beboet is voor een soortgelijke overtreding (welk boetebedrag wegens recidive reeds met 50 procent was verhoogd), er nog geen twee jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete(s) onherroepelijk is/zijn geworden, de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete.

Het nominale boetebedrag voor het beboetbare feit 2 is verhoogd met 50 procent omdat de rechtspersoon, met de beschikking(en) van 28 november 2019 eerder beboet is voor een soortgelijke overtreding (welk boetebedrag wegens recidive reeds met 25 procent was verhoogd), er nog geen twee jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete(s) onherroepelijk is/zijn geworden, de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete.

De boetebedragen die horen bij elk van de bovenvermelde overtredingen zijn opgeteld om het totaalbedrag van de boete te berekenen. Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete is er rekening mee gehouden dat de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie de overtreding kan worden toegerekend op de dag van de overtreding niet meer dan vijftig werknemers telde.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze² naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U kunt deze ook per post verzenden naar de NVWA, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. [REDACTED]

2 Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op dit voornemen tot boeteoplegging. Later kunt u nog bezwaar maken tegen het genomen besluit.

U kunt tot twee weken na dagtekening van deze brief uw zienswijze indienen. Vermeld hierbij onze referentie 2020-0022631-001 en de datum van deze brief.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

Datum
18 februari 2020
Onze referentie
2020-0022631-001

Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,
namens deze,



Bijlage: kopie Rapport van bevindingen, met kenmerk 2019-0075311-004



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Cadir Restaurant B.V,
T.a.v. de directie

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 088 223 2511

Contactpersoon

Onze referentie
2020-0022631-002

Datum 11 maart 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

In vervolg op mijn voornemen van 18 februari 2020 met kenmerk 2020-0022631-001, waarin u bent geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen, bericht ik u het volgende:

Besluit

Wegens overtreding van de hierna te noemen voorschriften leg ik de rechtspersoon een boete op van € 2.493,75.

Motivering

Een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit¹ heeft op 21 januari 2020 omstreeks 11:05 uur, op Calandstraat 50 te 's-Gravenhage, geconstateerd dat één of meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtredingen zijn de rechtspersoon toe te rekenen. Het rapport van bevindingen 2019-0075311-004, is u, met het voornemen, toegezonden.

Zienswijze

U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid uw zienswijze naar voren te brengen.

Beboetbare feiten

Gelet op het voorgaande en de bevindingen van de Inspecteur, is voldoende komen vast te staan dat de rechtspersoon de volgende overtredingen heeft begaan:

¹ In dit besluit wordt gesproken over één inspecteur, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere inspecteurs betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1:	De exploitant van een levensmiddelenbedrijf droeg geen zorg voor de invoering en/of de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, gebaseerd op de HACCP-beginselen.	directie Strategie divisie Juridische zaken team Bestuurlijke maatregelen
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 5, eerste lid, van de verordening (EG) 852/2004.	Datum 11 maart 2020 Onze referentie 2020-0022631-002
Boetebedrag:	€ 918,75	
Beboetbaar feit 2:	De bedrijfsruimten waren niet schoon.	
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 4, lid 2, j° bijlage II, hoofdstuk I.1 van de Verordening (EG) 852/2004.	
Boetebedrag:	€ 1.575,00	

Hoogte van de boete

Het nominale boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is verhoogd met 75 procent omdat de rechtspersoon, met de beschikking(en) van 28 november 2019 eerder beboet is voor een soortgelijke overtreding (welk boetebedrag wegens recidive reeds met 50 procent was verhoogd), er nog geen twee jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete(s) onherroepelijk is/zijn geworden, de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete.

Het nominale boetebedrag voor het beboetbare feit 2 is verhoogd met 50 procent omdat de rechtspersoon, met de beschikking(en) van 28 november 2019 eerder beboet is voor een soortgelijke overtreding (welk boetebedrag wegens recidive reeds met 25 procent was verhoogd), er nog geen twee jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete(s) onherroepelijk is/zijn geworden, de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete.

De boetebedragen die horen bij elk van de bovenvermelde overtredingen zijn opgeteld om het totaalbedrag van de boete te berekenen. Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete is er rekening mee gehouden dat de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie de overtreding kan worden toegerekend op de dag van de overtreding niet meer dan vijftig werknemers telde.

Betaling

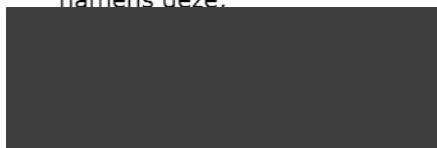
U moet de boete betalen binnen zes weken na de inwerkingtreding van dit

besluit. Het besluit treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop dit besluit is gedateerd en verzonden. Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,
namens deze.



dhr. mr. P.A. Luschen
teamleider team Bestuurlijke maatregelen 2

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum
11 maart 2020
Onze referentie
2020-0022631-002

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift ten minste te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum
11 maart 2020
Onze referentie
2020-0022631-002



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

2020-0022632-001

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd krachtens de Warenwet.

Locatie

Naam: Cadir Restaurant B.V.
Adres: Calandstraat 50
2521 AG 's-Gravenhage

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 12 maart 2020 omstreeks 18:30 uur
Aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED]
Functie: bestuurder/directeur

Goede praktijken inzake hygiëne en HACCP-beginselen

Ik, toezichthouder, vroeg [REDACTED] op welke wijze de exploitant van voornoemd bedrijf de voedselveiligheidsprogramma's en -procedures in het bedrijf had vastgesteld en liet toepassen, ter uitvoering van de HACCP-beginselen, zoals genoemd in artikel 5 van de Verordening (EG) nr. 852/2004. [REDACTED] verklaarde mij dat men in het bedrijf bij de bereiding en behandeling van eetwaren, ten behoeve van de voedselveiligheid, gebruik maakte van de hygiëncode voor de horeca, zijnde een voor deze branche opgestelde en door de minister goedgekeurde code, zijnde een gids voor goede praktijken als genoemd in Hoofdstuk III van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. Vervolgens heb ik het bedrijf getoetst aan de voedselveiligheidsprocedures uit deze hygiëncode.

Vervolgens zag ik een keuken waarin meerdere koks bezig waren met het bereiden van gerechten voor de gasten in het restaurant. Ik zag dat in de koelcel meerdere zelfbereide gerechten in voorraad stonden. Ik vroeg [REDACTED] of alle levensmiddelen in het bedrijf voor verhandeling bestemd waren. Hierop antwoordde hij mij bevestigend.

Hieruit bleek mij dat:

- er levensmiddelen werden verhandeld, als bedoeld in respectievelijk artikel 1, eerste lid, onder b en e, van de Warenwet;
- er levensmiddelen in de handel werden gebracht, als bedoeld in respectievelijk artikel 2 en artikel 3, achtste lid, van de Verordening (EG) nr. 178/2002;
- er sprake was van bedrijfsruimten, als bedoeld in artikel 1, onder b, van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen en als bedoeld in Bijlage II, Hoofdstuk I, van de Verordening (EG) nr. 852/2004;
- er sprake was van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 2, van de Verordening (EG) nr.

178/2002;

- er sprake was van een exploitant van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 3, van de Verordening (EG) nr. 178/2002, gelet op het geldende uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en gelet op de bevindingen ter plaatse.

Reiniging en desinfectie (uitrustingsstukken etc.)

Tijdens de inspectie is gebleken dat uitrustingsstukken verontreinigd waren.

Ik zag en of voelde onder andere dat:

- de rekjes in de koelcel verontreinigd waren met zwart vuil en schimmel.

Hieruit bleek mij dat uitrustingsstukken die met voedsel in aanraking kwamen, niet afdoende waren schoongemaakt.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk V, punt 1 onder a, van de Verordening (EG) 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

Overtreder

Naam:	Cadir Restaurant B.V.
Adres:	Calandstraat 50 2521 AG 's-Gravenhage

Verhoor

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 13 maart 2020.





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Cadir Restaurant B.V.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 088 223 25 11
bbb@nvwa.nl

Contactpersoon

Onze referentie
2020-0038168-001

Datum 3 april 2020
Betreft Rapport van bevindingen zonder boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn in het kader van de uitbraak daarvan grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten.

Op 12 maart 2020 omstreeks 18:30 uur, heeft een toezichthouder van de NVWA op het bedrijf, Calandstraat 50 te 's-Gravenhage geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Warenwet beboetbaar zijn.

Deze overtreding is u toe te rekenen en beboetbaar op grond van artikel 32a van de Warenwet en de bijlage van het Warenwetbesluit bestuurlijke boeten.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport van bevindingen opgemaakt met kenmerk 2020-0022632-001. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Vanwege de Coronamaatregelen is ervoor gekozen om daar waar mogelijk horecaondernemingen te ontzien. Er wordt, in afwijking van het geldende interventiebeleid van de NVWA, op dit moment, voor de in het bijgevoegde rapport geconstateerde overtreding afgezien van boeteoplegging.

Ik wijs u er nadrukkelijk op dat u wel maatregelen dient te nemen om

herhaling van de overtreding(en) te voorkomen. Een herinspectie wordt ingepland. Indien blijkt dat opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, zal een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen waarbij rekening wordt gehouden met de onderhavige overtreding.

Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,
namens deze,



directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum
3 april 2020
Onze referentie
2020-0038168-001



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Cadir Restaurant B.V.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 0900 0388
F 088 223 33 34

Contactpersoon

Onze referentie
2020-0022632-006

Datum 1 juli 2020

Betreft Gespreksverslag naar aanleiding van herhaalde overtredingen

Geachte

Hierbij doe ik u toekomen het puntsgewijze verslag van het gesprek dat u op 30 juni 2020 voerde met

Dit gesprek had tot doel:

- Het bespreken van het maatregeltraject waarin uw bedrijf zich bevindt.
- Het bespreken van de boetes die opgemaakt zijn in het verleden.
- Het maken van afspraken.

Er is uitleg gegeven door over de onderstaande punten:

1. Over de NVWA en het traject Verscherpt toezicht en de daarbij horende maatregelen.
2. Uitleg over de juridische middelen. Het opmaken van Rapporten van Bevindingen en de mogelijkheid tot sluiting van uw bedrijf of het stilleggen van processen middels een beschikking met een Last onder dwangsom.
3. Uitleg over de mogelijkheden van openbaarmakingsverzoeken door derden.
4. De inspecties zijn toegelicht met de daarbij horende maatregelen.

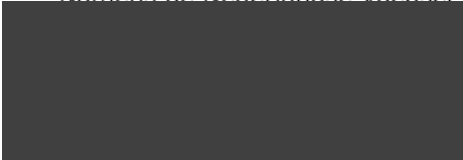
De afspraken die u met ons gemaakt heeft zijn:

U draagt er zorg voor dat de onderstaande punten in orde zijn.

- HACCP, werken met een voedselveiligheidsplan.
- Hygiëne apparatuur en bedrijfsruimten.
- Bouwkundige zaken
- Ongedierte
- Temperaturen

Na 14 juli 2020 komen inspecteurs een inspectie uitvoeren in uw bedrijf om te beoordelen of uw bedrijf voldoet aan de wettelijke voorschriften. Dit conform de afspraken die tijdens het gesprek op 30 juni 2020 met u zijn gemaakt.

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



waarnemend afdelingshoofd Consument/Horeca

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit

Datum

1 juli 2020

Onze referentie

2020-0022632-006

Bevindingen Reguliere inspectie HAP_1e Marsroute_Cadir Restaurant B.V.

Inspectiegegevens

Gevelnaam

Cadir Restaurant B.V.

Is deze inspectie een vervolg op een uitgevoerde inspectie in een ander systeem dan INSPECT?

Nee

Was voornemen maatregel al eerder uitgereikt?

Nee

Is dit een retribueerbare inspectie?

Ja

Aantal inspectiekwartieren

4

Wat is de bezoeken van de uitgevoerde (her)inspectie?

Herinspectie Marsroute

Betreft de geïnspecteerde locatie een POC- en/of formulebedrijf?

Nee

Datum en tijdstip van de inspectie

15-07-2020 14:25:00

In bedrijf aangesproken naam

In bedrijf aangesproken functie

directeur

Welk type herinspectie moet uitgevoerd worden

Geen

Bevindingen

Hygiëne algemeen

Voldoet de hygiëne / bouwkunde?

Nee

Geef aan wat van toepassing is: *

bedrijfsruimte(n) niet schoon

Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "bedrijfsruimte(n) niet schoon"

Geringe overtreding

Waarnemingen

vooral de vloer bij de oven

Omschrijf duidelijk de redenen van wetenschap en alle ruimtes waar tekortkomingen zijn geconstateerd.

In combinatie met tekortkomingen die te wijten zijn aan onderhoud (niet zijnde bereidruimte) moet onderhoud apart als tenlastelegging worden aangegeven.

Bijlagen

Toevoegen

Ongediertewering

Voldoet de ongediertewering?

Ja

Ongediertebestrijding

Voldoet de ongediertebestrijding?

Ja

Ongedierte overlast monitoring

Ongedierte overlast (monitorende vraag)

Aanwezig

Welke plaagdieren betreft het (aard van de overlast)? *

Overige

Bijlagen

Toevoegen

Vul in welke overige plaagdieren het betreft

mieren

Geef de ernst van de overlast aan

Minimale overlast

Enkele uitwerpselen, bedrijf is verder wel schoon.

Lijmplanken monitoring

Zijn er lijm(planken) aangetroffen? (monitorende vraag)

Nee

Allergenen niet voorverpakte levensmiddelen

Voldoet de allergeneninformatie niet voorverpakte levensmiddelen?

Niet beoordeeld

Veilig omgaan met voedsel (inspectie)

Voldoet bewaren/opslag?

Ja

Voldoet bereiden/terugkoelen?

Nee

Geef aan wat van toepassing is: *

HACCP Kritisches Proces (omgang met voedsel)

Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "HACCP Kritisches Proces (omgang met voedsel)"

Geringe overtreding

Waarnemingen

geen registratie, wel melding zegt meneer, van bereiding/ afkoelen

Bijlagen

Toevoegen

Voldoet presenteren?

Ja

Aanvullende informatie

Beschrijf hier de gecontroleerde ruimte(n) en evt. activiteiten en geef aan welke hygiënecode wordt gebruikt.

Zie waarneming

Waarnemingen

Is er sprake van mobiele en/of tijdelijke bedrijfsruimten, automaten of particuliere woning

Nee

Welke instructiefilmpjes heb je getoond? *

Geen

Extra antwoord

Is er sprake van een herhaalde overtreding?

Nee

Aanvullende info RvB

Nee

Voedselvergiftiging

Is de aanleiding van deze inspectie een Melding voedselvergiftiging?

Nee

Oordeel

Bereiden en terugkoelen - HACCP Kritisches Proces (omgang met voedsel)

Zie Wet: BWBR0005758, Artikel: 2, Lid: 1

Zijn er overtredingen geconstateerd?

Ja

Voorgestelde intervenIEWijze

Nalevingsadvies

Gekozen intervenIEWijze

Nalevingsadvies

Inspectie bevindingen

Vraag

Constat

Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "HACCP Kritisch Proces (omgang met voedsel)"

Geringe

Hygiëne - Bedrijfsruimte(n) niet schoon

Zie Wet: BWBR0018823, Artikel: 2, Lid: 1

Zijn er overtredingen geconstateerd?

Ja

Voorgestelde interventiewijze

Nalevingsadvies

Gekozen interventiewijze

Nalevingsadvies

Inspectie bevindingen

Vraag

Constatering

Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "bedrijfsruimte(n) niet schoon"

Geringe overt



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

2020-0086877-002

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] vergezeld door inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] beiden toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd krachtens de Warenwet.

Locatie

Naam: Cadir Restaurant B.V.
Adres: Calandstraat 50
2521 AG 's-Gravenhage

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 23 september 2020 omstreeks 11:30 uur
Aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED]
Functie: directeur

Deze inspectie is uitgevoerd in het kader van 'Verscherpt toezicht'.

Goede praktijken inzake hygiëne en HACCP-beginselen

Ik, toezichthouder, vroeg [REDACTED] op welke wijze de exploitant van voornoemd bedrijf de voedselveiligheidsprogramma's en -procedures in het bedrijf had vastgesteld en liet toepassen, ter uitvoering van de HACCP-beginselen, zoals genoemd in artikel 5 van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. [REDACTED] verklaarde mij dat men in het bedrijf bij de bereiding en behandeling van eetwaren, ten behoeve van de voedselveiligheid, gebruik maakte van de Hygiëncode voor de horeca, zijnde een voor deze branche opgestelde en door de minister goedgekeurde code, zijnde een gids voor goede praktijken als genoemd in Hoofdstuk III van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. Vervolgens heb ik het bedrijf getoetst aan de voedselveiligheidsprocedures uit deze hygiëncode.

Ik kon het restaurant onbelemmerd binnen treden door de geopende deur. Ik zag een grote open ruimte met vele tafels en stoelen. Ik zag aan deze tafels vele gasten zitten welke drankjes en gerechten aan het nuttigen waren.

Vervolgens zag ik bij binnenkomst aan de rechterzijde een half open keuken. Aan de gehele voorkant van de keuken zag ik een counter waarop in diverse apparatuur, levensmiddelen werden gepresenteerd in een buffet. Ik zag zowel warme presentatie in een bain marie als koude presentatie met metalen bakken in een bovenkoeling. In de warmhoudapparatuur, helemaal rechts, zag onder andere soep, bereide saus, aardappeltjes en champignons. In de counter zag ik twee bovenkoelingen, een rechts en de ander links. In deze bovenkoelingen zag ik in de metalen bakken diverse levensmiddelen. Ik zag onder andere diverse salades, Turkse yoghurtsaus en mozzarella.

Ik zag diverse medewerkers en helemaal links zag ik de bij mij bekende eigenaar, [REDACTED]

Ik vroeg [REDACTED] of alle levensmiddelen in het bedrijf voor verhandeling bestemd waren. Hierop antwoordde hij mij bevestigend.

Hieruit bleek mij dat:

- er levensmiddelen werden verhandeld, als bedoeld in respectievelijk artikel 1, eerste lid, onder b en e, van de Warenwet;
- er levensmiddelen in de handel werden gebracht, als bedoeld in respectievelijk artikel 2 en artikel 3, achtste lid, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002;
- er sprake was van bedrijfsruimten, als bedoeld in artikel 1, onder b, van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen en als bedoeld in Bijlage II, Hoofdstuk I, van de Verordening (EG) Nr. 852/2004;
- er sprake was van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 2, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002;
- er sprake was van een exploitant van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 3, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002, gelet op het geldende uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en gelet op de bevindingen ter plaatse.

CCP - (Presentatie (koud))

In de hygiëncode voor de horeca staat het kritische proces (CCP) ('Presentatie (koud)') beschreven en hoe dit proces aantoonbaar beheerst moet worden.

CCP 1. Opslagtemperatuur/ presentatietemperatuur

- Opslag/presentatietemperatuur gekoeld: max. 7°C, of lager als dit is vermeld op de leveranciersverpakking.
- Opslag/presentatietemperatuur warm: minimaal 60°C.
- Borging ongekoelde presentatie: ongekoeld gedurende maximaal 2 uren.

Tijdens de inspectie zag ik dat in de counter een buffet met onder andere twee bovenkoelingen, welke gevuld waren met metalen bakken met levensmiddelen [REDACTED] verklaarde mij desgevraagd dat de temperaturen geborgd werden door te meten en te registreren. [REDACTED] verklaarde de temperaturen zelf te meten. [REDACTED] verklaarde mij desgevraagd dat de temperaturen van de levensmiddelen werden gemeten vlak na het moment dat de levensmiddelen in de bovenkoeling waren geplaatst. Daarna werden de temperaturen niet meer gemeten of op een andere manier geborgd.

Ik zag in de metalen bakken, die gepresenteerd werden in de bovenkoeling van het buffet, onder andere een Turkse yoghurt met wortel erin, een pasta salade, een couscous salade, een bereid gerecht met onder andere mais, olijven en aardappel, een yoghurt komkommersaus, nog een Turkse yoghurt, een aardappelsalade die door de eigenaar "Russische salade" werd genoemd en mozzarella in water.

Vanuit mijn vakdeskundigheid weet ik dat dit bederfelijke levensmiddelen zijn, welke zodanig gekoeld moeten worden bewaard, dat de temperatuur ten hoogste 7°C bedraagt, teneinde microbiologisch bederf of uitgroei van pathogene bacteriën tegen te gaan. Met een door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit verstrekte en gekalibreerde digitale kernthermometer heb ik de temperatuur van de volgende producten gemeten en vastgesteld op:

Buffet links:

- Turkse yoghurt met wortel 14,3°C;
- pasta salade 12,3°C;

- couscous salade 8,3°C ;
- gerecht mais, olijf aardappel 15,2°C ;
- yoghurt komkommersaus 11,1°C.

Buffet rechts:

- Turkse yoghurt 15,4°C;
- Russische salade 9,5°C;
- mozzarella 16,2°C.

Ik deelde [REDACTED] mede dat hij ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht niet tot antwoorden verplicht was op de vragen die door mij gesteld werden tijdens de inspectie.

Uit deze bevindingen en verklaringen bleek mij dat niet werd gehandeld zoals de hygiënecode voor de horeca voorschrijft.

Hieruit bleek mij dat de exploitant van een levensmiddelenbedrijf geen of onvoldoende zorg droeg voor de invoering, de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, die gebaseerd zijn op de HACCP-beginselen.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 5, eerste lid, gelet op tweede lid, van de Verordening (EG) Nr. 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen mede gelet op artikel 15, eerste, vierde en zevende lid van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen.

Overtreder

Naam: Cadir Restaurant B.V.
Adres: Calandstraat 50
2521 AG 's-Gravenhage

Verhoor

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 1 oktober 2020.



Van: [NVWA](#)
Aan: [NVWA Klantcontactcentrum](#)
Onderwerp: 2020-0137403 Melding: Voedselvergiftiging (Prio 2) , betreft een klacht met kenmerk 11131621
Datum: maandag 5 oktober 2020 10:17:14

NVWA logo



Melding Voedselvergiftiging

Basisgegevens

Bent u een: ☐ Particulier

Wilt u uw klacht anoniem registreren? ☐ Nee

Meldergegevens zoals opgegeven door melder

Voornaam
Achternaam
Geslacht
Postcode
Huisnummer
Toevoeging
Straat
Plaats
Land

Email

E-mail

Telefoon

Telefoon

Omschrijving van de melding

Kunt u een korte

omschrijving
geven van
uw melding?

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik een klacht indienen met betrekking tot een diner in restaurant Cadir, Calandastraat 50, 2521 AG Den Haag. Wij hebben op 2 Oktober 2020 met mijn man een tafel gereserveerd tafel nummer 40 om 20.20. Hierbij heb ik een gergrilde kipfile gerecht genomen. Na 8 uur later ben ik met spoed naar de Spoedeisende Eerste Hulp geweest hierbij hebben ze bevestigd dat ik een voedselvergiftiging heb. Vandaag op 4 Oktober 2020 om 18.53 heb ik telefonische de manager gesproken heb hem heel netjes verteld dat ik door zijn gerecht ben vergiftigd hij had zich zelf alleen maar verdedigd hij voelden zich ook heel erg aangevallen, terwijl ik heel duidelijk en netjes mijn verhaal kwijt wou. Ik wou hem alleen duidelijk maken dat er ook geen anderen vergiftigd moest worden. Helaas ging hij niet zorgvuldig met mijn klacht om waardoor ik nu mijn verhaal aan jullie kwijt wil. Ik wil graag dat er een onderzoek wordt gestart ben benieuwd en een beetje zorgzaam dat er dalijk meerderen word vergiftigd.

Graag hoor ik op korte termijn van u met een inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

Datum en
tijdspip 02-10-2020 20:20
constatering

Locatie waarover de melding gaat

Kunt u
aangeven op
welke locatie
uw melding
betrekking
heeft?

Adres

Bedrijfsnaam Cadir

Postcode 2521 AG

Huisnummer 50

Straat Calandstraat

Plaats Den Haag

Land Nederland

Melding - Onderwerp

Kunt u aangeven waarvan u denkt ziek te zijn geworden.

Gegrilde kipfilet gerecht

Waar is het voedsel gekocht?

(Café) restaurant

Heeft u met meerdere personen gegeten?

Ja

Met hoeveel personen heeft u gegeten?

1

Is dit de enige maaltijd die u gezamenlijk heeft gegeten?

Nee

Geef een toelichting.

Mijn partner heeft sac kabuvurma (rode vlees gerecht) gegeten

Heeft het gezelschap nog andere gezamenlijke activiteiten uitgevoerd?

Nee

Hoeveel personen zijn ziek geworden?

1

Kunt u aangeven wat u nog meer hebt gegeten in de afgelopen week, voor zover u zich dit kunt herinneren?

In de afgelopen week heb ik thuis gegeten, zoals macaroni, soep, rijst. De gerechten die ik heb gegeten de afgelopen week, heeft meerdere mensen ook gegeten.

Melding Voedselvergiftiging - Ziektegeschiedenis

Wanneer heeft u dit voedsel gegeten?

02-10-2020

Hoe laat heeft u dit gegeten?

20:20

Heeft iemand uit uw omgeving klachten van buikgriep gehad in de 7 dagen voordat u ziek werd?

Nee

Bent u in de week voorafgaande aan uw klachten in het buitenland geweest?

Nee

Melding Voedselvergiftiging - Ziekteverschijnselen

Welke klachten heeft u (gehad)?



Wanneer bent u ziek geworden?	03-10-2020
Hoe laat kreeg u deze klachten?	06:30
Wat is het aantal personen met overeenkomstige klachten?	0
Heeft u voor deze klachten een huisarts of specialist bezocht?	Ja
Bent u naar aanleiding van uw klachten opgenomen in het ziekenhuis?	Nee
Heeft u, of iemand uit het gezelschap, voor deze klachten contact gehad met de GGD?	Nee

Kenmerken producten / gerechten

Product / gerecht	Gegrilde kipfilet gerecht
Heeft u restanten bewaard?	Nee
Wilt u nog een product of gerecht vermelden?	Nee

Contactmomenten

Tijdstip van het contact	05-10-2020 11:17:56
Type van de relatie	Melder
Kanaal	E-mail
Richting	Uitgaand
Onderwerp	Ontvangstbevestiging melding NVWA


Verslag

Geachte 

Wij hebben uw melding ontvangen en geregistreerd onder kenmerk 2020-0137403. Uw melding zien wij als een signaal en dat is voor de NVWA belangrijk, zodat we weten wat er speelt in de samenleving. Of we een melding onderzoeken, is afhankelijk van de ernst ervan en van het beleid dat bij de NVWA geldt. Dat betekent dat u niet altijd een nadere reactie van ons ontvangt. Als de NVWA uw melding in behandeling neemt en een onderzoek start, krijgt u binnen maximaal 6 weken een reactie. Als dit onverhoopt langer duurt, krijgt u hierover een bericht.

Met vriendelijke groeten,
Klantcontactcentrum NVWA

Dit bericht is automatisch ondertekend.

Verstuurd aan 

Betekend te 's-Gravenhage
op dinsdag 6 oktober 2020
door

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> R

Cadir Restaurant B.V.

T.a.v.

directie Handhaven
divisie Inspectie

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht

Contactpersoon

T 088 223 33 33
F 088 223 33 34
info@nvwa.nl

Onze referentie
2020-0135574-001

Zaaknummer
VeTo 2020-0135574

UITGEREIKT OP DINSDAG 6 OKTOBER 2020

Datum: 6 oktober 2020

Betreft: voornemen sluiting en/of stillegging processen

Geachte

In de periode van 15 oktober 2019 tot en met 15 juli 2020 hebben inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) meerdere officiële controles uitgevoerd in uw bedrijf. Daarbij hebben zij geconstateerd dat er meerdere toepasselijke hygiënevoorschriften werden overtreden. U bent meerdere malen op de hoogte gesteld dat uw bedrijf onder verscherpt toezicht¹ staat en wat de verdere gevolgen zouden zijn als de NVWA nieuwe overtredingen constateert.

Tijdens de controle van 23 september 2020 is opnieuw geconstateerd dat één of meer van de wettelijke hygiënevoorschriften niet werden nageleefd. Deze laatste controle is de aanleiding voor deze brief.

De Besloten Vennootschap Cadir Restaurant B.V. is exploitant van een levensmiddelenbedrijf. Dit bedrijf handelt onder de naam Cadir Restaurant en is gevestigd op het adres: Calandstraat 50, 2521 AG te 's-Gravenhage.

Voornemen besluit

Als bij een volgende controle van bovengenoemd bedrijf blijkt dat opnieuw de wettelijke hygiënevoorschriften niet worden nageleefd, dan kan ik een maatregel opleggen. Deze maatregel kan er uit bestaan dat ik in uw bedrijf:

- één of meerdere bedrijfsruimten sluit, en/of
- bepaalde bereidings- en behandelingsprocessen van levensmiddelen stilleg, en/of
- een ander maatregel neem die ik passend acht.

¹ Een bedrijf komt onder verscherpt toezicht te staan als in een periode van 2 jaar driemaal een rapport van bevindingen is opgemaakt, of als de geconstateerde overtredingen zo ernstig zijn dat zij een direct gevaar voor de volksgezondheid vormen. Verscherpt toezicht bestaat uit een mix van instrumenten, waaronder gesprekken, controles, corrigerende en sanctionerende interventies.

Het gevolg van een opgelegde maatregel kan zijn dat u bepaalde levensmiddelen niet meer in de handel mag brengen totdat is gebleken dat weer aan de wettelijke hygiënevoorschriften wordt voldaan. De uiteindelijke gevolgen zullen bij de maatregel worden aangegeven.

**directie Handhaven
divisie Inspectie**

Datum
6 oktober 2020

Onze referentie
2020-0135574-001

Zaaknummer
VeTo 2020-0135574

Op grond van artikel 138, tweede lid, van Verordening (EU) 2017/625², in samenhang met artikel 4 van Verordening (EU) 2017/625 jo. artikel 3, eerste lid, van het Warenwetbesluit uitvoering verordening officiële controles en andere officiële activiteiten ben ik bevoegd deze maatregelen op te leggen.

Nieuwe controle(s)

Na 14 dagen na de datum van uitreiking van deze brief, zal er een nieuwe controle plaatsvinden om te kijken of u zich aan de wettelijke hygiënevoorschriften voor levensmiddelen houdt. Vervolgens zullen er meerdere controles plaatsvinden tijdens de periode van verscherpt toezicht. Zolang uw bedrijf onder verscherpt toezicht staat zal dit voornemen van kracht zijn. Als tijdens één van deze controles nieuwe overtredingen worden geconstateerd zal dit er toe leiden dat de hiervoor genoemde maatregel wordt opgelegd.

Advies: wat kunt u zelf doen?

Om te voorkomen dat de hiervoor genoemde maatregel wordt opgelegd, kunt u zelf acties ondernemen om te zorgen dat u zo snel mogelijk en wel vóór de eerstvolgende controle aan de wettelijke hygiënevoorschriften voldoet. Zie *bijlage 1* voor de mogelijke handelingen die u zelf al kunt verrichten.

Waarom deze brief?

Herhaling

Cadir Restaurant B.V. heeft bij herhaling de wettelijke hygiënevoorschriften voor levensmiddelen overtreden. Hiervoor zijn meerdere rapporten van bevindingen opgemaakt en bestuurlijke boetes opgelegd. Ik verwijs u hierbij naar de boetebesluiten met zaaknummers 2019-0075310 en 2020-00222631 en tevens naar de brief met referentie 2020-38168-001. Dit heeft tot onvoldoende verbetering geleid.

Bij de laatste controle is opnieuw gebleken dat uw bedrijf niet aan de wettelijke hygiënevoorschriften voldoet. Van deze controle is een rapport van bevindingen opgemaakt. Hierbij ontvangt u een kopie van dit rapport van bevindingen met nummer 2020-0086877-002, als bijlage 2.

Naast dit voornemen om een maatregel op te leggen, kan op grond van ditzelfde rapport van bevindingen een bestuurlijke boete worden opgelegd.

² Verordening (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen

Uit de verschillende rapporten van bevindingen blijkt dat de in uw bedrijf geconstateerde overtredingen ernstig, structureel en/of herhaald zijn.

Ter bescherming van de volksgezondheid is het noodzakelijk dat u doeltreffende acties onderneemt.

U was op de hoogte

U heeft op 30 juni 2020 telefonisch gesproken met medewerkers van de NVWA. Het doel van dit gesprek was om uit te leggen dat uw bedrijf onder verscherpt toezicht staat en om te komen tot verbetering van uw bedrijfsvoering. Tevens zijn de vervolgstappen, zoals deze brief, toen met u besproken. U heeft een verslag van dit gesprek ontvangen.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid om **binnen vijf werkdagen** na de datum van uitreiking van deze brief uw zienswijze in te dienen op het voornemen een maatregel op te leggen.

Uw zienswijze kunt u sturen naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen 2 VWS, Postbus 43006, 3540 AA te Utrecht of mailen naar zienswijze@nvwa.nl onder vermelding van zaaknummer VeTo 2020-0135574.


Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te nemen besluit.

Kosten

Alle kosten die het gevolg zijn van een maatregel zijn voor uw rekening. Denk daarbij onder andere aan eventuele kosten voor het schoonmaken, inkomsten derving en de kosten van toekomstige controles van de NVWA.

Hoogachtend,

De Minister voor Medische Zorg,



- Bijlagen: 1. Advies: Wat kunt u zelf doen?
2. Rapport van bevindingen 2020-0086877-002

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
6 oktober 2020

Onze referentie
2020-0135574-001

Zaaknummer
VeTo 2020-0135574

Bijlage 1 Advies: wat kunt u zelf doen?

Als exploitant van een levensmiddelenbedrijf bent u verantwoordelijk voor de naleving van de wettelijke voorschriften zoals bedoeld in artikel 3, aanhef en onderdeel 3 van Verordening (EG) Nr. 178/2002³, in samenhang met artikel 17, eerste lid, van Verordening (EG) Nr. 178/2002.

Hieronder zijn verschillende mogelijke handelingen opgenomen die u zelf kunt verrichten om te voorkomen dat een maatregel wordt opgelegd.

Zo kunt u al zorgen:

- ☐ voor schone en goed onderhouden bedrijfsruimten (artikel 4 van Verordening 852/2004⁴);
- ☐ dat artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur schoon en goed onderhouden zijn (artikel 4 van Verordening 852/2004);
- ☐ dat u alle schadelijke organismen (zoals muizen, ratten, kakkerlakken, vliegen) bestrijdt (artikel 4 van Verordening 852/2004);
- ☐ dat u maatregelen treft om schadelijke organismen uit uw bedrijfsruimten te weren (artikel 4 van Verordening 852/2004);
- ☐ dat levensmiddelen worden beschermd tegen elke vorm van verontreiniging (artikel 4 van Verordening 852/2004);
- ☐ dat u uitsluitend levensmiddelen in de handel brengt die geschikt zijn voor menselijke consumptie (artikel 14 van Verordening 178/2002);
- ☐ dat levensmiddelen aan de voorgeschreven temperatuur voldoen (artikel 5 van Verordening 852/2004 en artikel 15 van het Warenwetbesluit bereiding en behandeling van levensmiddelen);
- ☐ voor de invoering, uitvoering en handhaving van de HACCP-beginselen zoals beschreven in de hygiënecode die u gebruikt (artikel 5 van Verordening 852/2004);
- ☐ voor het beheersen van de bereidings- en behandelingsprocessen, zoals beschreven in de toepasselijke hygiënecode (artikel 5 van Verordening 852/2004).

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
6 oktober 2020

Onze referentie
2020-0135574-001

Zaaknummer
VeTo 2020-0135574

³ Verordening (EG) nr. 178/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2002 tot vaststelling van de algemene beginselen en voorschriften van de levensmiddelenwetgeving, tot oprichting van een Europese Autoriteit voor voedselveiligheid en tot vaststelling van procedures voor voedselveiligheidsaangelegenheden.

⁴ Verordening (EG) nr. 852/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake levensmiddelenhygiëne.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Cadir Restaurant B.V,
T.a.v. de directie

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 088 223 2511

Contactpersoon

Onze referentie
2020-0135575-001
Bijlagen
1

Datum 12 oktober 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit¹ heeft op 23 september 2020 omstreeks 11:30 uur, op Calandstraat 50 te 's-Gravenhage, geconstateerd dat één of meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtreding is de rechtspersoon toe te rekenen.

Van de constatering is een rapport van bevindingen opgemaakt, kenmerk: 2020-0086877-002. Een kopie van dit rapport is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Voornemen boeteoplegging

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.050,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit.

Beboetbaar feit 1:	De exploitant van een levensmiddelenbedrijf droeg geen zorg voor de invoering en/of de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, gebaseerd op de HACCP-beginselen.
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 5, eerste lid, van de verordening (EG) 852/2004.
Boetebedrag:	€ 1.050,00

¹ In deze brief wordt gesproken over één inspecteur, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere inspecteurs betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Het nominale boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is verhoogd met honderd procent omdat de natuurlijke of rechtspersoon, met de beschikking van 11 maart 2020 (al verhoogd) eerder beboet is voor een soortgelijke overtreding, er nog geen twee jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden, de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum
12 oktober 2020
Onze referentie
2020-0135575-001

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete is er rekening mee gehouden dat de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie de overtreding kan worden toegerekend op de dag van de overtreding niet meer dan vijftig werknemers telde.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze² naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U kunt deze ook per post verzenden naar de NVWA, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. [REDACTED]

U kunt tot twee weken na dagtekening van deze brief uw zienswijze indienen. Vermeld hierbij onze referentie 2020-0135575-001 en de datum van deze brief.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,
namens deze,

[REDACTED]

² Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op dit voornemen tot boeteoplegging. Later kunt u nog bezwaar maken tegen het genomen besluit.

Bijlage: kopie Rapport van bevindingen, met kenmerk 2020-0086877-002

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum
12 oktober 2020
Onze referentie
2020-0135575-001



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Cadir Restaurant B.V.,
T.a.v. de directie

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 088 223 2511

Contactpersoon

Onze referentie
2020-0135575-002

Datum 6 november 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

In vervolg op mijn voornemen van 12 oktober 2020 met kenmerk 2020-0135575-001, waarin u bent geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen, bericht ik u het volgende:

Besluit

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon een boete op van € 1.050,00.

Motivering

Een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit¹ heeft op 23 september 2020 omstreeks 11:30 uur, op [redacted] te [redacted] geconstateerd dat één of meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtreding is de rechtspersoon toe te rekenen. Het rapport van bevindingen 2020-0086877-002, is u, met het voornemen, toegezonden.

Zienswijze

U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid uw zienswijze naar voren te brengen.

Beboetbaar feit

Gelet op het voorgaande en de bevindingen van de inspecteur, is voldoende komen vast te staan dat de rechtspersoon de volgende overtreding heeft begaan:

¹ In dit besluit wordt gesproken over één inspecteur, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere inspecteurs betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1:	De exploitant van een levensmiddelenbedrijf droeg geen zorg voor de invoering en/of de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, gebaseerd op de HACCP-beginselen.	directie Strategie divisie Juridische zaken team Bestuurlijke maatregelen
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 5, eerste lid, van de verordening (EG) 852/2004.	Datum 6 november 2020 Onze referentie 2020-0135575-002
Boetebedrag:	€ 1.050,00	

Hoogte van de boete

Het nominale boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is verhoogd met honderd procent omdat de natuurlijke of rechtspersoon, met de beschikking van 11 maart 2020 (al verhoogd) eerder beboet is voor een soortgelijke overtreding, er nog geen twee jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden, de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete.

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete is er rekening mee gehouden dat de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie de overtreding kan worden toegerekend op de dag van de overtreding niet meer dan vijftig werknemers telde.

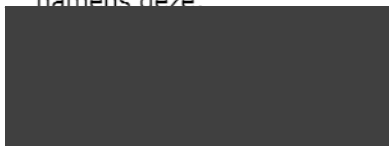
Betaling

U moet de boete betalen binnen zes weken na de inwerkingtreding van dit besluit. Het besluit treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop dit besluit is gedateerd en verzonden. Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,
namens deze



mr. G.A. Gankema
teamleider team Bestuurlijke maatregelen 2

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum
6 november 2020
Onze referentie
2020-0135575-002

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift ten minste te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum
6 november 2020
Onze referentie
2020-0135575-002



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

2020-0135573-003

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] vergezeld door inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] beiden toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd krachtens de Warenwet.

Locatie

Naam: Cadir Restaurant B.V.
Adres: Calandstraat 50
2521 AG 's-Gravenhage

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 9 juni 2021 omstreeks 13:35 uur
Aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED]
Functie: Bestuurder

Goede praktijken inzake hygiëne en HACCP-beginselen.

Ik, toezichthouder, vroeg [REDACTED] op welke wijze de exploitant van voornoemd bedrijf de voedselveiligheidsprogramma's en -procedures in het bedrijf had vastgesteld en liet toepassen, ter uitvoering van de HACCP-beginselen, zoals genoemd in artikel 5 van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. [REDACTED] verklaarde mij dat men in het bedrijf bij de bereiding en behandeling van eetwaren, ten behoeve van de voedselveiligheid, gebruik maakte van de Hygiëncode voor de horeca, zijnde een voor deze branche opgestelde en door de minister goedgekeurde code, zijnde een gids voor goede praktijken als genoemd in Hoofdstuk III van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. Vervolgens heb ik het bedrijf getoetst aan de voedselveiligheidsprocedures uit deze hygiëncode.

Voor deze inspectie in het kader van verscherpt toezicht kon ik onbelemmerd binnentreden door de geopende deur. Bij binnenkomst zag ik een grote open ruimte met tafels en stoelen. Ik zag gasten aan tafels zitten en ik zag dat deze gasten gerechten nuttigden en drankjes dronken. Tevens zag ik in deze grote ruimte een buffet staan. Ik zag dat dit buffet de afscheiding vormde van de open ruimte, het restaurant gedeelte, met de keuken. Vanuit het restaurant zag ik de grote open keuken met daarin meerdere personen welke bezig waren met het bereiden van gerechten. In de keuken zag ik ook koelingen met daarin onder andere vlees en sauzen. Op/in het buffet zag ik meerdere levensmiddelen welke daar gepresenteerd werden zoals vleeswaren en feta kaas. Ook zag ik hier gekoelde cheesecakes en rijstepap staan. Vervolgens zag ik vanuit de grote open keuken een doorgang naar de koelcel. In de koelcel zag ik onder andere vlees en salades.

Ik vroeg [REDACTED] of alle levensmiddelen in het bedrijf voor verhandeling bestemd waren. Hierop antwoordde hij mij bevestigend.

Hieruit bleek mij dat:

- er levensmiddelen werden verhandeld, als bedoeld in respectievelijk artikel 1, eerste lid, onder b en e, van de Warenwet;
- er levensmiddelen in de handel werden gebracht, als bedoeld in respectievelijk artikel 2 en artikel 3, achtste lid, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002;
- er sprake was van bedrijfsruimten, als bedoeld in artikel 1, onder b, van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen en als bedoeld in Bijlage II, Hoofdstuk I, van de Verordening (EG) Nr. 852/2004;
- er sprake was van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 2, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002;
- er sprake was van een exploitant van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 3, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002, gelet op het geldende uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en gelet op de bevindingen ter plaatse.

Bedrijfsruimten onvoldoende schoon.

Tijdens de inspectie is gebleken dat de bedrijfsruimten onvoldoende schoon waren.

Ik zag en/of voelde onder andere dat:

In de koelcel:

- de wanden bezet waren met grijs/zwarte schimmelpunten.
- het plafond bezet was met grijs/zwarte schimmelpunten.
- de verdamper bezet was met grijs/zwarte schimmelpunten.
- de deurdeur van de koelcel bezet was met zwart aangekoekt vuil.

In de open keuken:

- de vloer aan de randen en onder de apparatuur, met name onder de warme buffetkant, bezet was met bruin/zwart aangekoekt vuil.
- de roosters van de afzuigkap bezet waren met aangekoekt zwart vuil en vetdruppels.
- de stopcontacten op het koelmeubel bezet waren met een laag bruin vettig aangekoekt vuil.

Hieruit bleek mij dat de bedrijfsruimten voor levensmiddelen niet schoon waren.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, gelet op bijlage II, hoofdstuk I, punt 1, van de Verordening (EG) Nr. 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

Uitrustingsstukken (etc.) onvoldoende schoon.

Tijdens de inspectie is gebleken dat artikelen, uitrustingsstukken en/of apparatuur onvoldoende schoongemaakt waren. Ik zag en/of voelde onder andere dat:

- de rekken in de koelcel, met name aan de onderzijden, bezet waren met wit/grijs/zwarte schimmelpoppen. (ook direct boven onafgedekte levensmiddelen).
- de binnenzijde van de losse koeling in de keuken bezet was met bruin plakkerig vuil.

Hieruit bleek mij dat artikelen, uitrustingsstukken, en/of apparatuur die met voedsel in aanraking kwamen, niet afdoende waren schoongemaakt en/of zonodig ontsmet.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, gelet op bijlage II, hoofdstuk V, punt 1 onder a, van de Verordening (EG) Nr. 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

CCP presentatie (koud)

In de Hygiëncode voor de horeca staat bij processtappen, in hoofdstuk 14 het kritische proces (CCP) 'Presenteren en serveren' beschreven. Hier staat beschreven dat gepresenteerde producten gecontroleerd moeten worden op presentatietemperatuur. Tevens staat beschreven op welke wijze dit gecontroleerd moet worden, aan welke temperatuur voldaan moet worden en dat dit proces aantoonbaar beheerst moet worden.

Onder het kopje 'Gekoeld presenteren' staat beschreven dat producten bij de juiste temperatuur dienen te worden gepresenteerd om te voorkomen dat producten onveilig worden. De genoemde temperatuurseis is: "Presenteer gerechten in een koelvitrine of een ander koelsysteem dat het product op 7°C of lager kan houden."

Op/in het buffet zag ik onder andere staan: vleeswaren (worst), fetta kaas, boontjessalade, cheesecakes en rijstepap schaalpjes.

Vanuit mijn vakdeskundigheid weet ik dat dit bederfelijke levensmiddelen zijn, welke zodanig gekoeld moeten worden bewaard, dat de temperatuur ten hoogste 7°C bedraagt, teneinde microbiologisch bederf of uitgroei van pathogene bacteriën tegen te gaan. Met een door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit verstrekte en gekalibreerde digitale kernthermometer heb ik de temperatuur van de onderstaande levensmiddelen gemeten en als volgt vastgesteld:

- bak met boontjes gerecht 9,6 graden Celsius.
- vleeswaren (gesneden worst) 14,7 graden Celsius.
- bak met feta kaas 11,7 graden Celsius.
- Cheesecake 1 : 13,1 graden Celsius.
- Cheesecake 2 (aardbei) 12,6 graden Celsius.

Hierop vroeg ik [REDACTED] naar de eigen temperatuur registratie van de kritische processen binnen het bedrijf. [REDACTED] gaf mij aan deze nu niet in de zaak te hebben en op dit moment niet te kunnen tonen.

Uit deze bevindingen bleek mij dat niet werd gehandeld zoals de hygiëncode voor de horeca voorschrijft.

Hieruit bleek mij dat de exploitant van een levensmiddelenbedrijf geen of onvoldoende zorg droeg voor de invoering, de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, die gebaseerd zijn op de HACCP-beginselen.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 5, eerste lid, gelet op tweede lid, van de Verordening (EG) Nr. 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen mede gelet op artikel 15, eerste, vierde en zevende lid van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen.

Ik, toezichthouder, merk op dat uit de historie van het bedrijf blijkt dat eerder een maatregel is opgesteld voor een soortgelijke overtreding

Ik, toezichthouder, bracht [REDACTED] op de hoogte van mijn bevindingen en zegde hem een rapport van bevindingen aan. Tevens gaf ik hem aan wat de gevolgen waren van deze bevindingen in het kader van verscherpt toezicht. [REDACTED] gaf hierop aan dat hij lang gesloten was geweest vanwege Corona en daardoor dacht dat de verscherpt toezicht termijnen inmiddels verlopen waren en hij hierdoor in soort van stilzwijgend uit verscherpt toezicht was gegaan.

Bijgevoegd is een bijlage met 2 foto's gemaakt tijdens de inspectie.

Overtreder

Naam: Cadir Restaurant B.V.
Adres: Calandstraat 50
2521 AG 's-Gravenhage

Verhoor

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 9 juni 2021.





Foto: onderzijde rekken koelcel.



Foto: schimmel op plafond koelcel.

A andeling melding vanuit inspectie 2020-0135573

Verstuurd vanuit Zaak

2020-0135573

Verstuurd door

GAALG

Datum en tijd

09-06-2021 17:14:11

Bevinding

Bedrijf bezocht nu en was onvoldoende. Een oude klacht en nieuwe beiden zouden goed mogelijk zijn doordat hygiene en temperaturen onvoldoende zijn.
Is de gemelde overtreding waargenomen

Ja

Is voor de overtreding een passende maatregel genomen?

Ja

Het Expertisecentrum informeren?

Nee

Betekend te 's-Gravenhage
op donderdag 10 juni om 12.35
uur door



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Document 19

> Retour

Cadir Restaurant B.V.
T.a.v. [redacted]
Calandstraat 50
2521 AG 's-Gravenhage

directie Handhaven
divisie Inspectie

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht

Contactpersoon

T 088 223 33 33
F 088 223 33 34
info@vwa.nl

Onze referentie
2021-0106408-001

Zaaknummer
VeTo 2021-0106408

UITGEREIKT OP DONDERDAG 10 JUNI 2021

Datum: 10 juni 2021

Betreft: last onder dwangsom tot sluiting bedrijfsruimten en stillegging
bereidings- en behandelingsprocessen van levensmiddelen

Geachte [redacted]

In mijn brief van 6 oktober 2020, met referentie 2020-0135574-001, heb ik mijn voornemen kenbaar gemaakt de bedrijfsruimten in uw bedrijf te sluiten en/of de bereidings- en behandelingsprocessen van levensmiddelen in uw bedrijf stil te leggen als bij een volgende controle zou blijken dat opnieuw de wettelijke hygiënevoorschriften voor levensmiddelen niet worden nageleefd.

Inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) hebben op 9 juni 2021 een controle uitgevoerd in uw bedrijf. Tijdens deze controle is opnieuw geconstateerd dat een of meerdere wettelijke hygiënevoorschriften niet werden nageleefd.

Ter bescherming van de volksgezondheid leg ik aan

de Besloten Vennootschap Cadir Restaurant B.V., exploitant van het levensmiddelenbedrijf, handelend onder de naam Cadir Restaurant en gevestigd op het adres: Calandstraat 50, 2521 AG te 's-Gravenhage

de volgende maatregelen op.

Besluit

Ik geef opdracht om direct de onderstaande maatregelen te nemen in het bedrijf zoals genoemd in het kader:

1. U moet de volgende **bedrijfsruimten direct sluiten en gesloten houden:**

- open keuken inclusief het buffet
- koelcel

2. U moet de volgende bereidings- en behandelingsprocessen van levensmiddelen stilleggen:

- presenteren in/op het buffet

Aan de opdrachten zoals omschreven onder punt 1 en punt 2 verbind ik een **dwangsom**. Deze dwangsom is bedoeld om ervoor te zorgen dat de sluiting en stillegging van processen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Voor elke dag dat de opdracht tot sluiting en/of de opdracht tot stillegging niet worden nageleefd, moet een bedrag (dwangsom) van **€ 5.000** worden betaald. Dit bedrag kan oplopen tot een bedrag van in totaal € 25.000. Wanneer het maximale bedrag aan dwangsommen is bereikt, zal ik een nieuwe last opleggen met een hogere dwangsom.

De bevoegdheid om dit besluit te nemen is gebaseerd op artikel 138, tweede lid, van Verordening (EU) 2017/625¹, in samenhang met artikel 4 van Verordening (EU) 2017/625 jo. artikel 3, eerste lid van het Warenwetbesluit uitvoering verordening officiële controles en andere officiële activiteiten, in samenhang met artikel 32 van de Warenwet en artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Op 10 juni 2021 is dit besluit aan u uitgereikt en treedt per direct inwerking.

U leest hieronder per onderdeel wat u specifiek verder moet doen.

Waarom dit besluit?

In de hiervoor genoemde brief bent u erop gewezen welke maatregelen u onder andere zelf kon nemen om de opgelegde maatregelen te voorkomen. Hieraan heeft u onvoldoende invulling gegeven.

Tijdens de controle op 9 juni 2021 zijn opnieuw ernstige, structurele en/of herhaalde overtredingen geconstateerd.

De niet nageleefde wettelijke hygiënevoorschriften zijn:

- artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk I, punt 1, van Verordening (EG) 852/2004² (*vuile of niet goed onderhouden bedrijfsruimten*)
- artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk V, punt 1 onder a, van Verordening (EG) 852/2004 (*vuile artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur*)
- artikel 5, eerste lid, juncto tweede lid, van de Verordening (EG) 852/2004 (*geen zorg gedragen voor de invoering, uitvoering en handhaving van één of meer permanente procedures die gebaseerd zijn op de HACCP-beginselen*)

Dit zijn overtredingen van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

¹ Verordening (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen

² Verordening (EG) Nr. 852/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake levensmiddelenhygiëne.

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
10 juni 2021

Onze referentie
2021-0106408-001

Zaaknummer
VeTo 2021-0106408

Een overzicht van de feiten en omstandigheden vindt u in het bijgevoegde rapport van bevindingen nummer 2020-0135573-002, als bijlage 1.

Naast dit besluit kan, op grond van ditzelfde rapport van bevindingen, een bestuurlijke boete worden opgelegd.

Zienswijze

U bent in de gelegenheid gesteld uw zienswijze te geven op het voornemen. U heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
10 juni 2021

Onze referentie
2021-0106408-001

Zaaknummer
VeTo 2021-0106408

Gevolgen van de maatregelen: Wat moet u verder doen?

Aan de maatregelen onder 1 en 2 zijn verschillende gevolgen verbonden. In bijlage 2(a) *Gevolgen sluiting* en bijlage 2(c) *Gevolgen stillegging* bij dit besluit kunt u lezen wat deze gevolgen inhouden.

De sluiting en stillegging blijven bestaan, totdat mij is gebleken dat de bedrijfsvoering van uw levensmiddelenbedrijf in overeenstemming is gebracht met de wettelijke hygiënevoorschriften. Dit toont u aan door te laten zien dat u kennis van de bereidings- en behandelingsprocessen van levensmiddelen beheerst en toe kunt passen.

Om een goed oordeel te kunnen geven over de hygiëne in uw bedrijf is het u niet toegestaan om levensmiddelen in de hiervoor genoemde bedrijfsruimte(n) eerder (terug) te plaatsen en bedrijfsactiviteiten met levensmiddelen uit te voeren, dan nadat u hiervoor uitdrukkelijk toestemming heeft ontvangen.

Ook is het u niet toegestaan de bereidings- en behandelingsprocessen van levensmiddelen weer uit te voeren, dan nadat u hiervoor uitdrukkelijk toestemming heeft ontvangen.

Beëindiging besluit

Verzoek beëindiging sluiting en stillegging processen

Bent u ervan overtuigd dat uw bedrijf nu wel aan de wettelijke hygiënevoorschriften voldoet en alle maatregelen heeft uitgevoerd? Dan kunt u een herinspectie aanvragen. Ik zal de sluiting en stillegging alleen opheffen als mij is gebleken dat de bedrijfsvoering in overeenstemming is gebracht met de wettelijke voorschriften.

U kunt voor het aanvragen van een herinspectie contact opnemen met de dienstdoende teamleider van de NVWA. Deze is bereikbaar van maandag tot en met vrijdag (uitgezonderd feestdagen) van 09:00 uur tot 17:00 uur via telefoonnummer 0900-0388.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de dwangsom wordt passend geacht gelet op de risico's voor de volksgezondheid als u de opgelegde maatregel niet naleeft. Bij het niet naleven van de maatregel kan u de gezondheid van consumenten in gevaar brengen. De hoogte van dwangsom moet u aansporen om de opgelegde maatregel ook daadwerkelijk na te leven en uw bedrijfsvoering in overeenstemming te brengen met de wettelijke voorschriften.

Kosten

Alle kosten die het gevolg zijn van deze maatregelen zijn voor uw rekening. Denk daarbij onder andere aan eventuele kosten voor het schoonmaken, inkomstenderving en de kosten van toekomstige controles van de NVWA.

Hoogachtend,

De Minister voor Medische Zorg,
namens deze:



mw. C.L.M. Zweiphenning
Afdelingshoofd Consument van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
10 juni 2021

Onze referentie
2021-0106408-001

Zaaknummer
VeTo 2021-0106408

Bijlagen: 1. Rapport van bevindingen 2020-0135573-002
2(a): Gevolgen sluiting
2(c): Gevolgen stillegging



Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB Ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Handhaven
divisie Inspectie**

Datum
10 juni 2021

Onze referentie
2021-0106408-001

Zaaknummer
VeTo 2021-0106408

Bijlage 2(a): Gevolgen sluiting**Gevolgen van de maatregelen: wat moet u doen?**

U heeft opdracht gekregen om bedrijfsruimte(n) direct te sluiten en gesloten te houden. Dit houdt in dat u:

Algemeen

- de bedrijfsruimte(n) zoals genoemd onder punt 1 van het besluit direct moet sluiten en gesloten moet houden;
- in deze bedrijfsruimte(n) geen enkele bedrijfsactiviteit meer mag uitoefenen die betrekking heeft op het bewaren, bereiden, behandelen, verpakken of ten verkoop aanbieden van levensmiddelen;
- alle zelfbereide (bederfelijke) levensmiddelen, alle onverpakte levensmiddelen en alle levensmiddelen in doordringbare, aangetaste, kapotte of geopende verpakkingen uit bovengenoemde bedrijfsruimte(n) moet weghalen en vernietigen. Deze kunt u vanwege de sluiting en verontreiniging niet meer in de handel brengen³;
- alle in bovengenoemde bedrijfsruimte(n) bereide en behandelde levensmiddelen moet weghalen en vernietigen. Deze kunt u vanwege de sluiting en verontreiniging niet meer in de handel brengen;
- alle levensmiddelen in ondoordringbare verpakkingen, zoals glas en blik, uit bovengenoemde bedrijfsruimte(n) moet weghalen en schoonmaken; deze levensmiddelen mag u slechts terug plaatsen, nadat u daarvoor tijdens de aangevraagde openingsinspectie uitdrukkelijke toestemming heeft ontvangen en nadat deze zorgvuldig zijn gecontroleerd op verontreinigingen, (sporen van) ongedierte, etc.

Wat moet u doen?

U draagt er zorg voor dat de bedrijfsruimte(n) en apparatuur schoongemaakt en zo nodig onderhouden wordt. Om hieraan te voldoen heeft u twee opties.

Optie 1:

U draagt zelf zorg voor het schoonmaken en zo nodig onderhouden van de bedrijfsruimte(n).

Dit houdt in dat u:

- de onder punt 1 van het besluit genoemde bedrijfsruimte(n) volledig en grondig schoonmaakt en zo nodig onderhoudt;
- de uitrustingsstukken en apparatuur volledig en grondig schoonmaakt en zo nodig onderhoudt;
- de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) aan de hand van de in bijlage 1 aan deze brief gevoegde rapportageformulier aan kan tonen dat de werkzaamheden zijn uitgevoerd. Hierbij wordt verlangd dat u:
 - het rapportageformulier in bijlage 1 gebruikt als leidraad;
 - alle acties die op de rapportage vermeld staan, uitgevoerd hebt en (bevestigend) kan beantwoorden.

³ Hieronder wordt onder andere verstaan: niet meer bereiden, behandelen, verpakken, vervoeren, in voorraad hebben, ten verkoop aanbieden of gratis weggeven.

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
10 juni 2021

Onze referentie
2021-0106408-Q01

Zaaknummer
VeTo 2021-0106408

- voornoemde rapportage tijdens de openingsinspectie aan de inspecteur van de NVWA kunt overhandigen.

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
10 juni 2021

Onze referentie
2021-0106408-001

Zaaknummer
VeTo 2021-0106408

Optie 2:

U huurt een professioneel schoonmaakbedrijf in.

Gezien het feit dat bij de controles van de NVWA structureel overtredingen van hygiënische aard geconstateerd zijn, raadt de NVWA u aan een professioneel schoonmaakbedrijf in te huren die u helpt bij het schoonmaken van de bedrijfsruimten, uitrustingsstukken en apparatuur.

Dit houdt in dat u:

- contact opneemt met een professioneel schoonmaakbedrijf in Nederland. U bent vrij om te kiezen welk professioneel schoonmaakbedrijf u wilt inhuren. Informatie over bedrijven die werkzaam zijn in uw regio kunt u vinden op de websites van de schoonmaakbrancheorganisaties⁴. Houdt u er rekening mee dat het schoonmaakbedrijf kosten bij u in rekening zal brengen voor de gevraagde werkzaamheden;
- een professioneel schoonmaakbedrijf de onder punt 1 van het besluit genoemde bedrijfsruimte(n) volledig en grondig laat schoonmaken en zo nodig laat onderhouden;
- een professioneel schoonmaakbedrijf uitrustingsstukken en apparatuur volledig en grondig laat schoonmaken en indien nodig laat onderhouden;
- de NVWA aan de hand van een rapportage aan kan tonen dat de werkzaamheden door een professioneel schoonmaakbedrijf zijn uitgevoerd. Hierbij wordt verlangd dat het professioneel schoonmaakbedrijf:
 - het rapportageformulier bij deze brief invult;
 - het rapportageformulier voorziet van officiële, bedrijfseigen kenmerken (zoals een bedrijfsstempel van het professioneel schoonmaakbedrijf);
- voornoemde rapportage tijdens de openingsinspectie aan de inspecteur van de NVWA kunt overhandigen.
- De informatie die van belang is voor het schoonmaakbedrijf treft u aan op de hierna volgende pagina.

Ongeacht of u kiest voor optie 1 of optie 2 zullen twee inspecteurs van de NVWA aan de hand van de bevindingen ter plaatse, verklaringen van u en uw medewerkers en optioneel de rapportage beoordelen of aan de beschikking is voldaan en naleving van de wettelijke hygiënevoorschriften zodanig is gewaarborgd dat de werkzaamheden weer hervat kunnen worden. De sluiting wordt alleen opgeheven als de NVWA op basis van de aangevraagde openingsinspectie constateert dat de schoonmaakwerkzaamheden volledig zijn afgerond.

⁴ Informatie over professionele schoonmaakbedrijven, aangesloten bij brancheorganisaties en voorzien van een keurmerk, vindt u op de volgende sites:

- <http://www.osb.nl> klik vervolgens op: [OSB-keurmerk register](http://www.osb.nl/keurmerkregister)
- <http://siev.info> of ga rechtstreeks naar: www.keurmerkregister.com

Ook nadere informatie over de kwaliteitslabels van deze bedrijven vindt u op genoemde sites.

Informatie bestemd voor het schoonmaakbedrijf.

Onlangs bent u benaderd door de exploitant van een levensmiddelenbedrijf met het verzoek hulp te bieden bij de schoonmaak van bedrijfsruimte(n) en uitrustingsstukken/apparatuur. Hieronder vindt u een toelichting wat er in dit verband van uw organisatie wordt verwacht.

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
10 juni 2021

Onze referentie
2021-0106408-001

Zaaknummer
VeTo 2021-0106408

De exploitant heeft kort geleden een besluit tot sluiting bedrijfsruimten opgelegd gekregen waarin, onder andere, het volgende is opgenomen:

- de ondernemer is opgedragen direct de bedrijfsruimte(n) en uitrustingsstukken/apparatuur schoon te maken of schoon te laten maken. De ondernemer moet aan de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) kunnen aantonen dat uitvoering is gegeven aan bovenstaande maatregel.

De bovenstaande punten hebben tot gevolg dat de ondernemer u vraagt de volgende werkzaamheden te verrichten:

Directe uitvoering van de schoonmaakwerkzaamheden

Op de korts mogelijke termijn voert u de schoonmaakwerkzaamheden van de genoemde bedrijfsruimte(n) in het bedrijf van de ondernemer uit. De sluiting wordt alleen opgeheven als de NVWA op basis van de aangevraagde openingsinspectie constateert dat de schoonmaakwerkzaamheden volledig zijn afgerond.

Opstellen van rapportage

De NVWA verzoekt u het bijgaande rapportageformulier in te vullen en te voorzien van officiële kenmerken van uw bedrijf (zoals een bedrijfsstempel van uw bedrijf). Rapportage op een andere wijze is ook mogelijk, op voorwaarde dat daarin alle aspecten worden behandeld die in het rapportageformulier zijn vermeld. De rapportage kan dienen als extra bewijs om aan te tonen dat de schoonmaakwerkzaamheden zijn uitgevoerd door een schoonmaakbedrijf. De rapportage dient door te worden ondertekend.

Rapportageformulier

Naam levensmiddelenbedrijf:

Naam schoonmaakbedrijf:

Bezoekdatum:

directie Handhaven
divisie InspectieDatum
10 juni 2021Onze referentie
2021-0106408-001Zaaknummer
VeTo 2021-0106408

		Resultaat*	Opmerkingen	Paraaf Ondernemer
	<i>Directe schoonmaak</i>			
1.	Zijn de schoonmaak werkzaamheden afgerond?			
2.	Zijn alle oppervlakten die met levensmiddelen in aanraking kunnen komen voldoende schoon?			
3.	Zijn alle wanden, vloeren, plafonds, verlichting, etc. voldoende schoon?			
4.	Is de locatie vrij van sporen van plaagdieren?			
5.	Welke schoonmaakmiddelen zijn gebruikt?			
6.	Zijn er desinfecterende middelen gebruik? Zo ja, welke?			

* Voldoende= geen gebreken

Onvoldoende= wel gebreken

Bijlage 2(c): Gevolgen stillegging**Gevolgen van de maatregelen: wat moet u doen?**

U heeft opdracht gekregen om bereidings- en behandelingsprocessen van levensmiddelen stil te leggen.

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
10 juni 2021

Onze referentie
2021-0106408-001

Zaaknummer
VeTo 2021-0106408

Dit houdt in dat u:

- de onder punt 1 van het besluit genoemde bereidings- en behandelingsprocessen van levensmiddelen direct moet stilleggen;
- alle bederfelijke levensmiddelen uit/op uw buffet in uw bedrijf moet weghalen en vernietigen. Deze kunt u vanwege de stillegging niet meer ten verkoop aanbieden;
- u en/of uw personeel aan de inspecteurs van de NVWA moet aantonen dat u over de benodigde kennis en middelen beschikt om de bereidings- en behandelingsprocessen van levensmiddelen te beheersen.

Tijdens een openingsinspectie zullen de inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) controleren of u voldoet aan bovenstaande punten en of u en/of uw personeel over voldoende kennis van de bereidings- en behandelingsprocessen beschikt. In bijlage 1 is een rapportageformulier toegevoegd. In het rapportageformulier staat aangegeven over welke kennis u en/of uw personeel moet beschikken.

Om te voldoen aan de eis zoals hierboven genoemd raadt de NVWA u hulp in te schakelen van een professioneel controle- en adviesbureau.

Dit houdt in dat u:

- zo spoedig mogelijk contact opneemt met één van de controle- en adviesbureaus in Nederland. U bent vrij om te kiezen welk controle- en adviesbureau u wilt inhuren. Kies bij voorkeur voor een bureau dat gecertificeerd is in het kader van voedselveiligheid (HACCP)⁵. Houdt er rekening mee dat het controle- en adviesbureau kosten bij u in rekening zal brengen voor de aangevraagde werkzaamheden;
- een controle- en/of adviesbureau in Nederland opdracht geeft u te informeren en te adviseren over de beheersing van bereidings- en behandelingsprocessen van (bederfelijke) levensmiddelen;
- de NVWA aan de hand van een rapportage aantoont dat de werkzaamheden door een controle- en/of adviesbureau zijn uitgevoerd. Hierbij wordt verlangd dat het controle- en adviesbureau:
 - het rapportageformulier bij deze brief invult;
 - het rapportageformulier voorziet van officiële, bedrijfseigen kenmerken (zoals een bedrijfsstempel van het controle- en adviesbureau);

⁵ Een lijst van geaccepteerde controle- en adviesbureaus is te vinden op www.nvwa.nl. Zoek op 'geaccepteerd controlesysteem'.

Een lijst van geaccrediteerde laboratoria, inspectie-instellingen, certificatie-instellingen en vindt u op <https://www.rva.nl/geaccrediteerde-organisaties/alle-geaccrediteerden>. Nadere informatie over een geschikt laboratorium voor microbiologisch onderzoek kunt u opvragen bij de uitgever van de door u gebruikte hygiëncode

** uitgezonderd die punten die vanwege de stillegging niet te beoordelen kunnen worden.

- voornoemde rapportage tijdens de openingsinspectie aan de inspecteur van de NVWA overhandigd;

**directie Handhaven
divisie Inspectie**

Datum
10 juni 2021

Onze referentie
2021-0106408-001

Zaaknummer
VeTo 2021-0106408

Twee inspecteurs van de NVWA zullen aan de hand van de bevindingen ter plaatse, de aanwezige kennis omtrent bereidings- en behandelingsprocessen bij u en/of uw personeel en indien van toepassing de rapportage beoordelen of aan de beschikking is voldaan en naleving van de wettelijke hygiënevoorschriften zodanig is gewaarborgd dat de werkzaamheden weer hervat kunnen worden en de stillegging kan worden opgeheven.

Informatie bestemd voor het controle- en adviesbureau.

Onlangs bent u benaderd door de exploitant van een levensmiddelenbedrijf met het verzoek te adviseren over procesbeheersing met betrekking tot het bereiden en bewaren van bederfelijke levensmiddelen. Hieronder vindt u een toelichting op wat er in dit verband van uw organisatie wordt verwacht.

De exploitant die uw organisatie om advies heeft gevraagd, heeft kort geleden een besluit tot stillegging van één of meerdere bereidings- en behandelingsprocessen van levensmiddelen opgelegd gekregen waarin, onder andere, het volgende is opgenomen:

- de ondernemer en/of personeel moeten voldoende kennis hebben om aantoonbaar voedselveilig te werken.

Het bovenstaande punt heeft tot gevolg dat de ondernemer u vraagt de volgende werkzaamheden te verrichten:

Directe uitvoering van instructie over voedselveilig werken

De NVWA verzoekt u de kennis bij het levensmiddelenbedrijf ten aanzien van voedselveilig werken te bevorderen. U geeft de ondernemer en de medewerkers uitleg over de inhoud en de toepassing van de in het bedrijf gehanteerde hygiëncode. U geeft deze instructie op de kortst mogelijke termijn. De stillegging wordt opgeheven als de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) op basis van een aangevraagde openingsinspectie constateert dat de ondernemer over voldoende kennis van de bereidings- en behandelingsprocessen beschikt.

Opstellen van rapportage

De NVWA verzoekt u het rapportageformulier in te vullen en te voorzien van officiële kenmerken van uw bedrijf (zoals een bedrijfsstempel van uw bedrijf). De punten uit de rapportage die betrekking hebben op het stilgelegde proces kunnen uiteraard niet fysiek beoordeeld worden. Daarvoor in de plaats moet de ondernemer en/of zijn personeel bij de openingsinspectie aan de inspecteurs van de NVWA aantonen dat men beschikt over de benodigde kennis en middelen om betreffend proces te kunnen beheersen.

Rapportage op een andere wijze is ook mogelijk, op voorwaarde dat daarin alle aspecten worden behandeld die in het rapportageformulier zijn vermeld. De ondernemer kan met de rapportage aan tonen dat u gestart bent met het informeren en adviseren van de ondernemer. De rapportage dient door u en de ondernemer te worden ondertekend.

Rapportageformulier

Naam bedrijf:
 Naam controlebureau:
 Registratie/accreditatienummer:
 Bezoekdatum:

directie Handhaven
 divisie Inspectie

Datum
 10 juni 2021

Onze referentie
 2021-0106408-001

Zaaknummer
 VeTo 2021-0106408

		Resultaat*	Opmerkingen Controle- en/of adviesbureau	Paraaf Ondernemer
Checklist openingsinspectie.				
1.	Is de in het bedrijf toegepaste Hygiëncode fysiek of digitaal beschikbaar voor de werkvloer?			
2.	Is er een goed werkende, gekalibreerde thermometer aanwezig en kunnen ze uitleggen hoe die te gebruiken?			
3.	Indien van toepassing: Is er een goed werkende pH meter aanwezig en kan worden uitgelegd hoe die te gebruiken?			
4.	Processen ontvangst en opslag bewaren: Zijn de ondernemer en/of medewerkers op de hoogte van: - de producteisen m.b.t. ontvangst en tijdens opslag/bewaring; - de bewaarvoorschriften van producten m.b.t. temperatuur en houdbaarheid.			
5.	Proces (voor)bereiden: Zijn de ondernemer en/of medewerkers op de hoogte van: - de eisen m.b.t. werkvoorraad; - ontdooien en invriezen; - de eisen m.b.t. bereiden en afkoelen; - opwarmen.			
6.	Proces presenteren: Zijn de ondernemer en/of medewerkers op de hoogte van: - temperatuurseisen gekoelde en warme presentatie; - voorwaarden voor ongekoelde presentatie bederfelijke levensmiddelen.			
7.	Is er een systeem voor controle en registratie van de van toepassing zijnde processen?			

* Voldoende = geen gebreken Onvoldoende = wel gebreken

Inspectiegegevens

Gevelnaam

Cadir

Is deze inspectie een vervolg op een uitgevoerde inspectie in een ander systeem dan INSPECT?

Nee

Was voornemen maatregel al eerder uitgereikt?

Ja

Is dit een retribueerbare inspectie?

Ja

Aantal inspectiekwartieren

4

Wat is de bezoekreken van de uitgevoerde (her)inspectie?

Herinspectie openingsinspectie

Betreft de geïnspecteerde locatie een POC- en/of formulebedrijf?

Nee

Datum en tijdstip van de inspectie

10-06-2021 13:45:00

In bedrijf aangesproken naam

In bedrijf aangesproken functie

bestuurder

Welk type herinspectie moet uitgevoerd worden

Geen

Bevindingen

Hygiëne algemeen

Voldoet de hygiëne / bouwkunde?

Nee

Geef aan wat van toepassing is: *

bedrijfsruimte(n) niet schoon

Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "bedrijfsruimte(n) niet schoon"

Geringe overtreding

Waarnemingen

Alleen op de verdamperachterzijde van de koelcel zat wat stof.

Omschrijf duidelijk de redenen van wetenschap en alle ruimtes waar tekortkomingen zijn geconstateerd.

In combinatie met tekortkomingen die te wijten zijn aan onderhoud (niet zijnde bereidruimte) moet onderhoud apart als tenlastelegging worden aangegeven.

Bijlagen

Toevoegen

Ongediertewering

Voldoet de ongediertewering?

Ja

Ongediertebestrijding

Voldoet de ongediertebestrijding?

N.v.t.

Ongedierte overlast monitoring

Ongedierte overlast (monitorende vraag)

Afwezig

Lijmplanken monitoring

Zijn er lijmplanken aangetroffen? (monitorende vraag)

Nee

Allergenen niet-voorverpakte levensmiddelen

Voldoet de allergeneninformatie niet-voorverpakte levensmiddelen?

Niet beoordeeld

Veilig omgaan met voedsel (inspectie)

Voldoet bewaren/opslag?

Ja

Aanvullende informatie

Beschrijf hier de gecontroleerde ruimte(n) en evt. activiteiten en geef aan welke hygiënecode wordt gebruikt.

Zie waarneming
Waarnemingen

Bedrijf is voldoende schoon en de vragenlijst NVWA Openingsinspectie horecabedrijf (Vragenlijst A) werd met een score van 80% als voldoende beoordeeld.
Is er sprake van mobiele en/of tijdelijke bedrijfsruimten, automaten of particuliere woning

Nee
Welke instructiefilmpjes heb je getoond? *

Geen

Extra antwoord

Is er sprake van een herhaalde overtreding?

Nee
Aanvullende info RvB

Nee

Voedselvergiftiging

Is de aanleiding van deze inspectie een Melding voedselvergiftiging?

Nee

Oordeel

Hygiëne - Bedrijfsruimte(n) niet schoon

Zie Wet: BWBR0018823, Artikel: 2, Lid: 1

Zijn er overtredingen geconstateerd?

Ja
Voorgestelde interventiewijze

Nalevingsadvies
Gekozen interventiewijze

Nalevingsadvies

Inspectie bevindingen

Vraag	Constatering
Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "bedrijfsruimte(n) niet schoon"	Geringe overtreding

Rapportageformulierdirectie Handhaven
divisie InspectieNaam levensmiddelenbedrijf: CADIR Restaurant B.V.Datum
10 juni 2021

Naam schoonmaakbedrijf:

Onze referentie
2021-0106408-001Bezoekdatum: 10.06.21Zaaknummer
VeTo 2021-0106408

		Resultaat*	Opmerkingen	Paraaf Ondernemer
	<i>Directe schoonmaak</i>			
1.	Zijn de schoonmaak werkzaamheden afgerond?		JA	
2.	Zijn alle oppervlakten die met levensmiddelen in aanraking kunnen komen voldoende schoon?		JA	
3.	Zijn alle wanden, vloeren, plafonds, verlichting, etc. voldoende schoon?		JA	
4.	Is de locatie vrij van sporen van plaagdieren?		JA	
5.	Welke schoonmaakmiddelen zijn gebruikt?		ontvetter, reiniger.	
6.	Zijn er desinfecterende middelen gebruik? Zo ja, welke?		80% oppervlakte Desinfectie.	

* Voldoende= geen gebreken
Onvoldoende= wel gebreken

Rapportageformulier

Naam bedrijf: CADIR Restaurant Bv.
 Naam controlebureau:
 Registratie/accreditatienummer:
 Bezoekdatum: 10.06.21

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
10 juni 2021

Onze referentie
2021-0106408-001

Zaaknummer
VeTo 2021-0106408

		Resultaat*	Opmerkingen Controle- en/of adviesbureau	Paraaf Ondernemer
Checklist openingsinspectie.				
1.	Is de in het bedrijf toegepaste Hygiëncode fysiek of digitaal beschikbaar voor de werkvloer?		JA	
2.	Is er een goed werkende, gekalibreerde thermometer aanwezig en kunnen ze uitleggen hoe die te gebruiken?		Ja	
3.	Indien van toepassing: Is er een goed werkende pH meter aanwezig en kan worden uitgelegd hoe die te gebruiken?		Ja	
4.	Processen ontvangst en opslag bewaren: Zijn de ondernemer en/of medewerkers op de hoogte van: - de producteisen m.b.t. ontvangst en tijdens opslag/bewaring; - de bewaarvoorschriften van producten m.b.t. temperatuur en houdbaarheid.		Ja	
5.	Proces (voor)bereiden: Zijn de ondernemer en/of medewerkers op de hoogte van: - de eisen m.b.t. werkvoorraad; - ontdooien en invriezen; - de eisen m.b.t. bereiden en afkoelen; - opwarmen.		Ja	
6.	Proces presenteren: Zijn de ondernemer en/of medewerkers op de hoogte van: - temperatuurseisen gekoelde en warme presentatie; - voorwaarden voor ongekoelde presentatie bederfelijke levensmiddelen.		Ja	
7.	Is er een systeem voor controle en registratie van de van toepassing zijnde processen?		Ja	

* Voldoende = geen gebreken Onvoldoende = wel gebreken

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Cadir Restaurant B.V.
t.a.v. 

**directie Handhaven
divisie Inspectie**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht

Contactpersoon

T 088 223 33 33
F 088 223 33 34
Info@vWa.nl

Onze referentie
2021-0107270-001

Zaaknummer
VeTo 2021-0107270

Datum 11 juni 2021

Betreft opheffing last onder dwangsom tot sluiting bedrijfsruimten en stillegging
bereidings- en behandelingsprocessen van levensmiddelen

Geachte 

Bij besluit van 10 juni 2021 met referentie 2021-0106408-001, heb ik Cadir Restaurant B.V. opdracht gegeven om direct de in het besluit genoemde bedrijfsruimten te sluiten en gesloten te houden en de in het besluit genoemde bereidings- en behandelingsprocessen van levensmiddelen stil te leggen in het levensmiddelenbedrijf handelend onder de naam Cadir Restaurant en gevestigd op het adres: Calandstraat 50, 2521 AG te 's-Gravenhage. Aan deze maatregelen was een dwangsom verbonden.

Bij de herinspectie op 10 juni 2021 is gebleken dat de overtredingen die aanleiding vormden voor het besluit zijn opgeheven.

Om die reden is u op 10 juni 2021 mondeling meegedeeld dat de sluiting van bedrijfsruimten en de stillegging van bereidings- en behandelingsprocessen van levensmiddelen zijn opgeheven.

Besluit

Hierbij bevestig ik dat de hierboven genoemde last onder dwangsom tot sluiting bedrijfsruimten en stillegging bereidings- en behandelingsprocessen van levensmiddelen is opgeheven. Dit besluit werkt terug tot en met het moment waarop de opheffing mondeling is meegedeeld.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister voor Medische Zorg,
namens deze:


mw. C.L.M. Zweiphenning
Afdelingshoofd Consument van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB Ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Handhaven
divisie Inspectie

Datum
11 juni 2021

Onze referentie
2021-0107270-001

Zaaknummer
VeTo 2021-0107270



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Cadir Restaurant B.V.
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 0900 0388

Contactpersoon [REDACTED]

Onze referentie
2021-0106409-001
Bijlagen
1

Datum 21 juni 2021
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit¹ heeft op 9 juni 2021 omstreeks 13:35 uur, op Calandstraat 50 te 's-Gravenhage, geconstateerd dat één of meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtredingen zijn de rechtspersoon toe te rekenen.

Van de constatering is een rapport van bevindingen opgemaakt, kenmerk: 2020-0135573-003. Een kopie van dit rapport is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Voornemen boeteoplegging

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.412,50 voor de hieronder vermelde beboetbare feiten.

Beboetbaar feit 1:	De exploitant van een levensmiddelenbedrijf droeg geen zorg voor de invoering en/of de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, gebaseerd op de HACCP-beginselen.
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 5, eerste lid, van de verordening (EG) 852/2004.
Boetebedrag:	€ 1.050,00

¹ In deze brief wordt gesproken over één inspecteur, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere inspecteurs betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 2:	De bedrijfsruimten waren niet schoon.	directie Strategie divisie Juridische zaken team Bestuurlijke maatregelen
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 4, lid 2, j° bijlage II, hoofdstuk I.1 van de Verordening (EG) 852/2004.	
Boetebedrag:	€ 1.837,50	
Beboetbaar feit 3:	De artikelen, apparatuur en uitrustingsstukken die met voedsel in aanraking komen, waren niet afdoende schoongemaakt en gedesinfecteerd.	Datum 21 juni 2021 Onze referentie 2021-0106409-001
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 4, lid 2, j° bijlage II, hoofdstuk V.1a, van de Verordening (EG) 852/2004.	
Boetebedrag:	€ 525,00	

Hoogte van de boete

Het nominale boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is verhoogd met 100 procent omdat de natuurlijke of rechtspersoon, met de beschikking van 6 november 2020 eerder beboet is voor een soortgelijke overtreding, er nog geen twee jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden, de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete.

Het nominale boetebedrag voor het beboetbare feit 2 is verhoogd met 75 procent omdat de natuurlijke of rechtspersoon, met de beschikking van 11 maart 2020 eerder beboet is voor een soortgelijke overtreding, er nog geen twee jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden, de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete.

De boetebedragen die horen bij elk van de bovenvermelde overtredingen zijn opgeteld om het totaalbedrag van de boete te berekenen. Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete is er rekening mee gehouden dat de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie de overtreding kan worden toegerekend op de dag van de overtreding niet meer dan vijftig werknemers telde.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze² naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U kunt deze ook per post verzenden naar de NVWA, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

U kunt tot twee weken na dagtekening van deze brief uw zienswijze indienen. Vermeld hierbij onze referentie 2021-0106409-001 en de datum van deze brief.

Datum
21 juni 2021
Onze referentie
2021-0106409-001

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,
namens deze, [REDACTED]

Bijlage: kopie Rapport van bevindingen, met kenmerk 2020-0135573-003

- 2 Het geven van een zienswijze is **niet** hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op dit voornemen tot boeteoplegging. Later kunt u nog bezwaar maken tegen het genomen besluit.

Contactmomenten

Tijdstip van het contact	24-06-2021 13:50:59
Type van de relatie	Melder
Kanaal	E-mail
Richting	Uitgaand
Onderwerp	Afhandelingsbericht melding

Verslag

Geachte 

Op 05-10-2020 heeft de NVWA een melding van u ontvangen met kenmerk 2020-0137403 en naar aanleiding hiervan een onderzoek ingesteld. Allereerst bieden wij u onze excuses aan voor de trage afhandeling. Uw melding is uiteraard wel direct in behandeling genomen. Een inspecteur van de NVWA heeft naar aanleiding van uw melding bij het door u gemelde bedrijf een inspectie uitgevoerd. Tijdens deze inspectie heeft de inspecteur zelf vastgesteld dat het bedrijf niet aan de wettelijke eisen inzake de voedselveiligheid voldeed. Dit is een overtreding van de Warenwet. Ik kan u melden dat de NVWA een maatregel heeft genomen. Ik mag u verder niet inhoudelijk informeren over wat de inspectie heeft opgeleverd. Dit heeft te maken met de juridische grenzen waar de NVWA zich aan dient te houden. Het gaat dan met name om de specifieke bedrijfsgegevens van het bedrijf (Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Wet politiegegevens als er sprake is van een strafbaar feit). Wij danken u dat u de moeite heeft genomen om de NVWA op deze zaak te attenderen.

Met vriendelijke groeten,
Klantcontactcentrum NVWA

Dit bericht is automatisch ondertekend.

Verstuurd aan 



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Cadir Restaurant B.V.
T.a.v. [redacted]
[redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 0900 0388

Contactpersoon
[redacted]

Onze referentie
2021-0106409-002

Datum 15 juli 2021
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

In vervolg op mijn voornemen van 21 juni 2021 met kenmerk 2021-0106409-001, waarin u bent geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen, bericht ik u het volgende:

Besluit

Wegens overtreding van de hierna te noemen voorschriften leg ik de rechtspersoon een boete op van € 3.412,50.

Motivering

Een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit¹ heeft op 9 juni 2021 omstreeks 13:35 uur, op Calandstraat 50 te 's-Gravenhage, geconstateerd dat één of meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtredingen zijn de rechtspersoon toe te rekenen. Het rapport van bevindingen 2020-0135573-003, is u, met het voornemen, toegezonden.

Zienswijze

U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid uw zienswijze naar voren te brengen.

Beboetbare feiten

Gelet op het voorgaande en de bevindingen van de Inspecteur, is voldoende komen vast te staan dat de rechtspersoon de volgende overtredingen heeft begaan:

¹ In dit besluit wordt gesproken over één inspecteur, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere inspecteurs betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1:	De exploitant van een levensmiddelenbedrijf droeg geen zorg voor de invoering en/of de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, gebaseerd op de HACCP-beginselen.	directie Strategie divisie Juridische zaken team Bestuurlijke maatregelen
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 5, eerste lid, van de verordening (EG) 852/2004.	Datum 15 juli 2021 Onze referentie 2021-0106409-002
Boetebedrag:	€ 1.050,00	
Beboetbaar feit 2:	De bedrijfsruimten waren niet schoon.	
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 4, lid 2, j° bijlage II, hoofdstuk I.1 van de Verordening (EG) 852/2004.	
Boetebedrag:	€ 1.837,50	
Beboetbaar feit 3:	De artikelen, apparatuur en uitrustingsstukken die met voedsel in aanraking komen, waren niet afdoende schoongemaakt en gedesinfecteerd.	
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 4, lid 2, j° bijlage II, hoofdstuk V.1a, van de Verordening (EG) 852/2004.	
Boetebedrag:	€ 525,00	

Hoogte van de boete

Het nominale boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is verhoogd met 100 procent omdat de natuurlijke of rechtspersoon, met de beschikking van 6 november 2020 eerder beboet is voor een soortgelijke overtreding, er nog geen twee jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden, de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum
15 juli 2021
Onze referentie
2021-0106409-002

Het nominale boetebedrag voor het beboetbare feit 2 is verhoogd met 75 procent omdat de natuurlijke of rechtspersoon, met de beschikking van 11 maart 2020 eerder beboet is voor een soortgelijke overtreding, er nog geen twee jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden, de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete.

De boetebedragen die horen bij elk van de bovenvermelde overtredingen zijn opgeteld om het totaalbedrag van de boete te berekenen. Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete is er rekening mee gehouden dat de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie de overtreding kan worden toegerekend op de dag van de overtreding niet meer dan vijftig werknemers telde.

Betaling

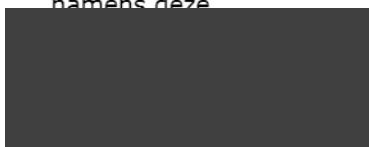
U moet de boete betalen binnen zes weken na de inwerkingtreding van dit besluit. Het besluit treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop dit besluit is gedateerd en verzonden. Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Deze kosten voor het niet tijdig betalen komen altijd voor uw rekening, ook als u later in bezwaar of beroep in het gelijk gesteld wordt. Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn ook voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Heeft u ondanks deze brief nog vragen omtrent het proces, dan kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum (0900-0388). Voor inhoudelijke vragen kunt u een e-mail sturen naar: bbb@nvwa.nl.

Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,
namens deze



mr. G.A. Gankema
teamleider team Bestuurlijke maatregelen 2

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum
15 juli 2021
Onze referentie
2021-0106409-002

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift ten minste te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum
15 juli 2021
Onze referentie
2021-0106409-002