



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

10.2.e

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/inv

Behandeld door

10.2.e

T 070 10.2.e
10.2.e@minlnv.nl

Ons kenmerk
DGA PAV / 20283559

Uw kenmerk

Bijlage(n)
3

Datum 1 2 2021
Betreft Deelbesluit 2 Wob-verzoek d.d. 27 mei 2019 inzake ontheffing
fosfaatrechten uit de Meststoffenwet

Geachte 10.2.e,

In uw brief 27 mei 2019, ontvangen op 28 mei 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) namens uw cliënte, 10.2.e B.V. informatie gevraagd over het fosfaatrechtenstelsel uit de Meststoffenwet.

U vraagt documenten over het beleid van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO.NL), het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: LNV) en het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (hierna: EZK), inzake de ontheffing van fosfaatrechten uit de Meststoffenwet, de knelgevallenregeling en de beoordeling van artikel 1 EP¹. Het fosfaatrechtenstelsel wordt volledig uitgevoerd door RVO.NL en het Ministerie van LNV. Het Ministerie van EZK zal daarom geen apart besluit nemen op uw verzoek.

U heeft het verzoek nader gespecificeerd in onderstaande punten.

1 Besluitvorming beslissingen op bezwaar

U vraagt om informatie over de beslissingen op bezwaar met de kenmerken: 495 13353, 495 13465, 494-13505, 494-14385, 494 20314, 494-8526 en 494 20795. Uw verzoek ziet specifiek, maar niet uitsluitend op de volgende aspecten van de besluitvorming:

- Het advies dat gegeven is door de betrokken ambtenaren met betrekking tot de besluitvorming op voornoemde besluiten, alsmede de correspondentie, (interne) nota's, telefoonnotities over dit advies/deze adviezen.
- Alle documenten die ten grondslag liggen aan de voornoemde beslissingen op bezwaar.

In uw verzoek geeft u aan dat de documenten die reeds in bezit zijn van uw

¹ Artikel 1, eerste Protocol, bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

cliënte buiten het verzoek kunnen worden gelaten.

2 Beleid omtrent ontheffing fosfaatrechten

U verzoekt ook om de (interne) documenten waarin is opgenomen hoe RVO.NL, dan wel het ministerie van LNV, dan wel het ministerie van EZK omgaat met het wel/niet toekennen van de ontheffing uit artikel 38 van de Meststoffenwet (Msw).

Uw verzoek gaat specifiek, maar niet uitsluitend om de volgende documenten:

- Documenten waarin het interne beleid is vastgelegd omtrent het wel/niet toekennen van een ontheffing ex artikel 38 Msw aan:
 - 1) biologische bedrijven
 - 2) nieuw gestarte bedrijven en
 - 3) omschakelingsbedrijven.
- Alle adviezen van ambtenaren of derden die zien op het wel/niet toekennen van de ontheffing uit artikel 38 Msw.
- Alle correspondentie die RVO.NL gewisseld heeft met, dan wel ontvangen heeft over of verstuurd naar, derden over het beleid van RVO.NL inzake het wel/niet toekennen van de ontheffing uit artikel 38 Msw.

3 Beleid omtrent knelgevallenregeling reductieplan

Tot slot verzoekt u om documenten waarin is opgenomen wanneer en hoe RVO.NL, dan wel het ministerie van LNV, dan wel het ministerie van EZK de knelgevallenregeling toepast. Uw verzoek ziet specifiek, maar niet uitsluitend om de volgende documenten:

- Documenten waarin het interne beleid is vastgelegd omtrent het toetsen van de bijzondere omstandigheden die de knelgevallenregeling rechtvaardigen bij:
 - 1) biologische bedrijven
 - 2) nieuw gestarte bedrijven en
 - 3) omschakelingsbedrijven.
- Alle adviezen van ambtenaren of derden die zien op het toepassen van de knelgevallenregeling.
- Alle correspondentie die RVO.NL gewisseld heeft met, dan wel ontvangen heeft over of verstuurd naar, derden over het beleid van RVO.NL inzake het wel/niet toepassen van de knelgevallenregeling.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 18 juni 2019, kenmerk DGA/19142750. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 23 juli 2019.

In uw brief van 30 juli 2019 stelt u het ministerie van LNV in gebreke omdat de deadline van de beslistermijn voor uw verzoek van 27 mei 2019, is overschreden. U vroeg mij binnen twee weken alsnog een besluit op uw verzoek te nemen.

Op 27 augustus 2019 stelt uw cliënte, 10.2.e beroep in wegens het niet tijdig beslissen van het ministerie van EZK op het verzoek van 27 mei 2019 op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Op 31 oktober 2019 heeft de rechtbank dit beroep wegens niet tijdig nemen van een beslissing op het Wob-verzoek van 27 mei 2019 gegrond verklaard en een dwangsom opgelegd aan de minister van LNV.

RVO.NL heeft op 4 december 2019 u bericht en aangegeven dat bij het ministerie van EZK geen documenten berusten die betrekking hebben op het Wob-verzoek. De beslissing op het verzoek wordt genomen namens de minister van LNV.

Wegens het uitblijven van een beslissing heeft de rechtbank bij uitspraak van 12 maart 2020 een dwangsom van 100 euro per dag dat we in gebreke blijven het besluit te nemen binnen de door rechtbank gestelde termijn opgelegd aan de minister van LNV.

Op 7 oktober 2020 heeft u een e-mail gestuurd naar de heren Osinga, 10.2.e van het ministerie van LNV, waarin u aandacht vraagt voor de correcte afhandeling van uw Wob-verzoek.

Op 14 juli 2020, 3 november 2020 en 3 december 2020 heeft u een telefonisch gesprek gehad met een medewerker van het ministerie van LNV over de afhandeling van uw verzoek, te weten 10.2.e. In deze gesprekken is het voornemen besproken om in het besluit op uw Wob-verzoek te verwijzen naar een ander, gelijktijdig te nemen besluit op een Wob-verzoek dat eveneens ziet op stukken met betrekking tot onderdeel 2) van uw verzoek (art. 38 Meststoffenwet). Naar aanleiding van deze overleggen is toegezegd om in het besluit op het verzoek van uw cliënte voor zover het onderdeel 2) van uw verzoek betreft niet te verwijzen naar een ander besluit.

Tevens heeft uw cliënte, 10.2.e op 28 oktober 2020 beroep ingesteld bij de Rechtbank Gelderland wegens het niet tijdig beslissen op het verzoek. De rechtbank heeft dat beroep op 1 december 2020 gegrond verklaard, bepaald dat ik uiterlijk 15 december 2020 een besluit dien te nemen op uw verzoek en dat ik aan u een dwangsom van 250 euro verbeur per dag dat ik in gebreke ben het besluit te nemen binnen die termijn te nemen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Wijze van afhandeling van uw verzoek

Uw verzoek heeft, zoals hierboven is toegelicht, kort samengevat omvat informatie over drie onderdelen: 1) besluitvorming beslissingen op bezwaar, 2) beleid ontheffingen fosfaatrechtenstelsel (art. 38 Meststoffenwet) en 3) beleid omtrent knelgevallen reductieplan.

Er is, nu de onder uw verzoek vallende informatie bij RVO.NL alsook het kerndepartement berust, voor gekozen uw verzoek in verschillende delen af te handelen.

Deelbesluit 1

Onderdeel 1) van uw verzoek is afgehandeld door RVO.NL. Naar aanleiding van dit onderdeel van uw verzoek is op 17 april 2020 een deelbesluit genomen. In dit deelbesluit 1 van RVO.NL zijn alle documenten opgenomen die betrekking hebben op punt 1) van uw verzoek: Besluitvorming beschikkingen op bezwaar. Dit deelbesluit is geplaatst op www.rijksoverheid.nl, link: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/04/17/besluit-wob-verzoek-inzake-ontheffing-van-fosfaatrechten-uit-de-meststoffenwet>.

Deelbesluit 2

Het onderhavige deelbesluit heeft uitsluitend betrekking op onderdeel 2) van uw verzoek: Beleid omtrent ontheffing fosfaatrechten.

De overwegingen en de toepassing van de weigeringsgronden worden nader toegelicht in dit besluit onder de onderdelen 'Inventarisatie documenten' en 'Besluit'. De geheel of gedeeltelijk openbaar te maken documenten treft u aan in de bijlage bij dit besluit.

Onderdeel 3 Beleid omtrent knelgevallenregeling

Over onderdeel 3 van uw verzoek: Beleid omtrent knelgevallenregeling reductieplan zijn reeds drie eerdere besluiten op Wob-verzoeken van andere verzoekers genomen. Wat betreft dit onderdeel verwijs ik u naar deze drie besluiten op Wob-verzoeken die geplaatst zijn op www.rijksoverheid.nl. Het betreft:

1. Eerste deelbesluit op uw Wob-verzoek d.d. 12 juli 2018. Link: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/01/30/1e-deelbesluit-wob-verzoek-invoering-fosfaatrechtenstelsel>
2. Tweede deelbesluit op het Wob-verzoek d.d. 12 juli 2018. Link: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/09/26/2e-deelbesluit-wob-verzoek-invoering-fosfaatrechtenstelsel>
3. Besluit op het Wob-verzoek over melkquotum en fosfaatrechtenstelsel van 2 september 2020. Link: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/09/02/besluit-wob-verzoek-over-melkquotum-en-fosfaatrechtenstelsel>

Bovengenoemde deelbesluiten bevatten documenten uit de periode 1 januari 2008 tot en met 12 juli 2018 inzake het loslaten van het melkquotum en het invoeren van het fosfaatrechtenstelsel. Alle documenten over de totstandkoming en de toepassing van de knelgevallenregeling zijn in het kader van deze besluiten reeds (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. Omdat de daaraan ten grondslag liggende verzoeken geheel overlappen met onderdeel 3 van uw verzoek, wordt met deze reeds genomen besluiten en openbaar gemaakte informatie geheel tegemoet gekomen aan uw verzoek.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn voor onderdeel 2) 70 documenten inclusief bijlagen aangetroffen. Het betreft onder meer verzoeken om ontheffingen/vrijstellingen van het fosfaatrechtenstelsel, documenten aangaande de vrijstellingsregeling voor de zoogkoeienhouderij en toegekende ontheffingen op grond van artikel 38 van de Msw.

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Reeds openbare documenten

De documenten genoemd onder de nummers 22, 53, 54 en 55 zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Op de inventarislijst is de vindplaats van deze documenten vermeld.

Zienswijzen

Er zijn veertien belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten en deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Er zijn door vier belanghebbenden zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 12, 12b, 13, 13c, 13d, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 24, 27, 28, 30, 32, 33, 36a, 38, 40, 43, 44, 45, 46, 47 en 49 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten met de nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 12b, 13, 13c, 13d, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 36a, 37, 37a, 38, 38a, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 46a, 47, 48, 49, 50, 52, 56, 58, 59, 60 en 62 gedeeltelijk openbaar te maken. Het document met nummer 61 zal ik uitgesteld openbaar maken. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

De documenten met nummers 11, 13a, 23, 29 en 51 maak ik geheel openbaar.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in het document met nummer 12a niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking.

Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij bepaalde passages uit de documenten met nummers 20, 39 en 52 en het document met nummer 12a in zijn geheel is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten of met internationale organisaties, in dit geval de Europese Commissie, in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Ik heb daarom persoonsgegevens, waaronder de namen van personen, rekeningnummers en Burger Service Nummers verwijderd uit de documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ik heb daarom namen van ambtenaren uit de documenten verwijderd.

Eén belanghebbende geeft aan bedenkingen te hebben bij het openbaar maken van de bijzondere omstandigheden ten aanzien van de persoonlijke levenssfeer die vertrouwelijk aan RVO.NL en LNV zijn medegedeeld. Ik ben van oordeel dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van deze gegevens. Ik heb daarom de betreffende passages uit document 61 verwijderd.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers 26, 38a, 46a, 48, 49a, 56, 58, 59, 60, 61 en 62 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Het gaat hier hoofdzakelijk over passages die inzicht geven in de soms moeilijke financiële situatie waarin individuele bedrijven zich bevinden. Openbaarmaking van deze gegevens zou de positie van deze bewuste bedrijven kunnen benadelen. In de documenten met nummers 26, 56, 58, 59, 60, 61 en 62 staat het relatienummer van betrokkene. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van dit gegeven. Ik heb daarom relatienummers uit de documenten verwijderd.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 26, 34, 35, 37, 37a, 38a, 41, 58 en 60 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan RVO.NL en LNV medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces. Het betreft onder andere informatie over de totale melkproductie en de gemiddelde melkproductie per koe. Uit de informatie die in het kader van het fosfaatrechtenstelsel aan mij is overhandigd, kan de omvang van de productie van het betreffende bedrijf worden afgeleid. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien naar verwachting een belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel overwegingen van dit besluit) vindt de feitelijke openbaarmaking van het document met nummer 61 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 12b, 13, 13a, 13c, 13d, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 36a, 37, 37a, 38, 38a, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 46a, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 56, 58, 59, 60 en 62 worden onmiddellijk openbaar en treft u bij dit besluit in kopie aan. Het document met nummer 61 wordt uitgesteld openbaar.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Dwangsom

De rechtbank heeft in haar uitspraak van 1 december 2020 bepaald dat uiterlijk 15 december 2020 een beslissing op uw Wob-verzoek aan u bekend moest worden gemaakt. Helaas is het niet mogelijk gebleken dit besluit binnen deze door de rechtbank gestelde termijn aan u bekend te maken. Dat betekent dat ik aan u een dwangsom verschuldigd ben van € 250,- voor elke dag dat ik deze termijn heb overschreden. De eerste dag waarover ik de dwangsom verschuldigd ben is 16 december 2020 en de laatste dag waarover ik de dwangsom verschuldigd ben is de dag van verzending van het besluit.

Ik verzoek u aan mij door te geven op welk bankrekeningnummer ik de aan u verschuldigde dwangsom kan overmaken en onder vermelding van welke gegevens.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

10.2.e

Eva Heijblom
plaatsvervangend Secretaris-generaal

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst Wob-verzoek d.d. 27-5-2019 Deelbesluit 2 – Beleid omtrent ontheffing fosfaatrechten

Nummer	Datum	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	28-1-2018	Nota	Antwoord in gebrekestelling [X]	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	MINLNV
2.		Notitie	Telefoonnotities	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	
3.	29-1-2018	Nota	nota bij reacties op drie verzoeken om vrijstelling fosfaatrechtenstelsle biologische melkveehouderij	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	MINLNV
4.	29-1-2018	Nota	Regeling fosfaatbank	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	MINLNV
5.	30-1-2018	Burgerbrief	Ontheffingsverzoek meststoffenwet	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	Burger
6.	19-2-2018	Nota	Fosfaatrechtenstelsel: aanscherpen definitie melkvee en problematiek zoog- en weidekoeien	Deels openbaar	10.2.e 11.1	MINLNV	MINLNV
7.	16-3-2018	Nota	Kamerbrief stand van zaken fosfaatrechtenstelsel	Deels openbaar	10.2.e 11.1	MINLNV	MINLNV
8.	16-4-2018	Nota	Knelgeval fosfaatrechten: [X]	Deels openbaar	10.2.e 11.1	MINLNV	MINLNV
9.	1-5-2018	Nota	knelgevallen fosfaatrechtenstelsel	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	MINLNV
10.	3-5-2018	Nota	Regeling fosfaatbank	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	MINLNV
11.	15-5-2018	Notitie	Data concerning the phosphate rights system for the Dutch dairy farming sector	Openbaar		MINLNV	EC
12.	31-5-2018 09:27	E-mail	FW: Mail uit Brussel van Commissie Milieu regarding organic dairy farmers	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV Netwerk GRONDig EC	MINLNV MINEZK Netwerk GRONDig
12a.	7-5-2018	E-mail	E-mail, 7th May 2018, requesting support for organic dairy farmers regarding a possible exemption of the EU phosphate reduction scheme	Niet openbaar	10.2.a	EC	Organic Farmers NL
12b.	30-4-2018	Verzoek	Verzoek om Vrijstelling van het Fosfaatrechtenstelsel voor de biologische melkveehouders	Deels openbaar	10.2.e	Bio- logische melkvee- houders	MINLNV
13.	20-6-2018	Nota	Beantwoording brieven fosfaatrechten	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	MINLNV

			biologische en biologisch dynamische melkveehouders				
13a.	29-5-2018	Artikel	Biologische boeren overwegen rechtsgang om fosfaatrechten	Openbaar		Artikel Boerderij	
13b.	30-4-2018	Brief	Verzoek om vrijstelling van het Fosfaatrechtenstelsel voor de biologische melkveehouders	Dit document is identiek aan het document met nummer 12b. Om te voorkomen dat er onnodige kopieën van eenzelfde document in de lijst staan, is dit document verwijderd	10.2.e	Bio-logische melkvee-houders	MINLNV
13c.	22 mei 2018	Brief	Verzoek tot Ontheffing Meststoffenwet 38a voor Demeter gecertificeerde melkveehouders	Deels openbaar	10.2.e	Demeter	MINLNV
13d.	7-5-2018	Brief	Verzoek gesprek biologische melkveehouderij	Deels openbaar	10.2.e	Biohuis	MINLNV
14.	28-6-2018	Brief	Verzoek om ontheffing voor Demeter gecertificeerde melkveehouders	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	Stichting Demeter
15.	28-6-2018	Brief	Verzoek om vrijstelling fosfaatrechtenstelsel voor biologische melkveehouders	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	Netwerk GRONDig
16.	28-6-2018	Brief	Uw brief over de biologische melkveehouderij	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	Biohuis
17.	9-7-2018	Nota	Aanbieding Ministerraad wijziging AMvM knelgevallen fosfaatrechten	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	MINLNV
18.	10-7-2018 11:56	E-mail	Re: amvb starters	Deels openbaar	10.2.e	MINEZK	MINLNV MINEZK
19.	12-7-2018	Nota	Fosfaatrechten vleesvee en starterscategorie knelgevalle	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	MINLNV
20.	16-7-2018 17:14	E-mail	Spreekpunten gesprek Commissaris Vestager	Deels openbaar	10.2.a 10.2.e	MINLNV	MINLNV
21.	18-7-2018	Memo	Diverse stukken knelgevallen fosfaatrechten 2018	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	
22.	18-7-2018	Brief	Fosfaatrechtenstelsel: maatregelen vleesveehouderij en	Reeds openbaar	Link ¹	MINLNV	Tweede Kamer

¹https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2018Z14231&did=2018D39987

			starterscategorie knelgevallen				
23.	21-7-2018	Notitie	Vragen en opmerkingen Minister bij de nota 21 juni regeling fosfaatbank	Openbaar		MINLNV	MINLNV
24.	27-7-2018	Nota	Voorlegging aan Staten- Generaal van de ontwerpregeling tot wijziging van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet i.v.m. vaststelling nadere regels voor de fosfaatbank	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	MINLNV
25.	27-7-2018	Brief	Concept: Ontwerpregeling houdende wijziging van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet in verband met vaststelling nadere regels voor de fosfaatbank	Deels openbaar	10.2.e 11.1	MINLNV	Eerste kamer
26.	27-12- 2019	Brief	Beslissing op bezwaar	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g	RVO	[X]
27.	13-9-2018	Nota	Kamerbrief fosfaatrechtenstel en Regeling fosfaatbank	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	MINLNV
28.	4-10-2018	Nota	Overleg fosfaatrechtenstelsel met vertegenwoordigers biologische melkveehouderij, donderdag 11 oktober a.s.	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	MINLNV
29.	11-10- 2018	Gespreks- verslag	Gesprek LNV – LTO Implementatie Stelsel Fosfaatrechten 11-10- 2018	Openbaar		LTO	MINLNV
30.	17-10- 2018	Nota	Wijziging van de uitvoeringsregeling meststoffenwet: fosfaatbank	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	MINLNV
31.		Burgerbrief	Beantwoording burgerbrief Geef bioboeren vrijstelling fosfaatwet	Deels openbaar	10.2.e 11.1	MINLNV	Burger
32.	4-1-2019 14:20	E-mail	FW: Geef bioboeren vrijstelling fosfaatwet	Deels openbaar	10.2.e	Burger MINLNV	MINLNV
33.	5-4-2019 11:12	E-mail	RE: DOMUS-18201410- v1-Brief over bezwaarschrift met name civiele procedure starten namens Gezamenlijke Groep Biologosche Melkveehouders tegen fosfaatrechtenstelsel	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	MINLNV MINEZK
34.	4-6-2019 11:14	E-mail	FW: NIEUW Wob- verzoek inzake onthefing	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e	MINEZK RVO	RVO MINLNV MINEZK

			fosfaatrechten uit de Meststoffenwet de knelgevallenregeling en de beoordeling van artikel 1 EP / Van Ardenne & Crince Le Roy Advocaten (namens X)				
35.	5-6-2019	E-mail	FW: NIEUW Wob-verzoek inzake ontheffing fosfaatrechten uit de Meststoffenwet de knelgevallenregeling en de beoordeling van artikel 1 EP / Van Ardenne & Crince Le Roy Advocaten (namens X)	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e	MINEZK RVO MINLNV	RVO MINLNV MINEZK
36.	3-7-2019 16:06	E-mail	RE: dubbeldoelkoeien	Deels openbaar	10.2.e 11.1	RVO MINLNV	MINLNV RVO MINEZK
36a.	3-7-2018 09:50	E-mail	RE: beleidsregel en vrijstelling	Deels openbaar	10.2.e	RVO MINLNV	MINLNV RVO MINEZK
37.	7-8-2019 09:25	E-mail	Ingebrekestelling door van Ardenne en Crince Le Roy advocaten over [X] advies mbt ontheffing fosfaatrechten Meststoffenwet	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e	MINLNV MINEZK	MINLNV MINEZK RVO
37a.	30-7-2019	Brief	Inzake [X]	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e	Van Ardenne & Crince le Roy Advocaten	MINLNV
38.	13-8-2019 16:40	E-mail	FW: 19184429 m.b.t. Bhm Brief van Stichting SOS Bioboeren met verzoek om advies - verzoek om vrijstelling / ontheffng mbt fosfaatreducerende maatregelen conform art 38 van Meststoffenwet	Deels openbaar	10.2.e	MINEZK	MINLNV MINEZK
38a.	4-6-2019	Brief	Inzake: Stichting SOS Bioboeren / advies-verzoek om vrijstelling / ontheffing onze ref: 580011	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g	van Ardenne & Crince le Roy Advocaten	MINLNV
39.	17-7-2019	Gespreks-verslag	Verslag gesprek minister Schouten – commissaris Vestager	Deels openbaar	10.2.e 10.2.a	MINLNV	
40.	22-7-2019	Rapport	Biologische melkveehouderij: De pioniers van 'kringlooplandbouw'	Deels openbaar	10.2.e	Green-peace	MINLNV
41.	30-7-2019	Brief	[X]	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e	Van Ardenne	MINEZK

						& Crince le Roy Advo- caten	
42.	1-8-2019	Nota	Ondertekening reactie op verzoek om vrijstelling fosfaatrechtenstelsel biologische melkveehouderij	Deels openbaar	10.2.e 11.1	MINLNV	MINLNV
43.	26-8-2019	Brief	Uw verzoek om vrijstelling/ontheffing	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	Van Ardenne & Crince le Roy Advo- caten
44.	17-9-2019 16:44	E-mail	RE: Dubbeldoelkoe: van vlees naar melk overzetten (verzoek [X])	Deels openbaar	10.2.e	MINEZK MINLNV	MINLNV MINEZK
45.	24-9-2019 18:07	E-mail	Re: Ontheffingsverzoek Dubbeldoelkoeien	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV	MINLNV
46.	27-9-2019 11:47	E-mail	uitzondering voor omzetten vleesvee in dubbeldoelkoeien	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV MINEZK	MINEZK MINLNV
46a.	24-9-2019	Nota	Verzoek voor omzetten vleesvee naar dubbeldoelkoeien	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	MINLNV	MINLNV
47.	2-10-2019 15:09	E-mail	FW; 19235814 m.b.t. Bhm Pro forma bezwaarschrift van Ardenne en Crince Le Roy advocaten namens SOS Bioboeren over verzoek om vrijstelling/ontheffing	Deels openbaar	10.2.e	MINEZK	MINEZK
48 .	24-9-2019	Nota	Verzoek voor omzetten vleesvee naar dubbeldoelkoeien	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	MINLNV	MINLNV
49	4-11-2019 10:26	E-mail	FW: DOMUS-19228345-v7-STUK RETOUR BEWINDSPERSOON Uitzondering voor omzetten vleesvee in dubbeldoelkoeien	Deels openbaar	10.2.e	MINLNV RVO	RVO MINEZK MINLNV NVWA
49a	24-9-2019	Nota	Verzoek van omzetten vleesvee naar dubbeldoelkoeien	Dit document is identiek aan het document met nummer 48. Om te voorkomen dat er onnodige kopieën van eenzelfde document in de lijst staan, is dit document verwijderd	10.2.e 10.2.g	MINLNV	MINLNV
50.	28-11- 2019 15:32	E-mail	RE: DOMUS-19228345-v7-STUK RETOUR BEWINDSPERSOON Uitzondering voor	Deels openbaar	10.2.e 11.1	MINEZK NVWA RVO	RVO MINLNV MINEZK NVWA

			omzetten vleesvee_in dubbeldoelkoeien				
51.	16-12-2019	Wetsvoorstel	tot wijziging van de Meststoffenwet in verband met het begrip melkvee en enkele andere wijzigingen betreffende het stelsel van fosfaatrechten	Openbaar		MINLNV	
52.	10-7-2018	Memo	Fosfaatrechten: strategie richting Europese Commissie	Deels openbaar	10.2.a 11.1	MINLNV	MINLNV
53.	19-11-2018	Brief	Besluit ontheffing definitief	Reeds openbaar	Link ²	RVO	[X]
54.	21-2-2019	Brief	Besluit Ontheffing definitief	Reeds openbaar	Link ²	RVO	[X]
55.	22-2-2019	Brief	Herziene beslissing_op Bezwaarschrift	Reeds openbaar	Link ²	RVO	[X]
56.	18-6-2019	Brief	Beslissing op bezwaar	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	RVO	[X]
57.	24-9-2019	Nota	Verzoek van omzetten vleesvee naar dubbeldoelkoeien	Dit document is identiek aan het document met nummer 48. Om te voorkomen dat er onnodige kopieën van eenzelfde document in de lijst staan, is dit document verwijderd	10.2.e 10.2.g	MINLNV	MINLNV
58.	9-10-2019	Brief	Nieuwe bob ffr	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g	RVO	
59.	24-10-2019	Brief	Nieuwe bob ffr	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	RVO	
60.	5-11-2019	Brief	Nieuwe bob ffr	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g	RVO	
61.	13-12-2019	Brief	Herziene bob ffr	Uitgesteld openbaar	6.5 10.2.e 10.2.g	RVO	
62.	21-12-2019	Brief	Besluit ontheffing ffr	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	RVO	

²<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/07/31/besluit-wob-verzoek-om-informatie-over-over-toegekende-individuele-disproportionele-last-idl>

Afkorting	Verklaring
[X]	Ingevoegd ter vervanging van: - persoonsgegevens op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel e, van de Wob; - bedrijfs- en fabricagegegevens op grond van artikel 10, eerste lid, onderdeel c, van de Wob
MINLNV	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
MINEZK	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
RVO	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
EC	Europese Commissie
LTO	Land- en Tuinbouw Organisatie Nederland
NVWA	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit