



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

e-mail adres: [redacted]@gmail.com

Onze referentie
TRCVWA/2021/ 313

Datum: **verzonden op 3 februari 2020 per e-mail**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 20-0757

Geachte [redacted]

Bij e-mail van 18 oktober 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, om informatie gevraagd over inspectierapporten van een pluimveehouderij over de periode 2011 tot heden.

Op 19 oktober 2020 heeft de NVWA de ontvangst van uw Wob-verzoek per e-mail bevestigd. In de brief van 9 november 2020 met ons kenmerk 20-0757 Wob is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw Wob-verzoeken zijn in totaal 2 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

In de brief van 10 december 2020 bent u er over geïnformeerd dat er belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zienswijze te geven.

De NVWA heeft geen zienswijze van de derde belanghebbende ontvangen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken met toepassing van de uitzonderingsgronden van de Wob. Voor de motivering verwijs ik u naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Over gegevens van persoonlijke aard, door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op de grond van dit artikel geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p.35).

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer is niet beperkt tot particuliere personen. Ook bestuurders en ambtenaren hebben daar recht op (zie MvT, p.36).

Ambtenaren

In de documenten met de nummers 1 en 2 is onder andere de naam van een inspecteur opgenomen van de NVWA. Het gaat om namen van ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris besluiten neemt ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid.

De inspecties vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal inspecteurs in een beperkte branche). In dit geval zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaar betekenen dat hij/zij kan worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van zijn/haar persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten met de nummers 1 en 2 zijn onder andere opgenomen: bedrijfsnaam, straat, huisnummer, postcode, plaatsnaam en KVK/Kip-nummer. Een naam van een onderneming, straatnaam en huisnummer, dan wel een postcode en KVK/Kip-nummer, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individuele ondernemer te identificeren.

Openbaar maken van deze informatie kan leiden tot stigmatisering van betrokkene(n). Van (een) bepaalde bedrijf zou namelijk ten onrechte een negatief beeld kunnen ontstaan, waarmee hij/zij ten opzichte van ondernemingen die niet zijn geïnspecteerd onevenredig wordt benadeeld. Tenslotte kan openbaar maken van naam en adresgegevens van de onderneming het ongewenste effect hebben dat het publiek uit de controlegegevens onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn.

Het belang bij het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling, weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en ik maak de bovengenoemde gegevens, daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien belanghebbende mogelijk bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten

niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbende

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

mr. J.F.L. Roording

Divisiehoofd Juridische zaken

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per

post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

	Inventarisatielijst	20-0757 Wob		Verstreking o.g.v. de Wob				uitzonderingsgronden Wob				
doc nr.	Omschrijving	ID	Datum	geheel	deels	niet	365SV	10.1.c	10.2.d	10.2.e	10.2.g	
1	Inspectie rapport	1576-18-0033	7-8-2018		X					X	X	
2	Rapport	1576-18-0034	7-8-2018		X					X	X	



Inspectierapport

Monitoring zoönotische Salmonella

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde	■■■■■■■■■■	NVWA Afdeling	NVWA HH IH Afd Dier
Adres	■■■■■■■■	Teamleider	■■■■■■■■
Postcode	■■■■	Inspecteur	■■■■■■■■■■
Woonplaats	■■■■■■■■■■	2 ^e Inspecteur	
KVK	■■■■■■■■	Rapportnummer	1576/18/0033
BRS nummer		Datum rapport	07-08-2018
UBN nummer		Naam houder	
KIP nummer	■■■■		

Inspectiebevindingen

Soort inspectie	Administratief
Bedrijf actief	Ja
Bedrijfstype	Vleeskuiken bedrijf
IKB status	Geaccepteerd
Bedrijfsomvang	308.000
Aantal stallen	6
Afdoening	Akkoord inspectie

Opmerkingen

Opmerking inspecteur:

geen

Opmerking geïnspecteerde:

niet gesproken

Ondertekening

Utrecht, 07-08-2018

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: 



Rapport Identificatie en registratie van gevogelte

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Divisie	NVWA HH IH Afd Dier
Adres		Teamleider	
Postcode		Inspecteur	
Woonplaats		2 ^e Inspecteur	
KVK		Rapportnummer	1576/18/0034
		Datum rapport	07-08-2018
		Datum controle	07-08-2018

Inspectiebevindingen

Toetsing	Bevinding
Type bedrijf	vleeskuikens
Houderij systeem	vleeskuiken regulier
Omvang bedrijf	308.000
IKB status	Geaccepteerd
Was de uitzondering op de registratieverplichting vd houder van toepassing?	nee
Is de registratie van de houder(ij) volledig en juist?	ja
Is de registratie van het gevogelte verplicht voor de gehouden diersoort?	ja
Was de uitzondering op de registratie van gevogelte van toepassing?	nee
Wordt elke verplaatsing gemeld?	ja
Worden onvolleidge meldingen hersteld?	niet van toepassing / niet te bepalen
Worden meldingen binnen 5 werkdagen gedaan?	nee
Worden herstelmeldingen binnen 5 werkdagen uitgevoerd?	ja
Wie voert de meldingen uit namens de houder?	houder zelf
Wat was de afdoeling van de controle?	waarschuwingsbrief

Opmerkingen:
geen