



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE ZWOLLE

Omroep Gelderland



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Mandemaat 3
Assen
Postbus 40225
8004 DE ZWOLLE
www.rvo.nl

Contactpersoon

Wob medewerker

T 088 042 42 42
KPEU_Wob@rvo.nl

Onze referentie
Wob/2021/066

Datum 12 november 2021
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte 

In uw e-mail van 16 maart 2021, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), informatie verzocht over aantallen geiten in de provincie Gelderland vanaf 2011 tot en met 2021.

U vraagt om documenten over de aantallen geiten per UBN-nummer per maand met vermelding van de Regeling ammoniak en veehouderij (hierna: RAV) code.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 25 maart 2021, kenmerk Wob/2021/066. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 30 maart 2021 heeft u per e-mail geïnformeerd over de voortgang van uw Wob-verzoek. Op 6 april 2021 heeft u telefonisch contact gehad met een medewerker van RVO. In dit gesprek is besproken is de stand van zaken doorgenomen en bent u geïnformeerd over de mogelijkheid voor derde belanghebbenden om een zienswijze in te dienen.

Op 25 mei 2021 heeft u telefonisch contact gehad met een medewerker van RVO. In dit gesprek is besproken dat kan worden volstaan met de gegevens van houders met meer dan vijf geregistreerde geiten.

Op 7 juni 2021 heeft RVO een kennisgeving in de Staatscourant gepubliceerd over de voorgenomen openbaarmaking van de gegevens. Derde belanghebbenden zijn met de kennisgeving in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

De door u gevraagde informatie is door geitenhouders verstrekt aan RVO. Vervolgens is deze informatie vastgelegd in een databestand van RVO. Naar aanleiding van uw verzoek heb ik deze informatie uit dat bestand gehaald en weergegeven in document 1.

Datum

12 november 2021

Onze referentie

Wob/2021/066

Document 1 bevat een overzicht van alle geregistreerde geiten op stalniveau (UBN) onderverdeeld in de leeftijdscategorieën: geiten tot en met 60 dagen oud, geiten van 61 dagen tot en met één jaar oud en geiten ouder dan één jaar. In het bestand zijn alleen locaties met meer dan vijf geregistreerde geiten opgenomen.

Het document is opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijzen

Er zijn circa 600 derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van het document. Vanwege het aantal derde belanghebbende is er voor gekozen een kennisgeving in de Staatscourant te publiceren. Op deze wijze zijn de derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven.

Veertien belanghebbenden hebben een zienswijze ingediend. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om heeft verzocht openbaar te maken. Aangezien naar verwachting een aantal belanghebbenden bezwaar zullen maken tegen de openbaarmaking van de informatie maak ik het document uitgesteld openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Ten aanzien van uw verzoek betreffende dieraantallen merk ik het volgende op.

Datum

12 november 2021

Onze referentie

Wob/2021/066

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Document 1 bevat bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Het betreft diertelgegevens die zijn vastgelegd in de database van RVO.

Diertelgegevens moeten echter worden aangemerkt als emissiegegevens. De gegevens zeggen namelijk iets over de mate waarin een bedrijf het milieu belast. Voor emissiegegevens geldt dat de uitzonderingsgrond van artikel 10, eerste lid, onder c, niet van toepassing is. De uitzonderingsgronden van artikel 10, tweede lid, onder e en onder g zijn evenmin van toepassing op emissiegegevens. Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in de uitspraak van 13 maart 2019, (ECLI:NL:RVS:2019:795) heeft geoordeeld moeten emissiegegevens openbaar gemaakt worden. Ik heb dan ook besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de gevraagde gegevens openbaar te maken.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Belanghebbenden brengen diverse bedenkingen naar voren ten aanzien van de privacy en persoonlijke levenssfeer. Ik beschouw dit als een beroep op de uitzonderingsgrond opgenomen in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Voor zover de derde belanghebbende van mening is dat het openbaar maken van zijn of haar gegevens een aantasting is van de persoonlijke levenssfeer, merk ik op dat bij het openbaar maken van deze gegevens de persoonlijke levenssfeer niet in het geding is. De gegevens zeggen immers alleen iets over het betreffende landbouwbedrijf van de ondernemer. Het gaat derhalve om beroepshalve functioneren en het is vaste rechtspraak dat bij een dergelijk functioneren de persoonlijke levenssfeer niet aan de orde is.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Datum

12 november 2021

Onze referentie

Wob/2021/066

Belanghebbende stelt dat er door het verstrekken van de gevraagde gegevens een onevenredige benadeling van zijn/haar positie dreigt. Hij/zij heeft de gevraagde gegevens destijds in vertrouwen verstrekt. De RVO heeft ook kenbaar gemaakt dat deze gegevens niet voor andere doeleinden zullen worden gebruikt. De inwilliging van het Wob-verzoek zal (zeer) nadelige gevolgen hebben en tot persoonlijke, emotionele of financiële vervolgschade leiden voor hun gezin en hun bedrijf. Het algemene belang van een goed en democratisch bestuur weegt volgens derde belanghebbende niet op tegen de privacybelangen van de belanghebbende en zijn/haar bedrijf.

Zoals al eerder is vermeld, is volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de persoonlijke levenssfeer van personen niet in het geding voor zover het uitsluitend hun beroepshalve functioneren betreft. De adresgegevens van de belanghebbende betreft bedrijfsmatige informatie. De gegevens verwijzen naar het bedrijf en kunnen daardoor openbaar gemaakt worden. De documenten bevatten geen namen en relatienummers.

Daarnaast zijn de aantallen gehouden dieren te kenmerken als milieugegevens en factoren die van invloed zijn op emissies. Ingevolge artikel 10, zesde lid, van de Wob, en zoals herhaaldelijk bevestigd in rechtspraak van de hoogste bestuursrechter, is de uitzonderingsgrond zoals neergelegd in artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob niet van toepassing is op milieu-informatie.

De beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage

Belanghebbende voert aan dat openbaarmaking van de gevraagde documenten achterwege moet blijven op grond van de uitzonderingsgrond in artikel 10, zevende lid, onder b. Op grond van artikel 10 zevende lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

Gelet op de uitspraak van de Raad van State van 13 maart 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:795) moet er sprake zijn van feiten en omstandigheden op grond waarvan moet worden geoordeeld dat het belang van verstrekking van die gegevens niet opweegt tegen één van de in artikel 10, zevende lid, aanhef en onder b, van de Wob bedoelde belang. Gezien het belang van het openbaar maken van emissiegegevens, moet er, om een succesvol beroep te kunnen doen op de uitzonderingsgrond van het voorkomen van sabotage, conform de uitspraak van de Raad van State van 27 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:153) sprake zijn van concrete aanknopingspunten voor daadwerkelijke schade, die ontstaat door openbaarmaking van de emissiegegevens.

Belanghebbende heeft in de zienswijze aangegeven dat het belang van het verstrekken van de informatie niet opweegt tegen het risico op sabotage van het bedrijf. De derde belanghebbende geeft aan dat de veehouderijsector (recent) te maken heeft gekregen met diverse sabotagepogingen. Er is echter niet gebleken dat er sprake is van een concrete dreiging waarbij de beveiliging van de betreffende bedrijven in het geding is of een aanwijzing van mogelijke sabotage zou zijn. Dit betekent dat in dit geval het belang van openbaarheid van overheidsinformatie moet prevaleren en de informatie openbaar gemaakt moet worden.

Datum
12 november 2021

Onze referentie
Wob/2021/066

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel overwegingen van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van het document niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij RVO en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Plaatsing op internet

Dit besluit wordt op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



N.C. Kuipers
Teammanager Afdeling Vergunningen & Handhaving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Datum

12 november 2021

Onze referentie

Wob/2021/066

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Kijk onder Digitaal bezwaar indienen en kies voor eBezwaar.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval de referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt de referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

Voorlopige voorziening

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

Datum

12 november 2021

Onze referentie

Wob/2021/066

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Datum
12 november 2021

Onze referentie
Wob/2021/066

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Datum
12 november 2021

Onze referentie
Wob/2021/066

Datum
12 november 2021

Onze referentie
Wob/2021/066

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob
1.	Gegevens geiten Gelderland 2019 2020.	Uitgesteld openbaar	art. 6.5