



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2021/5654

Datum: **Verzonden per e-mail op 25 november 2021**
Betreft: Besluit op Wobverzoek 21-0204

Geachte [REDACTED]

In uw e-mail van 9 maart 2021, op dezelfde dag ontvangen, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over een specifiek horecabedrijf. U vraagt naar de inspectierapporten die over dit bedrijf zijn opgesteld.

De ontvangst van uw verzoek is op 9 maart 2021 per e-mail schriftelijk bevestigd, kenmerk Wobverzoek 21-0204. In de per e-mail bijgesloten brief van 1 april 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 5 mei 2021. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn te beslissen. Mijn excuses hiervoor.

Ter precisering van het Wobverzoek heeft u op 31 maart 2021 een e-mail verzonden. Hierin heeft u aangegeven dat uw verzoek ziet op stukken die betrekking hebben op inspecties die in de periode van mei 2018 tot en met december 2020 bij betreffend restaurant verricht zijn.

Wettelijk kader

Uw gepreciseerde verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn negen documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Eén belanghebbende heeft bedenkingen kenbaar gemaakt. De zienswijze van betreffende derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen, zie hiervoor het onderdeel 'Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen. Hierbij kan gedacht worden aan namen, telefoonnummers en functie-aanduidingen. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is ook van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een

individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob.

Aan de hiervoor genoemde feiten en omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking moet wijken voor het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Betreffende gegevens zal ik dan ook niet openbaar maken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten met nummers 1 tot en met 3, 5, 6 en 9 staat informatie over een geïnspecteerde onderneming. Het betreft onder andere de bedrijfsnaam, de straat en de plaats waar de onderneming is gevestigd. Een naam van een bedrijf en dergelijke vestigingsgegevens bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Openbaarmaking van deze informatie in combinatie met de opgelegde schriftelijke waarschuwing, zou kunnen leiden tot schadelijke effecten zoals reputatieschade en financiële schade ten aanzien van de belanghebbende.

Tevens kan het publiek op grond van gegevens uit deze documenten risico's zien die niet of niet meer aanwezig zijn. Bij openbaarmaking van naar personen of ondernemingen herleidbare informatie in betreffende documenten kan het publiek deze gegevens uit de documenten mogelijk hieraan verbinden. Dit zou tot gevolg kunnen hebben dat bij het publiek een onjuist beeld ontstaat van het geïnspecteerde bedrijf. Dit zou schadelijke effecten, zoals reputatieschade en financiële schade, voor de belanghebbende tot gevolg kunnen hebben.

Daarbij overwegende dat van vergelijkbare ondernemingen dergelijke informatie niet openbaar wordt gemaakt, zou openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot onevenredige benadeling van het bedrijf waar betreffende informatie betrekking op heeft. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene(n) hierop door derden zal worden aangesproken.

Gelet op bovenstaande weeg ik hier het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak de hiervoor genoemde informatie daarom niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

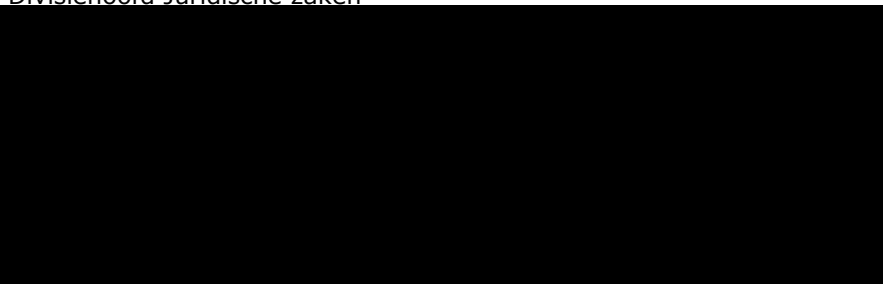
Er zijn belanghebbenden betrokken bij de door u gevraagde openbaarmaking (zie onderdeel zienswijzen van deze beschikking). Deze belanghebbenden hebben mogelijk bezwaar tegen de openbaarmaking. Om hen in staat te stellen te proberen feitelijke openbaarmaking van deze informatie te voorkomen, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, alvorens tot daadwerkelijke openbaarmaking van de documenten op www.rijksoverheid.nl wordt overgegaan.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen*. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per

post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide a translation of the objection yourself.

		Inventaris Wob-verzoek 21-0204							
					wordt verstrekt			uitzonderingsgronden en beperkingen	
verzoek	nr	document	datum		geheel	deels	niet	10.2.e	10.2.g
21-0204	1	2019-0010743 insp.bev.	28-3-2019			x		x	x
	2	2019-0010743 SW	3-4-2019			x		x	x
	3	2020-0092792 insp.bev.	28-7-2020			x		x	x
	4	2020-0093718 Analyserapport	31-7-2020			x		x	
	5	2020-0092792 Rapport van bevindingen	3-8-2020			x		x	x
	6	2020-0097496 insp.bev.	8-9-2020			x		x	x
	7	2020-0120673 Analyserapport	9-9-2020			x		x	
	8	2020-0120673 Monsterrelaas	14-9-2020			x		x	
	9	2020-0097496 Rapport van bevindingen	23-9-2020			x		x	x

inspect

Zaakgegevens

Zaakbetrokkenen

Tijdslijn

Gerelateerde zaken

Projectprotocol

Bevindingen

Documenten

Verhoren

Monsternemingen

Afhandeling melding

Doc. 1

Sluit zaakinformatie

Bevindingen

Reguliere inspectie HAP_2042LB

Inspectiegegevens

Gevelnaam

Is deze inspectie een vervolg op een uitgevoerde inspectie in een ander systeem dan INSPECT?

Nee

Is dit een retribueerbare inspectie?

Nee

Betreft de geïnspecteerde locatie een POC- en/of formulebedrijf?

Nee

Datum en tijdstip van de inspectie

28-03-2019 13:56:00

In bedrijf aangesproken naam

In bedrijf aangesproken functie

In bedrijf aangesproken telefoonnummer

Welk type herinspectie moet uitgevoerd worden

Digitale Herinspectie

Bevindingen

Hygiëne algemeen

Vol doet de hygiëne / bouwkunde? *

Nee

Geef aan wat van toepassing is: *

bedrijfsruimte(n) niet schoon

apparatuur niet schoon

Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "bedrijfsruimte(n) niet schoon" *

Overtreding

Waarnemingen

vloer onder werkbanken vuil. Afzuigkap van binnen en buiten vuil

Omschrijf duidelijk de redenen van wetenschap en alle ruimtes waar tekortkomingen zijn geconstateerd.
In combinatie met tekortkomingen die te wijten zijn aan onderhoud (niet zijnde bereidruimte) moet onderhoud apart als tenlastelegging worden aangegeven.

Bijlagen

Toevoegen

Overtreding

Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "apparatuur niet schoon" *

Overtreding

Waarnemingen

diverse apparatuur en gereedschap is vuil.

Omschrijf duidelijk de redenen van wetenschap.
Let op: alle bestanddelen uit punt 1 onder a moeten bewezen worden.

Bijlagen

Toevoegen

Aanwezig

Ongediertewering en -bestrijding

Vol doet de ongediertewering? *

Ja

Vol doet de ongediertebestrijding? *

Ja

Zijn er lijm(planken) aangetroffen? (monitorende vraag) *

Nee

Deze vraag is bedoeld om vast te leggen of er één of meer lijmplanken zijn gevonden zonder plaagdieren, of met plaagdieren waar strafrechtelijke afdoening niet mogelijk is. Ook als er een PV wordt opgemaakt is deze vraag relevant.

Veilig omgaan met voedsel (inspectie)

Vol doet bewaren/opslag? *

Ja

Vol doet bereiden/terugkoelen? *

Niet Beoordeeld

Vol doet presenteren? *

N.v.t.

Aanvullende informatie

Beschrijf hier de gecontroleerde ruimte(n) en evt. activiteiten en geef aan welke hygiëncode wordt gebruikt.

Horeca

Waarnemingen

Is er sprake van mobiele en/of tijdelijke bedrijfsruimten? *

Ja

Nee

Is dit een reguliere HAP in het kader van de toezichtmethode formuleaanpak (steekproef)? *

Ja

Nee

Is er sprake van een herhaalde overtreding? *

Ja

Nee

Voedselvergiftiging

Is de aanleiding van deze inspectie een Melding voedselvergiftiging? *

Ja

Nee

Bij antwoord 'Ja' worden onderstaand knoppen getoond om overtredingen vast te leggen.
Leg overtredingen vast na ontvangst van eventuele monsterresultaten.

Oordeel

Hygiëne - Apparatuur niet schoon

Zie Wet: Warenwet, Artikel: 2, Lid: 1

Zijn er overtredingen geconstateerd?

Voorgestelde interventiewijze

Gekozen interventiewijze

Ja

Schriftelijke Waarschuwing

Schriftelijke Waarschuwing

Inspectie bevindingen

Vraag

Constatering

Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "apparatuur niet schoon"

Overtreding

Hygiëne - Bedrijfsruimte(n) niet schoon

Zie Wet: Warenwet, Artikel: 2, Lid: 1

Zijn er overtredingen geconstateerd?

Voorgestelde interventiewijze

Gekozen interventiewijze

Ja

Schriftelijke Waarschuwing

Schriftelijke Waarschuwing

Inspectie bevindingen

Vraag

Constatering

Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "bedrijfsruimte(n) niet schoon"

Overtreding

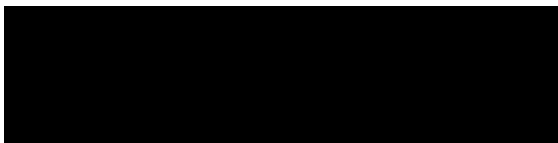
Sluit zaakinformatie



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

Doc. 2

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



**Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit**
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 0900 0388
F 088 223 33 34

Onze referentie
2019-0010743-002 [redacted]
Bijlagen
1

Datum 3 april 2019

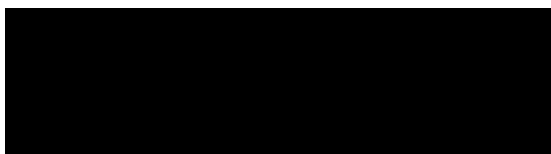
WAARSCHUWING

Uit een inspectie van een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie

Naam:

Adres:



Bevinding(en)

Datum en tijdstip:

28 maart 2019 omstreeks 13:56 uur

Aangesproken en gelegitimeerd aan:



Functie:



Telefoonnummer:



Waarnemingen inspecteur

[vloer onder werkbanken vuil. Afzuigkap van binnen en buiten vuil] Reiniging en desinfectie (bedrijfsruimte(n))
Tijdens de inspectie is gebleken dat de bedrijfsruimte(n) onvoldoende schoon waren.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit

Datum

3 april 2019

Onze referentie

2019-0010743-002

Ik zag en/of voelde onder andere dat: De vloer onder werkbanken vuil waren, Tevens zag ik dat de afzuigkap van binnen en buiten vuil was.

Hieruit bleek mij dat de bedrijfsruimte(n) voor levensmiddelen niet schoon waren.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk I, punt 1, van de Verordening (EG) 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

[diverse apparatuur en gereedschap is vuil.] Reiniging en desinfectie (uitrustingsstukken etc.)

Tijdens de inspectie is gebleken dat artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur verontreinigd waren.

Ik zag en of voelde onder andere dat: Diverse apparatuur en gereedschap vuil was, zoals bijvoorbeeld magnetron en stellingen.

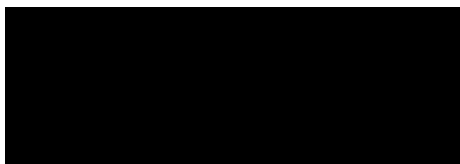
Hieruit bleek mij dat artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur die met voedsel in aanraking kwamen, niet afdoende waren schoongemaakt.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk V, punt 1 onder a, van de Verordening (EG) 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

Overtreder

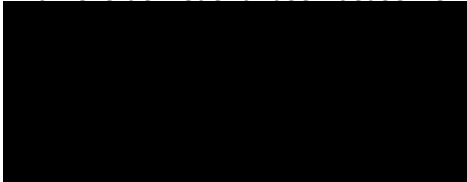
Naam:

Adres:



Ik ga ervan uit dat u maatregelen neemt om herhaling van de overtredingen te voorkomen. Mocht blijken dat opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen.

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,




hoofd afdeling Consument

**Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit**

Datum

3 april 2019

Onze referentie

2019-0010743-002 



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

bijlage

Betalen voor een herinspectie en/of herbemonstering
n.a.v. een schriftelijke waarschuwing.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 0900 0388
F 088 223 33 34

Onze referentie
2019-0010743-002 [REDACTED]
Bijlagen
1

Bijlage nummer	1
Horend bij	Schriftelijke waarschuwing
Datum	03-04-2019

Informatie over de digitale en fysieke herinspectie waarvoor kosten in rekening worden gebracht

U heeft van de NVWA- inspecteur tijdens een inspectie en/of monsteronderzoek een schriftelijke waarschuwing ontvangen voor een overtreding.

Om de overtreding op te heffen, moet u maatregelen nemen. De inspecteur voert een herinspectie en/of herbemonstering uit, om te controleren of u afdoende corrigerende maatregelen heeft genomen. De NVWA is hiertoe verplicht op basis van Europese regelgeving.

Aan de herinspectie zijn kosten verbonden. Deze kosten brengt de NVWA u in rekening. Als de inspecteur heeft aangegeven dat u via een digitale (c.q. schriftelijke) terugmelding de herstelmaatregelen mag terugkoppelen, dan leest u in deze bijlage hoe u dit kunt doen.

Let op: Bij herhaling van een eerdere vastgestelde overtreding heeft u geen mogelijkheid om digitaal (c.q. schriftelijk) terug te melden. Ook voor schriftelijke waarschuwingen voor de Wet natuurbescherming, de Tabaks- en rookwarenwet en de Geneesmiddelenwet worden digitale of schriftelijke terugmeldingen niet in behandeling genomen.

Digitaal of schriftelijk reageren?

U kunt digitaal of schriftelijk reageren. Digitaal reageren heeft de voorkeur. De termijn om een digitale of schriftelijke reactie te geven is **maximaal drie weken** na dagtekening van de schriftelijke waarschuwing. Of eerder, als de inspecteur een andere termijn met u heeft afgesproken. Per schriftelijke waarschuwing is maar één terugmelding mogelijk.

Digitaal reageren

- Ga op internet naar de site <https://www.nvwa.nl/>.
- Klik in het menu links op: 'Contact'.
- Klik op de link 'Melden voor ondernemers'.
- Klik op de link 'Online terugmelden na waarschuwing'.
- Vul het formulier volledig in.
- Voeg als dit gevraagd wordt foto's en/of andere bewijsstukken toe aan het formulier.
- Nadat u het terugmeldingsformulier volledig en juist heeft ingevuld en verzonden, krijgt u een bevestiging van de door u verzonden informatie per e-mail. Als u deze bevestiging niet krijgt, verzoeken wij u te bellen met het Klantencontactcentrum van de NVWA: 0900 03 88.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit

Datum

3 april 2019

Onze referentie

2019-0010743-002

Schriftelijk reageren

- Vraag een schriftelijk terugmeldingsformulier aan bij de NVWA. Dit kan op telefoonnummer 0900 03 88.
- Vul het formulier volledig in.
- Voeg als dit gevraagd wordt foto's en/of andere bewijsstukken toe aan het formulier.
- Verstuur het formulier en de eventuele bijlages zo spoedig mogelijk naar:
- **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit Afd. KBC-Team Administratie ondersteuning Postbus 43006 3540 AA Utrecht**
- Om misverstanden te voorkomen raden wij u aan schriftelijke terugmeldingen aangetekend te versturen. U ontvangt van de NVWA geen ontvangstbevestiging van uw brief.
- Nadat het schriftelijke terugmeldingsformulier verwerkt is, krijgt u een bevestiging per e-mail. Als u deze bevestiging niet krijgt, verzoeken wij u te bellen met ons klantencontactcentrum: 0900 0388.

In het terugmeldingsformulier beantwoordt u zo volledig mogelijk de volgende vragen:

- Waarvoor heeft u een schriftelijke waarschuwing ontvangen?
- Welke actie(s) heeft u direct genomen om de overtreding(en) op te lossen?
- Welke actie(s) heeft u voor de toekomst genomen om de overtreding(en) te voorkomen?

U bent bij een deel van de overtredingen **verplicht** om bewijsstukken in de vorm van foto's mee te sturen. NB. De digitale of schriftelijke reactie moet binnen de door de inspecteur met u afgesproken termijn bij de NVWA binnen zijn. Reacties die buiten deze termijn worden ontvangen, nemen wij niet in behandeling.

Beoordeling van uw digitale of schriftelijke reactie

Na ontvangst van uw digitale of schriftelijke terugmelding, beoordeelt de NVWA-inspecteur uw reactie. Als uit de door u aangeleverde informatie blijkt dat de geconstateerde overtreding is opgeheven, dan beoordeelt de inspecteur de reactie als 'voldoende' en volgt er geen fysieke herinspectie. De NVWA stuurt u wel een factuur voor de beoordeling van de door u ingestuurde informatie.

Als uit de door u aangeleverde informatie niet kan worden vastgesteld dat de geconstateerde overtreding is opgeheven, dan beoordeelt de inspecteur de reactie als 'onvoldoende' en volgt er een fysieke herinspectie.

De NVWA stuurt u dan twee facturen:

- 1 Een factuur voor de beoordeling van de door u ingestuurde informatie.
- 2 Een factuur voor de fysieke herinspectie.

Voor de hoogte van de actuele bedragen verwijs ik u naar de website www.nvwa.nl/tarieven.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit

Datum

3 april 2019

Onze referentie

2019-0010743-002

inspect

Zaakgegevens

Zaakbetrokkenen

Tijdslijn

Gerelateerde zaken

Bevindingen

Documenten

Verhoren

Monsternemingen

Afhandeling melding

Doc. 3

Sluit zaakinformatie

Bevindingen

Reguliere inspectie HAP_Reguliere Inspectie_

Inspectiegegevens

Gevelnaam

Ontstaansreden

Is deze inspectie een vervolg op een uitgevoerde inspectie in een ander systeem dan INSPECT?

Is dit een retribueerbare inspectie?

Betreft de geïnspecteerde locatie een POC- en/of formulebedrijf?

Datum en tijdstip van de inspectie

In bedrijf aangesproken naam

In bedrijf aangesproken functie

In bedrijf aangesproken telefoonnummer

Welk type herinspectie moet uitgevoerd worden

Melding

Nee

Nee

Nee

28-07-2020 18:00:00

Fysieke Herinspectie

Bevindingen

Hygiëne algemeen

Vol doet de hygiëne /bouwkunde? *

Ja

?

Ongediertewering

Vol doet de ongediertewering? *

Ja

?

Ongediertebestrijding

Vol doet de ongediertebestrijding? *

Ja

?

Ongedierte overlast monitoring

Ongedierte overlast (monitorende vraag) *

Afwezig

?

Lijmplanken monitoring

Zijn er lijm(planken) aangetroffen? (monitorende vraag) *

Nee

?

Allergenen niet voorverpakte levensmiddelen

Vol doet de allergeneninformatie niet voorverpakte levensmiddelen? *

Niet beoordeeld

?

Veilig omgaan met voedsel (inspectie)

Vol doet bewaren/opslag? *

Ja

?

Vol doet bereiden/terugkoelen? *

Ja

?

Vol doet presenteren? *

N.v.t.

Aanvullende informatie

Beschrijf hier de gecontroleerde ruimte(n) en evt. activiteiten en geef aan welke hygiëncode wordt gebruikt.

Zie waarneming

Waarnemingen

Hygiëncode voor de horeca, echter niet gezien. Was besteld. Geen registraties van de CCP's aanwezig. Thermometer aanwezig, maar batterij leeg. Verhandeling ja.

Is er sprake van mobiele en/of tijdelijke bedrijfsruimten, automaten of particuliere woning *

Ja

Nee

?

Welke instructie filmpjes heb je getoond? *

Geen

Extra antwoord

Is er sprake van een herhaalde overtreding? *

Ja

Nee

Aanvullende info RvB *

Ja

Nee

Voedselvergiftiging

Is de aanleiding van deze inspectie een Melding voedselvergiftiging? *

Ja

Nee

?

Oordeel

Monsteronderzoek - Bereiden en terugkoelen

Zie Wet: BWBR0005758, Artikel: 2, Lid: 1

Zijn er overtredingen geconstateerd?

Ja

Voorgestelde interventiewijze

Rapport van Bevindingen

Gekozen interventiewijze

Rapport van Bevindingen

Inspectie bevindingen

Vraag

Constatering

Geef de ernst aan van de overtreding m.b.t. richtwaardemonster(s) bereiden /terugkoelen

Ernstige overtreding

Sluit zaakinformatie

> Retouradres Postbus 230 6700 AE Wageningen

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Directie Handhaven
Afdeling Regie en Expertise
T.a.v. Divisiehoofd
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

Wageningen
Food Safety
Research

Analysis report

Wageningen University & Research
Wageningen Food Safety Research

Vitae, Gebouw 123
Akkermaalsbos 2
6708 WB Wageningen
Postbus 230
6700 AE Wageningen

Contact
wfsr@wur.nl
T. [REDACTED]

Analysrapport

202033431-V-31-07-2020 11:04

Monstergegevens

Zegelnummer: 40426524
Datum monstername: 28-07-2020
Datum monsterontvangst: 29-07-2020
Datum start analyse: 29-07-2020
Aanduiding: Bolognesesaus

Onze Referentie

202033431-V-31-07-2020 11:04

Datum rapport

31-07-2020

Bijlagen

Directeur van het Wageningen Food Safety Research

dr. ir. R.F.M. van Gorcom [REDACTED]

Food
Safety

Datum
31-07-2020

Onze Referentie
202033431-V-31-07-2020 11:04

ANALYSERESULTATEN Microbiologie

(Sub)monster	Methode	Resultaat	Eenheid
40426524 - 0	MIC04-WV137 Entero kiemgetal mbv TEMPO, v. 05	<100	/g
	MIC04-WV137 Algemeen kiemgetal mbv TEMPO, v. 05	>1500	/g



2020-0092792-001

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

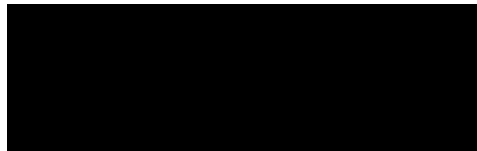
Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd naar aanleiding van een eerder door een inspecteur van de NVWA genomen maatregel en krachtens de Warenwet.

Locatie

Naam:

Adres:



Bevinding(en)

Datum en tijdstip:

28 juli 2020 omstreeks 18:00 uur

Aangesproken en gelegitimeerd aan:

Functie:



Goede praktijken inzake hygiëne en HACCP-beginselen

Ik, toezichthouder, vroeg [REDACTED] op welke wijze de exploitant van voornoemd bedrijf de voedselveiligheidsprogramma's en -procedures in het bedrijf had vastgesteld en liet toepassen, ter uitvoering van de HACCP-beginselen, zoals genoemd in artikel 5 van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. [REDACTED] antwoordde mij dat men in het bedrijf bij de bereiding en behandeling van eetwaren, ten behoeve van de voedselveiligheid, gebruik maakte van de Hygiënecode voor de horeca 2016, zijnde een voor deze branche opgestelde en door de minister goedgekeurde code, zijnde een gids voor goede praktijken als genoemd in Hoofdstuk III van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. Vervolgens heb ik het bedrijf getoetst aan de voedselveiligheidsprocedures uit deze code. Ik, toezichthouder, merk op dat de voornoemde hygiënecode tijdens mijn inspectie niet kon worden getoond.

Ik kon de locatie onbelemmerd via de entree deur betreden. In de ruimte die ik betrad zag ik meerdere tafels en stoelen staan voor het gebruik van eet- en drinkwaren ter plaatse. Ik zag dat aan meerdere van deze tafels personen zaten en dat zij drankjes en gerechten voor zich op tafel hadden staan. Ik zag voordat ik de locatie betrad dat ook op het terras voor de locatie tafels en stoelen stonden waaraan personen zaten die gerechten voor zich op tafel hadden staan.

Nadat ik mij had aangemeld en gelegitimeerd werd ik meegenomen naar de keuken in de benedenverdieping. Ik zag dat in deze keuken drie personen aanwezig waren en dat ze bezig waren met het bereiden van gerechten. Tijdens mijn inspectie heb ik meerdere keren gezien dat een pizza werd bereid en in de goederenlift naar boven werd gestuurd om aan gasten te worden uitgeserveerd.

Hieruit bleek mij dat:

- er levensmiddelen werden verhandeld, als bedoeld in respectievelijk artikel 1, eerste lid, onder b en e, van

de Warenwet;

- er levensmiddelen in de handel werden gebracht, als bedoeld in respectievelijk artikel 2 en artikel 3, achtste lid, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002;
- er sprake was van bedrijfsruimten, als bedoeld in artikel 1, onder b, van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen en als bedoeld in Bijlage II, Hoofdstuk I, van de Verordening (EG) Nr. 852/2004;
- er sprake was van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 2, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002;
- er sprake was van een exploitant van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 3, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002, gelet op het geldende uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en gelet op de bevindingen ter plaatse.

Verhandeling

Ik vroeg [REDACTED] of alle levensmiddelen die in het bedrijf aanwezig waren nog voor verhandeling bestemd waren. Hierop antwoordde hij mij bevestigend.

Monstername

Tijdens mijn inspectie heb ik geen tekortkomingen geconstateerd welke van invloed waren op de beheersing van het voedselbereidingsproces. Daarom heb ik ter verificatie van het proces uit een van de procesonderdelen een richtwaardenmonster genomen. De resultaten van dit monster zijn beschreven in het bijgevoegde relaas van monsterneming.

Uit de resultaten van het onderzoek, weergegeven in de bij dit rapport gevoegde relaas van monsterneming en analyserapport, bleek dat niet werd voldaan aan de wettelijke voorschriften. Dit is een overtreding van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

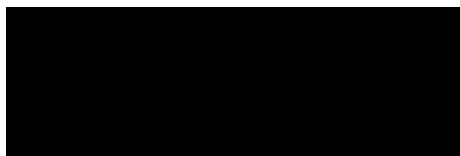
Uit de onderzoeksresultaten die door het microbiologisch laboratorium zijn vastgesteld, blijkt dat één of meer richtwaarden - welke zijn opgenomen in de voornoemde goedgekeurde hygiëncode - zijn overschreden. De onderzoeksresultaten zijn een aanwijzing dat het bedrijfsproces onvoldoende werd beheerst.

Uit bovenstaande bevindingen bleek mij dat de exploitant van dit levensmiddelenbedrijf de in de betreffende hygiëncode vastgestelde veiligheidsprocedures niet op zo'n manier toepaste dat daardoor de veiligheid gewaarborgd was van de eet- of drinkwaren die in het levensmiddelenbedrijf werden geproduceerd, verwerkt en/of behandeld. Dit is een overtreding van artikel 5, eerste lid, gelet op tweede lid van de Verordening (EG) Nr. 852/2004, hetgeen een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen

Overtreder

Naam:

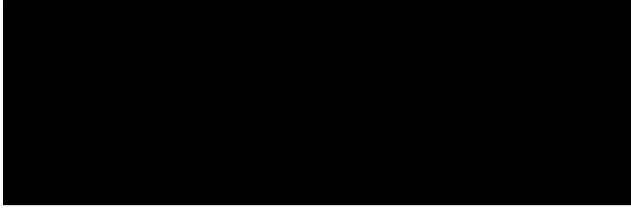
Adres:



Verhoor

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met de overtreder.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 3 augustus 2020.



Bijlage(n):

- Analyserapport betreffende verzegelingsnummer 40426508
- Relas van monsterneming betreffende verzegelingsnummer 40426508

> Retouradres Postbus 230 6700 AE Wageningen

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Directie Handhaven
Afdeling Regie en Expertise
T.a.v. Divisiehoofd
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

Wageningen
Food Safety
Research

Analysis report

Wageningen University & Research
Wageningen Food Safety Research

Vitae, Gebouw 123
Akkermaalsbos 2
6708 WB Wageningen
Postbus 230
6700 AE Wageningen

Contact
wfsr@wur.nl
T. [REDACTED]

Analyserapport

202033430-V-31-07-2020 11:04

Onze Referentie
202033430-V-31-07-2020 11:04

Datum rapport
31-07-2020

Bijlagen

Monstergegevens

Zegelnummer:	40426508
Datum monstername:	28-07-2020
Datum monsterontvangst:	29-07-2020
Datum start analyse:	29-07-2020
Aanduiding:	Penne rigate

Directeur van het Wageningen Food Safety Research

dr. ir. R.E.M. van Gorcom [REDACTED]

Food
Safety

Datum
31-07-2020

Onze Referentie
202033430-V-31-07-2020 11:04

ANALYSERESULTATEN Microbiologie

(Sub)monster	Methode	Resultaat	Eenheid
40426508 - 0	MIC04-WV137 Entero kiemgetal mbv TEMPO, v. 05	>490000	/g
	MIC04-WV137 Algemeen kiemgetal mbv TEMPO, v. 05	>49000000	/g



2020-0093686-002

RELAAS VAN MONSTERNEMING

Ik zag tijdens mijn inspectie dat in de koelkast onder meer penne rigate in voorraad werd gehouden. Ik vroeg [REDACTED] of deze penne rigate nog voor verhandeling bestemd was. Hierop antwoordde hij mij bevestigend. Voornoemd product is een levensmiddel in de zin van artikel 2 van de Verordening (EG) 178/2002. Desgevraagd antwoordde [REDACTED] mij dat dit product op 28 juli 2020 in het eigen bedrijf was bereid. Dit product bevond zich derhalve in de processtap 'Afkoelen'. Ik heb vervolgens van deze penne rigate een monster genomen.

Deze monsterneming, het verpakken, waarmerken, verzegelen, het vervoer van de monsters en de overdracht ervan aan het laboratorium, is uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften weergegeven in de Warenwetregeling Monsterneming en het Kwaliteitshandboek van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA).

Met inachtneming van de gebruikelijke voorzorgen heb ik van de in voorraad zijnde penne rigate een hoeveelheid product bemonsterd ter verificatie van de processtap 'Afkoelen'. Met een door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit verstrekte en gekalibreerde digitale kernthermometer heb ik daarna de temperatuur van deze eetwaar gemeten. De temperatuur die ik aflas voldeed aan de wettelijke norm en was 20,0° Celsius.

Dit monster, Penne rigate, werd door mij, toezichthouder NVWA, verpakt, gewaarmerkt en verzegeld.

Monsterinformatie

Verzegelingsnummer	: 40426508
Productaanduiding	: Penne rigate
Datum en tijdstip genomen	: 28 juli 2020 18:25
Rapportage laboratorium	: 31 juli 2020 14:24
Vergoed naar geldende verkoopprijs	: Nee
Aard geconstateerde afwijking	: Aeroob kiemgetal
Analyseresultaat	: > 49.000.000 (/g)
Wettelijke eis	: Maximaal 10.000 (/g)
Aard geconstateerde afwijking	: Aantal kweekbare Enterobacteriaceae
Analyseresultaat	: > 490.000 (/g)
Wettelijke eis	: Maximaal 100 (/g)
Artikel/wet	: Artikel 5, eerste lid, juncto tweede lid van de Verordening (EG) 852/2004, artikel 2, eerste lid van het Warenwetbesluit Hygiëne van levensmiddelen

De analysebevindingen zijn weergegeven in het bijgevoegde analyserapport.

Ik heb [REDACTED] gevraagd of hij wilde dat ik, op grond van artikel 5:18, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht, een tweede monster nam, zodat hij dit kon gebruiken voor eigen (contra)onderzoek. Hij antwoordde mij hierop dat dit niet nodig was.

Waarvan naar waarheid opgemaakt dit relaas van monsterneming, gedagtekend en ondertekend op 3 augustus 2020.

ToeziChthouder.

A large black rectangular box redacting the signature of the supervisor.

ToeziChthoudernummer:

A small black rectangular box redacting the supervisor's number.

Inspect

Zaakgegevens

Zaakbetrokkenen

Tijdslijn

Gerelateerde zaken

Bevindingen

Documenten

Verhoren

Monsternemingen

Doc. 6

Sluit zaakinformatie

Bevindingen

Reguliere inspectie HAP_Herinspectie_

Inspectiegegevens

Gevelnaam

Is deze inspectie een vervolg op een uitgevoerde inspectie in een ander systeem dan INSPECT?

Nee

Is dit een retribueerbare inspectie?

Ja

Aantal inspectiekwartieren

2

Wat is de bezoeken van de uitgevoerde (her)inspectie?

Herinspectie met maatregel

Betreft de geïnspecteerde locatie een POC- en/of formulebedrijf?

Nee

Datum en tijdstip van de inspectie

08-09-2020 17:01:00

In bedrijf aangesproken naam

In bedrijf aangesproken functie

Welk type herinspectie moet uitgevoerd worden

Fysieke Herinspectie

Bevindingen

Hygiëne algemeen

Voldoet de hygiëne / bouwkunde? *

Ja

Ongediertewering

Voldoet de ongediertewering? *

Niet Beoordeeld

Ongediertebestrijding

Voldoet de ongediertebestrijding? *

Niet Beoordeeld

Ongedierte overlast monitoring

Ongedierte overlast (monitorende vraag) *

Niet beoordeeld

Lijmplanken monitoring

Zijn er lijm(planken) aangetroffen? (monitorende vraag) *

Niet beoordeeld

Allergenen niet voorverpakte levensmiddelen

Voldoet de allergeneninformatie niet voorverpakte levensmiddelen? *

Niet beoordeeld

Veilig omgaan met voedsel (inspectie)

Voldoet bewaren/opslag? *

Ja

Voldoet bereiden/terugkoelen? *

Nee

Geef aan wat van toepassing is: *

HACCP Kritisch Proces (omgang met voedsel)

Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "HACCP Kritisch Proces (omgang met voedsel)" *

Geringe overtreding

Waarnemingen

het proces terugkoelen werd er niet geregistreerd. laatste registratielijsten van 25/8. vorige week op vakantie geweest men laat bolognesesaus na het verhitten ongeveer 2,5 a 3 uren buiten de koeling , daarna in de koelkast of vriezer. meestal in de vriezer

Bijlagen

Toevoegen

Voldoet presenteren? *

Ja

Aanvullende informatie

Beschrijf hier de gecontroleerde ruimte(n) en evt. activiteiten en geef aan welke hygiënecode wordt gebruikt.

Zie waarneming

Waarnemingen

Is er sprake van mobiele en/of tijdelijke bedrijfsruimten, automaten of particuliere woning *

Ja

Nee

Welke instructiefilmpjes heb je getoond? *

Geen

Is er sprake van een herhaalde overtreding? *

Ja

Nee

Aanvullende info RvB *

Ja

Nee

Voedselvergiftiging

Is de aanleiding van deze inspectie een Melding voedselvergiftiging? *

Ja

Nee

Oordeel

Bereiden en terugkoelen - HACCP Kritisch Proces (omgang met voedsel)

Zie Wet: BWBR0005758, Artikel: 2, Lid: 1

Zijn er overtredingen geconstateerd?

Ja

Voorgestelde interventiewijze

Nalevingsadvies

Gekozen interventiewijze

Nalevingsadvies

Inspectie bevindingen

Vraag

Constatering

Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "HACCP Kritisch Proces (omgang met voedsel)"

Geringe overtreding

Monsteronderzoek - Bewaren en opslag

Zie Wet: BWBR0005758, Artikel: 2, Lid: 1

Zijn er overtredingen geconstateerd?

Ja

Voorgestelde interventiewijze

Schriftelijke Waarschuwing

Gekozen interventiewijze

Rapport van Bevindingen

Toelichting

recidive

Inspectie bevindingen

Vraag

Constatering

Geef de ernst aan van de overtreding m.b.t. richtwaardemonster(s) bewaren/opslag

Overtreding

Sluit zaakinformatie

> Retouradres Postbus 230 6700 AE Wageningen

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Directie Handhaven
Afdeling Regie en Expertise
T.a.v. Divisiehoofd
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

Wageningen
Food Safety
Research

Analysis report

Wageningen University & Research
Wageningen Food Safety Research

Vitae, Gebouw 123
Akkermaalsbos 2
6708 WB Wageningen
Postbus 230
6700 AE Wageningen

Contact
wfsr@wur.nl
T. [REDACTED]

Analysrapport

202040610-V-11-09-2020 11:04

Onze Referentie

202040610-V-11-09-2020 11:04

Datum rapport

11-09-2020

Bijlagen

Monstergegevens

Zegelnummer:	34911996
Datum monstername:	08-09-2020
Datum monsterontvangst:	09-09-2020
Datum start analyse:	09-09-2020
Aanduiding:	bolognesesaus

Directeur van het Wageningen Food Safety Research

dr. ir. R.E.M. van Gorcom

Food
Safety

Datum
11-09-2020

Onze Referentie
202040610-V-11-09-2020 11:04

ANALYSERESULTATEN Microbiologie

(Sub)monster	Methode	Resultaat	Eenheid
34911996 - 0	MIC04-WV137 Entero kiemgetal mbv TEMPO, v. 05	>15	/g
	MIC04-WV137 Algemeen kiemgetal mbv TEMPO, v. 05	>6300000	/g



2020-0120673-002

RELAAS VAN MONSTERNEMING

Ik zag tijdens mijn monsterneming in de keuken, in de diepvrieskist onder meer het volgende levensmiddel staan: bolognesesaus. Ik vroeg [REDACTED] of alle levensmiddelen in deze ruimte voor verhandeling bestemd waren. Hierop antwoordde hij mij bevestigend. Voornoemd product is een levensmiddel in de zin van artikel 2 van de Verordening (EG) 178/2002. Desgevraagd verklaarde [REDACTED] mij dat dit product op 05.09.2020 in het eigen bedrijf was bereid en dat het product enkele minuten geleden in de diepvries was geplaatst. Vanuit mijn vakdeskundigheid weet ik dat dit product een bederfelijke waar is zoals bedoeld in artikel 15 lid 1 van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen. Dit product bevond zich in de processtap bewaren.

Deze monsterneming, het verpakken, waarmerken, verzegelen, het vervoer van de monsters en de overdracht ervan aan het laboratorium, is uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften weergegeven in de Warenwetregeling Monsterneming en het Kwaliteitshandboek van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA).

Met inachtneming van de gebruikelijke voorzorgen heb ik van de in voorraad zijnde bolognesesaus een hoeveelheid product bemonsterd ter verificatie van de processtap bewaren. Met een door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit verstrekte en gekalibreerde digitale kernthermometer heb ik daarna de temperatuur van deze eetwaar gemeten. De temperatuur die ik aflas voldeed aan de wettelijke norm en was 3,7° Celsius.

Dit monster, bolognesesaus, werd door mij, toezichthouder NVWA, verpakt, gewaarmerkt en verzegeld.

Monsterinformatie

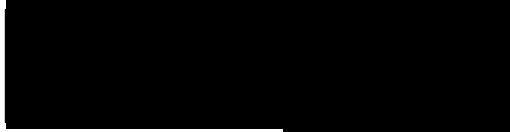
Verzegelingsnummer	: 34911996
Productaanduiding	: bolognesesaus
Datum en tijdstip genomen	: 8 september 2020 17:16
Rapportage laboratorium	: 11 september 2020 11:24
Vergoed naar geldende verkoopprijs	: Nee
Aard geconstateerde afwijking	: Aeroob kiemgetal
Analyseresultaat	: > 6.300.000 (/g)
Wettelijke eis	: Maximaal 1.000.000 (/g)
Artikel/wet	: Artikel 5, eerste lid, juncto tweede lid van de Verordening (EG) 852/2004, artikel 2, eerste lid van het Warenwetbesluit Hygiëne van levensmiddelen

De analysebevindingen zijn weergegeven in het bijgevoegde analyserapport.

Ik heb op grond van artikel 1a van de Warenwetregeling Monsterneming [REDACTED] aangeboden monster te nemen en in het bedrijf achter te laten voor eventuele contra-expertise. Van dit aanbod werd geen gebruik gemaakt.

Waarvan naar waarheid opgemaakt dit relaas van monsterneming, gedagtekend en ondertekend op 14 september 2020.

Toeziçthouder,



Toeziçthoudernummer:





2020-0097496-005

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

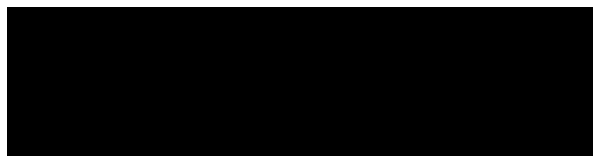
Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd krachtens de Warenwet.

Locatie

Naam:

Adres:



Bevinding(en)

Datum en tijdstip:

8 september 2020 omstreeks 17:01 uur

Aangesproken en gelegitimeerd aan:



Functie:



Goede praktijken inzake hygiëne en HACCP-beginselen

Ik, toezichthouder, vroeg [REDACTED] op welke wijze de exploitant van voornoemd bedrijf de voedselveiligheidsprogramma's en -procedures in het bedrijf had vastgesteld en liet toepassen, ter uitvoering van de HACCP-beginselen, zoals genoemd in artikel 5 van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. [REDACTED] verklaarde mij dat men in het bedrijf bij de bereiding en behandeling van eetwaren, ten behoeve van de voedselveiligheid, gebruik maakte van de Hygiëncode voor de Horeca, zijnde een voor deze branche opgestelde en door de minister goedgekeurde code, zijnde een gids voor goede praktijken als genoemd in Hoofdstuk III van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. Vervolgens heb ik het bedrijf getoetst aan de voedselveiligheidsprocedures uit deze hygiëncode.

Ik vroeg [REDACTED] of alle levensmiddelen in het bedrijf voor verhandeling bestemd waren. Hierop antwoordde hij mij bevestigend.

Ik kon onbelemmerd het bedrijf binnentreden. Bij binnenkomst zag ik het restaurantgedeelte en de bar. Ik zag dat in het restaurant een medewerker aanwezig was. Ik vroeg hem of het bedrijf open was, hierop antwoordde hij mij bevestigend. Hierna stelde hij zich aan mij voor als [REDACTED] van het bedrijf. Vervolgens bracht hij mij desgevraagd naar de keuken, die bereikbaar was via de trap naar beneden. Ik zag dat in de keuken een kok aanwezig was. Ik zag in de keuken onder andere een vrieskist, waarin bolognese saus en vlees werden bewaard.

Hieruit bleek mij dat:

- er levensmiddelen werden verhandeld, als bedoeld in respectievelijk artikel 1, eerste lid, onder b en e, van de Warenwet;

- er levensmiddelen in de handel werden gebracht, als bedoeld in respectievelijk artikel 2 en artikel 3, achtste lid, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002;
- er sprake was van bedrijfsruimten, als bedoeld in artikel 1, onder b, van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen en als bedoeld in Bijlage II, Hoofdstuk I, van de Verordening (EG) Nr. 852/2004;
- er sprake was van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 2, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002;
- er sprake was van een exploitant van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 3, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002, gelet op het geldende uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en gelet op de bevindingen ter plaatse.

Goede praktijken inzake hygiëne en HACCP-beginselen

Deze inspectie is uitgevoerd op basis van de criteria van de voornoemde van kracht zijnde goedgekeurde hygiëncode, zoals bedoeld in artikel 4, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen. In deze hygiëncode staat beschreven hoe er gewerkt dient te worden bij de productie, verwerking en distributie van levensmiddelen, zodat voldaan kan worden aan de HACCP-beginselen

Tijdens mijn inspectie heb ik geen tekortkomingen geconstateerd welke van invloed waren op de beheersing van het voedselbereidingsproces. Daarom heb ik ter verificatie van het proces uit een van de procesonderdelen een richtwaardenmonster genomen.

De resultaten van dit monster zijn beschreven in het bijgevoegde relaas van monsterneming.

Uit de resultaten van het onderzoek, weergegeven in de bij dit rapport gevoegde relaas van monsterneming en analyserapport, bleek dat niet werd voldaan aan de wettelijke voorschriften. Dit is een overtreding van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

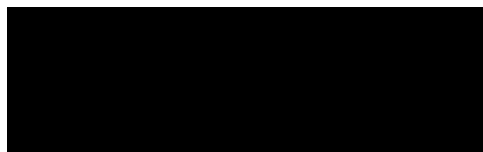
Uit de onderzoeksresultaten die door het microbiologisch laboratorium zijn vastgesteld, blijkt dat één of meer richtwaarden zijn overschreden, zoals is opgenomen in de goedgekeurde voornoemde hygiëncode zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid, onder c, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen. De onderzoeksresultaten zijn een aanwijzing dat het bedrijfsproces onvoldoende wordt beheerst.

Uit bovenstaande bevindingen bleek mij dat de exploitant van dit levensmiddelenbedrijf de in de betreffende hygiëncode vastgestelde veiligheidsprocedures niet op zo'n manier toepaste dat daardoor de veiligheid gewaarborgd was van de eet- of drinkwaren die in het levensmiddelenbedrijf werden geproduceerd, verwerkt en/of behandeld. Dit is een overtreding van artikel 5, eerste lid, gelet op tweede lid van de Verordening (EG) Nr. 852/2004, hetgeen een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen

Overtreder

Naam:

Adres:



Verhoor

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met de overtreder.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 23 september 2020.

