












Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 



Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

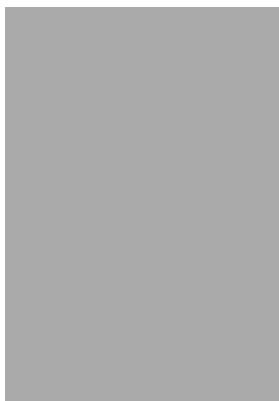
Onderzoeksnummer NVWA: 139666
Rapportnummer: 106221

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer: 
Naam bedrijf: 
Rechtsvorm: 
Vestigingsadres: 
Postcode en vestigingsplaats: 
Gemeente van vestiging: 
Inschrijvingsnummer KvK: 

2) Overtreder, Vennoot:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Rapport van bevindingen t.b.v. bestuurlijke boete en bestuurlijke maatregel.

Artikel overtreding: Regeling houders van dieren artikel 6.8, lid 2.
Gelet op Besluit houders van dieren artikel 2.52,
lid 3 en Wet dieren artikel 2.2, lid 10

Omschrijving overtreding: De gegevens, bedoeld in de Regeling houders van
dieren art. 6.8, lid 1 (ook wel 'koppelgegevens'
genoemd), zijn niet binnen 30 dagen nadat de
laatste vleeskuikens van het betreffende koppel
uit de stal zijn verwijderd met het oogmerk om te
worden geslacht, verstrekt.

Datum vaststellen overtreding: 24 november 2017

Plaats vaststellen overtreding: 

Datum eerste verhoor: 24 november 2017

Datum laatste verhoor: 24 november 2017

Datum sluiting rapport: 26 januari 2018

Aantal bijlagen: 3

Bijlage 1: Relevante informatie uit het Excel-bestand

Bijlage 2: Brief van 4 maart 2016 van RVO.nl waarin een last onder dwangsom wordt opgelegd voor te laat melden van de koppelgegevens

Bijlage 3: Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtredende onderneming



RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteur [REDACTED] met toezichthoudernummer [REDACTED] inspecteur [REDACTED] met toezichthoudernummer [REDACTED] en inspecteur [REDACTED] met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3741558) in het kader van Welzijn en entree-monitoring vleeskuikens.

Begrippen:

- RVO.nl:** Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, instantie waar een pluimveehouder tot 4 oktober 2016 de koppelgegevens moet melden.
- Avined:** Instantie waar een pluimveehouder vanaf 4 oktober 2016 de koppelgegevens moet melden.
- BRS-nummer:** relatienummer van het bedrijf bij RVO.nl
- Uitladen:** Het tussentijds naar een slachthuis afvoeren van een gedeelte van het vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.
- Wegladen:** Het naar een slachthuis afvoeren van het gehele vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.
- Kipnummer:** Registratienummer van het pluimveebedrijf.
- Digitaal dossier:** Een digitaal informatiesysteem met behulp waarvan online gegevens kunnen worden opgezocht en aan de gebruiker beschikbaar worden gesteld. In het digitaal dossier zijn o.a. de koppelformulieren opgenomen.
- VKI:** De VKI (voedselketeninformatie) geeft informatie over de geleverde dieren met bestemming slacht, o.a. mortaliteit van het koppel en diergeneesmiddelengebruik moeten worden ingevuld door de houder.

Bevindingen:

Ter voorbereiding van de controle bestudeerden wij, [REDACTED] de koppelgegevens afkomstig uit het Excel-bestand van de NVWA. Deze koppelgegevens moesten door de pluimveehouders tot 4 oktober 2016 doorgegeven worden aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) en vanaf 4 oktober 2016 aan Avined, en gelden als input voor het Excel-bestand van de NVWA (hierna te noemen het Excel-bestand).

Wij zagen in het Excelbestand, waarvan een relevant deel als bijlage 1 aan dit rapport is toegevoegd, dat [REDACTED] geregistreerd staat met BRS-nummer [REDACTED] kipnummer [REDACTED] en met 3 stallen. Wij zagen dat er vanaf 14 mei 2015, slechts op twee tijdstippen koppelgegevens zijn gemeld. Namelijk op 10-04-2016 en 12-10-2017. Wij zagen dat alleen de koppelgegevens van koppels met opzetdatum 10-02-

2016 en 12-10-2017 niet te laat zijn gemeld, alle overige koppels zijn buiten de wettelijke termijn van 30 dagen na het wegladen van de kuikens gemeld.

Wij onderzochten in het Digitaal dossier de correspondentie met RVO.nl en zagen dat op 4 maart 2016 aan [REDACTED] een brief is gestuurd waarin een last onder dwangsom is opgelegd. De last onder dwangsom hield in dat RVO.nl de koppelgegevens vanaf 14 mei 2015 voor 4 april 2016 ontvangt. Deze brief is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Wij zagen dat ook op 10 april 2015 aan [REDACTED] een brief is gestuurd waarin een last onder dwangsom is opgelegd. De last onder dwangsom hield in dat RVO.nl de koppelgegevens van 2013 en 2014 voor 13 mei 2015 ontvangt. Wij zagen dat kort na de dagtekening van beide brieven, de gevraagde koppelgegevens door [REDACTED] zijn aangeleverd bij RVO.nl.

Op woensdag 15 november 2017, omstreeks 10.00 uur bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons bij het toegangshek aan de [REDACTED]. Wij ontmoeten daar een man die zich voorstelde als [REDACTED]. Wij legitimeerden ons als toezichthouder van de NVWA en deelden het doel van onze komst mee. De heer [REDACTED] gaf aan dat wij in verband met een vogelgriepuitbraak net over de grens in Duitsland, zijn erf niet mochten betreden. Even later ontmoeten wij mevrouw [REDACTED] die aan gaf dat haar man bang is voor besmetting met vogelgriep. Zij vroeg of het mogelijk was om de controle één dag voordat de kuikens weggeladen zouden worden, uit te voeren. Aangezien er op dit bedrijf geen aanleiding was om te twijfelen aan het welzijn van de dieren, stemden wij hiermee in. Op vrijdag 24 november 2017, omstreeks 13.00 uur, bevonden wij, [REDACTED] ons na een gemaakte afspraak op het erf aan de [REDACTED]. Wij ontmoeten daar mevrouw [REDACTED]. Wij legitimeerden ons als toezichthouders en maakten het doel van ons bezoek bekend. Wij voerden de welzijnscontrole uit in stal 1 en 3, hierbij ontmoeten wij de heer [REDACTED].

Vervolgens werden we door mevrouw [REDACTED] in de woning uitgenodigd, waar wij de controle op de administratie uitvoerden. Ik, [REDACTED] gaf aan dat op 4 maart 2016 aan [REDACTED] een brief is gestuurd waarin een last onder dwangsom is opgelegd en dat de gevraagde koppelgegevens gemeld zijn, maar dat er daarna pas weer op 12 oktober 2017 koppelgegevens gemeld zijn. Mevrouw [REDACTED] gaf aan dat ze direct nadat ze de LOD in maart 2016 heeft ontvangen, de gegevens heeft doorgegeven. Zei niet te weten dat het binnen 30 dagen na het wegladen van de koppels moest. Ook gaf ze aan dat dit ook niet in de brief van 4 maart 2016 stond. Ik, [REDACTED] zag dat er in de brief inderdaad niets vermeld stond over de termijn waarbinnen normaliter de koppelgegevens aangeleverd moeten worden. Wel werd de 30 dagen termijn genoemd in de wetgeving die als bijlage bij de brief was gevoegd (zie bijlage 2).

Mevrouw [REDACTED] vertelde dat de melding van de koppelgegevens op 12-10-2017 bij Avined, naar aanleiding van een IKB controle is gedaan. Mevrouw [REDACTED] "De IKB-controleur gaf aan dat we het IKB certificaat niet zouden ontvangen als de koppelgegevens niet zouden worden gemeld. Toen heb ik de gegevens gemeld, dat heeft lang geduurd omdat we het wachtwoord van Avined niet kregen."

Wij, [REDACTED] stelden vast dat er door [REDACTED] gehandeld is strijd met het bepaalde in Regeling houders van dieren artikel 6.8, lid 2, gelet op Besluit houders van dieren artikel 2.52, lid 3 en Wet dieren artikel 2.2, lid 10: De koppelgegevens zijn niet binnen 30 dagen nadat de laatste vleeskuikens van het betreffende koppel uit de stal zijn verwijderd verstrekt. In de controle periode, de afgelopen 12 maanden, betreft het de koppelgegevens van de koppels met opzetdata

tussen 17-11-2016 en 27-05-2017. Dit betreft 4 opzetdata met 3 koppels per opzetdatum (1 koppel per stal), in totaal dus 12 koppels.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Postcode plaats: [redacted]

Ik, [redacted] heb mevrouw [redacted] van mijn bevindingen op de hoogte gebracht en gezegd dat ik een rapport van bevindingen op ga maken voor een bestuurlijke boete en een last onder dwangsom.

Op vrijdag 24 november 2017, omstreeks 16.00 uur, hoorde ik, toezichthouder [redacted] mevrouw [redacted], als overtreder, die desgevraagd opgaf te zijn:

----- [redacted] -----

geboren op [redacted], wonende aan de [redacted]
[redacted], in de gemeente [redacted] Hierna te noemen overtreder [redacted]
Nadat ik overtreder [redacted] had medegedeeld dat zij niet tot antwoorden verplicht is, antwoorde zij op mijn vragen het volgende:

- V: Is de tenaamstelling [redacted] correct?
- A: Ja.
- V: Wie is verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering van het bedrijf?
- A: Mijn man en ik samen.
- V: Wie is verantwoordelijk voor de verzorging van de vleeskuikens?
- A: Mijn man.
- V: Wie is verantwoordelijk voor de administratie?
- A: Ik.
- V: Wie is verantwoordelijk voor het melden van de koppelgegevens aan AVINED of (voor 4-10-16) aan RVO.nl?
- A: Ik.
- V: Wist u dat u de koppelgegevens moeten worden verstrekt binnen 30 dagen nadat de laatste vleeskuikens van het betreffende koppel uit de stal zijn verwijderd (met het oogmerk om te worden geslacht)?
- A: Nee, dat wist ik niet. Ik moest het van RVO invullen anders kreeg ik een bekeuring. Dat heb ik gedaan. Ik dacht dat dat voldoende was.
- V: U meldt de dagelijkse mortaliteit niet?
- A: Dat wist ik niet. Ik wist niet eens wat het betekende. Slachterij [redacted] heeft me dat vertelt, toen heb ik het op de VKI in gevuld.
- V: U gaf aan dat de laatste melding is gedaan nadat de IKB-controleur u er op attent maakte. Heeft u toen direct de koppelgegevens gemeld?
- A: Het wachtwoord van Avined werkte niet. Heb daar lang om moeten vragen en uiteindelijk gekregen. Toen heb ik het ook gelijk ingevuld.

De door overtreder opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen en conform bevonden.

Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtreedende onderneming is als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

[redacted]

[redacted]

Toeziqhthoudernummer: [redacted]

Toeziqhthoudernummer: [redacted]

26 januari 2018

26 januari 2018

[redacted]

[redacted]









[redacted]

Toeziqhthoudernummer: [redacted]

23 januari 2018

[redacted]

Bijlage 1: Relevante informatie uit het Excel-bestand

D	I	AN	AR	AS	AT	AU	AW
	 Dat Ops	 Jaar Wegla.	 Datum M.	 Dagen Wegla Melden	 Aantal daq. laat gem.	 Op tijd me	 Cum Daq. Mortaliteit
1	12-08-17	2017	12-10-17	21			
2	12-08-17	2017	12-10-17	20			
3	12-08-17	2017	12-10-17	20			
1	27-05-17	2017	12-10-17	97	67	To laat gemeld	
2	27-05-17	2017	12-10-17	97	67	To laat gemeld	
3	27-05-17	2017	12-10-17	97	67	To laat gemeld	
1	25-03-17	2017	12-10-17	159	129	To laat gemeld	
2	25-03-17	2017	12-10-17	159	129	To laat gemeld	
3	25-03-17	2017	12-10-17	159	129	To laat gemeld	
1	21-01-17	2017	12-10-17	222	192	To laat gemeld	
2	21-01-17	2017	12-10-17	222	192	To laat gemeld	
3	21-01-17	2017	12-10-17	222	192	To laat gemeld	
1	17-11-16	2017	12-10-17			To laat gemeld	
2	17-11-16	2017	12-10-17			To laat gemeld	
3	17-11-16	2017	12-10-17			To laat gemeld	
1	20-09-16	2016	12-10-17			To laat gemeld	
2	20-09-16	2016	12-10-17			To laat gemeld	
3	20-09-16	2016	12-10-17			To laat gemeld	
1	21-07-16	2016	12-10-17			To laat gemeld	
2	21-07-16	2016	12-10-17			To laat gemeld	
3	21-07-16	2016	12-10-17			To laat gemeld	
1	10-02-16	2016	10-04-16	19			3,30
2	10-02-16	2016	10-04-16	19			3,20
3	10-02-16	2016	10-04-16	19			3,30
1	15-12-15	2016	10-04-16	76	46	To laat gemeld	3,20
2	15-12-15	2016	10-04-16	76	46	To laat gemeld	3,20
3	15-12-15	2016	10-04-16	76	46	To laat gemeld	3,30
1	13-10-15	2015	10-04-16	138	108	To laat gemeld	3,10
2	13-10-15	2015	10-04-16	138	108	To laat gemeld	3,20
3	13-10-15	2015	10-04-16	138	108	To laat gemeld	3,20
1	05-08-15	2015	10-04-16	209	179	To laat gemeld	3,20
2	04-08-15	2015	10-04-16	209	179	To laat gemeld	3,20
3	04-08-15	2015	10-04-16	209	179	To laat gemeld	3,20
1	26-05-15	2015	10-04-16	278	248	To laat gemeld	3,20
2	26-05-15	2015	10-04-16	278	248	To laat gemeld	3,10
3	23-05-15	2015	10-04-16	278	248	To laat gemeld	3,10
1	26-03-15	2015	10-04-16	338	308	To laat gemeld	3,20
2	26-03-15	2015	10-04-16	338	308	To laat gemeld	3,00
3	26-03-15	2015	10-04-16	338	308	To laat gemeld	3,10
1	27-01-15	2015	14-05-15	66	36	To laat gemeld	3,40
2	27-01-15	2015	14-05-15	66	36	To laat gemeld	3,30
3	27-01-15	2015	14-05-15	66	36	To laat gemeld	2,90

Bijlage 2: Brief van 4 maart 2016 van RVO.nl waarin een last onder dwangsom wordt opgelegd voor te laat melden van de koppelgegevens.

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle



Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Mandemaat 3
Assen
Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

T 088 042 42 42
F (0592) 31 36 05

Bijlagen
1

Onze referentie
RVO/rp

BSN-Kvk

Relatienummer

Datum 4 maart 2016
Betreft opleggen last onder dwangsom

Geachte heer/mevrouw

Ik heb gecontroleerd of u het Besluit houders van dieren (hierna: het Besluit) naleeft. In deze brief leest u welke overtreding ik heb vastgesteld. Ook leest u hoe u hierop kunt reageren.

Ik heb deze overtreding geregistreerd met de volgende gegevens:

- zaaknummers: 2016001368
- periode waarin de overtreding heeft plaatsgevonden: 2015

Overtreding (Beschikkingnummer 16001259)

Verplichting

Vanaf 1 februari 2011 geldt het Vleeskuikenbesluit 2010. Dit besluit is op 5 juni 2014 opgegaan in het Besluit houders van dieren. In de wet- en regelgeving staan de administratieve verplichtingen waar u aan moet voldoen. Uit mijn controle is gebleken dat u in 2015 vleeskuikens heeft gehouden. Eén van de verplichtingen is het tijdig aanleveren van gegevens over koppels vleeskuikens en de aan- en afvoer daarvan, aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). U heeft dit niet gedaan.

Last onder dwangsom overtreding 1

Ik leg u een last onder dwangsom (LOD) op, omdat u de koppelgegevens niet heeft aangeleverd. Het doel van deze LOD is ervoor te zorgen dat u de gegevens alsnog aanlevert. De last houdt in dat RVO.nl de gegevens ontvangt vóór 4 april 2016.

Hoe gegevens aanleveren

U geeft de gegevens van de koppels die na 14 mei 2015 van uw bedrijf zijn afgevoerd voor de slacht digitaal aan ons door. Dit doet u via www.mijn.rvo.nl. Daar vindt u het formulier Opgave en registratie afvoer vleeskuikens.

Hoe voorkomt u dat u moet betalen?

Het is van belang dat ik de gegevens voor 4 april 2016 van u ontvang. Zo voorkomt u dat u een dwangsom moet betalen. Na deze datum wordt een

dwangsom berekend van € 100 per werkdag dat de gegevens niet zijn ontvangen. De maximale dwangsom is € 1.000.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Voor de ondertekening heeft u een TAN-code nodig. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als pdf-bestand of u stuurt een kopie per post na. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift.

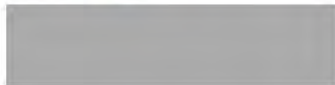
Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het digitaal en schriftelijk indienen van een bezwaarschrift.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl, of bel met ons 088 042 42 42 (lokaal tarief). U kunt dan vragen naar het team Handhaving.

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



drs. N.C. Kuipers

De teammanager Vergunningen en Handhaving Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Bijlage 1: Bijlage relevante wet- en regelgeving

Bijlage relevante wet- en regelgeving

Wet dieren

Artikel 2.2

9. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld voor de uitvoering van bindende EU-rechtsinstrumenten over het houden van dieren behorende tot bij die maatregel aangewezen diersoorten of diercategorieën.

10 c. de wijze waarop dieren worden gehouden, waaronder:

- 1°. het vastleggen of aangebonden houden van dieren;
- 2°. het gescheiden houden van dieren, al naar gelang de leeftijd, het geslacht of de soort;
- 3°. het groeperen van dieren;
- 4°. het aantal dieren dat in één ruimte wordt gehouden, en
- 5°. de ruimte waarover dieren kunnen beschikken;

Bealuit houders van dieren

Artikel 2.48

In deze paragraaf wordt verstaan onder:

bezettingsdichtheid: totale levende gewicht van vleeskuikens die tegelijkertijd in de stal per vierkante meter bruikbare oppervlakte aanwezig zijn;

koppel: groep vleeskuikens die in een stal zijn ondergebracht en gelijktijdig in die stal aanwezig zijn;

stal: gebouw op een pluimveebedrijf waar een koppel vleeskuikens wordt gehouden;

Artikel 2.50

1. Het is verboden vleeskuikens te houden.

2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing indien:

- a. de bezettingsdichtheid niet hoger is dan 33 kg/m², en
- b. wordt voldaan aan de artikelen 2.51 tot en met 2.54.

3. In afwijking van het eerste lid en het tweede lid, onderdeel a, is het toegestaan vleeskuikens te houden met een hogere bezettingsdichtheid dan 33 kg/m², indien:

- a. de bezettingsdichtheid niet hoger is dan 39 kg/m², en
- b. wordt voldaan aan de artikelen 2.55 tot en met 2.58.

4. In afwijking van het eerste lid, het tweede lid, onderdeel a en het derde lid, is het toegestaan vleeskuikens te houden met een hogere bezettingsdichtheid dan 39 kg/m², indien:

- a. de bezettingsdichtheid niet hoger is dan 42 kg/m², en
- b. wordt voldaan aan het gestelde bij of krachtens de artikelen 2.55 tot en met 2.64.

Artikelen uit de Regeling houders van dieren

Artikel 6.8

1. Ten behoeve van het bepalen van de bezettingsdichtheid draagt de houder er zorg voor dat per koppel de volgende gegevens worden verstrekt aan de minister:

- a. het aantal binnengebrachte vleeskuikens, bedoeld in artikel 2.52, eerste lid, onderdeel a, van het besluit;
- b. de datum waarop de vleeskuikens die uit de stal zijn verwijderd met het oogmerk om te worden geslacht, in de stal zijn geplaatst;
- c. het aantal vleeskuikens dat uit de stal is verwijderd met het oogmerk om te worden geslacht;
- d. het levend gewicht van de vleeskuikens, bedoeld in onderdeel c, voor het moment waarop zij worden geslacht, en
- e. de datum waarop de vleeskuikens, bedoeld in onderdeel c, zijn geslacht;
- f. het resterende aantal vleeskuikens, bedoeld in artikel 2.52, eerste lid, onderdeel d, van het besluit.





2. De gegevens, bedoeld in het eerste lid, worden verstrekt binnen 30 dagen nadat de laatste vleeskuikens van het betreffende koppel uit de stal zijn verwijderd met het oogmerk om te worden geslacht.

3. De houder bewaart de gegevens, bedoeld in het eerste lid, gedurende drie jaren bij de gegevens die op grond van artikel 2.52 van het besluit worden geregistreerd.

4. Artikel 6.2, tweede en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing.

Kijk voor meer informatie op mijn.rvo.nl. Ga naar Onderwerpen en kies voor Dierziekten en dierenwelzijn. De volledige wettekst vindt u op <http://wetten.overheid.nl>.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
Teamleider: 
Inspecteurs: 



Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 140671
Rapportnummer: 107039

1) Overtredend bedrijf/onderneming:


Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Gepleegd binnen de gemeente: 
Pleegdatum: Kalenderjaar 2017

Datum laatste verhoor: Vrijdag 15 december 2017
Datum sluiting rapport: Vrijdag 19 januari 2018

Aantal bijlagen: 2



Onze referentie: 140671/107039/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3741571) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

[REDACTED]

[REDACTED]

KIP-nummer: [REDACTED] 4 stallen

Bedrijfsomvang: 121.000 vleeskuikens

De stallen 1, 2 en 4 zijn aangemeld voor categorie 3 d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid van maximaal 42 kg/m².

Stal 3 is aangemeld voor categorie 2 d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid van maximaal 39 kg/m².

Begrippen:

Besluit : Besluit houders van dieren

Regeling : Regeling houders van dieren

Avined : Door de minister aangewezen databank voor registratie
en melden koppelgegevens

PRD : Pluimvee Registratie Dossier

Databank NVWA

Kipnummer : Registratienummer van het pluimveebedrijf.

Bevindingen:

Op 15 december 2017 omstreeks 10.00 uur bevonden wij, [REDACTED] [REDACTED], ons op het vleeskuikenbedrijf van [REDACTED]. Wij ontmoette twee personen die zich aan ons voorstelden als Dhr. [REDACTED] [REDACTED]. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA.

Tijdens het voorbereiden van bovengenoemde inspectie heb ik, toezichthouder [REDACTED] onder andere gebruik gemaakt van de data-gegevens uit Avined en het Pluimvee Registratie Dossier van de NVWA.

Bijlage 1 Als bijlage 1 is een overzicht met de koppelgegevens van bedrijf [REDACTED] [REDACTED] bijgevoegd.

Tijdens de inspectie namen wij, toezichthouders [REDACTED], van één jaar terug steekproeven uit de brondocumenten en vergeleken deze met de

koppelgegevens uit Avined om na te gaan of de gegevens door de betrokkene conform zijn gemeld aan Avined.

Tijdens de administratieve inspectie zagen wij het volgende:

Wij zagen, dat de houder in het voorgaande jaar niet heeft voldaan aan de gestelde eisen met betrekking tot de gevolgen van hoge voetzoollaesiescores. De houder heeft in stal 3 een jaarlijks gemiddelde voetzoollaesiescore die hoger was dan 120 punten gehaald in 2016. Ik zag en stelde door onderzoek vast dat de houder niet uiterlijk op 1 maart in het jaar volgend op deze score en niet voor minimaal het hele kalenderjaar, de bezettingsdichtheid van maximaal 39 kg/m² heeft aangehouden in stal 3. Ik heb vastgesteld dat in 2017 de bezettingsgraad in stal 3 meerdere malen hoger dan 39 kg/m² bedroeg.

Wij, toezichthouders [REDACTED] stelden vast dat er in strijd werd gehandeld met artikel 6.6 lid 2.b. van de Regeling houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet Dieren.

Tijdens de administratieve inspectie zagen wij tevens het volgende:

Eerste keer uitladen:

Wij zagen dat bij de afvoer uit stal 4 van 1 van de 5 uitgeladen koppels (eerste keer uitladen) het berekende gewicht bij wegladen hoger was dan 42,0 kg/m², Wij zagen 43,95 kg/m² **vermeld staan. (Kolom 'Kg/m2 Uitladen 1')**.

Wij zagen dat bij de afvoer uit stal 3 van 1 van de 5 uitgeladen koppels (eerste keer uitladen) het berekende gewicht bij wegladen hoger was dan 39,0 kg/m², Wij zagen 40,76 kg/m² **vermeld staan. (Kolom 'Kg/m2 Uitladen 1')**.

Wegladen:

Wij zagen dat bij de afvoer uit stal 2 en 4 van 3 van de 5 weggeladen koppels het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 42,0 kg/m², met een maximum gewicht van 44,68 kg/m² **(Kolom 'Kg/m2 Wegladen')**.

Wij zagen dat bij de afvoer uit stal 3 van 3 van de 5 weggeladen koppels het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 39,0 kg/m², met een maximum gewicht van 43,63 kg/m² **(Kolom 'Kg/m2 Wegladen')**.

Zie onderstaande tabel 1 met overzicht wegladen en daaronder tabel 2 met overzicht eerste keer uitladen en bezetting aantal kg op stalniveau.

Tabel 1: Bezettingsgegevens wegladen [REDACTED]

Stal	Categorie	Opzetdatum	Bruto oppervlakte m ²	Totaal gewicht bij wegladen kg	Aantal vleeskuikens bij wegladen	Bezetting bij wegladen kg/m ²	Overschrijding kg/m ²	Datum wegladen
2	3	22-06-2017	1.146	51.201	18.221	44,68	2,68	03-08-2017
3	2	11-08-2017	1.383	57.383	20.665	41,49	2,49	20-09-2017
3	2	22-06-2017	1.383	60.337	19.776	43,63	4,63	03-08-2017
3	2	02-03-2017	1.383	55.185	20.283	39,90	0,90	13-04-2017
4	3	22-06-2017	1.530	67.323	22.896	44,00	2,00	03-08-2017

Tabel 2: Bezettingsgegevens uitladen

Stal	Categorie	Opzetdatum	Bruto oppervlakte m ²	Totaal gewicht bij uitladen kg	Aantal vleeskuikens bij uitladen	Bezetting bij uitladen kg/m ²	Overschrijding kg/m ²	Datum uitladen
3	2	11-08-2017	1.383	13.327	6.480	40,76	1,76	13-09-2017
4	3	11-08-2017	1.530	17.793	8.824	43,93	4,95	13-09-2017

Het overschrijden van de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 39 kg/m² voor stal 3 is niet toegestaan. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Wij, toezichthouders [redacted] stelden vast dat er gehandeld werd in strijd met het bepaalde artikel 2.50 lid 1 en 3a. van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Het overschrijden van de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 42 kg/m² voor stal 2 en 4 is niet toegestaan. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Wij, toezichthouders [redacted] stelden vast dat er gehandeld werd in strijd met het bepaalde artikel 2.50 lid 1 en 4a van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevindingen kunnen de pluimveehouder [redacted] worden aangerekend.

Verhoor:

Ik, toezichthouder [redacted], bracht op vrijdag 15 december 2017, omstreeks 12.30 uur, betrokkene van onze bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Visserij naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

[redacted], gaf ons nader op te zijn:

Overtreder 2-----[redacted]-----

Geboren [redacted], wonende aan de [redacted]
[redacted], hierna te noemen overtreder [redacted].
Nadat ik, toezichthouder [redacted], overtreder [redacted] of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, had medegedeeld niet tot antwoorden verplicht te zijn verklaarde overtreder [redacted] het volgende:

"Ik ben eigenaar van het pluimveebedrijf en mag het bedrijf vertegenwoordigen. We zijn naar 39kg/m2 gegaan, maar niet iedere keer. Het komt door het slachthuis de planning veroorzaakt dit. Ik wist niet dat ik direct terug moest naar 39kg, een aantal keren overschrijding kwam puur door de planning. We gaan nu weer 2 keer uitladen om beneden de 39kg uit te komen. We blijven minder opzetten dus dezelfde aantallen houden als er nu zitten en dat is al 18% minder opzet als in 2016. We doen ons best maar het lukt niet altijd."

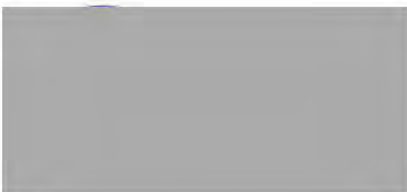
Nadat ik de verklaring had voorgelezen, verklaarde overtreder [REDACTED] hierbij te volharden en heeft de verklaring niet ondertekend.

Afsluiting:

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Bijlage 2 Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de betreffende rechtspersoon [REDACTED] zijn opgenomen als bijlage 2.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op datum 19 januari 2018

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op datum 19 januari 2018

Bijlagen:

Bijlage 1



Koppelgegevens
[REDACTED].pdf

Bijlage 2



[REDACTED].pdf

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 140701
Rapportnummer: 107075

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

[REDACTED]

Rechtsvorm:

Besloten Vennootschap

Vestigingsadres:

[REDACTED]

Postcode en vestigingsplaats:

[REDACTED]

Gemeente van vestiging:

[REDACTED]

Inschrijvingsnummer KvK:

[REDACTED]

Datum eerste verhoor:

08 januari 2018

Datum sluiting rapport:

29 januari 2018

Aantal bijlagen:

2



Onze referentie: 140701/107075/ [redacted]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [redacted] en [redacted], toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3631112) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Stalnummer 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8

De stallen zijn aangemeld voor categorie 3, d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid hoger dan 39 kg/m²

Bedrijfsomvang: circa 140.000 vleeskuikens

Begrippen:

Besluit : Besluit houders van dieren

Regeling : Regeling houders van dieren

Avined : Door de minister aangewezen databank voor registratie verplaatsingen en koppelgegevens.

PRD : Pluimvee Registratie Dossier

Databank NVWA

Kipnummer : Registratienummer van het pluimveebedrijf.

Bevindingen:

Tijdens het voorbereiden van bovengenoemde inspectie heb ik, toezichthouder [redacted], onder andere gebruik gemaakt van de data-gegevens uit Avined en het Pluimvee Registratie Dossier van de NVWA.

Ik, toezichthouder [redacted], zag in het registratiesysteem van Avined dat het bovengenoemde bedrijf met kipnummer [redacted] was geregistreerd met een aanvangsdatum vanaf 01 maart 2017. Ik zag tevens dat de oppervlakte gegevens van de stallen niet waren geregistreerd. Na raadplegen van de registratiegegevens van de vorige eigenaar zag ik dat op 16 november 2010 een entreemonitoring had plaatsgevonden en een rapportage was opgemaakt door een collega toezichthouder van de NVWA.

Ik, toezichthouder [redacted], zag in berekening van bovengenoemde data dat de maximale bezettingsdichtheid van 42 kg/m² meerdere malen ruim werd overschreden, waarna ik een nader onderzoek instelde.

Op donderdag 4 januari 2018 bevonden wij, toezichthouders, [redacted] en [redacted], ons op de locatie [redacted]. Deze locatie is geregistreerd onder KIP-nummer [redacted]. Wij ontmoette hier een persoon die

zich voorstelde als zijnde [REDACTED]. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA. [REDACTED] deelde ons mede in dienst te zijn van [REDACTED] en nam telefonisch contact op met dhr. [REDACTED]. Na overleg met dhr. [REDACTED] en het doel van de inspectie medegedeeld te hebben, betraden wij de stallen. Na meting van stal 1 en 8 zagen wij dat de maten overeenkwamen met de eerder door de NVWA uitgevoerde entreemonitoring. Wij zagen geen verbouwingen in de stallen. Na telefonisch overleg met dhr. [REDACTED] maakten wij een afspraak om het administratieve gedeelte van de inspectie voort te zetten op maandag 08 januari op de locatie [REDACTED].

Op maandag 08 januari 2018 bevonden wij, toezichthouders, [REDACTED] en [REDACTED], ons op de locatie [REDACTED]. Wij ontmoette hier een mij bekende persoon Dhr [REDACTED]. [REDACTED] nodigde ons uit om op zijn kantoor de inspectie voort te zetten en hij overhandigde ons de door ons gevraagde documenten. Ik, toezichthouder [REDACTED] legitimeerde mij als toezichthouder van de NVWA.

Wij namen steekproeven uit de brondocumenten en vergeleken deze met de koppelgegevens uit Avined, om na te gaan of de gegevens door de betrokkene conform zijn opgegeven.

Tijdens de administratieve inspectie zagen wij het volgende:

Wij zagen dat de oppervlakten van de stallen niet waren geregistreerd in Avined. Na invullen van de oppervlakten van stal 1 t/m 8, zagen wij in de berekening het volgende:

In de aangeleverde gegevens van de afgevoerde vleeskuikens, voor de slacht in 2017, zagen wij 28 koppels geregistreerd staan.

Wij zagen dat alle 28 koppels 2x waren uitgeladen.

Wij zagen 10 extreme hoge overschrijdingen van de maximaal toegestane bezettingsgraad, mogelijk veroorzaakt door foutieve invoer van aantallen vleeskuikens door de houder. Deze berekeningen hebben wij niet meegerekend.

Eerste keer uitladen:

Wij zagen dat bij de afvoer van 13 van de 27 uitgeladen koppels (eerste keer uitladen) het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 42,0 kg/m², met een maximum van afgerond 46,78 kg/m².

Tweede keer uitladen:

Wij zagen dat bij de afvoer van 14 van de 28 uitgeladen koppels (tweede keer uitladen) het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 42,0 kg/m², met een maximum van afgerond 47,66 kg/m².

Wegladen:

Wij zagen dat bij de afvoer van 16 van de 28 weggeladen koppels het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 42,0 kg/m², met een maximum van afgerond 47,80 kg/m².

In tabel 1 zijn de afgevoerde koppels vleeskuikens van zowel de uitladers als van de wegladers weergegeven.

Tabel 1.

Bron	Kipnummer	Stal nr	Bezettingscat	Oppervlakte	Datum Opzet	Aantal dieren Opzet	Datum Uitladen1	Aantal dieren Uitladen1	Gewicht Uitladen1	Datum Wegladen	Aantal dieren Wegladen	Gewicht Wegladen	Jaar Wegladen	Bezettingscat	Norm	Max Bezetting kg	Kg/m ² Uitladen1	Kg/m ² Uitladen6	Kg/m ² Wegladen	Opmerking
Avined		1	3	710	24-08-17	15.800	26-09-17	3000	6.094	03-10-17	12454	32.779	2017	3	42	29820	44,21	46,17	46,17	
Avined		1	3	710	06-07-17	27.280	08-08-17	4056	7.542	31-08-17	21794	54.316	2017	3	42	29820	69,02	78,27	76,50	adm. Fout
Avined		1	3	710	18-05-17	17.000	21-06-17	4487	7.875	29-06-17	12055	22.726	2017	3	42	29820	40,94	32,06	32,01	
Avined		2	3	721	24-08-17	15.800	26-09-17	3000	6.336	03-10-17	12344	32.403	2017	3	42	30282	44,94	44,94	44,94	
Avined		2	3	721	06-07-17	29.900	08-08-17	4160	7.778	31-08-17	24866	61.289	2017	3	42	30282	74,89	84,51	85,01	adm. Fout
Avined		2	3	721	18-05-17	17.000	21-06-17	9000	16.134	29-06-17	11377	30.378	2017	3	42	30282	41,47	22,51	42,13	
Avined		3	3	719	24-08-17	15.800	26-09-17	3181	6.440	03-10-17	12239	32.557	2017	3	42	30198	43,42	45,28	45,28	
Avined		3	3	719	06-07-17	32.780	08-08-17	4160	7.690	31-08-17	27896	65.697	2017	3	42	30198	81,46	90,16	91,37	adm. Fout
Avined		3	3	719	18-05-17	17.000	21-06-17	4500	8.653	29-06-17	12017	33.395	2017	3	42	30198	44,16	46,42	46,45	
Avined		4	3	718	24-08-17	15.800				03-10-17	12968	34.321	2017	3	42	30156		56,72	47,80	adm fout
Avined		4	3	718	05-07-17	16.400	08-08-17	4160	7.810	16-08-17	11680	33.078	2017	3	42	30156	41,42	46,07	46,07	
Avined		4	3	718	18-05-17	17.000	21-06-17	4500	8.865	29-06-17	12041	33.401	2017	3	42	30156	45,33	46,45	46,52	
Avined		5	3	725	05-07-17	17.500	09-08-17	3520	6.640	15-08-17	13033	34.550	2017	3	42	30450	43,07	47,66	47,66	
Avined		5	3	725	17-05-17	17.000	20-06-17	4302	8.268	26-06-17	12324	30.609	2017	3	42	30450	44,06	42,20	42,22	
Avined		5	3	725	29-03-17	17.600	02-05-17	4400	7.484	10-05-17	12403	32.421	2017	3	42	30450	39,63	45,03	44,72	
Avined		6	3	727	24-08-17	15.800	26-09-17	4090	7.840	02-10-17	11380	29.554	2017	3	42	30534	40,79	40,65	40,65	
Avined		6	3	727	05-07-17	16.250	09-08-17	3330	7.124	15-08-17	12378	32.814	2017	3	42	30534	46,22	45,13	45,14	
Avined		6	3	727	17-05-17	17.000	20-06-17	4300	8.389	26-06-17	12298	30.868	2017	3	42	30534	44,56	42,49	42,46	
Avined		6	3	727	29-03-17	17.500	02-05-17	4400	7.643	10-05-17	12398	34.020	2017	3	42	30534	40,16	46,84	46,80	
Avined		7	3	724	24-08-17	15.800	26-09-17	5500	10.945	02-10-17	9936	26.807	2017	3	42	30408	42,43	37,03	37,03	
Avined		7	3	724	05-07-17	16.250	09-08-17	3330	7.176	15-08-17	12386	32.886	2017	3	42	30408	46,78	45,42	45,42	
Avined		7	3	724	17-05-17	17.000	20-06-17	4300	8.290	26-06-17	12251	26.952	2017	3	42	30408	44,13	37,29	37,23	
Avined		7	3	724	29-03-17	17.600	02-05-17	4400	7.776	10-05-17	12376	33.093	2017	3	42	30408	41,21	46,10	45,71	

Het overschrijden van de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 42 kg/m² is niet toegestaan. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Wij, toezichthouders [redacted] stelden vast dat er gehandeld werd in strijd met het bepaalde artikel 2.50 lid 1 en 4a van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

Verhoor:


Dag en datum van het verhoor: maandag 8 januari 2018.
Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:



Naam : 
Voornamen : 
Geboortedatum : 
Geboren : 
Woonadres : 
Gemeente : 
Functie : Vleeskuikenhouder

De identiteit van de overtreder is geverifieerd bij de Basisregistratie personen.

Ik, toezichthouder , bracht betrokkene van onze bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Visserij naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik dat hij, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht niet tot antwoorden verplicht was.



Hierop verklaarde hij ons:



 verklaart dat hij de oppervlakte van de brochure heeft overgenomen, die hem is aangereikt door de eigenaar van de stallen; de provincie en de makelaar. "Ik heb Avined geraadpleegd, maar ik kon de oppervlakten niet vinden. Ik dacht dat de oppervlaktes die waren opgenomen in de brochure, de netto-oppervlakten van de stal was."

Nadat ik, toezichthouder , de verklaring had voorgelezen, verklaarde betrokkene  hierbij te volharden en ondertekende hij zijn verklaring.

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.


Toezichthoudernummer: 
op datum 29 januari 2018


Toezichthoudernummer: 
op datum 29 januari 2018



Bijlage 1: KvK:



[redacted].pdf

Bijlage 2: Verklaring:



[redacted]

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 140733
Rapportnummer: 107183

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vennootschap Onder Firma

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging:

Inschrijvingsnummer KvK:

Datum eerste verhoor: 15-01-2018

Datum laatste verhoor: 15-01-2018

Datum sluiting rapport: 29-01-2018

Aantal bijlage(n): 1



Onze referentie: 140733/107183/ [redacted]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [redacted] en [redacted] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3741567) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Kipnummer: [redacted]

Stalnummers: 1,2,3,4,5 en 6

De stallen zijn alle aangemeld voor categorie 3, d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid hoger dan 39 kg/m².

Bedrijfsomvang: circa 168.000 vleeskuikens

Begrippen:

Besluit : Besluit houders van dieren

Regeling : Regeling houders van dieren

Bevindingen:

Op 15 januari 2018 omstreeks 10.45 uur en later bevonden wij, [redacted] [redacted], ons voor een welzijnsinspectie op bovenstaand vleeskuikenbedrijf. Wij ontmoette hier 3 personen, die zich aan ons voorstelden als zijnde vader, moeder en zoon [redacted], eigenaren van bovenstaand vleeskuikenbedrijf. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA. Na het doel van de inspectie medegedeeld te hebben, betraden wij met toestemming van [redacted] de stallen. Tijdens de inspectie in de stallen voerden wij, op de ons voorgeschreven wijze, een meting uit van de concentratie CO₂ en NH₄ met een gekalibreerde CO₂ en NH₄ meter. Wij zagen dat de concentratie CO₂ in alle stallen (stal 1,2,3,4,5 en 6) hoger was dan 3000 ppm. Wij zagen dat de concentratie NH₄ in stal 5 en 6 hoger was dan 20 ppm.

Wij zagen dat:

- De concentratie kooldioxide in stal 1 varieerde tussen 3700 en 4000 ppm.
- De concentratie kooldioxide in stal 2 varieerde tussen 2900 en 3900 ppm.
- De concentratie kooldioxide in stal 3 varieerde tussen 2500 en 4000 ppm.
- De concentratie kooldioxide in stal 4 varieerde tussen 2400 en 3100 ppm.
- De concentratie kooldioxide in stal 5 varieerde tussen 2700 en 3500 ppm.
- De concentratie kooldioxide in stal 6 varieerde tussen 2700 en 3200 ppm.

Wij zagen dat:

- De concentratie ammoniak in stal 5 varieerde tussen 19 en 29 ppm.
- De concentratie ammoniak in stal 6 varieerde tussen 16 en 30 ppm.

Hieruit bleek ons dat de houder niet elke stal had uitgerust met een ventilatiesysteem en met een koel- of verwarmingssysteem dat zo is ontworpen, gebouwd en dat zo functioneert dat de concentratie van ammoniak niet hoger is dan 20 ppm en de concentratie kooldioxide niet hoger is dan 3000 ppm, gemeten ter hoogte van de kop van de vleeskuikens. Deze voorwaarde voor het mogen houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Wij stelden vast dat er in strijd werd gehandeld met artikel 2.50 lid 1 en 2b juncto artikel 2.51 van het Besluit houders van dieren juncto bijlage II, punt 3a van de Richtlijn 2007/43/EG gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden Pluimveebedrijf " [REDACTED]

[REDACTED] aangerekend.

Wij hebben tijdens de inspectie aan mevrouw [REDACTED], mede eigenaar van bovenstaand vleeskuikenbedrijf, meegedeeld dat aan haar, gezien bovenstaande overtredingen, mogelijk een bestuurlijke boete wordt gestuurd.

Te nemen maatregelen:

- Zorgdragen dat de concentratie kooldioxide de 3000 ppm grens en de concentratie ammoniak de 20 ppm grens op dierhoogte niet zal overschrijden.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

Verhoor:

Dag en datum van het verhoor: 15-01-2018, omstreeks 15.00 uur

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam: [REDACTED]

Voornamen: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

Woonadres: [REDACTED]

Postcode en Woonplaats: [REDACTED]

Functie:

Vleeskuikenhouder en ondernemer

De identiteit van de overtreder is geverifieerd bij de Gemeentelijke Basis Administratie.

Ik, [REDACTED], bracht de betrokkene van onze bevindingen op de hoogte en deelde haar mede dat de Minister van Economische zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik dat zij, of de rechtspersoon die

zij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht niet tot antwoorden verplicht was.

Hierop verklaarde zij mij:

"Als het verkeerd is dan heb ik het niet bewust gedaan".

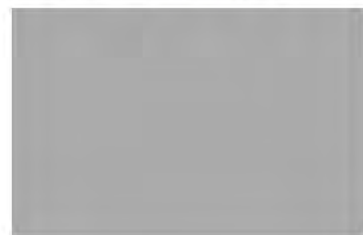
Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Voor de te nemen maatregelen heb ik, toezichthouder [REDACTED] een hercontrole aangezegd.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

Ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op datum 29-01-2018



[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op datum 29-01-2018




Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 141349
Rapportnummer: 107635

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: 

Rechtsvorm: 

Vestigingsadres: 

Postcode en vestigingsplaats: 

Gemeente van vestiging: 

Inschrijvingsnummer KvK: 

2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Gepleegd binnen de gemeente: 

Pleegdatum: 8 februari 2018

Datum eerste verhoor: 8 februari 2018

Datum laatste verhoor: 8 februari 2018

Datum sluiting rapport: 6 maart 2018

Aantal bijlagen: 1



Onze referentie: 141349/107635/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3741570) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Stalnummers: 1 en 2

De stallen zijn allen aangemeld voor categorie 2, d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid tot maximaal 39 kg/m².

Bedrijfsomvang: circa 39.000 vleeskuikens van het merk Hubbards.

Begrippen:

Besluit : Besluit houders van dieren

Regeling : Regeling houders van dieren

Bevindingen:

Op 8 februari 2018 omstreeks 10.15 uur en later bevond ik, [REDACTED], mij voor een welzijnsinspectie op bovenstaand vleeskuikenbedrijf. Ik liep naar het woonhuis waar [REDACTED] de deur opende zich voorstelde en ik mij voorstelde, het doel van mijn bezoek mededeelde en legitimeerde als toezichthouder van de NVWA. [REDACTED] nodigde mij uit de woning te betreden. Na de administratieve controle zijn we naar de stallen gelopen en met in acht neming van het hygiëneprotocol betraden we de stallen. Tijdens de inspectie in de stallen voerde ik, de op mijn voorgeschreven wijze, een meting uit van de concentratie CO₂ (kooldioxide) en NH₄ (ammoniak) op dierhoogte met een gekalibreerde CO₂ en NH₄ meter. Ik zag dat de concentratie CO₂ in stal (stal 1) hoger was dan 3.000 PPM.

De metingen zijn op verschillende plekken van voren naar achteren in de stal uitgevoerd met als resultaten 3.400, 4.200, 5.000, 3.400, 4.300, 4.700 en 3.600 PPM.

[REDACTED] vertelde mij dat de ventilatie laag had staan in verband met de vorst de nacht ervoor. Ik zag dat hij de voorste ventilatoren omhoog zette. Het meetresultaat bij deze ventilator zakte, maar kwam hiermee nog lang niet onder de wettelijke voorgeschreven concentratie CO₂ van 3.000 PPM.

Uit de metingen bleek mij dat de concentratie kooldioxide op dierhoogte in stal 1 niet onder de toegestane concentratie van 3.000 PPM was. Deze voorwaarde voor het mogen houden van vleeskuikens werd niet nageleefd. Ik stelde vast dat er in strijd werd gehandeld met Artikel 2.57 lid a van het Besluit houders van dieren juncto bijlage II, punt 3a van de Richtlijn 2007/43/EG gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden Pluimveebedrijf [REDACTED] aangerekend.

Ik heb [REDACTED] tijdens de inspectie medegedeeld dat gezien de bovenstaande overtreding mogelijk een bestuurlijke boete kan worden opgelegd.

Te nemen maatregelen:

- zorg dragen dat de concentratie kooldioxide de 3.000 ppm grens op dierhoogte niet zal overschrijden.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

Verhoor:

Ik, toezichthouder [REDACTED], bracht op donderdag 8 februari 2018, omstreeks 12.00 uur, betrokkene van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Visserij naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

Dhr. [REDACTED] gaf mij nader op te zijn:

Overtreder 2-----[REDACTED]-----

Geboren [REDACTED] wonende aan de [REDACTED]
[REDACTED] hierna te noemen overtreder [REDACTED]

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED], overtreder [REDACTED] of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, had medegedeeld niet tot antwoorden verplicht te zijn verklaarde overtreder [REDACTED] het volgende:

Vraag: Waarom is de CO2 te hoog in stal 1?

Antwoord: *"Het is de eerste ronde Hubbards, het is nog moeilijk in te schatten, zeker met dit koude weer en het is windstil. Eigenlijk wilde ik de ventilatoren al bij stellen, alleen zover was ik nog niet gekomen. Meestal doe ik dat iets later in de ochtend omdat de overgang naar overdag zo groot is. Bovendien heeft het vannacht (-7 of -8) gevoren dus wilde ik de ventilatoren wat later aan zetten vandaag. Achter in de stal staan de ventilatoren wel wat hoger en dit is gelijk te zien aan de meetresultaten van zonet in de stal. Ik had niet in de gaten dat de CO2/kooldioxide zo hoog was. Nu heb ik gelijk tijdens de controle de ventilatoren gelijk bijgesteld en de meetresultaten zakten gelijk."*

Nadat ik de verklaring had voorgelezen, verklaarde overtreder [REDACTED] hierbij te volharden en heeft hij de verklaring niet ondertekend.

Afsluiting:

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Bijlage 1 Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de betreffende rechtspersoon [REDACTED] zijn opgenomen als bijlage 1.

Ten behoeve van onvoldoende gemeten lichtintensiteit en incidenteel overschrijden van de bezettingsdichtheid wordt een herstelbrief opgemaakt.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt.



[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op datum 6 maart 2018

Bijlage:

Bijlage 1



__www.kvk.nl_hand
elsregister_TST-BIN_



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 


**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 141536
Rapportnummer: 107772

1) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Artikel overtreding 1: Artikel 6.8 lid 2 van de Regeling houders van
dieren jo. artikel 2.2 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding 1: Het niet volledig verstrekken, danwel het niet
binnen 30 dagen nadat de vleeskuikens zijn
verwijderd uit de stal verstrekken van de
koppelgegevens aan Avined.

Artikel overtreding 2: Artikel 6.5 lid 5 van de Regeling houders van
dieren jo. artikel 2.2 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding 2: Het niet binnen 30 dagen na vaststelling de
gegevens waaruit de voetzoollaesiescore blijkt
verstrekken aan Avined.

Datum eerste verhoor: 13 februari 2018
Datum sluiting rapport: 23 februari 2018

Aantal bijlagen 3

Bijlage 1: Een kopie van de brief van de LOD van 10 april 2015
Bijlage 2: Een kopie van de brief van 16 juli 2015 over het betalen van de
dwangsom
Bijlage 3: Een kopie van de brief van de LOD van 9 maart 2016

Onze referentie: 141536/107772/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Wij ondergetekenden, [REDACTED] inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] en [REDACTED] inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Begrippen:

Besluit:	Besluit houders van dieren.
Regeling:	Regeling houders van dieren.
RVO.nl:	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, instantie waar een pluimveehouder tot 4 oktober 2016 de koppelgegevens moet melden.
Avined:	Instantie waar een pluimveehouder vanaf 4 oktober 2016 de koppelgegevens en voetzoollaesiescores moet melden alsmede de aan- en afvoer van koppels pluimvee in het kader van de Regeling I&R en de uitslagen van het onderzoek op de aanwezigheid van salmonella's in het kader van de Regeling preventie, bestrijding en monitoring van besmettelijke dierziekten en TSE's.
Uitladen: afvoeren van een gedeelte	Het tussentijds naar een slachthuis van het vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.
Wegladen : van het gehele	Het naar een slachthuis afvoeren vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.
Kipnummer:	Registratienummer van het pluimveebedrijf.
Digitaal dossier:	Een digitaal informatiesysteem van het Ministerie van Economische Zaken. Met behulp van het digitaal dossier kunnen gegevens online worden opgezocht en aan de gebruiker beschikbaar worden gesteld. In het digitaal dossier zijn o.a. de koppelformulieren opgenomen.
Pladmin:	Een digitaal registratie en informatiesysteem waarin de NVWA-medewerker op de slachterij onder andere, de per dag en per vleeskuikenhouder, op de slachterij aangevoerde en geslachte vleeskuikens registreert.

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Het bedrijf houdt vleeskuikens in 4 stallen van vrijwel gelijke grootte, alle stallen ruim 1600 m². Per ronde worden er tussen 125.000 en 130.000 vleeskuikens opgezet.

De vleeskuikens worden gehouden met een bezettingsgraad van meer dan 39 kg/m², maar ten hoogste 42 kg/m².

Aanleiding:

Wij, [REDACTED], bevonden ons hier voor onder andere een controle in het kader van welzijn en entreemonitoring vleeskuikens. Ik, [REDACTED], had van tevoren gezien dat [REDACTED] de koppelgegevens en de voetzoollaesiescores (VZL-scores) van de geslachte koppels vleeskuikens van eind 2016, geheel 2017 en de eerste koppel van 2018 niet, niet tijdig of niet volledig had geregistreerd in Avined. Op 30 november 2016 is [REDACTED] reeds eerder een boeterapport aangezegd voor het niet, niet tijdig of niet volledig verstrekken van de koppelgegevens en voetzoollaesiescores. Zie voor de verdere inspectiehistorie van [REDACTED] onder het kopje "Inspectiehistorie" aan het eind van dit rapport van bevindingen.

Bevindingen:

Op dinsdag 13 februari 2018 omstreeks 09:30 uur bevonden wij, [REDACTED], ons op het erf van het pluimveebedrijf van [REDACTED] gelegen op de hiervoor genoemde locatie. Hier ontmoetten wij de mij, [REDACTED], bekende en mij in mijn functie kennende heer [REDACTED]. Ik, [REDACTED], deelde [REDACTED] de reden van onze komst mee. Namelijk het willen uitvoeren van een controle in het kader van welzijn en entreemonitoring vleeskuikens naar aanleiding van mijn bevindingen in Avined.

[REDACTED] ging ons voor naar de pluimveestallen.

Overtreding 1 en overtreding 2: Het niet volledig verstrekken danwel het niet binnen 30 dagen nadat de vleeskuikens zijn verwijderd uit de stal verstrekken van de koppelgegevens aan Avined en het niet binnen 30 dagen na vaststelling de gegevens waaruit de voetzoollaesiescore blijkt verstrekken aan Avined:

Ik [REDACTED] stelde na nader onderzoek vast dat tussen 4 november 2016 en 13 februari 2018 de koppelgegevens en/of voetzoollaesiescores van 8 koppels vleeskuikens niet volledig danwel te laat danwel niet waren verstrekt aan Avined. In tabel 1 zijn de koppels vleeskuikens weergegeven waarvan de koppelgegevens en/of VZL-scores niet volledig danwel te laat danwel niet zijn verstrekt. De weglaaddata zijn afkomstig uit "Pladmin".

Tabel 1 Verstrekken koppelgegevens en VZL-scores.

Opzetdatum	Weglaaddatum	Datum verstrekken	Aantal dagen te laat verstrekken	Aantal stallen
21-09-2016	04-11-2016	Nog niet	466	4
18-01-2017	03-03-2017	01-08-2017	121	4
10-03-2017	25-04-2017	01-08-2017	68	4
03-05-2017	16-16-2017	01-08-2017	16	4
22-06-2017	07-08-2017	Nog niet	160	4
12-08-2017	27-09-2017	Nog niet	109	4
29-09-2017	14-11-2017	Nog niet	61	4
18-11-2017	02-01-2018	Nog niet	12	4

Bovengenoemde overtredingen worden de heer [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

Op dinsdag 13 februari 2018 omstreeks 12.00 uur hoorde ik, [REDACTED], nadat ik mijn bevindingen had meegedeeld en mij had gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA, in de kantoorruimte van het bedrijf van de overtreder op het hiervoor genoemde adres, de heer [REDACTED] die desgevraagd opgaf volledig te zijn:

Overtreder: [REDACTED] -----

geboren op [REDACTED]. Wonende aan [REDACTED]
[REDACTED] Hierna te noemen overtreder
[REDACTED]

Nadat ik overtreder [REDACTED] had medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht is, verklaarde hij op mijn vragen het volgende:

"Het is een eenmanszaak. Ik ben als enige verantwoordelijk voor de kippen en de administratie. Ik heb per ongeluk te weinig prioriteit gegeven aan het melden van de koppelgegevens. Ik heb er niet meer bij stilgestaan dat ik deze gegevens op tijd door moet geven. Ik ga dit binnen 1 maand herstellen en dit geldt ook voor de ontbrekende gegevens voor I&R". Het gaat om de op één na laatste koppel van 2016, 3 koppels in 2017 en de eerste koppel van 2018. Het is geen onwil, maar de tijd ontbreekt mij".

De identiteit van de betrokkene is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen.

Inspectiehistorie:

Op 10 april 2015 is aan overtreder [REDACTED] een Last Onder Dwangsom (LOD) opgelegd door RVO.nl in verband met het niet binnen 30 na het wegladen verstrekken van de koppelgegevens aan RVO.nl. Het betrof de koppelgegevens van de vleeskuikens gehouden in de jaren 2013 en 2014. Een kopie van de brief van de LOD is als **bijlage 1** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Op 16 juli 2015 is door RVO.nl een brief aan overtreder [REDACTED] gestuurd in verband met het betalen van de dwangsom vastgesteld in de LOD van 10 april 2015. Overtreder [REDACTED] had niet tijdig voldaan aan de opgelegde LOD van 10 april 2015.

Een kopie van deze brief is als **bijlage 2** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Op 9 maart 2016 is aan overtreder [REDACTED] een LOD opgelegd door RVO.nl in verband met het niet binnen 30 na het wegladen verstrekken van de koppelgegevens aan RVO.nl. Het betrof de koppelgegevens van de vleeskuikens gehouden vanaf 1 januari 2014 tot 9 maart 2016.

Overtreder [REDACTED] heeft aan deze opgelegde LOD gevolg gegeven door de koppelgegevens van de geslachte koppels vleeskuikens vanaf 1 januari 2014 tot en met 8 januari 2016 te verstrekken aan RVO.nl. De verstrekkingen van de koppelgegevens aan RVO.nl hebben plaatsgevonden op 11 en 14 mei 2016 en 27 juni 2016.

Een kopie van de brief van de LOD is als **bijlage 3** bij dit rapport bevindingen gevoegd.

Op 30 november 2016 is overtreder [REDACTED] een bestuurlijke boete aangezegd in verband met het niet volledig verstrekken, dan wel het niet binnen 30 dagen nadat de vleeskuikens zijn verwijderd uit de stal verstrekken van de

koppelgegevens aan Avined en het niet binnen 30 dagen na vaststelling de gegevens waaruit de voetzoollaesiescore blijkt verstrekken aan Avined. In de periode van 1 januari 2016 tot 30 november 2016.

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt, gedagtekend, ondertekend en gesloten op 23 februari 2018.



_____, Toezichthouder _____
_____, Toezichthouder _____

Bijlagen: 3

A HH ID Inspectie

Afdeling:

NVWA HH IH Afd Dier

Team:

NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw

Teamleider:

Inspecteurs:

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse
Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 141582

Rapportnummer:

107815

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:

Datum verhoor:

19-02-2018

Datum sluiting rapport:

01-03-2018

Aantal bijlage(n):

1

Rapport van bevindingen

Onze Referentie: 141582/107815/ [REDACTED]

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972828) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Kipnummer: [REDACTED]

Stalnummers: 1,2,3 en 4

De stallen zijn allen aangemeld voor categorie 3, d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid hoger dan 39 kg/m².
Bedrijfsomvang: circa 130.000 vleeskuikens

Bevindingen:

Op 08 februari 2018 omstreeks 13:00 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED], ons voor een welzijnsinspectie op bovenstaand vleeskuikenbedrijf. Wij ontmoetten hier twee personen die zich aan ons voorstelden als [REDACTED] en [REDACTED], eigenaren van bovenstaand vleeskuikenbedrijf. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA. Na het doel van de inspectie medegedeeld te hebben, betraden wij met toestemming van [REDACTED] de stallen. [REDACTED] vergezelde ons tijdens de inspectie. Tijdens de inspectie in de stallen voerden wij, op de ons voorgeschreven wijze, een meting uit van de concentratie CO₂ en NH₄ met een gekalibreerde CO₂ en NH₄ meter. Wij zagen dat de concentratie CO₂ in alle stallen (stal 1,2,3 en 4), hoger was dan 3000 ppm.

Wij zagen dat:

- De concentratie kooldioxide in stal 1 varieerde tussen 4500 en 5000 ppm. Gemiddeld gemeten waarde: 4.800 ppm
- De concentratie kooldioxide in stal 2 varieerde tussen 3500 en 4500 ppm. Gemiddeld gemeten waarde: 4.000 ppm
- De concentratie kooldioxide in stal 3 varieerde tussen 3500 en 4200 ppm. Gemiddeld gemeten waarde: 3.900 ppm
- De concentratie kooldioxide in stal 4 varieerde tussen 2900 en 4100 ppm. Gemiddeld gemeten waarde: 3.500 ppm

Hieruit bleek ons dat het ventilatiesysteem en het koel- of verwarmingssysteem niet zo functioneerde dat de concentratie kooldioxide niet hoger is dan 3.000 ppm,

gemeten ter hoogte van de kop van de vleeskuikens. Deze voorwaarde voor het mogen houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Wij stelden vast dat er in strijd werd gehandeld met artikel 2.50 lid 1 en 2b juncto artikel 2.51 van het Besluit houders van dieren juncto bijlage II, punt 3a van de Richtlijn 2007/43/EG gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Op 19 februari 2018 omstreeks 09:00 uur bevonden wij, Toezichthouders [REDACTED], na uitnodiging ter binnentreding door [REDACTED] ons in de woning voor het administratieve gedeelte van de controle.

Wij hebben tijdens de administratieve controle op 19 februari 2018 aan [REDACTED] eigenaar van bovenstaand vleeskuikenbedrijf, medegedeeld dat een rapport van bevindingen, door ons wordt opgemaakt.

Wij hebben daarnaast medegedeeld dat er een herstelbrief wordt opgemaakt vanwege de volgende overtredingen; het niet voldoen aan de eisen m.b.t. de lichtsterkte in stal 3, het eenmalig overschrijden van de bezettingsgraad, een te hoge gecumuleerde dagelijkse mortaliteit en het eenmalig te laat melden van de koppelgegevens.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

Verhoor:

Datum:

februari 2018

Tijd:

10:00 uur

19

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

BSN: [REDACTED]

Naam: [REDACTED]

Voornamen: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

Woonadres: [REDACTED]

Postcode en Woonplaats: [REDACTED]

Functie:

Vleeskuikenhouder en ondernemer

De identiteit van de overtreder is geverifieerd bij de Gemeentelijke Basis Administratie.

Ik, Toezichthouder [REDACTED], bracht de betrokkene nogmaals op de hoogte van onze bevindingen en deelde hem mede dat de Minister van LNV naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik dat hij, of de

rechtspersoon die hem vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht niet tot antwoorden verplicht was.

Hierop verklaarde hij mij:

"Ik was me niet bewust van het feit dat de waardes te hoog waren. Ik had op dat moment geen CO2 meetapparatuur. De volgende ronde gaan we dit met meetapparatuur nauwlettend bijhouden.

Op het controlemoment van de NVWA had het 's-nachts gevroren en daardoor was de ventilatie minimaal. Na de controle hebben we de ventilatie aangepast om het CO2 gehalte omlaag te brengen. Daarnaast is het voorval direct overlegd met de dierenarts en voerleverancier hoe dit te verbeteren."

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

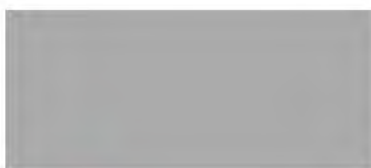
Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.




Ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

Toezichthouder _____
op datum 21-02-2018



Toezichthoudernummer: _____
op datum 21-02-2018



Divisie: Inspectie
 Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
 Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
 Teamleider: 
 Inspecteurs: 


Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 141850
 Rapportnummer: 108012

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:



Rechtsvorm:



Vestigingsadres:



Postcode en vestigingsplaats:



Gemeente van vestiging:



Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

BSN:



Naam:



Voornamen:



Geboorteplaats:



Geboorteland:



Nationaliteit:



Woonadres:



Postcode en Woonplaats:



Land:



Overtreding:

Artikel 6.8 lid 2 van de Regeling houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit:

Niet tijdig melden van de koppelgegevens aan Avined.

Gepleegd binnen de gemeente:



Pleegdatum:

Kalenderjaar 2017

Datum verhoor:

1 maart 2018

Datum sluiting rapport:

26 april 2018

Aantal bijlagen:

3

Onze referentie: 141850/108012/■■■■■

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers ■■■■■ ■■■■■ toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Begrippen

Avined : Door de minister aangewezen databank voor registratie en melden koppelgegevens
 Kipnummer : Registratienummer van het pluimveebedrijf.
 PRD : Pluimvee Registratie Dossier
 Databank NVWA

Aanleiding

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972849) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Bevindingen

Tijdens het voorbereiden van bovengenoemde inspectie heb ik, toezichthouder ■■■■■ onder andere gebruik gemaakt van de data-gegevens uit Pluimvee Registratie Dossier van de NVWA. Ik zag op dinsdag ochtend 13 februari 2018 dat de koppelgegevens van meerdere rondes nog niet of niet tijdig waren gemeld aan Avined.

- Nog niet gemeld:
 - o opzetdatum 27 en 28 september 2017
 - o opzetdatum 12 december 2017
- Niet tijdig gemeld:
 - o opzetdatum 26 januari 2017
 - o opzetdatum 4 mei 2017

Op dinsdag 13 februari 2018 omstreeks 13.35 uur bevonden wij, ■■■■■, ons op het vleeskuikenbedrijf van Pluimveehouderij ■■■■■. Wij zagen dat er niemand aanwezig was. Omstreeks 15.15 uur bevonden wij ons nogmaals op het vleeskuikenbedrijf van Pluimveehouderij ■■■■■. Wij ontmoette daar 1 persoon die zich aan ons voorstelden als mevrouw ■■■■■. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA. Nadat wij het doel van ons bezoek hadden medegedeeld zei mevrouw ■■■■■ tegen ons dat haar man niet thuis was. Ze belde de heer ■■■■■ en maakte de afspraak voor de fysieke controle op donderdag 22 februari 2018.

Tijdens het voorbereiden op donderdag ochtend 22 februari 2018 zag ik, ■■■■■, dat de koppelgegevens van de ronde met opzetdatum 12 december 2017 op 19 februari 2017, binnen het termijn van 30 dagen, gemeld waren aan Avined. De koppelgegevens van de ronde met opzetdatum 27/28 september 2017 waren nog niet gemeld aan Avined.

Op donderdag 22 februari 2018 omstreeks 12.05 uur bevonden wij, [REDACTED], ons op het vleeskuikenbedrijf van Pluimveehouderij [REDACTED]. Wij ontmoette 1 persoon die zich aan ons verstelde als de heer [REDACTED]. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA.

Tijdens de inspectie namen, wij toezichthouders [REDACTED], van één jaar terug steekproeven uit de bron documenten en vergeleken deze met de koppelgegevens uit Avined om te controleren of de gegevens door de betrokkene conform zijn gemeld aan Avined. De ronde met opzetdatum 9 augustus 2017 is conform bevonden.

Tijdens de inspectie zagen wij het volgende:

Wij zagen en stelden door onderzoek vast dat de houder de koppelgegevens nadat de vleeskuikens zijn verwijderd uit de stal niet binnen 30 de koppelgegevens heeft verstrekt aan Avined:

- Nog niet gemeld:
 - o opzetdatum 27/28 september 2017
- Niet tijdig gemeld:
 - o opzetdatum 26 januari 2017
 - o opzetdatum 4 mei 2017

Tijdens de inspectie zagen wij tevens het volgende:

Wij zagen dat de sterfte en selectie van vleeskuikens niet apart werden geregistreerd. Ook zagen wij overschrijdingen tussen de 0 en 1 kg/m² van de bezettingsdichtheid. Deze bevindingen worden niet meegenomen in dit rapport. Hiervoor ontvangt Pluimveehouderij [REDACTED] een herstelbrief.

Met de heer [REDACTED] hebben wij afgesproken dat de koppelgegevens van de ronde met opzetdatum 27/28 september 2017 nog gemeld moeten worden aan Avined. Ik, [REDACTED] heb de administratie meegenomen om de gegevens te controleren van de rondes met opzetdatum 4 mei 2017 en 12 december 2017. Wij, [REDACTED] maakte met de heer [REDACTED] een nieuwe afspraak voor donderdag 1 maart 2018. Wij deelden hem mede dat voor het niet tijdig melden een Rapport van Bevindingen wordt opgemaakt en dat hij een verklaring hiervoor mag afleggen.

Op woensdag 28 februari 2018 zag ik dat de koppelgegevens van de ronde met opzetdatum met 27/28 september 2017 op 26 februari 2018 waren gemeld aan Avined. De rondes met opzetdatum 4 mei 2017 en 12 december 2017 heb ik, [REDACTED], de bron documenten vergeleken met de koppelgegevens uit Avined om te controleren of de gegevens door de betrokkene conform zijn gemeld aan Avined. Beide rondes zijn conform bevonden.

Bijlage 1 Een overzicht met de koppelgegevens van Pluimveehouderij [REDACTED] met KIP-nummer [REDACTED] is als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd.

In tabel 1 is een overzicht weergegeven van de niet tijdig gemelde koppelgegevens door de heer [REDACTED] aan Avined.

Tabel 1: Overzicht niet tijdig gemelde koppelgegevens

Stal	Datum opzet	Datum wegladen	Datum melden	Dagen wegladen melden	Aantal dagen te laat gemeld
1	26-01-2017	07-03-2017	11-05-2017	35	5
2	26-01-2017	08-03-2017	11-05-2017	34	4
3	26-01-2017	09-03-2017	11-05-2017	33	3
4	26-01-2017	09-03-2017	11-05-2017	33	3
1	04-05-2017	16-06-2017	21-08-2017	66	36
2	04-05-2017	16-06-2017	21-08-2017	66	36
3	04-05-2017	14-06-2017	21-08-2017	68	38
4	04-05-2017	14-06-2017	21-08-2017	68	38
1	27-09-2017	07-11-2017	26-02-2018	111	81
2	27-09-2017	07-11-2017	26-02-2018	111	81
3	28-09-2017	08-11-2017	26-02-2018	110	80
4	28-09-2017	08-11-2017	26-02-2018	110	80

Het niet tijdig melden van de koppelgegevens aan Avined is niet toegestaan. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens met een hogere bezettingsdichtheid dan 33 kg/m² werd niet nageleefd.

Wij, toezichthouders [redacted] stelden vast dat er gehandeld werd in strijd met het bepaalde artikel 6.8 lid 2 van de Regeling houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevindingen kunnen de pluimveehouder [redacted] worden aangerekend.

Verhoor

Ik, [redacted], bracht op donderdag 1 maart 2018, omstreeks 09.30 uur, betrokkene [redacted] van onze bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

De heer [redacted] gaf ons nader op te zijn:

Overtreder 2-----[redacted]-----

Geboren [redacted], wonende aan de [redacted]
[redacted], hierna te noemen overtreder [redacted]

Nadat ik, [redacted], overtreder [redacted] of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, had medegedeeld niet tot antwoorden verplicht te zijn verklaar overtreder [redacted] het volgende:

"Ik ben vennoot in Pluimveebedrijf [REDACTED] Ik houdt vleeskuikens. Ik houd ongeveer 110.000 vleeskuikens. Ik heb een vergunning voor 120.000. Ik ga nu wel minder vleeskuikens houden. Ik ben het vergeten en te laat achter gekomen, daarom zijn de koppelgegevens met opzet 26-01-2017, 04-05-2017, 27-09-2017 en 28-09-2017 niet tijdig. Daarnaast ben ik niet zo handig met de computer en heb ik hulp nodig met het doorgeven van de gegevens. Ik ga nu minder vleeskuikens houden, om niet in de problemen te komen met overbezetting. Dit heeft u ook gezien dat de laatste ronde minder vleeskuikens zijn opgezet."

Nadat ik de verklaring had voorgelezen, verklaarde overtreder [REDACTED] hierbij te volharden en heeft de verklaring ondertekend.

Bijlage 2 Een kopie van de ondertekende verklaring is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Afsluiting

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Bijlage 3 Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de betreffende rechtspersoon [REDACTED] is als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
26-04-2018

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
26-04-2018



Bijlagen

Bijlage 1:



Koppelgegevens
[REDACTED]









Bijlage 2:

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 


Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 142185
Rapportnummer: 108303

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Brs-nummer 
Naam bedrijf: 

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats: 
Gemeente van vestiging: 
Inschrijvingsnummer KvK: 

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

Gepleegd binnen de gemeente:
Pleegdatum:
Kalenderjaar 2017

Datum laatste verhoor:
Datum sluiting rapport:
2018

Woensdag 14 maart 2018
Vrijdag 16 maart

Aantal bijlagen: 3

Onze referentie: 142185/108303/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] (toezichthoudernummer [REDACTED] en [REDACTED] (toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972834) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens select 2018: met als reden overbezetting.

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bedrijfsomvang: 3 stallen, 49.000 vleeskuikens

De stallen 1, 2 en 3 van bovengenoemde locatie staat geregistreerd als categorie 3 in Avined. Dat wil zeggen dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid van maximaal 42 kg/m².

Begrippen:

Besluit : Besluit houders van dieren
Regeling : Regeling houders van dieren
Avined : Door de minister aangewezen databank voor registratie en melden koppelgegevens pluimvee
Kipnummer : Registratienummer van een pluimveebedrijf.

Bevindingen:

Tijdens het voorbereiden van bovengenoemde inspectie heb ik, toezichthouder [REDACTED] onder andere gebruik gemaakt van de data-gegevens uit Avined en daaruit verwerkte (koppel)gegevens.

Bijlage 1 Als bijlage 1 is een overzicht koppelgegevens van bedrijf [REDACTED] [REDACTED] bijgevoegd.

In het overzicht koppelgegevens zijn de dierbezettingen per vierkante meter bruikbare staloppervlakte berekend ten tijden van het uitladen en ten tijde van het wegladen.

Wij, toezichthouders [REDACTED], zagen in het overzicht koppelgegevens van stal 1 van het jaar 2017 bij 5 van de 7 koppels een berekende gewicht van meer dan 42,0 kg/m² ten tijde van het uitladen.

Wij zagen in het overzicht koppelgegevens van stal 2 van het jaar 2017 bij 4 van de 7 koppels een berekende gewicht van meer dan 42,0 kg/m² ten tijde van het uitladen.

Op 14 maart 2018 omstreeks 11:00 uur bevonden wij, toezichthouder [REDACTED], ons op het vleeskuikenbedrijf van [REDACTED] aan de [REDACTED] Wij ontmoetten daar een persoon die zich aan ons voorstelden als [REDACTED]. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA en deelden hem het doel van ons bezoek mede, namelijk een controle op het welzijn van vleeskuikens.

Tijdens de inspectie verifieerden wij de juistheid van de gegevens in Avined aan de hand van de beschikbare stukken uit de administratie van betrokkene. Wij controleerde als steekproef de gegevens van één koppel en bevonden deze conform.

Wij bevonden het volgende:

Tabel 1, Berekening stal 1 van de bezetting ten van het uitladen.

Stal	Categorie	Opzetdatum	Bruto oppervlakte m ²	Bezetting bij uitladen kg/m ²	Overschrijding kg/m ²	Datum uitladen
1	3	05-01-2017	760	43,26	1,26	08-02-2017
1	3	13-04-2017	760	43,99	1,99	16-05-2017
1	3	01-06-2017	760	42,56	0,56	04-07-2017
1	3	27-07-2017	760	42,17	0,17	28-08-2017
1	3	02-11-2017	760	42,68	0,68	04-12-2017

Wij berekende een aantal van ongeveer 16.500 kuikens ten tijde van het uitladen per koppel.

Tabel 1, Berekening stal 2 van de bezetting ten van het uitladen.

Stal	Categorie	Opzetdatum	Bruto oppervlakte m ²	Bezetting bij uitladen kg/m ²	Overschrijding kg/m ²	Datum uitladen
2	3	05-01-2017	1.002	43,33	1,33	08-02-2017
2	3	13-04-2017	1.002	44,53	2,53	16-05-2017
2	3	01-06-2017	1.002	42,83	0,83	04-07-2017
2	3	02-11-2017	1.002	42,42	0,42	04-12-2017

Wij berekende een aantal van ongeveer 21.500 kuikens ten tijde van het uitladen per koppel.

Het overschrijden van de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 42 kg/m² bij stal 1 en stal 2 is niet toegestaan. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Wij, toezichthouders [redacted] stelden vast dat er gehandeld werd in strijd met het bepaalde artikel 2.50 lid 1, gelet op lid 4a van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevindingen kunnen de pluimveehouder [redacted] worden aangerekend.

Verhoor:

Ik, toezichthouder [redacted], bracht op woensdag 14 maart 2018, omstreeks 12:00 uur, betrokkene van onze bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Op mijn verzoek toonde [redacted] zijn identiteitskaart en zag ik dat hij volledig is

Overtreder 2 ----- [redacted] -----

Geboren [redacted], wonende aan de [redacted]
[redacted] hierna te noemen overtreder [redacted].

Nadat ik, toezichthouder [redacted], overtreder [redacted] had medegedeeld niet tot antwoorden verplicht te zijn verklaarde overtreder [redacted] als volgt:

Waarom heeft u bij meerdere koppels in 2017 een overschrijding van de bezetting van 42 kg/m² gehad?

'Ze zijn te hard gegroeid. Wij laden normaal altijd uit op maandag. Het kan zijn dat het met het weekend net niet goed is gelopen. We streven er naar om het zo goed mogelijk te doen. Vanaf 1 juni 2017 heb ik minder opgezet omdat we aan de bovenkant van de grens zaten. Ik doe mijn best.'

Bijlage 2 Overtreder [redacted] heeft de verklaring ondertekend.

Afsluiting:

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Bijlage 3 Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de betreffende rechtspersoon [redacted]
[redacted] is opgenomen als bijlage 2.

Wij, toezichthouders [REDACTED], hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt te [REDACTED].



[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op datum 16-03-2018




[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op datum 16-03-2018

Bijlagen

Bijlage 1: Koppelgegevens 2017

Koppun mer	Bezettings cat	Oppervlakte	Bedrijf VZL-cat 2015	Datum Opzet	Aantal Verpaasningen Opzet	Aantal dieren Opzet	Datum Uitladen1	Aantal dieren Uitladen1	Gewicht Uitladen1	Bestemming Uitladen1	Datum Wegsiden	Aantal dieren Wegsiden	Gewicht Wegsiden
1	3	760	B-bedrijf	21-12-17	1	16.920							
2	3	1.002	B-bedrijf	21-12-17	1	21.960							
3	3	481	B-bedrijf	21-12-17	1	10.080							
1	3	760	B-bedrijf	02-11-17	1	16.920	04-12-17	5472	10.917		12-12-17	10823	29.574
2	3	1.002	B-bedrijf	02-11-17	1	21.960	04-12-17	6840	13.646		12-12-17	14511	39.290
3	3	481	B-bedrijf	02-11-17	1	10.080	04-12-17	2736	5.458		12-12-17	6941	18.376
1	3	760	B-bedrijf	14-09-17	1	16.920	16-10-17	5472	10.533		24-10-17	10990	29.991
2	3	1.002	B-bedrijf	14-09-17	1	21.960	16-10-17	6825	13.138		25-10-17	14352	39.720
3	3	481	B-bedrijf	14-09-17	1	10.080	16-10-17	2736	5.267		24-10-17	7015	19.189
1	3	760	B-bedrijf	27-07-17	1	16.920	28-08-17	5472	10.654		05-09-17	11021	29.790
2	3	1.002	B-bedrijf	27-07-17	1	21.960	28-08-17	6840	13.317		05-09-17	14486	39.156
3	3	481	B-bedrijf	27-07-17	1	10.080	28-08-17	2736	5.409		05-09-17	6995	18.933
1	3	760	B-bedrijf	01-06-17	1	16.920	04-07-17	5184	10.435		12-07-17	10960	29.855
2	3	1.002	B-bedrijf	01-06-17	1	21.960	04-07-17	7128	14.248		12-07-17	14271	38.874
3	3	481	B-bedrijf	01-06-17	1	10.080	04-07-17	2592	5.217		12-07-17	6984	19.031
1	3	760	B-bedrijf	13-04-17	1	17.010	16-05-17	5508	11.132		23-05-17	11070	28.339
2	3	1.002	B-bedrijf	13-04-17	1	22.500	16-05-17	6800	13.744		23-05-17	15295	39.155
3	3	481	B-bedrijf	13-04-17	1	10.530	16-05-17	3060	6.184		23-05-17	7161	18.358
1	3	760	B-bedrijf	23-02-17	1	17.000	27-03-17	5472	9.789		05-04-17	11126	29.053
2	3	1.002	B-bedrijf	23-02-17	1	22.500	27-03-17	6840	12.237		05-04-17	15210	39.762
3	3	481	B-bedrijf	23-02-17	1	10.500	27-03-17	2805	5.014		05-04-17	7415	19.345
1	3	760	B-bedrijf	05-01-17	1	17.000	08-02-17	5184	10.218		15-02-17	11509	30.246
2	3	1.002	B-bedrijf	05-01-17	1	22.500	08-02-17	6480	12.774		16-02-17	15573	41.580
3	3	481	B-bedrijf	05-01-17	1	10.500	08-02-17	3240	6.386		15-02-17	7105	18.674

Bestemming Wegvaden	Jaar Wegvaden	Aantal koppels/stal/jaar	Schade aan afvoer dieren	Datum Melden	Dagen Wegvaden-Melden	Cum Dag Mortaliteit	Voetloofaanslaes score	Jaargemiddelde VZL score	Unioorder Monitoring	Norm Bezetting	Max Bezetting i/g	Kg/m2 Uniden1	Kg/m2 Wegvaden	Overbezetting
		1								42	31.920			
		1								42	42.084			
	2017	7	-35	13-12-17	1	3.90	45	20	Schaterij	42	31.920	42.60	36.91	Overbezetting
	2017	7	-45	13-12-17	1	2.98	11	23	Schaterij	42	42.084	42.47	39.21	Overbezetting
	2017	7	-29	13-12-17	1	4.29	77	37	Schaterij	42	20.202	40.01	38.20	
	2017	7	-28	26-10-17	2	2.87	22	20	Schaterij	42	31.920	41.62	39.46	
	2017	7	302	26-10-17	1	2.19	17	23	Schaterij	42	42.084	41.26	39.64	
	2017	7	-311	26-10-17	2	6.45	25	37	Schaterij	42	20.202	37.74	39.89	
	2017	7	-33	06-09-17	1	2.72	10	20	Schaterij	42	31.920	42.17	39.20	Overbezetting
	2017	7	-29	06-09-17	1	3.02	10	23	Schaterij	42	42.084	41.38	39.08	
	2017	7	-17	06-09-17	1	3.63	20	37	Schaterij	42	20.202	39.93	39.36	
	2017	7	-75	13-07-17	1	5.03	5	20	Schaterij	42	31.920	42.56	39.28	Overbezetting
	2017	7	-80	13-07-17	1	2.92	41	23	Schaterij	42	42.084	42.83	38.80	Overbezetting
	2017	7	-35	13-07-17	1	5.35	29	37	Schaterij	42	20.202	39.92	39.57	
	2017	7	-36			2.75	15	20	Schaterij	42	31.920	43.99	37.29	Overbezetting
	2017	7	-20			1.89	7	23	Schaterij	42	42.084	44.53	39.08	Overbezetting
	2017	7	-24			3.16	4	37	Schaterij	42	20.202	42.84	36.17	Overbezetting
	2017	7	-38			2.59	15	20	Schaterij	42	31.920	38.96	38.25	
	2017	7	-38			2.17	58	23	Schaterij	42	42.084	39.30	39.68	
	2017	7	-26			2.91	52	37	Schaterij	42	20.202	37.89	40.22	
	2017	7	-14	18-02-17	3	1.89	26	20	Schaterij	42	31.920	43.26	39.80	Overbezetting
	2017	7	-30	18-02-17	2	2.12	15	23	Schaterij	42	42.084	43.33	41.50	Overbezetting
	2017	7	-10	18-02-17	3	1.57	55	37	Schaterij	42	20.202	42.35	38.82	Overbezetting

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
Teamleider: 
Inspecteurs: 


Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 142300
Rapportnummer: 108422

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:



Rechtsvorm:



Vestigingsadres:



Postcode en vestigingsplaats:



Gemeente van vestiging:



Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:



Datum eerste verhoor:

19 maart 2018

Datum laatste verhoor:

24 april 2018

Datum sluiting rapport:

24 mei 2018

Aantal bijlagen:

2

Onze referentie: 142300/108422/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972808) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

[REDACTED]

KIP-nummer: [REDACTED]

Staknummers 1, 2, 3 en 4

De stallen 1, 2, 3 en 4 zijn aangemeld voor categorie 3 d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid van maximaal 42 kg/m².

Begrippen:

Besluit	: Besluit houders van dieren
Regeling	: Regeling houders van dieren
Avined	: Door de minister aangewezen databank
Kipnummer	: Registratienummer van het pluimveebedrijf.
PRD	: Pluimvee Registratie Dossier
Databank NVWA	

Bevindingen:

Tijdens de voorbereiding van de inspectie van bovenstaand bedrijf zag ik op 19 maart 2018, na raadplegen van de registratie van de koppelgegevens in Avined en de aan mij beschikbaar gestelde datagegevens in het Pluimvee Registratie Dossier, dat de houder 4 vleeskuikenstallen had geregistreerd in Avined. Ik zag dat gerekend vanaf de opzetdatum 07-03-2017 de koppelgegevens van de afgevoerde vleeskuikens met opzetdatums 21-08-2017, 16-10-2017 en 12-12-2017 na verwijdering uit de stal met als oogmerk te worden geslacht nog niet waren gemeld aan Avined. Daarnaast zag ik ook dat de koppelgegevens met opzetdatum 07-03-2017 en 02-05-2017 later dan 30 dagen na het afvoeren van de laatste vleeskuikens uit de stal waren gemeld aan Avined.

Tijdens de voorbereiding van de inspectie zag ik op 24 april 2018, na raadplegen van de registratie van de koppelgegevens in Avined en de aan mij beschikbaar gestelde datagegevens in het Pluimvee Registratie Dossier, dat de houder op 19 maart 2018 de koppelgegevens met opzetdatum 21-08-2017, 16-10-2017 en 12-12-2017 alsnog, wel buiten het termijn van 30 dagen, had gemeld aan Avined. Het laatste koppel vleeskuikens met opzetdatum 06-02-2018 werd afgevoerd op 27-03-2018 en gemeld aan Avined binnen 5 dagen.

Ik zag dat 20 van de 28 koppels vleeskuikens vanaf opzetdatum 07-03-2017 tot en met opzetdatum 06-02-2018 niet binnen 30 dagen zijn gemeld aan Avined.

In onderstaande tabel zijn van stal 1 tot en met 4 de ontbrekende meldingen en de meldingen later dan 30 dagen na het afvoeren van de laatste vleeskuikens uit de stal waren gemeld aan Avined, weergegeven.

Tabel 1: Koppelgegevens vanaf opzetdatum 07-03-2017 tot en met opzetdatum 06-02-2018

Stal	Datum Opzet	Datum Wegladen	Datum Melden	Dagen Wegladen-Melden	Aantal dagen te laat gemeld	Tijdig melden
1	06-02-2018	27-03-2018	01-04-2018	5		Binnen termijn
3	06-02-2018	27-03-2018	01-04-2018	5		Binnen termijn
2	06-02-2018	27-03-2018	01-04-2018	5		Binnen termijn
4	06-02-2018	27-03-2018	01-04-2018	5		Binnen termijn
3	12-12-2017	29-01-2018	19-03-2018	49	19	Te laat gemeld
4	12-12-2017	29-01-2018	19-03-2018	49	19	Te laat gemeld
2	12-12-2017	29-01-2018	19-03-2018	49	19	Te laat gemeld
1	12-12-2017	29-01-2018	19-03-2018	49	19	Te laat gemeld
2	16-10-2017	04-12-2017	19-03-2018	105	75	Te laat gemeld
4	16-10-2017	04-12-2017	19-03-2018	105	75	Te laat gemeld
1	16-10-2017	04-12-2017	19-03-2018	105	75	Te laat gemeld
3	16-10-2017	04-12-2017	19-03-2018	105	75	Te laat gemeld
4	21-08-2017	09-10-2017	19-03-2018	161	131	Te laat gemeld
1	21-08-2017	09-10-2017	19-03-2018	161	131	Te laat gemeld
2	21-08-2017	09-10-2017	19-03-2018	161	131	Te laat gemeld
3	21-08-2017	09-10-2017	19-03-2018	161	131	Te laat gemeld
3	27-06-2017	14-08-2017	04-09-2017	21		Binnen termijn
2	27-06-2017	14-08-2017	04-09-2017	21		Binnen termijn
1	27-06-2017	14-08-2017	04-09-2017	21		Binnen termijn
4	27-06-2017	14-08-2017	04-09-2017	21		Binnen termijn
4	02-05-2017	19-06-2017	04-09-2017	77	47	Te laat gemeld
3	02-05-2017	19-06-2017	04-09-2017	77	47	Te laat gemeld
2	02-05-2017	19-06-2017	04-09-2017	77	47	Te laat gemeld
1	02-05-2017	19-06-2017	04-09-2017	77	47	Te laat gemeld
3	07-03-2017	24-04-2017	29-05-2017	35	5	Te laat gemeld
2	07-03-2017	24-04-2017	29-05-2017	35	5	Te laat gemeld
1	07-03-2017	24-04-2017	29-05-2017	35	5	Te laat gemeld
4	07-03-2017	24-04-2017	29-05-2017	35	5	Te laat gemeld

Ik zag en stelde door onder onderzoek vast dat de houder vanaf opzetdatum 07-03-2017 de koppelgegevens van 20 koppels niet binnen 30 dagen heeft verstrekt aan Avined nadat de vleeskuikens zijn verwijderd uit de stal met het oogmerk om te worden geslacht. Deze voorwaarde voor het mogen houden van vleeskuikens

met een bezettingsdichtheid van meer dan 33 kg/m², maar ten hoogste 42 kg/m² werd niet nageleefd.

Ik stelde vast dat er in strijd werd gehandeld met artikel 6.8 lid 2 van de Regeling houders van dieren, gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevindingen kunnen de pluimveehouder [redacted] worden aangerekend.

Overtreder:

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Postcode plaats: [redacted]

Verhoor:

Ik, toezichthouder [redacted], bracht op dinsdag 24 april 2018, omstreeks 11.25 uur, betrokkene [redacted] van onze bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

De heer [redacted] gaf ons nader op te zijn:

Overtreder [redacted] -----

Geboren op [redacted]

[redacted] hierna te noemen overtreder [redacted]

Nadat ik, toezichthouder [redacted], overtreder [redacted] of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, had medegedeeld niet tot antwoorden verplicht te zijn verklaarde overtreder [redacted] het volgende:

"Ik ben vennoot van de [redacted] en ik mag het bedrijf vertegenwoordigen. Ik houd vleeskuikens en melkvee. Ik doe samen met mijn vrouw de koppelgegevens doorgeven aan Avined. Ik heb de koppelgegevens te laat gemeld, omdat het registreren niet mijn sterkte punt is. Mijn vrouw moet mij hierin helpen en ik ben te laks geweest om dit tijdig te doen. Mijn vrouw doet het nu alleen en weet dat dit binnen 30 dagen moet gebeuren. Mijn vrouw heeft fout meldingen gehad eerder bij het doorgeven van de koppelgegevens. Bleek dat de mortaliteit niet meer een punt doorgegeven kon worden. Jullie zijn hier op 19 maart 2018 geweest en wij hebben dezelfde dag de koppelgegevens van de laatste 3 ronden gemeld. De laatste ronde hebben wij de koppelgegevens binnen 5 dagen gemeld. Het systeem is een stuk gebruiksvriendelijker geworden. De bedoeling is om dit binnen 5 dagen vol te houden."

Nadat ik de verklaring had voorgelezen, verklaarde overtreder [redacted] hierbij te volharden en heeft de verklaring ondertekend.

Bijlage 1

Als bijlage 1 is de ondertekende verklaring van overtreder [redacted] bijgevoegd aan dit rapport.

Wij hebben daarnaast medegedeeld dat er een herstelbrief wordt opgemaakt vanwege de volgende overtredingen:

- Ten aanzien van iedere controle in de stal het niet volledig registreren van het aantal dood aangetroffen vleeskuikens, alsmede het aantal gedode vleeskuikens, met de reden.

- Het lichtschema bevat geen ononderbroken donkerperiode van ten minste 4 uren.

Afsluiting:

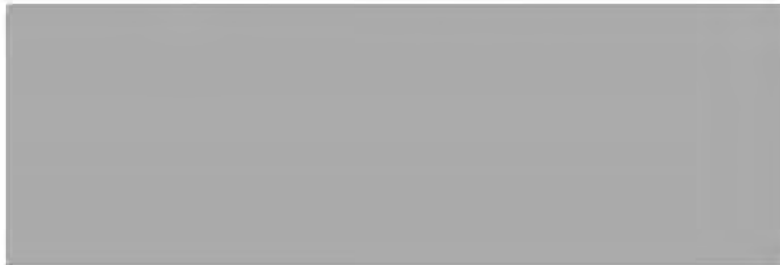
Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Bijlage 2 Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de betreffende rechtspersoon [REDACTED] [REDACTED] zijn opgenomen als bijlage 2.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
24 mei 2018

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
23 mei 2018



Bijlagen:



Ondertekende
verklaring [REDACTED]



__www.kvk.nl_hand
elsregister_TST-BIN_

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 142334
Rapportnummer: 108460

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

[REDACTED]

Rechtsvorm:

[REDACTED]

Vestigingsadres:

[REDACTED]

Postcode en vestigingsplaats:

[REDACTED]

Gemeente van vestiging:

[REDACTED]

Inschrijvingsnummer KvK:

[REDACTED]

Datum verhoor:

15-

03-2018

Datum sluiting rapport:

23-03-2018

Aantal bijlage(n):

3

Onze referentie: 142334/108460/■■■■■

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers ■■■■■ en ■■■■■ toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972853) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

■■■■■
■■■■■
■■■■■

Kipnummer: ■■■■■

Stalnummers: 1,2 en 3

De stallen zijn allen aangemeld voor categorie 3, d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid hoger dan 39 kg/m².

Bedrijfsomvang: circa 106.000 vleeskuikens

Bevindingen:

Op 15 maart 2018 omstreeks 10:30 uur bevonden wij, toezichthouders ■■■■■, ons voor een welzijnsinspectie op bovenstaand vleeskuikenbedrijf.

Wij ontmoette hier een man die zich voorstelde als ■■■■■, eigenaar van bovenstaand vleeskuikenbedrijf. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA. Na het doel van de inspectie medegedeeld te hebben, betraden wij, met toestemming van ■■■■■ de stallen. ■■■■■ vergezelde ons tijdens de inspectie.

Na de inspectie van de stallen, bevonden wij, Toezichthouders ■■■■■, na uitnodiging ter binnentreding door ■■■■■, ons in de woning voor het administratieve gedeelte van de controle.

Tijdens de inspectie namen wij steekproeven uit de brondocumenten en vergeleken deze met de koppelgegevens uit het Excelbestand afkomstig van Avined om na te gaan of de gegevens door de betrokkene conform zijn opgegeven aan Avined.

Tijdens de administratieve inspectie zagen wij het volgende in genoemd Excelbestand:

Wij zagen dat in kolom BG het berekende gewicht/m² bij de eerste keer uitladen was opgenomen.

Wij zagen dat in kolom BH het berekende gewicht/m² bij de tweede keer uitladen was opgenomen.

Wij zagen dat in kolom BM het berekende gewicht/m² bij het wegladen was opgenomen.

Wij zagen dat deze getallen zijn berekend uit de afgeleverde kilogrammen omgerekend naar de volledige bezetting (incl. uitval), gedeeld door de geregistreerde daadwerkelijke bruikbare staloppervlakte (Kolom F). We hebben deze getallen waar nodig her berekend, zodat deze aansluiten op de bedrijfsadministratie in de gevallen waarbij niet correct was gemeld.

In de aangeleverde gegevens van de afgevoerde vleeskuikens, voor de slacht vanaf opzet 01-03-2017, zagen wij 18 koppels (6 ronden x 3 stallen) geregistreerd.

Wij zagen dat er bij 12 koppels 2x waren uitgeladen en dat er bij de laatste 2 koppels 1x was uitgeladen.

Opzetdatum 07-06-2017:

Wij zagen dat bij de koppels opgezet op 07-06-2017 in alle 3 de stallen het berekende gewicht bij de 1^{ste} keer uitladen, de 2^e keer uitladen en bij het wegladen hoger was dan 42 kg/m².

Opzetdatum 19-04-2017:

Wij zagen dat bij de koppels opgezet op 19-04-2017 in alle 3 de stallen het berekende gewicht bij de 2^e keer uitladen hoger was dan 42 kg/m².

Het overschrijden van de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 42 kg/m² is niet toegestaan. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Wij, toezichthouders [REDACTED], stelden vast dat er gehandeld werd in strijd met het bepaalde artikel 2.50 lid 1 en 4a van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Wij hebben tijdens de administratieve controle op 15 maart 2018 aan [REDACTED] eigenaar van bovenstaand vleeskuikenbedrijf, medegedeeld dat een rapport van bevindingen, door ons wordt opgemaakt.

Wij hebben daarnaast medegedeeld dat er een herstelbrief wordt opgemaakt vanwege de volgende overtredingen; het te laat melden van de koppelgegevens, het niet correct melden van de koppelgegevens en het niet voldoen aan een 24-uurs lichtschema met daarin donkerperiodes van tenminste 6 uur met ten miste een ononderbroken donkerperiode van 4 uur.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Vestigingsadres : [REDACTED]
 Postcode Plaats: [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Veehouderij

Ik bracht de heer [REDACTED] als vleeskuikenhouder van [REDACTED] van mijn bevindingen op de hoogte en zegde terzake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Dag en datum van het verhoor: 15 maart 2018.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
Voornamen : [REDACTED]
Geboortedatum : [REDACTED]
Woonadres : [REDACTED]
Gemeente : [REDACTED]
Functie: : Vleeskuikenhouder

De identiteit van de overtreder is geverifieerd bij de Basisregistratie personen.

Ik toezichthouder [REDACTED], bracht de gehoorde van onze bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van LNV naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik dat hij, of de rechtspersoon die hem vertegenwoordigde, ingevolgde het bepaalde artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

Hierop verklaarde hij mij:

"Ik ben pluimveehouder en eigenaar van het bedrijf. Ik heb overschrijding omdat de kuikens te lang hebben gezeten, de slachterij kon de kuikens niet eerder slachten. Ik ben afhankelijk van de slachterij. Nu doe ik mee aan het Royal Top Concept, zoals u ziet gaat het de laatste 3 rondes goed met de bezetting. Verder heb ik niets toe te voegen."

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

Ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

Toezichthouder _____
op datum 21-03-2018



Toezichthoudernummer: _____
op datum 21-03-2018



Bijlagen:



__www.kvk.nl_hand
elsregister_TST-BIN_

Bijlage 1: Uitsnede KVK



Kopie van
Koppelbestand vleesk

Bijlage 2: Gegevens koppelbestand



Herberekend_.xlsx

Bijlage 3: Gegevens koppelbestand aangevuld met correcte bedrijfsgegevens.

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 142443
Rapportnummer: 108534

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

[REDACTED]

Rechtsvorm:

Eenmanszaak

Vestigingsadres:

[REDACTED]

Postcode en vestigingsplaats:

[REDACTED]

Gemeente van vestiging:

[REDACTED]

Inschrijvingsnummer KvK:

[REDACTED]

Datum eerste verhoor:

20-03-2018

Datum sluiting rapport:

5 april 2018

Aantal bijlagen:

3

Onze referentie: 142443/108534/■■■■■

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers ■■■■■ en ■■■■■ toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972844) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

■■■■■
■■■■■
■■■■■

Kipnummer: ■■■■■

Stalnummers: 1,2 en 3

De stallen zijn allen aangemeld voor categorie 3, d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid van maximaal 42kg/m².

Bedrijfsomvang: circa 84.000 vleeskuikens

Bevindingen:

Op 20 maart 2018 omstreeks 11:15 uur bevonden wij, toezichthouders ■■■■■ ■■■■■, ons voor een welzijnsinspectie bij vleeskuikenbedrijf ■■■■■ op het bovenstaande adres.

Wij ontmoette hier een man die zich voorstelde als ■■■■■ eigenaar van bovenstaand vleeskuikenbedrijf. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA. Na het doel van de inspectie medegedeeld te hebben, betraden wij, met in acht houding van het hygiëneprotocol en met toestemming van ■■■■■ de stallen. ■■■■■ vergezelde ons tijdens de inspectie.

Na de inspectie van alle stallen, bevonden wij, toezichthouders ■■■■■ ■■■■■, na uitnodiging ter binnentreding door ■■■■■ ons in de woning voor het administratieve gedeelte van de controle.

Tijdens de inspectie namen wij steekproeven uit de brondocumenten van de bedrijfsadministratie van ■■■■■ en vergeleken deze met de koppelgegevens uit het Excelbestand afkomstig van Avined. Wij zagen dat de juiste koppelgegevens door de betrokkene zijn opgegeven aan Avined

Bijlage 1 Het originele koppelbestand is als bijlage 1 aan dit rapport toegevoegd.

Tijdens de administratieve inspectie stelden we na onderzoek vast dat de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 42 kg/m² herhaaldelijk werd overschreden, dit blijkt uit de volgende gegevens in het genoemd Excelbestand:

Wij zagen dat in kolom BG het berekende gewicht/m² bij de eerste keer uitladen was opgenomen.

Wij zagen dat in kolom BH het berekende gewicht/m² bij de tweede keer uitladen was opgenomen.

Wij zagen dat in kolom BI het berekende gewicht/m² bij het wegladen was opgenomen.

Wij zagen dat deze getallen zijn berekend uit de afgeleverde kilogrammen omgerekend naar de volledige bezetting (incl. uitval), gedeeld door de geregistreerde daadwerkelijke bruikbare staloppervlakte (Kolom F).

We hebben deze getallen waar nodig herberekend, zodat deze aansluiten op de bedrijfsadministratie in de gevallen waarbij niet correct was gemeld.

Bijlage 2 Dit aangepaste koppelbestand is als bijlage 2 aan dit rapport toegevoegd.

In de aangeleverde gegevens van de afgevoerde vleeskuikens, voor de slacht vanaf opzet 23-02-2017, zagen wij 15 koppels (5 rondes x 3 stallen) geregistreerd.

Wij zagen dat er bij alle koppels 2x was uitgeladen.

Eerste keer uitladen:

Wij zagen dat bij de afvoer van 14 van de 15 uitgeladen koppels (eerste keer uitladen) het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 42,0 kg/m², met een maximum van afgerond 46,72 kg/m². (Kolom BG)

Tweede keer uitladen:

Wij zagen dat bij de afvoer van 10 van de 15 uitgeladen koppels (tweede keer uitladen) het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 42,0 kg/m², met een maximum van afgerond 46,63 kg/m². (Kolom BH)

Wegladen:

Wij zagen dat bij de afvoer van 3 van de 15 weggeladen koppels het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 42,0 kg/m², met een maximum van afgerond 43,12 kg/m². (Kolom BI)

In onderstaande tabellen zijn per stal een overzicht van de kg/m² overschrijding opgenomen.

Tabel 1: kg overschrijding per ronde in stal 1 .

Datum Opzet	Overschrijding kg/m ² uitladen 1	Overschrijding kg/m ² uitladen 2	Overschrijding kg/m ² wegladen
28-09-17	3,20	2,84	
04-08-17	0,89	1,04	0,44
18-04-17	4,08	4,09	
23-02-17	0,61		

Tabel 2: kg overschrijding per ronde in stal 2 [REDACTED] [REDACTED].

Datum Opzet	Overschrijding kg/m ² uitladen 1	Overschrijding kg/m ² uitladen 2	Overschrijding kg/m ² wegladen
28-09-17	3,40	3,08	
04-08-17	1,48	1,76	0,44
13-06-17	0,24		
18-04-17	3,85	3,84	
23-02-17	1,48		

Tabel 3: kg overschrijding per ronde in stal 2 [REDACTED] [REDACTED].

Datum Opzet	Overschrijding kg/m ² uitladen 1	Overschrijding kg/m ² uitladen 2	Overschrijding kg/m ² wegladen
28-09-17	4,72	4,63	
04-08-17	1,06	1,25	1,12
13-06-17	1,97	0,01	
18-04-17	4,25	4,28	
23-02-17	1,30		

Het overschrijden van de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 42 kg/m² is niet toegestaan. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Wij, toezichthouders [REDACTED], stelden vast dat er gehandeld werd in strijd met het bepaalde artikel 2.50 lid 1 en 4a van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden het pluimveebedrijf [REDACTED] "aangerekend.

Wij hebben tijdens de inspectie op 20 maart 2018 aan [REDACTED], eigenaar van vleeskuikenbedrijf [REDACTED] medegedeeld dat gelet op bovenstaande overtreding, een rapport van bevindingen door ons wordt opgemaakt en dat aan hem mogelijk een bestuurlijke boete wordt opgelegd.

Wij hebben daarnaast medegedeeld dat er een herstelbrief wordt opgemaakt vanwege de volgende overtredingen; het niet correct melden van de koppelgegevens, het niet correct registreren van de dagelijkse mortaliteit, het niet hebben van een dermate functionerend ventilatiesysteem en koel- of verwarmingssysteem dat de concentratie kooldioxide niet hoger is dan 3.000 ppm, gemeten ter hoogte van de kop van de vleeskuikens, en het niet voldoen aan een 24-uurs lichtschema met daarin donkerperiodes van tenminste 6 uur met tenminste één ononderbroken donkerperiode van 4 uur.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Vestigingsadres : [REDACTED]
 Postcode Plaats: [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Veehouderij

Verhoor:

Dag en datum van het verhoor: dinsdag 20 maart 2018.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Woonadres : [REDACTED]
 Gemeente : [REDACTED]
 Functie: : Vleeskuikenhouder

De identiteit van de overtreder is geverifieerd bij de Basisregistratie personen.

Ik toezichthouder [REDACTED], bracht [REDACTED] van onze bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat naar aanleiding van de bevindingen een bestuurlijke boete opgelegd kan worden. Tevens zei ik dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

Hierop verklaarde hij mij:

"Ik wist niet dat ik over de bezettingsgraad heen ging. Ik zal met [REDACTED] overleggen dat ze de kuikens eerder op komen halen."

Nadat ik de verklaring had voorgelezen, verklaarde overtreder [REDACTED] hierbij te volharden en hij heeft de verklaring ondertekend.

Afsluiting:

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Bijlage 3 Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de betreffende rechtspersoon [REDACTED] zijn opgenomen als bijlage 3 in dit rapport.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



Toezichthoudernummer: [REDACTED]
 5 april 2018



Toezichthoudernummer: [REDACTED]
 5 april 2018

Bijlagen:



koppelgegevens_orig
ineel.xlsx

Bijlage 1: Koppelgegevens origineel






koppelgegevens_aan
gevuld.xlsx

Bijlage 2: Koppelgegevens aangevuld a.d.v. bedrijfsadministratie



__www.kvk.nl_hand
elsregister_TST-BIN_

Bijlage 3: Uittreksel KVK

Divisie: Inspectie
 Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
 Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
 Teamleider: 
 Inspecteurs: 


Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 142533
 Rapportnummer: 108603

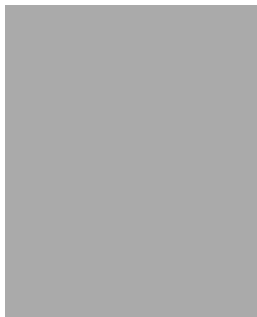
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
 Rechtsvorm:
 Vestigingsadres:
 Postcode en vestigingsplaats:
 Gemeente van vestiging:
 Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

BSN:
 Naam:
 Voornamen:
 Geboortedatum:
 Geboorteland:
 Nationaliteit:
 Woonadres:
 Postcode en woonplaats:
 Woongemeente:
 Land:



Overtredingen/bevindingen toezichtrapport:

Artikel overtreding	Artikel 2.50 lid 1 en 2b juncto artikel 2.51 van het Besluit houders van dieren juncto artikel 3 lid 1 a. juncto bijlage I, punt 3 van de Richtlijn 2007/43/EG gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.
---------------------	--

Omschrijving overtreding	Vleeskuikens gehouden in stal 4 hebben niet de beschikking over droog en rul strooisel. Alle vleeskuikens moeten permanent toegang hebben tot droog en los strooisel op de vloer
--------------------------	--

Aantal bijlagen:	4
------------------	---

Onze referentie: 142533/108603/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteur met toezichthoudernummer en , inspecteur met toezichthoudernummer toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Terminologie:

In dit rapport van bevindingen wordt verstaan onder:

KIP-systeem:	Het Koppel Informatiesysteem Pluimvee (KIP) vormt in Nederland de officiële bedrijfsdatabank (beheert door Stichting AVINED) voor de pluimveesector. De geregistreerde gegevens worden o.a. gebruikt voor de identificatie en registratie van gevogelte.
KIPnummer:	Het nummer waarmee de locatie is ingeschreven in het KIP-systeem.
Relatienummer:	Bedrijfsnummer, toegekend door RVO.nl. Het bedrijf is bij RVO.nl bekend onder dit nummer. Het relatienummer wordt ook wel BRS nummer genoemd.
AI	Aviaire Influenza, ook bekend onder de naam vogelgriep

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4117595) in het kader van Welzijn meldingen.

Op maandag 26 maart kreeg ik, toezichthouder , het verzoek om een fysieke inspectie uit te voeren op een van de bedrijfslocaties van . Het betrof de locatie met KIPnummer . Ik heb mij hierbij laten vergezellen door toezichthouder .

Een NVWA dierenarts, drs. , bevond zich op maandagmorgen 26 maart 2018 voor een klinische inspectie op een koppel vleeskuikens in het Beschermings- en Toezichtsgebied in het kader van Aviaire Influenza (AI). De dieren uit stal 4 zouden deze middag weg geladen worden voor slachting bij pluimveeslachterij . De dieren moeten voor het laden klinisch geïnspecteerd worden door een NVWA dierenarts.

Deze dierenarts, toezichthoudend dierenarts , trof in stal 4 zeer vuile en natte dieren aan. Bij zijn rondgang in de stal zag en voelde hij een zeer natte strooisel laag. Deze bevindingen zijn in een diergeneeskundige verklaring vastgelegd.

Bijlage 1 Diergeneeskundige verklaring van toezichthoudend dierenarts [REDACTED].

Hierop heeft toezichthoudend dierenarts [REDACTED] contact opgenomen met zijn leidinggevende, die daarna contact opgenomen heeft met [REDACTED], teamleider NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw. Zij heeft rond 13:00 uur contact opgenomen met mij, toezichthouder [REDACTED] om ter plekke de situatie op te nemen.

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bevindingen:

Om ongeveer 16:30 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED], ons aan de [REDACTED]. Wij zagen daar een vrachtwagen staan waarop de kuikens uit stal 4 zouden worden geladen. Wij spraken daar een persoon aan die kennelijk de bedrijfsleider was. Wij hebben ons gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA. Hij stelde zich voor als [REDACTED], en nadat wij uitgelegd hadden wat het doel van ons bezoek was, gaf hij ons toestemming om stal 4 te betreden. Hij had zelf geen tijd om ons te vergezellen omdat hij de shovel moest bedienen om de kuikens te laden.

Wij, toezichthouders [REDACTED], hebben de stal betreden nadat wij ons volgens het hygiëneprotocol hadden omgekleed.

In stal 4 troffen wij zeer vuile kuikens aan en ook een zeer ongelijk koppel. De kuikens zaten dicht bij elkaar en bewogen zich maar moeizaam door de stal. Het strooisel was zeer nat over de gehele stal. Wij konden ons slechts moeilijk verplaatsen door de stal ten gevolge van dit natte strooisel. Wij zakte bijna tot onze enkels in de blubber weg en hebben hiervan foto's gemaakt waarop ook te zien is hoe het strooisel erbij lag. Er was geen droge plek te vinden in de gehele stal.

Bijlage 2 **Foto's van het natte strooisel.**

Ook hebben wij, toezichthouders [REDACTED], nog wat kuikens nader **bekeken en foto's gemaakt van hoe de kuikens in de stal zaten en van de poten** van enkele dieren waarop duidelijk te zien is hoe vuil deze dieren zijn en hoe de natte mest de poten van deze dieren heeft aangetast.

Bijlage 3 Foto's van de vervuilde vleeskuikens en een aantal poten met een duidelijke aantasting.

Al snel nadat wij, toezichthouders [REDACTED], in de stal waren kwamen ook de medewerkers van de vangploeg in de stal. De kuikens werden in containers geladen en vervolgens met een shovel naar de vrachtwagen gereden. De shovel had ook moeite om door de stal te komen, zie foto in de bijlage 2.

Wij, toezichthouders [REDACTED], concludeerden dat het houden van dieren onder deze omstandigheden in strijd is met het wettelijk voorschrift dat alle dieren permanent toegang moeten hebben tot droog en los strooisel op de vloer.

Dit is in strijd met:

Artikel 2.50 lid 1 en 2b juncto artikel 2.51 van het Besluit houders van dieren juncto artikel 3 lid 1 a. juncto bijlage I, punt 3 van de Richtlijn 2007/43/EG gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze overtreding kan [redacted] worden aangerekend.

Op 12 november 2018 omstreeks, omstreeks 10:00 uur, bevond ik, toezichthouder [redacted], samen met collega toezichthouder [redacted], mij in een woonhuis aan de [redacted] in de gemeente [redacted]. Wij waren hier voor onder andere het bespreken van de bevindingen gedaan op 26 maart 2018 op de locatie [redacted] met KIPnummer [redacted].

Wij spraken hier [redacted] directeur van [redacted]. Wij hebben ons aan de heer [redacted] gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA. Ik heb de heer [redacted] van mijn bevindingen op de hierboven genoemde locatie op de hoogte gebracht en gezegd dat ik een rapport van bevindingen op ga maken, ten behoeve van een bestuurlijke boete.

Op maandag 12 november 2018, omstreeks 10:45 uur gaf de heer [redacted] op te zijn:

Overtreder 2-----[redacted]-----

geboren op [redacted], wonende [redacted]
[redacted] Van beroep veehouder. Hierna te noemen overtreder [redacted].

Nadat ik, toezichthouder [redacted], overtreder [redacted] had medegedeeld dat hij mede sprekend als vertegenwoordiger van:

Overtreder 1-----[redacted]-----

niet tot antwoorden verplicht is, verklaarde overtreder [redacted] het volgende:

“Mocht daar wat zijn geweest dan is dat calamiteit.

De voetzoollaesiescore 56 van deze ronde vindt ik acceptabel. Een score van 0 vindt ik qua dierenwelzijn en volksgezondheid niet acceptabel. Kurkdroge stallen is ook niet goed voor het dierenwelzijn.

Stal 1, 2 en 3 waren al leeg tijdens het bedrijfsbezoek. Een dierenarts heeft deze stallen bezocht in verband met de ligging in het beperkingsgebied [redacted] Daar heeft de dierenarts schijnbaar niets gezien.”

Het uittreksel van de Kamer van Koophandel van [redacted] is als bijlage 4 bij dit rapport gevoegd.

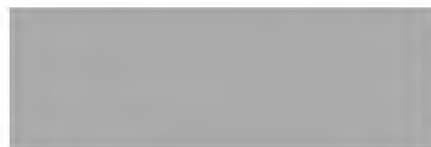
Bijlage 4 Uittreksel van de Kamer van Koophandel [redacted]

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij, toezichhouders [REDACTED], hebben dit rapport naar waarheid
opgemaakt, gedagtekend, ondertekend en gesloten op 27 maart 2019 te [REDACTED]



[REDACTED]
Toezichhoudernummer: [REDACTED]



[REDACTED]
Toezichhoudernummer: [REDACTED]

Bijlage 1 - 1/2

DIERGENEESKUNDIGE VERKLARING

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

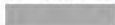
Naar aanleiding van een klinische inspectie op een koppel vleeskuikens in het Beschermings- en Toezichtsgebied in het kader van Aviaire Influenza (AI), bevond ik mij op 26-03-2018 te :



Stal: 4

Opzeldatum: 15-02-2018

Ter slacht aangeboden op 26-03-2018 bij [REDACTED], gekend onder koppel identificatiekenmerk:

Bevindingen:

Ik heb omstreeks 08.30 uur een klinische inspectie gedaan op een koppel vleeskuikens in stal 4 van bovengenoemd bedrijf. Dit koppel bestond uit ongeveer 14.500 dieren.

In het kader van screening op mogelijke symptomen van AI werden er door mij geen bijzonderheden vastgesteld en is het koppel vrij gegeven om geslacht te worden bij pluimveeslachterij [REDACTED]

Tijdens mijn rondgang door de betreffende stal zag ik dat de kuikens gemiddeld genomen een zeer smerig verenkleept hadden. Het waren van oorsprong witte kuikens, maar het beeld wat ik zag in de stal was een grote groep van smerige kuikens. Het verenkleept van een groot deel (naar schatting 60-70%) van de dieren was bruin- tot bruinzwart verkleurd door de mest. Ik zag ook dat veel, vooral maar niet uitsluitend, kleinere kuikens een nat verenkleept hadden.

Ik voelde tijdens mijn rondgang door de stal dat ik erg moeilijk mijn door de stal kon verplaatsen. Mijn laarzen zakten bij iedere stap circa 3 tot 7 centimeter diep weg in de zeer natte mestlaag en trokken daarbij vacuüm in de mestlaag. Het viel mij op dat de laag mest veel natter was dan normaal gesproken bij een vergelijkbaar koppel vleeskuikens van deze leeftijd. De mestlaag was in de hele stal zo nat, het beperkte zich niet enkel tot de plaatsen onder de drenksystemen.

Ik heb bij een vijftal kuikens de voetzolen geïnspecteerd op laesies. Ik constateerde bij 1 van deze dieren een geschatte score van '1' en bij de andere vier dieren een geschatte score '2'. De beoordeling van laesies gaat hierbij van 0 tot 2, waarbij 2 zeer ernstige diepgaande voetzool laesies zijn. Ik zag ook meerdere dieren waarbij plekken van mestbrand op de borst aanwezig waren, dit ten gevolge van het veelvuldig in contact komen met de natte mestlaag.

Een andere opvallende bevinding was de des-uniformiteit van dit koppel. Ik zag dat er vooral aan de randen van de stal veel kleine kuikens zaten, deze dieren waren in groei duidelijk achtergebleven bij de mediaan van dit koppel.

In mijn hoedanigheid als dierenarts stel ik vast dat het management en de omstandigheden van huisvesting voor deze dieren verre van optimaal zijn geweest. Uit mijn bevindingen concludeer ik dat het welzijn van deze kuikens is geschaad door langdurige blootstelling aan zeer natte, irriterende ondergrond. Hierdoor hebben de dieren tijdens het leven te lijden gehad van voetzoollaesies, mestbrand en een nat verenkleept. Tenslotte, de kleine kuikens hebben met regelmaat te weinig voedsel tot zich kunnen nemen waardoor er een groeiachterstand is opgetreden, dit geeft een risico op verdrukking en vertrapping van deze dieren tijdens voedermomenten.

Bijlage 1 – 2/2

Ik heb op ambtsbelofte deze diergeneeskundige verklaring opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED] op 29-03-2018.

Hoogachtend,

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey box, covering what appears to be a signature and possibly a name or title.

[REDACTED]
Toezichthoudend dierenarts NVWA

Bijlage 2 – 1/6



Bijlage 2 – 2/6



Bijlage 2 – 3/6



Bijlage 2 – 4/6



Bijlage 2 – 5/6



Bijlage 2 – 6/6



Bijlage 3 – 1/4



Bijlage 3 – 2/4



Bijlage 3 – 3/4



Bijlage 3 – 4/4



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 142308
Rapportnummer: 108619

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: [REDACTED]

Rechtsvorm: [REDACTED]

Vestigingsadres: [REDACTED]

Postcode en vestigingsplaats: [REDACTED]

Gemeente van vestiging: [REDACTED]

Inschrijvingsnummer KvK: [REDACTED]

Datum laatste verhoor:

Maandag 19 maart 2018

Datum sluiting rapport:

Donderdag 12 april 2018

2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Gepleegd binnen de gemeente:

Pleegdatum:

[REDACTED]
Kalenderjaar 2017

Datum verhoor:

Maandag 19 maart 2018

Datum sluiting rapport:

Donderdag 12 april 2018

Aantal bijlagen:

3

Bijlage 1:

Koppelgegevens van [REDACTED]

Bijlage 2:

Ondertekende verklaring door [REDACTED]

Bijlage 3:

Uittreksel Kamer van Koophandel

Onze referentie: 142308/108619/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972854) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] 3 stallen

Bedrijfsomvang: 57.000 vleeskuikens

De stallen 1, 2 en 3 zijn aangemeld voor categorie 3 d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid van maximaal 42 kg/m².

Begrippen:

Besluit : Besluit houders van dieren
 Regeling : Regeling houders van dieren
 Avined : Door de minister aangewezen databank voor registratie
 en melden koppelgegevens
 PRD : Pluimvee Registratie Dossier
 Databank NVWA
 Kipnummer : Registratienummer van het pluimveebedrijf.

Bevindingen:

Op 19 maart 2018 omstreeks 10.15 uur bevonden wij, [REDACTED], ons op het [REDACTED]. Wij ontmoette hier twee personen die zich aan ons voorstelden als dhr. [REDACTED]. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA. Dhr. [REDACTED] vertelde ons dat hij een hersenbloeding had gehad en op het punt stond met zijn vrouw **boodschappen te gaan doen. We hebben afgesproken 's middags terug te komen.** Omstreeks 13.30 bevonden wij, [REDACTED] ons wederom op het erf van [REDACTED] en ontmoette wij de ons bekende dhr. [REDACTED].

Tijdens het voorbereiden van bovengenoemde inspectie heb ik, toezichthouder [REDACTED] onder andere gebruik gemaakt van de data-gegevens uit Avined en het Pluimvee Registratie Dossier van de NVWA.

Bijlage 1 Als bijlage 1 is een overzicht met de koppelgegevens van bedrijf [REDACTED] [REDACTED] bijgevoegd.

Tijdens de inspectie namen wij, toezichthouders [REDACTED], van één jaar terug steekproeven uit de brondocumenten en vergeleken deze met de

koppelgegevens uit Avined om na te gaan of de gegevens door de betrokkene conform zijn gemeld aan Avined.

Tijdens de administratieve inspectie zagen wij het volgende:

Eerste keer uitladen:

Wij zagen dat bij de afvoer uit stal 1, 2 en 3 van 10 van de 21 uitgeladen koppels (eerste keer uitladen) het berekende gewicht bij wegladen hoger was dan 42,0 kg/m², met een maximum gewicht van 44,64 kg/m² (**Kolom 'Kg/m2 Uitladen 1'**).

Wegladen:

Wij zagen dat bij de afvoer uit stal 1, 2 en 3 van 5 van de 21 weggeladen koppels het berekende gewicht bij wegladen hoger was dan 42,0 kg/m², met een maximum gewicht van 44,96kg/m² (**Kolom 'Kg/m2 Wegladen'**).

Zie onderstaande tabel 1 met overzicht wegladen en daaronder tabel 2 met overzicht eerste keer uitladen en bezetting aantal kg op stalniveau.

Tabel 1: Bezettingsgegevens wegladen

Stal	Categorie	Opzetdatum	Bruto oppervlakte m ²	Totaal gewicht bij wegladen kg	Aantal vleeskuikens bij wegladen	Bezetting bij wegladen kg/m ²	Overschrijding kg/m ²	Datum wegladen
1	3	14-03-2017	861	37.612	16.651	43,68	1,68	21-04-2017
2	3	14-03-2017	860	37.928	16.422	44,10	2,10	21-04-2017
1	3	26-09-2017	861	37.267	15.610	43,28	1,28	04-11-2017
2	3	26-09-2017	860	38.669	16.134	44,96	2,96	04-11-2017
3	3	26-09-2017	859	38.524	16.041	44,85	2,85	04-11-2017

Tabel 2: Bezettingsgegevens uitlader

Stal	Categorie	Opzetdatum	Bruto oppervlakte m ²	Totaal gewicht bij uitladen kg	Aantal vleeskuikens bij uitladen	Bezetting bij uitladen kg/m ²	Overschrijding kg/m ²	Datum uitladen
1	3	14-03-2017	861	5.813	2.993	43,81	1,81	18-04-2017
2	3	14-03-2017	860	5.814	2.994	43,78	1,78	18-04-2017
3	3	14-03-2017	859	5.813	2.994	43,46	1,46	18-04-2017
1	3	20-06-2017	861	5.467	2.723	43,28	1,28	25-07-2017
2	3	20-06-2017	860	5.467	2.723	43,32	1,32	25-07-2017
3	3	20-06-2017	859	5.466	2.723	43,60	1,60	25-07-2017
1	3	26-09-2017	861	6.097	3.075	42,98	0,98	30-10-2017
2	3	26-09-2017	860	5.353	2.700	43,49	1,49	30-10-2017
3	3	26-09-2017	859	4.610	2.195	44,64	2,64	30-10-2017
3	3	14-11-2017	859	5.583	2.952	42,04	0,04	18-12-2017

Het overschrijden van de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 42 kg/m² voor stallen 1, 2 en 3 is niet toegestaan. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Wij, toezichthouders [REDACTED] stelden vast dat er gehandeld werd in strijd met het bepaalde artikel 2.50 lid 1 en 4a van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevindingen kunnen pluimveehouder [REDACTED] worden aangerekend.

Verhoor:

Ik, toezichthouder [REDACTED], bracht op maandag 19 maart 2018, omstreeks 16.00 uur, betrokkene [REDACTED] van onze bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Visserij naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

[REDACTED] gaf ons nader op te zijn:

Overtreder 2-----[REDACTED]-----

Geboren [REDACTED], wonende aan de [REDACTED]
[REDACTED] hierna te noemen overtreder [REDACTED]

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED] overtreder [REDACTED] of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, had medegedeeld niet tot antwoorden verplicht te zijn verklaarde overtreder [REDACTED] het volgende:

"Eerst had ik een oude bezetting van 60.000 vleeskuikens in 3 stallen, nu houdt ik 57.000 vleeskuikens in 3 stallen en denk dat het nog wel iets minder moet worden. Ik ben van voerleverancier en slachterij veranderd en we moeten nu aan elkaar wennen. Door de verandering van voerleverancier en slachterij groeien de kuikens harder. Eén koppel zou op vrijdag geslacht worden en dit werd zaterdag. De kuikens groeien 100 gram per dag dus ik ging over de 42kg heen. Het is heel moeilijk om het gewicht constant te houden. Ook is het afhankelijk van de leeftijd van de moederdieren, dit maakt het verschil in groeien. Ook kun je geen andere plaats in de planning van de slachterij krijgen, dit wordt een poos van te voren al vastgelegd. Het is niet bewust gegaan."

Nadat ik de verklaring had voorgelezen, verklaarde overtreder [REDACTED] hierbij te volharden en heeft de verklaring ondertekend.

Bijlage 2 Als bijlage 2 is de ondertekende verklaring van overtreder [REDACTED] bijgevoegd aan dit rapport.

Wij hebben daarnaast medegedeeld dat er een herstelbrief wordt opgemaakt vanwege de volgende overtredingen; de gemeten concentratie kooldioxide op dierhoogte in stallen 1, 2 en 3 waren niet onder de toegestane concentratie van 3.000 ppm en de vleeskuikens hadden geen permanente toegang tot droog en los strooisel in de stallen 1, 2 en 3.

Afsluiting:

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Bijlage 3 Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de betreffende rechtspersoon [REDACTED] zijn opgenomen als bijlage 3.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



[REDACTED]
Toezichthoudernummer:
op datum 12 april 2018

[REDACTED]
Toezichthoudernummer:
op datum 12 april 2018

Bijlagen:

Bijlage 1



Koppelgegevens
[REDACTED]

Bijlage 2





Ondertekende
verklaring [REDACTED]

Bijlage 3





Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 142570
Rapportnummer: 108656

Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



Overtreder:

Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geslacht:
Nationaliteit:
Beroep:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Gemeente van inwoning:
Land:
BSN:
Personalia conform:



GBA

Vermoedelijke overtreding van: Artikel 2.50 lid 4 onder a van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit: Het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid hoger dan 42 kg/m².

Datum vaststellen overtreding: 28 maart 2018
Plaats vaststellen overtreding: 

Datum verhoor: 28 maart 2018
Datum sluiting rapport: 13 april 2018

Bijlagen: 1. Handgeschreven verklaring
2. Uittreksel kamer van koophandel

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteur [REDACTED] met toezichthoudernummer [REDACTED] en inspecteur [REDACTED] met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972836) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Tijdens de voorbereiding zag ik, [REDACTED] dat eenmanszaak [REDACTED] op de Gecombineerde Opgave van 2017 aangaf te bestaan uit een akkerbouwtak met 21,4 hectare bouwland, en een veehouderijtak met in 2017 gemiddeld ongeveer 56.000 vleeskuikens verdeeld over twee stallen. Tevens zag ik tijdens de voorbereiding in het 'koppelbestand vleeskuikens' zoals mij ter beschikking gesteld door de NVWA, dat er mogelijk een overschrijding van de maximale hoeveelheid kg/m² plaats heeft gevonden in 2017.

Op woensdag 28 maart 2018 omstreeks 13:30 bevonden wij, [REDACTED] [REDACTED], ons op bovenstaande locatie teneinde een controle uit te voeren bij eenmanszaak [REDACTED]. Daar aangekomen troffen wij een persoon die later de heer [REDACTED] verklaarde te zijn. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA en deelden de reden van ons bezoek mede. Na de nodige hygiënemaatregelen getroffen te hebben, betrad ik, [REDACTED], beide stallen voor het uitvoeren van de inspectie 'Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens'.

In 2010 zijn de afmetingen van beide stallen bepaald tijdens een controle 'Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens', echter gaf de heer [REDACTED] aan dat deze meting wellicht niet klopt. Teneinde de huidige bruikbare oppervlakte voor de vleeskuikens met zekerheid vast te stellen, mat ik, [REDACTED], beide stallen nogmaals. De maten van beide stallen waren: lengte 58,5 meter en breedte 22,0 meter. Dit komt neer op een oppervlakte van 1287m² per stal. Dit is 1m² meer dan de in 2010 gemeten oppervlakte. Gezien de grootte van de overschrijding van het aantal kg per m², welke ik, [REDACTED], bij de voorbereiding gezien had in het 'koppelbestand vleeskuikens', concludeerde ik dat de ene vierkante meter verschil, de overtreding niet zal opheffen.

Na de fysieke controle in de stal nodigde de heer [REDACTED] ons uit in het kantoor van het bedrijf. Daar deelde ik, [REDACTED], aan de heer [REDACTED] mijn bevindingen mede en zei hem een rapport aan.

Verhoor:

Om omstreeks 14.45 uur, hoorde ik, toezichthouder [REDACTED], de heer [REDACTED] die desgevraagd opgaf te zijn:

----- [REDACTED] -----
geboren op [REDACTED]
Hierna te noemen overtreder [REDACTED]

Nadat ik overtreder [REDACTED] had medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht is, antwoordde hij op mijn vragen het volgende:

V: De rechtsvorm van het bedrijf is een eenmanszaak met handelsnaam [REDACTED] waar u eigenaar van bent en welke gevestigd is op uw woonadres?

A: Ja

V: Wie is verantwoordelijk voor de verzorging van de vleeskuikens?

A: Ik

V: Wie is verantwoordelijk voor de administratie?

A: Ik

V: Weet u dat u vleeskuikens mag houden tot een maximale bezetting van 42kg/m²?

A: Ja

V: Hoe zorgt u er voor dat u niet over de maximale bezetting van 42kg/m² heen gaat?

A: Een week voor het slachten wegen. Ik weeg 25 kuikens en neem het gemiddelde gewicht. Vier dagen van tevoren weeg ik ook weer 25 stuks. De slachttijd baseer ik dan op het geschatte aantal grams dat ze groeien.

V: Weet u dat u in 2017 de maximale bezetting van 42kg/m² heeft overschreden?

A: Nu wel.

V: Hoe komt dat zo?

A: We hebben mei 2017 nieuwe automatisering (computers) aangeschaft voor het gehele klimaat beheer. Alles is nu geautomatiseerd. De afstelling wil niet lukken. Het loopt totaal niet. Het plan was om met deze nieuwe apparatuur eerder te gaan slachten maar omdat de ventilatie niet in orde was lukte dat niet. Het is heel moeilijk inschatten hoe veel ze groeien. Nu zie je ook dat stal 2 harder gegroeid is dan stal 1. Ik zal vanaf volgende ronde minder dieren opzetten. Ik probeer een boterham te verdienen en ik probeer het zo goed mogelijk te doen.

V: Ik heb de stallen gemeten, bent u het eens met 1287m² per stal?

A: Ja is goed.

Vervolgens heb ik, [REDACTED], overtreder [REDACTED] de verklaring door laten lezen en gevraagd of hij hier nog aanvullingen op had. Hij antwoordde geen aanvullingen te hebben. De handgeschreven verklaring is bijgevoegd als **bijlage 1** bij dit rapport.

Aangezien de pluimvee-administratie van 2017 bij de boekhouder lag, heb ik, [REDACTED], de heer [REDACTED] gevraagd om mij alle slachtrapporten van 2017 per mail toe te sturen. Ik controleerde de aflevergewichten op de slachtrapporten en zag dat deze overeenkwamen met de opgegeven gewichten in het 'koppelbestand vleeskuikens'. Aan de hand van de aflevergewichten en de door mij gemeten oppervlakte van de stallen, berekende ik de in tabel 1 weergegeven overschrijding van het aantal kg/m².

Ik zag dat er van de 16 in 2017 afgeleverde koppels vleeskuikens (2 stallen x 8 rondes), 10 koppels met een bezetting van meer dan 42 kg/m² zijn gehouden.

Tabel 1. Berekening van overbezetting aan de hand van de slachtrapporten over het jaar 2017.

Stalnr	stal oppv.	Datum Opzet	Datum Slacht	Aantal dieren Slacht	Gewicht Slachtrapporten	Norm Bezetting	Kg/m2 Slacht	Overbezetting Kg
1	1287	19-10-2017	22-11-2017	26.956	50.300	42	39,08	
2	1287	19-10-2017	22-11-2017	25.919	49.780	42	38,68	
1	1287	7-9-2017	12-10-2017	26.586	55.520	42	43,14	1,14
2	1287	7-9-2017	12-10-2017	27.090	56.780	42	44,12	2,12
1	1287	27-7-2017	31-8-2017	27.024	51.360	42	39,91	
2	1287	27-7-2017	31-8-2017	26.841	56.700	42	44,06	2,06
1	1287	15-6-2017	21-7-2017	26.505	56.080	42	43,57	1,57
2	1287	15-6-2017	21-7-2017	26.744	57.080	42	44,35	2,35
1	1287	25-4-2017	1-6-2017	26.626	56.780	42	44,12	2,12
2	1287	25-4-2017	1-6-2017	27.102	56.380	42	43,81	1,81
1	1287	7-3-2017	13-4-2017	26.747	58.020	42	45,08	3,08
2	1287	7-3-2017	14-4-2017	27.312	62.360	42	48,45	6,45
1	1287	23-1-2017	1-3-2017	25.096	53.880	42	41,86	
2	1287	23-1-2017	1-3-2017	26.584	55.540	42	43,15	1,15
1	1287	12-12-2017	16-1-2017	26.207	48.940	42	38,03	
2	1287	12-12-2017	16-1-2017	26.307	52.820	42	41,04	

De door overtreder opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen en conform bevonden.

Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtredende onderneming is als **bijlage 2** bij dit rapport gevoegd.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

Toezichthoudernummer:
13-4-2018

Toezichthoudernummer:
13-4-2018

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteurs: [REDACTED]
[REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 142544
Rapportnummer: 108625

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

Handelsonderneming [REDACTED]

Rechtsvorm:

[REDACTED]

Vestigingsadres:

[REDACTED]

Postcode en vestigingsplaats:

[REDACTED]

Gemeente van vestiging:

[REDACTED]

Inschrijvingsnummer KvK:

[REDACTED]

Datum verhoor:

Maandag 26 maart 2018

Datum sluiting rapport:

Maandag 14 mei 2018

Aantal bijlagen:

2

Bijlage 1:

Koppelgegevens van [REDACTED]

Bijlage 2:

[REDACTED] Uittreksel Kamer van Koophandel

Onze referentie: 142544/108625/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972821) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED], 4 stallen

Bedrijfsomvang: c.a. 125.460 vleeskuikens

De stallen 1, 2, 3 en 4 zijn aangemeld voor categorie 3 d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid van maximaal 42 kg/m².

Begrippen:

Besluit	:	Besluit houders van dieren
Regeling	:	Regeling houders van dieren
Avined	:	Door de minister aangewezen databank voor registratie
	en	melden koppelgegevens
PRD	:	Pluimvee Registratie Dossier
Databank NVWA	:	
Kipnummer	:	Registratienummer van het pluimveebedrijf.

Bevindingen:

Op 26 maart 2018 omstreeks 11.00 uur bevonden wij, [REDACTED] ons op het vleeskuikenbedrijf van [REDACTED]. Wij belden aan bij het woonhuis en ontmoette een persoon die zich aan ons voorstelde als Dhr. [REDACTED]. Wij stelden ons voor, legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA en maakten het doel van ons bezoek kenbaar.

Tijdens het voorbereiden van bovengenoemde inspectie heb ik, toezichthouder [REDACTED] onder andere gebruik gemaakt van de data-gegevens uit Avined en het Pluimvee Registratie Dossier van de NVWA.

Bijlage 1 Als bijlage 1 is een overzicht met de koppelgegevens van bedrijf [REDACTED] met KIP-nummer [REDACTED] bijgevoegd.

Tijdens de inspectie namen wij, toezichthouders [REDACTED], van één jaar terug steekproeven uit de brondocumenten en vergeleken deze met de koppelgegevens uit Avined om na te gaan of de gegevens door de betrokkene conform zijn gemeld aan Avined.

Tijdens de administratieve inspectie zagen wij het volgende:

Eerste keer uitladen:

Wij zagen dat bij de afvoer uit stal 1 van 1 van de 36 uitgeladen koppels (eerste keer uitladen) het berekende gewicht bij uitladen hoger was dan 42,0 kg/m². Wij zagen 42,06 kg/m² **vermeld staan. (Kolom 'gewicht uitladen 1')**.

Tweede keer uitladen:

Wij zagen dat bij de afvoer uit stal 1, 2 en 4 van 5 van de 15 uitgeladen koppels (tweede keer uitladen) het berekende gewicht bij wegladen hoger was dan 42,0 kg/m². Wij zagen dat maximaal 43,33 kg/m² **vermeld staan (Kolom 'gewicht uitladen 2')**.

Wegladen:

Wij zagen dat bij de afvoer uit stal 1, 2, 3 en 4 van 8 van de 36 weggeladen koppels het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 42,0 kg/m². Wij zagen dat maximaal 47,10 kg/m² **vermeld staan (Kolom 'gewicht wegladen')**.

Zie onderstaande tabel 1 met overzicht eerste keer uitladen, tabel 2 met overzicht tweede keer uitladen en daaronder tabel 3 met overzicht wegladen en bezetting aantal kg op stalniveau.

Tabel 1: Bezettingsgegevens eerste keer uitladen

Stal	Categorie	Opzetdatum	Bruto oppervlakte m ²	Totaal gewicht bij uitladen kg	Aantal vleeskuikens bij uitladen	Bezetting bij uitladen kg/m ²	Overschrijding kg/m ²	Datum uitladen
1	3	07-03-2017	1.238	29.520	6.438	42,06	0,06	08-05-2017

Tabel 2: Bezettingsgegevens tweede keer uitladen

Stal	Categorie	Opzetdatum	Bruto oppervlakte m ²	Totaal gewicht bij uitladen kg	Aantal vleeskuikens bij uitladen	Bezetting bij uitladen kg/m ²	Overschrijding kg/m ²	Datum uitladen
1	3	07-04-2017	1.238	8.260	3.500	42,53	0,53	15-05-2017
4	3	07-04-2017	1.610	8.330	3.500	42,28	0,28	15-05-2017
2	3	02-08-2017	1.238	11.538	5.137	42,14	0,14	07-09-2017
1	3	15-11-2017	1.238	9.981	4.158	43,33	1,33	21-12-2018
2	3	15-11-2017	1.238	9.981	4.158	42,67	0,67	21-12-2017

Tabel 3: Bezettingsgegevens wegladen

Stal	Categorie	Opzetdatum	Bruto oppervlakte m ²	Totaal gewicht bij wegladen kg	Aantal vleeskuikens bij wegladen	Bezetting bij wegladen kg/m ²	Overschrijding kg/m ²	Datum wegladen
1	3	15-11-2017	1.238	52.425	18.186	42,35	0,35	27-12-2017
1	3	25-09-2017	1.238	53.141	17.773	42,92	0,92	07-11-2017
1	3	02-08-2017	1.238	57.685	20.792	46,60	4,60	13-09-2017
1	3	30-05-2017	1.238	58.306	22.146	47,10	5,10	10-07-2017
2	3	30-05-2017	1.238	57.364	21.634	46,34	4,34	10-07-2017
3	3	30-05-2017	1.238	58.488	22.666	42,52	0,52	10-07-2017
4	3	25-09-2017	1.610	71.156	23.798	44,20	2,20	07-11-2017
4	3	30-05-2017	1.610	69.414	28.548	43,11	1,11	07-07-2017

Het overschrijden van de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 42 kg/m² voor stallen 1, 2, 3 en 4 is niet toegestaan. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Wij, toezichthouders stelden vast dat er gehandeld werd in strijd met het bepaalde artikel 2.50 lid 1 en 4a van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevindingen kunnen pluimveehouder worden aangerekend.

Verhoor:

Ik, toezichthouder , bracht op maandag 26 maart 2018, omstreeks 12.30 uur, betrokkene van onze bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

, gaf ons nader op te zijn:

Overtreder 2-----

Geboren hierna te noemen overtreder
Nadat ik, toezichthouder , overtreder of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, had medegedeeld niet tot antwoorden verplicht te zijn verklaarde overtreder het volgende:

"Het is niet bewust gegaan. We mogen 42 kg/m² houden en het is topsport om hier onder te blijven. Kuikens mesten is sowieso topsport. We doen ons best om onder de 42 kg/m² te blijven. "

Nadat ik de verklaring had voorgelezen, verklaarde overtreder hierbij te volharden en heeft de verklaring niet ondertekend.

Wij hebben daarnaast medegedeeld dat er een herstelbrief wordt opgemaakt vanwege de volgende overtreding; de onjuiste registratie van dode en geselecteerde vleeskuikens op de hokkaarten.

Afsluiting:

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Bijlage 2 Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de betreffende rechtspersoon [REDACTED] zijn opgenomen als bijlage 2.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



[REDACTED]
Toezichthoudernummer:
op datum 14 mei 2018

[REDACTED]
Toezichthoudernummer:
op datum 14 mei 2018

Bijlagen:

Bijlage 1:



Bijlage 1.
Koppelgegevens beze

Bijlage 2:



Bijlage
2__www.kvk.nl_hanc

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 142662
Rapportnummer: 108727

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: [REDACTED] ■

Rechtsvorm: [REDACTED]

Vestigingsadres: [REDACTED]

Postcode en vestigingsplaats: [REDACTED]

Gemeente van vestiging: [REDACTED]

Inschrijvingsnummer KvK: [REDACTED]

Datum verhoor:

03-2018

Datum sluiting rapport:

05-04-2018

28-

Aantal bijlage(n):

3

Onze referentie: 142662/108727/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972824) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Kipnummer: [REDACTED]
Stalnummers: 1 en 2

De stallen zijn allen aangemeld voor categorie 3, d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid hoger dan 39 kg/m².
Bedrijfsomvang: circa 42.000 vleeskuikens

Bevindingen:

Op 28 maart 2018 omstreeks 11:00 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] [REDACTED] ons voor een welzijnsinspectie op bovenstaand vleeskuikenbedrijf.

Wij ontmoetten hier een persoon die zich voorstelde als [REDACTED], eigenaar van bovenstaand vleeskuikenbedrijf. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA. Na het doel van de inspectie medegedeeld te hebben, betraden wij, met toestemming van [REDACTED] de stallen. [REDACTED] vergezelde ons tijdens de inspectie.

Na de inspectie van de stallen, bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] [REDACTED], na uitnodiging ter binnentreding door [REDACTED], ons in de woning voor het administratieve gedeelte van de controle.

We zagen in de koppelgegevens uit het Excelbestand afkomstig van Avined dat het voetzoollaesie jaargemiddelde in stal 1 over het jaar 2017, 93 punten betreft.

We zagen in het digitaal dossier dat er niet binnen 2 maanden na afloop van het jaar een verbeterplan is ingediend bij de RVO.
Gedurende het bezoek kon er tevens geen verbeterplan overlegd worden.

Het is verplicht een verbeterplan in te leveren binnen 2 maanden na afloop van het jaar bij een gemiddelde jaarscore van 80+. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Daarnaast namen wij tijdens de inspectie steekproeven uit de brondocumenten en vergeleken deze met de koppelgegevens uit het Excelbestand afkomstig van Avined om na te gaan of de gegevens door de betrokkene conform zijn opgegeven aan Avined.

Bijlage 1 Het originele koppelbestand is als bijlage 1 aan dit rapport toegevoegd.

Tijdens de administratieve inspectie zagen wij het volgende in genoemd Excelbestand:

Wij zagen dat in kolom BG het berekende gewicht/m² bij het uitladen was opgenomen.

Wij zagen dat in kolom BM het berekende gewicht/m² bij het wegladen was opgenomen.

Wij zagen dat deze getallen zijn berekend uit de afgeleverde kilogrammen omgerekend naar de volledige bezetting (incl. uitval), gedeeld door de geregistreerde daadwerkelijke bruikbare staloppervlakte (Kolom F). We hebben deze getallen waar nodig herberekend, zodat deze aansluiten op de bedrijfsadministratie in de gevallen waarbij niet correct was gemeld.

Bijlage 2 Dit aangepaste koppelbestand is als bijlage 2 aan dit rapport toegevoegd.

In de aangeleverde gegevens van de afgevoerde vleeskuikens, voor de slacht vanaf opzet 07-04-2017, zagen wij 12 koppels (6 ronden x 2 stallen) geregistreerd. Wij zagen dat er bij alle 12 koppels 1x was uitgeladen.

Opzetdatum 04-08-2017:

Wij zagen dat bij de koppels opgezet op 04-08-2017 in alle 2 de stallen het berekende gewicht bij het uitladen hoger was dan 42 kg/m².

Opzetdatum 29-09-2017:

Wij zagen dat bij de koppels opgezet op 29-09-2017 in alle 2 de stallen het berekende gewicht bij de het uitladen en bij het wegladen hoger was dan 42 kg/m².

Opzetdatum 24-11-2017:

Wij zagen dat bij het koppel opgezet op 24-11-2017 in stal 1 berekende gewicht bij de het uitladen en bij het wegladen hoger was dan 42 kg/m².

Het overschrijden van de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 42 kg/m² is niet toegestaan. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Wij, toezichthouders [REDACTED], stelden vast dat er gehandeld werd in strijd met de volgende artikelen:

- Artikel 6.6 lid 3 en 4 en van de Regeling houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet Dieren.
- Artikel 2.50 lid 1 en 4a van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze overtredingen **worden het bedrijf " [REDACTED] "** aangerekend.

Wij hebben tijdens de inspectie op 28 maart 2018 aan [REDACTED] eigenaar van bovenstaand vleeskuikenbedrijf, medegedeeld dat een rapport van bevindingen, door ons wordt opgemaakt.

Wij hebben daarnaast medegedeeld dat er een herstelbrief wordt opgemaakt vanwege de volgende overtredingen;

- Het niet correct melden van de koppelgegevens;
- Het niet correct aanleveren van documentatie bij de slachting;
- Het niet correct registreren van de dagelijkse mortaliteit;
- Het niet hebben van een dermate functionerend ventilatiesysteem en koel- of verwarmingssysteem dat de concentratie kooldioxide niet hoger is dan 3.000 ppm, gemeten ter hoogte van de kop van de vleeskuikens;
- Het niet voldoen aan een 24-uurs lichtschema met daarin donkerperiodes van tenminste 6 uur met ten miste een ononderbroken donkerperiode van 4 uur;
- Het niet hebben van drinklijnen die dermate zijn gemonteerd dat het morsen tot een minimum wordt beperkt.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Vestigingsadres : [REDACTED]
 Postcode Plaats: [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Veehouderij

Verhoor:

Dag en datum van het verhoor: 28 maart 2018.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Woonadres : [REDACTED]
 Gemeente : [REDACTED]
 Functie: : Vleeskuikenhouder

De identiteit van de overtreder is geverifieerd door middel van een paspoort.

Ik toezichthouder [REDACTED], bracht de gehoorde van onze bevindingen op de hoogte en deelde haar mede dat de Minister van LNV naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik dat zij niet tot antwoorden verplicht was.

Hierop verklaarde zij mij:

"Ik wil mijn verklaring liever achteraf schriftelijk in de zienswijze geven in mijn eigen woorden"

Afsluiting:

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Bijlage 3 Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de betreffende rechtspersoon [REDACTED] zijn opgenomen als bijlage 3 in dit rapport.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
5 april 2018



[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
5 april 2018

Bijlagen:

Koppelgegevens
origineel met fouten.>

Bijlage 1: Koppelgegevens origineel

Koppelgegevens
fouten verwijderd.xls

Bijlage 2: Koppelgegevens aangevuld a.d.v. bedrijfsadministratie

__www.kvk.nl_hand
elsregister_TST-BIN_

Bijlage 3: Uittreksel KVK

BRS-nummer	Kipnummer	Stalnr	Bezetting scat	Oppervlakte	Bedrijf VZL-cat 2015	Datum Opzet	Aantal Verplaatsingen Opzet	Aantal dieren Opzet	Datum Uitladen1	Aantal dieren Uitladen1	Gewicht Uitladen1	Bestemming Uitladen1	Datum Wegladen	Aantal dieren Wegladen	Gewicht Wegladen	Bestemming Wegladen	Saldo Aan- Afvoer dieren	Afwijking Saldo A-A t.o.v. opzet	Datum Melden	Dagen Wegladen- Melden	Cum Dag Mortaliteit	Voetzooll aesis score	Jaargemid delde VZL score	Uitvoerde r Monitorin g	Norm Bezetting	Max Bezetting kg	Kg/m2 Uitladen1	Kg/m2 Wegladen	Overbezetting		
		1	3	946	B-bedrijf	24-11-17	1	21.010	28-12-2017	6189	11.970		03-03-18	13857	36.000						3,5							34,39	38		
		1	3	946	B-bedrijf	29-09-17	1	21.510	02-11-17	5956	11.730		6-1-2018	14340	39980						1,80				42	39.732	42,18	42,26	Overbezetting		
		1	3	946	B-bedrijf	04-08-17	1	21.420	08-09-17	6245	12.420		11-11-17	14706	41.920		9	0,000	28-11-17	17	3,90	121	93	Slachterij	42	39.732	43,03	44,31	Overbezetting		
		1	3	946	B-bedrijf	02-06-17	1	21.130	06-07-17	5829	11.120		16-09-17	14250	39.770		-41	-0,002	29-09-17	13	4,51	22	93	Slachterij	42	39.732	43,00	42,04	Overbezetting		
		1	3	946	B-bedrijf	07-04-17	2	21.060	10-05-17	5863	11.210		15-07-17	14030	38.710		45	0,002	19-07-17	4	5,80	13	93	Slachterij	42	39.732	40,14	40,92			
													20-05-17	14522	38.190		675	0,484	24-5-2017	4	3,20	19	93	Slachterij	42	39.732	41,21	40,37			
				953			19-01-18		19.260	22-03-18	4530		7.930	03-03-18	13857		36.000					3,50							34,14	37,78	
		2	3	953	B-bedrijf	24-11-17	1	21.010	28-12-2017	6189	11.970		6-1-2018	14340	39.980						1,80				42	40.026	41,87	41,95			
		2	3	953	B-bedrijf	29-09-17	1	21.510	02-11-17	5956	11.730		11-11-17	14706	41.920		9	0,000	28-11-17	17	3,90	113	77	Slachterij	42	40.026	42,72	43,99	Overbezetting		
		2	3	953	B-bedrijf	04-08-17	1	21.420	08-09-17	6245	12.420		16-09-17	14250	39.770		-47	-0,002	29-09-17	13	4,54	30	77	Slachterij	42	40.026	42,67	41,73	Overbezetting		
		2	3	953	B-bedrijf	02-06-17	1	21.060	06-07-17	5830	11.120		15-07-17	14030	38.710		-21	-0,001	19-07-17	4	5,80	17	77	Slachterij	42	40.026	39,71	40,62			
		2	3	953	B-bedrijf	07-04-17	2	21.050	10-05-17	5863	11.210		20-05-17	14523	38.190		664	0,484	24-5-2017	4	3,20	10	77	Slachterij	42	40.026	40,88	40,07			

BRS-nummer	Kipnummer	Stalnr	Bezetting scat	Oppervlakte	Bedrijf VZL-cat 2015	Datum Opzet	Aantal Verplaatsingen Opzet	Aantal dieren Opzet	Datum Uitladen1	Aantal dieren Uitladen1	Gewicht Uitladen1	Bestemming Uitladen1	Datum Wegladen	Aantal dieren Wegladen	Gewicht Wegladen	Bestemming Wegladen	Saldo Aan- Afvoer dieren	Afwijking Saldo A-A t.o.v. opzet	Datum Melden	Dagen Wegladen- Melden	Cum Dag Mortaliteit	Voetzooll aessies score	Jaargemid delde VZL score	Uitvoerde r Monitorin g	Norm Bezetting	Max Bezetting kg	Kg/m2 Uitladen1	Kg/m2 Wegladen	Overbezetting
				946		19-01-18		19.260	22-03-18	4530	7.930		03-03-18	13857	36.000						3,5						34,39	38	
		1	3	946	B-bedrijf	24-11-17	1	21.010	28-12-2017	6189	11.970		6-1-2018	14340	39980						1,80				42	39.732	42,18	42,26	Overbezetting
		1	3	946	B-bedrijf	29-09-17	1	21.510	02-11-17	5956	11.730		11-11-17	14706	41.920		9	0,000	28-11-17	17	3,90	121	93	Slachterij	42	39.732	43,03	44,31	Overbezetting
		1	3	946	B-bedrijf	04-08-17	1	21.420	08-09-17	6245	12.420		16-09-17	14250	39.770		-41	-0,002	29-09-17	13	4,51	22	93	Slachterij	42	39.732	43,00	42,04	Overbezetting
		1	3	946	B-bedrijf	02-06-17	1	21.130	06-07-17	5829	11.120		15-07-17	14030	38.710		45	0,002	19-07-17	4	5,80	13	93	Slachterij	42	39.732	40,14	40,92	
		1	3	946	B-bedrijf	07-04-17	2	21.060	10-05-17	5863	11.210		20-05-17	14522	38.190		675	0,484	24-5-2017	4	3,20	19	93	Slachterij	42	39.732	41,21	40,37	
				953		19-01-18		19.260	22-03-18	4530	7.930		03-03-18	13857	36.000						3,50						34,14	37,78	
		2	3	953	B-bedrijf	24-11-17	1	21.010	28-12-2017	6189	11.970		6-1-2018	14340	39.980						1,80				42	40.026	41,87	41,95	
		2	3	953	B-bedrijf	29-09-17	1	21.510	02-11-17	5956	11.730		11-11-17	14706	41.920		9	0,000	28-11-17	17	3,90	113	77	Slachterij	42	40.026	42,72	43,99	Overbezetting
		2	3	953	B-bedrijf	04-08-17	1	21.420	08-09-17	6245	12.420		16-09-17	14250	39.770		-47	-0,002	29-09-17	13	4,54	30	77	Slachterij	42	40.026	42,67	41,73	Overbezetting
		2	3	953	B-bedrijf	02-06-17	1	21.060	06-07-17	5830	11.120		15-07-17	14030	38.710		-21	-0,001	19-07-17	4	5,80	17	77	Slachterij	42	40.026	39,71	40,62	
		2	3	953	B-bedrijf	07-04-17	2	21.050	10-05-17	5863	11.210		20-05-17	14523	38.190		664	0,484	24-5-2017	4	3,20	10	77	Slachterij	42	40.026	40,88	40,07	

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 142972
Rapportnummer: 108959

Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer: [REDACTED]
Naam bedrijf: [REDACTED]
[REDACTED]
Rechtsvorm: [REDACTED]
[REDACTED]
Vestigingsadres: [REDACTED]
[REDACTED]
Postcode en vestigingsplaats: [REDACTED]
Gemeente van vestiging: [REDACTED]
KVK: [REDACTED]
[REDACTED]

Overtreder 1:

BSN: [REDACTED]
Naam: [REDACTED]
[REDACTED]
Voornamen: [REDACTED]
Geboortedatum: [REDACTED]
[REDACTED]
Geboorteland: [REDACTED]
[REDACTED]
Nationaliteit: [REDACTED]
[REDACTED]
Woonadres: [REDACTED]
[REDACTED]
Postcode en woonplaats: [REDACTED]
Woongemeente: [REDACTED]
[REDACTED]
Land: Nederland

Omschrijving van het feit: In 2017 zijn van 24 koppels vleeskuikens de
koppelgegevens niet verstrekt binnen 30 dagen
nadat de laatste vleeskuikens van de betreffende

koppel uit de stal zijn verwijderd met het oogmerk om te worden geslacht.

Vermoedelijke overtreding van: Regeling houders van dieren artikel 6.8, lid 2, gelet op Besluit houders van dieren artikel 2.52, lid 3 en Wet dieren artikel 2.2, lid 10.

Gepleegd binnen de gemeente:

Pleegdatum/periode:



2017

Overtreder 2:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Nederland

Omschrijving van het feit:

In 2017 zijn van 24 koppels vleeskuikens de koppelgegevens niet verstrekt binnen 30 dagen nadat de laatste vleeskuikens van de betreffende koppel uit de stal zijn verwijderd met het oogmerk om te worden geslacht.

Vermoedelijke overtreding van:

Regeling houders van dieren artikel 6.8, lid 2, gelet op Besluit houders van dieren artikel 2.52, lid 3 en Wet dieren artikel 2.2, lid 10.

Gepleegd binnen de gemeente:

Pleegdatum/periode:

2017

Datum verhoor:

april 2018

9

Datum sluiting rapport:

20 april 2018

Aantal bijlagen:

3

Onze referentie: 142972/108959/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteur [REDACTED] met toezichthoudernummer [REDACTED] en inspecteur [REDACTED] met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende.

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972814) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

[REDACTED]

Begrippen:

RVO.nl: Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, instantie waar een pluimveehouder tot 4 oktober 2016 de koppelgegevens moet melden.

Avined: Instantie waar een pluimveehouder vanaf 4 oktober 2016 de koppelgegevens moet melden en waar het bedrijf met stallen geregistreerd staat.

BRS-nummer: Relatienummer van het bedrijf bij RVO.nl

Uitladen: Het tussentijds naar een slachthuis afvoeren van een gedeelte van het vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.

Wegladen: Het naar een slachthuis afvoeren van het gehele vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.

Kipnummer: Registratienummer van het pluimveebedrijf, gebonden aan een adres en type gehouden pluimvee.

Digitaal dossier: Een digitaal informatiesysteem met behulp waarvan online gegevens kunnen worden opgezocht en aan de gebruiker beschikbaar worden gesteld. In het digitaal dossier zijn o.a. de koppelformulieren opgenomen.

Bevindingen:

[REDACTED] staat in Avined geregistreerd met kipnummers [REDACTED] en [REDACTED]. De controle beperkt zich tot kipnummer [REDACTED] op locatie [REDACTED].

Ter voorbereiding van de controle bestudeerde ik, [REDACTED], de koppelgegevens van [REDACTED] in het Excel-bestand van de NVWA. Dit is een door de NVWA gemaakt bestand waarin de koppelgegevens die door de pluimveehouders moeten worden verstrekt aan Avined zijn opgenomen.

Ik, [REDACTED], zag in het Excel-bestand dat er van bovengenoemd adres in totaal 28 koppels vleeskuikens zijn weggeladen in 2017 uit stal 1 t/m 4 (7 koppels per stal). De koppelgegevens van 24 koppels zijn niet binnen 30 dagen verstrekt zijn aan Avined. Aldus stelde ik, [REDACTED], bij de voorbereiding vast dat in 2017 van 24 koppels

vleeskuikens de koppelgegevens niet verstrekt binnen 30 dagen nadat de laatste vleeskuikens van de betreffende koppels uit de stal zijn verwijderd met het oogmerk om te worden geslacht. Dit is een overtreding van artikel 6.8, lid 2, Regeling houders van dieren, gelet op Besluit houders van dieren artikel 2.52, lid 3 en Wet dieren artikel 2.2, lid 10.

Een overzicht van de relevante data uit het Excel-bestand is toegevoegd als **bijlage 1**.

Op maandag 9 april omstreeks 10.00 uur bevonden wij, [redacted], ons op de [redacted]. Wij ontmoeten daar drie personen, die later de drie maten van [redacted] bleken te zijn: [redacted]. Wij legitimeerden ons als toezichthouder van de NVWA en deelden het doel van ons bezoek mede. Wij voerden, in het bijzijn van de heren [redacted] een administratieve controle uit, onder andere op de juistheid van de koppelgegevens. Na de administratieve controle stelde ik, [redacted], [redacted] op de hoogte van de overtreding en zei hun dat ik een rapport van bevindingen ga maken.

Op maandag 9 april 2018, omstreeks 11.00 uur, hoorde ik, toezichthouder [redacted], de heren [redacted] als overtredders. De heer [redacted] gaf desgevraagd op te zijn:

[redacted]
geboren [redacted]. Maat in de [redacted] Hierna te noemen overtredder [redacted].

De heer [redacted] gaf desgevraagd op te zijn:

[redacted]
geboren [redacted]. Maat in de [redacted] Hierna te noemen overtredder [redacted].

Nadat ik overtredders [redacted] en de door hun vertegenwoordigde maatschap had medegedeeld dat zij niet tot antwoorden verplicht zijn, antwoordden zij, aldus samen verklaard op mijn vragen het volgende:

v. De rechtsvorm van het bedrijf is een maatschap met handelsnaam [redacted] waar u eigenaar van bent en welke gevestigd is op uw woonadres?
a. Er zijn drie maten: [redacted] zijn aanwezig.

v. Wie is verantwoordelijk voor de verzorging van de vleeskuikens?
a. [redacted]

v. Wie is verantwoordelijk voor de administratie?
a. [redacted]

v. Wie is verantwoordelijk voor het melden van de koppel gegevens aan AVINED?
a. [redacted]

v. Wist u dat u de koppel gegevens moeten worden verstrekt binnen 30 dagen nadat de laatste vleeskuikens van het betreffende koppel uit de stal zijn verwijderd (met het oogmerk om te worden geslacht)?
a. Ja.

v. Hoe komt het dat het (de koppelgegevens) te laat is gemeld?

a. Mede door het bouwen van de nieuwe stal. Het was ontzettend moeilijk om de vergunning rond te krijgen. Er zitten 24 uur in een dag. Op een gegeven moment is je tijd gewoon op. Je loopt de hele dag bij de bouw. Daarnaast slachten we elke week. De werkdruk was gewoon te hoog.

Per stal worden de kuikens opgehaald door meerdere slachterijen. Dus we krijgen niet 1 gewicht per stal. Dat moet achteraf berekend worden door ons. We laden tussentijds ook twee keer uit. Dus het is ontzettend veel werk om die koppelgegevens te melden.

Ik, [REDACTED] ben per bedrijf 1 dag bezig. We hebben twee bedrijven.

We hebben zeer veel problemen met salmonella gehad. Extra arbeid wat dit met zich meebrengt is: veel langer bezig met schoonmaken van de stallen, douchen tussen de bedrijven door, monsters nemen, veel vaker omkleden enz.

Vanaf nu zullen we weer een vaste kantoor dag inplannen zodat we de gegevens op tijd doorgeven.

v. Heeft u nog aanvullingen.

a. Nee.

De geschreven versie van het verhoor is bijgevoegd in **bijlage 2**.

De door de overtredders opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen en conform bevonden. Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtredende onderneming is als **bijlage 3** bij dit rapport gevoegd.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]

18-4-2018




[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]

20-4-2018

Bijlage 1. Overzicht van alle koppels weggeladen in 2017 vanaf de

De datum opzet is de datum dat de kuikens in de stal geplaatst zijn. De datum wegladen is de datum dat de laatste kuikens uit de stal zijn verwijderd met het oogmerk om te worden geslacht. De datum melden is de datum dat de koppelgegevens zijn verstrekt aan Avined. In het rood het aantal dagen dat te laat is gemeld per koppel.


Stalnr	Datum Opzet	Datum Wegladen	Datum Melden	Dagen Wegladen-Melden	Aantal dagen te laat gemeld
1	12-10-17	24-11-17	26-02-18	94	64
2	12-10-17	24-11-17	26-02-18	94	64
3	12-10-17	23-11-17	26-02-18	95	65
4	12-10-17	22-11-17	26-02-18	96	66
1	24-08-17	06-10-17	04-01-18	90	60
2	24-08-17	06-10-17	04-01-18	90	60
3	24-08-17	05-10-17	04-01-18	91	61
4	24-08-17	05-10-17	04-01-18	91	61
1	06-07-17	18-08-17	28-09-17	41	11
2	06-07-17	17-08-17	28-09-17	42	12
3	06-07-17	18-08-17	28-09-17	41	11
4	06-07-17	17-08-17	28-09-17	42	12
1	18-05-17	28-06-17	27-09-17	91	61
2	18-05-17	30-06-17	27-09-17	89	59
3	18-05-17	30-06-17	27-09-17	89	59
4	18-05-17	29-06-17	27-09-17	90	60
1	30-03-17	11-05-17	24-5-2017	13	0
2	30-03-17	12-05-17	24-5-2017	13	0
3	30-03-17	11-05-17	24-5-2017	13	0
4	30-03-17	12-05-17	24-5-2017	13	0
1	09-02-17	24-03-17	24-5-2017	61	31
2	09-02-17	24-03-17	24-5-2017	61	31
3	09-02-17	23-03-17	24-5-2017	61	31
4	09-02-17	24-03-17	24-5-2017	61	31
1	22-12-16	01-02-17	20-3-2017	45	15
2	22-12-16	03-02-17	20-3-2017	45	15
3	22-12-16	03-02-17	20-3-2017	45	15
4	22-12-16	02-02-17	20-3-2017	45	15

Divisie: Inspectie
 Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
 Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
 Teamleider: 
 Inspecteur(s): 


Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 142976
 Rapportnummer: 108963

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: 



Rechtsvorm:



Vestigingsadres:




Postcode en vestigingsplaats:



Gemeente van vestiging:



Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:



Gepleegd binnen de gemeente:



Pleegdatum:

Kalenderjaar 2017

Datum verhoor:

18-

04-2018

Datum sluiting rapport:

19-04-2018

Aantal bijlagen:

3

Onze referentie: 142976/108963/■■■■■

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers ■■■■■ en ■■■■■, toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972816) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

■■■■■
■■■■■
■■■■■

Kipnummer: ■■■■■

Stalnummers: 3,4,5,6,7,10,11 en 12

De stallen zijn allen aangemeld voor categorie 3, d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid van maximaal 42kg/m².

In 2017 waren stal 3 en 4 aangemeld voor categorie 2, d.w.z. dat de stallen in het jaar 2017 dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid van maximaal 39kg/m²

Bedrijfsomvang: circa 223.000 vleeskuikens

Bevindingen:

Op woensdag 11 april 2018 omstreeks 11:00 uur bevonden wij, toezichthouders ■■■■■, ons voor een welzijnsinspectie bij vleeskuikenbedrijf ■■■■■ op het bovenstaande adres.

Hier ontmoette wij een man die zich voorstelde als de zoon van ■■■■■ eigenaar. Hij zei dat zijn vader niet aanwezig was. We hebben daaropvolgend, na telefonisch contact, in overeenstemming met ■■■■■ de fysieke inspectie uitgevoerd in het bijzijn van medewerker ■■■■■ die op het bedrijf aanwezig was. We spraken af de administratieve controle op een later tijdstip uit te voeren in aanwezigheid van ■■■■■

Op het erf ontmoette wij een man die zich voorstelde als ■■■■■. We legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA. Na het doel van de inspectie medegedeeld te hebben, betraden wij, met in acht houding van het hygiëneprotocol en met toestemming van ■■■■■ de stallen. ■■■■■ vergezelde ons tijdens de inspectie.

Op woensdag 18 april 2018 bevonden wij, toezichthouders [REDACTED], na uitnodiging ter binnentreding door [REDACTED], ons in zijn woning voor het administratieve gedeelte van de controle.

Wij namen tijdens de inspectie steekproeven uit de brondocumenten van het bedrijf en vergeleken deze met de koppelgegevens uit het Excelbestand afkomstig van Avined om na te gaan of de gegevens door de betrokkene conform zijn opgegeven aan Avined.

We hebben deze getallen waar nodig herberekend, zodat deze aansluiten op de bedrijfsadministratie.

Bijlage 1 Dit aangepaste koppelbestand is als bijlage 1 aan dit rapport toegevoegd.

Wij zagen dat in kolom Gewicht uitladen 1 het berekende gewicht/m² bij de eerste keer uitladen was opgenomen.

Wij zagen dat in kolom Gewicht uitladen 2 het berekende gewicht/m² bij de tweede keer uitladen was opgenomen.

Wij zagen dat in kolom Gewicht wegladen het berekende gewicht/m² bij het wegladen was opgenomen.

Wij zagen dat deze getallen zijn berekend uit de afgeleverde kilogrammen omgerekend naar de volledige bezetting (incl. uitval), gedeeld door de geregistreerde daadwerkelijke bruikbare staloppervlakte (Kolom oppervlakte).

Bezettingsdichtheid 39kg/m²

Tijdens de administratieve inspectie stelden we na onderzoek vast dat de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 39 kg/m² in stal 3 en 4 herhaaldelijk werd overschreden.

Dit blijkt uit de gegevens van het bijgewerkte Excelbestand.

In de aangeleverde gegevens van de afgevoerde vleeskuikens, voor de slacht vanaf opzet 18-04-2017, zagen wij in stal 3 en 4, 12 koppels (6 ronden x 2 stallen) geregistreerd.

Wij zagen dat er bij 3 koppels 1 x was uitgeladen en dat er bij 9 koppels 2x was uitgeladen.

Eerste keer uitladen:

Wij zagen dat bij de afvoer van 7 van de 12 uitgeladen koppels (eerste keer uitladen) het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 39,0 kg/m², met een maximum van afgerond 46,48 kg/m². (Kolom Gewicht uitladen 1)

Tweede keer uitladen:

Wij zagen dat bij de afvoer van 6 van de 9 uitgeladen koppels (tweede keer uitladen) het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 39,0 kg/m², met een maximum van afgerond 42,89 kg/m². (Kolom Gewicht uitladen 2)

Wegladen:

Wij zagen dat bij de afvoer van 5 van de 12 weggeladen koppels het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 39,0 kg/m², met een maximum van afgerond 42,51 kg/m². (Kolom Gewicht wegladen)

In onderstaande tabellen zijn per stal een overzicht van de kg/m² overschrijding opgenomen.

Tabel 1: kg overschrijding per ronde in stal 3

Datum Opzet	Overschrijding kg/m ² uitladen 1	Overschrijding kg/m ² uitladen 2	Overschrijding kg/m ² wegladen
18-12-17	4,11	3,89	0,44
30-10-17	0,32		
11-09-17	0,05		
24-07-17	7,48		3,51
05-06-17		1,93	
18-04-17		0,25	0,45

Tabel 2: kg overschrijding per ronde in stal 4

Datum Opzet	Overschrijding kg/m ² uitladen 1	Overschrijding kg/m ² uitladen 2	Overschrijding kg/m ² wegladen
18-12-17	1,56	2,62	2,26
30-10-17	0,43		
11-09-17			
24-07-17	0,53	0,13	
05-06-17		1,43	
18-04-17			0,10

Bezettingsdichtheid 42kg/m²

Ook stelden we na onderzoek vast dat de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 42 kg/m² in stal 5, 6, 7, 10 en 11 herhaaldelijk werd overschreden.

In de aangeleverde gegevens van de afgevoerde vleeskuikens, voor de slacht vanaf opzet 18-04-2017, zagen wij 36 koppels (6 rondes x 6 stallen) geregistreerd.

Wij zagen dat er bij 1 koppel 1 x was uitgeladen, dat er bij 34 koppels 2x was uitgeladen en dat er bij 1 koppel 3 x was uitgeladen.

Eerste keer uitladen:

Wij zagen dat bij de afvoer van 1 van de 36 uitgeladen koppels (eerste keer uitladen) het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 42,0 kg/m², afgerond 42,87 kg/m². (Kolom Gewicht uitladen 1)

Tweede keer uitladen:

Wij zagen dat bij de afvoer van 6 van de 35 uitgeladen koppels (tweede keer uitladen) het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 42,0 kg/m², met een maximum van afgerond 42,49 kg/m². (Kolom Gewicht uitladen 2)

Wegladen:

Wij zagen dat bij de afvoer van 9 van de 36 weggeladen koppels het berekende gewicht bij wegladen afgerond hoger was dan 42,0 kg/m², met een maximum van afgerond 43,30 kg/m². (Kolom Gewicht wegladen)

In onderstaande tabellen zijn per stal een overzicht van de kg/m² overschrijding opgenomen.

Tabel 3: kg overschrijding per ronde in stal 5

Datum Opzet	Overschrijding kg/m ² uitladen 1	Overschrijding kg/m ² uitladen 2	Overschrijding kg/m ² wegladen
18-12-17	0,87		0,80
30-10-17			0,74
11-09-17			1,30
24-07-17		0,24	

Tabel 4: kg overschrijding per ronde in stal 6

Datum Opzet	Overschrijding kg/m ² uitladen 2	Overschrijding kg/m ² wegladen
18-12-17		0,66
30-10-17	0,49	
11-09-17	0,08	1,26
24-07-17	0,48	

Tabel 5: kg overschrijding per ronde in stal 7

Datum Opzet	Overschrijding kg/m ² uitladen 2	Overschrijding kg/m ² wegladen
18-12-17	0,08	0,55
30-10-17	0,25	
11-09-17		1,26

Tabel 6: kg overschrijding per ronde in stal 10

Datum Opzet	Overschrijding kg/m ² wegladen
30-10-17	0,31

Tabel 7: kg overschrijding per ronde in stal 11

Datum Opzet	Overschrijding kg/m ² wegladen
18-12-17	0,02

Het overschrijden van de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 39 kg/m² m.b.t. stal 3 en 4 is niet toegestaan. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Het overschrijden van de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 42 kg/m² m.b.t. stal 5, 6, 7, 10, 11 en 12 is niet toegestaan. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Wij, toezichthouders [REDACTED], stelden vast dat er gehandeld werd in strijd met de volgende wetgeving:

- Artikel 2.50 lid 1 en 3a van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.
- Artikel 2.50 lid 1 en 4a van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevindingen kunnen het vleeskuikenbedrijf [REDACTED] worden aangerekend.

Verhoor:

Ik, toezichthouder [REDACTED], bracht op woensdag 18 april 2018, omstreeks 11:30 uur, de betrokkene van onze bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat gelet op bovenstaande overtreding, een rapport van bevindingen door ons wordt opgemaakt en dat aan hem mogelijk een bestuurlijke boete wordt opgelegd.

Ik heb de betrokkene daarnaast medegedeeld dat er een herstelbrief wordt opgemaakt vanwege de volgende overtredingen; het niet correct en het niet volledig melden van de koppelgegevens, het niet correct registreren van de dagelijkse mortaliteit, het hebben van een drinkvoorziening waarbij het morsen niet tot een minimum beperkt is en het niet correct registreren van de bruikbare oppervlakte.

[REDACTED] gaf ons nader op te zijn:

Overtreder 2-----[REDACTED]-----

Geboren [REDACTED], hierna te noemen overtreder [REDACTED]. Nadat ik, toezichthouder [REDACTED], overtreder [REDACTED] had medegedeeld niet tot antwoorden verplicht te zijn verklaarde overtreder [REDACTED] het volgende:

“Met betrekking tot de overbezetting wil ik mijn werkwijze later in de zienswijze toelichten.”

Nadat ik de verklaring had voorgelezen, verklaarde overtreder [REDACTED] hierbij te volharden en hij heeft de verklaring ondertekend.

Bijlage 2 De ondertekende verklaring is als bijlage 2 in dit rapport opgenomen.

Afsluiting:

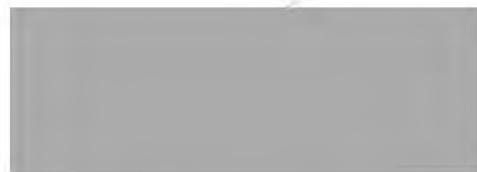
Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Bijlage 3 Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de betreffende rechtspersoon [REDACTED] is opgenomen als bijlage 3 in dit rapport.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
19 april 2018



[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
19 april 2018

Bijlagen:

Koppelgegevens
bijgewerkt.pdf

Bijlage 1: Koppelgegevens aangevuld a.d.v. bedrijfsadministratie

verklaring.pdf


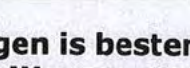
Bijlage 2: Ondertekende verklaring [REDACTED]

__www.kvk.nl_hand
elsregister_TST-BIN_

Bijlage 3: Uittreksel KVK



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd. Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur: 

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 143013
Rapportnummer: 109003

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

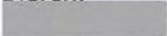
BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Omschrijvingen overtreding 1: De lichtintensiteit in stal 1, 2, 3, 4, 5 en 6 was lager dan 20 lux op 80% van de bruikbare oppervlakte van de stal.

Overtreding van: Artikel 2.50 lid 1 en 2b juncto artikel 2.51 van het Besluit houders van dieren juncto artikel 3 lid 1 a. juncto bijlage I, punt 6 van de Richtlijn 2007/43/EG gelet op artikel 2.2 van de Wet Dieren.

Gepleegd binnen de gemeente:
Pleegdatum:


19 maart 2018

Omschrijvingen overtreding 2: Dusdanig natte plekken in stal 2 en 4 zodat vleeskuikens zichzelf niet kunnen verplaatsen naar een droger gedeelte van de stal.
Overtreding van: Artikel 2.50 lid 1 en 2b juncto artikel 2.51 van het Besluit houders van dieren juncto artikel 3 lid 1 a. juncto bijlage I, punt 3 van de Richtlijn 2007/43/EG gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Inspectie

Datum
20 april 2018Onze referentie
143013/109003/ 32776

Gepleegd binnen de gemeente: [REDACTED]
Pleegdatum: 19 maart 2018

Omschrijvingen overtreding 3: Pluimveehouder heeft niet binnen 30 dagen nadat de vleeskuikens zijn verwijderd uit de stal de koppelgegevens verstrekt aan Avined.
Overtreding van: Artikel 6.8 lid 2 van de Regeling houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet Dieren.

Gepleegd binnen de gemeente: [REDACTED]
Pleegperiode: 1 januari 2017 tot en met 19 maart 2018

Datum sluiting rapport: 20 april 2018

Aantal bijlagen: 2



Onze referentie: 143013/109003/ [redacted]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972842) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie

UBN: [redacted]
KIPnummer: [redacted]
Aantal stallen: 6 stallen categorie 3
Bedrijfsomvang: ±218.600

Begrippen

Avined: Door de minister aangewezen databank voor registratie en melden koppelgegevens.
Koppelgegevens: De gegevens zoals bedoeld in artikel 6.5 en 6.8 van de Regeling houders van dieren, zoals aantal vleeskuikens, levend gewicht vlak voor slacht etc.
KIPnummer: Registratienummer van een pluimveelocatie, bij Avined.
PRD: Pluimvee Registratie Dossier, databank van NVWA. De gegevens van Avined maken hier onderdeel van uit.
Uitladen: Het tussentijds verwijderen van een deel van de vleeskuikens tijdens een ronde.
Wegladen: Het verwijderen van het laatste deel vleeskuikens op het eind van de ronde.

In dit rapport beperk ik, toezichthouder [redacted] mij tot de overtredingen zoals genoemd op pagina 1 en 2 van dit rapport.

Bevindingen

Tijdens de voorbereiding van de inspectie heb ik, toezichthouder [redacted] onder andere de PRD geraadpleegd. Ik zag onder andere dat de koppelgegevens niet altijd tijdig, binnen 30 dagen na wegladen, zijn verstrekt aan Avined. Een overzicht van de te laat gemelde koppels, in de periode van 1 januari 2017 tot en met 19 maart 2018, is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1

Stalnr	Datum Opzet	Datum Wegladen	Datum Melden	Aantal dagen te laat gemeld
1	07-08-2017	18-09-2017	02-11-2017	15
1	01-05-2017	14-06-2017	24-08-2017	41
1	13-03-2017	26-04-2017	24-08-2017	90
2	07-08-2017	20-09-2017	02-11-2017	13
2	01-05-2017	12-06-2017	24-08-2017	43
2	13-03-2017	22-04-2017	24-08-2017	94
3	07-08-2017	20-09-2017	02-11-2017	13
3	01-05-2017	14-06-2017	24-08-2017	41
3	13-03-2017	26-04-2017	24-08-2017	90
4	07-08-2017	18-09-2017	02-11-2017	15
4	01-05-2017	14-06-2017	24-08-2017	41
4	13-03-2017	22-04-2017	24-08-2017	94
5	07-08-2017	19-09-2017	02-11-2017	14
5	01-05-2017	13-06-2017	24-08-2017	42
5	13-03-2017	22-04-2017	24-08-2017	94
6	07-08-2017	19-09-2017	02-11-2017	14
6	01-05-2017	12-06-2017	24-08-2017	43
6	13-03-2017	25-04-2017	24-08-2017	91

Inspectie

Datum

20 april 2018

Onze referentie

143013/109003/

Overtreding 3

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag en stelde vast dat de houder de koppelgegevens niet binnen 30 dagen nadat de vleeskuikens zijn verwijderd uit de stal de koppelgegevens heeft verstrekt aan Avined.

Ik, toezichthouder [REDACTED] stelde vast dat er in strijd werd gehandeld met artikel 6.8 lid 2 van de Regeling houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet Dieren.

Op maandag 19 maart 2018 omstreeks 10:15 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij bij Pluimveebedrijf [REDACTED]

[REDACTED] Hierbij werd ik vergezeld door collega [REDACTED] Aldaar ontmoette wij een persoon welke zich voorstelde als [REDACTED] Vervolgens heb ik, toezichthouder [REDACTED] mij gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA en het doel van onze komst medegedeeld.

Nadat wij, toezichthouder [REDACTED] en collega [REDACTED] met in achtneming van het hygiëneprotocol zijn wij aangevangen met de fysieke inspectie van de stallen.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb op voorgeschreven wijze metingen uitgevoerd van de lichtintensiteit in lux. De metingen zijn op dierhoogte met een, door de NVWA verstrekte, gekalibreerde luxmeter uitgevoerd. De metingen zijn op verschillende plekken, van voren naar achteren, in de stal uitgevoerd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] stelde de volgende waardes vast:

Stal 1: 10, 12 lux
 Stal 2: 4, 0, 1 lux
 Stal 3: 3, 1, 5, 6, 7 lux
 Stal 4: 0, 11, 5 lux
 Stal 5: 4, 4, 7, 7 lux
 Stal 6: 14, 10, 14 lux

Inspectie

Datum

20 april 2018

Onze referentie

143013/109003/ [REDACTED]

Overtreding 1

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag en stelde door meting vast dat de lichtintensiteit in stal 1, 2, 3, 4, 5 en 6 lager was dan 20 lux op 80% van de bruikbare oppervlakte van de stal. Dit betrof \pm 218.500 vleeskuikens gehouden in deze stallen. Deze voorwaarde voor het mogen houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] stelde vast dat er in strijd werd gehandeld met artikel 2.50 lid 1 en 2b juncto artikel 2.51 van het Besluit houders van dieren juncto artikel 3 lid 1 a. juncto bijlage I, punt 6 van de Richtlijn 2007/43/EG gelet op artikel 2.2 van de Wet Dieren.

Tijdens het bedrijfsbezoek heb ik, toezichthouder [REDACTED] tevens de kwaliteit van het strooisel in de stallen beoordeeld. Alle vleeskuikens dienen toegang te hebben tot droog en los strooisel op de vloer waarop zij werden gehouden. Hieronder een overzicht van stal 2 en 4 waarvan ik het strooisel als onvoldoende heb beoordeeld.

Stal 2: Wij zagen dichtgeslagen en nat strooisel. De natte plekken bevonden zich onder waterlijnen, banen van 1 meter breed, en 1,5 meter uit de muren. Wij voelden en zagen dat onze laarzen afdrukken achterlieten in het natte strooisel.

Stal 4: Wij zagen dat het strooisel in het midden van de stal los en droog was. Verder zagen wij dat het strooisel 1,5 meter uit de muren nat was. Wij voelden en zagen dat onze laarzen afdrukken achterlieten in het natte strooisel.

In stal 1, 3, 5 en 6 waren er ook natte plekken in de stal aanwezig. Echter hier was er voldoende droog en los strooisel voor de kuikens aanwezig.

Bijlage 1

Foto's van het strooisel in stal 2 wat als onvoldoende is beoordeeld zijn als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd. Foto's van het strooisel in stal 4 zijn niet gemaakt.

Overtreding 2

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag en voelde dat niet alle vleeskuikens gehouden in stal 2 en 4 permanent de toegang hadden tot droog en los strooisel op de vloer waarop zij werden gehouden.

Door de bezetting, leeftijd \pm 4 weken, in de stal kunnen vleeskuikens zichzelf niet verplaatsen naar een droger gedeelte van de stal. Dit betrof \pm 218.500 vleeskuikens gehouden in stal 2 en 4. Deze voorwaarde voor het mogen houden van vleeskuikens werd niet nageleefd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] stelde vast dat er in strijd werd gehandeld met artikel 2.50 lid 1 en 2b juncto artikel 2.51 van het Besluit houders van dieren

juncto artikel 3 lid 1 a. juncto bijlage I, punt 3 van de Richtlijn 2007/43/EG
gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze overtredingen kunnen Pluimveebedrijf [REDACTED] worden
aangerekend. Ik, toezichthouder [REDACTED] heb dhr. [REDACTED] tijdens de inspectie
medegedeeld dat voor bovenstaande overtredingen een rapport van
bevindingen wordt opgemaakt en dat mogelijk een bestuurlijke boete kan
worden opgelegd.

Inspectie

Datum

20 april 2018

Onze referentie

143013/109003/[REDACTED]

Afsluiting

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere
randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid.
Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Bijlage 2

Een uittreksel van inschrijving in het handelsregister van de Kamer van
Koophandel van de betreffende rechtspersoon Pluimveebedrijf [REDACTED] is
als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb dit rapport naar waarheid opgemaakt te [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Toezichthoudernummer [REDACTED]
20 april 2018

Bijlagen

Bijlage 1:

Foto's van het strooisel in stal 2 wat als onvoldoende is
beoordeeld.

Bijlage 2:

Uittreksel Kamer van Koophandel Pluimveebedrijf [REDACTED]
[REDACTED]

Bijlage 1 - 1/1



Inspectie

Datum

20 april 2018

Onze referentie

143013/109003/ [redacted]



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 143139
Rapportnummer: 109328

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

[REDACTED]

Rechtsvorm:

[REDACTED]

Vestigingsadres:

[REDACTED]

Postcode en vestigingsplaats:

[REDACTED]

Gemeente van vestiging:

[REDACTED]

Inschrijvingsnummer KvK:

[REDACTED]

2) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

[REDACTED]

Rechtsvorm:

[REDACTED]

Vestigingsadres:

[REDACTED]

Postcode en vestigingsplaats:

[REDACTED]

Gemeente van vestiging:

[REDACTED]

Inschrijvingsnummer KvK:

[REDACTED]

3) Overtreder:

BSN:

[REDACTED]

Naam:

[REDACTED]

Voornamen:

[REDACTED]

Geboortedatum:

[REDACTED]

Geboorteland:

[REDACTED]

Nationaliteit:

Woonadres:

[REDACTED]

Postcode en woonplaats:

██████████

Woongemeente:

██████████

Land:

Nederland

Omschrijvingen van de feiten:

Het niet verstrekken van de koppelgegevens en de voetzoollaesiescore aan Avined binnen een termijn van 30 dagen nadat de laatste vleeskuikens van het betreffende koppel zijn verwijderd uit de stal met het oogmerk om te worden geslacht.

Artikel overtreding:

Artikel 6.8 lid 2 van de Regeling houders van dieren en artikel 6.5 lid 5 van de Regeling houders van dieren jo. artikel 2.2 van de Wet dieren.

Gepleegd binnen de gemeente:

██████████

Pleegdatum/periode:

april 2018

14 april 2017 tot 19

Datum verhoor:

april 2018

19

Datum sluiting rapport:

8 mei 2018

Aantal bijlagen:

2

Bijlage 1:

Overzicht uit het Excel-bestand van de in 2017 opgezette koppels vleeskuikens

Bijlage 2:

Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtredende ondernemingen

Onze referentie: 143139/109328/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteur [REDACTED] met toezichthoudernummer [REDACTED] en inspecteur [REDACTED] met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Begriffen:

Avined: Instantie waar pluimveebedrijven geregistreerd staan en en
waar een pluimveehouder vanaf 4 oktober 2016 de
koppelgegevens moet melden.

Kipnummer: _____ Registratienummer van het pluimveebedrijf _____
 bij Avined.

Uitladen: Het tussentijds naar een slachthuis afvoeren van een gedeelte van het vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.

Wegladen: Het naar een slachthuis afvoeren van het gehele vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.

Koppelgegevens: Gegevens van een afgevoerde koppel vleeskuikens, o.a. het aantal en het levend gewicht van de geslachte vleeskuikens en de slachtdatum, die pluimveehouders aan Avined verstrekken.

Voetzoollaesiescore: Een score die aangeeft in welke mate voetzoollaesies voorkomen bij een koppel vleeskuikens. Het laten vaststellen en aan Avined doorgeven van deze score is wettelijk vereist voor vleeskuikens gehouden bij een bezettingsdichtheid tussen 39 en 42 kg/m² (categorie 3).

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972851) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

Bevindingen:

Ter voorbereiding van de controle bekeek ik, [REDACTED] de gegevens van [REDACTED] met kipnummer [REDACTED] zoals geregistreerd bij Avined. Ik zag dat [REDACTED] 6 vleeskuikenstallen heeft waarin vleeskuikens gehouden worden met een bezettingsdichtheid van 39-42 kg/m².

Ook bekeek ik de gegevens van [REDACTED] in het Excel-bestand van de NVWA. Het Excel-bestand is een door de NVWA gemaakt bestand, waarin onder

andere de koppelgegevens en voetzoollaesiescores die door de pluimveehouder wordt verstrekt aan Avined zijn opgenomen.

Ik, [REDACTED], zag in het Excel-bestand dat er door [REDACTED] in 2017 in totaal 23 koppels vleeskuikens zijn opgezet in stal 1 t/m 5. Ik zag dat van deze koppels geen koppelgegevens en voetzoollaesiescores zijn weergegeven in het Excel-bestand. Ter bevestiging controleerde ik of de gegevens ook niet bij Avined waren geregistreerd en zag dat dit niet het geval was.

Een relevant deel van het Excel-bestand is als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd.

Op donderdag 19 april 2018, omstreeks 10.00 uur, bevonden wij, [REDACTED] [REDACTED], ons op locatie [REDACTED]. Wij ontmoeten daar de heer [REDACTED] die ons uitnodigde in de kantine van het bedrijf. Nadat wij het doel van ons bezoek hadden bekend gemaakt en ons hadden gelegitimeerd, gaf ik [REDACTED] aan dat wij tijdens de voorbereiding hebben geconstateerd dat er voor de koppels vleeskuikens opgezet in 2017, geen koppelgegevens en voetzoollaesiescores zijn verstrekt aan Avined. De heer [REDACTED] bevestigde dit en gaf aan dat hij onder andere door de bouw van vier pluimveestallen geen tijd heeft gehad om de koppelgegevens en voetzoollaesiescores aan te leveren bij Avined.

Wij, [REDACTED], stelden vast dat [REDACTED] handelt in strijd met het bepaalde in Regeling houders van dieren artikel 6.8, lid 2 en Regeling houders van dieren artikel 6.5, lid 5, respectievelijk het niet verstrekken van de koppelgegevens en de voetzoollaesiescore aan Avined binnen een termijn van 30 dagen nadat de laatste vleeskuikens van het betreffende koppel zijn verwijderd uit de stal met het oogmerk om te worden geslacht.

Deze bevindingen worden de heer [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

Ik, [REDACTED], heb de heer [REDACTED] gezegd dat er een rapport van bevindingen opgemaakt gaat worden voor het Team Bestuurlijke Maatregelen van de NVWA en dat dit waarschijnlijk resulteert in een bestuurlijke boete.

Op donderdag 19 april 2018, omstreeks 11.00 uur, hoorde ik, toezichthouder [REDACTED] de heer [REDACTED] als overtreder, die desgevraagd opgaf te zijn:

----- [REDACTED] -----

geboren op [REDACTED], wonende aan het [REDACTED] [REDACTED]. Hierna te noemen overtreder [REDACTED]. Nadat ik overtreder [REDACTED] had medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht is, antwoordde hij op mijn vragen het volgende:

"Ik ben de enig aandeelhouder van [REDACTED] en deze holding is de enig aandeelhouder en bestuurder van [REDACTED]. Ik ben verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering en de administratie. Mijn vrouw doet de financiële administratie samen met de boekhouder.

Ik wist dat ik de koppelgegevens en de voetzoollaesiescore aan Avined moet doorgeven, maar wist de termijn niet exact. Ik geef de aanvoer van de kuikens altijd wel door bij Avined.

De afvoergegevens van de kuikens heb ik niet doorgegeven aan Avined door tijdgebrek. Wij hebben 4 nieuwe stallen en een hygiënesluis, kantoor en kantine gebouwd. We zijn in februari 2017 begonnen met het afbreken van stal 1 en 2 en de herbouw van deze stallen. Daarna in september 2017 zijn we begonnen met de nieuwbouw van stal 5 en 6. Er zat druk achter de bouw in verband met certificering voor de Maatlat Duurzame Veehouderij. Dat moest voor eind 2017 af zijn anders kregen we de fiscale voordelen van de Maatlat Duurzame Veehouderij niet. Door deze tijdsdruk ben ik niet voldoende aan de administratie toegekomen. Tot overmaat van ramp vertrok mijn vaste werknemer die de kippen verzorgde ook nog per 1 juli 2017. Ik ben direct begonnen met zoeken naar een geschikte kandidaat, uitzendbureaus benaderd, maar tot op heden heeft dit nog niet tot resultaat geleid. De uitzendbureaus bevestigen dat het moeilijk is om iemand te vinden voor de intensieve veehouderij, kippen en varkens. Mijn administratief medewerker, die bij mij op kantoor zit, ging ook nog met zwangerschapsverlof vanaf december 2017.

Het is geen opzet, maar ik ben er gewoon niet aan toe gekomen."

De door overtreder opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen en conform bevonden.

De uittreksels van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtredende ondernemingen zijn als **bijlage 2** bij dit rapport gevoegd.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

Toezichthoudernummer: [REDACTED]

8 mei 2018

Toezichthoudernummer: [REDACTED]

8 mei 2018

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 143740
Rapportnummer: 109607

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

[REDACTED]

Rechtsvorm:

[REDACTED]

Vestigingsadres:

[REDACTED]

Postcode en vestigingsplaats:

[REDACTED]

Gemeente van vestiging:

[REDACTED]

Inschrijvingsnummer KvK:

[REDACTED]

2) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

[REDACTED]

Rechtsvorm:

[REDACTED]

Vestigingsadres:

[REDACTED]

Postcode en vestigingsplaats:

[REDACTED]

Gemeente van vestiging:

[REDACTED]

Inschrijvingsnummer KvK:

[REDACTED]

3) Overtreder:

BSN:

[REDACTED]

Naam:

[REDACTED]

Voornamen:

[REDACTED]

Geboortedatum:

[REDACTED]

[REDACTED]

Geboorteland:

[REDACTED]

Nationaliteit:

[REDACTED]

Woonadres:

[REDACTED]

Postcode en woonplaats:

[REDACTED]

Woongemeente:

[REDACTED]

Land:
Nederland

4) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Nederland

Vermoedelijke overtreding van: Artikel 2.50 lid 4 onder a van het Besluit
houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de
Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit: Het houden van vleeskuikens met een
bezettingsdichtheid hoger dan 42 kg/m².

Gepleege binnen de gemeente:

Pleegdatum/periode:
– 11 april 2018

25 september 2017

Datum eerste verhoor:
Datum sluiting rapport:

14 mei 2018
31 mei 2018

Aantal bijlage(n):

2

Onze referentie: 143740/109607/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972859) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

Begrippen:

- Avined:** Instantie waar pluimveebedrijven geregistreerd staan en waar een pluimveehouder vanaf 4 oktober 2016 de koppelgegevens moet melden.
- Kipnummer:** Registratienummer van het pluimveebedrijf bij Avined.
- Uitladen:** Het tussentijds naar een slachthuis afvoeren van een gedeelte van het vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.
- Wegladen:** Het naar een slachthuis afvoeren van het gehele vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.
- Koppelgegevens:** Gegevens van een afgevoerde koppel vleeskuikens, o.a. het aantal en het levend gewicht van de geslachte vleeskuikens en de slachtdatum, die pluimveehouders aan Avined verstrekken.

Bevindingen:

Ter voorbereiding van de controle bekeek ik, de gegevens van met kipnummer zoals geregistreerd bij Avined. Ik zag dat, 6 vleeskuikenstallen heeft waarin vleeskuikens gehouden worden met een bezettingsdichtheid van 39-42 kg/m². Ook bekeek ik de gegevens van in het Excel-bestand van de NVWA. Het Excel-bestand is een door de NVWA gemaakt bestand, waarin onder andere de koppelgegevens en voetzoollaesiescores die door de pluimveehouder worden verstrekt aan Avined zijn opgenomen. Ik, zag in het Excel-bestand dat er door tussen september 2017 en mei 2018 in totaal 30 koppels vleeskuikens zijn weggeladen uit stal 1 t/m 6 (5 rondes per stal). Ik zag in het Excel-bestand dat bij 18 van deze 30 koppels ten tijde van het wegladen de maximale bezettingsdichtheid van 42 kg/ m² is overschreden. Ik zag dat deze 18 koppels weggeladen zijn uit stal 2, 3, 4, 5 en 6.

Een overzicht van de relevante gegevens uit het Excel-bestand is als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd.

Op maandag 14 mei 2018, omstreeks 10.00 uur, bevonden ik, [REDACTED], mij op locatie [REDACTED]. Ik ontmoette daar mevrouw [REDACTED] die later op gaf te zijn [REDACTED]. Nadat ik het doel van mijn komst had bekend gemaakt, verwees zij mij door naar haar zoon, die zich op het pluimveebedrijf van [REDACTED] bevond aan de overkant op locatie [REDACTED]. Op het pluimveebedrijf ontmoette ik de heer [REDACTED] die mij uitnodigde in de kantine van het bedrijf, waarna ik het doel van mijn bezoek bekend heb gemaakt en mij heb gelegitimeerd. De heer [REDACTED] gaf aan dat het bedrijf [REDACTED] van zijn ouders is, maar dat hij verantwoordelijk is voor de dagelijkse gang van zaken op het bedrijf. Ik, [REDACTED], gaf aan dat ik tijdens de voorbereiding heb geconstateerd dat vanaf augustus 2017 een deel van de koppels vleeskuikens is gehouden bij een bezettingsdichtheid van meer dan 42 kg/m². De heer [REDACTED] gaf aan dat hij dat achteraf ook had geconstateerd.

Op maandag 14 mei 2018 omstreeks 10.30 uur, hoorde ik, toezichthouder [REDACTED], de heer [REDACTED] die desgevraagd opgaf te zijn:

----- [REDACTED] -----

geboren op [REDACTED] wonende aan de [REDACTED] [REDACTED] Hierna te noemen overtreder [REDACTED]. Nadat ik overtreder [REDACTED] had medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht is, verklaarde hij het volgende:

"Ik ben verantwoordelijk voor het dagelijkse reilen en zeilen op het bedrijf. Onze vaste medewerker [REDACTED] doet de dagelijkse werkzaamheden. De dieradministratie doet [REDACTED] samen met mijn moeder. Ik bestel de kuikens. Ja, ik wist dat er niet meer dan 42 kilogram per vierkante meter gehouden mag worden. Achteraf wist ik wel dat er af en toe meer dan 42 kilogram in de stallen zat, op basis van de slachterij gegevens. Soms krijgen we misschien ook wel wat meer kuikens van de broederij zonder dat we het weten. Dan zit je zo op anderhalve kilo meer per vierkante meter. Incidenteel komen we er boven, maar het is maximaal 2 kilo en de dieren zijn gezond en hebben geen voetzoollaesies. Maar we gaan er rekening mee houden, minder opzetten en meer uitladen."

Vervolgens heb ik, [REDACTED], in de administratie van mevrouw [REDACTED] aan de [REDACTED] steekproefsgewijs de gewichten op de slachtrapporten gecontroleerd. Ik zag dat deze overeenkwamen met de opgegeven gewichten bij Avined, zoals opgenomen in het Excel-bestand. Nadat ik mij bij mevrouw [REDACTED] had gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA, bracht ik mevrouw [REDACTED] op de hoogte van mijn bevindingen. [REDACTED] heeft vanaf augustus 2017 een deel van de koppels vleeskuikens gehouden met een bezettingsdichtheid hoger dan 42 kg/m². Hiervoor wordt een rapport van bevindingen opgemaakt in verband met Artikel 2.50 lid 4 onder a van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

Op maandag 14 mei 2018 omstreeks 11.30 uur, hoorde ik, toezichthouder [REDACTED], mevrouw [REDACTED] die desgevraagd opgaf te zijn:

----- [REDACTED] -----
 geboren op [REDACTED], wonende aan de [REDACTED]
 [REDACTED]. Hierna te noemen overtreder [REDACTED]

Nadat ik overtreder [REDACTED] had medegedeeld dat zij niet tot antwoorden verplicht is, verklaarde zij op mijn vragen het volgende:

"Vraag: U bent samen met uw man de bestuurders van [REDACTED] en deze holding is de enige aandeelhouder van [REDACTED]"

Antwoord: Ja, dat klopt

Vraag: Wat is uw inbreng in het bedrijf en wat is de rol van uw zoon?

Antwoord: Ik doe deels de administratie voor [REDACTED] Mijn zoon is verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken op het bedrijf. "

Ik, [REDACTED] gaf aan dat haar zoon al een verklaring heeft gegeven en las haar deze verklaring voor. Overtreder [REDACTED] gaf desgevraagd aan:

"Ik ben het met deze verklaring eens."

De door overtreder opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen en conform bevonden.

De uittreksels van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtredende ondernemingen zijn als **bijlage 2** bij dit rapport gevoegd.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt.



[REDACTED]
 Toezichthoudernummer: [REDACTED]

31 mei 2018

[REDACTED]

Bijlage 1: Overzicht van de relevante gegevens uit het Excel-bestand

stal	opper- vlakte	opzet- datum	datum wegladen	aantal wegladen	kilogram wegladen	kg/m2 wegladen	overbezetting (kg/m2)
1	1.495	27-02-18	10-04-18	19582	54.834	36,68	
2	1.563	27-02-18	10-04-18	22682	60.198	38,51	
3	1.210	27-02-18	10-04-18	20453	54.546	45,08	3,08
4	1.219	27-02-18	11-04-18	18998	54.263	44,51	2,51
5	1.554	27-02-18	11-04-18	22673	64.754	41,67	
6	1.554	27-02-18	11-04-18	22381	63.953	41,15	
1	1.495	12-01-18	19-02-18	26126	61.700	41,27	
2	1.563	12-01-18	21-02-18	26692	68.060	43,54	1,54
3	1.210	12-01-18	20-02-18	22037	53.820	44,48	2,48
4	1.219	12-01-18	19-02-18	21098	50.660	41,56	
5	1.554	12-01-18	20-02-18	26945	67.920	43,71	1,71
6	1.554	12-01-18	20-02-18	26714	68.160	43,86	1,86
1	1.495	24-11-17	06-01-18	22254	62.360	41,71	
2	1.563	24-11-17	06-01-18	24744	70.340	45	3,00
3	1.210	24-11-17	05-01-18	19206	52.600	43,47	1,47
4	1.219	24-11-17	05-01-18	18758	52.140	42,77	0,77
5	1.554	24-11-17	06-01-18	22638	66.180	42,59	0,59
6	1.554	24-11-17	05-01-18	24630	69.000	44,4	2,40
1	1.495	03-10-17	10-11-17	24775	60.160	40,24	
2	1.563	03-10-17	14-11-17	23294	66.100	42,29	0,29
3	1.210	03-10-17	13-11-17	18078	50.060	41,37	
4	1.219	03-10-17	11-11-17	19689	51.560	42,3	0,30
5	1.554	03-10-17	14-11-17	25333	68.380	44	2,00
6	1.554	03-10-17	13-11-17	25231	68.580	44,13	2,13
1	1.495	14-08-17	25-09-17	22934	60.180	40,25	
2	1.563	14-08-17	26-09-17	24487	68.080	43,56	1,56
3	1.210	14-08-17	25-09-17	19194	53.060	43,85	1,85
4	1.219	15-08-17	25-09-17	18554	51.200	42	
5	1.554	15-08-17	26-09-17	23892	63.960	41,16	
6	1.554	15-08-17	26-09-17	23853	66.880	43,04	1,04

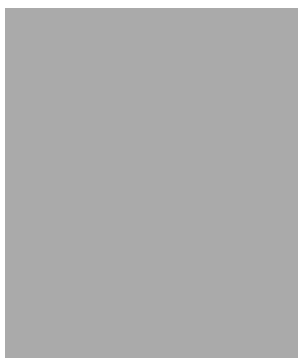
Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 143819
Rapportnummer: 109677

1) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Artikel overtreding: Artikel 2.2 lid 10 Wet dieren jo. artikel 2.63 lid 1
Besluit houders van dieren jo. artikel 6.5 lid 5
Regeling houders van dieren.
Omschrijving overtreding: Het niet verstrekken aan Avined van de
gegevens waaruit de voetzoollaesiescore blijkt.
Datum eerste verhoor: 22 mei 2018
Datum laatste verhoor: 22 mei 2018
Datum sluiting rapport: 5 juni 2018

Aantal bijlagen: 1

Bijlage 1: LOD van 2 maart 2018

Onze referentie: 143819/109677/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Wij ondergetekenden, [REDACTED] inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] en [REDACTED] inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Begrippen:

Besluit:	Besluit houders van dieren.
Regeling:	Regeling houders van dieren.
RVO.nl:	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, instantie waar een pluimveehouder tot 4 oktober 2016 de koppelgegevens moet melden.
Avined:	Instantie waar een pluimveehouder vanaf 4 oktober 2016 de koppelgegevens en voetzoollaesiescores moet melden alsmede de aan- en afvoer van koppels pluimvee in het kader van de Regeling I&R en de uitslagen van het onderzoek op de aanwezigheid van salmonella's in het kader van de Regeling preventie, bestrijding en monitoring van besmettelijke dierziekten en TSE's .
Uitladen:	Het tussentijds naar een slachthuis afvoeren van een gedeelte van het vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.
Wegladen :	Het naar een slachthuis afvoeren van het gehele vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.
Kipnummer:	Registratienummer van het pluimveebedrijf.
Digitaal dossier:	Een digitaal informatiesysteem van het Ministerie van Economische Zaken. Met behulp van het digitaal dossier kunnen gegevens online worden opgezocht en aan de gebruiker beschikbaar worden gesteld. In het digitaal dossier zijn o.a. de koppelformulieren opgenomen.
Pladmin:	Een digitaal registratie en informatiesysteem waarin de NVWA-medewerker op de slachterij onder andere, de per dag en per vleeskuikenhouder, op de slachterij aangevoerde en geslachte vleeskuikens registreert.

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Het bedrijf houdt vleeskuikens in 4 stallen van vrijwel gelijke grootte, alle stallen ruim 1600 m². Per ronde worden er tussen 125.000 en 130.000 vleeskuikens opgezet.

De vleeskuikens worden gehouden met een bezettingsgraad van meer dan 39 kg/m², maar ten hoogste 42 kg/m².

Aanleiding:

Naar aanleiding van een inspectie op dinsdag 13 februari 2018 is door het team Bestuurlijke Maatregelen van de NVWA op 2 maart 2018 een Last Onder Dwangsom (LOD) opgelegd ten behoeve van drie te nemen maatregelen. Zie hiervoor de opgelegde LOD, referentie: BBB/RGN/RGN/U-18/04382 en zaaknummer: 201801252. Onder het kopje "Door u te nemen maatregelen" staan de door overtreder [REDACTED] te nemen maatregelen genoemd.

Tijdens de voorbereiding van de inspectie zag ik, [REDACTED], dat aan de eerste twee te nemen maatregelen was voldaan en dat aan de derde te nemen maatregel niet volledig werd voldaan.

De hiervoor genoemde LOD is als **bijlage 1 (3 pagina's)** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Ik, [REDACTED], zag dat de voetzoollaesiescores (VZL-scores) van negen weggeladen koppels vleeskuikens nog niet waren verstrekt aan Avined.

In tabel 1 zijn de koppels vleeskuikens weergegeven waarvan de VZL-scores nog niet waren verstrekt.

Tabel 1 Nog te verstrekken VZL-scores.

Volgnr.	Opzetdatum	Weglaaddatum	stal
1	22-06-2017	07-08-2017	1
2	22-06-2017	07-08-2017	2
3	22-06-2017	07-08-2017	3
4	22-06-2017	07-08-2017	4
5	12-08-2017	27-09-2017	1
6	12-08-2017	27-09-2017	2
7	12-08-2017	27-09-2017	3
8	12-08-2017	27-09-2017	4
9	29-09-2017	14-11-2017	4

Bevindingen:

Op dinsdag 22 mei 2018 omstreeks 13:20 uur bevonden wij, [REDACTED] ons op het erf van het pluimveebedrijf van [REDACTED] gelegen op de hiervoor genoemde locatie. Hier ontmoetten wij de ons bekende en ons in onze functie kennende heer [REDACTED]. Ik, [REDACTED] deelde [REDACTED] de reden van onze komst mee. Namelijk het willen uitvoeren van een herinspectie naar aanleiding van de inspectie uitgevoerd op 13 februari 2018.

Wij hebben als eerste een fysieke inspectie uitgevoerd in de pluimveestallen op het bedrijf.

Op dinsdag 22 mei 2018, omstreeks 15:05 uur, bevonden wij ons in de kantoorruimte van het bedrijf voor het administratieve deel van de inspectie.

Ik, [REDACTED], gaf bij [REDACTED] aan dat ik in Avined had gezien dat de VZL-scores van niet alle weggeladen koppels vleeskuikens waren verstrekt. [REDACTED] gaf aan dat dit klopte.

Overtreding:

Ik, [REDACTED] stelde vast dat er gehandeld werd in strijd met het bepaalde in artikel 2.2 lid 10 Wet dieren jo. artikel 2.63 lid 1 Besluit houders van dieren jo. artikel 6.5 lid 5 Regeling houders van dieren.

En: Dat er nog niet volledig werd voldaan aan de opgelegde LOD van 2 maart 2018.

Bovengenoemde overtreding wordt de heer [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

Te nemen maatregelen:

Betrokkene dient er voor zorg te dragen dat:

- De nog ontbrekende VZL-scores worden verstrekt aan Avined.

Opmerkingen overtreder [REDACTED]



"Ik dacht laat ik eerst alle rondes er in zetten, kilogrammen en aantallen en datums, later komt dan de VZL. De tijd ontbreekt mij ook".

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt, gedagtekend, ondertekend en gesloten te
[REDACTED] op 5 juni 2018.



[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Toezichthouder

Bijlagen: 1

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
Teamleider: 
Inspecteurs: 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 144058
Rapportnummer: 109875

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:



Naam bedrijf:



Rechtsvorm:



Vestigingsadres:



Postcode en vestigingsplaats:



Gemeente van vestiging:



Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

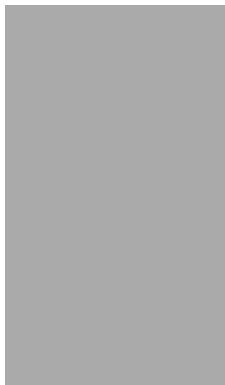
Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:



3) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

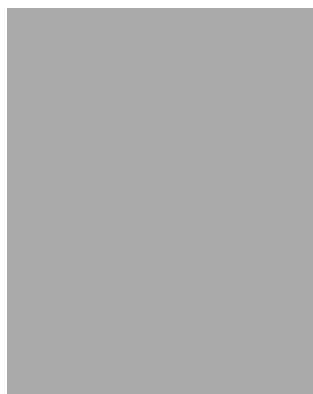
Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:



Artikel overtreding: Artikel 2.50 lid 1 en 4 van het Besluit houders van dieren jo. artikel 2.2 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding: Overschrijding van de maximale bezettingsdichtheid van 42 kg/m².

Datum vaststellen overtreding: 30 mei 2018
Plaats vaststellen overtredingen 

Datum opmerking overtreder: 30 mei 2018

Datum dagtekening rapport: 24 juli 2018

Aantal bijlagen bij rapport: 3

Bijlagen:

Bijlage 1: Gegevens uit het (Excel-)koppelbestand
Bijlage 2: Overschreden bezettingsgegevens
Bijlage 3: Kopie uittreksel Kamer van Koophandel

Onze referentie: 144058/109875/■■■■■

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur ■■■■■ met toezichthoudernummer ■■■■■ toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Begrippen:

Besluit:	Besluit houders van dieren.
Regeling:	Regeling houders van dieren.
RVO.nl:	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, instantie waar een pluimveehouder tot 4 oktober 2016 de koppelgegevens moest melden.
Avined:	Instantie waar een pluimveehouder vanaf 4 oktober 2016 de koppelgegevens en voetzoollaesiescores moet melden alsmede de aan- en afvoer van koppels pluimvee in het kader van de Regeling I&R en de uitslagen van het onderzoek op de aanwezigheid van salmonella's in het kader van de Regeling preventie, bestrijding en monitoring van besmettelijke dierziekten en TSE's.
Uitladen:	Het tussentijds naar een slachthuis
afvoeren van een gedeelte	van het vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.
Wegladen :	Het naar een slachthuis afvoeren
van het gehele	vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.
Kipnummer:	Registratienummer van het pluimveebedrijf.

Locatie:

■■■■■
■■■■■
■■■■■
■■■■■
■■■■■

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972826) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Bevindingen:

Op woensdag 30 mei 2018 omstreeks 10:00 uur bevond ik, ■■■■■, mij op het erf van het pluimveebedrijf van de ■■■■■ gelegen op de hiervoor genoemde locatie. Hier sprak ik een persoon die zich voorstelde als ■■■■■. Hierna sprak ik een persoon die zich voorstelde als ■■■■■. Later sprak ik nog een persoon die zich voorstelde als ■■■■■. Allen maat van de ■■■■■ heb mij gelegitimeerd als toezichthouder werkzaam bij de NVWA. Ik deelde de genoemde maten van de ■■■■■ de reden van mijn komst mee. Namelijk het willen uitvoeren van een inspectie in het kader van welzijn en entreemonitoring vleeskuikens. Ik heb gezegd dat het een selecte

inspectie betreft omdat middels de NVWA ter beschikking staande informatie is gebleken dat er mogelijk sprake is van een overschrijding van de maximale bezettingsdichtheid van de vleeskuikens in de stallen op het bedrijf. Ik heb met de genoemde maten gesproken over de mogelijke overschrijding en meegedeeld dat **er voor zo'n overbezetting een rapport van bevindingen ten behoeve van het opleggen van een bestuurlijke boete opgemaakt moet worden**. Ik heb gezegd dat ik eerst de mij al ter beschikking staande informatie wil vergelijken met de op het bedrijf aanwezige administratie, zoals de slachtrapporten van het slachthuis en de aanvoergegevens van de broederij. Ik heb vervolgens de administratieve inspectie uitgevoerd en akkoord bevonden.

Omschrijving van de bevindingen:

Bij het bepalen van de overschrijding van de maximale bezettingsdichtheid is uitgegaan van de koppelgegevens afkomstig uit Excel-bestanden van de NVWA. Deze koppelgegevens worden door de houder sinds 4 oktober 2016 doorgegeven aan Avined en gelden als input voor de Excel-bestanden van de NVWA (hierna te noemen Excel-bestand).

Ik zag aan de hand van dit Excel-bestand dat vanaf de koppel vleeskuikens met opzetdatum 22 maart 2017 tot en met de koppel vleeskuikens met opzetdatum 8 maart 2018 de maximale bezettingsdichtheid minimaal 23 keer is overschreden.

Bijlage 1 Gegevens uit dit (Excel-)koppelbestand zijn als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bijlage 2 De overschreden bezettingsgegevens zijn overzichtelijk vermeld in bijlage 2, welke bij dit rapport van bevindingen is gevoegd.
De overschrijding van de bezettingsdichtheid van de koppel vleeskuikens met opzetdatum 18 januari 2018, hok 3 is niet meegenomen in dit rapport van bevindingen in verband met overmacht als gevolg van Aviaire Influenza rondom uitlaad- en weglaaddata.

Het overschrijden van de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 42 kg/m² is niet toegestaan. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens werd in de hiervoor genoemde periode niet altijd nageleefd. Dit geldt meerdere keren voor alle vier stallen op het bedrijf.

Ik stelde vast dat er gehandeld werd in strijd met het bepaalde artikel 2.50 lid 1 en 4 van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Bovengenoemde overtredingen worden de maatschap [REDACTED] aangerekend.

Overtreders:

Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode plaats: [REDACTED]

Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode plaats: [REDACTED]

Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode plaats: [REDACTED]

Een kopie van het uittreksel van de inschrijving in het handelsregister van de

Bijlage 3 Kamer van Koophandel, zoals dat via internet wordt verstrekt, is als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Horen overtreders:

Op woensdag 30 mei 2018 omstreeks 11:30 uur hoorde ik, nadat ik mijn bevindingen had meegedeeld, op het terrein van het bedrijf op de hiervoor genoemde locatie, de heren [REDACTED] als overtreders, die desgevraagd opgaven volledig te zijn:

Overtreder2: ----- [REDACTED] -----

geboren op [REDACTED]. Wonende aan [REDACTED]
[REDACTED] Hierna te noemen overtreder [REDACTED]

en

Overtreder3: ----- [REDACTED] -----

geboren op [REDACTED]
[REDACTED]. Hierna te noemen overtreder [REDACTED]

Nadat ik overtreders [REDACTED] had medegedeeld dat zij, mede namens de [REDACTED] niet tot antwoorden verplicht zijn, verklaarden zij op mijn vragen het volgende:

"Wij zijn allebei maat van de [REDACTED] Wij mogen allebei de [REDACTED] vertegenwoordigen. Ik, [REDACTED] doe de administratie sinds juni 2017.

Wij weten dat we wel eens over de 42 kg/m2 heen gaan. Wij zijn bezig met de bedrijfsovername, er moet geld komen voor de overname. Wij hebben maximaal rendement nodig. Sinds juni 2017 hebben wij de touwtjes in handen, wij moeten het ook nog leren. Er is soms ook overmacht aanwezig, slachterijen schuiven gemakkelijk een dag door".

De identiteit van de betrokkenen is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen.

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt, gedagtekend, ondertekend en gesloten te



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op datum 24 juli 2018

Bijlagen: 3

Divisie: NVWA HH Divisie Inspectie
 Afdeling: NVWA HH IH Afdeling Dier
 Team: Team Pluimvee noord
 Teamleider: 
 Inspecteur(s): 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 144088
 Rapportnummer: 110010

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:



Rechtsvorm:



Vestigingsadres:



Postcode en vestigingsplaats:



Gemeente van vestiging:



Inschrijvingsnummer KvK:



Datum eerste verhoor:

25 april 2018

Datum laatste verhoor:

2 mei 2018

Datum sluiting rapport:

27 juni 2018

2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteland:

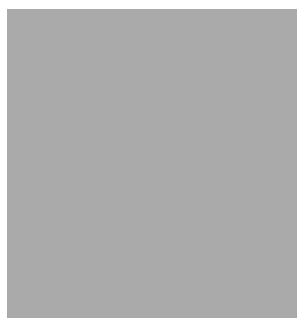
Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en woonplaats:

Woongemeente:

Land:



Artikel overtreding:

Artikel 6.8 lid 2 van de Regeling houders van dieren jo. artikel 2.52 lid 3 van het Besluit houders van dieren jo. artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Omschrijving overtreding:

Het niet binnen 30 dagen, nadat de laatste vleeskuikens van het betreffende koppel uit de stal zijn verwijderd met het oogmerk om te worden geslacht, melden van de koppelgegevens aan Avined.

Aantal bijlage(n):

1

Onze referentie: 144088/110010/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur [REDACTED], met toezichthoudernummer [REDACTED] inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Begrippen:

Besluit:	Besluit houders van dieren.
Regeling:	Regeling houders van dieren.
Avined:	Instantie waar een pluimveehouder vanaf 4 oktober 2016 de koppelgegevens
Koppel:	Groep vleeskuikens die in een stal zijn ondergebracht en gelijktijdig in die stal aanwezig zijn
Uitladen:	Het afvoeren van pluimvee naar het slachthuis, afkomstig uit een stal, waarna de stal niet leeg komt;
Wegladen:	Het afvoeren van pluimvee naar het slachthuis, afkomstig uit een stal, waardoor de stal leeg komt;
KIP-nr:	Registratienummer van het pluimveebedrijf.
Koppelgegevens:	De gegevens zoals bedoeld in artikel 6.5 en 6.8 van de Regeling houders van dieren, zoals aantal vleeskuikens, levend gewicht vlak voor slacht.

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Het bedrijf heeft 1 pluimveestal met een oppervlakte van 1869 m². Per ronde wordt, afhankelijk van de bezettingsgraad, tussen de 30.000 en 40.000 vleeskuikens gehouden.

Normaliter worden de vleeskuikens gehouden met een bezettingsgraad van meer dan 33 kg/m², maar ten hoogste 39 kg/m². En soms worden vleeskuikens gehouden met een bezettingsgraad van meer dan 39 kg/m², maar ten hoogste 42 kg/m².

Aanleiding:

Ik, [REDACTED] bevond mij op voornoemde locatie voor een controle in het kader van welzijn van vleeskuikens. Dit bedrijf is geselecteerd op het te laat inzenden van koppelgegevens.

Ter voorbereiding van de controle heb ik van 7 koppels de gegevens in Avined geraadpleegd.

Hieruit is mij gebleken dat 6 van de bekeken koppelgegevens niet binnen de gestelde termijn van 30 dagen worden gemeld aan Avined.

Bevindingen:

Op 25 april 2018, omstreeks 10:00 uur, bevond ik mij op het erf van het bedrijf [REDACTED]. Hier ontmoette ik [REDACTED], legitimeerde mij als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en deelde het doel van mijn komst mee. Namelijk het uitvoeren van een controle in het kader van welzijn vleeskuikens.

Overtreding:

Het niet binnen 30 dagen, nadat de laatste vleeskuikens zijn verwijderd uit de stal, verstrekken van de koppelgegevens aan Avined

Ik stelde na nader onderzoek vast dat tussen 3 februari 2017 en 1 maart 2018 de koppelgegevens van 6 van de 7 koppels vleeskuikens te laat waren verstrekt aan Avined.

In tabel 1 zijn de koppels vleeskuikens weergegeven welke zijn gecontroleerd op het tijdig melden, zijnde binnen 30 dagen, na afvoer van de laatste kuikens uit de stal.

Datum opzet	Datum wegladen	Datum melden Avined	Aantal dagen wegladen - melden	Aantal dagen te laat
12-01-2018	01-03-2018	30-03-2018	29	
09-11-2017	28-12-2017	18-03-2018	80	50
15-09-2017	03-11-2017	18-03-2018	135	105
20-07-2017	06-09-2017	18-03-2018	193	163
22-05-2017	09-07-2017	18-03-2018	252	222
04-04-2017	16-05-2017	18-03-2018	306	276
03-02-2017	17-03-2017	18-03-2018	366	336

Tabel 1 Melden koppelgegevens

Bovengenoemde is een overtreding van artikel 6.8 lid 2 van de Regeling houders van dieren jo. artikel 2.52 lid 3 van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

De overtreding worden de [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]
[REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode plaats: [REDACTED]
Gemeente: [REDACTED]

Op woensdag 2 mei 2018, omstreeks 13:30 uur, hoorde ik, toezichthouder [REDACTED] in de kantine van het bedrijf van de overtreder op voornoemd adres, nadat ik mij als toezichthouder van de NVWA had gelegitimeerd, de heer [REDACTED] die mij later volledig opgaf te zijn:

Overtreder

----- [redacted] -----

geboren op [redacted]
 [redacted] gelegen in de gemeente [redacted]
 Hierna te noemen overtreder [redacted] en mede sprekend namens:

----- [redacted] -----

gevestigd [redacted]
 [redacted]

Ik heb overtreder [redacted] in kennis gesteld van mijn bevindingen en hem meegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht is, hij verklaarde op mijn vragen het volgende:

"Ik was gewend vanuit het verleden om één keer per jaar de gegevens te melden. Hier heb ik nog nooit eerder commentaar op gehad. Binnen de maatschap met mijn vrouw, ben ik verantwoordelijk voor alle voorkomende werkzaamheden in de pluimveetak van ons bedrijf."

Ik heb overtreder [redacted] in kennis gesteld van de begane overtreding en hem gezegd dat hiervoor een rapport zal worden opgemaakt.

Bijlage 1

De gegevens betreffende het in dit rapport van bevindingen genoemde bedrijf zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens, zoals vermeld in het handelsregister van de Kamer van Koophandel en conform bevonden. Een kopie van het uittreksel van de inschrijving, zoals dat via internet wordt verstrekt, is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

De door overtreder opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen en conform bevonden.

Inspectiehistorie

Ten aanzien van de overtreding is geen inspectiehistorie bekend.



Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt te [redacted]

[redacted]
 Toezichthoudernummer: [redacted]
 27 juni 2018

Bijlage: 1



KvK.pdf

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
Teamleider: 
Inspecteurs: 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 144386
Rapportnummer: 110778

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:



Naam bedrijf:



Rechtsvorm:



Vestigingsadres:



Postcode en vestigingsplaats:



Gemeente van vestiging:



Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:



Artikel overtreding:

Artikel 2.50 lid 1 en 4 van het Besluit houders
van dieren jo. artikel 2.2 van de Wet dieren.

Omschrijving overtreding:

Overschrijding van de maximale
bezettingsdichtheid van 42 kg/m².

Datum vaststellen overtreding:

15 juni 2018

Plaats vaststellen overtredingen:



Datum opmerking overtreder:

15 juni 2018

Datum dagtekening rapport:

25 juli 2018

Aantal bijlagen bij rapport:

3

Bijlagen:

- Bijlage 1: Gegevens uit het (Excel-)koppelbestand
- Bijlage 2: Overschreden bezettingsgegevens
- Bijlage 3: Kopie uittreksel Kamer van Koophandel

Onze referentie: 144386/110778/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur [REDACTED] met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Begrippen:

Besluit: Besluit houders van dieren.
 Regeling: Regeling houders van dieren.
 RVO.nl: Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, instantie waar een pluimveehouder tot 4 oktober 2016 de koppelgegevens moest melden.
 Avined: Instantie waar een pluimveehouder vanaf 4 oktober 2016 de koppelgegevens en voetzoollaesiescores moet melden alsmede de aan- en afvoer van koppels pluimvee in het kader van de Regeling I&R en de uitslagen van het onderzoek op de **aanwezigheid van salmonella's in het kader van de Regeling preventie, bestrijding en monitoring van besmettelijke dierziekten en TSE's**.
 Uitladen: Het tussentijds naar een slachthuis afvoeren van een gedeelte van het vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.
 Wegladen : Het naar een slachthuis afvoeren van het gehele vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.
 Kipnummer: Registratienummer van het pluimveebedrijf.

Locatie:

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972843) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Bevindingen:

Op maandag 11 juni 2018 omstreeks 10:15 uur bevond ik, [REDACTED], mij op het erf van het pluimveebedrijf van de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] gelegen op de hiervoor genoemde locatie. Hier sprak ik een persoon die zich voorstelde als [REDACTED]. Ik heb mij voorgesteld als medewerker van de NVWA. Ik heb de heer [REDACTED] de reden van mijn komst meegedeeld. Namelijk het willen uitvoeren van een inspectie in het kader van welzijn en entreemonitoring vleeskuikens. Ik heb gezegd dat het een selecte inspectie betreft omdat middels de NVWA ter beschikking staande informatie is gebleken dat er mogelijk sprake is van een overschrijding van de maximale

bezettingsdichtheid van de vleeskuikens. Ik heb de heer [REDACTED] gesproken over de mogelijke overschrijding en meegedeeld dat er voor de overbezetting een rapport van bevindingen ten behoeve van het opleggen van een bestuurlijke boete opgemaakt kan gaan worden. Ik heb gezegd dat ik eerst de mij al ter beschikking staande informatie wil vergelijken met de op het bedrijf aanwezige administratie, zoals de slachtrapporten van het slachthuis en de aanvoergegevens van de broederij. Ik heb tegen de heer [REDACTED] gezegd dat hij niet tot verder antwoorden verplicht is. De heer [REDACTED] gaf aan dat hij hiervoor nu weinig tijd had, omdat het nu goed weer was om gewassen te bespuiten. Het bedrijf heeft naast de vleeskuikens ook nog akkerbouw. Ik heb met de heer [REDACTED] een afspraak gemaakt voor vrijdag 15 juni 2018, om 09:30 uur.

Op vrijdag 15 juni 2018, omstreeks 09:30 uur, bevond ik mij bij het woonhuis bij het bedrijf van de heer [REDACTED] op de hiervoor genoemde locatie. De heer [REDACTED] nodigde mij uit om in de woning te komen. Ik heb mij gelegitimeerd als toezichthouder werkzaam bij de NVWA.

De heer [REDACTED] overhandigde mij desgevraagd de op het bedrijf aanwezige administratie met betrekking tot de vleeskuikens, zoals de slachtrapporten van het slachthuis en de aanvoergegevens van de broederij. Ik heb deze administratie vergeleken met de mij al ter beschikking staande informatie. Ik constateerde hierna dat in de periode vanaf de koppel vleeskuikens met opzetdatum 23 januari 2017 tot en met de koppel vleeskuikens met opzetdatum 25 september 2017 de maximale bezettingsdichtheid minimaal 6 keer is overschreden.

De koppel vleeskuikens met opzetdatum 25 september 2017 was de laatste koppel in deze stal. De stal is hierna gesloopt en er zijn drie nieuwe grotere stallen voor in de plaats gekomen op deze locatie. De eerste van deze nieuwe stallen is op 14 mei 2018 in gebruik genomen.

Bij het bepalen van de overschrijding van de maximale bezettingsdichtheid is uitgegaan van de koppelgegevens afkomstig uit Excel-bestanden van de NVWA. Deze koppelgegevens worden door de houder sinds 4 oktober 2016 doorgegeven aan Avined en gelden als input voor de Excel-bestanden van de NVWA (hierna te noemen Excel-bestand).

Bijlage 1 Gegevens uit dit (Excel-)koppelbestand zijn als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bijlage 2 De overschreden bezettingsgegevens zijn overzichtelijk vermeld in bijlage 2, welke bij dit rapport van bevindingen is gevoegd.

Het overschrijden van de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 42 kg/m² is niet toegestaan. Deze voorwaarde voor het houden van vleeskuikens werd in de hiervoor genoemde periode niet altijd nageleefd. Bij alle zes koppels in de genoemde periode komt overschrijding van de maximale bezettingsdichtheid voor, bij uitladen of bij wegladen.

Ik stelde vast dat er gehandeld werd in strijd met het bepaalde artikel 2.50 lid 1 en 4 van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Bovengenoemde overtredingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreders:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

Naam: [REDACTED]
 Adres: [REDACTED]
 Postcode plaats: [REDACTED]

Bijlage 3

Een kopie van het uittreksel van de inschrijving in het handelsregister van de Kamer van Koophandel, zoals dat via internet wordt verstrekt, is als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Horen overtreder:

Op vrijdag 15 juni 2018 omstreeks 11:45 uur hoorde ik, nadat ik mijn bevindingen had meegedeeld, in het woonhuis bij [REDACTED] op de hiervoor genoemde locatie, de heer [REDACTED] als overtreder, die desgevraagd opgaf volledig te zijn:

Overtreder2: -----[REDACTED]-----

geboren op [REDACTED]
 [REDACTED]. Hierna te noemen overtreder [REDACTED]

Nadat ik overtreder [REDACTED] had medegedeeld dat hij, mede namens [REDACTED] niet tot antwoorden verplicht is, verklaarde hij op mijn vragen het volgende:

[REDACTED]
Ik ben vennoot van de V.O.F.

Ik mag de V.O.F. vertegenwoordigen.

Ik ben verantwoordelijk voor het pluimvee.

Ik was wel op de hoogte van de overbezetting, maar ik wist niet dat het zo erg was.

Ik geef een dag door aan de slachterij dat er geslacht moet worden. Dat lukt heel vaak niet. Ze zeggen dan vol te zitten. Ik praat tegen een muur. We zitten er veel achteraan. Er is nu een nieuw contract afgesloten voor meer dan een jaar. In het contract staat dat ze geslacht moeten worden wanneer wij het willen. Het contact afsluiten ging moeizaam, juist vanwege de afspraken over tijdstip van slachten. De slachterij heeft het te druk. Of we moeten meer uitladen, dan moet ik ook weten wanneer ze weggeladen worden. Maar dat weet de slachterij ook niet. Ze zeggen soms wel een datum, maar dan wordt het vaak later. Soms meerdere dagen.

[REDACTED] is te klein voor efficiënt uitladen met twee auto's.

Rond het slachten van [REDACTED] is de slachterij waarschijnlijk nog drukker. Wij draaien hetzelfde door gedurende het jaar, zelfde ritme. Daarom de vleeskuiken vaker te zwaar. Wij hebben nu uitgebreid en daardoor een nieuw contract afgesloten en duidelijker afspraken gemaakt.

Ik heb ook met andere partijen overlegd, maar wij hebben lichtinval gemaakt in de nieuwe stallen, bij de andere partijen stond hiervoor niets tegenover.

Waar de vleeskuikens het zwaarst zijn in de stallen laden wij uit en daar halen wij de lichtere vleeskuikens eruit of zetten wij de zwaardere er bij in. Wij hebben vangschotten in de stal voor links of rechts laden".

De identiteit van de betrokkene is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen.

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt, gedagtekend, ondertekend en gesloten te

■■■■■


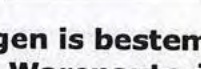


■■■■■


Toezichthoudernummer: ■■■■■
op datum 25 juli 2018

Bijlagen: 3



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur: 

Inspectie

Datum
2-8-2018Onze referentie
145019/110802/ 

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 145019
Rapportnummer: 110802

1) Overtredend bedrijf:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:
Relatienummer:



2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboorte datum:
Geboorte plaats:
Geboorte land:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



3) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboorte datum:
Geboorte plaats:
Geboorte land:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Datum verhoor: 20 juli 2018
Datum sluiting rapport: 02 augustus 2018
Aantal bijlagen: 2



Overtreding toezichtrapport:

1.) Artikel overtreding

: Artikel 6.8 lid 2 Regeling houders van dieren
gelet op artikel 2.52 lid 3 Besluit houders van
dieren gelet op artikel 2.2 lid 10 Wet dieren.

Omschrijving overtreding:

De gegevens nadat de laatste vleeskuikens uit
de stal zijn verwijderd worden niet binnen 30
dagen verstrekt aan Avined.

Inspectie

Datum
2-8-2018

Onze referentie
145019/110802/



Onze referentie: 145019/110802/[REDACTED]

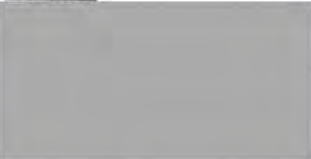
RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende [REDACTED] inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Begrippen:

Besluit:	Besluit houders van dieren.
Regeling:	Regeling houders van dieren.
UBN:	Uniek bedrijfsnummer. Een UBN is een uniek nummer voor iedere locatie voor houders die bedrijfsmatig dieren houden. Aan het UBN is de diersoort toegevoegd die wordt gehouden.
KIPnummer:	Het nummer waarmee een locatie is ingeschreven in het KIP systeem.
KIP systeem:	Het Koppel Informatiesysteem Pluimvee (KIP) vormt in Nederland de officiële bedrijfsdatabank (beheert door Stichting AVINED) voor de pluimveesector. De geregistreerde gegevens worden o.a. gebruikt voor de identificatie en registratie van gevogelte. Vanaf 4 oktober 2016 moet de pluimveehouder hier de koppelgegevens en voetzoollaesiescores melden.
Koppel:	Een groep vleeskuikens die in een stal is ondergebracht, waarbij het leeftijdsverschil tussen het oudste - en de jongste kuiken ten hoogste zeven dagen is.
NVWA:	Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit

Locatie:



Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972840) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens. De inspectie betreft een selecte welzijnsinspectie 2018 in verband met het te laat inzenden van de koppel gegevens.

Tijdens het voorbereiden van bovengenoemde inspectie heb ik, toezichthouder [REDACTED] onder andere gebruik gemaakt van het Excel- bestand met koppelgegevens afkomstig uit Excel-bestanden van de NVWA. Deze koppelgegevens worden door de houder sinds 4 oktober 2016 doorgegeven aan Avined en gelden als input voor de Excel-bestanden van de NVWA (hierna te noemen Excel-bestand).



Bijlage 1 Een gedeelte van dit Excel-bestand is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Ik zag dat [redacted] de meldingen van de laatste 7 koppels (laatste jaar) had gedaan. Echter van deze 7 meldingen waren er 2 binnen de termijn van 30 dagen en 5 daar buiten.

Inspectie

Datum
2-8-2018

Onze referentie
145019/110802/ [redacted]

Bevindingen:

Op vrijdag 20 juli 2018 omstreeks 10.00 uur, bevond ik, toezichthouder [redacted] mij in het gezelschap van [redacted] stagiaire bij de NVWA, aan de [redacted]. Wij spraken daar een vrouw en man die aangaven mevrouw en meneer [redacted] te zijn. Ik legde het doel van onze komst uit en heb mij gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA.

Na in acht neming van de hygiëne maatregelen opende de heer [redacted] de staldeuren om ons toegang te verschaffen en vergezelde ons de stallen in. Ik, toezichthouder [redacted] heb het fysieke deel van de welzijnscontrole uitgevoerd.

Hierna werden we uitgenodigd achter het huis. Vervolgens hebben wij de administratie met betrekking tot de vleeskuikens bekeken. Op het moment dat ik, toezichthouder [redacted] vertelde dat het een selecte inspectie was op basis van te laat indienen van de koppel gegevens gaf mevrouw [redacted] aan dat zij dit altijd deed, maar wel op een moment dat het haar uitkwam omdat ze het nogal lastig vond. Ik, toezichthouder [redacted] heb daarop aangegeven dat dit binnen 30 dagen na afleveren van de laatste dieren van een koppel dient te gebeuren. Ik stelde vast dat er van de 7 afgeleverde koppels er maar 2 binnen de termijn gemeld zijn en 5 te laat. Dit is een overtreding van Artikel 6.8 lid 2 Regeling houders van dieren gelet op artikel 2.52 lid 3 Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 lid 10 Wet dieren.

Deze bevindingen kunnen overtreder [redacted] worden aangerekend.

Bijlage 2 Een kopie van het uittreksel van de inschrijving in het handelsregister van de Kamer van Koophandel, is als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

De identiteit van de betrokkenen is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen.

Voor de te nemen maatregelen heb ik, toezichthouder [redacted] een hercontrole aangezegd.

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt, gedagtekend, ondertekend en gesloten op 2 augustus 2018 te [redacted]

[redacted]

[redacted]

Toezichthoudernummer: [redacted]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Bijlagen: 2

Bijlage 1: Overzicht meldingen uit het Excel-bestand

Bijlage 2: Uittreksel Kamer van Koophandel van [REDACTED]

Inspectie

Datum
2-8-2018

Onze referentie
145019/110802/ [REDACTED]



Bijlage 1- 1

Inspectie

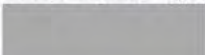
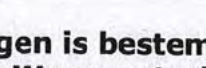
Datum
2-8-2018

Onze referentie
145019/110802/ 2909

KIP nummer	Stal	Datum opzet	Datum wegladen	Datum melden	Dagen wegladen- melden	Dagen te laat melden
	1	26-06-2018				
	2	26-06-2018				
	1	30-04-2018	18-06-2018	06-07-2018	18	
	2	30-04-2018	18-06-2018	06-07-2018	18	
	2	02-03-2018	19-04-2018	06-07-2018	78	48
	1	02-03-2018	19-04-2018	06-07-2018	78	48
	1	08-01-2018	26-02-2018	06-07-2018	130	100
	2	08-01-2018	26-02-2018	06-07-2018	130	100
	2	14-11-2017	02-01-2018	15-01-2018	13	
	1	14-11-2017	02-01-2018	15-01-2018	13	
	1	19-09-2017	07-11-2017	15-01-2018	69	39
	2	19-09-2017	07-11-2017	15-01-2018	69	39
	2	27-07-2017	12-09-2017	15-01-2018	125	95
	1	27-07-2017	12-09-2017	15-01-2018	125	95
	2	01-06-2017	13-07-2017	15-01-2018	186	156
	1	01-06-2017	13-07-2017	15-01-2018	186	156



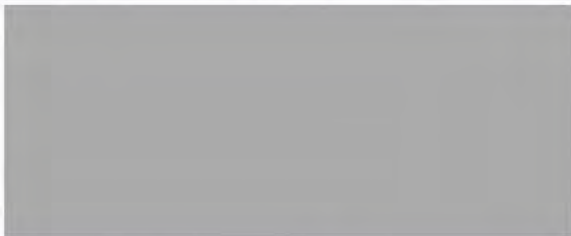
Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur: 

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 145099
Rapportnummer: 110919

1) Overtredend bedrijf:

Naam bedrijf: 

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging:

Inschrijvingsnummer KvK:

2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboorte datum:

Geboorte plaats:

Geboorte land:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Datum eerste verhoor: 24 juli 2018

Datum sluiting rapport: 31 juli 2018

Aantal bijlagen: 2

Overtreding toezichtrapport:

Artikel overtreding: Artikel 6.8 lid 2 Regeling houders van dieren
gelet op artikel 2.52 lid 3 Besluit houders van
dieren gelet op artikel 2.2 lid 10 Wet dieren.
Omschrijving overtreding: De gegevens nadat de laatste vleeskuikens uit
de stal zijn verwijderd worden niet binnen 30
dagen verstrekt aan Avined.



Onze referentie: 145099/110919/■■■■■

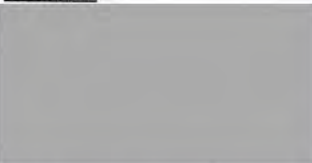
RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, ■■■■■ inspecteur met toezichthoudernummer ■■■■■ toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Begrippen:

Besluit:	Besluit houders van dieren.
Regeling:	Regeling houders van dieren.
UBN:	Uniek bedrijfsnummer. Een UBN is een uniek nummer voor iedere locatie voor houders die bedrijfsmatig dieren houden. Aan het UBN is de diersoort toegevoegd die wordt gehouden.
KIPnummer:	Het nummer waarmee een locatie is ingeschreven in het KIP systeem.
KIP systeem:	Het Koppel Informatiesysteem Pluimvee (KIP) vormt in Nederland de officiële bedrijfsdatabank (beheert door Stichting AVINED) voor de pluimveesector. De geregistreerde gegevens worden o.a. gebruikt voor de identificatie en registratie van gevogelte. Vanaf 4 oktober 2016 moet de pluimveehouder hier de koppelgegevens en voetzoollaesiescores melden.
Koppel:	Een groep vleeskuikens die in een stal is ondergebracht, waarbij het leeftijdsverschil tussen het oudste - en de jongste kuiken ten hoogste zeven dagen is.
NVWA:	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Locatie:



Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3972838) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens. De inspectie betreft een selecte welzijns- inspectie 2018 in verband met het te laat inzenden van de koppel gegevens.

Tijdens het voorbereiden van bovengenoemde inspectie heb ik, toezichthouder ■■■■■ onder andere gebruik gemaakt van het Excel- bestand met koppelgegevens afkomstig uit Excel-bestanden van de NVWA. Deze koppelgegevens worden door de houder sinds 4 oktober 2016 doorgegeven aan Avined en gelden als input voor de Excel-bestanden van de NVWA (hierna te noemen Excel-bestand).

Bijlage 1 Een gedeelte van dit Excel-bestand is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat [REDACTED] de meldingen van de laatste 7 koppels (laatste jaar) had gedaan. Echter van deze 7 meldingen waren er 2 binnen de termijn van 30 dagen en 5 daar buiten.

Inspectie

Datum
2 augustus 2018

Onze referentie
145099/110919/ [REDACTED]

Bevindingen:

Op dinsdag 24 juli 2018 omstreeks 10:00 uur, bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij in het gezelschap van [REDACTED] stagiaire bij de NVWA, aan de [REDACTED]. Wij spraken daar een man aan die zich voorstelde als [REDACTED] k legde het doel van onze komst uit en heb mij gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA.

De heer [REDACTED] nodigde ons uit in de woning waar hij de administratie bewaarde. Ik, toezichthouder [REDACTED] heb de administratie doorgelopen en opgemerkt dat de koppelgegevens te laat worden ingestuurd. De heer [REDACTED] deelde mij, toezichthouder [REDACTED] mee met de volgende strekking, "dat hij daar inderdaad wat te soepel mee omging".

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb daarop aangegeven dat dit binnen 30 dagen na afleveren van de laatste dieren van een koppel dient te gebeuren. Ik stelde vast dat er van de 7 afgeleverde koppels er maar 2 binnen de termijn gemeld zijn en 5 te laat. Dit is een overtreding van Artikel 6.8 lid 2 Regeling houders van dieren gelet op artikel 2.52 lid 3 Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 lid 10 Wet dieren.

Deze bevindingen kunnen overtreder [REDACTED] worden aangerekend.

Hierna zijn wij, toezichthouder [REDACTED] en stagiaire [REDACTED] met in acht neming van de hygiëne maatregelen, aangevangen met het fysieke deel van de welzijnscontrole en hebben deze inspectie verder afgerond.

Bijlage 2 Een kopie van het uittreksel van de inschrijving in het handelsregister van de Kamer van Koophandel is als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

De identiteit van de betrokkene is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen.

Voor de te nemen maatregelen heb ik, Toezichthouder [REDACTED] een hercontrole aangezegd.

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt, gedagtekend, ondertekend en gesloten op 2 augustus 2018 te [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Toezichthoudernummer: [REDACTED]

Bijlagen: 2

Inspectie

Datum

2 augustus 2018

Onze referentie

145099/110919/

Bijlage 1: Overzicht meldingen uit het Excel-bestand

Bijlage 2: Uittreksel Kamer van Koophandel van

Bijlage 1-1/1

Inspectie

Datum

2 augustus 2018

Onze referentie

145099/110919/

Kipnr.	Stal	Datum Opzet	Datum Wegladen	Datum Melden	Dagen Wegladen Melden	Aantal dagen te laat gemeld	Wezijn: Tijdig melden
1		07-06-2018					Melding nog niet ontvangen
2		07-06-2018					Melding nog niet ontvangen
1		11-04-2018	30-05-2018	13-06-2018	14		Binnen termijn
2		09-04-2018	25-05-2018	13-06-2018	19		Binnen termijn
1		16-02-2018	06-04-2018	13-06-2018	68	38	Te laat gemeld
2		12-02-2018	30-03-2018	13-06-2018	75	45	Te laat gemeld
1		23-12-2017	12-02-2018	26-02-2018	14		Binnen termijn
2		23-12-2017	09-02-2018	26-02-2018	17		Binnen termijn
1		31-10-2017	20-12-2017	26-02-2018	68	38	Te laat gemeld
2		31-10-2017	18-12-2017	26-02-2018	70	40	Te laat gemeld
2		04-09-2017	25-10-2017	26-02-2018	124	94	Te laat gemeld
1		04-09-2017	20-10-2017	26-02-2018	129	99	Te laat gemeld
2		30-06-2017	10-08-2017	22-02-2018	196	166	Te laat gemeld
1		30-06-2017	09-08-2017	22-02-2018	197	167	Te laat gemeld
1		15-05-2017	26-06-2017	22-02-2018	241	211	Te laat gemeld
2		15-05-2017	26-06-2017	22-02-2018	241	211	Te laat gemeld

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 146486
Rapportnummer: 112010

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

[REDACTED]

Rechtsvorm:

[REDACTED]

Vestigingsadres:

[REDACTED]

Postcode en vestigingsplaats:

[REDACTED]

Gemeente van vestiging:

[REDACTED]

Inschrijvingsnummer KvK:

[REDACTED]

Datum verhoor:

28-

10-2018

Datum sluiting rapport:

04-10-2018

Aantal bijlage(n):

2

Onze referentie: 146486/112010/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4383999) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens.

Locatie:

Response	Percentage
Yes	65%
No	35%
Don't know	0%

Stalnummer 1, 2, 3 en 4

De stallen zijn aangemeld voor categorie 3, d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid hoger dan 39 kg/m²

Bedrijfsomvang: circa 129.000 vleeskuikens

Begriffen:

Besluit	: Besluit houders van dieren
Regeling	: Regeling houders van dieren
Avined	: Door de minister aangewezen databank
Kipnummer	: Registratienummer van het pluimveebedrijf.

Bevindingen:

Tijdens de voorbereiding van de inspectie van bovenstaand bedrijf zag ik op 28 september 2018 na raadplegen van de bedrijfsgegevens en de aan mij beschikbaar gestelde datagegevens, dat de houder 4 vleeskuikenstallen had geregistreerd in Avined.

Ik zag dat gerekend vanaf de opzetdatum 27-09-2017 tot en met 06-07-2018, van de 24 koppels vleeskuikens, 8 koppels later dan 30 dagen na het afvoeren van de laatste vleeskuikens uit de stal met het oogmerk om te worden geslacht, waren gemeld aan Avined.

In de onderstaande tabel zijn van stal 1 t/m 4 de meldingen die later dan 30 dagen na het afvoeren van de laatste vleeskuikens uit de stal waren gemeld aan Avined, weergegeven.

Stalnr	Datum Opzet	Datum Wegladen	Datum Melden	Dagen Wegladen-Melden	Aantal dagen te laat gemeld
1	18-06-18	30-07-18	10-09-18	42	12
1	12-01-18	22-02-18	04-04-18	41	11
2	18-06-18	30-07-18	10-09-18	42	12
2	12-01-18	22-02-18	04-04-18	41	11
3	14-06-18	30-07-18	10-09-18	42	12
3	12-01-18	23-02-18	04-04-18	40	10
4	18-05-18	03-07-18	10-09-18	69	39
4	03-04-18	16-05-18	27-06-18	42	12

Tabel 1: Te laat gemelde koppels vanaf opzetdatum 27-09-2017 t/m 06-07-2018 .

Ik zag en stelde door onderzoek vast dat:

Overtreding

De houder vanaf opzetdatum 27-09-2017 de welzijn/ koppelgegevens van 8 koppels niet binnen 30 dagen heeft verstrekt aan Avined nadat de vleeskuikens zijn verwijderd uit de stal met het oogmerk om te worden geslacht. Deze voorwaarde voor het mogen houden van vleeskuikens met een bezettingsgraad van meer dan 33 kg/m², maar ten hoogste 42 kg/m² is niet nageleefd.

Ik stelde vast dat er in strijd werd gehandeld met artikel 6.8 lid 2 van de Regeling houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet Dieren.

Deze bevindingen kunnen de pluimveehouder [REDACTED] worden aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

Verhoor:

Dag en datum van het verhoor: 28 september 2018, omstreeks 12.00 uur.

Locatie: [REDACTED]

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

BSN: [REDACTED]

Naam: [REDACTED]

Voornamen: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Functie: Vleeskuikenhouder en ondernemer

De identiteit van de overtreder is geverifieerd bij de Gemeentelijke Basis Administratie.

Ik, bracht betrokkene van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Economische zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

Hierop verklaarde hij mij:

"Ik ben inderdaad enkele keren te laat geweest met het melden van de koppelgegevens."

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



Toezichthoudernummer: [redacted]
op datum: 01-10-2018



Toezichthoudernummer: [redacted]
op datum: 01-10-2018







GBA1.pdf

Bijlagen:



Koppelgegevens.xlsx

Bijlage 1: Koppelgegevens origineel

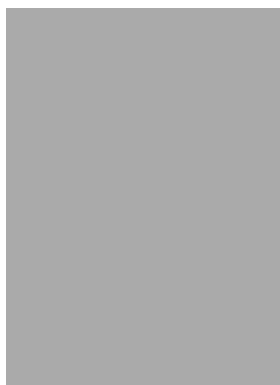
Divisie: Inspectie
 Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
 Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
 Teamleider: 
 Inspecteur(s): 



Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 147448
 Rapportnummer: 112836

1) Betrokkene:

BSN:
 Naam:
 Voornamen:
 Geboortedatum:
 Geboorteplaats:
 Geboorteland:
 Nationaliteit:
 Woonadres:
 Postcode en woonplaats:
 Woongemeente:
 Land:



Vermoedelijke overtreding van: artikel 1.7 onder d, e en g gelet op artikel 2.2 lid 10 wet dieren.

Omschrijving van de feiten: Het niet zorgdragen voor:
 d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
 e. een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
 g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

Vermoedelijke overtreding van: artikel 3.22, vierde lid, van de Regeling dierlijke producten, in samenhang met het bepaalde in artikel 3.4, van de Wet dieren

Omschrijving van de feiten: Het niet tijdig aangifte doen van aanwezigheid van kadavers van landbouwhuisdieren (aangewezen dierlijke bijproducten) bij de ondernemer binnen wiens werkgebied het materiaal zich bevond.

Vermoedelijke overtreding van: artikel 3.24, tweede lid/derde lid (afhankelijk van de diersoort) van de Regeling dierlijke producten, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 3.4, eerste lid, van de Wet dieren.

Omschrijving van de feiten: aangewezen dierlijke bijproducten, kadavers van kippen, werden niet bewaard bij de voorgeschreven temperatuur.

Vermoedelijke overtreding van: artikel 3.22, eerste en derde lid, van de Regeling dierlijke producten, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 3.4, eerste lid, van de Wet dieren.

Omschrijving van de feiten: aangewezen dierlijke bijproducten (tientallen kadavers van legkippen) aan de voorgeschreven aangifte en overdracht, met het oog op verwerking, zijn onttrokken.

Gepleeegd binnen de gemeente: [REDACTED]

Pleeegdatum/periode: 16-10-2018 t/m 7-11-2018

2) Betrokkene

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Nederland

Vermoedelijke overtreding van: artikel 1.7 onder d, e en g gelet op artikel 2.2 lid 10 wet dieren.

Omschrijving van de feiten: Het niet zorgdragen voor:

- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- e. een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
- g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

Vermoedelijke overtreding van: artikel 3.22, vierde lid, van de Regeling dierlijke producten, in samenhang met het bepaalde in artikel 3.4, van de Wet dieren

Omschrijving van de feiten:	Het niet tijdig aangifte doen van aanwezigheid van kadavers van landbouwhuisdieren (aangewezen dierlijke bijproducten) bij de ondernemer binnen wiens werkgebied het materiaal zich bevond.
Vermoedelijke overtreding van:	artikel 3.24, tweede lid/derde lid (afhankelijk van de diersoort) van de Regeling dierlijke producten, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 3.4, eerste lid, van de Wet dieren.
Omschrijving van de feiten:	aangewezen dierlijke bijproducten, kadavers van kippen, werden niet bewaard bij de voorgeschreven temperatuur.
Vermoedelijke overtreding van:	artikel 3.22, eerste en derde lid, van de Regeling dierlijke producten, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 3.4, eerste lid, van de Wet dieren.
Omschrijving van de feiten:	aangewezen dierlijke bijproducten (tientallen kadavers van legkippen) aan de voorgeschreven aangifte en overdracht, met het oog op verwerking, zijn onttrokken.
Gepleeegd binnen de gemeente:	
Pleegdatum/periode:	16-10-2018 t/m 7-11-2018

Onze referentie: 147448/112836/■■■■■

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers ■■■■■ ■■■■■ toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Op woensdag 7 november 2018 omstreeks 10.00 uur bevond ik, toezichthouder ■■■■■ mij vergezeld van ■■■■■ op het bedrijf gelegen aan de ■■■■■. Van het bedrijf was bij de ■■■■■ een melding binnengekomen dat het vermoedelijk niet goed ging met de verzorging van de aanwezige legkippen op het bedrijf. Er was op dat moment niemand aanwezig op het bedrijf. Ik, ■■■■■ heb toen telefonisch contact gelegd met ■■■■■. Mij, ■■■■■, is bekend dat ■■■■■ de verzorger is van de aanwezige legkippen op het bedrijf. ■■■■■ gaf aan niet in de gelegenheid te zijn naar de bedrijfslocatie te komen en gaf ook aan dat de eigenaresse niet in staat was om naar het bedrijf te komen. Ik, ■■■■■ heb vervolgens met ■■■■■ afgesproken dat we met inachtneming van het hygiëne protocol de stallen zouden betreden en een inspectie zouden doen.

Via de voorruimte welk ook in gebruik is als eierlokaal betraden wij de bedrijfsgebouwen van het bedrijf.

Ik zag dat de ruimte om en onder de eierinpakker sterk vervuild was met gebroken eieren en vuil. Ik zag dat de eierbanden en de inpakker vervuild was met gebroken eieren en ingedroogd ei-materiaal en mest.

Ik zag dat de eieren op de aanvoerband naar de inpakker vervuild waren met mest en ingedroogd struif.

De kippen zijn gehuisvest in een volière stal met twee verdiepingen. De totale capaciteit van deze stallen is 24000 legkippen.

Bij het betreden van de stal zag ik dat de ruimte om en onder de elevatoren sterk vervuild met gebroken eieren, ingedroogd ei materiaal en vuil. Ik zag dat deze elevatoren niet meer functioneerden.

Ik zag bij het betreden van de eigenlijke huisvesting van de legkippen dat de mest van de aanwezige dieren de stal ernstig vervuild had. De mestbanden waren volledig vol met mest. De mestbanden waren zo vol met mest dat de mest boven de bordessen waar de kippen lopen uitkwam en aangekoekt was. De aangekoekte mest kwam op diverse plekken in de stal ongeveer 10 tot 15 cm boven de bordessen uit. Ik zag dat het systeem om de mest uit de stallen af te voeren volledig was vastgelopen.

Gelet op bovenstaande is er een vermoedelijke overtreding van artikel 1.7 onder d gelet op artikel 2.2 lid 10 wet dieren.

Ik zag dat de legnesten vervuild waren met mest. Ik zag de eierbanden helemaal vol lagen met sterk vervuilde eieren. Ik zag dat de eierbanden zo vol waren dat de eieren tot in de legnesten lagen.

Ik zag dat er op verschillende plekken dode kippen op de eierbanden en in de legnesten lagen. Ik zag dat er op verschillende plekken kadavers van legkippen in het strooisel en op de bordessen van het huisvestingssysteem. Ik zag dat gelet **op de staat van ontbinding dat deze kadavers varieerden van "vers" (recent overleden)** tot meerdere weken oud waren. Ik schat dat er 150 tot 250 kadavers in de stal lagen.

Gelet op bovenstaande blijkt dat de houder niet tijdig de kadavers heeft verwijderd uit de stal. De kadavers werden niet op de juiste wijze bewaard en opgeslagen.

Dit is een vermoedelijke overtreding van: artikel 3.24, tweede lid/derde lid (afhankelijk van de diersoort) van de Regeling dierlijke producten, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 3.4, eerste lid, van de Wet dieren.

Ik zag dat nadat ik met de voet, mest in de stal aan de kant had geschoven dat er op verschillende plekken in de stal kadavers van legkippen onder de mest lagen. Gelet op bovenstaande zijn vermoedelijk tientallen kadavers van legkippen onttrokken aan de voorgeschreven aangifte en overdracht, met het oog op verwerking.

Dit is een vermoedelijke overtreding van artikel 3.22, eerste en derde lid, van de Regeling dierlijke producten, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 3.4, eerste lid, van de Wet dieren.

Tijdens de inspectie heb ik, [REDACTED], gekeken of er kadavers in de kadavertonnen bewaard werden. De aanwezige kadavertonnen op het bedrijf waren leeg. [REDACTED] vertelde mij later op die dag dat de tonnen de dag ervoor 6 november 2018 waren geleege door Rendac en dat daardoor de kadavertonnen leeg waren.

Op 8 november 2018 heb ik, [REDACTED] een aanbod en ophaaloverzicht kadavers opgevraagd bij Rendac. Uit dit overzicht welke als bijlage 1 bij dit rapport is gevoegd blijkt dat de laatste ophaling van kadavers is geweest op 16 oktober 2018.

Naarmate dat we verder in de stal kwamen merkte ik dat de luchtkwaliteit in de stal slechter werd. Ik rook dat de lucht bedompt was en dat er een sterke ammoniak lucht hing. Ik voelde de ammoniaklucht prikken in mijn ogen en keel. Ik merkte dat er veel stof in de lucht aanwezig was. Gelet op bovenstaande is er een vermoedelijke overtreding van artikel 1.7 onder g gelet op artikel 2.2 lid 10 wet dieren.

Ik zag dat er grote verschillen waren in de conditie van de dieren. Ik zag veel magere dieren. Ik zag dat de voerlijnen leeg waren. Ik zag dat de dieren wel konden beschikken over drinkwater. Toen ik een schep met gemorst voer in het hok strooide zag ik dat de kippen gulzig begonnen te eten hiervan. Ik zag dat de aanwezige kippen aten van gebroken eieren en dat ze pikten aan de aanwezige kadavers in de stal.

Gelet op bovenstaande is er een vermoedelijke overtreding van artikel 1.7 onder e gelet op artikel 2.2 lid 10 wet dieren.

Nadat we dit hadden geconstateerd heb ik, [REDACTED] wederom telefonisch contact gelegd met [REDACTED] Ik heb hem dringend verzocht naar de locatie te komen.

Tevens heb ik contact gezocht met toezichthoudend dierenarts [REDACTED] en haar verzocht naar de locatie te komen om de dieren te beoordelen. Omstreeks 12.00 uur arriveerde toezichthoudend dierenarts [REDACTED] op het bedrijf. Samen met haar hebben we een inspectie in het bedrijf gedaan. Zij heeft na beoordeling van de dieren een veterinaire verklaring opgesteld. Deze verklaring is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Van de aangetroffen situatie hebben wij, [REDACTED], foto's gemaakt welke als bijlage bij de veterinaire verklaring zijn gevoegd.

Op woensdag 7-11-2018 omstreeks 15.20 uur bevonden wij toezichthouders [REDACTED] ons in een kantoorruimte gelegen aan de [REDACTED]

Aldaar spraken wij een persoon die nadat we ons gelegitimeerd hadden en het doel van onze komst hadden medegedeeld opgaf te zijn:

[REDACTED]
geboren [REDACTED] wonende [REDACTED],
van beroep bedrijfsleider pluimveebedrijf [REDACTED]
Hierna te noemen betrokkene [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb betrokkene [REDACTED] medegedeeld dat hij recht heeft om voorafgaand aan zijn verhoor een advocaat te raadplegen. Ik heb betrokkene [REDACTED] tevens medegedeeld dat hij recht heeft op de aanwezigheid van een advocaat tijdens zijn verhoor.

Betrokkene [REDACTED] deed afstand van zijn recht op consultatiebijstand. Betrokkene [REDACTED] deed afstand van zijn recht op verhoorbijstand.

Nadat ik, [REDACTED], betrokkene [REDACTED] had medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij op onze vragen als volgt:

"ik ben bedrijfsleider / algemeen directeur van [REDACTED] eo. Het bedrijf staat bij het KvK op naam van mijn vriendin [REDACTED]

De dagelijkse verzorging van de legkippen is in mijn handen. Ik ben vanmorgen om 6.00 uur nog hier op het bedrijf geweest. Ik heb alleen gecontroleerd of er geen storingen / calamiteiten waren. Ik ben een stukje de stal ingelopen en heb de dieren bekeken. Ik heb geen eieren geraapt of kadavers verwijderd. Ik heb gisteren nog een aantal kadavers geraapt maar de kadaverton was vol. Rendac komt om de twee weken de kadavers ophalen. Gisteren zijn de 2 vaten kadavers geleegd door Rendac. Ik ben de enige die hier de legkippen verzorgt. Er zijn nu nog ongeveer 20000 legkippen in stal aanwezig. Als de bad vol loopt dan gooi ik alle eieren in het strooisel. Gezien de leefomstandigheden vind ik dat de legkippen in redelijke conditie zijn. We hebben zojuist over de mogelijke oplossingen gesproken. Mijn voorkeur gaat uit naar het verplaatsen van de kippen naar een andere locatie. Ik laat u vandaag nog weten wat mijn beslissing is t.a.v. het bemonsteren op Salmonella"

Nadat ik, [REDACTED], de verklaring aan overtreder [REDACTED] had voorgelezen, verklaarde overtreder [REDACTED] hierbij te volharden, waarna hij zijn verklaring in concept ondertekende.

Een fotokopie van de verklaring in concept is als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Op donderdag 8 november bevonden wij toezichthouders [REDACTED] ons in een kantoorruimte gelegen aan de [REDACTED]. Aldaar spraken wij een persoon die nadat we ons gelegitimeerd hadden en het doel van onze komst hadden medegedeeld opgaf te zijn:

[REDACTED] geboren [REDACTED], wonende [REDACTED] van beroep directeur [REDACTED] Hierna te noemen betrokkene [REDACTED] Ik, toezichthouder [REDACTED] heb betrokkene [REDACTED] medegedeeld dat zij recht heeft om voorafgaand aan haar verhoor een advocaat te raadplegen. Ik heb betrokkene [REDACTED] tevens medegedeeld dat zij recht heeft op de aanwezigheid van een advocaat tijdens haar verhoor.

Betrokkene [REDACTED] deed afstand van haar recht op consultatiebijstand.
Betrokkene [REDACTED] deed afstand van haar recht op verhoorbijstand.

Nadat ik, [REDACTED] betrokkene [REDACTED], had medegedeeld dat zij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde zij op onze vragen als volgt:

"Ik ben eigenaar van het bedrijf [REDACTED] De werkzaamheden liggen in handen van [REDACTED] De laatste maand ben ik maximaal 1 keer per week op het bedrijf geweest. Als ik dan hier was kwam ik niet in de stallen. Ik heb niet veel met de legtak van het bedrijf.

[REDACTED] regelde hier alles op het bedrijf ook financieel. Dat ging in samenspraak en in vertrouwen.

Ik ben vanmorgen wel in de stal geweest. De situatie in de stal is niet oké. Het oogt niet door de mest en de kapotte eieren. Er liggen veel te veel dode dieren in de stal. De kippen zijn niet ziek maar daar is wel alles mee gezegd. Ik was wel op de hoogte van alle problemen maar wist niet dat het zo erg was. Ik heb met [REDACTED] afgesproken dat ik mij zou focussen op het vleeskuikenbedrijf in [REDACTED] Hij zou hier het werk doen. Door alle problemen zat het mij zo hoog dat ik hier ook liever niet meer kwam. Het aanbieden van de kadavers regelde [REDACTED]

We waren wel al bezig om te regelen dat we op deze locatie zouden stoppen. Als ik had geweten dat dit allemaal zou gebeuren was ik hier niet aan begonnen. Ik wil goed zijn voor mijn dieren. Ik denk dat de kippen een beter leven hadden kunnen hebben. Dit had nooit mogen gebeuren.

[REDACTED] is nu aan het regelen dat de kippen op korte termijn worden geslacht. We hebben de opties op een rijtje gezet en dit is voor ons de beste oplossing.

Ik wil nog wel gezegd hebben dat we alles geprobeerd hebben om dit te laten slagen. Op een gegeven moment loop je zo achter de feiten aan dat je het niet meer kunt bijhouden."

Nadat ik, [REDACTED] de verklaring aan betrokkene [REDACTED] had voorgelezen, verklaarde betrokkene [REDACTED] hierbij te volharden, waarna zij haar verklaring in concept ondertekende.

Een fotokopie van de verklaring in concept is als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] deelde betrokkene [REDACTED] mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke maatregel / bestuurlijke boete kan opleggen.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te
[REDACTED] op 20 november 2018.



[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]

Bijlagen:

1 Aanbied- en ophaaloverzicht

2 Veterinaire verklaring

3 conceptverklaring [REDACTED]

4 conceptverklaring [REDACTED]

5 uitsluiting KvK [REDACTED]



112836 bijlage 1.pdf



112836 bijlage 2.pdf



112836 bijlage 3.pdf



112836 bijlage 4.pdf



112836 bijlage 5.pdf



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

VETERINAIRE VERKLARING

Naam :
 Postadres :
 Vestigingsplaats :

Ik, , toezichhoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, toezichthouder zoals gedefinieerd in artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteer het volgende:

Op 7 november 2018, omstreeks 12:15 uur, werd(en) door mij beoordeeld:

Soort dieren : Legkippen
 Aantal dieren (geschat) : Ongeveer 20.000
 Ras/geslacht/leeftijd/kleur : Witte, vrouwelijke, ongeveer 65 weken oud

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats :

 BRS Nummer/UBN :
 Locatie :

Deze controle is uitgevoerd samen met NVWA inspecteur . Hiervan is een Rapport van bevindingen met nummer 112836 opgemaakt. Tijdens deze controle hebben wij, , foto's gemaakt. Sommige van deze foto's zijn in bijlage VV1 weergegeven, en zijn niet bewerkt, maar slechts in bestandsgrootte aangepast.

Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
Antwoord:	<p>Bij aankomst op het bedrijf zag ik aan de rechterhand drie pluimveestallen. De legkippen waren gehuisvest in stal 2, een twee verdiepingen volière stal, geschikt voor huisvesting van 24.000 legkippen. Toegang tot deze stal was via de voorruimte, met o.a. eiersorteer ruimte en opslag.</p> <p>Ik heb zowel de beneden verdieping als de boven verdieping van de stal</p>

	<p>bekeken. Ik zag dat het beeld in beide delen van de stal vrijwel hetzelfde was.</p> <p>Ik zag dat de mechanismes die gebruikt worden om de eieren te verzamelen en naar de sorteer ruimte te transporteren geheel vervuild waren met gebroken eieren, ingedroogd eiermateriaal en vuil. Ik zag dat dit systeem niet meer kon functioneren.</p> <p>Toen ik de eigenlijke huisvesting van de legkippen binnenging zag ik dat de mest van de aanwezige dieren de volièrestallen zeer ernstig had vervuild. Ik zag dat de mestbanden volledig volgepakt waren met mest (ongeveer 15 cm diep), waarbij op veel plekken deze ophoping van mest zelfs boven de bordessen waar de kippen op lopen uitkwam. In veel plaatsen zag ik op de bordessen zelf ook nog eens een extra ophoping van mest die varieerde tussen de 5 en 15 cm diepte. Ik zag dat het systeem om mest uit de stal te verwijderen volledig vastgelopen was. Ik zag dat dit systeem niet meer kon functioneren. Ik zag dat de vloer van de stallen bedekt was met een vrij droge laag mest met daarin zeer veel eieren, zowel gebroken als intact.</p> <p>Ik zag dat de legnesten vervuild waren met mest, eieren en enkele kadavers van gestorven kippen. Ik zag dat de eiertransport banden op veel plekken geheel gevuld waren met eieren. Op sommige plekken waren deze eieren ernstig vervuild met mest.</p> <p>Ik zag overal in de stal kadavers van kippen liggen. Ik zag dat de kadavers varieerden van “vers”, e.g. recent overleden, tot “vrijwel volkomen verteerd”, e.g. minstens 4 – 5 weken dood. Er waren meer kadavers aanwezig in de bovenstal dan in de benedenstal. Naar mijn schatting lagen er tenminste 150 tot 250 dode dieren in de stal.</p> <p>Ik rook en voelde dat de ventilatie in de stal onvoldoende was. Ik zag en voelde met ademen dat de stal erg stoffig was. Ik rook dat de lucht bedompt was en dat er, vooral dieper in de stal een sterke ammoniak lucht hing. Ik voelde de ammoniak lucht prikken in mijn ogen en keel. Ik had dezelfde avond nog steeds last van geïrriteerde ogen en keel.</p> <p>Ik zag voorin in de stal dode ratten en muizen liggen die niet waren verwijderd.</p> <p>Ik zag dat er water voor de dieren aanwezig was. Ik zag dat in het begin van de controle de banden waar voer verstrekt werd vrijwel allemaal leeg waren. Ik zag en hoorde tegen het einde van de controle dat de vijzel van het voersysteem begon te werken en dat er voer aan de dieren werd verstrekt.</p>
--	---

Vraag 2	In welke lichamelijke toestand werden de dieren aangetroffen?
Antwoord:	<p>Ik zag dat er in de benedenstal heel veel variatie was in conditie van de kippen. Een aantal kippen waren in een goede tot voldoende lichaamsconditie met voldoende bevedering. Ongeveer 40% had een redelijke tot matige lichaamsconditie. Ongeveer 50% van de kippen in deze afdeling had een onvoldoende voedingsconditie. In de bovenstal was de voedingsconditie van de kippen slechter, ik zag meer dieren met een onvoldoende conditie, en minder kippen die nog in een goede conditie waren.</p> <p>Bij het beoordelen van de kippen in onvoldoende lichaamsconditie zag</p>

	<p>en voelde ik dat deze kippen lege kroppen hadden, en dat zowel spier- als vetweefsel onvoldoende aanwezig waren. Ik zag lege, opgetrokken buiken en poten en borsten zonder spierontwikkeling. Ik zag en voelde dat het verenkleed van deze kippen bruin vervuild was met mest en plakkerig aanvoelde. In veel gevallen waren grote delen van de kippen kaal, en waren de barben van de overblijvende veren ernstig beschadigd of samengeplakt.</p> <p>Ik zag kippen van gebroken eieren eten en aan kadavers van soortgenoten pikken. Ik zag dat zij, toen er voer verstrekt werd, gulzig en elkaar verdringend begonnen te eten.</p>
--	---

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	Deze toestand bestond reeds geruime tijd. Veel van de aanwezige kadavers lagen reeds weken, zo niet maanden in de stal. De hoeveelheid mest die in de stallen opgebouwd was wijst erop dat er reeds meerdere weken geen goed werkende mestafvoer was. De voedingsconditie van de dieren was zodanig dat er reeds langer een slechte of inconsistente voerverstrekking geweest moet zijn, aangezien veel dieren ernstig conditieverlies hadden.

Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	De houder verklaarde dat hij deze stal huurt, en dat er reeds eerder problemen waren met de mechanische installatie in de stal. De houder heeft hier onvoldoende op gereageerd en heeft recent steeds minder aandacht aan de verzorging van de dieren gegeven.

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld? Toelichting
Antwoord:	<p>Ja, de gezondheid is benadeeld. Hoewel er geen aanwijzingen waren voor specifieke ziekten, zijn, gezien het aantal dode dieren in de stal, veel dieren zodanig verzwakt dat zij overlijden, waarschijnlijk aan de gevolgen van ondervoeding.</p> <p>Ja, het welzijn is benadeeld. In artikel 1.3 van de Wet dieren wordt de intrinsieke waarde van het dier erkend, dit houdt in dat dieren een eigenwaarde hebben zijnde wezens met gevoel. Tot de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven, wordt in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dorst en onjuiste voeding <i>Deze leghennen hebben niet de voeding gekregen die zij nodig hadden om in een goede lichamelijke conditie te blijven. Het leggen van eieren kost veel energie en mineralen die via de voeding aangevuld moeten worden. Ook de variatie in conditie van de hennen in de benedenstal wijst op onvoldoende verstrekking van voer. De meer dominante dieren krijgen toegang tot het verstrekte voer, waarna er voor de ondergeschikte dieren onvoldoende voer overblijft. Het lijkt erop dat de dieren in de benedenstal iets meer voer kregen aangeboden dan de dieren in de bovenstal.</i> 2. fysiek en fysiologisch ongerief <i>In dit geval is de gehele stal ernstig vervuild met mest. Zelfs in de legnesten lag mest. Er was voor deze dieren nergens een hygiënische huisvesting. Het verenkleed van het merendeel van de kippen was</i>

	<p><i>vervuild met ingedroogde mest. Ook de ventilatie/luchtkwaliteit was zeer slecht. Langdurige blootstelling aan stof en ammoniak veroorzaakt ademhalingsproblemen. Ammoniak is zeer irriterend voor ogen en luchtwegen.</i></p> <p>3. pijn, verwondingen en ziektes <i>Kadavers van kippen werden niet uit de stal verwijderd. De aanwezigheid van gestorven, verrotte kippen in de stal verhoogt het risico op de verspreiding van ziekten, vooral als andere kippen deze overleden kippen gaan kannibaliseren. Ook de aanwezigheid van ongedierte (ratten, muizen) verhoogt het risico op ziekten.</i></p> <p>4. angst en chronische stress <i>Huisvesting onder deze omstandigheden veroorzaakt ernstige chronische stress. Honger is een buitengewoon onaangename ervaring, en ik acht het aannemelijk dat veel van de overleden kippen gestorven zijn door ondervoeding en stress.</i></p> <p>5. beperking van hun natuurlijk gedrag.</p>
--	--

Vraag 5b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	<p>Er is sprake van vermijdbaar lijden als:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kippen geen toegang hebben tot hygiënische huisvesting • Kippen onvoldoende voer krijgen om aan hun voedingsbehoeften te voldoen • Er onvoldoende ventilatie is zodat de stallen een slechte luchtkwaliteit hebben • Kippen moeten leven in stallen vol met (verrotte) kadavers

Vraag 6	Heeft de houder naar uw mening - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen – de dieren de nodige verzorging onthouden?
Antwoord:	<p>Ja, omdat volgens vaste jurisprudentie de 'zorg' voor een dier toeziet op de volgende 4 aspecten: 1.water, 2.voeding, 3.huisvesting en 4.medische zorg.</p> <p>In dit geval zijn er omissies met betrekking tot de voeding en huisvesting van de kippen.</p>

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	Nee, dat was niet nodig.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Nee.

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	De dieren kunnen niet in een zodanig ernstig vervuilde omgeving gehuisvest worden. Het is niet mogelijk de stallen op een redelijke termijn

	te reinigen en te repareren zodat zowel mest- als eierafvoer geborgd is. Het zal noodzakelijk zijn om de kippen uit deze huisvesting te verwijderen.
Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Het is noodzakelijk dat de dieren uit deze situatie worden verwijderd. In dit geval is de keus aan de houder gelaten hoe hij dit wil bewerkstelligen. Indien de houder op korte termijn geen adequate maatregelen heeft getroffen, zal het noodzakelijk worden voor de NVWA om deze maatregelen voor de houder te nemen.

Aldus naar waarheid verklaard:

Plaats en datum:

██████, 8 november 2018

Handtekening:

████████████████████
████████████████████

Bijlage VV1 bij Veterinaire Verklaring 7 november 2018, [REDACTED]



Foto 1. Vervuiling eiertransport systeem



Foto 2. Eiertransport systeem achterkant, detail



Foto 3. Mestopstapeling op mestband (onder) en bordessen (daarboven)



Foto 4. Bovenaanzicht bordes, bedekt met mest en (gebroken) eieren



Foto 5. Vervuiling van de stal, ophoping van eieren



Foto 6. Ophoping van eieren op de band, Vervuiling van eieren



Foto 7. Kadaver van zeer lang geleden gestorven kip (4 – 5 weken)



Foto 8. Kadaver van recenter oveleden kip (enkele dagen tot 1 week)



Foto 9. Kadavers ongeveer 1 – 2 weken oud



Foto 10. Dode rat en muis



Foto 11. Lege voerband



Foto 12. Overzicht benedenstal. Midden rechts kip in voldoende conditie. Veel andere dieren in slechte conditie



Foto 13. Slechte lichaamsconditie kippen



Foto 14. Mager dier, slechte vulling krop.



Foto 15. Kadaver in legnest, vervuiling deksel eierband

Divisie: Inspectie
 Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
 Team: NVWA HH IH Tm Noord Pluimvee Landbouw
 Teamleider: [REDACTED]
 Inspecteurs: [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 146628
 Rapportnummer: 113310

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

[REDACTED]

Rechtsvorm:

[REDACTED]

Vestigingsadres:

[REDACTED]

Postcode en vestigingsplaats:

[REDACTED]

Gemeente van vestiging:

[REDACTED]

Inschrijvingsnummer KvK:

[REDACTED]

2) Overtreder:

BSN:

[REDACTED]

Naam:

[REDACTED]

Voornamen:

[REDACTED]

Geboortedatum:

[REDACTED]

Geboorteland:

[REDACTED]

Nationaliteit:

[REDACTED]

Woonadres:

[REDACTED]

Postcode en woonplaats:

[REDACTED]

Woongemeente:

[REDACTED]

Land:

Nederland

Omschrijvingen overtreding:

Niet verstrekken van de koppelgegevens aan Avined binnen 30 dagen nadat een koppel vleeskuikens is afgevoerd uit de stal

Artikel overtreding

Artikel 6.8 lid 2 van de Regeling houders van dieren jo. artikel 2.2 van de Wet dieren.

Gepleege binnen de gemeente:



Pleege datum/periode:

14 april 2017 tot 05

oktober 2018

Datum eerste verhoor:

5 oktober 2018

Datum sluiting rapport:

17 december 2018

Aantal bijlagen:

1

Rapport van bevindingen t.b.v. bestuurlijke boete en bestuurlijke
maatregel (Last Onder Dwangsom).

Onze referentie: 146628/113310/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, , inspecteur met toezichthoudernummer , toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5: 11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4207482) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens - hercontrole. Deze hercontrole vond plaats naar aanleiding van een controle op 19 april 2018 (zie onder Historie).

Locatie:

is een pluimveebedrijf met 6 vleeskuikenstallen waarin ± 130.000 vleeskuikens gehouden worden met een bezettingsdichtheid van 39-42 kg/m². Het KIPnummer is

Historie:

Op donderdag 19 april 2018, heb ik, de heer tijdens een fysieke inspectie een rapport van bevindingen aangezegd voor het niet verstrekken van de afvoergegevens (kilogrammen en voetzoollaesiescore) van de afgevoerde koppels vleeskuikens aan Avined (Avined is de instantie waar een vleeskuikenhouder sinds 4 oktober 2016 de afvoergegevens van een koppel moet melden). Het betroffen de afvoergegevens die verstrekt hadden moeten worden in de periode van 14 april 2017 tot 19 april 2018. De heer heeft hiervoor een bestuurlijke boete ontvangen. Ik heb op 19 april 2018 bij de heer aangegeven dat er een hercontrole zou volgen om te beoordelen of de overtreding is opgeheven en de ontbrekende afvoergegevens zijn verstrekt aan Avined.

Bevindingen:

Op vrijdag 5 oktober 2018 heb ik, in Avined gecontroleerd of de ontbrekende afvoergegevens van vleeskuikens, die op 19 april 2018 hebben geresulteerd in het aanzeggen van een rapport van bevindingen, inmiddels zijn verstrekt aan Avined. Ik zag dat de ontbrekende afvoergegevens niet zijn verstrekt aan Avined.

Tevens heb ik, gecontroleerd of de afvoergegevens van de koppels vleeskuikens die aanwezig zijn geweest op het bedrijf sinds 19 april 2018 ook zijn verstrekt aan Avined. Ik zag dat dit niet het geval was. Op 3 december 2018 heb ik een relevant deel van het overzicht uit Avined waar de afvoergegevens gemeld moeten worden opgevraagd en als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd. Het overzicht laat zien dat er van de koppels vleeskuikens opgezet vanaf 2 februari 2017 wel aanvoergegevens, maar geen afvoergegevens meer zijn verstrekt aan Avined.

Op vrijdag 5 oktober 2018 omstreeks 15.00 had ik, [REDACTED], telefonisch contact met de heer [REDACTED]. Ik heb [REDACTED] de reden van het telefoongesprek gemeld, namelijk het mededelen van de bevindingen van de hercontrole n.a.v. het rapport van bevindingen aangezegd op 19 april 2018. Mijn bevindingen zijn dat [REDACTED] [REDACTED] sinds 19 april 2018:

- de afvoergegevens van de koppels vleeskuikens, die verstrekt hadden moeten worden aan Avined voor 19 april 2018 nog niet heeft verstrekt
- de afvoergegevens van de koppels vleeskuikens die aanwezig zijn geweest op het bedrijf sinds 19 april 2018 niet heeft verstrekt aan Avined

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreders:

Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode plaats: [REDACTED]

Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode plaats: [REDACTED]

Ik, [REDACTED] heb de heer [REDACTED] gezegd dat er een rapport van bevindingen opgemaakt gaat worden voor het Team Bestuurlijke Maatregelen van de NVWA en dat dit waarschijnlijk resulteert in een bestuurlijke boete en een bestuurlijke maatregel (Last Onder Dwangsom).

Op vrijdag 5 oktober 2018, omstreeks 15.00 uur, hoorde ik, toezichthouder [REDACTED], de heer [REDACTED] als overtreder, die desgevraagd opgaf te zijn:

----- [REDACTED] -----

geboren op [REDACTED]. Hierna te noemen overtreder [REDACTED].

Nadat ik overtreder [REDACTED] had medegedeeld dat hij, mede namens [REDACTED] [REDACTED] niet tot antwoorden verplicht is, en hem had gevraagd of hij akkoord ging met het geven van een telefonische verklaring, antwoordde hij op mijn vragen het volgende:

"Ik heb er geen tijd voor gehad. De kachel voor de mestverbranding die op ons bedrijf is geïnstalleerd vraagt veel tijd. De kachel draait nu. Jij het me gezegd dat het moest, dus ik wist het. Ik ga er mee aan de gang"

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt, gedagtekend, ondertekend en gesloten te [REDACTED]

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
17 december 2018

[REDACTED]

Bijlagen: 1

Bijlage 1

Overzicht van de door [REDACTED] aan Avined verstrekte afvoergegevens van koppels vleeskuikens gehouden in 2017 en 2018.

Registratienummer	Omschrijving	Adres	Plaats	Perceelnummer	UBN	NL nummer
[REDACTED]	vleeskuikenbedrijf	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	-

Houders Eigenaren Stallen Verplaatsingen van of naar bovenstaande locatie.

Verplaatsingen van of naar bovenstaande locatie.

Formuliernummer	Type	Verplaatsingsdatum	Aantal mannelijk	Aantal vrouwelijk	Aantal ongesext	Verzender/Ontvanger	Inzoomen
[REDACTED]	Aanvoer	04-10-2018	0	0	128.180	[REDACTED]	
	Aanvoer	02-10-2018	0	0	128.700		
	Aanvoer	16-08-2018	0	0	128.330		
	Aanvoer	14-08-2018	0	0	131.200		
	Aanvoer	28-06-2018	0	0	129.220		
	Aanvoer	26-06-2018	0	0	131.200		
	Aanvoer	10-06-2018	0	0	33.900		
	Aanvoer	09-05-2018	0	0	96.660		
	Aanvoer	08-05-2018	0	0	135.100		
	Aanvoer	22-03-2018	0	0	131.900		

1 - 10 [Volgende](#)



Registratienummer	Omschrijving	Adres	Plaats	Perceelnummer	UBN	NL nummer
[REDACTED]	vleeskuikenbedrijf	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	-

Houders Eigenaren Stallen Verplaatsingen van of naar bovenstaande locatie.

Verplaatsingen van of naar bovenstaande locatie.

Formuliernummer	Type	Verplaatsingsdatum	Aantal mannelijk	Aantal vrouwelijk	Aantal ongesext	Verzender/Ontvanger	Inzoomen
[REDACTED]	Aanvoer	20-03-2018	0	0	131.350	[REDACTED]	
	Aanvoer	01-02-2018	0	0	268.100		
	Aanvoer	14-12-2017	0	0	195.100		
	Aanvoer	26-10-2017	0	0	131.950		
	Aanvoer	07-09-2017	0	0	132.700		
	Aanvoer	20-07-2017	0	0	86.420		
	Aanvoer	01-06-2017	0	0	85.890		
	Aanvoer	23-03-2017	0	0	85.800		
	Aanvoer	02-02-2017	0	0	126.200		
	Afvoer	26-01-2017	0	0	36.069		


[Vorige](#) 11 - 20 [Volgende](#)

Divisie: Inspectie
 Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
 Team: NVWA HH IH Tm Zuid Pluimvee Landbouw
 Teamleider: 
 Inspecteur: 


Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 148277
 Rapportnummer: 113802


1) Overtredend bedrijf/onderneming:


Naam bedrijf: 

Rechtsvorm: 

Vestigingsadres: 

Postcode en vestigingsplaats: 

Gemeente van vestiging: 

Inschrijvingsnummer KvK: 

Datum eerste verhoor: 07-01-2019

Datum laatste verhoor: 07-01-2019

Datum sluiting rapport: 12-02-2019

Aantal bijlagen: 9

2) Vertegenwoordiger bedrijf:

BSN

: 

Naam

: 

Voornamen

: 

Geboortedatum

: 

Geboorteplaats

: 

Geslacht

: 

Nationaliteit

: 

Woonadres

: 

Postcode en woonplaats

:

Gemeente van inwoning

:

Land



: Nederland

Overtredend bedrijf/onderneming:

Artikel overtreding 1:	Artikel 6.8 lid 1 van de Regeling houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet Dieren.
Omschrijving overtreding 1:	De houder heeft niet de correcte koppelgegevens verstrekt aan de aangewezen databank Avined.
Artikel overtreding 2:	Artikel 2.50 lid 1 en lid 4a Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 lid 10 Wet dieren.
Omschrijving overtreding 2:	Overschrijding bezettingsdichtheid 42 kg/m ²

Vertegenwoordiger bedrijf:

Artikel overtreding 1:	Artikel 6.8 lid 1 van de Regeling houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet Dieren.
Omschrijving overtreding 1:	De houder heeft niet de correcte koppelgegevens verstrekt aan de aangewezen databank Avined.
Artikel overtreding 2:	Artikel 2.50 lid 1 en lid 4a Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 lid 10 Wet dieren.
Omschrijving overtreding 2:	Overschrijding bezettingsdichtheid 42 kg/m ²

Gepleegd binnen de gemeente: : 
 Plaats vaststellen overtreding: : 
 Pleegperiode: : Maart 2018 - November 2018

Bijlagen:

Bijlage 1	Spin-inspectierapport 3110/11/0099 van inspectiedatum 24-11-2011.
Bijlage 2	Koppelbestand met oorspronkelijk aan Avined gemelde gegevens.
Bijlage 3	De Hokkaarten van de koppels met opzetdata 19-06-2018 en 27-09-2018.
Bijlage 4	Slachtrapporten van de koppels vleeskuikens met opzetdatum 19-06-2018.
Bijlage 5	Weegbonnen van de koppels vleeskuikens met opzetdatum 19-06-2018.
Bijlage 6	Slachtrapporten van de koppels vleeskuikens met opzetdatum 27-09-2018.
Bijlage 7	Weegbonnen van de koppels vleeskuikens met opzetdatum 27-09-2018.
Bijlage 8	Koppelbestand gewijzigd aan de hand van de brongegevens

Onze referentie: 148277/113802/[REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4536933) in het kader van Welzijn en entreemonitoring vleeskuikens - hercontrole.

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Stalnummers: 1,2,3,4 en 5

De stallen zijn aangemeld voor categorie 3, d.w.z. dat de stallen dienen te voldoen aan de voorwaarden voor het houden van vleeskuikens met een bezettingsdichtheid hoger dan 39 kg/m².

Begrippen:

Besluit	: Besluit houders van dieren
Regeling	: Regeling houders van dieren
RVO.nl	: Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Avined	: Door de minister aangewezen databank, waarin op basis van de Regeling identificatie en registratie van dieren onder andere de verplaatsingen van vleeskuikens geregistreerd worden. Hierin kan de houder ook en de koppelgegevens van vleeskuikens melden.
Koppelbestand	: Digitale bestand met door de houder aan Avined gemelde koppelgegevens.
Kipnummer	: Registratienummer van het pluimveebedrijf.
Uitlaadkoppel	: Een deel van het aantal vleeskuikens in een koppel dat niet de volledige mestperiode wordt gemest maar in een eerder stadium wordt geslacht.
Weglaadkoppel	: Een deel van, of het volledige aantal vleeskuikens in een koppel dat de volledige mestperiode wordt gemest voordat ze worden geslacht.
Stal	: Gebouw op een pluimveebedrijf waar een koppel vleeskuikens wordt gehouden.
Uitladen	: Het naar een slachthuis afvoeren van een deel van een vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.
Wegladen	: Het naar een slachthuis afvoeren van het gehele (resterende) vleeskuikenkoppel gehouden in een stal.
SPIN	: Digitaal systeem van de NVWA waarin ondermeer alle uitgevoerde inspecties en genomen maatregelen worden geregistreerd.

Bevindingen:

Naar aanleiding van de voorgaande inspectie die door mij werd uitgevoerd op 8 maart 2018, bevond ik, [REDACTED] mij ten behoeve van een herinspectie, op donderdag 29 november 2018 omstreeks 11.00 uur op het vleeskuikenbedrijf [REDACTED].

Tijdens de voorgaande inspectie op 8 maart 2018 was onder meer vastgesteld dat de aan Avined opgegeven bezettingsgraad werd overschreden. Tijdens de voorgaande inspectie heb ik 3 heren gesproken die zich aan mij voorstelden als [REDACTED] en [REDACTED], beide mede eigenaar en mede verantwoordelijk voor van [REDACTED] en [REDACTED] voormalig eigenaar van [REDACTED].

Voor het schrijven van dit rapport raadpleegde ik de inschrijving en daarmee samenhangende inschrijvingen van [REDACTED] in het handelsregister van de Kamers van Koophandel. Ik zag dat bij alle inschrijvingen de naam [REDACTED] werd gespeld als [REDACTED]. Ter verificatie van de tenaamstellingen heb ik met de heer [REDACTED] gebeld. Hij bevestigde mij dat [REDACTED] gelezen mag worden als [REDACTED] en omgekeerd omdat hij zelf ook niet exact weet wat de juiste schrijfwijze is.

Ik zag dat [REDACTED] enig aandeelhouder en bestuurder was van [REDACTED].

Ik zag dat [REDACTED] enig aandeelhouder en bestuurder was van [REDACTED].

Ik zag dat [REDACTED] enig aandeelhouder was van [REDACTED] en dat [REDACTED] beide de bestuurders waren van [REDACTED].

Ik zag dat [REDACTED] 3 bestuurders heeft, te weten: [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED].

Ik zag dat [REDACTED] enig aandeelhouder en enig bestuurder was van [REDACTED]. Ik zag dat [REDACTED] enig aandeelhouder en enig bestuurder was van [REDACTED].

Uit voornoemde inschrijvingen bleek mij dat de heren [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] alle drie mede eigenaar en mede verantwoordelijk zijn voor van [REDACTED]. De identiteit van deze personen is geverifieerd bij de Basisregistratie personen.

In bijlage 9 zijn de voornoemde Kamers van Koophandel inschrijvingen toegevoegd.

Op bovengenoemde tijd en plaats ontmoette ik, [REDACTED], [REDACTED], mede eigenaar en mede verantwoordelijk voor van [REDACTED]. Ik legitimeerde mij als toezichthouder van de NVWA. Ik heb hem het doel van mijn komst medegedeeld.

Aansluitend na de fysieke inspectie in de stallen, bevond ik mij, toezichthouder [REDACTED] na toestemming tot binnentreding door de heer [REDACTED] in het bedrijfskantoor van [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] boven de woning van adres [REDACTED], voor het administratieve gedeelte van de controle.

Ik toonde de heer [REDACTED] een afschrift van het koppelbestand van [REDACTED] [REDACTED], afkomstig uit Avined. Ik deelde de heer [REDACTED] mede dat op basis van de door zijn bedrijf zelf gemelde koppelgegevens aan Avined, blijkt dat er sinds de voorgaande inspectie van 8 maart 2018 nog steeds een structurele overbezetting had plaatsgevonden in alle 5 de stallen. Ik deelde [REDACTED] mede dat ik de gemelde koppelgegevens wilde vergelijken met de brongegevens uit de bedrijfsadministratie. [REDACTED] gaf aan een druk tijdschema te hebben die dag. Daarop heb ik met [REDACTED] afgesproken om dit deel van de administratieve controle uit te voeren op 13 december 2018.

Op donderdag 13 december 2018 omstreeks 13.30 uur bevond ik, [REDACTED], mij na toestemming tot binnentreding door de heer [REDACTED], wederom in het voornoemde bedrijfskantoor voor het vervolg van het administratieve gedeelte van de inspectie. Ik sprak daar met de heer [REDACTED] en met de heer [REDACTED] (hierna tenoemen [REDACTED]).

Ik, [REDACTED] toonde [REDACTED] en [REDACTED] een afschrift van het koppelbestand en deelde hen mede dat op basis van de door het bedrijf zelf gemelde koppelgegevens aan Avined, blijkt dat er sinds de voorgaande inspectie van 8 maart 2018 nog steeds een structurele overbezetting had plaatsgevonden. Na analyse van het koppelbestand vertelde de heer [REDACTED] mij desgevraagd dat de oppervlakte gegevens in het Excelbestand afwijken van de daadwerkelijke oppervlakten van de stallen. De stallen zouden groter zijn.

Hierop raadpleegde ik de datagegevens in SPIN en zag dat de meest recente vastgestelde staloppervlakten die door de NVWA zijn vastgesteld (inspectiedatum 24-11-2011) niet overeenstemde met de staloppervlakten die door de houder aan Avined waren gemeld.

Op mijn daartoe strekkende vragen vertelde [REDACTED] mij dat de brutogewichten van de slachtrapporten wel overeenstemmen met de gewichten van de weegbrug maar dat de aantallen vleeskuikens op de slachtrapporten niet betrouwbaar zijn. Hij vertelde mij dat om die reden wel de brutogewichten van de slachterij aan Avined worden gemeld maar niet de aantallen. Deze gegevens worden gemeld aan de hand van de eigen bedrijfsadministratie dat is gebaseerd op de aanvoergegevens van de leverancier van de kuikens, de hokkaarten waarop de mortaliteit wordt bijgehouden en de getelde aantallen bij het uitladen/wegladden die zijn genoteerd op de weegbonnen.

Na raadplegen van een deel van de bedrijfsadministratie en het koppelbestand zag ik en berekende ik dat de optelsom van de vermelde gewichten op de slachtrapporten van de koppels met opzetdatum 19-06-2018 niet overeenstemde met de gewichten die de houder had gemeld aan Avined. Ik vroeg aan [REDACTED] en [REDACTED] waarom dit niet overeenstemde. Daarop antwoordden zij dat de reden ervan hen op dat moment niet duidelijk was omdat de secretaresse de administratie voert en ook de meldingen in Avined doet. Zij zeiden mij dat de secretaresse niet aanwezig was en dat ze haar hiervoor eerst wilden raadplegen. Ik analyseerde enkele hokkaarten en zag dat de opzetaantallen op de hokkaarten overeenstemde met de opzetaantallen gemeld in Avined. Ik zag afwijkingen in de registratie op de hokkaarten. Ik zag er geen registratie van de uitladers was en

dat er geen voortschrijdend aantal vleeskuikens dat aanwezig was in de stal werd geregistreerd. Ik zag dat de registratie van de mortaliteit niet volledig was opgeteld.

Indachtig dat onjuist gemelde staloppervlaktes in Avined de berekening van de bezettingsgraad in het koppelbestand verstoren en gelet op de afwezigheid van de secretaresse, heb ik op verzoek van [REDACTED] en [REDACTED] afgesproken het resterende deel van de administratieve controle uit te voeren op donderdag 20 december 2018.

Op donderdag 20 december 2018 omstreeks 13.25 uur bevond ik, [REDACTED], mij na toestemming tot binnentreding door de mij bekende heer [REDACTED] (hierna tenoemen [REDACTED]), wederom in het voornoemde bedrijfskantoor voor het vervolg van het administratieve gedeelte van de inspectie. Ik sprak daar met de heren [REDACTED] en [REDACTED] mede eigenaren en mede verantwoordelijk voor van [REDACTED]

Op mijn vraag of de secretaresse ook aanwezig was antwoordde de heer [REDACTED] ontkennend.

Voorafgaande aan de inspectie heb ik mij aan [REDACTED] en [REDACTED] gelegitimeerd en medegedeeld dat zij niet tot antwoorden verplicht zijn.

Daaropvolgend heb ik op voorstel van [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] de relevante **bedrijfsadministratie meegenomen voor nadere analyse en heb hiervoor een "bewijs van ontvangst van administratie" overhandigd.**

Na analyse van de bedrijfsadministratie en de aan mij beschikbaar gestelde datagegevens (spin, Avined en koppelbestand) ben ik tot de volgende bevindingen gekomen:

Overtreding 1: Niet juist melden koppelgegevens

Ik, [REDACTED], zag dat de houder niet de juiste koppel/welzijnsgegevens (na afvoeren van de laatste vleeskuikens uit de stal) had gemeld aan Avined.

- Bijlage 1 Ik zag in SPIN dat de NVWA tijdens de inspectie op 24-11-2011 de stallen had op
Bijlage 2 opgemeten. Ik zag dat dit de meest recente meting was. Ik zag op inspectierapport 3110/11/0099 dat de hierna genoemde oppervlakten waren vastgesteld. Stal 1 = 1515 m2, Stal 2 = 1514 m2, Stal 3 = 1517 m2, Stal 4 = 1516 m2, Stal 5 = 1517 m2. Ik vergeleek deze oppervlakten met de staloppervlakten die de houder had gemeld aan Avined. Ik zag in het koppelbestand afkomstig van Avined en in Avined dat de staloppervlakten die door de betrokkene waren gemeld aan Avined, niet overeen kwamen met de door de NVWA meest recent vastgestelde oppervlakten. Ik zag dat de houder voor elke stal (stal 1 t/m 5) per stal een oppervlakte van 1510 m2 had gemeld in Avined. Het inspectierapport 3110/11/0099 is in bijlage 1 toegevoegd. Het koppelbestand is in bijlage 2 toegevoegd.

Tijdens de analyse van de bedrijfsadministratie zag ik dat er vanaf de voorgaande inspectie op 8 maart 2018 tot deze herinspectie in alle stallen (stal 1 t/m 5) op 6 opzetdata vleeskuikens waren aangevoerd waarvan inmiddels van 5 opzetdata de aan Avined gemelde koppelgegevens bekend zijn. Het betreft de koppels met opzetdata 14-03-2018, 04-06-2018, 19-06-2018, 07-08-2018 en 27-09-2018 in totaal 25 koppels (5 stallen x 5 opzetdata). Indachtig dat ik n.a.v. mijn inspectie op 13-12-2018 aanwijzingen had dat van de koppels met opzetdatum 19-06-2018 niet de juiste gewichten aan Avined waren gemeld, heb ik deze koppels nader geanalyseerd en als aanvullende steekproef ook de koppels van de meest recent volledig gemelde koppels (opzetdatum 27-09-2018).

Bijlage 3 Ik analyseerde opnieuw de hokkaarten en zag nu dat de mortaliteit volledig was opgeteld. Ik zag wederom de andere afwijkingen in de registratie op de hokkaarten die ik op 13 december 2018 had gezien (geen registratie van de uitladers en geen voortschrijdend aantal vleeskuikens dat aanwezig was in de stal). Gelet op voornoemde afwijkingen heeft de houder niet aannemelijk gemaakt dat de hokkaarten zijn gebruikt als brongegevens bij het melden van de koppelgegevens aan Avined. De hokkaarten van de koppels met opzetdata 19-06-2018 en 27-09-2018 zijn als bijlage 3 toegevoegd.

Ik zag op de slachtrapporten dat de aantallen afgevoerde vleeskuikens en de gewichten per slachtdatum van alle stallen gezamenlijk inzichtelijk waren. Ik zag dat daarbij de aantallen en gewichten niet in alle gevallen per koppel en stal afzonderlijk inzichtelijk waren. Ik berekende aan de hand van de brongegevens (weegbonnen en slachtrapporten) middels optelsommen de totaal aantallen afgevoerde vleeskuikens en afgevoerde gewichten per uitlaaddatum en wegladdatum van de koppels gezamenlijk en waar mogelijk ook per koppel en stal afzonderlijk.

Opzetdatum 19-06-2018:

Bijlage 4 Slachtrapporten van de koppels met opzetdatum 19-06-2018

Bijlage 5 Weegbonnen van de koppels met opzetdatum 19-06-2018

Eerste uitlaadkoppels:

Ik, [REDACTED], zag dat de koppels van opzetdatum 19-06-2018 de eerste keer waren uitgeladen op uitlaaddata 19 en 20-07-2018. Ik zag dat de optelsom van de aantallen afgevoerde vleeskuikens die waren gemeld aan Avined bij benadering overeenstemde met de optelsom van de aantallen afgevoerde vleeskuikens op de brongegevens (slachtrapporten en weegbonnen). Ik zag dat de optelsom van de afgevoerde gewichten op de brongegevens exact overeenstemde met de optelsom van de gewichten die waren gemeld aan Avined, zie hiervoor tabel 1.

Tweede en derde uitlaadkoppels:

Ik, [REDACTED], zag in het koppelbestand dat de koppels van opzetdatum 19-06-2018 de tweede keer waren uitgeladen op uitlaaddata 25 en 26-7-2018 en stal 3 de derde keer op 26-7-2018. Ik zag dat de optelsom van de aantallen afgevoerde vleeskuikens op de brongegevens bij benadering overeenstemde met de optelsom van de aantallen afgevoerde vleeskuikens van data 25 en 26-7-2018 die waren gemeld aan Avined. Ik zag dat de optelsom van de afgevoerde gewichten op de brongegevens exact overeenstemde met de optelsom van de gewichten die waren gemeld aan Avined, zie hiervoor tabel 2.

Weglaadkoppels:

Ik, [REDACTED] analyseerde de geladen aantallen vleeskuikens van de weglaadkoppels uit de 5 stallen. Ik zag en berekende dat de optelsom de vermelde aantallen vleeskuikens op de weegbonnen 114.813 stuks was. Ik zag en berekende dat het aantal op de slachtrapporten meer was, te weten; 116.207 stuks. Ik zag en berekende dat de optelsom van de aan Avined gemelde aantallen vleeskuikens 110.103 stuks was. Ik berekende dat de houder tenminste 4.710 vleeskuikens minder had gemeld aan Avined dan zijn eigen geregistreerde aantallen op de weegbonnen.

Ik analyseerde de gewichten van de weglaadkoppels uit de 5 stallen. Ik zag dat de optelsom van de vermelde gewichten van de 5 weglaadkoppels op de slachtrapporten en weegbonnen (Brongegevens) onderling bij benadering overeenstemde. Ik zag een verschil van 200 kg over alle weglaadkoppels gezamenlijk (345.960 kg -/- 345.760 kg). Ik zag dat de optelsom van de gemelde gewichten van de 5 weglaadkoppels in Avined niet overeenstemde met de brongegevens. Ik zag dat de houder 315220 kg had gemeld aan Avined. Ik berekende dat de houder van de 5 weglaadkoppels gezamenlijk tenminste 30.540 kg (345.760 kg -/- 315.220 kg) te weinig had gemeld aan Avined.

Een nadere uitwerking van de waargenomen aantallen en gewichten tijdens voornoemde analyse is in tabel 1 t/m 3 opgenomen.

Stal	Aantal op weeg Bonnen Uitladen 1	Aantal op slacht rapporten	In Avined gemeld aantal dieren Uitladen 1	Totaal gewicht weeg bonnen	Totaal gewicht slacht rapporten	In Avined gemeld gewicht
1	6.075	NVT	6.336		NVT	9.240
2	6.000	NVT	6.257		NVT	9.140
3	6.240	NVT	5.978		NVT	8.888
4	6.720	NVT	6.438		NVT	9.591
5	7.200	NVT	6.898		NVT	10.321
tot	32.235	31.389	31.907	47.180	47.180	47.180

Tabel 1: Uitladen 1: Bij benadering gelijke aantallen en exact gelijke gewichten

Stal	Aantal op weeg Bonnen Uitladen 2	Aantal op slacht rapporten Uitladen 2	In Avined gemeld aantal Uitladen 2	Totaal gewicht weeg bonnen	Gewicht slacht rapporten	In Avined gemeld gewicht
1	8.352	NVT	8.412		NVT	16.989
2	8.672	NVT	8.710		NVT	17.745
3	8.110	NVT	8.184		NVT	16.935
4	8.425	NVT	8.495		NVT	17.816
5	7.220	NVT	7.115		NVT	15.135
tot	40.779	40.635	40.916	84.620	84.620	84.620

Tabel 2: Uitladen 2/3: kleine afwijkingen in aantallen en exact gelijk totaal gewicht.

Stal	Aantal op weeg Bonnen wegladen	Aantal op slacht rapporten Wegladen	Aan Avined gemeld aantal Weglade n	Gewicht slacht-rapporten wegladen	Totaal gewicht weegbonne n (per stal berekend aan de hand van aantallen op weegbonne n)	In Avined gemeld gewicht wegladen
1	23.196	23311	22.063	68.696	71.063	63.687
2	22.682	23284	20.583	70.511	70.654	63.629
3	23.032	22984	23.043	68.818	68.194	63.714
4	22.938	23618	21.647	69.515	67.429	63.730
5	22.982	23010	22.767	68.420	68.420	60.460
tot	114.830	116.207	110.103	345.960	345.760	315.220

Tabel 3: Wegladen: De afgevoerde gewichten die aan Avined zijn gemeld wijken beduidend af van de afgevoerde gewichten die zijn vermeld op de brongegevens (weegbonnen en slachtrapporten). Er is tenminste 30.540 kg minder gemeld.

Opzetdatum 27-09-2018:

Bijlage 6 Slachtrapporten van de koppels van opzetdatum 27-09-2018

Bijlage 7 Weegbonnen van de koppels met opzetdatum 27-09-2018

Eerste keer uitladen:

Ik, [REDACTED], zag dat de koppels van opzetdatum 27-09-2018 de eerste keer waren uitgeladen op uitlaaddatum 26-10-2018. Ik zag dat de optelsom van de aantallen afgevoerde vleeskuikens die waren gemeld aan Avined bij benadering overeenstemde de optelsom van de aantallen afgevoerde vleeskuikens op de slachtrapporten. Ik zag dat de optelsom van de afgevoerde gewichten exact overeenstemde met de optelsom van de gewichten die waren gemeld aan Avined, zie tabel 4.

Tweede en derde keer uitladen:

Ik, [REDACTED], zag in het koppelbestand dat de koppels van opzetdatum 27-09-2018 de tweede keer waren uitgeladen op uitlaaddatum 04-11-2018 en de derde keer op 05-11-2018. Ik zag op de slachtrapporten van slachterij [REDACTED] slachtdatum 05-11-2018 vermeld. Ik zag dat de optelsom van de aantallen afgevoerde vleeskuikens op deze slachtrapporten bij benadering overeenstemde de optelsom van de aantallen afgevoerde vleeskuikens van datum 04-11-2018 die waren gemeld aan Avined. Ik zag dat de optelsom van de afgevoerde gewichten (37900 kg) op de slachtrapporten van [REDACTED] exact overeenstemde met de optelsom van de gewichten (37900kg) van uitlaaddatum 04-11-2018 die waren gemeld aan Avined. Ik stelde op basis hiervan vast de slachtrapporten van 05-11-2018 door de houder als brongegevens zijn gehanteerd voor de gewichten die zijn gemeld aan Avined voor uitlaaddatum 04-11-2018, zie tabel...

Ik zag slachtrapporten van slachtdatum 4 en 5 november van slachterij [REDACTED] Ik zag dat de optelsom van de gewichten (63.120 kg) op de slachtrapporten van slachterij [REDACTED] van 4 en 5 november 2018 exact overeenstemde met de optelsom van de aan Avined gemelde afgevoerde gewichten van uitlaaddatum 05-11-2018. Ik stelde op basis hiervan vast dat deze slachtrapporten door de houder

als brongegevens zijn gehanteerd voor de gewichten die zijn gemeld aan Avined voor uitlaaddatum 05-11-2018. Ik zag en berekende dat de optelsom van de op de slachtrapporten vermelde aantallen vleeskuikens niet overeenstemde met de gemelde aantallen in Avined. Ik zag en berekende dat op de weegbonnen totaal 25.480 vleeskuikens zijn vermeld. Ik zag dat er 26810 stuks zijn gemeld aan Avined. Ik berekende dat er 1.330 vleeskuikens meer zijn gemeld aan Avined dan zijn eigen geregistreerde aantallen op de weegbonnen.

Wegladden:

Ik, [REDACTED], analyseerde de geladen aantallen vleeskuikens van de wegladkoppels uit de 5 stallen. Ik zag en berekende dat de optelsom de vermelde aantallen vleeskuikens op de weegbonnen 113.315 stuks was. Ik zag dat op de slachtrapporten het aantal afgevoerde vleeskuikens van de wegladkoppels per stal niet eenduidig was vast te stellen. Ik zag dat op slachtrapporten twee verschillende getallen waren vermeld. Ik berekende dat het aantal op de slachtrapporten in elk geval nog meer was, te weten; 114.188 of 114.688 stuks. Ik zag en berekende dat de optelsom van de aan Avined gemelde aantallen vleeskuikens 108.267 stuks was. Ik berekende dat de houder tenminste 5.048 vleeskuikens minder had gemeld aan Avined dan zijn eigen geregistreerde aantallen op de weegbonnen.

Ik analyseerde de geladen gewichten van de wegladkoppels uit de 5 stallen. Ik zag dat de optelsom van de vermelde gewichten van de 5 wegladkoppels op de slachtrapporten exact overeenstemde met de optelsom van de vermelde gewichten van de 5 wegladkoppels op de weegbonnen. Ik zag dat de optelsom van de gemelde gewichten van de 5 wegladkoppels in Avined niet overeenstemde. Ik zag dat de optelsom van het werkelijk geladen gewicht vermeld de weegbonnen en vermeld op de slachtrapporten 335780 kg bedroeg. Ik zag dat de houder 318660 kg had gemeld aan Avined. Ik berekende dat de houder van de 5 wegladkoppels gezamenlijk 17.120 kg te weinig had gemeld aan Avined, zie tabel...

Nadere uitwerking van de waargenomen en berekende getallen tijdens voornoemde analyse is in tabel 4 t/m 6(of7) opgenomen.

Stal	Aantal op weeg Bonnen Uitladen 1	Aantal op slacht rapporten	In Avined gemeld aantal dieren Uitladen 1	gewicht weeg bonnen	Totaal gewicht slacht rapporten	In Avined gemeld gewicht
1	5.500	NVT	5.475		NVT	8.100
2	5.500	NVT	5.475		NVT	8.100
3	3.000	NVT	2.986		NVT	4.428
4	5.500	NVT	5.475		NVT	8.118
5	2.500	NVT	2.488		NVT	3.694
tot	22.000	21.899	21.899	32440	32440	32440

Tabel 4: Uitladen 1: Bij benadering gelijke aantallen en exact gelijke gewichten

Stal	Aantal op weeg Bonnen Uitladen 2	Aantal op slacht rapporten Uitladen 2	Aan Avined gemeld aantal Uitladen 2	Gewicht weeg bonnen	Gewicht slacht rapporten	In Avined gemeld gewicht
1	3.600	3.538	3.761		7.680	7.852
2	3.600	3.537	3.718		7.680	7.852
3	3.520	3.453	3.788		7.560	7.606
4	3.200	3.452	3.286		7.460	6.864
5	3.600	3.452	3.736		7.520	7.726
tot	17.520	17.432	18289	37.900	37.900	37.900

Tabel 5: Uitladen 2/3 uitlaaddatum 04-11-2018: kleine afwijkingen in aantallen en exact gelijke gewichten.

Stal	Aantal op weeg Bonnen Uitladen 3	Aantal op slacht-rapporten 2/3	Aan Avined gemeld aantal Uitladen 2/3	Gewicht weeg bonnen	Gewicht slacht rapporten	In Avined gemeld gewicht
1	5.040	Niet herleid	5.285	12.605	Niet herleid	12.600
2	5.040	Niet herleid	5.237	12.592	Niet herleid	12.622
3	5.320	Niet herleid	5.705	13.199	Niet herleid	13.030
4	5.040	Niet herleid	5.401	12.515	Niet herleid	12.659
5	5.040	Niet herleid	5.182	12.209	Niet herleid	12.209
tot	25.480	25.586	26.810	63.120	63.120	63.120

Tabel 6: Uitladen 2/3 uitlaaddatum 05-11-2018: De afgevoerde aantallen kuikens die aan Avined zijn gemeld wijken af van de afgevoerde aantallen die zijn vermeld op de weegbonnen. Er zijn 1330 kuikens meer aan Avined gemeld bij een exact gelijk totaal gewicht.

Stal	Aantal op weeg Bonnen wegladen	Aantal op slacht rapporten Wegladen	Aan Avined gemeld aantal Wegladen	Gewicht slacht-rapporten wegladen	Totaal gewicht weegbonnen (per stal berekend aan de hand van aantallen op weegbonnen)	In Avined gemeld gewicht wegladen
1	22.670	Niet herleid	21.414	Niet herleid	66.268	63.739
2	21.176	Niet herleid	21.143	Niet herleid	67.215	63.746
3	22.174	Niet herleid	22.153	Niet herleid	67.337	63.726
4	23.266	Niet herleid	21.749	Niet herleid	67.816	63.737
5	23.273	Niet herleid	21.808	Niet herleid	67.144	63.712
tot	113.315	114.188 of 114.688	108.267	335.780	335.780	318.660

Tabel 7: Wegladen: Het afgevoerde gewicht dat aan Avined is gemeld wijkt beduidend af van de afgevoerde gewichten vermeld op de brongegevens (weegbonnen en slachtrapporten).

Concluderend stelde ik, [REDACTED], vast dat:

- Niet de juiste staloppervlakten waren gemeld aan Avined waardoor de berekende bezetting in het koppelbestand lager is dan werkelijk?.
- Bij de tweede en derde uitlaadkoppels van opzetdatum 27-09-2018 met 2 opeenvolgende uitlaaddata, zijn de gegevens niet bij de juiste datum geregistreerd.
- Niet de juiste aantallen bij uitladen werden gemeld aan Avined. Hierdoor is het berekende kuikengewicht en daarmee de berekende bezetting op het moment van uitladen in het koppelbestand lager dan werkelijk?.
- Niet de juiste aantallen en niet de juiste gewichten werden gemeld bij de wegladkoppels waardoor de berekende bezetting op het moment van wegladen in het koppelbestand lager is dan werkelijk?.

Ik, toezichthouder [REDACTED], stelde vast dat de houder niet de juiste koppel/welzijnsgegevens (na afvoeren van de laatste vleeskuikens uit de stal) had gemeld aan Avined. Ik stelde vast dat er gehandeld werd in strijd met artikel 6.8 lid 1 van de Regeling houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet Dieren.

Deze bevinding wordt [REDACTED] aangerekend.

Overtreding 2: Overschrijden van de maximaal toegestane bezettingsgraad van 42 kg/m²

Bijlage 8 Ik, [REDACTED], berekende aan de hand van mijn analyse de werkelijke bezettingsgraad van voornoemde wegladkoppels met opzetdata 19-06-2018 en 27-09-2018. De houder betwist wel de aantallen maar niet de gewichten op de slachtrapporten. Het totaal van de gewichten op de slachtrapporten stemt overeen met het totaal van de gewichten op de weegbonnen. Ik heb de aantallen op de weegbonnen als bron gehanteerd om het totaalgewicht te verdelen over de stallen.

Ik heb de staloppervlakten in het Koppelbestand afkomstig uit Avined ingevuld met de werkelijke staloppervlakten die op 24-11-2011 door de NVWA waren vastgesteld. Tevens heb ik de aantallen en de gewichten van de wegladkoppels gewijzigd met de aantallen en gewichten die door mij zijn afgelezen en berekend aan de hand van de aantallen en gewichten op de weegbonnen. De overige gegevens in dit koppelbestand zijn ongewijzigd en hiermee gebaseerd op de door de houder gemelde aantallen in Avined. Ik stelde middels de herberekening een ernstige mate van overbezetting vast voor alle wegladkoppels. Het gewijzigde koppelbestand is in bijlage 8 toegevoegd.

De nadere uitwerking van de waargenomen en berekende getallen van overbezetting is in tabel 8 opgenomen.

Stal	Datum Opzet	Juiste stal-oppervlakte	Totaal gewicht in kg voor het totale wegladkoppel berekend aan de hand van de weegbonnen	Gewicht in kg/m ² wegladkoppel	Overschrijding in kg/m ² wegladkoppel
1	19-06-18	1.515	71.063	46,91	4,91
2	19-06-18	1.514	70.654	46,67	4,67
3	19-06-18	1.517	68.194	44,95	2,95
4	19-06-18	1.516	67.429	44,48	2,48
5	19-06-18	1.517	68.420	45,10	3,10
tot			345.960		
1	27-09-18	1.515	66.268	43,74	1,74
2	27-09-18	1.514	67.215	44,40	2,40
3	27-09-18	1.517	67.337	44,39	2,39
4	27-09-18	1.516	67.816	44,73	2,73
5	27-09-18	1.517	67.144	44,25	2,25
tot			335.780		

Tabel 8: Wegladkoppels: Het afgevoerde gewicht dat aan Avined is gemeld wijkt beduidend af van de afgevoerde gewichten vermeld op de brongegevens (weegbonnen en slachtrapporten). Er is sprake van overbezetting bij alle herberekende wegladkoppels

Ik zag en stelde door bovenstaande onderzoek vast dat de maximaal toegestane bezettingsdichtheid van 42 kg/m² meerdere malen werd overschreden. Ik stelde vast dat er gehandeld werd in strijd met artikel 2.50 lid 1 en 4a van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.

Deze bevinding wordt [REDACTED] aangerekend.

Ik, [REDACTED], heb op maandag 7 januari 2019 aan [REDACTED] en [REDACTED], beide mede-eigenaar van [REDACTED] medegedeeld dat gelet op bovenstaande overtredingen, een rapport van bevindingen door mij wordt opgemaakt en dat aan hen mogelijk een bestuurlijke boete wordt opgelegd.

Verklaring:

Dag en datum opnemen verklaring: maandag 7 januari 2019.

Identiteitsgegevens van de persoon:

Naam	[REDACTED]
Voornamen	
Geboortedatum	
Woonadres	
Gemeente	
Functie:	

: Vleeskuikenhouder/ mede eigenaar

De identiteit van de overtreder is geverifieerd bij de Basisregistratie personen.

Ik, toezichthouder [REDACTED], bracht dhr. [REDACTED] van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat naar aanleiding van de bevindingen een bestuurlijke boete opgelegd kan worden. Tevens zei ik dat hij, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, zich kon laten bijstaan door een raadsman en dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

Hierop verklaarde hij mij, mede namens de rechtspersoon, [REDACTED] die hij vertegenwoordigde:

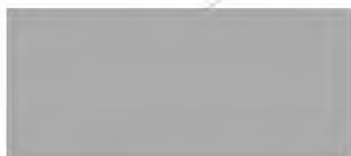
"We zien er van af om op dit moment te verklaren"

Afsluiting:

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Bijlage 9 Uittreksels van inschrijvingen uit het Handelsregister van de Kamers van Koophandel van de betreffende rechtspersonen zijn opgenomen als bijlage 9 in dit rapport.

Ik heb dit rapport op ambtsbelofte naar waarheid opgemaakt.



Toezichthoudernummer: [REDACTED]
12 februari 2019

Bijlagen 1 t/m 8



Bijlage 1.pdf



Bijlage 2.xlsx



Bijlage 3.pdf



Bijlage 4.pdf



Bijlage 5.pdf



Bijlage 6.pdf



Bijlage 7.pdf



Bijlage 8.xlsx

Bijlage 9 KVK inschrijvingen



KVK [REDACTED]



KVK [REDACTED]



KVK [REDACTED]



KVK [REDACTED]



KVK [REDACTED]



KVK [REDACTED]

GBA Inschrijvingen



[REDACTED]



[REDACTED]



[REDACTED]