

**AANTEKENEN EN PER GEWONE POST**

Minister van Economische Zaken  
 p/a Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
 Postbus 19530  
 2500 CM DEN HAAG

Mr. [REDACTED]  
 Advocaat  
 Tel.: [REDACTED]  
 Fax: [REDACTED]  
 E-mail: [REDACTED]@triplaw.nl  
 Website: www.triplaw.nl

Groningen, 4 april 2016

Inzake : handhavingsverzoek en verzoek tot intrekking erkenning CR Delta  
 Onze ref. : 31402503 [REDACTED]  
 Documentnr. : 21654310v1

Excellentie,

Tot mij wendde zich K.I. Samen B.V., hierna: "cliënte", met het verzoek haar belangen te behartigen met betrekking tot het volgende.

Per 1 januari 2015 bent u op grond van het Fokkerijbesluit bevoegd tot het verlenen en intrekken van erkenningen aan organisaties als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, onder i, van Richtlijn 2009/157/EG (zie artikel 3 van het Fokkerijbesluit). Daarnaast bent u op grond van hetzelfde Fokkerijbesluit, in samenhang lezende met artikel 111 en 114 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, bevoegd handhavend op te treden.

CR Delta u.a., gevestigd te Arnhem, hierna: "CR Delta", is, op grond van het overgangsrecht zoals dat is opgenomen in artikel 11 van het Fokkerijbesluit, in het bezit van een erkenning ingevolge het Fokkerijbesluit.

Cliënte stelt zich op het standpunt dat CR Delta niet voldoet aan de ter zake geldende regels en erkenningscriteria uit onder meer het Fokkerijbesluit en de Europese regelgeving daaromtrent. Daarom verzoekt cliënte u op grond van artikel 114 e.v. van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en op basis van uw bevoegdheid, gegeven in artikel 3a van het Fokkerijbesluit:

1. handhavend op te treden jegens CR Delta; en,
2. de erkenning van CR Delta in te trekken.

**Motivering van de verzoeken**

Bij brief van 4 augustus 2015 aan CR Delta, KvK-nummer: 9101003, heeft u haar uw voorgenomen besluit tot intrekking van haar erkenning kenbaar gemaakt (relatienummer: [REDACTED]).<sup>1</sup> In deze brief worden een zevental "niet-nalevingen" van CR Delta door u uiteengezet. U kent deze niet-nalevingen, reden waarom ik deze hier niet zal herhalen.

Bij brief van 17 februari 2016 aan CR Delta heeft u haar laten weten niet over te zullen gaan tot intrekking van de erkenning. Uit deze brief wordt (ons) echter niet duidelijk of CR Delta nu voldoet aan de ter zake geldende regelgeving. Cliënte heeft dit vertrouwen in ieder geval niet en vermoedt dat de regels nog steeds worden overtreden.

Derhalve verzoekt cliënte u over te gaan tot handhaving. Op grond van uw beginselplicht tot handhaving bent u hiertoe verplicht. Daarbij verzoekt cliënte u met klem te controleren of aan de ter zake geldende regels wordt voldaan en meer in het bijzonder of de eerder geconstateerde niet-nalevingen zijn verholpen. Indien de niet-nalevingen zijn verholpen, verzoek ik u mij dat gemotiveerd door middel van een besluit kenbaar te maken. Mochten de niet-nalevingen niet of niet volledig zijn verholpen, dan verzoek ik per direct handhavingsmaatregelen te treffen jegens CR Delta en mij daarvan in kennis te stellen.

Tevens verzoek ik u, bij constatering van het niet (meer) voldoen aan de erkenningscriteria door CR Delta, per direct haar erkenning in te trekken, omdat aan haar inmiddels ruimschoots voldoende tijd en gelegenheid is geboden de gebreken te herstellen. Voor de goede orde wijs ik er op dat u hiertoe op grond van artikel 3a, tweede lid, van het Fokkerijbesluit verplicht bent. Van een discretionaire bevoegdheid is in deze bepaling geen sprake.

In afwachting van uw spoedige berichtgeving.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

<sup>1</sup> De brief vermeldt geen kenmerk. Voor de goede orde hecht ik een afschrift aan.



Rijksdienst voor Ondernemend  
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

TRIP advocaten  
T.a.v. dhr. [REDACTED]  
Postbus 1105  
9701 BC GRONINGEN

Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland  
Marktordening

Prinses Beatrixlaan 2  
2509 AL Den Haag  
Postbus 93144  
2509 AC Den Haag  
[www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

T 088-042 42 42

KvK-nummer  
xxxxxxx

Relatienummer  
xxxxxxx

Ons kenmerk  
16/118/[REDACTED]

Datum : 20 april 2016  
Betreft : Ontvangstbevestiging brief van 4 april 2016

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief van 4 april 2016, waarin u namens uw cliënt K.I. Samen BV verzoekt om handhavend op te treden jegens CR Delta u.a. en om de erkenning van CR Delta u.a. in te trekken.

CR Delta u.a. is erkend voor het bijhouden van stamboeken voor 26 verschillende runderrassen, voor de reglementering van prestatieonderzoek en voor de reglementering van fokwaardeschatting (van koeien).

Graag zou ik binnen vier weken, uiterlijk 17 mei 2016, schriftelijk van u willen vernemen waarom uw cliënt meent dat zij belanghebbende als bedoeld in artikel 1:3, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht is.

Na ontvangst van uw schriftelijke reactie zal ik uw brief van 4 april 2016 zo spoedig mogelijk beantwoorden.

Hoogachtend,  
De staatssecretaris van Economische Zaken,  
Namens deze, [REDACTED]

Roel te Molder MSc.  
Teammanager Sectorregelingen

**TRIP**

## AANTEKENEN

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
t.a.v. de heer R. te Molder MSc.  
Postbus 93119  
2509 AC Den Haag

Mr. [REDACTED] 10.2.e  
Advocaat  
Tel.: 050 10.2.e  
Fax: 050 [REDACTED]  
E-mail: 10.2.e@triplaw.nl  
Website: www.triplaw.nl

Groningen, 11 mei 2016

Inzake : K.I. Samen B.V.  
Onze ref. : 31402503 [REDACTED]  
Documentnr. : 21707760v1

Geachte heer Te Molder,

### I. Inleiding

In reactie op uw brief van 20 april 2016, met kenmerk 16/118/[REDACTED], bericht ik u als volgt.

U verzoekt mij aan te geven waarom cliënte meent dat zij belanghebbende is als bedoeld in artikel 1:3, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het begrip *belanghebbende* wordt echter gedefinieerd in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb. Ik ga er vanuit dat u in feite doelt op deze definitiebepaling.

Voor ik nader in ga op deze vraag verwijs ik u uitdrukkelijk naar mijn brief d.d. 5 februari 2015, waarin ik de relatie tussen CR Delta (en CRV) en K.I. Samen B.V. uiteen zette. Ik verzoek u deze brief hier als volledig herhaald en ingelast te beschouwen. Voor alle zekerheid hecht ik een kopie van deze brief aan (**bijlage 1**).



## II. Feiten

1. CR Delta, die volgens haar statuten heet: Koninklijke Coöperatie Rundveeverbetering Delta U.A., is door u erkend tot het houden van een stamboek, en de reglementering en uitvoering van prestatieonderzoek. Bijgaand treft u een uittreksel uit het handelsregister van deze coöperatie (**bijlage 2**).
2. Uitdrukkelijk wil ik u wijzen op de verschillende handelsnamen die CR Delta voert, zie bijlage 1 (met markering advocaat):

"Handelsnamen: CR Delta  
NRS  
HG  
CRV"

CR Delta voert als handelsnaam – naar externe partijen – dus ook de naam CRV.

3. Tevens wijs ik u er op dat uit het handelsregister blijkt dat CR Delta onder meer de volgende activiteit ontplooit:

"SBI-code 162 – Dienstverlening voor het fokken en houden van dieren"

4. CRV, die volgens haar statuten heet: CRV Holding B.V., is een commerciële marktpartij die net als K.I Samen B.V. handelt in sperma van runderen. Dit volgt ook uit het bijgevoegde uittreksel uit het handelsregister (**bijlage 3**), waarin staat opgenomen onder de activiteiten van CRV:

"SBI-code 162 – Dienstverlening voor het fokken en houden van dieren"

5. Voor de goeie orde wijs ik ook nog op de verschillende handelsnamen van CRV in het handelsregister (met markering advocaat):

"Handelsnamen: CRV Holding B.V.  
VRV  
CR Delta  
NRS  
HG  
CRV"

CRV voert als handelsnaam – naar externe partijen – dus ook de naam CR Delta. Naast CR Delta voert CRV ook alle andere handelsnamen van CR Delta, zoals NRS en HG. Welke handelsnaam de coöperatie ook kiest, het zou net zo goed CRV kunnen zijn.

6. Tot slot wijs ik er op dat uit het handelsregister blijkt dat CRV en CR Delta beide als webadres [www.crv4all.com](http://www.crv4all.com) voeren.
7. Uit vorenstaande vloeit voort dat CRV en CR Delta, in ieder geval naar buiten toe, vereenzelvigd moeten worden. Een externe partij kan niet weten of hij nu te maken heeft met de houder van het stamboek of met de commerciële handelaar in sperma. Dit wekt niet alleen de schijn van belangenverstrengeling naar externe partij-

en, maar ook schaadt dit de concurrentiepositie van andere commerciële handelaars van rundersperma, zoals K.I. Samen. Uit het uittreksel uit het handelsregister van K.I. Samen (**bijlage 4**), kan eenvoudig worden afgeleid dat zij dezelfde activiteiten ontplooit als CRV – en volgens het handelsregister ook CR Delta:

*"SBI-code 0162 – Dienstverlening voor het fokken en houden van dieren"*

#### Tussenconclusie

8. Op grond van voorgaande feiten kan niet anders geconcludeerd worden dan dat K.I. Samen en CR Delta, of hoe zij zichzelf ook pleegt te noemen, concurrenten zijn. Zij opereren immers in hetzelfde marktsegment en werken voornamelijk in Nederland.

#### **III. Juridische kwalificatie**

9. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, hierna: de Afdeling, is onder meer degene wiens concurrentiebelang rechtstreeks is betrokken bij een besluit, belanghebbende. Dit ongeacht de vraag of het concurrentiebelang bij het nemen van dit besluit een rol kan spelen. Dit is het geval indien de ondernemingen in hetzelfde verzorgingsgebied en marktsegment werkzaam zijn.<sup>1</sup>
10. Ten aanzien van hetzelfde verzorgingsgebied, waarin beide organisaties werkzaam zijn, verwijs ik u nog naar de uitspraak van de Afdeling van 4 mei 2011<sup>2</sup>, waarin de beide kwekers van vissen hun producten in ieder geval trachten te verkopen in Nederland, op grond waarvan de Afdeling tot de conclusie kwam dat van een zelfde verzorgingsgebied sprake was. Indien de concurrenten werkzaam zijn in hetzelfde verzorgingsgebied en marktsegment, spelen afstand en het ontbreken van zicht geen rol, zoals ook volgt uit voornoemde uitspraak van de Afdeling d.d. 24 oktober 2012.

#### **IV. Conclusie**

Uit het vorenstaande blijkt dat CR Delta en cliënte concurrenten zijn, omdat zij in hetzelfde marktsegment en in hetzelfde verzorgingsgebied opereren. Vanwege dit concurrentiebelang is cliënte belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb bij de gevraagde besluiten.

10.2.e

RvS 7 maart 2007,



**T R I P**

**VOORUIT PER E-MAIL EN MET HANDTEKENING RETOUR**

De Minister van Economische Zaken  
de heer H.G.J. Kamp  
p/a RvO.nl  
Postbus 20401  
2500 EK 's-GRAVENHAGE

Mr. 10.2.e  
Advocaat  
Tel.: 050 10.2.e  
Fax: 050 10.2.e  
E-mail: 10.2.e@triplaw.nl  
Website: www.triplaw.nl

Groningen, 5 februari 2015

Inzake : KI Samen / GES  
Onze ref. : 31402503  
Documentnr. : 20842415v1  
Uw ref. : Stamboek rundvee

Excellentie!

Namens mijn cliënten:

**K.I. SAMEN BV,**  
gevestigd te Grashoek,

en

**K.I. SAMEN België BVBA,**  
gevestigd te Torhout,

vraag ik uw aandacht voor het navolgende.

K.I. Samen BV is een in 1982 opgericht particulier ki-station. Zij richt zich vooral, maar niet uitsluitend, op verbetering van koeien van het ras Holstein zwart- en roodbont. Haar testprogramma omvat momenteel meer dan 30 stieren per jaar. Voor meer informatie zij verwezen naar [www.ki-samen.nl](http://www.ki-samen.nl). K.I. Samen BVBA is haar Belgische dochteronderneming.



**TRIP**

I.

De grootste concurrente van K.I. Samen is CRV BV te Arnhem, van wie verondersteld mag worden dat zij zowel op de Nederlandse als op de Belgische markt een machtspositie in de zin van artikel 24 Mw. c.q. artikel 102 VwEU inneemt. Ter adstructie van deze stelling wijs ik op de uitspraak van het CBb d.d. 7 oktober 2010<sup>1</sup>, waaruit ik citeer:

*6.2 Tussen partijen is niet in geschil dat appellante ten tijde hier van belang een economische machtspositie had op de Nederlandse markt voor de verkoop van fokstiersperma aan veehouders.*

Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat het marktaandeel van CRV sindsdien substantieel kleiner geworden is.

In België is CRV de voornaamste concurrente van K.I. Samen.

Voor meer informatie over CRV en VRV verwijs ik naar haar website: [www.crv4all.nl](http://www.crv4all.nl)

CRV Holding kent twee aandeelhouders:

*Koninklijke Coöperatie Rundveeverbetering Delta u.a. (CR Delta, aandeel 80%) en vereniging zonder winstoogmerk Vlaamse Rundveeteelt Vereniging (vzw VRV, aandeel 20%),*

aldus het jaarverslag van CRV 2013/2014.

CR Delta is door het toenmalige PVV bij brief van 31 mei 2012<sup>2</sup> erkend tot het houden van een stamboek, en de reglementering en uitvoering van prestatieonderzoek en fokwaardeschatting. Over de omstandigheid dat de berekening van fokwaarden door een marktdeelnemer geschiedt oordeelde uw toenmalige ambtgenoot Van Aartsen<sup>3</sup> in 1996 als volgt:

*Ons oordeel over de aangekondigde fusie is negatief om de volgende redenen: Allereerst is de betrouwbaarheid van de uitvoering van bepaalde door het NRS voor het gehele Nederlandse rundveeverbeteringsbedrijfsleven uitgevoerde taken van belang. Met name betreft dit de taken inzake de verzameling en verwerking van prestatiegegevens voor de berekening van de genetische waarde van sperma, embryo's en runderen (fokwaardeschattingen) en de publikatie hiervan. Tot op heden fungeert het NRS als een*

<sup>1</sup> ECLI:NL:CBB:BN9947

<sup>2</sup> Bijlage A

<sup>3</sup> <http://parlis.nl/pdf/kamervragen/KVR2501.pdf>

*onafhankelijke organisatie die, zonderwinstoogmerk, het gezamenlijke belang van de Nederlandse rundveeverbetering dient. Deze onafhankelijkheid, alsmede de inzichtelijkheid in werkproces en kwaliteit van de werkzaamheden, waarborgen in onze visie de betrouwbaarheid van uitvoering van de genoemde activiteiten door het NRS.*

*Na de fusie met HG zal sprake zijn van een nieuwe, commercieel gerichte organisatie, waardoor niet langer waarborgen bestaan voor de onafhankelijke vastlegging van gegevens.*

De Stichting Genetische Evaluatie Stieren (GES) te Lelystad omschrijft zichzelf op haar website <http://www.gesfokwaarden.eu> als volgt:

*De stichting Genetische Evaluatie Stieren heeft als kerntaak om betrouwbare fokwaarden voor stieren in Nederland en Vlaanderen te publiceren. Fokwaarden worden berekend en gepubliceerd voor productie-, exterieur-, duurzaamheids- en gezondheidskenmerken. Voor de berekening van de fokwaarden wordt gebruik gemaakt van gegevens verzameld op koeien in Nederland en Vlaanderen. Voor buitenlandse stieren met onvoldoende dochters in Nederland en Vlaanderen worden de beschikbare Interbull fokwaarden gepubliceerd.*

Ook GES is destijds door het PVV erkend en wel bij brief van 30 maart 2012<sup>4</sup> en wel voor de reglementering en uitvoering van de beoordeling van genetische waarden van runderen en buffels en de publicatie van geschatte waarden.

De erkenning van CR Delta en GES is o.a. gebaseerd op de Verordening erkenningsvoorwaarden voor stamboeken, prestatieonderzoek en fokwaardeschatting (PVV) 2010. Onderdeel H van Bijlage III bij deze Verordening luidt als volgt:

*H. Indien het een aanvraag tot erkenning betreft voor reglementering en uitvoering van fokwaardeschatting dan dient voldaan te zijn aan de voorwaarden van Bijlage I onderdelen A., B., C., P. en R.*

Bijlage I onderdeel B luidt:

*In de statuten van de organisatie of het huishoudelijk reglement dat in overeenstemming met de statuten is goedgekeurd, is bepaald dat tussen leden of aangeslotenen niet mag worden gediscrimineerd.*

---

<sup>4</sup> Bijlage B

Deze bepaling wordt o.a. verduidelijkt door de brief van het PVV aan GES d.d. 26 juli 2011<sup>5</sup>.

In de Verordening wordt verwezen naar de beschikking van de Europese Commissie d.d. 20 juni 2006 (2006/427/EG). Uit deze beschikking citeert K.I. Samen:

*Bij de stieren moet een fokwaardeschatting worden uitgevoerd voor de verplichte kenmerken en de fokwaarden moeten worden gepubliceerd. Andere beschikbare fokwaarden moeten tevens worden gepubliceerd.*

#### Vaststelling

Aan K.I. Samen worden door zowel CR Delta als GES stelselmatig delen van fokwaardeschattingen onthouden. Dusdoende wordt K.I. Samen ten onrechte gediscrimineerd in de zin van de reeds genoemde Bijlage I onderdeel B.

Voorts worden de genomische fokwaarden berekend door CRV, zijnde een niet door PVV erkende organisatie, welke fokwaarden CRV aan GES ter beschikking stelt onder de voorwaarde dat CRV mag bepalen welke fokwaarden door GES gepubliceerd mogen worden. Fokwaarden die betrekking hebben op stieren uit de programma's van K.I. Samen worden niet gepubliceerd. Feitelijk komt de door CRV gevolgde praktijk erop neer, dat CRV uitsluitend laat publiceren de fokwaarden van stieren uit haar eigen programma's<sup>6</sup>, alsmede die uit programma's van organisaties waarmee CRV vriendschappelijke banden onderhoudt. K.I. Samen behoort daar niet toe.

K.I. Samen ontvangt in het geheel geen genomische fokwaarden van haar stieren van GES en/of CR Delta (noch van CRV of VRV).

K.I. Samen is aangeslotene bij GES en lijdt door deze handelwijze substantiële concurrentiële nadelen.

Dat brengt met zich dat de onderhavige waardes evenmin aan Interbull ter beschikking worden gesteld, hetgeen voor K.I. Samen eveneens een concurrentieel nadeel betekent.

<sup>5</sup> Bijlage C

<sup>6</sup> Als Bijlage D is bijgevoegd de standaard 'Overeenkomst inzake fokprogramma' van CRV waaruit blijkt dat ook de veehouders geen zeggenschap meer hebben over publicatie, etc. Zie ook Bijlage E, een e-mail van prof. dr Veerkamp d.d. 17 februari 2014, waaruit blijkt de GES de genomische fokwaarden aangeleverd krijgt van CRV

Als K.I. Samen het goed ziet, is de situatie in Duitsland vergelijkbaar, maar stelt men pogingen in het werk een meer 'level playing field' te creëren, getuige bijgevoegde notitie die circuleert binnen de Duitse rundveeverbeteringsindustrie d.d. 16 januari 2015<sup>7</sup>.

## II.

Daarnaast speelt het volgende.

Na een beroep op de WOB heeft PVV aan K.I. Samen toegezonden o.a. zijn brief aan GES d.d. 7 augustus 2014<sup>8</sup>. K.I. Samen citeert:

*Het reguleren en reglementeren van het genotyperen vormt de basis voor de genomische fokwaardeschatting. In een email bevestigt u dat het genotyperen niet is gereguleerd en dat de erkende stamboekorganisaties en GES geen rol spelen in de bepaling van het genotype van een dier.*

*Onder deze omstandigheden bezit het Productschap Vee en Vlees niet de bevoegdheid om een oordeel over de erkenning op dit onderdeel te geven. Fokwaarden die verkregen worden op een wijze waarin het productschap geen bevoegdheid in de beoordeling heeft, kunnen niet aangemerkt worden als fokwaarden zoals bedoeld in Beschikking 2006/427/EG. Ook kunnen de fokwaarden als gevolg hiervan niet overgenomen worden op de stamboekcertificaten of eventuele andere documenten zoals bedoeld in Beschikking 2005/379/EG.*

Voorts ontving K.I. Samen een afschrift van de brief d.d. 19 november 2014 van PVV aan GES. In die brief wordt GES verzocht, mede i.v.m. een hererkenning in 2015, binnen vier weken aan u toe te zenden de in die brief genoemde gegevens m.b.t. de genomische fokwaarden.

Ik verzoek (1) u mij een afschrift van deze gegevens toe te sturen.

<sup>7</sup> Bijlage F. Overigens krijgen Duitse voehouders wel de berekende fokwaarden te horen, zulks in tegenstelling tot hun Nederlandse collega's

<sup>8</sup> Bijlage G



T R I P

Daarnaast verzoek ik u niet tot hererkenning van CR Delta en GES over te gaan, voordat de in deze brief genoemde punten van bezwaar zijn weggenomen. In dit kader verzoek (2) ik u K.I. Samen te horen voordat u een besluit neemt.

De vraag naar de aansprakelijkheid van PVV laat ik voorshands rusten.

Een afschrift van deze brief zend ik u Belgische ambtgenoot, de heer Willy Borsus<sup>9</sup>, en de Europese Commissie, t.a.v. Antonia Gamez Moreno<sup>10</sup>.

K.I. Samen houdt zich gereed vragen te beantwoorden en is tot overleg bereid.

Ik verzoek (3) u mij binnen 4 weken te antwoorden.

Hoonachtend.

10.2.e

---

<sup>9</sup> Beleidsceel en Secretariaat van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, Guldenvlieslaan 87 bus 11060 Brussel;  
Email [info@borsus.fgov.be](mailto:info@borsus.fgov.be)

<sup>10</sup> European Commission, DG Agriculture and Rural Development; 130, Rue de la Loi, B – 1049 Brussel ; Fax: +32 (0) 2-2950130

**TRIP****AANTEKENEN**

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
 T.a.v. de heer R. te Molder MSc.  
 Postbus 93119  
 2509 AC Den Haag

Advocaat

Tel.: 050-

Fax: 050-

E-mail: @triplaw.nl

Website: www.triplaw.nl

Groningen, 19 mei 2016

Inzake : K.I. Samen B.V.

Onze ref. : 31402503/

Documentnr. : 21746578v1

Geachte heer Te Molder,

Op 4 april 2016 deed ik namens cliënte, K.I. Samen B.V., een handhavingsverzoek en een verzoek tot intrekking van de erkenning van CR Delta u.a. Op 11 mei 2016 zette ik, naar aanleiding van uw verzoek daartoe, uiteen waarom cliënte belanghebbende is bij voornoemde verzoeken.

Inmiddels ontvang ik via cliënte een aanbod van CRV aan derden voor het laten verrichten van genomische tests (genomic evaluation). Voor de goede orde hecht ik een afschrift van de conceptovereenkomst tussen CRV Holding B.V. en een potentiële derde aan **(bijlage 1)**. Naast ondertekening van deze overeenkomst verzoekt CRV de derde gegevens aan te leveren voor het in beeld brengen en waarderen van het stiersperma **(bijlage 2)**.

Het in beeld brengen en waarderen kan echter niet louter op basis van de aangeleverde gegevens door derden. CRV (Holding B.V.) heeft hierbij tenminste ook de gegevens nodig uit het stamboek, dat zij, althans CR Delta, beheert. Andere K.I.-instellingen hebben deze gegevens niet en kunnen derhalve niet een dergelijk (commercieel) product aanbieden. Hiermee is onmiskenbaar sprake van taakvermenging.

Het aangehechte contract maakt duidelijk dat CRV voor het uitvoeren van de genomische tests commerciële prijzen in rekening brengt van respectievelijk € 150,- of € 2.000,- per test, afhankelijk van de uitvoerigheid van de te verrichten tests.

Hereweg 93  
 Postbus 1105  
 9701 BC Groningen

Telefoon 050 5997999

Advocatuur:

Notariaat:

NI  
 BI

Trip Advocaten en Notarissen B.V.  
 H.R. Groningen 02064382  
 Op alle opdrachten zijn de algemene  
 voorwaarden van Trip van toepassing.  
 zie www.triplaw.nl  
 Vestigingen in Assen, Groningen  
 en Leeuwarden.



**TRIP**

Door aldus te handelen, blijkt opnieuw en onmiskenbaar dat CRV en CR Delta gezamenlijk misbruik maken van de machtspositie die ze hebben verkregen door de erkenning, zoals verleend door uw ministerie. Exemplarisch hiervoor zijn onder meer de contractuele bepalingen, zoals opgenomen in bijgaande overeenkomst, die CRV alle data in handen geven, terwijl concurrenten hier fors voor zullen moeten betalen.

Clïënte, maar ook andere handelaren in stierensperma, zullen ten opzichte van CRV een sterk aangetaste concurrentiepositie innemen.

Ik verzoek u deze stukken te betrekken bij uw beoordeling omtrent mijn verzoeken van 4 april 2016 en mij spoedig te berichten over de voortgang hieromtrent.



Hoofachtend



Bijlagen





	<p>To be distributed by CRV to 3<sup>rd</sup> party</p> <p>CONTRACT to be signed between one EuroGenomics partner and a third party</p>	
---	---	---

## 1 PARTIES.

CRV Holding BV.,

An entity under Dutch Law, having its offices in Arnhem, the Netherlands, registered under number 09125050 with the Trade Register of the Chamber of Commerce and Industry, hereinafter referred to as "CRV",

Third party,

An entity under ..... Law, having its offices in ..... country ..... registered under number ..... with the Trade Register of the Chamber of Commerce and Industry, hereinafter referred to as "requester"

## 2 Deliverables to Requester.

The members of the EuroGenomics Cooperative invite every owner of bulls dedicated to Artificial Insemination to ask for genomic breeding values on the country scale of all participating countries (France, the Netherlands, the Nordic Countries, Poland and Spain).

After submission of pedigree and genotype information, EuroGenomics can provide genomic evaluation services. Two kinds of genomic tests are available:

### 2.1 EuroGenomics pre-screening test:

Where: requester (on behalf of the A.I. bull owner) has paid a fee of €150 to CRV and requester has sent pedigree and genotype information to CRV;

Requester will receive unofficial genomic breeding values based upon the Dutch-Flemish scale for all GES traits and NVI index. The unofficial genomic breeding values will be provided once, and will not be updated after every index run.

### 2.2 EuroGenomics marketing test:

Where: requester (on behalf of the A.I. bull owner) has paid a fee of €2,000 to CRV and requester has sent pedigree and genotype information to CRV;

Requester will receive official genomic breeding values based upon the Dutch-Flemish scale for all GES traits and NVI index.

Requester will also receive official genomic breeding values based upon the national scale of all EuroGenomics Cooperative members (French, Nordic, Polish and Spanish scale) for minimum Interbull traits and the respective Total Merit Index (ISU, NTM, PF, ICO).

The official genomic breeding values will be published on the country scale of all EuroGenomics Cooperative members (France, the Netherlands, the Nordic Countries, Poland and Spain), ranking on the related Total Merit Indexes will be visible and published on a joint website ([www.eurogenomics.com](http://www.eurogenomics.com)).


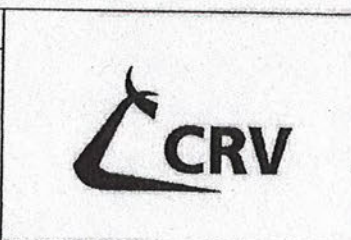
The official genomic breeding values will be updated three times a year in April, August and December.

## 3 Requirements for Requester.

To benefit from the aforementioned genomic evaluation services, requester agrees to comply with the following rules:

3.1 Genomic breeding values can be requested only for bulls fulfilling all of the following criteria:



	<p>To be distributed by CRV to 3<sup>rd</sup> party</p> <p>CONTRACT to be signed between one EuroGenomics partner and a third party</p>	
---	---	---

- Belonging to Holstein breed;
- Older than 10 months of age at the time of publication;
- Dedicated to Artificial Insemination (A.I.), with an A.I. code in at least one country and semen to be made available (when commercially available) for breeding programs of EuroGenomics partners; and
- Owned by an A.I. organisation.

3.2 Requester must provide a 54k genotype (Illumina chip) for official genomic breeding values, and respect the file format and schedule defined by CRV.

3.3 Requester authorizes CRV and other members of EuroGenomics Cooperative to use genotypes and therefore CRV and other members of EuroGenomics herewith are granted a non-transferrable license to use the Requester's genotypes for genomic evaluation, genetic tests, and research, such for an indefinite period and irrespective of any party's breach of this agreement.

3.4 Requester is not allowed to use genomic breeding values on the Dutch-Flemish scale for marketing purposes if the fee of €2,000 has not been paid. If and when Requester is in breach hereof, i.e. uses any of CRV's genomic breeding values on the Dutch-Flemish scale for marketing purposes without having paid the fee of € 2,000, Requester will incur vis-à-vis CRV an immediately payable penalty, which is not eligible for any set-off, of € 10,000 for each breach to be increased with € 1,000 per calendar day for each day the Requester continues such breach, such without prejudice to CRV's right to claim damages and to exercise any other rights with regard to any such breach by Requester, including the rights as mentioned in Clause 3.5 of this agreement

3.5 If and when Requester is in breach of any of its obligations pursuant to this Agreement, CRV has the right to exclude the Requester from the EuroGenomics fee system for at least one year and for any new request the Requester may have applied for, as a result of which (i) the Requester will no longer be qualified to use any of CRV's or other EuroGenomics members' data, i.e. the genomic breeding values, and (ii) the Total Merit Index and national genomic breeding values will no longer be published on any of the aforementioned country scales, both (i) and (ii) for such minimal period of one year, all this without prejudice to any other right that CRV in such event may exercise according to the applicable laws.

#### 4 Warranties & Limitation of liability.



Although the data found using the genomic evaluation system of the EuroGenomics group or one of the members of the EuroGenomics Cooperative have been produced and processed from sources believed to be reliable, no warranty expressed or implied is made regarding accuracy, adequacy, completeness, legality, reliability or usefulness of any information. CRV shall not be held liable for any improper or incorrect use of the information described and/or contained herein and assumes no responsibility for anyone's use of the information. In no event shall CRV be liable for any direct, indirect, incidental, special, exemplary, or consequential damages, however caused and on any theory of liability, whether in contract, strict liability, tort (including negligence or otherwise), or any other theory arising in any way out of the use of this system.

#### 5 Definitions.

A.I. bulls: Bulls that are dedicated to Artificial Insemination (A.I.).

Genotype: Data based on the analyses of single nucleotide polymorphism (SNP) chip.



	To be distributed by CRV to 3 <sup>rd</sup> party	
	CONTRACT to be signed between one EuroGenomics partner and a third party	

**Pedigree:** Animal identity containing the international ID of the animal, of the sire, and of the dam (a minimum of three generations should be traced back from the genotyped individuals: parents, grandparents, great-grandparents).

**Requester:** Any organisation acting on behalf of the A.I. bull owner asking for genomic breeding values.

**Genomic breeding values:** Breeding value estimated from the genotypes and pedigree information provided by the requester and according to the reference population and methodology used for domestic bulls in each participating country (France, the Netherlands, the Nordic Countries, Poland and Spain).

**Unofficial breeding values:** Breeding values received from the pre-screening test (article 2.1)

**Official breeding values:** Breeding values received from the marketing test (article 2.2)

**A.I. company:** Company working in the field of semen production for artificial insemination

**GES traits:** Genomic breeding values on the Dutch-Flemish scale are computed for **GES traits** (single traits in the area of production, type, fertility, calving, longevity, health), and published by the GES organisation (Genetische Evaluatie Stieren).

**Dutch-Flemish scale:** The defined scale (by GES) where the genomic breeding values will be based upon. Every country is having its own scale for their breeding values.

**Interbull traits:** a limited number of single traits in the area of production, conformation, fertility, calving, longevity, udder health, workability that are included in the international evaluations run by Interbull organisation.

**NVI index:** The NVI index is the official total merit index that is used in the Netherlands-Flanders and based upon the weighted combination of the GES traits.

**Member of the EuroGenomics Cooperative:** CRV, CONAFE, Evolution, MCB Krasne, Origen Plus, PFHBiPM, Viking Genetics.

## 6 Governing law.

This agreement shall be exclusively governed and construed in accordance with the laws of the Netherlands. Any dispute, controversy, proceedings or claim between the parties relating to this agreement shall fall, in the first instance, within the exclusive jurisdiction of the Court of Gelderland, location Arnhem, The Netherlands (*Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Nederland*).

**SIGNED by CRV:**

Date: .....

Location: .....

Name: .....

Signature: .....

**SIGNED by requester:**

Date: .....

Location: .....

Name: .....

Signature: .....







## Requirements for contents of files submitted under the fee system

### Genotype files

*Contents of the file:* Genotype files in Illumina Final Report format are accepted, a separate file for each animal. See below (Table 1) for an example of the 10-record header and some records.

NOTE: the record with [Header] is the first record.

Please use TAB as field separator.

The fields SNP Name, Sample ID, Allele1 – Top, and Allele2 – Top are mandatory, and if possible, also the GC Score should be provided.

Other fields (see Table 2) are optional.

Table 1 Contents of genotype file

[Header]				
GSGT Version	1.9.4			
Processing Date	11/24/2015 12:00 AM			
Content	BovineSNP50_v2_C			
Num SNPs	54609			
Total SNPs	54609			
Num Samples	1			
Total Samples	1			
[Data]				
SNP Name	Sample ID <sup>1)</sup>	Allele1 - Top	Allele2 - Top	GC Score
ARS-BFGL-BAC-10172	HOLNLDM000123456789	G	G	0.8154
ARS-BFGL-BAC-1020	HOLNLDM000123456789	G	G	0.8093
...				
UA-IFASA-9813	HOLNLDM000123456789	A	G	0.864

1) Sample ID should be animal ID in 19-character INTERBULL format, which consists of:

- Breed of animal (3 characters)
- Country of first registration of animal (3 characters)
- Sex (1 character, M or F)
- ID number of animal (12-characters, leading zeros)

*Naming of the file:* Files should be named

genotype\_BBBCCCSXXXXXXXXXXXXX.txt

where BBBCCCSXXXXXXXXXXXXX is the 19-character INTERBULL-id (see before) of the animal that is in the file, where BBB=breed, CCC=country of first registration, S=Sex, XXXXXXXXXXXXX=ID number of animal

*Accepted genotyping platforms:*

For official publication, animals should be genotyped with Illumina BovineSNP50.

For unofficial publication, at least 10K SNP should be provided (e.g. EuroG10K), with sufficient overlap (at least 6.9k) with Illumina BovineSNP50.



**Table 2**      **Contents of genotype file – mandatory, desirable and optional fields**

Field	remark
SNP Name	mandatory
Sample ID	mandatory
Allele1 – Top	mandatory
Allele2 – Top	mandatory
GC Score	desirable
Sample Name	optional
Sample Group	optional
Sample Index	optional
SNP Index	optional
SNP Aux	optional
Allele1 – Forward	optional
Allele2 – Forward	optional
Allele1 – Design	optional
Allele2 – Design	optional
Allele1 – AB	optional
Allele2 – AB	optional
Chr	optional
Position	optional
GT Score	optional
Cluster Sep	optional
SNP	optional
ILMN Strand	optional
Customer Strand	optional
Top Genomic Sequence	optional
Theta	optional
R	optional
X	optional
Y	optional
X Raw	optional
Y Raw	optional
B Allele Freq	optional
Log R Ratio	optional
CNV Value	optional
CNV Confidence	optional



### Pedigree files

*Contents of the pedigree file:* Pedigree should be sent in INTERBULL File Format 200. At least 3 generations of pedigree of the genotyped animal should be provided. Unknown ID's of sire and dam should be coded as 19-character "U".

*Naming of the file:*

The pedigree file should be named

pedigree\_XXX\_YYYYMMDDHHMMSS.txt

where XXX is country identification, and YYYYMMDDHHMMSS is time of generation of the file. The description of the format can be found at:

<http://www.interbull.org/ib/file200>

and is as follows:

### **File Format 200 for Dairy Pedigree**

Starting position	Field	Format	Example
1	Record type <sup>1</sup>	Character 3	200
	International ID of ANIMAL		
5	Breed of animal <sup>2</sup>	character 3	HOL
8	Country of first registration of animal <sup>3</sup>	character 3	CAN
11	Sex	character 1	M
12	ID number of animal <sup>4</sup>	character 12	000000A12345
	International ID of Sire of ANIMAL		
25	Breed of sire of animal	character 3	HOL
28	Country of first registration of sire of animal <sup>3</sup>	character 3	CAN
31	Sex	character 1	M
32	ID number of sire of animal <sup>4</sup>	character 12	556912367589
	International ID of Dam of ANIMAL		
45	Breed of dam of animal <sup>2</sup>	character 3	HOL
48	Country of first registration of dam of animal <sup>3</sup>	character 3	CAN
51	Sex	character 1	F
52	ID number of dam of animal <sup>4</sup>	character 12	123569874521
65	Birth date of animal (YYYYMMDD)	integer 8	19870215



Starting position	Field	Format	Example
74	Status of animal <sup>5</sup>	Integer 2	10
77	Birth date of first AI daughters (YYYYMMDD)	Integer 8	19890314
86	Name of animal <sup>6</sup>	character 30	Cantarello
	National ID of ANIMAL		
117	Breed of animal <sup>2</sup>	character 3	HOL
120	Country	character 3	CAN
123	Seks	character 1	M
124	ID number of animal <sup>4</sup>	character 12	000000A12345
137	Country sending information	character 3	CAN

Character encoding: UTF-8

Unknown ID's of sire and dam should be coded as 19-character "U".





Rijksdienst voor Ondernemend  
Nederland

2

Retouradres Postbus 93119 2509 AC Den Haag

Trip advocaten en notarissen  
T.a.v. de heer mr. 10.2.e  
Postbus 1105  
9701 BC GRONINGEN

Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland  
Marktbordening

Prinses Beatrixlaan 2  
2509 AL Den Haag  
Postbus 93119  
2509 AC Den Haag

Datum: 28 juni 2016

Betreft: uw handhavingsverzoek en verzoek tot intrekking van de erkenning  
van CR Delta u.a.

Contactpersonen  
Roel te Molder  
06 - 10.2.e  
roel.temolder@rvo.nl

Ons Kenmerk  
16/158, [redacted]

Geachte heer 10.2.e

Bij brief van 4 april 2016 heeft u mij namens uw cliënt K.I. Samen B.V. verzocht om handhavend op te treden jegens CR Delta en om de erkenning van CR Delta voor het bijhouden van een stamboek, de reglementering van prestatieonderzoek en de reglementering van fokwaardeschatting (van koeien) op grond van artikel 3a, tweede lid, van het Fokkerijbesluit in te trekken.

Bij brief van 20 april 2016 is de ontvangst van uw brief bevestigd en is aan u verzocht om uiterlijk 17 mei 2016 schriftelijk aan RVO mede te delen waarom uw cliënt belanghebbende als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht is.

Bij brieven van 11 mei 2016 en 19 mei 2016 heeft u gereageerd op mijn brief van 20 april 2016.

U stelt in uw brief van 11 mei 2016 dat K.I. Samen belanghebbende is bij een besluit tot handhaving jegens CR Delta en tot intrekking van de erkenning van CR Delta, omdat CR Delta vereenzelvigt dient te worden met CRV. CRV is een commerciële marktpartij die net als K.I. Samen handelt in sperma van runderen en daarmee een concurrent is van K.I. Samen. CRV voert als handelsnaam ook de naam CR Delta, zodat een externe partij niet kan weten of hij te maken heeft met CR Delta als houder van een stamboek of met CRV als commerciële handelaar in sperma. Hiermee wekt CR Delta de schijn van belangenverstrengeling naar externe partijen en schaadt zij ook de concurrentiepositie van andere handelaren in sperma zoals K.I. Samen.

U stelt kortom dat K.I. Samen een concurrent is van CR Delta en daarmee belanghebbende is in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Ik volg u niet in uw stelling dat K.I. Samen een concurrent is van CR Delta. CR Delta is erkend voor het bijhouden van stamboeken voor 26 runderrassen, voor de reglementering van prestatieonderzoek en voor de reglementering van fokwaardeschatting van koeien. K.I. Samen is hiervoor niet erkend en voert op deze gebieden geen activiteiten uit. K.I. Samen is op deze gebieden dan ook geen concurrent van CR Delta.

Wel is K.I. Samen evenals CRV door de Minister erkend als runderspermawincentrum. K.I. Samen en CRV zijn op het gebied van de handel in rundersperma en het insemineren van runderen als concurrenten aan te merken.

Op de handel in rundersperma is echter niet de fokkerijregelgeving van toepassing, maar de Richtlijn van de Raad van 14 juni 1988 tot vaststelling van de veterinairerechtelijke voorschriften van toepassing op het intracommunautaire handelsverkeer in sperma van runderen en de invoer daarvan (Richtlijn 88/407/EEG) alsmede het Besluit eisen dierlijk sperma en spermawincentra en de Regeling rundersperma.

U stelt in uw brief van 19 mei 2016 dat CRV voor het verrichten van genomische tests voor derden gegevens nodig heeft uit het stamboek dat CR Delta beheert. K.I. Samen heeft deze gegevens niet en kan dergelijke tests niet voor dezelfde prijs als CRV verrichten. Hierdoor is volgens u sprake van misbruik van machtspositie door CRV en CR Delta en zou K.I. Samen, net als andere handelaren in rundersperma, een sterk aangetaste concurrentiepositie innemen.

Daargelaten dat niet is gesteld of gebleken dat hiermee de fokkerijregelgeving dan wel artikel 24 van de Mededingingswet door CR Delta en CRV is overtreden, merk ik op dat het verrichten van genomische tests een onderdeel van fokwaardeschatting dan wel prestatieonderzoek is. Daarvoor is K.I. Samen, anders dan CR Delta, niet erkend. K.I. Samen is op dit punt dan ook niet als een concurrent van CR Delta en CRV aan te merken.

RVO is van mening dat K.I. Samen alleen een concurrent is van CRV, omdat beide handelen in rundersperma. RVO heeft de erkenning echter verleend aan CR Delta en niet aan CRV. De bevoegdheid van RVO strekt niet verder dan de beoordeling of organisaties die een aanvraag om erkenning voor het bijhouden van een stamboek, de reglementering van prestatieonderzoek en de reglementering van fokwaardeschatting hebben ingediend, voldoen aan de erkenningsvoorwaarden uit de Europese en nationale fokkerijregelgeving (Richtlijn 2009/157/EG, Beschikking 84/247/EEG, Beschikking 2006/427/EG, Fokkerijbesluit en Fokkerijregeling). Op grond van deze regelgeving is het niet verboden dat CR Delta de taken waarvoor zij is erkend, uitbestede aan CRV, die als concurrent is te beschouwen van K.I. Samen. Voor RVO staat voldoende vast dat CR Delta de verantwoordelijkheid en controle behoudt over de aan CRV uitbestede taken.

Kortom, de uitbesteding van taken aan CRV, zoals vastgelegd in de Reglementen en algemene voorwaarden van CR Delta, is niet in strijd met de Europese en nationale fokkerijregelgeving. De erkenning van CR Delta blijft dan ook in stand.

Gezien het voorgaande zie ik K.I. Samen niet als belanghebbende ex artikel 1:2, eerste lid, van de Awb bij een besluit tot intrekking van de erkenning van CR Delta voor het bijhouden van een stamboek, de reglementering van prestatieonderzoek en de reglementering van fokwaardeschatting (van koeien). Aangezien K.I. Samen geen belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb is, is uw brief van 4 april 2016 geen aanvraag in de zin van artikel 1:3, derde lid, van de Awb.

Onderhavige schriftelijke reactie op uw brief van 4 april 2016 is dan ook geen besluit en evenmin een beschikking, als bedoeld in artikel 1:3, eerste en tweede lid, van de Awb.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Roel te Molder MSc  
Teammanager Sectorregelingen



**AANTEKENEN EN PER GEWONE POST**

De staatssecretaris van Economische Zaken  
 p/a: Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
**T.a.v. afdeling Juridische Zaken**  
 Postbus 40219  
 8004 DE ZWOLLE

 Mr. **10.2.e**

Advocaat

 Tel.: 050-**10.2.e**

Fax: 050-

 E-mail: **10.2.e**@triplaw.nl

Website: www.triplaw.nl

Groningen, 7 juli 2016

Inzake : K.I. Samen B.V.

Onze ref. : 31402503/

Documentnr. : 21835411v1

**BEZWAARSCHRIFT met VERZOEK TOT RECHTSTREEKS BEROEP**

Excellentie!

Tot mij wendde zich K.I. Samen B.V. met het verzoek namens haar bezwaar te maken tegen uw besluit (c.q. brief) van 28 juni 2016, met uw kenmerk: 16/158/ waarin u cliënte niet-ontvankelijk verklaarde in zijn verzoek. Volledigheidshalve hecht ik een kopie van de brief aan (**bijlage 1**).

**Gronden**

Aangezien reeds in de fase voorafgaand aan uw beslissing tot niet-ontvankelijkheid u kennis heeft genomen van het standpunt van cliënte omtrent haar belanghebbendheid, en u daar kennelijk niet van overtuigd bent, ziet cliënte niets in een bestuurlijke heroverweging door u zelf. Desalniettemin handhaaft cliënte het door haar ingenomen standpunt en maakt zij hierbij bezwaar, onder verwijzing naar de door haar naar voren gebrachte argumenten in de brieven van 4 april 2016, 11 mei 2016 en 19 mei 2016. Graag verzoek ik u deze argumenten hier als gronden volledig ingelast te beschouwen. Voor de goede orde hecht ik de brieven aan (**bijlage 2, 3 en 4**).

**Verzoek tot rechtstreeks beroep**

Op grond van artikel 7:1a Awb verzoek ik u namens cliënte in te stemmen met een rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter, in afwijking van artikel 7:1 Awb. Ik verzoek u mij zo spoedig mogelijk uw beslissing bekend te maken, overeenkomstig artikel 7:1a, vierde lid, Awb.

**Aanvullen bezwaar- en/of beroepsgronden**

Tot slot houd ik mij graag het recht voor de gronden aan te vullen en nader te adstrueren.

In afwachting van uw ~~s~~poedige berichtgeving, verblijf ik,

10.2.e





CRV u.a.  
Wassenaarweg 20  
6843 NW Arnhem  
Postbus 454  
6800 AL Arnhem

T 026 389 88 00  
F 026 389 88 88  
crv@crv4all.com  
www.crv4all.com

Iban [REDACTED]  
Bic [REDACTED]  
Kamer van Koophandel  
09101003

11 OKT 2017

Retouradres: Postbus 454, 6800 AL Arnhem

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
t.a.v. Mevr Drs 10.2.e  
Prinses Beatrixlaan 2  
2595 AL Den Haag

Datum:  
9 oktober 2017

Onze referentie:  
DIR/17.114 [REDACTED]

Betreft:  
Uitspraak CBB – zaaknummer 16/682 11200

Geachte Mevrouw 10.2.e

CRV u.a heeft kennis genomen van de uitspraak van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (CBB) van 3 oktober jl, in de zaak van KI Samen tegen de RvO, waar zij als derde partij bij betrokken was.

In een gesprek op 28 juli 2017 met Mevrouw 10.2.e van het ministerie van EZ, waarbij namens de RvO tevens 10.2.e aanwezig was, had CRV reeds aangekondigd dat zij besloten had om een structuurwijziging door te voeren, waardoor een aantal uitbestede uitvoeringswerkzaamheden in verband met stamboektaken, weer direct binnen de coöperatie komen te vallen.

Ook al is tijdens het bovengenoemde gesprek reeds aangegeven dat CRV dit veranderproces gaarne met het ministerie zou willen delen, lijkt het me in het licht van de uitspraak van het CBB in de rede liggen om uw dienst hier nauw in te betrekken.

Gaarne zou ik dan ook met u op korte termijn hierover tot procesafspraken willen komen, mede in het licht van de opdracht van het CBB aan RvO om binnen 6 weken een besluit te nemen over het handhavingsverzoek van KI Samen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

vice-voorzitter

Cc: Mevrouw 10.2.e (Ministerie EZ)

**AANTEKENEN**

Staatssecretaris van Economische Zaken  
 p/a: RVO  
 t.a.v. de heer mr. 10.2.e  
 Prinses Beatrixlaan 2  
 2595 AL DEN HAAG

Mr. 10.2.e  
 Advocaat  
 Tel.: 05010.2.e  
 Fax: 05010.2.e  
 E-mail: 10.2.e@triplaw.nl  
 Website: www.triplaw.nl

Groningen, 12 oktober 2017

Inzake : K.I. Samen B.V. vs RvO  
 Onze ref. : 31402503  
 Documentnr. : 22664835v1

Geachte heer 10.2.e

U heeft ongetwijfeld kennis genomen van de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) van 3 oktober 2017, inzake het verzoek om handhaving van cliënte, K.I. Samen B.V., ten aanzien van de verleende erkenning aan CRV u.a. te Arnhem. In dat kader breng ik het volgende onder uw aandacht.

De staatssecretaris van Economische Zaken is door het CBb opgedragen binnen zes weken (en derhalve uiterlijk op 11 november 2017) een nieuw handhavingsbesluit te nemen naar aanleiding van het verzoek daartoe van cliënte. Mocht u bij de voorbereiding daarvan nadere informatie behoeven, dan is cliënte graag bereid die te verstrekken en daarbij behulpzaam te zijn.

In dat kader kan ik mij ook voorstellen dat CRV U.A., rechtstreeks dan wel via haar advocaat, in contact zal komen met het Ministerie of RVO om nadere toelichting te geven ten aanzien van de werkwijze van haarzelf en haar dochtermaatschappijen. Graag verzoek ik u mij te informeren als dergelijk contact plaatsvindt, alsmede over de inhoud daarvan.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik.

10.2.e

## Gespreksverslag

**Datum:** 26-10-2017  
**Aanwezig:** 10.2.e  
 10.2.e  
**Betreft:** op verzoek van CRV

CRV en haar advocaat de heer 10.2.e hebben dit gesprek aangevraagd. Zij hebben hiervoor vijf punten genoemd die zij graag besproken willen hebben. Achter ieder punt is vermeld hetgeen besproken is.

1. Hoe leest u de uitspraak van het Cbb?

Zoals beschreven in de uitspraak.

2. Hoe verhoudt dit besluit zich tot de beoordeling van de jaarrapportage?

De jaarrapportage is een handhavingmiddel. De beoordeling van de jaarrapportage heeft plaatsgevonden en de terugkoppeling hiervan heeft ook al plaatsgevonden.

3. Reorganisatie meenemen in beslissing

In principe niet, de uitspraak van het Cbb is gebaseerd op de huidige situatie.

4. Nieuwe regelgeving

In principe niet, de uitspraak van het Cbb is gebaseerd op de geldende regelgeving.

5. Hoe gaat het proces?

RVO zal proberen 14 november 2017 de beslissing klaar te hebben.

RVO dient een grondig besluit te nemen naar aanleiding van de uitspraak van het Cbb in de beroepszaak van KI Samen. Eventueel de volgende punten bespreken om te bezien of denkwijze RVO klopt.

Punten vanuit RVO:

1. Structuur CRV

Leden van CRV hebben zeggenschap via de Ledenraad. Deelnemers kunnen dieren registreren en certificaten voor hun dieren verkrijgen maar hebben geen zeggenschap, tenzij ze tevens lid zijn(zijn vrijwel alle deelnemers). Iedereen kan lid worden, mits contributie wordt betaald, men over een UBN nummer beschikt en dieren heeft. Waarom is KI Samen geen lid? Waarin hebben leden precies inspraak? De ledenraad is het hoogste orgaan van de coöperatie u.a.. De structuur en besluitvorming worden uitgelegd.

2. Uitbesteding

Welke afspraken/contracten zijn er? De regelgeving maakt duidelijk dat uitbesteding mogelijk is. De website van de Coöperatie is aangepast. Daarop zijn de reglementen te vinden. Ook de website van GES is aangepast. Contracten kunnen afgesloten worden met derden en dan zijn de algemene voorwaarden juli 2014 van kracht.

3. Taken

Stamboek, prestatieonderzoek, fokwaardeschatting. Genotypische data kunnen (mits op de juiste wijze verzameld en aangeleverd) vallen onder fokwaardeschatting, het zijn geen zoötechnische prestaties. Onder de nieuwe regelgeving (Verordening (EU) 1012/2016) is het interessant te bezien welke taken volgens CRV allemaal onder stamboektaken vallen.

4. Beoordeling

Niet delen van data/ meer data/ eerder data/ koppelingen tussen data. In het WUR Rapport wordt dit ook benoemd. Hierop geeft CRV aan dat dit bij het verzamelen van de Inspectie data de schijn van belangenverstrengeling kan zijn gewekt, dit in te zien, en daarop heeft besloten structuurwijzigingen door te voeren. Een opzet van structuurwijzigingen is eerder aan RVO/EZ gepresenteerd en dient nog goedgekeurd te worden door de leden.

Acties:

- CRV: opstellen document stamboektaken
- RVO: onderzoeken welke punten getackeld zijn door de nieuwe regelgeving?



10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 7 november 2017 10:34  
**Aan:** 10.2.e 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: hoorzitting KI Samen / CRV [TRIP-DOSSIER.FID2656449]

Goedemorgen meneer 10.2.e

Hartelijk dank voor uw snelle reactie.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 7 november 2017 10:33  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: hoorzitting KI Samen / CRV [TRIP-DOSSIER.FID2656449]

Geachte heer 10.2.e

Bijgaand treft u een afschrift aan van de brief aan de heer mr. 10.2.e van 12 oktober jl.

Met vriendelijke groet,

---

**TRIP**  
ADVO  
CATE  
N & N  
OTAR  
ISSEN

10.2.e  
secretaresse

Hereweg 93 • 9721 AA Groningen  
Postbus 1105 • 9701 BC Groningen  
T: +31 (0)50 [redacted]  
F: +31 (0)50 [redacted]  
E: 10.2.e@triplaw.nl  
W: [www.triplaw.nl](http://www.triplaw.nl)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact met ons opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Trip Advocaten & Notarissen B.V. Hierop zijn van toepassing onze Algemene Voorwaarden, waarin beperkingen van aansprakelijkheid zijn opgenomen. Behoudens in die Algemene Voorwaarden opgenomen uitzonderingen is de aansprakelijkheid steeds beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Onze Algemene Voorwaarden zijn op 19 juli 2007 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland, onder het nummer bij de Kamer van Koophandel van Trip Advocaten & Notarissen B.V. 02064382 en zijn te vinden op [www.triplaw.nl](http://www.triplaw.nl).

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please call us immediately? In that case we also request you to destroy the e-mail and to neither use the contents nor disclose them to third parties, because the message may contain confidential or privileged information. All our services and other activities are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with Trip Advocaten & Notarissen B.V. The firm's General Conditions which contain limitations of liability are applicable. Notwithstanding the limitations mentioned in these General Conditions our liability shall always be limited to the amount which is made payable under the firm's professional liability policy in the matter concerned. Our General Conditions were filed at the Chamber of Commerce Noord-Nederland on July 19, 2007, under the Chamber of Commerce number of Trip Advocaten & Notarissen B.V. 02064382 and can also be found on [www.triplaw.nl](http://www.triplaw.nl).

From: 10.2.e [mailto:10.2.e@rvo.nl]  
 Sent: Tuesday, November 7, 2017 10:24 AM  
 To: 10.2.e [mailto:10.2.e@triplaw.nl]  
 Cc: 10.2.e [mailto:10.2.e@rvo.nl]  
 Subject: RE: hoorzitting KI Samen / CRV [TRIP-DOSSIER.FID2656449]

Goedemorgen meneer 10.2.e

Aangezien de heer 10.2.e vandaag niet aanwezig is reageer ik op uw mail. Ik heb daarover twee vragen.

- 1) Kunt u verduidelijken welke bespreking met CRV u bedoelt?
- 2) Er is geen brief van 12 oktober 2017 aan de heer 10.2.e bekend. Zou u mij die wellicht kunnen mailen?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

mr. 10.2.e

jurist

telefoonnummer: (0031) 88-10.2.e



Rijksdienst voor Ondernemend  
Nederland

Afdeling Juridische Zaken (JZ)  
 Team Marktordening en Financiering  
 Ministerie van Economische Zaken  
 Locatie: Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

**Van:** 10.2.e [mailto:10.2.e@triplaw.nl]  
**Verzonden:** maandag 6 november 2017 12:29  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e (K.I. SAMEN b.v.); 10.2.e  
**Onderwerp:** hoorzitting KI Samen / CRV [TRIP-DOSSIER.FID2656449]

Geachte heer 10.2.e

U belde mij zojuist met de vraag, of KI Samen prijs stelt op een hoorzitting; ik beloofde u daarop spoedig antwoord te geven.

Dat antwoord luidt, dat KI Samen géén behoefte heeft aan een dergelijke zitting: al haar argumenten zijn RvO genoegzaam bekend en laatstelijk nog ter sprake gekomen tijdens de zitting bij het CBb. Vanwege het gedraal blijft KI Samen nog steeds op achterstand t.o.v. CRV staan en staat haar winstgevendheid nog immer onder druk. Met andere woorden: zij hecht zeer aan een tijdige beslissing, in welk verband een hoorzitting evenmin past: de door het CBb gestelde termijn eindigt immers al op 14 november a.s. Ik ga er vanuit dat RvO deze termijn haalt, nu KI Samen geen prijs stelt op een hoorzitting.

Mocht u nog informatie nodig hebben, dan hoor ik dat wel.

U wilt mij bij gelegenheid wel het gespreksverslag toesturen dat is opgemaakt naar aanleiding van de bespreking met CRV, evenals alle overige van belang zijnde stukken zoals o.a. bedoeld in mijn brief d.d. 12 oktober jl. aan uw collega 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
Advocaat





Hereweg 93 • 9721 AA Groningen  
 Postbus 1105 • 9701 BC Groningen  
 T: +31 (0)50 [redacted]  
 F: +31 (0)50 [redacted]  
 E: [10.2.e@triplaw.nl](mailto:10.2.e@triplaw.nl)  
 W: [www.triplaw.nl](http://www.triplaw.nl)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact met ons opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Trip Advocaten & Notarissen B.V. Hierop zijn van toepassing onze Algemene Voorwaarden, waarin beperkingen van aansprakelijkheid zijn opgenomen. Behoudens in die Algemene Voorwaarden opgenomen uitzonderingen is de aansprakelijkheid steeds beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Onze Algemene Voorwaarden zijn op 19 juli 2007 gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland, onder het nummer bij de Kamer van Koophandel van Trip Advocaten & Notarissen B.V. 02064382 en zijn te vinden op [www.triplaw.nl](http://www.triplaw.nl).

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please call us immediately? In that case we also request you to destroy the e-mail and to neither use the contents nor disclose them to third parties, because the message may contain confidential or privileged information. All our services and other activities are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with Trip Advocaten & Notarissen B.V. The firm's General Conditions which contain limitations of liability are applicable. Notwithstanding the limitations mentioned in these General Conditions our liability shall always be limited to the amount which is made payable under the firm's professional liability policy in the matter concerned. Our General Conditions were filed at the Chamber of Commerce Noord-Nederland on July 19, 2007, under the Chamber of Commerce number of Trip Advocaten & Notarissen B.V. 02064382 and can also be found on [www.triplaw.nl](http://www.triplaw.nl).

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
 The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.





Rijksdienst voor Ondernemend  
Nederland

> Retouradres Postbus 40225, 8004 DE ZWOLLE

## AANTEKENEN

Trip Advocaten & Notarissen  
t.a.v. de heer [REDACTED]  
Postbus 1105  
9701 BC GRONINGEN

Datum : 14 november 2017  
Betreft : besluit op verzoek van 4 april 2016

Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland

Investerings- en  
Marktmaatregelen

Prinses Beatrixlaan 2  
2595 AL Den Haag

[www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

Email  
fokkerij@rvo.nl

Uw brief van  
4 april 2016

Uw kenmerk  
31402503 [REDACTED]

Ons kenmerk  
17/344/EB/sr

Relatienummer  
[REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Bij brief van 4 april 2016 heeft u mij namens KI Samen B.V. (hierna: KI Samen) verzocht om handhavend op te treden jegens CR Delta en de door mij aan CR Delta (tegenwoordig: Coöperatie Koninklijke CRV U.A. en hierna: de coöperatie) verleende erkenning in te trekken.

Ik heb uw verzoek opnieuw beoordeeld. In deze brief vindt u mijn besluit en de gronden waarop dit besluit berust.

### Besluit

Ik wijs uw verzoek af.

### Procesverloop tot nu toe

Bij brief van 4 augustus 2015 heb ik aan de coöperatie het voornemen bekend gemaakt om de erkenning in te trekken.

Op 17 februari 2016 heb ik de coöperatie meegedeeld dat de erkenning in stand blijft.

Bij brief van 4 april 2016 verzoekt u mij om handhavend op te treden jegens de coöperatie en om de erkenning van de coöperatie in te trekken.

In een brief van 28 juni 2016 wijs ik uw verzoek af omdat ik KI Samen niet als belanghebbende aanmerk bij het verzoek om handhaving en intrekking van de erkenning.

Op 7 juli 2016 maakt u schriftelijk bezwaar tegen mijn brief van 28 juni 2016. Ik heb op 22 juli 2016 ingestemd met uw verzoek om de bezwaarprocedure over te slaan en het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: het CBb) te verzoeken uw bezwaarschrift als een rechtstreeks beroep tegen meergenoemd besluit te behandelen.

Op 2 augustus 2016 stuur ik uw bezwaarschrift door naar het CBb.

Op 30 mei 2017 vindt het onderzoek ter zitting bij het CBb plaats.

Bij uitspraak van 3 oktober 2017 verklaart het CBb het door u ingestelde beroep gegrond en beslist dat ik KI Samen als belanghebbende moet aanmerken bij haar verzoek om handhaving en intrekking van de erkenning. Het CBb bepaalt voorts dat ik met inachtneming van de uitspraak alsnog dien te besluiten op het verzoek van 4 april 2016. Dit besluit strekt hiertoe.

Op 6 november 2017 heeft u mij bericht dat u afziet van een hoorzitting om uw verzoek toe te lichten.

### **Verzoek (samengevat)**

U verzoekt om handhaving door middel van intrekking van de erkenning van de coöperatie.

Samengevat stelt u dat ik in mijn brief van 17 februari 2016 niet aangeef of de coöperatie de door mij in de brief van 4 augustus 2015 genoemde en aan de erkenning verbonden voorwaarden alsnog geheel of gedeeltelijk heeft nageleefd. U verzoekt mij om een en ander nader te motiveren.

U stelt tevens dat met de uitbesteding van het beheer van het stamboek aan CRV B.V. (hierna: CRV) door de coöperatie sprake is van een verwevenheid en belangenverstrengeling tussen de coöperatie en CRV. Daartoe geeft u een aantal voorbeelden waarvan u meent dat deze in dit verband exemplarisch zijn. Bovendien betoogt u dat de coöperatie indirect volledige zeggenschap heeft in CRV.

U stelt tevens dat vanwege de verwevenheid een oneigenlijke concurrentievervalsing optreedt. CRV is net als KI Samen actief als KI-station. Beide bedrijven opereren derhalve in hetzelfde marktsegment. Daarom wringt het dat CRV toegang kan hebben tot voor haar relevante gegevens terwijl KI Samen die mogelijkheid ontbeert. CRV beschikt daardoor niet alleen over bedrijfsinformatie van KI Samen (en anderen) maar ook eerder en over meer gegevens dan concurrenten. Daardoor heeft CRV een informatievoorsprong.

### **Overwegingen**

Ik heb de coöperatie terecht erkend als vereniging voor het bijhouden van stamboeken.

Mij is niet gebleken dat de coöperatie de aan de erkenning verbonden criteria als bedoeld in de geldende Beschikking 84/247/EEG heeft geschonden of daar een inbreuk op heeft gepleegd. De naleving op de erkenningsvoorwaarden, zoals benoemd in Beschikking 84/247/EEG, door erkende organisaties, zoals de coöperatie, worden jaarlijks getoetst aan de hand van een jaarrapportage. Deze jaarlijkse beoordelingscyclus wordt als handhavinginstrument ingezet.

### **Uitbesteding**

Voor wat betreft de uitbesteding van het beheer van het stamboek door de coöperatie aan CRV en de activiteiten van CRV als KI-station heb ik geen objectief bepaalde feiten aangetroffen die kunnen leiden tot het oordeel dat sprake is van een belangenverstrengeling tussen de coöperatie en CRV.

Primair merk ik op dat de geldende regelgeving, maar ook de per 1 november 2018 van toepassing zijnde Verordening (EU) 2016/1012, de uitbesteding niet uitsluit. Evenzo verhindert de regelgeving, in tegenstelling tot hetgeen ik in mijn brief van 4 augustus 2015 heb gesteld, niet dat de uitbesteding voor het beheer van het stamboek wordt gedaan aan een commercieel bedrijf noch dat het stamboek zelf de hoedanigheid van commercieel bedrijf bezit. Voor erkenning is immers vereist dat de organisatie of vereniging van veefokkers die stamboeken bijhouden rechtspersoonlijkheid bezit overeenkomstig de wetgeving van de betreffende lidstaat (bijlage van Beschikking 84/247/EEG).

Mij is ook niet gebleken dat de uitbesteding van het beheer van het stamboek door de coöperatie in de weg staat aan, of niet te verenigen is met het doeltreffend functioneren van het stamboek. Het doeltreffend functioneren, als één van de erkenningsvoorwaarden, ziet met name en alleen toe op het in standhouden, en mits mogelijk, verbeteren van een populatie door middel van het bijhouden van een stamboek voor een betreffend ras. Overigens heb ik in mijn brief van 4 augustus 2015 ten onrechte aan de doeltreffendheid ook de werkzaamheden inzake het prestatieonderzoek en schattingen van fokwaarden verbonden. Die werkzaamheden kennen een eigen regeling (Beschikking 2006/427/EG) en vallen derhalve niet onder de erkenningsvoorwaarden van het stamboek.

Een uitbesteding van het beheer van het stamboek is ook niet in strijd met het verbod van discriminatie. In mijn brief van 4 augustus 2015 heb ik abusievelijk dat verband wel gelegd en bovendien ten onrechte vermeld dat CRV lid is van de coöperatie. Het verbod ziet enkel toe op discriminatie tussen leden van het stamboek. Vaststaat en niet bestreden wordt dat CRV en KI Samen geen lid zijn van het stamboek.

Evenzo is naar mijn oordeel geen sprake van een belangenconflict tussen de instantie aan wie is uitbesteed en de economische activiteiten van de fokkers die deelnemen aan het fokprogramma (artikel 8, vierde lid, onder b, van Verordening (EU) 2016/1012) nu de coöperatie verantwoordelijk is voor het toezicht op de naleving van de vereisten die op de door CRV in het kader van het stamboek verrichte activiteiten van toepassing zijn.

#### Organisatiestructuur

De coöperatie kent een bestuurlijke organisatiestructuur waarin de ledenraad het hoogste orgaan is. Een besluit betreffende uitbesteding aan een andere rechtspersoon kan uitsluitend plaatsvinden na goedkeuring door de ledenraad. Evenzo beslist de ledenraad tot het verbreken van de uitbesteding.

De deelname aan en het lidmaatschap van het stamboek zijn vrijwillig. Zoals hiervoor opgemerkt, is KI Samen geen lid van de coöperatie. Zij heeft op grond van de haar toekomstige contractsvrijheid ervoor gekozen om als deelnemer aan het stamboek met de coöperatie een overeenkomst aan te gaan over onder meer de gegevensverstrekking. Beiden partijen worden geacht op de hoogte te zijn van de contractuele bepalingen.

#### Gegevensbeheer

Het gestelde in mijn brief van 4 augustus 2015 ten aanzien van de verplichting voor de coöperatie om te beschikken over de gegevens is een onjuiste interpretatie. In de bijlage van de Beschikking 84/247/EG staat dat een stamboekvereniging in staat dient te zijn om de prestatiegegevens te kunnen benutten. De coöperatie beschikt over een systeem om die gegevens te reproduceren en kan deze dus benutten. Het gaat in dit kader louter om prestatiegegevens en derhalve fenotypische gegevens die op grond van het bepaalde in Beschikking 2006/427/EG zijn vastgesteld. De genomische gegevens zijn mijns inziens geen prestatiegegevens en vallen daarom buiten de reglementering. Slechts indien en voor zover de genomische gegevens wel worden geacht deel uit te maken van de zoötechnische gegevens dan rust op de coöperatie enkel de verplichting om die gegevens te kunnen benutten. Meer ten algemene merk ik op dat gegevens met betrekking tot het bepalen van zoötechnische prestaties, waaronder fokwaardenschatting, geen onderdeel zijn van de aan de erkenning verbonden voorwaarden. De erkenning voor het reglementeren van prestatieonderzoek en fokwaardenschatting wordt beheerst door andere regelgeving, namelijk de hiervoor aangehaalde Beschikking 2006/427/EG.

De coöperatie heeft een Commissie Toezicht Gebruik Gegevens ingesteld. De commissie bestaat uit twee externe, onafhankelijke deskundigen, een deskundige vanuit de juridische discipline en een deskundige vanuit de technische discipline. De commissie bewaakt de transparantie van de gegevensverstrekking uit het systeem. De commissie houdt tevens toezicht dat geen oneigenlijk gebruik gemaakt wordt van gegevens in het systeem. Zij ziet er in het bijzonder op toe dat geen bevoordeling plaatsvindt en rapporteert onregelmatigheden aan het hoofdbestuur van de coöperatie en aan de directie van CRV. Tevens kent de coöperatie een geschillencommissie op het terrein van de door haar aangeboden producten om in geval van geschillen tussen haar en leden/deelnemers en CRV op te treden. Uit de door mij ontvangen jaarrapportages is niet van klachten van leden van de coöperatie gebleken.

Het voorgaande laat onverlet dat een veehouder toestemming aan de coöperatie moet geven voor het gebruik van zijn gegevens. De veehouder bepaalt derhalve of de data beschikbaar worden gesteld aan CRV en voor welk doel en onder welke voorwaarden. Het reglement betreffende de uitwisseling van data opgenomen in de reglementen en algemene voorwaarden van juli 2014 is openbaar en voor iedereen kenbaar.

Mij is niet gebleken dat CRV eerder en eenvoudiger toegang krijgt tot de door haar verzamelde en verwerkte gegevens dan waarover KI Samen en/of anderen kunnen beschikken, althans dat zij eerder gebruik kan maken van die gegevens, althans dat van een onrechtmatig beheer van het stamboek door CRV en daarmee van de afwezigheid van de integriteit van het stamboek is gebleken. KI Samen heeft hiervan ook niet het bewijs geleverd.

CRV heeft zelfstandig besloten tot investeringen voor het aanleggen van een database, en in het ontwikkelen van technieken om genomische gegevens te kunnen gebruiken. De koppelingen die CRV tussen verschillende data kan maken behoren ook aan CRV toe. Hiermee handelt de coöperatie, door uitbesteding aan CRV, niet in strijd met de erkenningsvoorwaarden. CRV heeft economische vrijheid van ondernemen.



Daarnaast is het de coöperatie die is erkend voor het reglementeren en uitvoeren van fokwaardenschatting (voor koeien en voor drie kenmerken van stieren die de Stichting GES (hierna: GES)) niet onder eigen erkenning uitvoert) en voor het reglementeren en uitvoeren van prestatiegegevens. De coöperatie ontleent de gegevens inzake de officiële fokwaardenschattingen voor stieren, van een externe erkende partij, te weten GES. De berekening van de fokwaarden worden via de ICAR-methode uitgevoerd en GES publiceert deze op haar website. De coöperatie neemt deze officiële gegevens over op het stamboekcertificaat. De door GES ter zake verrichte werkzaamheden worden uitgevoerd vanuit een eigen erkenning, en vallen derhalve niet onder de verantwoordelijkheid van de coöperatie.

#### Indeling secties

Voor wat betreft reglementen omtrent een eensluidende indeling en onderverdeling van (raszuivere) runderen in hoofd- en aanvullende secties en klassen als bedoeld in Beschikking 84/419/EEG, merk ik op dat de coöperatie voornemens is de indeling aan te passen. Overigens volgt uit Beschikking 84/419/EEG dat de indeling van de hoofdsectie in klassen facultatief is.

#### Controles

Omtrent de voorgeschreven controles voor het bijhouden van de afstamming, merk ik op dat indien sprake is van een gebrekkig inzicht over de afstamming het reglement stamboekregistratie voorschrijft dat een DNA-onderzoek en een eventueel bloedonderzoek moet worden uitgevoerd. Los daarvan bepalen de reglementen stamboekregistratie dat elk jaar een steekproef onder 500 aselechte kalveren wordt uitgevoerd om de betrouwbaarheid van de gegevens bij stamboekregistratie van de populatie te bepalen.

#### Stamboek registratiekantoor

Voor wat betreft de stelling in mijn brief van 4 augustus 2015 dat de coöperatie niet doeltreffend functioneert en zij de rol van een registratiekantoor vervult omdat zij voor een aantal kleine rassen de fokdoelen niet uitgebreid heeft vastgelegd, merk ik op dat de coöperatie inmiddels met de betreffende fokkers in contact is getreden.

#### Misbruik economische machtspositie

U stelt dat CRV artikel 24 Mededingingswet respectievelijk artikel 102 Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie schendt. Ik ben niet bevoegd uw stelling te beoordelen.

Ingevolge artikel 2 van de Mededingingswet is de Autoriteit Consument en Markt belast met het toezicht op de naleving van het verbod op misbruik van een economische machtspositie.

#### Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via [mijn.rvo.nl/bezwaar](http://mijn.rvo.nl/bezwaar). Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval het onderwerp van deze brief en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt.

Een afschrift van dit besluit zend ik gelijktijdig aan de coöperatie, zijnde belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Algemene wet bestuursrecht.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

  
drs. E.P. Beemsterboer  
Teammanager Sectorregelingen  
Afdeling Markt- en Investeringsmaatregelen

Kopie aan de coöperatie (Coöperatie Koninklijke CRV U.A.)

**AANTEKENEN EN PER GEWONE POST**

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
 p/a: Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
**t.a.v. afdeling Juridische Zaken**  
 Postbus 40219  
 8004 DE ZWOLLE

Per e-mail vooruit (zonder bijlagen): [info@rvo.nl](mailto:info@rvo.nl)

Advocaat  
 Tel.:  
 Fax:  
 E-mail: [@triplaw.nl](mailto:@triplaw.nl)  
 Website: [www.triplaw.nl](http://www.triplaw.nl)

Groningen, 15 november 2017

Inzake : K.I. Samen B.V.  
 Onze ref. : 31402503/  
 Documentnr. : 22728009v1

**BEZWAARSCHRIFT met VERZOEK TOT RECHTSTREEKS BEROEP**

Excellentie!

Tot mij wendde zich K.I. Samen B.V. met het verzoek namens haar bezwaar te maken tegen uw besluit van 14 november 2017, met uw kenmerk: 17/344/EB/sr, waarin u het verzoek van cliënte tot handhaving jegens en intrekking van de erkenning van Coöperatieve Koninklijke CRV (hierna: CRV) afwijst. Volledigheidshalve hecht ik een kopie van de brief aan (**bijlage 1**).

**Gronden**

Aangezien u reeds in de fase voorafgaand aan uw beslissing tot afwijzing van het verzoek van cliënte – onder meer in de voorbereiding op en ter gelegenheid van de mondelinge behandeling bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) in onderhavige kwestie – uitgebreid kennis heeft genomen van het standpunt van cliënte inzake de handelswijze van CRV en het gebrek aan toezicht en handhaving door u, althans RVO, en u daar kennelijk niet van overtuigd bent, ziet cliënte geen heil in een bestuurlijke heroverweging door uzelf. Desalniettemin handhaaft cliënte het door haar ingenomen standpunt en maakt zij hierbij bezwaar, onder verwijzing naar de door haar naar voren gebrachte argumenten in de brieven aan het CBb van 2 september 2016 en 20 februari 2017, waarin de aanvullende gronden van beroep van KI Samen uiteen zijn gezet. Graag verzoek ik u deze gronden hier als volledig herhaald en ingelast te beschouwen. Voor de goede orde hecht ik de brieven aan (**bijlage 2, en 3**).

**Verzoek tot rechtstreeks beroep**

Op grond van artikel 7:1a Awb verzoek ik u namens cliënte in te stemmen met een rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter, in afwijking van artikel 7:1 Awb. Ik verzoek u mij zo spoedig mogelijk uw beslissing bekend te maken, overeenkomstig artikel 7:1a, vierde lid, Awb.

**Aanvullen bezwaar- en/of beroepsgronden**

Tot slot houd ik mij graag het recht voor de gronden aan te vullen en nader te adstrueren.

In afwachting van uw spoedige berichtgeving, verblijf ik,



Biilagen