

Van: RVO Fokkerij
Verzonden: donderdag 29 juni 2017 10:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: laatste uitgave ledenblad 2016

Goedemorgen mevrouw [REDACTED],

Helaas is het nog niet op mijn bureau terecht gekomen. Maar dank voor de link, en toelichting. Op deze manier kan het ledenblad ook worden gelezen.

Dank voor uw reactie,

Met vriendelijke groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@crv4all.com]
Verzonden: donderdag 29 juni 2017 10:27
Aan: RVO Fokkerij
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: laatste uitgave ledenblad 2016

Geachte mevrouw [REDACTED],
Het CR Delta Magazine van december 2016 heb ik u op 16 juni toegestuurd. Zoals vermeld in de brief naar het retouradres in Zwolle. Wellicht is dat de reden waarom u het blad nog niet ontvangen heeft.

Via deze link <https://issuu.com/crv4all.nl/docs/crvm-dec16-noord> kunt u de uitgave digitaal bekijken.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[REDACTED]
Secretaresse | HQ Co-operative Affairs & HQ International Business Development



Wassenaarweg 20 | 6843 NW | Arnhem | Nederland



[REDACTED]@crv4all.com

BETTER COWS | BETTER LIFE



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 juni 2017 10:00
Aan: [REDACTED]@crv4all.com>
Onderwerp: Fwd: laatste uitgave ledenblad 2016

Corinne

Zie onderstaande reactie.
Kun je haar de digitale versie mailen?

Graag vandaag nog afhandelen.

Bvd. [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: RVO Fokkerij < >
Datum: 29 juni 2017 09:56:54 CEST
Aan: [REDACTED]@crv4all.com"" [REDACTED]@crv4all.com >
Onderwerp: laatste uitgave ledenblad 2016

Goedemorgen heer [REDACTED],

Naar aanleiding van de door u ingediende jaarrapportage 2016 het volgende.

U geeft aan dat de laatste uitgave van het ledenblad 2016 per post wordt toegezonden. Tot op heden heb ik deze echter nog niet ontvangen.

Kunt u alsnog zorgen dat deze wordt toegezonden? Beoordeling van de rapportage kan pas plaatsvinden als alle benodigde bijlagen zijn ontvangen.

Alvast hartelijk bedankt voor uw medewerking!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
afdeling Investerings- en Marktmaatregelen

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

.....
T [REDACTED]
M [REDACTED]@rvo.nl
<http://www.rvo.nl>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland ([RVO.nl](http://www.rvo.nl)) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message is subject to the following E-mail Disclaimer. (<http://www.crv4all.com/disclaimer-email/>)
CRV Holding B.V. seats according to the articles of association in Arnhem, Dutch trade number 09125050.



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

Coöperatie Koninklijke CRV UA
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 454
6800 AL ARNHEM

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Investerings- en
Marktmaatregelen

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag

Datum : 29 juni 2017
Betreft : jaarrapportage fokkerijorganisatie 2016

www.rvo.nl

T 088-042 42 42

KvK-nummer
09101003

Relatienummer
[REDACTED]

Ons kenmerk
17/238/[REDACTED]

Behandelaar
[REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Naar aanleiding van de op 7 en 8 juni 2017 ontvangen jaarrapportage fokkerijorganisatie 2016 het volgende.

Op 29 juni 2017 is een email ontvangen. Via de bijgevoegde link is de ontbrekende bijlage gedownload.

Binnenkort zal worden gestart met de beoordeling van de door u ingediende rapportage.

Het is mogelijk dat er tijdens de beoordeling van uw rapportage aanvullende vragen moeten worden beantwoord. In dat geval krijgt u hierover nader bericht.

Zodra de beoordeling is afgerond ontvangt u een brief met daarin de bevindingen van de door u ingediende jaarrapportage. Deze brief ontvangt u uiterlijk op 16 november 2017.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem contact op via fokkerij@rvo.nl.

Met vriendelijke groet,



Team Fokkerij Sectorregelingen

CHECKLIST JAARRAPPORTAGE 2016

Doel: Vaststellen of fokkerijorganisatie nog steeds voldoet aan voorwaarden voor erkenning.

ALGEMENE GEGEVENS

Nr	Omschrijving	Overnemen werkbestand / rapportage	2° beoordeling akkoord
1	Organisatie	Coöperatie Koninklijke CRV UA	X
2	Relatienummer	10.2.g	X
3	Diersoort + Ras(sen)	Runderen: 1. Aberdeen Angus, 2. Ayrshire, 3. Belgisch Wit Blauw, 4. Blaarkop, 5. Blonde d'Aquitaine, 6. Brandrode rund, 7. Brown Swiss, 8. Charolais, 9. Dexter, 10. Fleckvieh, 11. Fries Hollands, 12. Hereford, 13. Jersey, 14. Lakenvelder, 15. Limousin, 16. Maas Rijn IJssel (MRIJ), 17. Marchigiana, 18. Montbeliarde, 19. Normande, 20. Piemontese, 21. Schotse Hooglander, 22. Verbeterd Roodbont Vleesvee, 23. Wagyu, 24. Zweeds Roodbont, 25. Holstein Zwartbont, 26. Holstein Roodbont	X
4	Activiteiten	Bijhouden stamboek / reglementeren prestatieonderzoek / reglementeren fokwaardeschatting	X
5	Formuliernummer	Er zijn 4 formulieren ingediend: 6210019782151, 6210019785638, 6210019785563, 6210019784716.	X
6	Datum ontvangst compleet	29 juni 2017	X
7	Uiterste datum beoordeling	16 november 2017	X

BEOORDELING

Nr	Omschrijving	Ja	Nee	NVT	Toelichting	2° beoordeling akkoord
8	Bevat de rapportage alle rassen waarvoor organisatie is erkend?	X			De organisatie is erkend voor alle 26 rassen die staan vermeld bij nr. 3 in deze checklist. Deze rassen zijn opgenomen in de lijst erkende fokkerijorganisaties op de website van RVO.nl en zijn opgenomen als rassen bij CRV in het werkbestand.	X; een vraag die omhoog komt; maar niet zozeer voor deze rapportage belangrijk is maar voor het vervolgtraject wel; voor welke rassen zijn zij erkend voor het bijhouden van een stamboek en voor

					welke rassen zijn zij ook erkend voor het reglementeren/uitvoeren van prestatieonderzoek en fokwaardeschatting?
9	Bevat de rapportage alle activiteiten waarvoor organisatie is erkend?	x		De organisatie is, zoals is opgenomen in het werkbestand, erkend voor het bijhouden van een stamboek, het reglementeren van prestatieonderzoek en het reglementeren van fokwaardeschatting.	X
10	Heeft er afgelopen jaar correspondentie met de organisatie plaatsgevonden over zaken anders dan de jaarrapportage?	x		Op de t-schijf in de map 'Overige correspondentie' is aanvullende correspondentie te vinden over diverse zaken. Het gaat hierbij over diverse zaken, waaronder het verzoek van KI Samen om de erkenning van CR Delta (nu CRV) in te trekken vanwege oneerlijke concurrentie. Daarnaast zijn er vragen geweest van CRV aan RVO over de aanlevering van slachtgegevens, zodat er fokwaardeschatting op gedaan kan worden. Ook is er informatie aangeleverd over de fusie van CR Delta met VRV (Vlaams rundveestamboek), en is er een uitnodiging verzonden aan RVO om deel te nemen aan de fusiebijeenkomst in februari 2017. Er is in 2017 ook door CRV gevraagd aan RVO om een mening te geven over de website van het stamboek. Daarnaast is er contact geweest met EZ en CRV vanwege de klacht van Ierland over het opwaarderen van bepaalde stieren die teveel MRUJ bloed zouden hebben.	X; aanvullend is er in april 2017 een runderconsultatie gehouden waarbij CRV aanwezig was. In dit kader is er ook met CRV gecommuniceerd. De uitnodiging en de opvolging daarvan lagen bij EZ.
11	Is er aanvullend contact geweest met de organisatie over de indiening van de jaarrapportage?	x		Op de t-schijf in de map van deze organisatie is een telefoonnotitie aanwezig. Er is op 31 mei 2017 door een medewerker fokkerij via de telefoon	X

				contact opgenomen met Jos Buiting van CRV. Dit omdat de jaarrapportage op 31 mei nog niet was ontvangen. 10.2.e heeft toen aangegeven de brief en herinnering voor de indiening niet te hebben ontvangen. Hij heeft gemeld de jaarrapportage de week erna in te dienen.	
12	Is rapportage op tijd aangeleverd?		X	De jaarrapportage is na de sluitingsdatum van 1 juni 2017 ingediend (zie vraag 6). De jaarrapportageformulieren zijn op 7 en 8 juni 2017 digitaal via Mijn.rvo.nl binnengekomen. Dit is in de week die door CRV is aangegeven tijdens het telefoongesprek (zie vraag 11).	X
13	Zijn opgevraagde ontbrekende documenten op tijd aangeleverd?	X		In de brief van d.d. 15 juni 2017 met kenmerk 17/212/DN/SR betreft 'jaarrapportage fokkerijorganisatie 2016' is te lezen dat de laatste uitgave van het ledenblad 2016 nog miste bij de indiening van de jaarrapportage. Er is in deze brief een termijn van twee weken gesteld om het missende ledenblad aan te leveren. In een e-mail van 29 juni 2017 heeft een medewerker van CRV aangegeven dat het ledenblad reeds op 16 juni was verstuurd naar het retouradres van RVO in Zwolle. In de e-mail was een link aanwezig waardoor het ledenblad kon worden gedownload. Op 29 juni 2017 is er een brief met kenmerk 17/238/DN/sr naar CRV verstuurd waarin is opgenomen dat de jaarrapportage volledig is ingediend. Het ontbrekende blad was daarmee op tijd aangeleverd.	X
14	Zijn naar aanleiding van de <i>Beoordeling jaarrapportage 2015</i> vragen of aandachtspunten voor de organisatie benoemd?	X		In de brieven van d.d. 9 december 2016 met kenmerk 16/405/Mvdl/sr is te lezen dat er gevraagd wordt onderscheid te maken tussen Holstein Roodbont en Holstein Zwartbont en dat er enkele rassen misten in de indiening van de	X

				jaarrapportage. Voor de overige rassen bleef de erkenning in stand zonder opmerkingen. In de brief van 3 januari 2017 met kenmerk 17/001/Mvdl/sr betreft 'beoordeling jaarrapportage fokkerijorganisatie 2015' is te lezen dat de erkenning in stand is gehouden voor de rassen die later zijn ingediend en er geen aanvullende vragen zijn gesteld.	
15	Zijn vragen of aandachtspunten naar aanleiding van de <i>Beoordeling jaarrapportage 2015</i> voldoende beantwoord?	X		In de ingevulde jaarrapportage van 2016 is er door de organisatie onderscheid gemaakt tussen Holstein Roodbont en Holstein Zwartbont.	X
Organisatie					
16	Is de wijziging in bestuursamenstelling het gevolg van een aftreedschema?	X		In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Over de organisatie en aangeslotenen' aangegeven dat er wijzigingen hebben plaatsgevonden in de bestuursamenstelling vanwege vervroegde uitreding en een vacature. In het Jaarverslag 2015-2016, bijgevoegd bij de jaarrapportage, is hier niets over terug te vinden.	X
17	Hebben leden / fokkers / aangeslotenen mogelijkheid om te communiceren met organisatie?	X		In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Over de organisatie en aangeslotenen' aangegeven dat er via het ledenblad, per e-mail, telefonisch, website, briefwisseling, social media, ledenvergaderingen, bedrijfsbezoeken, shows en evenementen wordt gecommuniceerd met leden/fokkers. Het ledenblad van d.d. december 2016 is tevens bij de jaarrapportage gevoegd en daarin staan diverse artikelen en informatie gericht aan de leden. Op de contact pagina van de website van CRV (CRV bv) is tevens te zien dat er een klantenservice is die telefonisch bereikbaar is. https://www.crv4all.nl/contact/	X

18	Is het Nederlandse ledenaantal gelijk gebleven ten opzichte van voorgaande jaren?	x		Onderstaande gegevens zijn overgenomen uit de jaarrapportages 2014, 2015 en 2016 bij het onderwerp 'Over de organisatie en aangeslotenen'. Aantal 2014: 21117 Aantal 2015: 19981 Aantal 2016: 19981 Er is sprake van een daling van het aantal leden ten opzichte van 2014. Het jaar in het jaarverslag en financieel verslag loopt van oktober 2015 t/m september 2016.	X
19	Is het buitenlandse ledenaantal gelijk gebleven ten opzichte van voorgaande jaren?	x		In de jaarrapportages van 2014, 2015 en 2016 is opgegeven dat er geen buitenlandse leden zijn. In 2017 is er een fusie geweest met VRV (zie vraag 10), mogelijk worden volgend jaar wel Belgische leden opgegeven. In het kader van de vragen van Ierland (vraag 10), is het opvallend dat er geen buitenlandse leden zijn. Door Ierland werd namelijk gemeld dat Ierse boeren hun dieren inschrijven in het stamboek van CRV omdat zij hier raszuivere status zouden kunnen krijgen, en in Ierland niet. Mogelijk is er verschil tussen leden en fokkers die hun dieren inschrijven. Voor het fokprogramma is het belangrijk om dit te communiceren naar de organisatie, zodat het geografisch gebied wel correct wordt weergegeven in het fokprogramma.	X; goede bevinding om het te koppelen aan informatie die beschikbaar is over Ierland. Mijn inziens dit punt ook meenemen bij invullen fokprogramma en misschien dat het gevraagd kan worden in gesprek van vrijdag 28 juli 2017.
20	Hebben leden voldoende mogelijkheid tot inbreng van vragen en of opmerkingen in de ALV?	x		In de jaarrapportage is bij het onderdeel 'Over de organisatie en aangeslotenen' aangegeven dat er geen verslag van de algemene ledenvergadering is toegevoegd. Dit omdat de leden op 35-40 locaties bijeenkomen en de ledenraad een besloten vergadering is. Ook bij de jaarrapportage van 2014 en 2015 is geen verslag van de ALV te vinden.	X

				In de fokkerijregulering is geen artikel beschreven waarin staat dat dit verslag verplicht aanwezig moet zijn bij de jaarrapportage. Omdat in de rapportage is aangegeven dat er wel diverse ledenvergaderingen worden georganiseerd voor leden is het punt voor nu afgedaan.	
21	Zijn eventuele geschillen afgehandeld volgens het geschillenreglement?	X		In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Over de organisatie en aangeslotenen' aangegeven dat er een geschil is geweest met een veehouder vanwege het weigeren van hercontrole. Bij afhandeling staat dat de klacht ongegrond is verklaard en de schorsing van de melkproductieregistratie is gehandhaafd.	X; lijkt in orde.
22	Hebben er in het afgelopen jaar nieuwe activiteiten in buitenland plaatsgevonden?		X	CRV is in het bezit van een geschillenreglement. Dit Reglement Geschillencommissie is te vinden in het papieren dossier onder het tabblad Jaarrapportage 2014. Er is in de jaarrapportage 2016 niet aangegeven hoe de klacht precies is behandeld. Wel is aangegeven dat de klacht is afgehandeld.	X; eens met bevinding van 1 ^e beoordeelaar. Navragen bij invullen fokprogramma.
23	Hebben er in het afgelopen jaar	X		Onderstaande gegevens zijn overgenomen uit de jaarrapportages 2014, 2015 en 2016 bij het onderwerp 'Over de organisatie en aangeslotenen'. Activiteiten 2014 en 2015: Stamboekregistratie, bedrijfsinspectie en fokwaardeschatting in België en Luxemburg. Activiteiten 2016: geen activiteiten. Voor het fokprogramma worden de buitenlandse activiteiten meegenomen om het geografisch gebied van de organisatie te beschrijven. Het is daarom belangrijk voor het fokprogramma na te vragen bij de organisatie of de activiteiten in België en Luxemburg zijn gestopt.	X; er zijn activiteiten

	activiteiten plaatsgevonden voor leden?				2016 is beschikbaar op de website van CRV. Het is het jaarverslag van zowel CRV stamboek als CRV bv. Er staan daardoor zowel stamboekactiviteiten als meer commerciële activiteiten in. In het jaarverslag 2015-2016 is te lezen dat er verschillende activiteiten zijn georganiseerd, zoals CRV-vrouwendag 2015, uitroeping roodbontfokker van het jaar, keuringen. https://jaarverslag2015-2016.crv4all.nl/jaaroverzicht/ In het ledenblad, CRV Magazine van december 2016, is op bladzijde 7 te lezen dat er een studieavond voor Roodbont en een studiedag op de Dairy Campus is georganiseerd. Op blz. 8 staan een wintershow en discussieavonden voor jongeren gemeld.	geweest maar lang niet per ras. Was in het verleden ook vaak niet het geval. Hierop vaak de opmerking gemaakt dat ze meer registratiekantoor lijken dan stamboek. Geen probleem voor nu, maar wel relevant voor het fokprogramma en de omzetting naar de nieuwe regelgeving straks.
24	Is de laatste uitgave van het ledenblad een actuele versie?	X			Het ledenblad dat is bijgevoegd bij de jaarrapportage heeft als uitgiftedatum december 2016.	X
25	Is de informatie in het ledenblad eenduidig met de informatie die verstrekt wordt aan RVO?	X			Het ledenblad zoals beschreven in vraag 24 bevat geen informatie dat afwijkt van wat is opgegeven in de jaarrapportage 2016. Er staat veel informatie in het ledenblad over het gebruik van genoominformatie en selectie om de veestapel van veehouders te verbeteren. Daarnaast wordt er ook veel reclame gemaakt voor producten die tegen betaling bij CRV kunnen worden afgenomen (FokkerijData Plus, SAP, Delta Satelliet, CRV Mineraal).	X
26	Wijkt het eindresultaat van het financieel overzicht af van voorgaande jaren?	X			Het financieel verslag van 2016, zie link hieronder, komt qua posten overeen met het financieel verslag van 2015, toegevoegd bij de jaarrapportage 2015. https://jaarverslag2015-2016.crv4all.nl/over-	X

				crv/enkelvoudige-winst-en-verliesrekening-crv-delta-a/ Uit de resultaten en het eigen vermogen blijkt dat er voldoende middelen zijn voor het uitvoeren van stamboektaken / prestatieonderzoek/ fokwaardeschatting.	
27	Is er sprake van een wijziging in de statuten?	x		In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Over de organisatie en aangeslotenen' aangegeven dat er geen wijzigingen zijn doorgevoerd in de statuten. Er zijn conceptstatuten van 19 april 2016 aanwezig op de t-schijf in de map Overige correspondentie --> Fusie CRV Delta en VRV. Er is tevens in deze map in het document <i>Statuten wijzigingen CR Delta.docx</i> meer informatie over de statutenwijziging te vinden. Er is onder andere opgenomen dat tussen leden niet mag worden gediscrimineerd.	X
28	Is de wijziging in de statuten voorgelegd aan de leden/fokkers/aangeslotenen?	x		Bij de jaarrapportage van 2015, is in de brief van 21 december 2016 aangegeven door 10.2.e van CRV dat er bij de jaarrapportage van 2017 een nieuwe officiële versie van de statuten zal worden opgesteld. Vanwege de vraagstelling in de jaarrapportage over de wijzigingen in 2016, zijn de definitieve statuten mogelijk niet toegevoegd. Daarom deze alsnog opvragen zodat wij de meest recente stukken hebben. De wijziging in de statuten is in 2017 met de fusie definitief geworden. In de huidige stukken is niet terug te vinden of leden hebben gestemd/meegedacht over de statutenwijziging. In Artikel 16 van de statuten staat dat een besluit tot wijziging statuten, fusie of ontbinding alleen kan	X

				worden genomen door vergadering met ledenraad. In het papieren dossier is bij het tabblad Jaarrapportage 2015 een uitnodiging voor de fusiebijeenkomst bijgevoegd. Hierin staat dat ledenraden in de ochtend van 17 januari 2017 formele toestemming geven.	
29	Voldoen de doorgevoerde wijzigingen in de statuten aan de voorwaarden van de erkenning?	x		Op 17 januari 2017 ben ik samen met een collega aanwezig geweest op het tweede deel van de fusiebijeenkomst. Dit was na de stemming door de ledenraden. De opkomst was erg hoog, er waren ongeveer 400 mensen aanwezig. Het is alleen niet duidelijk hoeveel inspraak leden hebben gehad in de fusie, maar door de ledenraden is in ieder geval gestemd over het onderwerp.	X
30	Is er sprake van een wijziging in het huishoudelijk reglement?	x		Er is geen artikel in de statuten die tegenstrijdig is met de fokkerijregelgeving. In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Over de organisatie en aangeslotenen' aangegeven dat er in 2016 geen wijzigingen zijn doorgevoerd in het huishoudelijk reglement. Er is echter wel in januari 2017 een nieuw huishoudelijk reglement opgesteld door CRV. Dit betekent dat het huishoudelijk reglement te vinden op de t-schijf in de map Overige correspondentie onder bestandsnaam Huishoudelijk Reglement CRV UA.pdf geldend is voor de huidige situatie. Er is tevens in deze map in het document <i>Statuten wijzigingen CR Delta.docx</i> meer informatie over de wijziging in het huishoudelijk reglement te vinden. Nieuw in het huishoudelijk reglement is onder andere de wijziging van de 37 afdelingen voor leden, verdeeld over Nederland, naar 10 districten	X

31	Is de wijziging in het huishoudelijk reglement voorgelegd aan de leden / fokkers / aangeslotenen?	x			voor heel Nederland en Vlaanderen samen. De wijziging is in 2017 met de fusie definitief geworden. In de huidige stukken is niet terug te vinden of leden hebben gestemd/meegedacht over de wijziging. In Artikel 16 van de statuten staat dat een besluit tot wijziging statuten, fusie of ontbinding alleen kan worden genomen door vergadering met ledenraad. In het papieren dossier is bij het tabblad Jaarrapportage 2015 een uitnodiging voor de fusiebijeenkomst bijgevoegd. Hierin staat dat ledenraden in de ochtend van 17 januari 2017 formele toestemming geven.	X
32	Voldoen de doorgevoerde wijzigingen in het huishoudelijk reglement aan de voorwaarden van de erkenning?	x			Op 17 januari 2017 ben ik samen met een collega aanwezig geweest op het tweede deel van de fusiebijeenkomst. Dit was na de stemming door de ledenraden. De opkomst was erg hoog, er waren ongeveer 400 mensen aanwezig. Het is alleen niet duidelijk hoeveel inspraak leden hebben gehad in de fusie, maar door de ledenraden is in ieder geval gestemd over het onderwerp. Er is geen artikel in het huishoudelijk reglement die tegenstrijdig is met de fokkerijregulering.	X
33	Is er sprake van een wijziging in het geschillenreglement?		x		In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Over de organisatie en aangeslotenen' aangegeven dat er geen wijzigingen zijn doorgevoerd in het geschillenreglement. Dit betekent dat het geschillenreglement te vinden in het Reglement Geschillencommissie, onder tabblad Jaarrapportage 2014 in het papieren dossier voor nu geldt.	X
34	Is de wijziging in het			x	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 33.	X

	geschillenreglement voorgelegd aan de leden/fokkers/aangesloten?					
35	Voldoen de doorgevoerde wijzigingen in het geschillenreglement aan de voorwaarden van de erkenning?			x	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 33.	X
Populatiegegevens						
36	Is er sprake van een wijziging van fokdoel(en)?	x			In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Over de organisatie en aangesloten' is aangegeven dat er wijzigingen zijn doorgevoerd in het fokdoel. De wijzigingen van fokdoelstellingen zijn per post meegestuurd in de Memo Verslag Fokdoeldiscussie 2016, van 30 mei 2016. Dit document heeft vooral betrekking op de wijzigingen van de selectie-index voor berekening fokwaarden. De fokdoelen per ras staan beschreven in de Memo Jaarrapportage 2014, in het papieren dossier onder het tabblad jaarrapportage 2014.	X
37	Zijn de wijzigingen in fokdoel(en) voorgelegd aan de leden / fokkers / aangesloten?	x			In de Memo Verslag Fokdoeldiscussie 2016, van 30 mei 2016, is te lezen hoe CRV de wijzigingen in fokdoelstellingen heeft voorgelegd aan leden. Er is een online enquête uitgezet onder leden. Deze is door 1149 leden ingevuld. Daarnaast zijn er ledenvergaderingen geweest, waarbij 26000 mensen waren uitgenodigd. Op de ledenvergaderingen zijn de resultaten van de enquêtes verder besproken. Door CRV zijn op basis van de enquête en de ledenvergaderingen een aanbeveling voor wijzigingen in fokwaardeschatting voor melk- en dubbeldoelrassen en een aanbeveling voor wijziging in fokwaardeschatting voor vleesrassen opgesteld.	X

38	Voldoen de doorgevoerde wijzigingen van de fokdoelen aan de voorwaarden van de erkenning?	x			In de brief van CRV gericht aan GES, van 29 augustus 2016, is gevraagd aan GES om de wijzigingen van de fokdoelen mee te nemen in de selectie-index voor de fokwaardeschatting.	
39	Paard Is er sprake van samenwerking tussen moeder- en dochterstamboek?		x		De wijzigingen zijn niet tegenstrijdig met de regelgeving. Het zijn vooral wijzigingen die betrekking hebben op de selectie binnen het fokprogramma. De doelstellingen op fokgebied per ras zijn omschreven in de Memo Jaarrapportage 2014, in het papieren dossier onder het tabblad jaarrapportage 2014.	X
40	Komt indeling van stamboek in jaarrapportage overeen met indeling in stamboekreglement van organisatie?	x			Deze vraag is niet van toepassing, aangezien deze vraag alleen geldt voor organisaties die een stamboek voor paarden bijhouden.	X
41	Komt indeling van stamboek in jaarrapportage overeen met regelgeving?	x			In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Rapportage van het gehouden stamboek' bij de vraag over het aantal dieren ingeschreven in het stamboek een indeling te zien van het stamboek. Het betreft de volgende indeling: Hoofdsectie en aanvullende sectie (<87,5%). In de reglementen van CRV is deze indeling verder niet terug te vinden. Er wordt in het Reglement Stamboekregistratie van juli 2014, zie papieren dossier, jaarrapportage 2014, alleen melding gemaakt van regels voor inschrijving van runderen, niet uitgesplitst naar afdeling binnen het stamboek.	X; het reglement wat hiernaast bedoeld wordt met specifieke verwijzing; (bijlage 8 art 2.5 op blz 16)
41	Komt indeling van stamboek in jaarrapportage overeen met regelgeving?	x			In artikel 2.5 Afstammingseisen van het Reglement Stamboekregistratie (zie vraag 40), zijn de voorwaarden voor inschrijving in het stamboek genoemd. Er staat dat de afstammingseisen voor mannelijke en vrouwelijke runderen gelijk zijn voor inschrijving binnen het stamboek, namelijk dat de	X

42	Is het aantal dieren ingeschreven in			<p>vader moet zijn geregistreerd in het stamboek. Voor stieren is DNA registratie van vader verplicht, voor koeien alleen DNA registratieplicht van de vader als vader een KI-stier is.</p> <p>Deze regels komen in principe overeen met beschikking 84/419/EEG voor inschrijving in het stamboek. Er is echter in de beschikking een verschil tussen de aanvullende sectie en de hoofdsectie. Deze is in het Reglement Stamboekregistratie niet meegenomen.</p> <p>Uit de jaarrapportage blijkt dat er onderscheid wordt gemaakt tussen dieren met meer dan 87,5% bloedvoering. Deze dieren worden als raszuiver gezien en in de hoofdsectie geplaatst. In beschikking 84/419/EEG zijn echter in artikel 4 eisen voor opwaardering vanuit de aanvullende sectie naar de hoofdsectie opgesteld.</p> <p>Het blijkt niet uit de reglementen van CRV dat deze eisen worden gevolgd.</p> <p>Bovenstaand probleem is ook aangekaart bij CRV naar aanleiding van vragen uit Ierland (zie vraag 14). CRV heeft aangegeven dit te willen aanpassen, maar mogelijk met ingang van de nieuwe regelgeving (1 november 2018). Vanuit EZ is er gevraagd om sneller maatregelen te nemen. CRV heeft aangegeven dit op 28 juli 2017 te willen bespreken in een gesprek met EZ en RVO.nl. Zie het e-mailbericht <i>2017-07-03 Fwd vervolg op klacht Ierland.msg</i> in map 'Opwaarderen Stier CR Delta' onder Keten en Partijen --> EZ. Hier moet in ieder geval in de brief een opmerking over worden gemaakt.</p>	Onderstaande gegevens zijn overgenomen uit de	X
----	--------------------------------------	--	--	--	---	---

het stamboek gelijk gebleven ten opzichte van voorgaande jaren?			<p>jaarrapportages 2014, 2015 en 2016 bij het onderwerp 'Rapportage van het gehouden stamboek'. De kengetallen uit de vragen 42, 43, 44, 46 en 47 zijn in deze vraag samengevat. Dit omdat er dan een beter overzicht te geven is van de ontwikkeling van het ras. In de jaarrapportage van 2014 zijn enkel dieren in het stamboek opgegeven, en is het niet duidelijk of zowel de dieren in de hoofdsectie als aanvullende sectie staan genoemd. Mochten er grote verschillen zijn tussen aantallen dieren, dan is dat waarschijnlijk daar aan te wijten.</p> <p>1. Aberdeen Angus</p> <p>Aantal dieren:</p> <p>2014: 381 (HS – M), 871 (HS – V)</p> <p>2015: 401 (HS – M), 757 (HS – V), 113 (AS – M), 18 (AS – V)</p> <p>2016: 525 (HS – M), 916 (HS – V), 32 (AS – M), 153 (AS – V)</p> <p>Aantal dekkingen:</p> <p>2014: 164</p> <p>2015: 0</p> <p>2016: 15</p> <p>Aantal inseminaties:</p> <p>2014: 77</p> <p>2015: 136</p> <p>2016: 141</p> <p>Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok:</p> <p>2014: 20</p> <p>2015: 16</p> <p>2016: 24</p> <p>Aantal geboren dieren:</p> <p>2014: 147</p> <p>2015: 194</p> <p>2016: 275</p> <p>Het aantal ingeschreven dieren stijgt en er zijn ook meer inseminaties uitgevoerd. Het aantal geboren dieren is flink toegenomen.</p> <p>2. Ayrshire</p>	
---	--	--	---	--

			<p>2014: 91 (HS – M), 453 (HS – V)</p> <p>2015: 34 (HS – M), 23 (HS – V), 41 (AS – M), 418 (AS – V)</p> <p>2016: 36 (HS – M), 25 (HS – V), 31 (AS – M), 360 (AS – V)</p> <p>Aantal dekkingen:</p> <p>2014: 120</p> <p>2015: 462</p> <p>2016: 458</p> <p>Aantal inseminaties:</p> <p>2014: 100</p> <p>2015: 23</p> <p>2016: 22</p> <p>Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok:</p> <p>2014: 20</p> <p>2015: 3</p> <p>2016: 33</p> <p>Aantal geboren dieren:</p> <p>2014: 123</p> <p>2015: 85</p> <p>2016: 53</p> <p>Het is lastig de gegevens te vergelijken, omdat het lijkt alsof het aantal mannelijke dieren in 2016 niet goed is ingevuld. Ook is het aantal ingeschreven dieren in 2014 waarschijnlijk totaal van aanvullende sectie en hoofdsectie.</p> <p>3. Belgisch Wit Blauw</p> <p>2014: 32732 (HS – M), 50572 (HS – V)</p> <p>2015: 3398 (HS – M), 8367 (HS – V), 48553 (AS – M), 61098 (AS – V)</p> <p>2016: 3387 (HS – M), 8592 (HS – V), 60818 (AS – M), 78397 (AS – V)</p> <p>Aantal dekkingen:</p> <p>2014: 48</p> <p>2015: 224</p> <p>2016: 232</p> <p>Aantal inseminaties:</p> <p>2014: 4177</p> <p>2015: 10896</p> <p>2016: 10103</p> <p>Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok:</p> <p>2014: 100</p> <p>2015: 401</p>	
--	--	--	--	--

			<p>2016: 424</p> <p>Aantal geboren dieren:</p> <p>2014: 2723</p> <p>2015: 130669</p> <p>2016: 200419</p> <p>Er is vooral een groei in de aanvullende sectie van het stamboek. Het aantal inseminaties is flink afgenomen, mogelijk ook volgend jaar een daling te zien in de jaarrapportage van 2017.</p> <p>4. Blaarkop</p> <p>2014: 957 (HS – M), 7994 (HS – V)</p> <p>2015: 507 (HS – M), 2710 (HS – V), 624 (AS – M), 5501 (AS – V)</p> <p>2016: 486 (HS – M), 2697 (HS – V), 540 (AS – M), 5007 (AS – V)</p> <p>Aantal dekkingen:</p> <p>2014: 109</p> <p>2015: 365</p> <p>2016: 337</p> <p>Aantal inseminaties:</p> <p>2014: 1334</p> <p>2015: 5152</p> <p>2016: 4969</p> <p>Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok:</p> <p>2014: 20</p> <p>2015: 97</p> <p>2016: 100</p> <p>Aantal geboren dieren:</p> <p>2014: 1111</p> <p>2015: 3116</p> <p>2016: 3002</p> <p>Er zijn geen grote verschillen te zien ten opzichte van 2015.</p> <p>5. Blonde d'Aquitaine</p> <p>2014: 3977 (HS – M), 13977 (HS – V)</p> <p>2015: 3522 (HS – M), 10171 (HS – V), 257 (AS – M), 3191 (AS – V)</p> <p>2016: 3206 (HS – M), 10004 (HS – V), 184 (AS – M), 2870 (AS – V)</p> <p>Aantal dekkingen:</p> <p>2014: 225</p>	
--	--	--	---	--

				2015: 283 2016: 273 Aantal inseminaties: 2014: 3911 2015: 1850 2016: 1698 Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok: 2014: 30 2015: 193 2016: 186 Aantal geboren dieren: 2014: 3834 2015: 4113 2016: 3983	
				Het aantal inseminaties is afgenomen, mogelijk voor volgend jaar een effect op de aantallen geboren dieren. Het aantal mannelijke dieren is in 2014 erg laag vergeleken 2015 en 2016, mogelijk een verkeerd getal in de jaarrapportage van 2014 ingevuld.	
				6. Brandrode rund 2014: 599 (HS – M), 1979 (HS – V) 2015: 494 (HS – M), 1469 (HS – V), 69 (AS – M), 549 (AS – V) 2016: 473 (HS – M), 1566 (HS – V), 62 (AS – M), 543 (AS – V) Aantal dekkingen: 2014: 107 2015: 136 2016: 219 Aantal inseminaties: 2014: 293 2015: 440 2016: 365 Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok: 2014: 20 2015: 33 2016: 30 Aantal geboren dieren: 2014: 752 2015: 734 2016: 742	

<p>De aantallen zijn ongeveer gelijk gebleven, er zijn geen grote verschillen op te merken.</p>	<p>7. Brown Swiss 2014: 3214 (HS – M), 24925 (HS – V) 2015: 430 (HS – M), 1322 (HS – V), 3701 (AS – M), 25849 (AS – V) 2016: 437 (HS – M), 1342 (HS – V), 2473 (AS – M), 25671 (AS – V) Aantal dekkingen: 2014: 33 2015: 628 2016: 651 Aantal inseminaties: 2014: 8199 2015: 26199 2016: 1818 Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok: 2014: 25 2015: 121 2016: 123 Aantal geboren dieren: 2014: 12687 2015: 11011 2016: 9083</p>	<p>Er is een duidelijke daling van het aantal geboren dieren ten opzichte van 2015. De populatie is echter groot, dus problemen zal dit niet opleveren.</p> <p>8. Charolais 2014: 417 (HS – M), 1417 (HS – V) 2015: 358 (HS – M), 1061 (HS – V), 29 (AS – M), 260 (AS – V) 2016: 325 (HS – M), 951 (HS – V), 17 (AS – M), 219 (AS – V) Aantal dekkingen: 2014: 408 2015: 5 2016: 3 Aantal inseminaties: 2014: 122 2015: 96 2016: 141</p>
---	---	--

Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok:

2014: 20
2015: 18
2016: 18

Aantal geboren dieren:

2014: 427
2015: 332
2016: 228

Er is een duidelijke daling van het aantal geboren dieren ten opzichte van 2015. Het aantal inseminaties is in 2016 wel toegenomen, mogelijk dat het aantal geboren dieren in 2017 weer zal toenemen.

9. Dexter

2014: 162 (HS – M), 424 (HS – V)
2015: 166 (HS – M), 420 (HS – V), 0 (AS – M), 22 (AS – V)
2016: 168 (HS – M), 444 (HS – V), 0 (AS – M), 24 (AS – V)

Aantal dekkingen:

2014: 145
2015: 1
2016: 5

Aantal inseminaties:

2014: 50
2015: 55
2016: 48

Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok:

2014: 20
2015: 15
2016: 11

Waarvan Arion P Grossensee 10 dekkingen, Woodmagic Hedgehock 4th 11 dekkingen, Red Boy 2nd 9 dekkingen)

Aantal geboren dieren:

2014: 102
2015: 106
2016: 104

De aantallen zijn redelijk hetzelfde gebleven. Het aantal dekkingen uit de jaarrapportage van 2014 is hoogst waarschijnlijk niet correct, want dit is een erg onwaarschijnlijk aantal.

[illegible]

	Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok:	
	2014:30	
	2015: 97	
	2016: 96	
	Aantal geboren dieren:	
	2014: 860	
	2015: 1515	
	2016: 1271	
	Het aantal geboren dieren is afgenomen ten opzichte van 2015. Interessant om te volgen bij de jaarrapportage van 2017. De vermindering is niet dusdanig dat het ras in gevaar zou kunnen komen, aangezien het een grote populatie betreft.	
	12. Hereford	
	2014: 975 (HS – M), 2605 (HS – V)	
	2015: 882 (HS – M), 2217 (HS – V), 48 (AS – M), 285 (AS – V)	
	2016: 922 (HS – M), 2197 (HS – V), 61 (AS – M), 262 (AS – V)	
	Aantal dekkingen:	
	2014: 46	
	2015: 31	
	2016: 52	
	Aantal inseminaties:	
	2014: 237	
	2015: 311	
	2016: 368	
	Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok:	
	2014: 25	
	2015: 38	
	2016: 46	
	Aantal geboren dieren:	
	2014: 742	
	2015: 797	
	2016: 764	
	Het aantal dieren ingeschreven in het stamboek fluctueert. Wel is het aantal inseminaties erg gestegen ten opzichte van voorgaand jaar (2015), dit heeft mogelijk positief effect op het aantal dieren dat volgend jaar staat ingeschreven.	
	13. Jersey	
	2014: 956 (HS – M), 6607 (HS – V)	

				<p>2015: 1049 (HS – M), 7849 (HS – V), 222 (AS – M), 2264 (AS – V)</p> <p>2016: 1170 (HS – M), 10088 (HS – V), 204 (AS – M), 2794 (AS – V)</p> <p>Aantal dekkingen:</p> <p>2014: 383</p> <p>2015: 171</p> <p>2016: 178</p> <p>Aantal inseminaties:</p> <p>2014: 2316</p> <p>2015: 4800</p> <p>2016: 7461</p> <p>Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok:</p> <p>2014: 25</p> <p>2015: 117</p> <p>2016: 128</p> <p>Aantal geboren dieren:</p> <p>2014: 1221</p> <p>2015: 2053</p> <p>2016: 2528</p> <p>Vergeleken met 2015 is het aantal geboren dieren toegenomen. Ook het aantal inseminaties is in 2016 flink toegenomen, mogelijk dus een grote groei in de populatie in 2017.</p> <p>14. Lakenvelder</p> <p>2014: 156 (HS – M), 957 (HS – V)</p> <p>2015: 115 (HS – M), 611 (HS – V), 24 (AS – M), 330 (AS – V)</p> <p>2016: 126 (HS – M), 587 (HS – V), 18 (AS – M), 317 (AS – V)</p> <p>Aantal dekkingen:</p> <p>2014: 79</p> <p>2015: 13</p> <p>2016: 14</p> <p>Aantal inseminaties:</p> <p>2014: 334</p> <p>2015: 497</p> <p>2016: 482</p> <p>Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok:</p> <p>2014: 25</p> <p>2015: 28</p> <p>2016: 31</p>
--	--	--	--	---

<p>Aantal geboren dieren:</p> <p>2014: 295</p> <p>2015: 284</p> <p>2016: 263</p> <p>Wat opvalt is dat het aantal dekkingen is afgenomen over de jaren, maar het aantal inseminaties toegenomen. Uiteindelijk zal dit weinig effect hebben op het aantal geboren dieren. Het aantal mannelijke dieren ingezet voor de fokkerij is aan de lage kant. Bij vraag 60 komt dit ook terug bij de problemen met inteelt.</p>	<p>15. Limousin</p> <p>2014: 2338 (HS – M), 7187 (HS – V)</p> <p>2015: 2177 (HS – M), 6130 (HS – V), 96 (AS – M), 839 (AS – V)</p> <p>2016: 1997 (HS – M), 5921 (HS – V), 65 (AS – M), 763 (AS – V)</p> <p>Aantal dekkingen:</p> <p>2014: 49</p> <p>2015: 57</p> <p>2016: 39</p> <p>Aantal inseminaties:</p> <p>2014: 551</p> <p>2015: 684</p> <p>2016: 655</p> <p>Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok:</p> <p>2014: 20</p> <p>2015: 76</p> <p>2016: 70</p> <p>Aantal geboren dieren:</p> <p>2014: 2243</p> <p>2015: 2219</p> <p>2016: 2052</p>	<p>De genoemde aantallen zijn iets afgenomen vergeleken vorig jaar. De populatie is dusdanig dat dit verder geen gevolgen zou kunnen hebben voor de erkenning.</p> <p>16. Maas Rijn IJssel (MRIJ)</p> <p>2014: 41528 (HS – M), 5658 (HS – V)</p> <p>2015: 4091 (HS – M), 3959 (HS – V), 5134 (AS – M), 6071 (AS – V)</p> <p>2016: 2460 (HS – M), 18080 (HS – V), 2389 (AS – M), 22289 (AS – V)</p>
--	--	---

	- V)	Aantal dekkingen: 2014: 650 2015: 1703 2016: 1724 Aantal inseminaties: 2014: 18383 2015: 39249 2016: 38382 Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok: 2014: 50 2015: 268 2016: 264 Aantal geboren dieren: 2014: 8199 2015: 19255 2016: 15638
Het aantal ingeschreven dieren in het stamboek is vergeleken met 2015 opvallend. Het aantal vrouwelijke dieren in de hoofdsectie is namelijk meer dan ververvoudigd. Dit is mogelijk een gevolg van doorstromen uit de hoofdsectie en het hoge aantal geboren dieren in 2015 en 2016.		
17. Marchigiana 2014: 158 (HS - M), 542 (HS - V) 2015: 161 (HS - M), 452 (HS - V), 11 (AS - M), 99 (AS - V) 2016: 161 (HS - M), 440 (HS - V), 7 (AS - M), 87 (AS - V) Aantal dekkingen: 2014: 193 2015: 25 2016: 8 Aantal inseminaties: 2014: 79 2015: 97 2016: 75 Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok: 2014: 20 2015: 19 2016: 19 Aantal geboren dieren: 2014: 177		

				<p>2015: 162 2016: 166</p> <p>Er zijn, met uitzondering van het aantal dekkingen, weinig verschillen op te merken.</p> <p>18. Montbeliarde 2014: 3500 (HS – M), 28677 (HS – V) 2015: 585 (HS – M), 785 (HS – V), 5062 (AS – M), 6716 (AS – V) 2016: 558 (HS – M), 3642 (HS – V), 2968 (AS – M), 27358 (AS – V) Aantal dekkingen: 2014: 72 2015: 894 2016: 1007 Aantal inseminaties: 2014: 3045 2015: 27641 2016: 29902 Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok: 2014: 30 2015: 126 2016: 109 Aantal geboren dieren: 2014: 1588 2015: 13148 2016: 12356</p> <p>Het aantal ingeschreven dieren is flink gestegen ten opzichte van 2015, vooral in de aanvullende sectie. Interessant om in de gaten te houden of nakomelingen van deze dieren ook worden ingeschreven in de hoofdsectie, of dat deze dieren worden gehouden om Montbeliarde bloed in te kruisen in een ander ras.</p> <p>19. Normande 2014: 46 (HS – M), 144 (HS – V) 2015: 26 (HS – M), 27 (HS – V), 26 (AS – M), 136 (AS – V) 2016: 44 (HS – M), 46 (HS – V), 17 (AS – M), 155 (AS – V) Aantal dekkingen: 2014: 50 2015: 2</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>2016: 12 Aantal inseminaties: 2014: 50 2015: 98 2016: 95 Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok: 2014: 20 2015: 1 2016: 3 (1 dekking Japonais, 9 dekkingen Anne's Gert, 1 dekking Redondo) Aantal geboren dieren: 2014: 59 2015: 65 2016: 75</p> <p>Het aantal mannelijke dieren ingezet voor de fok is bijzonder laag. Dit zorgt op lange termijn voor problemen binnen het ras. Opvallend genoeg is dit ras niet genoemd bij vraag 60, bij de problemen met inteelt. Mogelijk wordt het ras vooral gebruikt om mee te kruisen binnen een ander ras.</p> <p>20. Piemontese 2014: 857 (HS - M), 2868 (HS - V) 2015: 677 (HS - M), 2157 (HS - V), 104 (AS - M), 614 (AS - V) 2016: 651 (HS - M), 2115 (HS - V), 77 (AS - M), 526 (AS - V) Aantal dekkingen: 2014: 51 2015: 49 2016: 70 Aantal inseminaties: 2014: 1003 2015: 1211 2016: 1206 Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok: 2014: 20 2015: 82 2016: 92 Aantal geboren dieren: 2014: 776 2015: 895 2016: 876</p>	
--	--	--	--	---	--

		<p>De aantallen in 2016 wijken weinig af van 2015. De getallen die genoemd staan zijn verder niet bijzonder opvallend, er zijn voldoende mannelijke dieren en het is een redelijk grote populatie.</p> <p>21. Schotse Hooglander 2014: 101 (HS – M), 268 (HS – V) 2015: 88 (HS – M), 218 (HS – V), 2 (AS – M), 42 (AS – V) 2016: 81 (HS – M), 222 (HS – V), 0 (AS – M), 42 (AS – V) Aantal dekkingen: 2014: 120 2015: 0 2016: 0 Aantal inseminaties: 2014: 3 2015: 3 2016: 6 Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok: 2014: 20 2015: 1 (3 dekkingen) 2016: 1 (2 dekkingen) Aantal geboren dieren: 2014: 65 2015: 35 2016: 46</p> <p>De gegevens van 2014 zijn waarschijnlijk niet correct. De schotse hooglander wordt ook genoemd in vraag 60, bij de vraag over inteelt. Het aantal geboren dieren is in 2016 toegenomen, ook is het aantal inseminaties gestegen. Wel opvallend dat er dekkingen worden gemeld per stier, maar dat er in 2015 en 2016 geen dekkingen zijn gemeld.</p> <p>22. Verbeterd Roodbont Vleesvee 2014: 814 (HS – M), 2954 (HS – V) 2015: 504 (HS – M), 1310 (HS – V), 275 (AS – M), 1552 (AS – V) 2016: 443 (HS – M), 1231 (HS – V), 231 (AS – M), 1371 (AS – V) Aantal dekkingen: 2014: 21 2015: 40 2016: 57 Aantal inseminaties:</p>
--	--	--

		<p>2014: 789 2015: 1459 2016: 1245</p> <p>Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok: 2014: 25 2015: 78 2016: 76</p> <p>Aantal geboren dieren: 2014: 592 2015: 1021 2016: 977</p> <p>De aantallen zijn ten opzichte van 2015 iets afgenomen. Er zijn geen grote veranderingen te zien. Het aantal mannelijke dieren ingezet voor de fok is redelijk hoog voor de aantallen inseminaties, dat is erg positief.</p> <p>23. Wagyu 2014: 260 (HS – M), 584 (HS – V) 2015: 252 (HS – M), 514 (HS – V), 18 (AS – M), 69 (AS – V) 2016: 230 (HS – M), 542 (HS – V), 15 (AS – M), 83 (AS – V)</p> <p>Aantal dekkingen: 2014: 199 2015: 0 2016: 8</p> <p>Aantal inseminaties: 2014: 117 2015: 179 2016: 168</p> <p>Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok: 2014: 20 2015: 15 2016: 21</p> <p>Aantal geboren dieren: 2014: 197 2015: 176 2016: 168</p> <p>Er zijn weinig verschillen in 2015 ten opzichte van 2016. De stijging van het aantal mannelijke dieren ingezet voor de fok is positief.</p>	
--	--	--	--

			<p>24. Zweeds Roodbont</p> <p>2014: 872 (HS – M), 8486 (HS – V)</p> <p>2015: 42 (HS – M), 108 (HS – V), 1162 (AS – M), 8870 (AS – V)</p> <p>2016: 39 (HS – M), 112 (HS – V), 809 (AS – M), 8601 (AS – V)</p> <p>Aantal dekkingen:</p> <p>2014: 22</p> <p>2015: 217</p> <p>2016: 253</p> <p>Aantal inseminaties:</p> <p>2014: 34</p> <p>2015: 8910</p> <p>2016: 9842</p> <p>Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok:</p> <p>2014: 25</p> <p>2015: 19</p> <p>2016: 17</p> <p>Aantal geboren dieren:</p> <p>2014: 3871</p> <p>2015: 2961</p> <p>2016: 2680</p> <p>De getallen van 2015 en 2016 verschillen weinig. Het aantal mannelijke dieren ingezet voor de fok is erg laag.</p> <p>25. Holstein Zwartbont</p> <p>Er zijn geen gegevens voor 2014, omdat de gegevens van Holstein Zwartbont en Holstein Roodbont waren samengevoegd in de jaarrapportage 2014.</p> <p>2015: 219217 (HS – M), 1658166 (HS – V), 11981 (AS – M), 218174 (AS – V)</p> <p>2016: 211161 (HS – M), 1628477 (HS – V), 11547 (AS – M), 223395 (AS – V)</p> <p>Aantal dekkingen:</p> <p>2015: 61005</p> <p>2016: 57351</p> <p>Aantal inseminaties:</p> <p>2015: 472656</p> <p>2016: 249875</p> <p>Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok:</p> <p>2015: 7105</p>
--	--	--	--

				2016: 6750 Aantal geboren dieren: 2015: 756042 2016: 740808 Het aantal inseminaties is flink afgenomen in 2016 vergeleken met 2015. Het gaat om een grote raspopulatie, dus de gevolgen zullen beperkt zijn. 26. Holstein Roodbont Er zijn geen gegevens voor 2014, omdat de gegevens van Holstein Zwartbont en Holstein Roodbont waren samengevoegd in de jaarrapportage 2014. 2015: 48191 (HS – M), 357065 (HS – V), 6085 (AS – M), 86409 (AS – V) 2016: 45966 (HS – M), 350726 (HS – V), 6115 (AS – M), 86505 (AS – V) Aantal dekkingen: 2014: 2015: 12157 2016: 11750 Aantal inseminaties: 2014: 2015: 472656 2016: 249875 Aantal mannelijke dieren ingezet voor fok: 2015: 1770 2016: 1689 Aantal geboren dieren: 2015: 173726 2016: 170781 Het aantal inseminaties is flink afgenomen in 2016 vergeleken met 2015. Het gaat om een grote raspopulatie, dus de gevolgen zullen beperkt zijn.	
43	Is het aantal natuurlijke dekkingen gelijk gebleven ten opzichte van voorgaande jaren?	x		In vraag 42 zijn de kengetallen van de natuurlijke dekkingen per ras genoemd. Hieronder is per ras weergegeven wat de trend is. Bij de rassen Aberdeen Angus, Belgisch Wit Blauw,	X

				Blaarkop, Brandrode rund, Brown Swiss, Dexter, Fleckvieh, Fries Hollands, Hereford, Jersey, Lakenvelder, MRIJ, Montbeliarde, Normande, Piemontese, Verbeterd Roodbont, Wagyu, Zweeds Roodbont is sprake van een stijging.	
				Voor de rassen Ayrshire, Blonde d'Aquitaine, Charolais, Limousin, Marchigiana, Holstein Zwartbont en Holstein Roodbont is sprake van een daling ten opzichte van voorgaand jaar.	
				Bij de Schotse Hooglander bleef het aantal gelijk, er waren geen dekkingen.	
44	Is het aantal kunstmatige inseminaties gelijk gebleven ten opzichte van voorgaande jaren?	X	In vraag 42 zijn de kengetallen van het aantal kunstmatige inseminaties per ras genoemd. Hieronder is per ras weergegeven wat de trend is. Bij de rassen Aberdeen Angus, Charolais, Hereford, Jersey, Montbeliarde, Schotse Hooglander, Zweeds Roodbont is er sprake van een stijging. Bij de rassen Ayrshire, Belgisch Wit Blauw, Blaarkop, Blonde d'Aquitaine, Brandrode rund, Brown Swiss, Dexter, Fleckvieh, Fries Hollands, Lakenvelder, Limousin, Maas Rijn IJssel, Marchigiana, Normande, Piemontese, Verbeterd Roodbont Vleesvee, Wagyu, Holstein Zwartbont, Holstein Roodbont is sprake van een daling.	X	
45	Indien er inseminaties hebben plaatsgevonden, is dit toegestaan volgens de reglementen van organisatie?	X	Geen van de reglementen van CRV aanwezig bij het dossier beschrijft een verbod op KI. Daarbij is de coöperatieve CRV eigenaar van rundveeverbetering (KI) organisatie CRV BV.	X	
46	Is het aantal mannelijke dieren ingezet voor fokkerij gelijk gebleven	X	In vraag 42 zijn de kengetallen van het aantal mannelijke dieren ingezet voor de fokkerij per ras	X	

ten opzichte van voorgaande jaren?		<p>genoemd. Hieronder is per ras weergegeven wat de trend is.</p> <p>Bij de rassen Aberdeen Angus, Ayrshire, Belgisch Wit Blauw, Blaarkop, Brown Swiss, Hereford, Jersey, Lakenvelder, Normande, Piemontese, en Wagyu werden meer stieren ingezet.</p> <p>Bij de rassen Blonde d'Aquitaine, Brandrode Rund, Dexter, Fleckvieh, Limousin, MRIJ, Montbeliarde, Verbeterd roodbont Vleesvee, Zweeds Roodbont, Holstein Zwartbont, Holstein Roodbont werden minder stieren ingezet.</p> <p>Bij Charolais, Fries Hollands, Marchigiana, Schotse Hooglander werd een gelijk aantal stieren ingezet.</p> <p>Bij de Charolais (18), Marchigiana (19), Normande (3), Schotse Hooglander (1), Wagyu (21) en Zweeds Roodbont (17) is het aantal stieren, welke tussen haakjes is toegevoegd, laag. Voor het fokprogramma erg belangrijk te vragen wat de strategie van CRV hiervoor is, om te voorkomen dat er problemen met inteelt / erfelijke gebreken ontstaan.</p>	
47 Is het aantal geboren dieren gelijk gebleven ten opzichte van voorgaande jaren?	x	<p>In vraag 42 zijn de kengetallen van het aantal geboren dieren per ras genoemd. Hieronder is per ras weergegeven wat de trend is.</p> <p>Bij de rassen Aberdeen Angus, Belgisch Wit Blauw, Brandrode Rund, Jersey, Marchigiana, Normande, Schotse Hooglander werden er in 2016 meer dieren geboren dan in 2015.</p>	X; ik denk dat de daling te maken heeft met de nieuwe mest quota (fosfaatregeling).

				<p>Bij de rassen Ayrshire, Blaarkop, Blonde d'Aquitaine, Brown Swiss, Charolais, Dexter, Fleckvieh, Fries Hollands, Hereford, Lakenvelder, Limousin, Maas Rijn IJssel, Marchigiana, Montbeliarde, Normande, Piemontese, Schotse Hooglander, Verbeterd Roodbont Vleesvee, Wagyu, Zweeds Roodbont, Holstein Zwartbont, Holstein Roodbont werden minder dieren geboren.</p> <p>Erg opvallend dat er bij zoveel rassen sprake is van een daling van het aantal dieren. Kan zijn dat er meer kruisingsrassen zijn, die niet onder een ras vallen omdat ze bijvoorbeeld niet meer dan 4/8^{ste} delen bloedvoering van een bepaald ras hebben. Het kan ook zijn dat er in totaal minder runderen worden gefokt.</p> <p>Vanwege nieuwsgierigheid gecheckt op de website van het Centraal Bureau voor Statistiek. De rundveestapel is in 2016 een half procent afgenomen. Dit is voor het eerst sinds 2011 dat er weer een daling is van het aantal runderen.</p>	
48	Is er sprake van een wijziging in de stamboekindeling?	x		<p>In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Rapportage van het gehouden stamboek' aangegeven dat er geen wijzigingen zijn doorgevoerd in de stamboekindeling. Er is geen reglement met indeling van het stamboek bekend voor deze organisatie. In artikel 2.5 Afstammingsreizen van het Reglement Stamboekregistratie (zie vraag 40), zijn de voorwaarden voor inschrijving in het stamboek genoemd. Zie vraag 41.</p>	X
49	Is de wijziging in stamboekindeling voorgelegd aan de leden / fokkers / aangeslotenen?	x		Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 48.	X

50	Voldoen de doorgevoerde wijzigingen in de stamboekindeling aan de voorwaarden van de erkenning?			X	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 48.	X
51	Zijn de opgegeven rassen die zijn geregistreerd in het kader van het kruisingsprogramma genoemd in het kruisingsprogramma van de organisatie?			X	Deze vraag is niet van toepassing, omdat dit alleen wordt gevraagd bij organisaties die een stamboek voor paarden bijhouden.	X
52	Is er sprake van een wijziging in het kruisingsprogramma?			X	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 51.	X
53	Is de wijziging in het kruisingsprogramma voorgelegd aan de leden / fokkers / aangeslotenen?			X	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 51.	X
54	Voldoen de doorgevoerde wijzigingen in het kruisingsprogramma aan de voorwaarden van de erkenning?			X	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 51.	X
Erfelijke gebreken en inteelt						
55	Is het aantal erfelijke gebreken gelijk gebleven ten opzichte van voorgaande jaren?	X			Dit stamboek meldt elk jaar dat er geen erfelijke gebreken zijn gevonden. Het is mogelijk dat er wel erfelijke gebreken zijn, maar dat deze niet geregistreerd worden door het stamboek.	X
					Aandachtspunt voor het fokprogramma.	
56	Zijn de problemen met gebreken afgehandeld zoals volgens de opgestelde reglementen over erfelijke gebreken van de organisatie?			X	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 55.	X
57	Is er sprake van een wijziging in de reglementen over erfelijke gebreken?			X	In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Erfelijke gebreken' aangegeven dat er geen wijzigingen zijn doorgevoerd in het reglement over erfelijke gebreken. CRV heeft geen reglement voor afhandeling van erfelijke gebreken. In het	X

				Reglement Stamboekregistratie staat op blz. 15 genoemd dat er onderzoek gedaan kan worden naar erfelijke eigenschappen door middel van DNA onderzoek. In punt 1.4 van het reglement is opgenomen dat indien er door derden onderzoek wordt gedaan naar erfelijke gebreken bij stieren, de uitkomsten van het onderzoek binnen 14 dagen moeten worden gemeld aan CRV. Verder worden erfelijke gebreken niet genoemd.	
58	Is de wijziging in de reglementen over erfelijke gebreken voorgelegd aan de leden / fokkers / aangeslotenen?		x	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 57.	x
59	Voldoen de doorgevoerde wijzigingen in de reglementen over erfelijke gebreken aan de voorwaarden van de erkenning?		x	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 57.	x
60	Is het aantal problemen met inteelt gelijk gebleven ten opzichte van voorgaande jaren?	x		Onderstaande gegevens zijn overgenomen uit de jaarrapportages 2014, 2015 en 2016 bij het onderwerp 'inteelt'. Bij de Lakenvelder is gemeten dat de toename van inteeltpercentage per generatie boven de 1% ligt. Veehouders kunnen inteelt bewaken met SAP. Het Lakenvelder stamboek bewaakt de inzet van stieren. Bij het ras Marchigiana is bij het invullen van de jaarrapportage gemeten dat de toename van inteeltpercentage per generatie boven de 1% ligt. Er is aangegeven dat veehouders inteelt kunnen beheersen met SAP (stieradviesprogramma) en met de import van stieren uit Italië. Bij de Schotse Hooglander is bij het invullen van de jaarrapportage gemeten dat de toename van inteeltpercentage per generatie boven de 1% ligt.	x

				<p>Er is geen actie ondernomen door CRV omdat er maar 2 inseminaties van 1 stier zijn geregistreerd. CRV meldt dat het aan de fokkers (natuurbeheer) is om de juiste stier in te zetten voor natuurlijke dekking.</p> <p>Bij de Wagyu is drie jaar achtereenvolgende gemeten dat de toename van inteeltpercentage per generatie boven de 1% ligt. Er is aangegeven dat veehouders inteelt kunnen beheersen met SAP (stieradviesprogramma) en met de import van sperma van Wagyu stieren.</p> <p>Ook bij Zweeds Roodbont is aangegeven dat de toename van inteeltpercentage per generatie boven de 1% ligt. CRV meldt dat Zweeds Roodbont voornamelijk wordt gebruikt bij kruisingen, waardoor de problematiek met inteelt niet zou spelen.</p> <p>Bij de jaarrapportage van 2015 worden Brown Swiss, Blaarkop, Lakenvelder, Montbeliarde, Wagyu, Zweeds Roodbont gemeld dat er problemen met inteelt waren. Voor Brown Swiss, Blaarkop, Montbeliarde lijken de problemen met inteelt dus te zijn afgenomen.</p>	
61	Zijn de problemen met inteelt afgehandeld zoals volgens de opgestelde reglementen over inteelt en/of stamboekreglementen?	X		<p>De organisatie is niet in het bezit van regels met betrekking tot problemen door inteelt. Omdat er sprake is van een hoog percentage inteelttoename per generatie is het wenselijk en aan te raden dat de organisatie een reglement hiervoor opstelt. Dit punt wordt meegenomen bij de brief voor de beoordeling van de jaarrapportage.</p>	X; zoals de 1 ^e beoordeelaar bij punt 60 heeft omschreven zijn er in de praktijk wel acties ondernomen tegen inteelt maar deze staan niet in reglementen.
62	Is er sprake van een wijziging in de	X		In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp	X

	reglementen over inteelt?				'Inteelt' aangegeven dat er geen wijzigingen zijn doorgevoerd in het reglement over inteelt. Zoals in vraag 61 is te lezen, bezit de organisatie niet over een inteeltreglement.	
63	Is de wijziging in de reglementen over inteelt voorgelegd aan de leden / fokkers / aangeslotenen?			x	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 62.	X
64	Voldoen de doorgevoerde wijzigingen in de reglementen over inteelt aan de voorwaarden van de erkenning?			x	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 62.	X
Afstammingscontrole						
65	Beschikte de organisatie over middelen voor afstammingscontrole?	x			In de jaarrapportage 2016 is bij het onderdeel 'Afstammingscontrole' aangegeven dat er 500 dieren zijn gecontroleerd op afstamming. Daarbij bleek van 30 dieren de afstamming niet correct te zijn.	X
66	Is niet-correcte afstamming afgehandeld volgens reglementen van de organisatie?	x			De dieren zijn middels DNA-analyse gecontroleerd en de afstamming is gecorrigeerd. In het Reglement Stamboekregistratie is onder punt 2.6. Kwaliteitsborging te lezen dat er een controle op de afstammingsregistratie plaatsvindt. Er wordt periodiek een steekproef van 500 kalveren getrokken die worden gecontroleerd op afstamming. Dit komt overeen met bovengenoemde controle.	X
67	Is er sprake van een wijziging in de reglementen over afstammingscontrole?		x		In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Controle afstamming' aangegeven dat er geen wijzigingen zijn doorgevoerd in het reglement over afstammingscontrole. Dit betekent dat de regels over afstammingscontrole te vinden in het Reglement Stamboekregistratie op blz. 16 gelden.	X
68	Is de wijziging in de reglementen			x	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 67.	X

	over afstammingscontrole voorgelegd aan de leden / fokkers / aangeslotenen?				
69	Voldoen de doorgevoerde wijzigingen in de reglementen over afstammingscontrole aan de voorwaarden van de erkenning?		X	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 67.	X
70	Is er sprake van een wijziging in de reglementen over identificatie en registratie?	X		In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Controle afstamming' aangegeven dat er geen wijzigingen zijn doorgevoerd in het reglement over identificatie en registratie. Dit betekent dat de regels te vinden in het Reglement Stamboekregistratie onder punt 2.1 Gegevensverzameling gelden.	X
71	Is de wijziging in de reglementen over identificatie en registratie voorgelegd aan de leden / fokkers / aangeslotenen?		X	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 70.	X
72	Voldoen de doorgevoerde wijzigingen in de reglementen over identificatie en registratie aan de voorwaarden van de erkenning?		X	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 70.	X
Keuringen					
73	Is de kwaliteit van keuringen gewaarborgd?	X		In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Kwaliteit keuringen' aangegeven dat er 174266 dieren zijn gekeurd op locatie van de eigenaar. Er is aangegeven dat er scholing van juryleden plaatsvindt en dat er gekeken wordt naar uniformering inspecteurs. Er zijn maandelijkse statistieken met gemiddelden spreidingen van de keuringen. Hiermee is de kwaliteit gewaarborgd.	X
74	Is communicatie over keuringen / keuringsuitslagen in te zien voor leden?	X		In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Kwaliteit keuringen' aangegeven dat er via het ledenblad en de ledenvergaderingen wordt	X

				gecommuniceerd met leden over keuringen. De uitslagen van keuringen ontvangen leden middels een Uitslag Bedrijfsinspectie met alle gekeurde dieren erop. Ook in Veemanager, een product van CRV, kunnen de uitslagen digitaal worden ingezien. In het ledenblad CRV Magazine, van december 2016, is op blz. 8 te lezen dat er wintershows worden georganiseerd.	
75	Is er sprake van een wijziging in het systeem van keuringen?	x		In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Kwaliteit keuringen' aangegeven dat er geen wijzigingen zijn doorgevoerd in het systeem van keuringen. Dit betekent dat de regels rond keuringen in de Handleiding Keuringsrapport worden gebruikt. Deze Handleiding is terug te vinden in het papieren dossier onder tabblad jaarrapportage 2014.	x
76	Is de wijziging in het systeem van keuringen voorgelegd aan de leden / fokkers / aangeslotenen?		x	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 75.	x
77	Voldoen de doorgevoerde wijzigingen in het systeem van keuringen aan de voorwaarden van de erkenning?		x	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 75.	x
Prestatieonderzoek / Fokwaardeschatting					
78	Is er sprake van een wijziging in de uitvoering van prestatieonderzoek?	x		In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Prestatieonderzoek' aangegeven dat er geen wijzigingen zijn doorgevoerd in de uitvoering van prestatieonderzoek. Dit betekent dat de regels rond prestatieonderzoek in de Handleiding Keuringsrapport geldend zijn. Daarnaast is er voor de registratie van exterieurgegevens een reglement Registratie van Exterieurgegevens. De Handleiding en het Registratiereglement zijn terug te vinden in het papieren dossier onder tabblad	x

				jaarrapportage 2014.	
79	Is de wijziging in de uitvoering van prestatieonderzoek voorgelegd aan de leden / fokkers / aangeslotenen?		x	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 78.	X
80	Voldoen de doorgevoerde wijzigingen in de uitvoering van prestatieonderzoek aan de voorwaarden van de erkenning?		x	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 78.	X
81	Is er sprake van een wijziging in de uitvoering van fokwaardeschatting?	x		<p>In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Fokwaardeschatting' aangegeven dat er wijzigingen zijn doorgevoerd in de uitvoering van fokwaardeschatting. Er zijn drie documenten meegestuurd, namelijk de wijzigingen in fokwaardeschatting van april, augustus en december 2016. Het betreft aanpassingen die door GES zijn doorgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanzetten van genetische correlatie tussen genetische groepen om onbekende ouders te schatting (Document Fokwaardeschatting december 2016, d.d. 30 januari 2017) - Publicatiegrens betrouwbaarheid van 30% naar 25% gegaan (Document Fokwaardeschatting augustus 2016, d.d. 16 augustus 2016) - Uitbreiding indexdraai uiergezondheid, introductie voeropname, aanpassing exterieur (Document Fokwaardeschatting april 2016, d.d. 10 mei 2016) <p>De wijzigingen die door CRV zijn aangedragen voor het veranderen van het fokdoel (vraag 37) zijn nog niet doorgevoerd. Mogelijk komt dit in 2017, interessant om te volgen voor het dossier of GES de selectie-index voor de fokwaardeschatting ook echt gaat aanpassen.</p>	x

82	Is de wijziging in de uitvoering van fokwaardeschatting voorgelegd aan de leden / fokkers / aangeslotenen?	x			Het nieuws over de aanpassing wordt gepubliceerd op de website van CRV. Het wordt niet voorgelegd aan leden. Bijvoorbeeld de aanpassing in december 2016, deze is terug te vinden via deze link: https://www.crv4all.nl/fokwaarden/14069/ . Wat opvalt is dat er op de website een onderdeel over aanpassingen over Nationale fokwaardeschatting is weggehaald. Namelijk het stuk over de genetische correlatie tussen genetische groepen (zie vraag 81).	X
83	Voldoen de doorgevoerde wijzigingen in de uitvoering van fokwaardeschatting aan de voorwaarden van de erkenning?		x		Op dit moment is GES verantwoordelijk voor de publicatie van fokwaarden en CRV niet. De minimale betrouwbaarheid voor publicatie is 50% voor melkproductiekenmerken voor melkrassen (Beschikking 2006/427/EG, Bijlage, 2, a). Het is niet bekend voor welke kenmerken GES de grens voor publicatie betrouwbaarheid naar beneden heeft bijgesteld. Daarom dit punt meenemen voor het fokprogramma van GES, en eventueel voor het fokprogramma van CRV als zij zelf de fokwaardeschatting gaan uitvoeren. Waar de reglementering vanaf volgend jaar wordt geregeld, wordt in het gesprek van 28 juli 2017 besproken. Voor nu is het punt afgedaan omdat dit onderwerp bij GES ligt.	X; Publicatie ligt bij GES. Extra opletten bij beoordeling GES.
84	Is er sprake van contractafspraken met derden voor de uitvoering van prestatieonderzoek en fokwaardeschatting?	x			In de jaarrapportage 2016 is bij de onderwerpen 'Prestatieonderzoek' en 'Fokwaardeschatting' aangegeven dat er geen wijzigingen zijn doorgevoerd in contractafspraken met derden. Er is een afspraak met GES voor reglementering fokwaardeschatting. Dit is ook te lezen in de brief van 29 augustus 2016, betreft de Fokdoeldiscussie 2016, welke is bijgevoegd bij de jaarrapportage	X

85	Is er sprake van een wijziging in de ICAR certificering?		x		2016. In de jaarrapportage 2016 is bij de onderwerpen 'Prestatieonderzoek' en 'Fokwaardeschatting' aangegeven dat er geen wijzigingen zijn in de ICAR certificering. Er is wel sprake van ICAR certificering. Het certificaat is te vinden in het papieren dossier onder het tabblad Erkenning. Dit is gecontroleerd op de website van ICAR: http://www.icar.org/index.php/certifications/certificate-of-quality/list-of-organisations-granted-with-the-certificate-of-quality/ .	x
Certificaten						
86	Worden gegevens fokwaardeschatting of prestatieonderzoek terecht gemeld op certificaat?	x			In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Certificaten' aangegeven dat er 25845 stamboekcertificaten voor dieren en stamboekcertificaten voor embryo's zijn afgegeven. Er worden ook uitslagen van prestatieonderzoek en fokwaardeschatting gemeld op het certificaat. De organisatie is erkend voor prestatieonderzoek / fokwaardeschatting. Het vermelden van deze gegevens is daarmee toegestaan volgens beschikking 2005/379/EC.	x
87	Is er sprake van een wijziging van de certificaten?		x		In de jaarrapportage 2016 is bij het onderwerp 'Certificaten' aangegeven dat er geen wijzigingen zijn doorgevoerd in de lay-out van de certificaten. Dit betekent dat het certificaat te vinden in het papieren dossier onder tabblad Jaarrapportage 2014 wordt gebruikt. Het certificaat voldoet aan beschikking 2005/379/EC.	x
88	Voldoen de doorgevoerde wijziging van de certificaten aan de voorwaarden van de erkenning?			x	Deze vraag is niet van toepassing, zie vraag 87.	x

OPVRAAG AANVULLENDE INFORMATIE (alleen indien van toepassing)						
89	Briefnummer	Nvt	Datum	Nvt	Uiterlijke datum reactie	Nvt
90	Briefinhoud	Nvt				
91	Reactie ontvangen?	Nvt	Datum reactie ontvangen			Nvt
CONCLUSIE						
Nr.	Omschrijving	Toelichting			2 ^e beoordeling akkoord	
92	Conclusie	Omgangsvorm met bevoegde autoriteit	Akkoord, de jaarrapportage is compleet aangeleverd. Naar aanleiding van het telefoongesprek is de rapportage binnen de termijn die gesteld was aangeleverd. Ook is gehoor gegeven aan de vragen die zijn gesteld naar aanleiding van voorgaande/deze jaarrapportage door de populatiegegevens van Holstein Roodbont en Holstein Zwartbont apart aan te leveren.			X
	Functioneren van organisatie	Akkoord, de organisatie heeft een bestuur, communiceert en stemt af met leden en handelt volgens eigen reglementen. Ook worden er diverse activiteiten voor leden georganiseerd.				X
	Registratie van dieren	Akkoord, de organisatie schrijft dieren in volgens eigen reglementen. Ook zijn er financiële middelen aanwezig om afstammingscontrole te doen en wordt de afstammingscontrole ook uitgevoerd. Daarnaast heeft de organisatie regels opgesteld over identificatie en registratie en worden er certificaten afgegeven. Deze certificaten voldoen aan de regelgeving.	De indeling van het stamboek is momenteel niet volgens de regelgeving. Voor het fokprogramma is dit zeker een aandachtspunt, en mogelijk ook voor nu al om te melden in de brief.			X; eens; vermelding in brief een goed idee. Dit is ook in lijn met de communicatie vanuit EZ richting CRV.
	Raspopulatie	Akkoord, er zijn geen grote wijzigingen in de populatiegegevens die zijn aangeleverd voor de rassen. Er is bij diverse rassen sprake van een daling, maar de populatie is in de meeste gevallen groot genoeg dat dit geen problemen voor de voortgang van het stamboek zou hoeven op te leveren. Bij de rassen met het erg kleine aantal mannelijke dieren ingezet voor de fokkerij is het wel van belang dat CRV daar ook een inteeltbeleid voor opstelt samen met leden, en dit niet alleen over te laten aan de diereigenaren. Voor het fokprogramma is dit een belangrijk punt, zeker omdat er zowel voor erfelijke gebreken als inteelt geen documenten zijn opgesteld.	X; eventueel aangeven dat we zien dat er wel acties worden uitgevoerd; import dieren andere lidstaten, gebruik SAP; maar dat reglementen voorkeur behoeven.			

	Fokdoelstellingen	Akkoord, het fokdoel wordt behaald door middel van inschrijving van dieren in het stamboek, prestatieonderzoek en fokwaardeschatting. Voor de rassen met de kleine aantallen dieren en kleine aantallen mannelijke dieren ingezet voor de fokkerij is het van belang dat er voor het fokprogramma goed nagevraagd wordt bij CRV wat het doel is van de erkenning voor deze rassen.	X			
93	Rapportage akkoord?	Ja, akkoord op basis van de 5 bovenstaande punten. Brief versturen met opmerkingen over aanleveren definitieve statuten en huishoudelijk reglement, ontbreken stukken over inteeltbeleid voor de kleine rassen, en de foutieve indeling van het stamboek / foutieve wijze van opwaardering.	X			
AFHANDELING						
94	Ingevuld en beoordeeld volgens de werkinstructie * door 1 ^e beoordeelaar	10.2.e	Paraaf	10.2.e	Datum	12-07-2017
95	Ingevuld en beoordeeld volgens de werkinstructie * door 2 ^e beoordeelaar	10.2.e	Paraaf		Datum	27-07-2017
96	Voor akkoord uitvoeringsexpert	10.2.e	Paraaf		Datum	07.09.2017
97	Briefnummer					
98	Datum verzending brief					

*Werkinstructie: Werkinstructie_1.0_definitief.pdf

7-9-2017

17/2/22



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

Coöperatie Koninklijke CRV UA
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 454
6800 AL ARNHEM

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Investerings- en
Marktmaatregelen

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag

www.rvo.nl

T 088-042 42 42

KvK-nummer
09101003

Relatienummer
[REDACTED]

Ons kenmerk
17/272/[REDACTED]

Datum : 7 september 2017
Betreft : beoordeling jaarrapportage fokkerijorganisatie 2016

Geachte heer [REDACTED]

Uw organisatie heeft op 7 en 8 juni 2017 de jaarrapportage over het jaar 2016 ingediend. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) heeft de stukken beoordeeld.

Beoordeling

Tijdens de beoordeling zijn enkele aandachtspunten naar voren gekomen.

Indeling stamboek

Uit de reglementen van CRV UA blijkt dat er bij inschrijving van dieren in het stamboek geen rekening wordt gehouden met een hoofdsectie en aanvullende sectie. Dit is niet conform de criteria voor inschrijving van dieren in rundveestamboeken.

Om te voorkomen dat er problemen ontstaan met de in- en overschrijving van import- en exportdieren dient u de wijze van inschrijving van dieren in het stamboek te veranderen. U wordt daarom gevraagd om vóór 1 november 2017 schriftelijk aan RVO.nl te vermelden hoe de inschrijvingssystematiek wordt aangepast en binnen welke termijn dit zal gebeuren.

Reglement erfelijke gebreken en inteelt

CRV UA is erkend voor het bijhouden van een stamboek voor 26 rassen, waarbij de populatie van enkele rassen erg klein is. In de rapportage is aangegeven dat er diverse acties worden uitgevoerd om problemen met erfelijke gebreken en inteelt te voorkomen. Het is wenselijk deze actiepunten op papier te zetten en hier een reglement voor op te stellen.

Erkenning

De jaarrapportage over 2016 heeft voldoende inzicht gegeven in de stamboekhuishouding en de reglementering en uitvoering van prestatieonderzoek en fokwaardeschatting van Coöperatie Koninklijke CRV UA.

Uw organisatie heeft aan de jaarlijkse rapportageplicht voldaan en de erkenning blijft in stand voor de rassen Aberdeen Angus, Ayrshire, Belgisch Wit Blauw, Blaarkop, Blonde d'Aquitaine, Brandrode rund, Brown Swiss, Charolais, Dexter, Fleckvieh, Fries Hollands, Hereford, Jersey, Lakenvelder, Limousin, Maas Rijn IJssel (MRIJ), Marchigiana, Montbéliarde, Normande, Piemontese, Schotse Hooglander, Verbeterd Roodbont Vleesvee, Wagyu, Zweeds Roodbont, Holstein Zwartbont, Holstein Roodbont.

Aanleveren statuten en huishoudelijk reglement

Begin 2017 heeft u aangegeven de definitieve statuten en het huishoudelijk reglement middels de jaarrapportage aan te leveren. De documenten waren niet bijgevoegd bij de jaarrapportage. Zodra de statuten definitief zijn vastgesteld kunt u deze sturen naar bovengenoemd retouradres of naar fokkerij@rvo.nl.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem contact op via fokkerij@rvo.nl.

Met vriendelijke groet,



Mw. drs. E.P. Beemsterboer
Teammanager Sectorregelingen

Retouradres: Postbus 454, 6800 AL Arnhem

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
t.a.v. Mw. Drs. 10.2.e
Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL DEN HAAG

Datum:
30 oktober 2017

Onze referentie:
CA/17-035/

Betreft: beoordeling jaarrapportage fokkerijorganisatie 2016

Geachte mevrouw 10.2.e,

Met verwijzing naar onze mail van 12 oktober 2017, bericht ik u als volgt.

In uw brief (kenmerk: 17/272/ML/sr) van 7 september 2017 heeft u aangegeven dat de Coöperatie Koninklijke CRV u.a. aan de jaarlijkse rapportageplicht heeft voldaan, waardoor de erkenning voor 26 rassen bevestigd wordt.

Daarnaast zijn in deze brief een drietal zaken aangestipt waarop u (ten aanzien van punt 1 vóór 1 november 2017) een reactie vraagt. Het betreft het volgende:

1. Indeling stamboek

CRV u.a. is bezig om de programmatuur voor de stamboekregistratie aan te passen zodat de dieren kunnen worden ingeschreven in een hoofd- of een aanvullende sectie.

Wij staan hierover in contact met 10.2.e en 10.2.e in verband met de vraag hoe we hierbij om moeten gaan met dieren uit het verleden. De uitkomst daarvan kan invloed hebben op de aanpassing van de programmatuur.

Overigens streven we ernaar de toepassing van een hoofd- en aanvullende sectie in het voorjaar van 2018 te realiseren.

2. Erfelijke gebreken en inteelt

Als stamboek heeft CRV u.a. een digitaal meldingsformulier voor het signaleren van erfelijke gebreken (zie bijlage 1), maar dit is niet vastgelegd in een reglement.

De bekende erfelijke gebreken worden per ras bijgehouden en gepubliceerd bij de fokwaardenpublicatie van stieren (conform EG besluit 2006/427).

Een overzicht van de bekende erfelijke gebreken is bijgevoegd in bijlage 2.

Let wel, dit betreft ook zaken als Red Factor (RF) en Polled (PO) die eerder als een erfelijk kenmerk moeten worden gezien en niet als erfelijk gebrek.

Een overzicht van het voorkomen van de erfelijke gebreken per ras is bijgevoegd in bijlage 3.

Daarbij dient te worden opgemerkt dat een stier waarbij een (ernstig) erfelijk gebrek is geconstateerd in veel gevallen niet meer als KI-stier wordt vermarkt.

Tot slot worden in verschillende paringsadviesprogramma's (zoals SAP) de combinaties van mogelijke dragers van een gebrek, uitgesloten.

Naar aanleiding van uw verzoek zullen we de komende maanden, bij de aanpassing van het stamboekreglement een artikel opnemen omtrent de signalering en melding van erfelijke gebreken.

Voor inteelt geldt dat CRV-tools (zoals het paringsadviesprogramma SAP waarin de veehouder zelf kan aangeven welk maximum percentage inteelt hij toestaat), ter beschikking heeft voor de veehouders om dit te bewaken.

Voor de rassen waar de inteelttoename groter is dan 1% (Brown Swiss, Lakenvelder, Marchigiana, Schotse Hooglander en Wagyu) zullen we komend jaar in gesprek gaan met de fokkers, hoe we dit het beste kunnen aanpakken.

3. Aanleveren statuten en huishoudelijke reglementen

Deze beide documenten zijn op 8 september 2017 per mail aan Mariska Kerste verzonden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
namens coöperatie CRV u.a.

10.2.e ,
Hoofd Stamboek en Registratie

Bijlage 1: Meldingsformulier afwijkend kalf
Bijlage 2: Verklaring erfelijke gebreken
Bijlage 3: Overzicht van het voorkomen van erfelijke gebreken per ras

C.c.: voorzitter CRV u.a., de heer 10.2.e

Meldingsformulier afwijkende kalveren (alleen witte velden invullen/kiezen!)		
datum melding(dd-mm-jj)		
UBN		
Naam veehouder		
Telefoonnummer(geen streepje)		
Levensnummer moeder		
Naam vader		
KI-code vader(geen streepje)		
Geboortedatum kalf(dd-mm-jj)		
Verworpen	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
Doodgeboren	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
<i>Afwijking(erfelijk): altijd overleg met coördinator</i>		
Bulldog	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
CVM	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
Otterkalf	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
Paardehoef	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
<i>Afwijking niet (bewezen) erfelijk: bij afwijkingen over 2 of 3 categorieën, altijd overleg met coördinator</i>		
Kop		
blind	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
hazenlip	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
hersen/zenuwafwijking	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
open gehemelte	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
snoekebek	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
varkensbek	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
vorm kop, afwijkend (overig)	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
Ledematen		
klauwen, afwijkende	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
overkoot staan	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
poten, afwijkende stand achterpoten	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
poten, afwijkende stand voorpoten	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
poten, meer of minder dan 4	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
poten, te kort	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
Romp		
atresi ani	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
heup, afwijkend	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
ingewanden eruit	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
licht kalf	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
navelbreuk	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
nek, afwijkend	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
open rug	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
schouders, afwijkend	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
staart, afwijkende/geen	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
waterbuik	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
zwaar kalf	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
<i>Kernachtige beschrijving meervoudige afwijkingen of overige afwijkingen</i>		
<i>Ondernomen actie</i>		
overleg met coördinator	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
doorverwezen naar importeur/eigenaar	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
doorverwezen naar GD en DNA opgestart*	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
buitendienst laten kijken*	<input type="checkbox"/>	ONWAAR
geen verdere actie	<input type="checkbox"/>	ONWAAR

* altijd na overleg met coördinator

document 2
Bijlage 2: Verklaring afkortingen erfelijke gebreken

RF+	=	Carrier of Red Factor (elsewhere similar to: RC)
RF-	=	Non-carrier of Red Factor (elsewhere similar to: TR)
CV+	=	Carrier of Complex Vertebral Malformation (CVM)
CV-	=	Non-carrier of CVM (elsewhere similar to: TV)
BL+	=	Carrier of Bovine Leukocyte Adhesion Deficiency (BLAD)
BL-	=	Non-carrier of BLAD (elsewhere similar to: TL)
BY+	=	Carrier of Brachyspina
BY-	=	Non-Carrier of Brachyspina
MF+	=	Carrier of Mulefoot
MF-	=	Non-carrier of Mulefoot (elsewhere similar to: TM)
DP+	=	Carrier of Deficiency of Uridine Monophosphate Synthase (DUMPS)
DP-	=	Non-carrier of DUMPS (elsewhere similar to: TD)
BD+	=	Carrier of Bulldog
BD-	=	Non-carrier of Bulldog (elsewhere similar to: TG)
OT+	=	Carrier of Otter
RT+	=	Carrier of RT translocation
BR+	=	Carrier of Black/Red (Telstar factor)
GT+	=	Carrier of Gladde Tong (HF, Dutch Friesian)
ZN+	=	Carrier of Zink gebrek (Zinc deficiency)
TV+	=	Carrier of Twentse verlamming
D1+	=	Carrier of CMD-1 (BWB)
D1-	=	Non-carrier of CMD-1 (BWB)
D2+	=	Carrier of CMD-2 (BWB)
D2-	=	Non-carrier of CMD-2 (BWB)
GG+	=	Carrier Dwarfism (BWB)
GG-	=	Non-carrier Dwarfism (BWB)
PO+	=	Carrier of Polled
PO-	=	Non-carrier of Polled
QT+	=	Carrier of Crooked tail syndrome (BWB)
QT-	=	Non-carrier of Crooked tail syndrome (BWB)

Overzicht van aantal KI-stieren met gebreken.																							
percentages als 1%=1,000																							
ras	aantal	BY	BL	CV	DP	CD	MF	RF	BR	BD	QT	D1	D2	GT	GG	SM	RT	TV	ZN	PO	OT	VR	
HF	18032	1,48	1,18	2,43	0,04	0,94	0,09	3,56	0,38	0,01	0	0	0	0,01	0	0	0	0	0	0,36	0	0	
RHF	4107	0,58	0,22	0,78	0,02	2,65	0,05	0,17	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,22	0	0,20	
MRY	2737	0	0	0	0	0	0	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,11	0	0	0	0	
BBL	1173	0	0	0	0	0	0	0,94	0	0	5,63	1,88	0,17	0	2,39	1,02	0	0	0	0	0	0	
MON	338	0	0	0	0	0	0	0,59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
FH	2551	0	0	0	0	0	0	0,43	0	0	0	0	0	0,47	0	0	0	0	1,53	0	0,12	0	
BS	439	0	0	0	0	0	0	0,91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,23	0	0	
FLV	619	0	0	0	0	0	0	0,65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5,82	0	0	
JER	481	0	0,21	0	0	0	0	0,42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,83	0	0	
ZRB	83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,21	0	0	
BA	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,67	0	0	0	0	0	
G	211	0	0	0	0	0	0	11,37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LV	25	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
WAG	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
MAR	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LIM	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
P M	57	0	0	0	0	0	0	1,75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
AYS	41	0	0	0	0	0	0	2,44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
VRB	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
NOR	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CHL	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
DEX	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
AA	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
BRR	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HER	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33,33	0	0	
HI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

[REDACTED]

Van: [REDACTED] namens RVO Fokkerij
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 14:14
Aan: [REDACTED]@crv4all.com'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Reactie op uw vragen van 7 sept 2017

Geachte heer [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op de brief betreft de beoordeling van de jaarrapportage.

De aanvullende informatie over de erfelijke gebreken die u heeft meegezonden voeg ik toe aan het dossier van CRV u.a. .

Mocht de nieuwe versie van het stamboekreglement gereed zijn, dan ontvangen wij deze ook weer graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Fokkerijregulering

.....
Afdeling Investerings- en Marktmaatregelen
Sectorregelingen
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

T [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@rvo.nl
.....

Disclaimer: De inhoud van dit bericht is strikt vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde.

Van: [REDACTED]@crv4all.com]
Verzonden: maandag 30 oktober 2017 17:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Reactie op uw vragen van 7 sept 2017

Geachte mevrouw [REDACTED],

Bijgevoegd vindt u de reactie op uw brief van 7 september 2017 waarin u een drietal zaken aangestipt waarop u (ten aanzien van punt 1 vóór 1 november 2017) een reactie vraagt. De bijgevoegde reactie is vandaag ook als brief per post naar u gestuurd.

Hopende uw vragen hiermee naar voldoening te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Hoofd Stamboek & Registratie | HQ CA Classification



Wassenaarweg 20 | 6843 NW | Arnhem | Nederland



 @crv4all.com

BETTER COWS | BETTER LIFE



This message is subject to the following E-mail Disclaimer. (<http://www.crv4all.com/disclaimer-email/>)
CRV Holding B.V. seats according to the articles of association in Arnhem, Dutch trade number 09125050.