

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE ZWOLLE



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Mandemaat 3
Assen
Postbus 40225
8004 DE ZWOLLE
www.rvo.nl

Contactpersoon

Wob-medewerker

T 088 042 42 42
KPEU_Wob@rvo.nl

Datum 12 februari 2021
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Onze referentie
Wob/2019/254

Geachte

In uw brief van 18 december 2019 heeft u, namens
(hierna: uw cliënt), met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur
(hierna: Wob) verzocht om informatie.

U vraagt in het bijzonder, maar niet uitsluitend om:

- Een overzicht van (het aantal) exportbedrijven die fosfaatrechten toegekend hebben gekregen, met onderliggende stukken waaruit blijkt op basis waarvan fosfaatrechten zijn toegekend.
- Gespreksverslagen, (ambtelijke) (beleids)notities met betrekking tot die bedrijven in het bijzonder en meer in het algemeen tot het beleid ten aanzien van exportstalhouders.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 30 december 2019, kenmerk Wob/2019/254. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot en met 31 januari 2020.

Op 20 maart 2020 hebben we u gevraagd uw verzoek nader te preciseren. Op 30 maart 2020 heeft u per e-mail uw verzoek nader toegelicht. U geeft aan dat uw cliënt graag informatie ontvangt over de toekenning van fosfaatrechten aan exportstalhouders. Specifiek wilt u graag weten of er op basis van stalcapaciteit of aantal dieren, op peildatum fosfaatrechten zijn toegekend. U heeft daarbij aangegeven dat er bijzondere aandacht is voor een drietal door u genoemde exportstalhouders.

Over uw verzoek en uw e-mail van 30 maart 2020 heeft u op 1 april 2020 contact gehad met een medewerker van de RVO. Er is aan u verzocht om het verzoek nogmaals nader te concretiseren. Op 2 april 2020 heeft u uw verzoek per e-mail nader geconcretiseerd. U geeft aan dat u wilt weten welke beschikkingen de genoemde bedrijven al veel eerder hebben ontvangen en wat daar in staat.

Op 30 april 2020 heeft u nogmaals contact gehad met een medewerker van de RVO. U heeft daarbij benadrukt dat uw cliënt inzicht wenst over de exportstalhouders aan wie verhandelbare fosfaatrechten zijn toegekend, met name over de drie door u genoemde exportstalhouders.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 31 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Er zijn meerdere derde-belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten en deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Er is door vier belanghebbenden een zienswijze ingediend. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om heeft verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 12c, 12d, 12e, 13, 14, 14a, 14b, 14c, 15, 16, 17, 18 en 19 direct openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde bedrijfsnamen, persoonsgegevens en adresgegevens. De uitgezonderde informatie is in de documenten grijs gearceerd.

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, zal ik de documenten met nummers 1, 2, 7 en 8 uitgesteld openbaar maken.

Ik heb besloten de documenten met nummers 10a, 11a, 12a, 12b, 14d en 18a niet openbaar te maken. Het document met nummer 11a is een dubbel exemplaar van het document met nummer 6. Voor de motivering met betrekking tot de andere documenten verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254

van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Meerdere belanghebbenden geven in hun zienswijzen aan dat niet duidelijk is, wat de reikwijdte van het verzoek is, wat het doel van het onderzoek is en waarom de desbetreffende gegevens worden opgevraagd. Daarbij is het voor de belanghebbenden niet duidelijk wie het verzoek heeft ingediend en van welke datum het verzoek is. De belanghebbenden zijn van mening dat deze informatie voor hen wel van belang is (bij het opstellen van een zienswijze).

Hierover merk ik het volgende op. Uit artikel 2, eerste lid, van de Wob volgt dat een bestuursorgaan bij de uitvoering van zijn taak uitgaat van het algemene belang van openbaarheid van informatie bij het verstrekken van informatie op grond van de Wob.

Daarbij volgt uit artikel 3 van de Wob dat er bij een verzoek om informatie sprake moet zijn van een bestuurlijke aangelegenheid. De verzoeker hoeft daarbij geen belang te stellen. Een bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het verzoek de weigeringsgronden uit artikelen 10 en 11 van de Wob in acht.

Hieruit blijkt dat verzoeker in het Wob-verzoek niet hoeft aan te geven wat de reikwijdte van het verzoek is, wat het doel van het onderzoek is en waarom de desbetreffende gegevens worden opgevraagd. Er is sprake van een bestuurlijke aangelegenheid waarbij de RVO, bij haar belangafweging en besluitvorming over de openbaar te maken informatie, de ingediende zienswijzen beoordeeld en de weigeringsgronden toetst. Uit de Wob volgt geen wettelijke verplichting om de naam en gegevens van een verzoeker kenbaar te maken aan belanghebbenden.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Meerdere belanghebbenden geven in hun zienswijzen aan dat de fosfaatrechten bedrijfsgegevens zijn, die zij geheim willen houden. Volgens de belanghebbenden is het niet toegestaan dat de RVO deze gegevens openbaar maakt.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de RVO medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking het productieproces, of de afzet van producten. Het betreft onder andere informatie over het aantal dieren waarop de toegekende fosfaatrechten berekend zijn.

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254

In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8 zijn echter de bedrijfsnamen, persoonsgegevens, adresgegevens en relatienummers verwijderd (zie De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling). Hierdoor zijn de gegevens over het aantal dieren en de toegekende fosfaatrechten niet te herleiden naar een specifiek persoon of bedrijf. Uit de openbaar te maken documenten kunnen dan ook geen wetenswaardigheden (meer) worden afgeleid met betrekking tot het productieproces, of de afzet van producten van een specifieke belanghebbende.

De gegevens over het aantal dieren en de toegekende fosfaatrechten worden aangemerkt als milieu-informatie, meer specifiek emissiegegevens. De gegevens zeggen namelijk iets over de mate waarin een bedrijf het milieu belast. Voor emissiegegevens geldt dat de uitzonderingsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob niet van toepassing is op grond van artikel 10, vierde lid, van de Wob.

Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in de uitspraak van 13 maart 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:795) heeft geoordeeld, moeten emissiegegevens openbaar gemaakt worden. Ik heb dan ook besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de gevraagde gegevens over fosfaatrechten openbaar te maken.

In de documenten met nummers 12b en 14d blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, geen informatie met betrekking tot de bestuurlijke aangelegenheid over, die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten niet openbaar te maken.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG) worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

Een belanghebbende geeft in de zienswijze aan dat zijn dossier een melding bijzondere omstandigheden bevat, waarin onder andere de persoonlijke situatie

van één van de medewerkers van het bedrijf is besproken. Het is volgens deze belanghebbende niet wenselijk dat deze informatie openbaar gemaakt wordt.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

In het document met nummer 8 staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Het betreft een omschrijving van een bijzondere omstandigheid die heeft plaatsgevonden in de persoonlijke levenssfeer. Ik zal deze gegevens dan ook niet openbaar maken. De betreffende informatie heb ik uit het document verwijderd.

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij (bepaalde passages uit) het document met nummer 9 is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat deze passages inzicht geven in vertrouwelijke opsporingsstrategieën. Openbaarmaking van die passages kan ertoe leiden dat toekomstige opsporing en vervolging van strafbare feiten door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) wordt belemmerd. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Bij (bepaalde passages uit) het document met nummer 9 is het belang van inspectie, controle en toezicht door de NVWA in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat deze passages inzicht geven in handhavingsstrategieën. Openbaarmaking van die passages kan ertoe leiden dat inspectie, controle of toezicht door de NVWA wordt belemmerd. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Meerdere belanghebbenden geven in hun zienswijzen aan dat ongeacht of er sprake is van een natuurlijk persoon of een rechtspersoon, belanghebbenden bescherming genieten op grond van de Wob en de AVG. Volgens de belanghebbenden vertellen gegevens met betrekking tot de onderneming ook iets over de ondernemer. Een (bedrijfs-)naam en een relatienummer, gekoppeld aan een adres en een huisnummer, leidt tot een identificeerbaar persoon. Door het openbaar maken van fosfaatrechten worden ook persoonsgegevens openbaar gemaakt die invloed kunnen hebben op de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8 staan persoonsgegevens van relaties van de RVO, waaronder adressen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom deze persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

In de documenten met nummers 9, 10, 11, 12, 12c, 12d, 13, 14, 14a, 14c, 15, 16, 17, 18 en 19 staan naast persoonsgegevens van relaties, ook persoonsgegevens van ambtenaren. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik namen van ambtenaren verwijderd uit deze documenten.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Meerdere belanghebbenden stellen dat zij door het verstrekken van de opgevraagde gegevens over het aantal kilogram fosfaat door de RVO benadeeld worden. Het openbaar maken van de toegekende fosfaatrechten en de verleende ontheffing kan partijen inzage geven in de onderlinge concurrentiepositie.

In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 12c, 12d, 13, 14, 14a, 14b, 14c, 15, 16, 17, 18 en 19 staan bedrijfsnamen en relatienummers van betrokkenen. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van deze gegevens. Ik heb om die reden deze gegevens verwijderd uit deze documenten. Van een andere benadeling is mij voor het overige niet gebleken, ook niet uit de zienswijzen.

Daarnaast staan in de documenten met nummers 9, 12, 12c, 12d, 13, 14, 14a, 16, 17, 18 en 19 gegevens van derden die bij de besluitvorming over de toekenning van fosfaatrechten betrokken zijn geweest. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van deze gegevens. Ik heb om die reden deze gegevens verwijderd uit deze documenten.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten met nummers 9, 10, 11, 12, 13, 14a, 14c, 15, 16 en 17 bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik heb deze gegevens dan ook verwijderd uit deze documenten.

Valt niet onder reikwijdte verzoek

In de documenten met nummers 10a, 12a en 18a staan interne gegevens van de RVO waarbij de voortgang in diverse andere dossiers zijn weergegeven. Het betreft geen inhoudelijke informatie over de beoordeling en is daarmee niet relevant voor het verzoek. Ik zal deze documenten dan ook niet openbaar maken. In bijlage 2 zijn deze documenten aangeduid met de vermelding 'valt niet onder reikwijdte het verzoek'.

Daarnaast staat in het document met nummer 14c een verwijzing naar gegevens die ook niet onder het verzoek vallen.

Wijze van openbaarmaking

Omdat één belanghebbende geen zienswijze heeft ingediend, zie ik aanleiding om het document met nummer 3 onmiddellijk openbaar te maken.

Een andere belanghebbende heeft in zijn zienswijze aangegeven geen direct bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de documenten, mits namen, adressen en UBN-nummers zijn weggelakt. In de documenten met nummers 4, 5 en 6 zijn aan deze vereisten voldaan, waardoor ik ook deze documenten onmiddellijk openbaar maak.

Daarnaast worden de (interne) documenten met nummers 9, 10, 11, 12, 12c, 12d, 12e, 13, 14, 14a, 14b, 14c, 15, 16, 17, 18 en 19 direct openbaar gemaakt.

De genoemde documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Uitgestelde openbaarmaking (art. 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel Overwegingen van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten met nummers 1, 2, 7 en 8 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de RVO en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden op *www.rijksoverheid.nl* geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



N.C. Kuipers
Teammanager Afdeling Vergunningen & Handhaving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit nummer in de rechter kantlijn in deze brief.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254

Voorlopige voorziening

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en Handhaving

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen, in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren, adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254

Bijlage 2 – Inventarislijst

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en Handhaving

Nr.	Document	Beoordeling	Wob- artikel
1.	Beschikking Fosfaatrechten	Uitgesteld openbaar	6.5 10.1.c 10.2.e 10.2.g
2.	Beschikking Fosfaatrechten	Uitgesteld openbaar	6.5 10.1.c 10.2.e 10.2.g
3.	Beschikking Fosfaatrechten	Gedeeltelijk openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g
4.	Beschikking Fosfaatrechten	Gedeeltelijk openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g
5.	Herziening Beschikking Fosfaatrechten	Gedeeltelijk openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g
6.	Nieuwe Beslissing op Bezwaarschrift Fosfaatrechten	Gedeeltelijk openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g
7.	Beschikking Fosfaatrechten	Uitgesteld openbaar	6.5 10.1.c 10.2.e 10.2.g
8.	Besluit Fosfaatrechten Melding bijzondere omstandigheden IDL	Uitgesteld openbaar	6.5 10.1.c 10.1.d 10.2.e 10.2.g
9.	FW_ terugkoppeling exportstallen_	Gedeeltelijk openbaar	10.2.c 10.2.d 10.2.e 10.2.g 11.1
10.	FW_ Update lijst exportstallen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254

10a.	Quar exportstallen en satellietstallen 1 maart 2017 RVO	Valt niet onder reikwijdte verzoek	n.v.t.
11.	RE BOB (export)	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1
11a.	200310 Beslissing op bezwaar 494-35167	Dubbel doc. 6 Niet openbaar	n.v.t.
12.	RE_fosfaatr 20180931knmrk 494-27261 en 494-28530	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1
12a.	ontheffing 494-20767	Valt niet onder reikwijdte verzoek	n.v.t.
12b.	Stallijst 01-07-2014 01-07-2015	Niet openbaar	10.1.c
12c.	FW_ runderen bestemd voor de melkveehouderij	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g
12d.	scan brief	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g
12e.	Beeld wisselend verloop aanwezige dieren op quarantainestallen en satellietstallen	Gedeeltelijk openbaar	n.v.t.
13.	RE_ fosfaatrechten exportstallen mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1
14.	RE_ Fosfaatrechten; dossier	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g
14a.	RE_ontheffing 494-20767 mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1
14b.	Kopie van Exportbedrijf_20181214	Gedeeltelijk openbaar	10.2.g
14c.	RE_ Input overleg exportstallen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g
14d.	Stallijst dieren aantallen	Niet openbaar	10.1.c

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254

15.	RE_ (exportstal)	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1
16.	RE_ontheffing 494-20767 - voorstel_berekening - nadere opmerkingen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1
17.	RE_ Onderbouwing Peiljaar 2017 - exportstallen - advies JZ akkoord	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1
18.	RE_ PDF	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g
18a.	Overzicht exportstallen (002)	Valt niet onder reikwijdte verzoek	n.v.t.
19.	RE_ Reactie exportstallen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum

12 februari 2021

Onze referentie

Wob/2019/254