

TRCN/2008/2187

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
mevrouw G. Verburg
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

| | |
|----------|---------------------|
| Minister | Afsch. Ter beh. |
| | Voorts. Afschr. Aan |
| | Datum: 30-06-2008 |

DN

Amersfoort, 25 juni 2008

TRCDEP/2008/

2310
Excellentie,

Overeenkomstig artikel 8 lid 3 van de Jachtregeling rapporteren wij u, als toezichthouders namens u, inzake de Stichting Flora- en faunawetexamens. Ter informatie treft u tevens het jaarverslag 2007 van deze Stichting.

De wijze waarop de Stichting haar werkzaamheden heeft georganiseerd zijn vastgelegd in een kwaliteitssysteem dat wordt beoordeeld door de onafhankelijke Stichting Examenkamer en staat borg voor een correcte afname van de examens voor Jacht met het geweer, Jacht met de cendenkooi en Jacht met de vogel.

Het praktijkexamen Jacht met het geweer is dit jaar beoordeeld door één van ons. De heer Robbertsen was onder de indruk van de wijze waarop het praktijkexamen is georganiseerd en de accuratesse van de personen die zijn betrokken bij het afnemen van het examen.

Met de benoeming van [redacted] en [redacted] als voorzitter respectievelijk secretaris/penningmeester is de kwaliteit en continuïteit van het Stichtingsbestuur gewaarborgd.

Uit uw brief van 21 januari 2008 aan de Tweede Kamer is gebleken dat de Stichting geen ZBO status heeft. We hechten eraan u te melden dat wij het bestuur van de Stichting mee hebben gegeven bij uw ministerie nader te informeren of en in hoeverre u verantwoording verschuldigd bent over de afgelegde examens.

Mevrouw de minister, het is een genoegen om namens u toezicht te houden op het belangrijke werk van de Stichting. De Stichting voldoet aan de in artikel 7 van de Jachtregeling gestelde eisen. De examens worden overeenkomstig het gestelde in artikel 4, 5 en 6 van de Jachtregeling afgenomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
mr. G.J. Jansen

[redacted]
R.C. Robbertsen

| | | |
|-----------------|------|----------------|
| DIRECTIE NATUUR | | TRCN/2008/2187 |
| d.d. 01-07-2008 | afd. | Team B10 |
| class.nr. | | |
| beh. ambt. | | |

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
mevrouw G. Verburg
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

| | | |
|----------|---------------------|------------|
| Minister | Afsch. Ter beh. | DN |
| | Voorts, Afschr. Aan | |
| | Datum: | 30-06-2008 |

Amersfoort, 25 juni 2008

TRCDEP/2008/

2310

Excellentie,

Overeenkomstig artikel 8 lid 3 van de Jachtregeling rapporteren wij u, als toezichthouders namens u, inzake de Stichting Flora- en faunawetexamens. Ter informatie treft u tevens het jaarverslag 2007 van deze Stichting.

De wijze waarop de Stichting haar werkzaamheden heeft georganiseerd zijn vastgelegd in een kwaliteitssysteem dat wordt beoordeeld door de onafhankelijke Stichting Examenkamer en staat borg voor een correcte afname van de examens voor Jacht met het geweer, Jacht met de eendenkooi en Jacht met de vogel.

Het praktijkexamen Jacht met het geweer is dit jaar beoordeeld door één van ons. De heer Robbertsen was onder de indruk van de wijze waarop het praktijkexamen is georganiseerd en de accuratesse van de personen die zijn betrokken bij het afnemen van het examen.

Met de benoeming van [redacted] en mr. [redacted] als voorzitter respectievelijk secretaris/penningmeester is de kwaliteit en continuïteit van het Stichtingsbestuur gewaarborgd.

Uit uw brief van 21 januari 2008 aan de Tweede Kamer is gebleken dat de Stichting geen ZBO status heeft. We hechten eraan u te melden dat wij het bestuur van de Stichting mee hebben gegeven bij uw ministerie nader te informeren of en in hoeverre u verantwoording verschuldigd bent over de afgelegde examens.

Mevrouw de minister, het is een genoegen om namens u toezicht te houden op het belangrijke werk van de Stichting. De Stichting voldoet aan de in artikel 7 van de Jachtregeling gestelde eisen. De examens worden overeenkomstig het gestelde in artikel 4, 5 en 6 van de Jachtregeling afgenomen.

Met vriendelijke groet,

mr. G.J. Jansen

R.C. Robbertsen



Stichtingsbestuur
Flora- en Faunawetexamens,
Postbus 61
3800 AB Amersfoort

Jaarverslag 2007 Stichting Flora- en faunawetexamens

1. Algemeen

De onder verantwoordelijkheid van de stichting georganiseerde examens hebben in het verslagjaar een goed verloop gehad. Naast het voorjaar- en najaarsexamen is ook in 2007 een herhalings praktijkexamen Jacht met het geweer georganiseerd.

In het verslagjaar is de heer [REDACTED] benoemd als bestuurslid en is beoogd opvolger van de huidige voorzitter welke in het voorjaar van 2008 zijn functie zal neerleggen. Met het tijdig regelen van de opvolging is de mogelijkheid gecreëerd van een ruime inwerkperiode hetgeen niet onbelangrijk is in verband met de ontwikkeling van het in artikel 7 van de Jachtregeling voorgeschreven Kwaliteitszorgsysteem (noot: in april 2008 is de heer mr. [REDACTED] benoemd als secretaris/penningmeester ter opvolging van de heer [REDACTED]. De continuïteit is hiermee gewaarborgd). In 2007 is hiermee een belangrijke voortgang geboekt met als gevolg dat per ultimo van het verslagjaar het systeem grotendeels gereed is.

Naast het Kwaliteitszorgsysteem hebben de gang van zaken met betrekking tot het praktijkexamen Jacht met één of meer jachtvogels, alsmede een klacht van een afgewezen examenkandidaat, met ondermeer als argument dat de klachtenprocedure niet correct was gevolgd aangezien de Stichting Flora- en faunawetexamens dient te worden aangemerkt aan ZBO (Zelfstandig Bestuurs Orgaan), de nodige aandacht van het bestuur en overleg met derden gevergd. Uit de door de minister van LNV aan de Tweede Kamer gezonden brief inzake ZBO's d.d. 21 januari 2008 blijkt dat de Stichting Flora- en faunawetexamens geen ZBO is.

2. Het Stichtingsbestuur

Het stichtingsbestuur is naar de Minister van Landbouw, Natuur- en Voedselkwaliteit (LNV) toe verantwoordelijk voor het organiseren en afnemen van de examens. De stichting is gehouden aan de eindtermen zoals deze zijn geformuleerd in het Jachtbesluit respectievelijk het Besluit Prepareren van dieren, alsmede aan de invulling van de examens zoals omschreven in de Jachtregeling respectievelijk de Regeling Prepareren van dieren. Voorts zijn in de Jachtregeling respectievelijk de Regeling Prepareren van dieren criteria omschreven waaraan de stichting als exameninstituut dient te voldoen, waaronder het beschikken over een kwaliteitszorgsysteem.

Wijzigingen van examenreglementen worden telkenmale voorgelegd aan het Ministerie van LNV conform afspraak met de directie Natuur zoals verwoord in de brief d.d. 17 maart 2008 met als kenmerk DN.2008/908.

De examens worden volledig bekostigd uit de door de kandidaten verschuldigde examengelden. De stichting ontvangt geen bijdragen uit 's Rijkskas.

De door het bestuur ingestelde examencommissie houdt toezicht op het afnemen van de examens en stelt de examenopgaven en examenresultaten vast. De Stichting Examenkamer beoordeelt of de examens op correcte wijze worden afgenomen. Zij treedt daarbij niet in de bevoegdheid van de door de Minister van LNV benoemde toezichthouders. De toezichthouders zien er op toe dat de stichting voldoet aan de wet- en regelgeving en dat de examens als mede de wijze van beoordeling van de examenresultaten aan in redelijkheid te stellen kwaliteitseisen voldoen. De toezichthouders zien er daarbij ook op toe hoe het bestuur samenwerkt met Stichting Examenkamer.

In het verslagjaar is het niet mogelijk gebleken een uit de natuurbescherming afkomstige deskundige voor te dragen cq. te benoemen als bestuurslid. Gesprekken hierover zijn gaande zodat de verwachting is gerechtvaardigd dat in 2008 in deze vacature wordt voorzien.

In het verslagjaar heeft het bestuur een vergaderschema opgesteld onder toevoeging van de agendapunten welke in een specifieke vergadering dienen te worden behandeld. Hiermee wordt onder meer bewerkstelligd dat in het kader van de af te nemen examens telkens de vereiste besluiten tijdig worden voorbereid en genomen. Zo evalueert het bestuur in haar najaarsvergadering de activiteiten van de diverse werkgroepen en commissies en doet de voorzitter van de examencommissie verslag over het functioneren van de commissie en het verloop van de georganiseerde examens. In dezelfde vergadering worden de gehanteerde reglementen beoordeeld op functionaliteit en voor zover nodig aangepast alvorens deze ter kennis te brengen van het Ministerie van LNV.

Naar aanleiding van opmerkingen van(uit) de examencommissie over de gang van zaken bij het doorlopen van stages door aankomende valkeniers alsmede door gerede twijfels van de Stichting Examenkamer omtrent de onafhankelijkheids- en objectiviteitscriteria waaraan mentoren behoren te voldoen is door het bestuur, na overleg met de NOVO (Nationaal Overleg Valkerij Organisaties), een werkgroep ingesteld die als opdracht heeft na te gaan of een afsluitend praktijkexamen voor valkeniers mogelijk kan zijn. In het najaar van 2007 is een voorlopige rapportage ontvangen met als conclusie dat een praktisch examen in beginsel tot de mogelijkheden behoort. Een proefexamen is in begin 2008 voorzien, waarna een eindrapportage zal volgen. Gelet op de resultaten tot dusver heeft het bestuur de indruk dat een eerste praktijkexamen in 2009 kan worden georganiseerd en afgenomen.

In het kader van de nadrukkelijke opvatting van de Stichting Examenkamer over de positie (van) en de wijze van aansturing van het examenbureau heeft het nodige overleg met de Stichting Jachtopleidingen Nederland (SJN) plaatsgevonden. Eén en ander heeft geleid tot een schriftelijke overeenkomst tussen de Stichting en de SJN waarin de door het examenbureau te verrichten werkzaamheden zijn omschreven en waarin is bepaald dat de aansturing rechtstreeks door het bestuur van de stichting zal geschieden.

Op 9 juli 2007 hebben voorzitter, secretaris-penningmeester en bestuurslid [] een gesprek gehad met de Directeur Natuurbeheer van het Ministerie van LNV. Aanleiding voor het gesprek was de opvatting van een afgewezen examenkandidaat dat de Stichting beoordeeld dient te worden als Z.B.O. en derhalve onderworpen is aan de regels als verwoord in Algemene Wet Bestuursrecht.

Daarnaast is melding gemaakt van en van gedachten gewisseld over de voortgang met betrekking tot het Kwaliteitszorgsysteem, de voortgang met betrekking tot het praktijkexamen

Jacht met één of meer jachtvogels alsmede de procedure met betrekking tot het fiatteren van reglementen. Het overleg is als constructief en inspirerend ervaren.

De klankbordcommissie is in het verslagjaar eenmaal bijeen geweest. De commissie fungeert als overlegplatform tussen het stichtingsbestuur en de diverse organisaties. De door de organisaties wenselijk en noodzakelijk geachte aanpassingen in de opleiding kunnen naar voren worden gebracht om te worden vertaald in de door de stichting te hanteren examenvragen, voor zover passend binnen de in de wet- en regelgeving vastgelegde eindtermen.

In het examenreglement 2008 is de taak van de klankbordcommissie als volgt omschreven: De klankbordcommissie is een commissie die onder verantwoordelijkheid van de Stichting is belast met het signaleren van veranderingen in de wereld van de valkerij, jacht met het geweer, jacht met de eendenkooi en in de wereld van het prepareren en die relevant kunnen zijn voor eventuele wijzigingen van toetstermen en een aanzet kunnen zijn voor vragen in de itembank.

De eendenkooikers zijn ver gevorderd met het ontwikkelen van lesmateriaal zodat vermoedelijk in 2008 een begin kan worden gemaakt met het instellen van een kleine werkgroep voor het opstellen van geactualiseerde vragen voor de itembank.

Met de NOVO heeft in het verslagjaar tweemaal overleg plaatsgevonden over de wenselijkheid een praktijkexamen voor valkeniers in te stellen.

In het verslagjaar is het bestuur benaderd door een nieuwe, niet bij de NOVO aangesloten, vrije valkeniersvereniging. In verband hiermede heeft het bestuur het standpunt ingenomen in het kader van de haar opgedragen examinering uitsluitend de NOVO als gesprekspartner namens de valkeniers te beschouwen.

Een punt van aandacht voor de toekomst vormt het door de Minister van LNV vastgestelde quotum voor valkeniers. Zulks kan tot gevolg hebben een minimale aanmelding voor de examens hetgeen dan gevolgen kan hebben voor de examentarieven. Met betrekking tot dit laatste zou het organiseren van examens éénmaal in bijvoorbeeld twee jaar een kosten reducerende factor kunnen zijn.

In het verslag over het jaar 2006 is melding gemaakt van het instellen van een opleiding van preparateurs door de Nederlandse Preparateurs Vereniging (NPV) in samenwerking met het van Hallinstituut te Leeuwarden. Het bestuur heeft node vernomen dat deze opleiding niet zal worden gecontinueerd. Dit kan gevolgen hebben voor het tijdig beschikbaar komen van goed lesmateriaal dat afgestemd is op de beschikbare toetstermen.

Tot dusver is nog geen reactie verkregen op het in 2006 aan de Minister van LNV gerichte verzoek de artikelen 2 en 3 van het Besluit Prepareren van Dieren in die zin aan te passen dat meer aandacht kan worden besteed aan de leefomgeving. Het betreft hier een initiatief vanuit de Klankbordcommissie.

In 2007 is een nieuw reglement ingevoerd waarin het vervullen van dubbelfuncties wordt uitgesloten. Als gevolg hiervan zullen een tweetal vertegenwoordigers in de klankbordcommissie, welke tevens een functie vervullen als toegevoegd deskundige aan de examencommissie, in 2007 worden vervangen.

Voor de samenstelling van het bestuur alsmede van de diverse commissies wordt verwezen naar bijlage 1.

Het stichtingsbestuur heeft in 2007 vier maal vergaderd en wel op 9 februari, 1 maart, 22 juni en 30 november. In de vergadering van 1 maart heeft het jaarlijkse overleg plaatsgevonden met de door de Minister van LNV aangewezen toezichthouders.

In haar vergadering van 30 november heeft het bestuur voor bij de stichting betrokkenen een gedragscode vastgesteld. Voor de inhoud ervan wordt verwezen naar bijlage 2.

De examencommissie is in 2007 drie maal bijeen geweest. Per 1 juli is het commissielid de heer [] benoemd tot secretaris. Aan de commissie is een ambtelijk secretaris toegevoegd. De commissie kent nog één vacature, welke in de loop van 2008 zal worden ingevuld.

De commissie van bezwaar en beroep heeft in het verslagjaar één klacht in behandeling genomen. Mede gelet op het geringe aantal bezwaarschriften heeft het bestuur het besluit genomen om in den vervolge voor het afhandelen van bezwaarschriften tegen door de examencommissie afgewezen klachten gebruik te maken van de Commissie van Beroep verbonden aan de Stichting Examenkamer te Apeldoorn. Het aantal schriftelijke bij de examencommissie ingediende klachten was lager dan in 2006 (zie paragraaf 5.2).

De veiligheidscommissie heeft op verzoek van de stichting een drietal instructieschietbanen bezocht. Deze banen werden allen geschikt geacht, qua veiligheid en voorzieningen, om op een verantwoorde wijze schietinstructie(s) te kunnen verzorgen. Tevens was de vereiste kennis met betrekking tot het opleidings- en examenpakket voldoende aanwezig.

3. Toezicht vanuit de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid

Op 1 maart heeft overleg plaatsgevonden met de door de minister benoemde toezichthouders in de persoon van de heer mr. G.J. Jansen, Commissaris van de Koningin in de provincie Overijssel en de heer R.C. Robbertsen, op dat moment nog Burgemeester van de gemeente Ede.

Tijdens dit overleg hebben de toezichthouders zich geconcentreerd op die werkzaamheden van het bestuur welke zijn gericht op het kwaliteitszorgsysteem. Een belangrijk punt daarbij vormt de relatie bestuur versus de Stichting Examenkamer alsmede de verhouding bestuur versus toezichthouder. In de eerste alinea's van hoofdstuk 2 is daar een en ander over toegelicht waarbij geattendeerd wordt op de zin dat de toezichthouders ook toezicht houden op de wijze waarop het bestuur samenwerkt met de Examenkamer.

De heer Robbertsen heeft op 6 september een bezoek gebracht aan de praktijkexamens te Biddinghuizen. Tijdens de bijeenkomst op 6 september was ook de directeur van de Examenkamer aanwezig. Beiden zijn rondgeleid door de voorzitter van de Stichting en de voorzitter van de Examencommissie.

4. Organisatie van de examens

4.1 Theorie

De theoretische examens zijn op 26 april en op 3 september 2007 afgenomen in de Veemarkthallen te Utrecht. Evenals in voorgaande jaren voldeed de accommodatie aan de gestelde eisen en konden de kandidaten goed worden ontvangen.

4.2 Praktijkexamens

De praktijkexamens zijn afgenomen van 7 tot en met 10 mei, op 5 en 6 september en op 20 oktober op de Schietbaan Dorhout Mees te Biddinghuizen.

Het laatste examen, beperkt tot de onderdelen vaardigheid hagelgeweer en vaardigheid kogelbuks, werd voor het tweede jaar afgenomen. Gelet op de belangstelling zal dit derde examen voorlopig worden gecontinueerd.

Het aantal belangstellenden voor het aanvullende examen kogelbuks voor eerder gediplomeerden met het PBNA/Jagersbrevet dan wel een vóór 1978 afgelegd Jachtexamen bedroeg in het verslagjaar 39. Dit aanvullende examen is benodigd om een nieuw diploma te kunnen afgeven op grond waarvan een Duitse jachtakte kan worden aangevraagd.

5. Examens

5.1. Beoordeling van de examens

Tijdens de theorie-examens zijn telkens twee leden van de examencommissie, naast de surveillanten, aanwezig geweest ter begeleiding en beoordeling. Beide examens zijn zonder problemen verlopen. Uit de ToetsItemAnalyse (TIA) is gebleken dat bij alle drie de jachtexamens geen enkele meerkeuzevraag ongeschikt was. Hiervoor zijn twee oorzaken aan te wijzen. De eerste is dat in de toetsitembank voor iedere gestelde en eventueel herhaalde vraag een statistische score is vastgelegd. Door aanpassing van slecht scorende vragen door de itembankcommissie dan wel verwijdering daarvan wordt een bestand van kwalitatief goede vragen opgebouwd.

De directeur van de Stichting Examenkamer, [redacted] heeft het theorie-examen van 26 april en de praktijkexamens op 8 mei en 6 september beoordeeld. Van alle drie de bezoeken is verslag opgemaakt. De Examenkamer concludeert nadat zij enkele examenhandelingen heeft beschreven dat uit alles blijkt dat zo goed mogelijk geborgd wordt dat een diploma ten rechte wordt uitgekeerd.

De beoordeling van het praktijkexamen "Jacht met één of meer jachtvogels" in zijn huidige vorm blijft problemen geven. Met name de kwaliteit van de examenverslagen is beneden de maat. Voor het eerst hebben in het verslagjaar twee kandidaten stages bij mentoren gevolgd bij een niet bij de NOVO aangesloten valkeniersvereniging. Teneinde de objectiviteit van de toetsing te kunnen waarborgen hebben de beoordelaars van het stageverslag besloten feedback te geven aan beide mentoren van een inmiddels geslaagde kandidaat. De beoordeling van de tweede kandidaat is nog niet afgerond.

5.2. Klachtenbehandeling

In het verslagjaar zijn zeven (2006: elf) klachten ontvangen over de afgenomen examens. Eén van deze klachten was in feite een dubbele klacht aangezien, naar het oordeel van klager, de Stichting dient te worden aangemerkt als ZBO en als gevolg daarvan de regels van de Algemene Wet Bestuursrecht zou dienen na te leven. Aan betrokkene is medegedeeld dat de feitelijke klacht door de examencommissie zou worden behandeld en de ZBO-kwestie door het bestuur.

Alle klachten zijn behandeld door de examencommissie. Eén kandidaat heeft bezwaar gemaakt. Het bezwaar is voorgelegd aan de Commissie van Bezwaar en Beroep, welke de klacht eveneens heeft afgewezen.

Van alle klachten hadden er vijf betrekking op het praktijkexamen "Jacht met het geweer" en twee op het theorie-examen "Prepareren van dieren".

In detail was de situatie als volgt:

| ontvangen | aard bezwaar | beslissing | datum afhandeling |
|--------------------|---|------------|--------------------------------------|
| 11-5 | omgang hagelgeweer: oneens met beoordeling verrichte handelingen | ongegrond | 30-5 |
| 14-5 | omgang hagelgeweer: oneens met beoordeling verrichte handelingen | ongegrond | 30-5 |
| 4-6 | omgang hagelgeweer: oneens met beoordeling verrichte handelingen | ongegrond | 31-7, na hoorzitting |
| 11-9 | omgang hagelgeweer: oneens met beoordeling verrichte handelingen | ongegrond | 17-9 |
| 20-9 | prepareren van dieren: kwaliteit afbeeldingen alsmede de vraagstelling en inhoud | ongegrond | 9-10 |
| 2-10 | prepareren van dieren: kwaliteit afbeeldingen alsmede de vraagstelling en inhoud (namens 15 pers) | ongegrond | 9-10 |
| 13-5 resp. 18-6 | omgang hagelgeweer: oneens met beoordeling verrichte handelingen | ongegrond | 30-5 ex.cie 16-7 comm. van beroep |

In het kader van de klacht over de vermeende ZBO-status heeft het bestuur overleg gehad met de directeur Natuurbeheer LNV, de directeur van de Examenkamer alsmede de afdeling Juridische zaken van het Ministerie van LNV. Eén en ander heeft in eerste instantie niet tot duidelijkheid geleid als gevolg van het nog niet afgerond zijn van de aanwijzing van ZBO's op grond van de Kaderwet ZBO's. Inmiddels heeft het ministerie de stichting in het bezit gesteld van een door de Minister van LNV aan de Tweede Kamer verzonden schrijven waarin zijn vermeld de onder de verantwoording van de minister vallende sectoren welke dienen te worden aangemerkt als ZBO. De Stichting Flora- en faunawetexamens komt op deze lijst niet voor. Op grond hiervan kan worden vastgesteld dat de stichting niet beschouwd wordt als ZBO. Aan de desbetreffende klager, welke overigens na een succesvol herexamen zijn klacht heeft ingetrokken, zal zulks alsnog ter kennis worden gebracht.

6. Enkele bijzonderheden

6.1 Statutenwijziging

De statutenwijziging waartoe het bestuur op 16 november 2006 heeft besloten is in het verslagjaar geëffectueerd. Naast de wijziging betrekking hebbende op de samenstelling van het bestuur als gevolg van het afscheid van PBNA is de doelstelling van de stichting

aangepast in dier voege dat ook andere examens dan de examens als genoemd in de Flora- en faunawet kunnen worden georganiseerd en afgenomen. Voorshands ontbreekt de intentie daartoe.

6.2 Keuring van in de handel te brengen wild

In het najaar van 2007 zijn door de SJN een tweetal proefcursussen georganiseerd van de opleiding Wildhygiëne. Besloten is dat de bijeenkomsten worden afgesloten met een korte proef. Indien deze succesvol wordt afgesloten ontvangt betrokkene het certificaat "gekwalificeerd persoon". Voorlopig is geen functie voorzien voor de Stichting.

6.3 Aanpassing examenreglementen

In haar vergadering van 30 november 2007 heeft het bestuur alle bij de stichting in omloop zijnde reglementen besproken en geactualiseerd, waaronder de examenreglementen. De laatste zijn na verwerking van de wijzigingen ter kennis van de Minister van LNV gebracht. Tot dusver is geen terugmelding cq. bericht van goedkeuring ontvangen. (Ten tijde van de vaststelling van het verslag is gebleken dat de goedkeuring inmiddels is ontvangen). Zulks is wenselijk nu één van de ontvangen klachten onder meer betrekking had op de door de stichting gehanteerde regeling 2007, terwijl de beschikking ter zake vermeldt de reglementen uit 2003.

Op 25 februari 2008 is onder meer over deze aangelegenheid gesproken met de directie Natuurbeheer. Toegezegd is de mogelijkheid de reglementen binnen de kaders van de wet- en regelgeving aan te passen onder voorwaarden dat de gewijzigde reglementen ter kennis van de directie Natuurbeheer worden gebracht en op het ministerie van LNV worden gedeponeerd. Met deze werkwijze is het mogelijk periodiek op kwaliteit gerichte wijzigingen door te voeren.

De stichting heeft nog geen reactie ontvangen op haar voorstel de Regeling Prepareren van Dieren aan te passen. Middels deze aanpassing wordt het mogelijk meer aandacht te besteden aan de biologische kennis van de te prepareren dieren alsmede de wettelijke voorschriften ten aanzien van het omgaan met dierlijk materiaal en dier- en infectieziekten met de mogelijkheid van overdracht van dier op mens.

6.4 Praktijkexamen hagelgeweer

Op basis van de in 2006 door de werkgroep "omgang hagelgeweer" uitgebrachte aanbevelingen is door de examencommissie in 2007 de proef op andere wijze opgezet. De eerste indrukken zijn positief en zullen nog nader worden geëvalueerd. Vastgesteld is dat kandidaten er met nadruk op zullen worden gewezen dat in bepaalde situaties "niet schieten" tot een aftrek van punten kan leiden.

6.5 Adviezen

Aan het ministerie van LNV zal worden medegedeeld dat er geen beletselen zijn het theoretisch deel van het Deense jachtexamen te erkennen. De vereiste informatie is verkregen tijdens een bezoek van één onzer bestuursleden aan Denemarken.

6.6 Kwaliteitszorgsysteem

Na bespreking van de eerste rapportage van de ingestelde werkgroep is door het bestuur een actielijst opgesteld van zaken welke in het kader van het kwaliteitszorgsysteem naar haar oordeel in het lopende jaar dienen te zijn afgerond. Het is mogelijk gebleken deze lijst in het verslagjaar praktisch volledig af te werken. De activiteitenlijst is als bijlage toegevoegd (bijlage 3).

In het verslagjaar heeft de werkgroep een document gepresenteerd met de competentiekenmerken voor waarnemers, surveillanten en examinatoren. Dit document is door het bestuur aanvaard in dier voege dat voor toepassing in de dagelijkse praktijk nog een vertaalslag naar een begrijpelijk en (functionaris)vriendelijk document wordt gemaakt. Voorts heeft het bestuur besloten het kwaliteitszorgsysteem op te zetten in een losbladige uitvoering, zodat wijzigingen op eenvoudige wijze kunnen worden opgeslagen. Met de uitvoering is inmiddels begonnen. Ultimo 2007 was het systeem grotendeels gereed. Een kopie van de inhoudsopgave van het systeem is ter kennisname bij dit verslag gevoegd (bijlage 4). Naar verwachting kan het volledige systeem eind 2008/begin 2009 aan de Minister van LNV worden aangeboden. Het bestuur gaat er overigens vanuit dat kwaliteitszorg en kwaliteitsborging onderdelen zijn van processen die permanente aandacht zullen blijven vragen.

7. Statistische gegevens

Voor de resultaten van de examens wordt verwezen naar bijlage 5.

8. Dankwoord

Het op succesvolle wijze kunnen organiseren en afnemen van de examens in het kader van de Flora- en faunawet is alleen mogelijk door de inzet van een groot aantal vrijwilligers. Daarbij zijn velen van hen niet alleen bereid de hun opgedragen taken op voorbeeldige wijze te vervullen maar ook om te komen met ideeën en voorstellen om de kwaliteit van de examens te verbeteren. Zulks komt onder meer tot uitdrukking in het geringe aantal klachten van kandidaten (in 2007 zeven klachten bij 967 kandidaten = 0,7 %) en soms in een reactie van een kandidaat. Zo wordt in een in september 2007 ontvangen brief geschreven: "Tevens heb ik met verbazing en bewondering de perfecte organisatie van zowel het theorie- als het praktijkgedeelte gadeslagen waar voor dit massale gebeuren alles tot in de puntjes was voorbereid". Een dergelijk compliment brengt tevens een uitdaging voor de toekomst met zich mee.

Het stichtingsbestuur stelt het op prijs via dit verslag hun waardering te kunnen (doen) uitspreken jegens allen die in 2007 hebben meegewerkt om de examens tot een succes te maken.

Amersfoort, april 2008

Namens het bestuur van de stichting Flora- en faunawetexamens,

██████████ voorzitter

██████████, secretaris

BIJLAGE 1

SAMENSTELLING STICHTINGSBESTUUR EN DIVERSE COMMISSIES

De samenstelling van het Stichtingsbestuur over 2007:

- | | | |
|----|--|----------------------------|
| 1. | | voorzitter; |
| 2. | | secretaris/penningmeester; |
| 3. | | lid; |
| 4. | | lid; |
| 5. | | lid; |
| 6. | | lid; |
| 7. | | adviseur. |

De samenstelling van de Klankbordcommissie tot en met augustus 2007:

- | | | |
|----|--|---|
| 1. | | voorzitter; |
| 2. | | lid en deskundige preparateurs; |
| 3. | | lid en deskundige jacht met het geweer; |
| 4. | | lid en deskundige jacht met de valk; |
| 5. | | lid en deskundige jacht met een eendenkooi. |
| 6. | | lid. |

De samenstelling van de Klankbordcommissie per september 2007:

- | | | |
|----|--|---|
| 1. | | voorzitter; |
| 2. | | lid en deskundige preparateurs; |
| 3. | | lid en deskundige jacht met het geweer; |
| 4. | | lid en deskundige jacht met de valk; |
| 5. | | lid en deskundige jacht met een eendenkooi. |
| 6. | | lid. |

De samenstelling van de Examencommissie over 2007:

- | | | |
|----|--|--------------------------------------|
| 1. | | voorzitter; |
| 2. | | secretaris; |
| 3. | | lid; |
| 4. | | lid; |
| 5. | | deskundige jacht met de valk; |
| 6. | | deskundige preparateurs; |
| 7. | | deskundige jacht met een eendenkooi. |

De samenstelling van de Commissie Bezwaar en Beroep over 2007:

- | | | |
|----|--|-------------|
| 1. | | voorzitter; |
| 2. | | lid. |

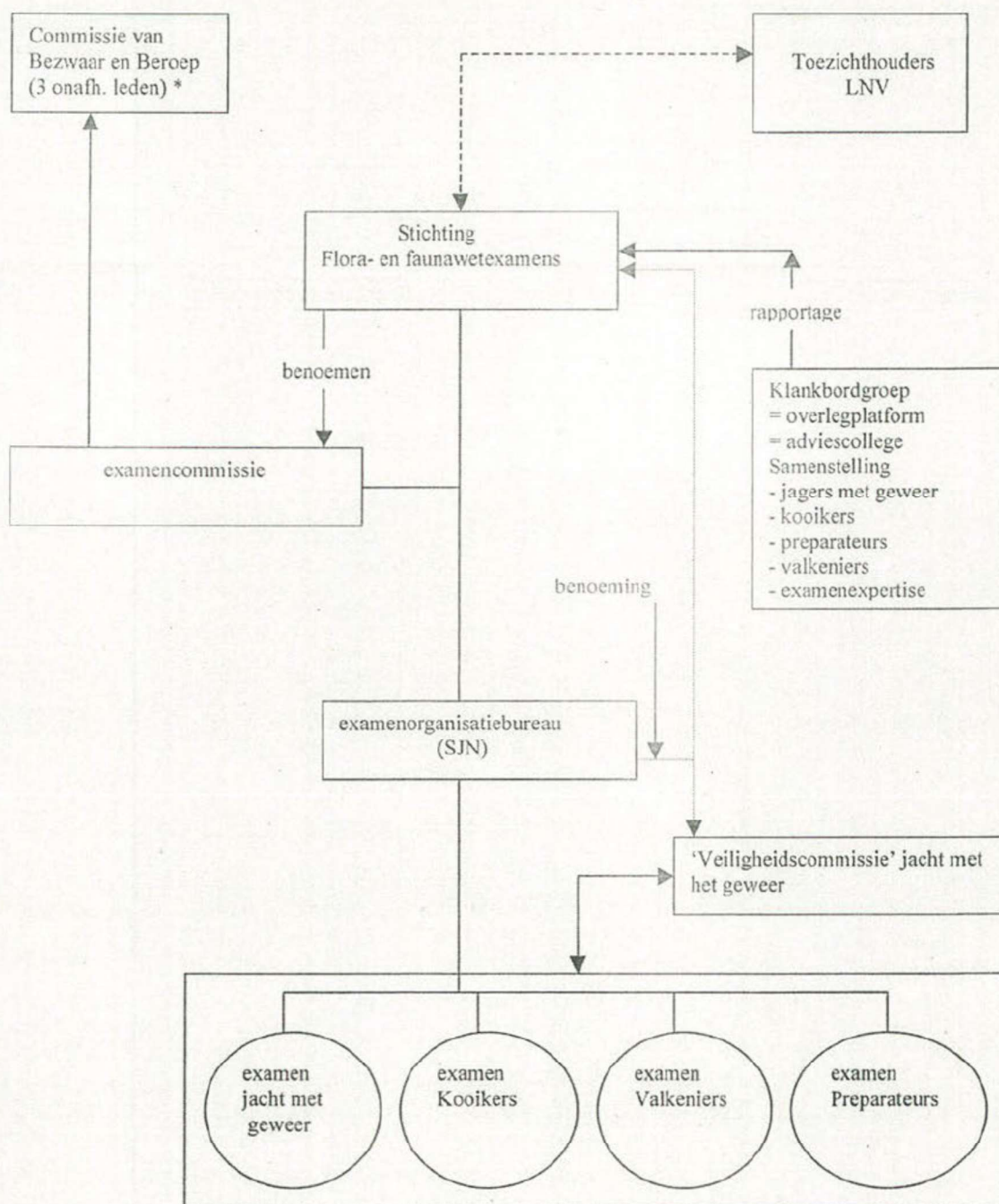
De samenstelling van de Veiligheidscommissie over 2007:

- | | | |
|----|--|-------------|
| 1. | | voorzitter; |
| 2. | | lid. |

Stichting Flora- en faunawetexamens

— = gezagslijn
 - - - = communicatielijn
 - - - = beleidslijn

Structuur examinering Flora- en faunawet



* Per 2008 wordt deze commissie vervangen door de Commissie van Beroep van de Stichting Examenkamer

BIJLAGE 2

Gedragcode Stichting Flora- en faunawetexamens

Inleiding

In het kader van maatschappelijke ontwikkelingen en in het verlengde daarvan de vraag naar transparantie acht het bestuur het wenselijk een gedragscode op te stellen voor het bestuur, leden van commissies en al diegenen welke in het kader van de af te nemen examens een functie vervullen. Een dergelijke code schept intern en extern duidelijkheid.

Met deze gedragscode biedt het bestuur van de Stichting Flora- en faunawetexamens optimale transparantie. In de sfeer van goede omgangsvormen en integriteit gaat het er om, dat bestuursleden, leden van commissies, medewerkers van het examenbureau, examinatoren en waarnemers herkennen en voorkomen dat men in een situatie terecht komt waarin men de schijn tegen heeft.

Consensus over omgangsvormen komt de kwaliteit, het imago en de integriteit van de Stichting in al haar facetten ten goede.

De gedragsregels moeten het mogelijk maken vormen van belangenverstrengeling te identificeren en aan te geven hoe te handelen teneinde belangenverstrengeling te voorkomen.

Omdat bestuursleden en in voorkomende gevallen leden van commissies, examinatoren en waarnemers deel kunnen uitmaken van andere organisatorische verbanden en netwerken is het van belang bij de behandeling van zaken en het uitoefenen van taken in het kader van examinering elke vorm van belangenverstrengeling of zelfs ook maar de schijn daarvan te voorkomen. Daarnaast legt het bestuur van de Stichting Flora- en faunawetexamens de integriteit waarmee het bestuur haar taken uitvoert vast in kernbegrippen in deze gedragsregels zodat een ieder daarvan kennis kan nemen en de stichting hierop kan aanspreken.

Kernbegrippen

Kernbegrippen vormen de basis voor gedragsregels. Wat mag iemand die met de stichting in contact komt en meer in het bijzonder een examenkandidaat verwachten. De gedragingen van bestuursleden, leden van commissies en diegenen welke in het kader van de af te nemen examens een functie vervullen moeten in de uitoefening van hun functie aan onderstaande kernbegrippen getoetst kunnen worden.

Deskundigheid

Bestuursleden en overige functionarissen zijn deskundig op hun terrein en beschikken over de nodige kennis om hun functie naar behoren te vervullen.

Openheid

Het handelen van bestuursleden en functionarissen is transparant waarbij verantwoording mogelijk is.

Zorgvuldigheid en respect

Het handelen van bestuursleden en functionarissen is zodanig dat organisaties en personen welke in contact komen met de Stichting op gelijke wijze en met respect worden bejegend en belangen van partijen op correcte wijze worden gewogen. Dit respectvol handelen geldt ook binnen de stichting jegens elkaar met in achtneming van ieders rol.

Duidelijkheid bij onderscheid belangenbehartiging en besluitvorming

- In de voorbereiding van een besluit kan een bestuurslid en/of commissielid ook een belangenbehartigingsfunctie hebben voor kringen, waaruit het lid is gekozen;
- Op het moment van besluitvorming wordt het bestuurslid/commissielid geacht te handelen in het algemeen belang en zonder last of ruggespraak uiteraard tegen de achtergrond van de kring waaruit hij komt;
- Na de besluitvorming wordt het bestuurslid, commissielid of functionaris geacht zich te conformeren aan het besluit en zich niet op enigerlei wijze tegen het besluit te verzetten, maar dit loyaal uit te voeren.

Gedragsregels

Algemeen:

1. Deze gedragsregels gelden voor bestuursleden, commissieleden en functionarissen die in het kader van het afnemen een functie vervullen.
2. Bestuursleden, commissieleden en ambtelijk secretarissen leggen tegenover de voorzitter rekenschap en verantwoording af over hun handelen en overige functionarissen tegenover het Hoofd van het examenbureau.
3. De gedragscode is openbaar en opvraagbaar bij het secretariaat.

Nevenfuncties

4. Een bestuurs- of commissielid maakt melding van zijn nevenfuncties bij zijn aantreden middels het aanleveren van een curriculum vitae. Met betrokkene worden de mogelijke risico's van belangenverstrengeling besproken.

Informatie

5. Een bestuurslid, commissielid of overige functionaris gaat zorgvuldig en correct om met informatie waarover hij uit hoofde van zijn functie beschikt. Ook informatie ten aanzien waarvan geheimhouding is opgelegd dan wel waarvan redelijkerwijs kan en mag worden aangenomen dat deze niet voor de openbaarheid is bestemd dan wel vertrouwelijk is, worden geen mededelingen gedaan aan derden.
6. Een bestuurslid, commissielid of functionaris maakt niet ten eigen bate of ten bate van zijn persoonlijke betrekkingen gebruik van de in zijn uitoefening van de functie verkregen informatie.
7. Een bestuurslid, commissielid of functionaris verstrekt derden niet vroegtijdig informatie voorzover dit als onzorgvuldig en incorrect kan worden gezien.
8. Het is voorbehouden aan voorzitter en secretaris om in publicitaire zin of anderszins naar buiten te treden. Een en ander volgt logischerwijs uit hun functie.

15-3-2007

Aannemen van geschenken

9. Wanneer een bestuurslid, commissielid of functionaris een geschenk krijgt aangeboden moet hij steeds overwegen of hier zijn onafhankelijkheid tegenover de aanbieder wordt aangetast.
10. Geschenken met een waarde van meer dan €50 worden niet aangenomen.
11. Geschenken en giften waarvan een bestuurslid, commissielid of functionaris vermoedt of kan vermoeden dat daarvoor een tegenprestatie wordt verwacht, worden niet aanvaard.

Procedure

12. Het is de verantwoordelijkheid van ieder bestuurslid, commissielid of functionaris aan te geven of en zo ja waar een potentieel of reëel belangenconflict dreigt of aanwezig is, waar deze code geen antwoord op geeft. Bij twijfelgevallen wendt het bestuurslid of commissielid zich tot de voorzitter en de functionaris zich tot het hoofd van het examenbureau.
13. Wanneer een bestuurslid of commissielid ten aanzien van een ander bestuurslid of commissielid vragen heeft met betrekking tot integriteit neemt hij contact op met de voorzitter, nadat hij eerst zelf contact heeft opgenomen met het betreffende bestuurslid/commissielid. Een analoge regeling is van toepassing op de overige functionarissen, waarbij het hoofd van het examenbureau als aanspreekpunt dient.

Slotopmerking:

In de tekst is uitsluitend het woord "hij" gebezigd. In voorkomende gevallen is het vrouwelijke equivalent van toepassing.

Aldus vastgesteld door het Bestuur van de Stichting Flora- en faunawetexamens in de vergadering van 30 november 2007

 Voorzitter

 secretaris

BIJLAGE 3

Activiteitenprogramma Stichting Flora- en Faunawetexamens 2007

Onderstaande activiteitenlijst is gebaseerd op de rapportage van de Projectgroep Kwaliteitszorgsysteem van 17 februari 2007 alsmede de besluitvorming in de bestuursvergadering van 19 februari 2007.

Activiteitenlijst

| Activiteit | Actie door | Datum gereed |
|--|------------|--------------|
| Herziening taakomschrijving klankbordcommissie | | |
| Invulling vacatures klankbordcommissie | | |
| Bijstellen werkinstructie veiligheidscommissie | | |
| Formuleren eisen examenbanen | | |
| Invulling Veiligheidscommissie | | |
| Herbeoordeling instructie Cie Bezwaar & Beroep | | |
| Uitbreiding Cie Bezwaar en beroep | | |
| Formaliseren relatie Stichting/Examenbureau | | |
| Eigen telefoonnummer Examenbureau | | |
| Instelling aparte rekening Examengelden | | |
| Modernisering Examenregister | | |
| Bewaking voortgang itembankwerkgroepen | | |
| Actualisering instructie waarnemers | | |
| Kennisoverdracht aankomend waarnemers | | |
| Invoering praktijkexamen Valkerij | | |
| Invoering vergaderschema Stichtingsbestuur | | |
| Rooster van aftreden bestuursleden | | |
| Onderhouden contact LNV(Dir. Natuurbeheer) | | |
| | | |
| | | |

Functionarissen:



Amersfoort, 27 februari 2007

BIJLAGE 4

Indeling kwaliteitshandboek Stichting Flora- en faunawetexamens

1. Statuten en kopie beschikking LNV
2. Organogram
3. Rapport kwaliteitszorgsysteem
 - Rapportage onderzoek Examenkamer
 - Kwaliteitszorgsysteem
 - Discussiestuk kwaliteitszorgsysteem
4. Stichtingsbestuur
 - Samenstelling
 - Curricula Vitae en kopie identiteitsbewijzen
 - Vergaderschema
 - Rooster van aftreden
5. Examencommissie
 - Samenstelling
 - Curricula Vitae en kopie identiteitsbewijzen
 - Vergaderschema
 - Rooster van aftreden
6. Klankbordcommissie
 - Samenstelling
 - Reglement klankbordcommissie
 - Rooster van aftreden
7. Commissie van Beroep
 - Samenstelling
 - Curricula Vitae en kopie identiteitsbewijzen
 - Reglement Commissie van Beroep
 - Beroep via Examenkamer
 - Rooster van aftreden
8. Veiligheidscommissie
 - Samenstelling
 - Curricula Vitae en kopie identiteitsbewijzen
 - Reglement veiligheidscommissie
 - Rooster van aftreden

9. Toezicht Stichting

- Toezichthouders
- Aanwijzing toezichthouders LNV
- Brief toezichthouders aan minister d.d. 6 juni 2006

10. Examenbureau

- Overeenkomst met Stichting Jachtopleidingen Nederland

11. Instructie surveillanten en waarnemers

- Competentiekenmerken waarnemers en surveillanten
- Kennisoverdracht aankomend waarnemers
- Actualisering instructie waarnemers

12. Examenreglement

13. Regeling Jacht met geweer

14. Regeling Jacht met vogel

15. Regeling Jacht met eendenkooi

16. Regeling Prepareren van dieren

17. Laatste melding wijziging reglementen LNV

- Overleg directeur Natuurbeheer d.d. 9 juli 2007
- Overleg directeur Natuurbeheer d.d. 20 november 2006
- Brief conform voorhangprocedure inzake geldigheidsduur jachtdiploma
- Brief conform voorhangprocedure inzake wijziging prepareren van dieren
- Brief conform voorhangprocedure inzake wijziging Examenregeling "Jacht met één of meer jachtvogels"
- Overleg directeur Natuurbeheer d.d. 15 december 2005
- Regeling erkenning jachtexamen en preparateursexamen min. LNV

18. Veiligheidsinstructie

19. Eisen schietbanen

20. Examenregister

21. Examenkamer

- Overleg directeur Examenkamer d.d. 17 juli 2007

blad 1

BIJLAGE 5**Flora- en Faunawetexamens Meerjarenresultatenoverzicht**

| | geweer | | | hagel | | | kogel | | | omgang | | | deel- | | |
|-------------|-------------------|----------|-------------|-------------------|----------|-------------|-------------------|----------|-------------|-------------------|----------|-------------|---------------------------|-----------|------|
| | aantal kandid. | geslaagd | % | aantal kandid. | geslaagd | % | aantal kandid. | geslaagd | % | aantal kandid. | geslaagd | % | name aantal kandid. | gediplom. | % |
| 2007 | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 695 | 573 | 82,4 | 632 | 369 | 58,4 | 628 | 497 | 79,1 | 603 | 295 | 48,9 | 784 | 245 | 31,2 |
| najaar1 | 118 | 64 | 54,2 | 250 | 149 | 59,6 | 135 | 106 | 78,5 | 298 | 204 | 68,4 | 500 | 274 | 54,8 |
| najaar2 | | | | 95 | 44 | 46,3 | 37 | 31 | 83,8 | 94 | 76 | 80,9 | 185 | 104 | 56,2 |
| som | 813 | 637 | 78,4 | 977 | 562 | 57,5 | 800 | 634 | 79,3 | 995 | 575 | 57,8 | 1469 | 623 | 42,4 |
| 2004 | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 704 | 475 | 67,8 | 778 | 492 | 63,2 | 662 | 491 | 74,2 | 667 | 467 | 70 | | | |
| najaar | 132 | 59 | 44,7 | 227 | 133 | 58,6 | 134 | 102 | 76,1 | 153 | 121 | 79,1 | | | |
| som | 836 | 534 | 63,9 | 1005 | 625 | 62,2 | 796 | 593 | 74,5 | 820 | 588 | 71,7 | | | |
| 2005 | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 623 | 518 | 83,1 | 566 | 347 | 61,3 | 567 | 482 | 85,0 | 570 | 472 | 82,8 | 818 | 364 | 43,2 |
| najaar | 152 | 82 | 53,9 | 269 | 169 | 62,8 | 115 | 86 | 74,8 | 126 | 95 | 75,4 | 429 | 242 | 55,0 |
| som | 775 | 600 | 77,4 | 835 | 516 | 61,8 | 682 | 568 | 83,3 | 696 | 567 | 80,8 | 1247 | 606 | |
| 2006 | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 701 | 446 | 63,6 | 710 | 444 | 62,5 | 638 | 480 | 75,2 | 635 | 547 | 86,1 | 805 | 274 | 34,0 |
| najaar1 | 224 | 130 | 58,0 | 247 | 167 | 67,6 | 174 | 135 | 77,6 | 111 | 94 | 84,7 | 484 | 281 | 58,1 |
| najaar2 | | | | 71 | 38 | 53,5 | 43 | 33 | 76,7 | | | | 105 | 54 | 51,4 |
| som | 925 | 576 | 62,2 | 1028 | 649 | 63,1 | 855 | 648 | 75,8 | 746 | 641 | 85,9 | 1394 | 614 | 44,0 |
| gem. | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 642 | 503 | 74,2 | 672 | 413 | 61,4 | 624 | 488 | 78,2 | 619 | 445 | 71,9 | 811 | 319 | 39,3 |
| najaar | 157 | 84 | 52,7 | 283 | 175 | 58,3 | 136 | 106 | 77,9 | 196 | 148 | 75,5 | 509 | 289 | 56,8 |
| som | 796 | 587 | 73,7 | 955 | 588 | 61,6 | 748 | 594 | 79,4 | 814 | 593 | 72,9 | 1320 | 608 | |

Flora- en Faunawetexamens Meerjarenresultatenoverzicht

| | jachtvogel | | | eendenkooi | | | prepareren | | | |
|-------------|------------------------------|----------|------|--------------------------------|------------------------------|----------|------------|------------------------------|----------|-------|
| | theorie aantal kandid. | geslaagd | % | praktijk aantal geslaagd | theorie aantal kandid. | geslaagd | % | theorie aantal kandid. | geslaagd | % |
| 2007 | | | | | | | | | | |
| voorj. | 12 | 9 | 75,0 | 3 | 6 | 3 | 50,0 | 11 | 7 | 63,6 |
| najaar | 2 | 1 | 50,0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 15 | 5 | 33,3 |
| som | 14 | 10 | 71,4 | | 8 | 3 | 37,5 | 26 | 12 | 46% |
| 2004 | | | | | | | | | | |
| voorj. | 14 | 12 | 85,7 | | 2 | 1 | 50,0 | 10 | 4 | 40,0 |
| najaar | 1 | 0 | 0 | | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| som | 15 | 12 | 80,0 | | 3 | 1 | 33,3 | 13 | 4 | 30,8 |
| 2005 | | | | | | | | | | |
| voorj. | 8 | 7 | 87,5 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 5 | 2 | 40,0 |
| najaar | 2 | 1 | 50,0 | 2 | 1 | 1 | 100,0 | 5 | 4 | 80,0 |
| som | 10 | 7 | 70,0 | 4 | 3 | 3 | 100,0 | 10 | 6 | 60,0 |
| 2006 | | | | | | | | | | |
| voorj. | 5 | 4 | 80,0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| najaar | 0 | | | 3 | 2 | 2 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 |
| som | 5 | 4 | 80,0 | 4 | 4 | 2 | 50,0 | 3 | 2 | 66,7 |
| gem. | | | | | | | | | | |
| voorj. | 10 | 8 | 80,0 | 2 | 3 | 2 | 66,7 | 7 | 3 | 42,9 |
| najaar | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 50,0 | 6 | 3 | 50,0 |
| somgm | 11 | 8 | 72,7 | 4 | 5 | 3 | 60,0 | 13 | 6 | 46,1 |



15166794

DSAN/1013

Gemeente

Aan de Staatssecretaris van Economische Zaken,
De heer ir. M.H.P. van Dam
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Veenendaal, 25 november 2015

Excellentie, geachte heer Van Dam,

De Stichting Flora- en Faunawetexamens neemt de door de Flora- en faunawet voorgeschreven en door u erkende examens af. Het betreft vier examens: de Jacht met het geweer, de Jacht met één of meer jachtvogels, de Jacht met de eendenkool en het Prepareren van dieren.

De examens worden afgenomen overeenkomstig de door u jaarlijks goedgekeurde examenreglementen en -regelingen en volgens het Kwaliteitshandboek van de stichting.

Toezicht

Namens u houden ondergetekenden (gelet op artikel 8, lid 3 van de Jachtregeling) bestuurlijk toezicht, en dat doen we door jaarlijks met het Stichtingsbestuur te overleggen en aanwezig te zijn bij de examinering van een of meer onderdelen. Ook nemen wij terdege nota van de rapporten van de Examenkamer en de Veiligheidscommissie.

De Examenkamer oefent, op verzoek van de Stichting zelf, onafhankelijk operationeel toezicht uit op de wijze waarop de examens worden georganiseerd en afgenomen. De Veiligheidscommissie is het orgaan van de Stichting dat toeziet op de naleving van de eisen die gelden voor de schietbanen en de instructies.

Oordeel

Ons oordeel is dat voldaan wordt aan de eisen gesteld in artikel 7, Jachtregeling. De examens worden afgenomen overeenkomstig de artikelen 4, 5 en 6 van de Jachtregeling.

Waardering

De verschillende geledingen in de organisatie worden goed aangestuurd en verantwoordelijkheden zijn goed belegd. Veel van het werk wordt verzorgd door gekwalificeerde vrijwilligers die hun taak zeer consciëntieus verrichten. Hierover spreken wij onze waardering uit.

Algemene wet bestuursrecht

Op 4 februari 2015 deed de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State uitspraak inzake een verzoek tot verkrijging van een diploma terwijl niet aan de exameneisen werd voldaan. De Afdeling oordeelde onder meer dat de Stichting een orgaan is met enig openbaar gezag bekleed (waardoor sommige beslissingen onder de Algemene wet bestuursrecht vallen). Het diploma is de weerslag van het beoordelen van het kennen en kunnen van de kandidaat en vervolgens de basis voor de verlening van de jachtakte. De Algemene wet bestuursrecht bepaalt reeds dat de beoordeling van het kennen of kunnen van een examenkandidaat buiten de rechtsbescherming van de Awb valt. Met uw ministerie wordt bekeken welke beslissingen wel onder de Awb vallen. Daar waar nodig worden de interne procedures van de Stichting vervolgens aangepast. Deze zullen aan u ter goedkeuring worden voorgelegd.

Wet natuurbescherming

Bij de uitwerking van de uitvoeringsregels inzake de Wet natuurbescherming is ook het bestuurlijk toezicht dat ondergetekenden uitoefenen een onderwerp. Voorgenomen wordt, anders dan nu het geval is, dat de toezichthouders burgemeester of commissaris van de Koning dienen te zijn. Het komt ons voor dat ook anderen deze verantwoordelijkheid kunnen dragen. Wij stellen voor dat de toezichthouders bijvoorbeeld ook oud-burgemeester of commissaris van de Koning(in) kunnen zijn.

Naar onze mening worden de jachtexamens op een zeer verantwoorde manier afgenomen en de kwaliteit ervan is afdoende geborgd. Bescherming, beleving en benutting van natuur en landschap kan hierdoor een verantwoorde manier worden verzorgd hetgeen maatschappelijk van grote meerwaarde is.

Hoogachtend,

C. van der Knaap

R.C. Robbertsen

Contact adres:
Gemeente Ede
T.a.v. burgemeester c vd Knaap
Postbus 9022
6710 HK EDE



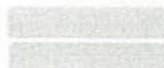
provincie :: Utrecht

commissaris van de Koningin

Archimedeslaan 6

Postbus 80300

3508 TH Utrecht



www.provincie-utrecht.nl

Ministerie van Economische Zaken
Staatssecretaris mevrouw S. Dijksma
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Utrecht, 27 maart 2013

Excellentie, geachte mevrouw Dijksma,

De Stichting Flora- en faunawetexamens neemt de door de Flora- en faunawet voorgeschreven en door u erkende examens af, het betreft vier examens: de Jacht met het geweer, de Jacht met één of meer jachtvogels, de Jacht met de eendenkooi en het Prepareren van dieren.

De examens worden afgenomen overeenkomstig de door u jaarlijks goedgekeurde examenreglementen en -regelingen en volgens het Kwaliteitshandboek van de stichting. Namens u houden ondergetekenden (gelet op artikel 8, lid 3 van de Jachtregeling) bestuurlijk toezicht, en dat doen we door jaarlijks met het Stichtingsbestuur te overleggen en aanwezig te zijn bij de examinering van een of meer onderdelen. De Examenkamer oefent, op verzoek van de stichting zelf, onafhankelijk operationeel toezicht uit op de wijze waarop de examens worden georganiseerd en afgenomen.

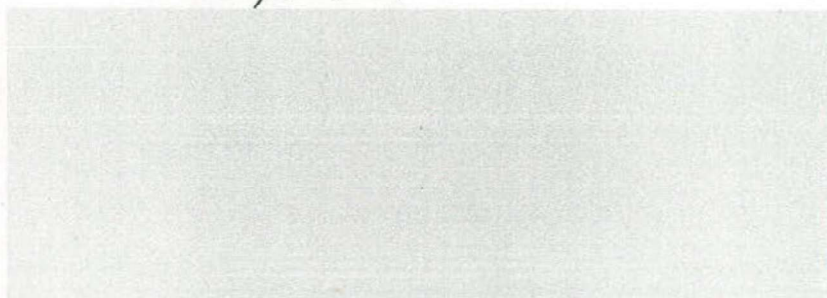
Ons oordeel is dat voldaan wordt aan de eisen gesteld in artikel 7, Jachtregeling. De examens worden afgenomen overeenkomstig de artikelen 4, 5 en 6 van de Jachtregeling. Veiligheid, vaardigheid en weidelijkheid staan voor de Stichting steeds centraal bij de realisering van het doel. De Stichting hanteert deze drie waarden als kernwaarden bij haar werkzaamheden omdat zij zich er van bewust is dat de gediplomeerde kandidaten verantwoord gaan jagen en prepareren. Van zeer grote waarde achten wij de door de sectoren jacht, landbouw en natuurbescherming gedragen samenstelling van bestuur en commissies van de stichting alsmede de inhoudelijke deskundigheid op het gebied van examinering. Het wetsvoorstel Natuurbescherming worden ten aanzien van de examenstructuur geen wijzigingen voorgesteld. Dat heeft onze ondersteuning. De huidige structuur voldoet ruim en levert een deskundige groep mensen waarop overheden, terreinbeheerders en boeren met een gerust hart een beroep doen.

De basis voor vaardige, veilige en weidelijke jagers en preparateurs wordt geborgd door het werk van de Stichting Flora- en faunawetexamens. Wij brengen u graag onze waardering over voor de kwaliteit van de mensen die zich inzetten voor het examineren.

Beleving en beheer, benutting en bescherming in al zijn maatschappelijke geledingen kunnen nu voor het tiende jaar bouwen op de inmiddels 6.500 geslaagde examenkandidaten van de Stichting Flora-en faunawetexamens!

Wij zijn onder de indruk van de wijze waarop de ruim 100 vrijwilligers invulling geven aan de opdracht om de vier examens af te nemen. Met het bestuur van de stichting nodigen wij u graag uit het praktijkexamen te Biddinghuizen in mei of in september bij te wonen en de betrokkenheid en het enthousiasme zelf te ervaren.

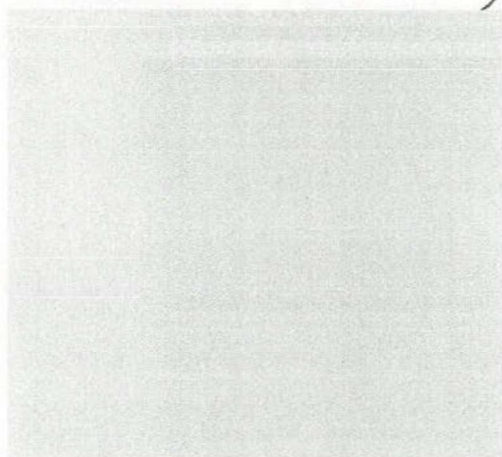
Met vriendelijke groet,



C. van der Knaap



R.C. Robbertsen





provincie :: Utrecht

commissaris van de Koningin

Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

www.provincie-utrecht.nl

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
t.a.v. de staatssecretaris, de heer dr. H. Bleker
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Utrecht, 27 juni 2011

Excellentie,

Overeenkomstig artikel 8 lid 3 van de Jachtregeling rapporteren wij, als toezichthouders namens u, inzake de Stichting Flora- en faunawetexamens. Ter informatie treft u tevens het jaarverslag 2010 van deze Stichting.

De wijze waarop de Stichting haar werkzaamheden heeft georganiseerd zijn vastgelegd in een kwaliteitszorgsysteem dat wordt beoordeeld door de onafhankelijke Stichting Examenkamer en staat borg voor een correcte afname van de examens voor Jacht met het geweer, Jacht met de eendenkooi en Jacht met één of meer Jachtvogels en het examen Prepareren van Dieren.

Het praktijkexamen Jacht met een geweer in september 2010 is wederom beoordeeld door één van ons. De heer Robbertsen was wederom tevreden over de wijze waarop het praktijkexamen is georganiseerd en wordt afgenomen.

In goed overleg met Politie Flevoland en het ministerie van Justitie (Dienst Justis) is gebleken dat de tekst van de Circulaire Wapens en munitie een onduidelijkheid bevat ten aanzien van het praktijkexamen Jacht met het geweer. Het bestuur van de Stichting zal een tekstsuggestie doen om interpretatieverschillen te voorkomen.

Ook in 2010 zijn kwaliteitszorg en kwaliteitsborging onderdelen van processen die permanente aandacht hebben gekregen van het bestuur. In dat kader wordt er door de Stichting Flora- en faunawetexamens aandacht besteed aan het onderwerp diploma fraude, eerste stap betreft het moeilijker vervalsbaar maken van het diploma.

Het stichtingsbestuur zal u graag in een persoonlijke ontmoeting willen informeren over het kwaliteitszorgtraject, waarmee gewaarborgd wordt dat de Stichting aan uw erkenningseisen kan blijven voldoen.


Daarnaast willen wij u wederom, als toezichthouders namens u, wijzen op een lacune met betrekking tot het op onterechte gronden verstrekken van valkeniersaktes door uw Dienst Regelingen (aanvragers niet in het bezit van een geldig valkeniersdiploma). Wij zijn ons ervan bewust dat deze taak niet onder onze verantwoordelijkheid noch die van de Stichting valt, maar attenderen u hier middels deze brief toch op gezien uw verantwoordelijkheid op het gebied van verstrekte valkeniersaktes en omdat dit hiaat de kwaliteit in het veld ten nadele komt. Wij gaan er dan ook vanuit dat u geen valkeniersaktes verstrekt aan hen die niet aan de eisen voldoen en vertrouwen er op dat wij u volgend jaar niet nogmaals op dit hiaat hoeven te attenderen.

Wij hebben kennis genomen van de brief van de plaatsvervangend directeur Juridische Zaken van uw ministerie, waarin mr. N. van Schelven het bestuur laat weten dat de minister van LNV niet verantwoordelijk is voor de beslissingen van de Stichting Flora- en faunawetexamens (zie bijlage 2 van bijgevoegd jaarverslag). Wij zijn echter van mening dat voor de beantwoording van de vraag of de Minister verantwoordelijk kan worden gesteld voor het handelen van de stichting, onderscheid dient te worden gemaakt tussen uitvoerende verantwoordelijkheid en bestuurlijke verantwoordelijkheid. Voor de uitvoering van de Flora- en faunawetexamens is de Stichting Flora- en faunawetexamens verantwoordelijk. Echter het houden van toezicht en borging van de kwaliteit van de jachtexamens en de politieke eindverantwoordelijkheid valt onder de verantwoordelijkheid van het Ministerie van EL en I.


Meneer de staatssecretaris, het is ons een genoegen geweest om namens u toezicht te houden op het belangrijke werk van de Stichting. De Stichting voldoet aan de in artikel 7 van de Jachtregeling gestelde eisen. De examens worden overeenkomstig het gestelde in artikel 4, 5 en 6 van de Jachtregeling afgenomen.

In ons overleg met het stichtingsbestuur d.d. 09 maart 2011 hebben wij het bestuur onze complimenten overgebracht met betrekking tot de uitvoering en het tot stand komen van het jaarverslag, het achterliggende beleid en de wijze waarop het stichtingsbestuur onze aandachtspunten uit vorige bijeenkomsten heeft opgepakt en afgehandeld.

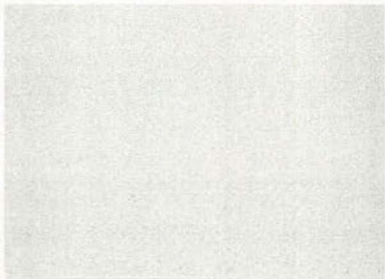
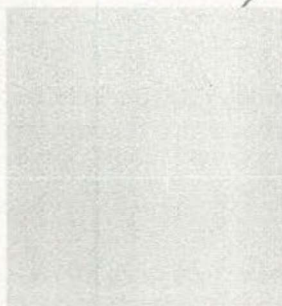
Met de wijze waarop de Stichting omgaat met het afnemen van de examens, kan de maatschappij met gerust hart vertrouwen op de deskundigheid van de gediplomeerden, die veelal als vrijwilliger betrokken zijn bij beheer van populaties, voorkomen van schade en de jacht.



Met vriendelijke groet,



C. van der Knaap



R.C. Robbertsen



Stichtingsbestuur
Flora- en faunawetexamens,
Postbus 61
3800 AB Amersfoort

Jaarverslag 2010 Stichting Flora- en faunawetexamens

1. Algemeen

De onder verantwoordelijkheid van de Stichting Flora- en faunawetexamens georganiseerde examens hebben in het verslagjaar een goed verloop gehad.

De heer Robbertsen heeft in goed overleg met het bestuur besloten niet af te treden in 2011 als toezichthouder namens het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL en I). De datum van aftreden is in nader overleg met het bestuur. Het bestuur is in het kader van borging van de continuïteit van de Stichting zeer blij met het besluit van de heer Robbertsen. Hiermee blijft het toezicht op de kwaliteit van jachtexamens en de wijze van beoordeling van examenresultaten gewaarborgd, conform het gestelde in artikel 1a uit de Regeling erkenning jachtexamen en preparateursexamen Flora- en faunawet.

In 2010 is er een wijziging in het jachtexamenonderdeel 'Vaardigheid met het Hagelgeweer' doorgevoerd, ingaande per januari 2011. Het praktijkexamen 'Jacht met één of meer Jachtvogels' heeft wederom de nodige aandacht van het bestuur en overleg met derden gevergd. Ook bij het examen 'Prepareren van Dieren' hebben verwachtingsverschillen tussen opleiding en examinering tot meer correspondentie en klachten geleid dan in andere jaren.

2. Het Stichtingsbestuur

Voor het organogram van de Stichting Flora- en faunawetexamens, de samenstelling van het bestuur alsmede van de diverse commissies wordt verwezen naar **bijlage 1**.

Algemeen/Verantwoordelijkheden Stichting

Het stichtingsbestuur is onder toezicht van de Minister van EL en I verantwoordelijk voor het organiseren en afnemen van de examens. De stichting is gehouden aan de eindtermen zoals deze zijn geformuleerd in het Jachtbesluit respectievelijk het Besluit Prepareren van dieren, alsmede aan de invulling van de examens zoals omschreven in de Jachtregeling respectievelijk de Regeling Prepareren van dieren. Voorts zijn in de Jachtregeling respectievelijk de Regeling Prepareren van dieren criteria omschreven waaraan de stichting als exameninstituut dient te voldoen, waaronder het beschikken over een kwaliteitszorgsysteem.

Wijzigingen van examenreglementen worden telkenmale voorgelegd aan het Ministerie van EL en I conform afspraak met de directie Natuur zoals verwoord in de brief d.d. 17 maart 2008 met als kenmerk DN.2008/908.

De examens worden volledig bekostigd uit de door de kandidaten verschuldigde examengelden. De stichting ontvangt geen bijdragen van de overheid.

De door het bestuur ingestelde examencommissie houdt toezicht op het afnemen van de examens en stelt de examenopgaven en examenresultaten vast. De Stichting Examenkamer beoordeelt of de examens op correcte wijze worden afgenomen. Zij treedt daarbij niet in de bevoegdheid van de door de Minister van EL en I benoemde toezichthouders. De toezichthouders zien er op toe dat de stichting voldoet aan de wet- en regelgeving en dat de examens als mede de wijze van beoordeling van de examenresultaten aan in redelijkheid te stellen kwaliteitseisen voldoen. De toezichthouders zien er daarbij ook op toe dat het bestuur samenwerkt met Stichting Examenkamer.

Ministerie van EL en I

Voor wat betreft de positie van de Stichting heeft het ministerie in 2008 bevestigd dat de Stichting Flora- en faunawetexamens geen ZBO-status heeft. De centrale vraag is echter of de Minister verantwoordelijk kan worden gesteld voor het handelen van de Stichting? Het Stichtingsbestuur heeft deze vraag schriftelijk aan het ministerie van EL en I voorgelegd op 23 juni 2008. Op 12 augustus 2009 heeft de plaatsvervangend directeur Juridische Zaken het bestuur schriftelijk laten weten dat de minister niet verantwoordelijk is voor de beslissingen van de Stichting Flora- en faunawetexamens (bijlage 2).

De toezichthouders en het stichtingsbestuur zijn echter van mening dat voor de beantwoording van de vraag of de Minister verantwoordelijk kan worden gesteld voor het handelen van de stichting, onderscheid dient te worden gemaakt tussen uitvoerende verantwoordelijkheid en politieke verantwoordelijkheid. Voor de uitvoering van de Flora- en faunawetexamens is de Stichting Flora- en faunawetexamens verantwoordelijk. Echter het houden van toezicht en borging van de kwaliteit van de jachtexamens en de bestuurlijke eindverantwoordelijkheid valt onder de verantwoordelijkheid van EL en I.

De toezichthouders hebben dit punt aan de orde gesteld in hun rapportage aan de minister en zijn tot op heden nog in afwachting van een reactie.

Voorzitter en secretaris hebben begin maart 2010 een prettige en constructieve bijeenkomst gehad met de heer R. van Brouwershaven, directeur Natuur, Landschap en Platteland van het (voormalige) ministerie van LNV. Onderwerpen die onder andere aan de orde zijn gekomen betreffen de voorhangprocedure, het kwaliteitshandboek, het valkeniersexamen en de onjuist verstrekte valkeniersaktes door Dienst Regelingen, de onjuistheden in het aanvraagformulier voor de valkeniersakte alsmede de erkenning van het Deens en Oostenrijks jachtexamen.

Stichtingsbestuur

Het stichtingsbestuur heeft in 2010 driemaal vergaderd en wel op 17 maart, 08 juni en 16 november. In de vergadering van 17 maart heeft het jaarlijkse overleg plaatsgevonden met de door de Minister van EL en I aangewezen toezichthouders.

Examencommissie

De examencommissie heeft in het verslagjaar viermaal vergaderd en wel op 10 maart, 2 juni, 6 juli en 21 september. Bij de vergadering van 6 juli waren uitsluitend leden van de examencommissie 'Jacht met één of meer jachtvogels' aanwezig. Het enige onderwerp was individuele beoordeling van de situaties rond zes kandidaten, die via Dienst Regelingen van het Ministerie van EL en I onterecht een valkeniersakte hadden verkregen.

In het begin van het verslagjaar heeft [redacted] sinds 2009 lid van de examencommissie als deskundige op het gebied van de valkerij, zijn lidmaatschap van de

1606-8-2011

examencommissie te willen beëindigen wegens drukke werkzaamheden. In de navolgende maanden is een constructie gevonden waardoor de heer Koster zijn lidmaatschap met assistentie van een plaatsvervanger, [redacted] weer kon voortzetten. In de vergadering van het Stichtingsbestuur is [redacted] benoemd.

Klankbordcommissie

De klankbordcommissie is in het verslagjaar tweemaal bijeen geweest. De commissie fungeert als overlegplatform tussen het stichtingsbestuur en de diverse organisaties. De klankbordcommissie is een commissie die onder verantwoordelijkheid van de Stichting is belast met het signaleren van veranderingen in de wereld van de valkerij, jacht met het geweer, jacht met de eendenkooi en in de wereld van het prepareren. Veranderingen die relevant kunnen zijn voor eventuele wijzigingen van toetstermen en die een aanzet kunnen zijn voor vragen in de itembank.

Aandachtspunten in het verslagjaar zijn onder andere geweest het gewijzigde praktijkexamen Jacht met één of meer Jachtvogels, wijziging praktijkexamenonderdeel Vaardigheid met het Hagelgeweer, en de afstemming van de opleiding voor preparateurs in relatie tot het examen naar aanleiding van een klacht.

Veiligheidscommissie

De veiligheidscommissie heeft op verzoek van de stichting een drietal instructieschietbanen bezocht. Deze banen werden allen geschikt geacht, qua veiligheid en voorzieningen, om op een verantwoorde wijze schietinstructie(s) te kunnen verzorgen. Tevens was de vereiste kennis met betrekking tot het opleidings- en examenpakket voldoende aanwezig.

Ter invulling van de vacature binnen de veiligheidscommissie heeft het bestuur in de juli-vergadering [redacted] benoemd als lid van de veiligheidscommissie.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 27, lid 2 van het Examenreglement voor de Flora- en faunawetexamens is de beroepsprocedure belegd bij het College van Beroep verbonden aan de Stichting Examenkamer te Apeldoorn. In deze commissie dient een vakinhoudelijke deskundige zitting te hebben. Afgesproken is dat voor ieder van de vier disciplines een deskundige namens de branche beschikbaar is, indien een beroepsprocedure aanhangig wordt gemaakt. In 2009 reeds heeft de Examenkamer reeds [redacted] benoemd als inhoudelijk deskundige bij de Examenkamer voor bezwaarschriften van examenkandidaten voor het examen 'Jacht met een geweer' en in 2008 was [redacted] reeds benoemd als inhoudelijk deskundige op het gebied van 'Jacht met één of meer Jachtvogels' voor het College van Beroep verbonden aan de Stichting Examenkamer.

Het bestuur van de Stichting Flora- en faunawetexamens heeft [redacted] voorgedragen als inhoudelijk deskundige bij de Examenkamer voor bezwaarschriften van examenkandidaten voor het examen 'Prepareren van Dieren'. [redacted] is op basis van deze voordracht ook benoemd als deskundige op het gebied van 'Prepareren van Dieren' door de Stichting Examenkamer.

Voor het aantal schriftelijke bij de examencommissie ingediende bezwaren zie paragraaf 5.2.

Examen jacht met een geweer

Naar aanleiding van een voorstel vanuit een door de examencommissie ingestelde werkgroep inzake het op een aantal punten wijzigen van het praktijkexamen 'Jacht met het geweer' heeft het stichtingsbestuur de examenregelingen gewijzigd met als ingangsdatum januari 2011.

De door de examencommissie ingestelde werkgroep heeft op de examenschietbaan een vergadering annex praktijktoets gehouden. Naar aanleiding van het voorstel vanuit de werkgroep zijn de regelingen op de volgende onderdelen gewijzigd:

- Inkomers hoge toren worden terug gebracht van vijftien meter naar negen meter, waarbij de kleiduij in een stijgende lijn (2-3 meter) wordt gepresenteerd. De voorgift wordt hierdoor kleiner.
- Zowel bij de links dwarsende kleiduijven als bij de rechts dwarsende duiven worden twee duiven weggehaald. Twee duiven worden toegevoegd aan de inkomers en het andere tweetal aan de afgaande. In een tweetal worden de duiven als 'tweede duif op schot' gepresenteerd, dat wil zeggen de waarnemer roept direct na het eerste schot 'tiro' en presenteert onmiddellijk na deze aanroep de tweede duif. De kandidaat laadt bij deze twee duiven het geweer met twee patronen en de kandidaat dient de beide patronen ook te gebruiken, omdat in een precies uitgeschreven regeling één of beide van de geworpen duiven als misser kunnen worden geteld.

Examen 'Jacht met één of meer Jachtvogels'

Voor het eerst in het verslagjaar zijn specifieke meerkeuzevragen in het theorie-examen gesteld. De instructiebijeenkomsten van de extra lesstof hiervoor wordt onder verantwoordelijk van de SJN uitbesteed aan een werkgroep van docenten, deze lessen zijn toegankelijk voor alle aspiranten. Evenals bij invoering van de branche typerende vragen in het examen 'Jacht met de Eendenkooi' (vanaf 2009) mikt de examencommissie op een derde gedeelte speciale vragen. Alhoewel de branche zelf de vragen aanlevert en het niveau van de vragen bepaalt heeft de examencommissie wederom aanzienlijk moeten bijsturen om minimaal voldoende vragen van hoger niveau (begrip en toepassing) te verkrijgen. Het kan niet zo zijn dat naast de kwaliteitsvragen uit het bestand Geweerjacht op het examen Valkerij nagenoeg uitsluitend kennisvragen voorkomen. Vragen worden eerst in de examencommissievergadering vrijgegeven en wanneer ze vragen na de toetsitemanalyse (uitgevoerd door IOWO uit Nijmegen) hun validiteit hebben bewezen worden ze in het examenbestand opgenomen.

In het vorig jaarverslag is reeds gemeld dat tenminste drie kandidaten op onterechte wijze hun vakeniersakte hebben verkregen. Met het oog daarop heeft het Stichtingsbestuur in haar vergadering in maart van het verslagjaar besloten tot een overgangsregeling praktijkexamen Valkerij voor kandidaten, die hun stages geheel of nagenoeg geheel (tenminste 90%) vóór 2010 hebben afgerond. Betreffende stageverslagen zullen, uitsluitend in 2010, beoordeeld worden volgens de regeling van vóór 2010.

Examen 'Prepareren van Dieren'

Sinds het cursusjaar 2008/2009 heeft de Nederlandse Vereniging van Preparateurs (NVP) hun tweejarige opleiding tot preparateur uitbesteed aan een nieuw instituut. Sinds 2009 nemen ook eerstejaarskandidaten deel aan het examen; kandidaten zien het als een proefexamen. De toetsitemanalyse geeft daardoor vertroebeling van onderscheidende scores. Dit kan een medeoorzaak zijn van de klachten die in 2010 zijn binnengekomen. Ook het opleidingsinstituut heeft zich in de discussie over afstemming en onderscheid tussen opleiding en examen gemengd. Na afwijzing van een der klachten heeft één kandidaat in augustus inzage gekregen in het voorjaarsexamen. Dit heeft geleid tot een beroep bij de Examenkamer. Als gevolg daarvan is het examenreglement op het punt van inzage gewijzigd.

Tot dusver is nog steeds geen reactie verkregen op het in 2006 aan de Minister van LNV gerichte verzoek de artikelen 2 en 3 van het Besluit Prepareren van Dieren in die zin aan te passen dat meer aandacht kan worden besteed aan de leefomgeving.

3. Toezicht vanuit de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid

De heer Robbertsen heeft in goed overleg met het bestuur besloten niet in 2011 af te zullen treden als toezichthouder van de Stichting Flora- en faunawetexamens. De datum van aftreden zal in nader overleg met het bestuur bepaald worden. Het bestuur is in het kader van borging van de continuïteit van de Stichting zeer blij met het besluit van de heer Robbertsen.

Tijdens het jaarlijkse overleg in maart hebben de toezichthouders zich geconcentreerd op die werkzaamheden van het bestuur welke zijn gericht op het kwaliteitszorgsysteem alsmede op het (praktijk)examen 'Jacht met één of meer Jachtvogels' en de onterecht verstrekte valkeniersaktes door Dienst Regelingen.

De toezichthouders hebben te kennen gegeven zeer tevreden te zijn over de wijze waarop het stichtingsbestuur bepaalde aandachtspunten van de toezichthouders heeft opgepakt en afgehandeld. De toezichthouders hebben tevens hun complimenten gegeven over de uitvoering en het tot stand komen van het jaarverslag van 2009 en het achterliggende beleid. De toezichthouders hebben het stichtingsbestuur laten weten dat zij deze positieve ervaringen ook schriftelijk kenbaar zullen maken aan de minister.

Op 8 september bezocht de heer Robbertsen als toezichthouder namens de Minister de praktische examens te Biddinghuizen. De heer Robbertsen was zeer tevreden over de organisatie en het afnemen van de examens Jacht met het geweer.

4. Organisatie van de examens

4.1 Theorie

De theorie-examens zijn in 2010 gehouden op 28 april en 6 september in de Veemarkthallen te Utrecht. Zoals gebruikelijk werden de voorjaarsexamens aangeblazen door een Jachthoorngezelschap.

4.2 Praktijkexamens

De praktijkexamens geweerjacht zijn afgenomen van 17 tot en met 20 mei, op 8 en 9 september en op 23 oktober op de schietbanen van Dorhout Mees in Biddinghuizen.

Het is verwonderlijk dat bij het schrijven van dit verslag zich voor het nieuwe praktijkexamen Valkerij in 2010 nog geen enkele kandidaat heeft gemeld. Wel zijn er nog enkele kandidaten beoordeeld, die vielen onder de overgangsregeling wat betreft hun stageperiode ofwel kandidaten, die een repareeropdracht hadden en deze in 2010 inleverden.

5. Examens

5.1 Beoordeling van de examens

Op 28 april heeft [redacted] directeur van de Stichting Examenkamer, het mondeling theorie-examen te Amersfoort bezocht. Op 18 mei en 8 september heeft [redacted] als gedelegeerde namens Stichting Examenkamer de praktijkexamens in Biddinghuizen bezocht, bovendien heeft laatstgenoemde het theorie-examen op 6 september in Utrecht bezocht. De verslagen van de toezichthoudende functionarissen zijn als bijlage toegevoegd (zie bijlage 3).

5.1.1 Algemeen

Bij alle examens zijn steeds 1 of 2 leden van de examencommissie ter begeleiding, beoordeling en toezicht aanwezig geweest. Bij de ToetsItemAnalyse geweerjacht voorjaar,

uitgevoerd door IOWO uit Nijmegen, werden alle 75 vragen in orde bevonden. Bij het najaarstheorie examen geweerjacht werd één vraag uit het bestand gehaald. De consequenties zijn dan als volgt: er blijven nu 74 vragen over en de kandidaat is geslaagd met $0,7 \cdot 74 = 51,8$ = (afgerond) 52 goed. Er bleken vijf (van de 155) kandidaten die 52 vragen goed hadden bij 75 vragen. Van die vijf wordt dan handmatig bekeken of daarbij het oorspronkelijk aangegeven goede antwoord zat. Alleen als dat het geval is zakt de score naar 51 en blijft de kandidaat gezakt.

Van de overige examens werden alle vragen, zowel die van het voorjaars- als het najaarsexamen gehandhaafd. Nadien is gebleken dat wel 'één mits' moet gelden. Bij de beantwoording van de klacht (na inzage) van een kandidaat over een zestal vragen uit het voorjaarsexamen 'Prepareren van Dieren' heeft de examencommissie de kandidaat op één vraag toegegeven. De consequentie daarvan is dat een tweetal kandidaten alsnog geslaagd zouden zijn. Dit is niet direct geëffectueerd en na het najaarsexamen bleek dat één van beide niet aan het najaarsexamen heeft deelgenomen en de tweede kandidaat nu voor de tweede maal is geslaagd. Daar de kandidaat in beroep is gegaan bij de Examenkamer wordt de uitslag daarvan afgewacht, alvorens correcties van de uitslagen van het voorjaarsexamen aan te brengen. Het is de eerste keer dat zo'n omvangrijk beroep bij de Examenkamer dient over onze examens. Het lijkt ook juist te wachten met correctie op de uitslagen als gevolg van klachten, die bij de Examencommissie binnenkomen, totdat – na het antwoord van de Examencommissie, de termijn waarop een bezwaar naar de Examenkamer kan gaan verstreken is. In den regel is de tijd tussen voor- en najaarsexamen hiervoor voldoende. Dat dit nu niet het geval is is te wijten aan enkele bijzondere omstandigheden (meer betrokkenen, terughoudendheid/onduidelijkheid van het recht op inzage, afwezigheid door vakantie e.a).

5.1.2 Examens 'Jacht met een geweer'

Anders dan de klachtenbehandeling (zie onder 5.2) hebben de praktijkexamens geweerjacht geen noemenswaardig te rapporteren kwesties opgeleverd.

5.1.3 Examens 'Jacht met één of meer jachtvogels'

In 2009 heeft het bestuur naar aanleiding van een hoger beroep van een niet bij de NOVO aangesloten valkeniersvereniging, en mede gezien blokkades door derden, in het kader van onafhankelijkheid en kwaliteitsborging, besloten een eigenstandig beleid met betrekking tot het praktijkexamen valkerij te kiezen op basis van persoonscertificatie, deze nieuwe werkwijze is van kracht per 1 januari 2010. Dit beleid heeft in de vergadering van maart 2009 ook de goedkeuring en het vertrouwen gekregen van de toezichthouders.

Voor wat betreft de onterecht verstrekte valkeniersaktes door Dienst Regelingen (DR), het volgende. Het afgelopen jaar is duidelijk geworden dat Dienst Regelingen valkeniersaktes heeft verstrekt, zonder dat hier een geldig valkeniersdiploma aan ten grondslag heeft gelegen. In totaal zijn zeven gevallen bekend waar zich dit heeft voorgedaan.

Van directie Natuur heeft de secretaris vernomen dat DR betrokkenen een vooraankondiging tot intrekking van de akten heeft gestuurd. Daarop hebben betrokkenen hun zienswijze ingediend. Daaruit is voor DR niet onomstotelijk vast komen te staan dat de akten op grond van onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt. De voorgenomen intrekkingen zijn daarom opgeschort en betrokkenen zijn in de gelegenheid gesteld om alsnog bij de Stichting Flora- en faunawetexamens een diploma te verkrijgen. Directie Natuur heeft laten weten in het geval de betrokkenen geen diploma krijgen, bezien wordt of alsnog tot intrekking van de akten moet worden overgegaan.

De toezichthouders hebben de minister in hun jaarlijkse rapportage gewezen op de lacune met betrekking tot het op onterechte gronden verstrekken van valkeniersaktes door Dienst Regelingen (aanvragers en ontvangers niet in het bezit van een geldig valkeniersdiploma). Deze taak valt niet onder de verantwoordelijkheid van de toezichthouders, maar de

toezichthouders vonden het toch verstandig de minister van EL en I op dit hiaat te attenderen omdat dit de kwaliteit in het veld ten nadele komt.

5.1.4 Theorie-examen 'Prepareren van dieren'

Anders dan het beroep zoals omschreven onder 5.1.1. en onder 5.2 hebben de praktijkexamens 'Prepareren van Dieren' geen verdere noemenswaardig te rapporteren kwesties opgeleverd.

5.2 Klachtenbehandeling

Er zijn in het verslagjaar 16 (2009: 4) klachten c.q. bezwaren ontvangen over de afgenomen examens. Deze zijn behandeld door de examencommissie.

Van alle klachten c.q. bezwaren hadden er 7 betrekking op het praktijkexamen Jachtpraktijk van "Jacht met het geweer" en eveneens 7 op "Prepareren van dieren"; 1 klacht betrof theorie "Jacht met het geweer" en wederom 1 op "Vaardigheid hagelgeweer". Alle klachten zijn behandeld en 2 reacties daarop zijn doorgestuurd naar de Examenkamer ter afhandeling in tweede instantie (beroep).

In detail was de situatie als volgt:

| ontvangen | aard bezwaar | antwoord | datum afhandeling |
|-----------|--|---|-------------------|
| 29-4 | Theorie jacht met het geweer: kandidaat is voor de 4 ^e keer gezakt (leer problemen) | Telefonisch afgehandeld | 2-6 |
| 1-5 | Prepareren van dieren: bezwaar procedure mondeling examen | Bezwaar ongegrond | 21-6 |
| 8-6 | Prepareren van dieren: wenst examen in te zien | Bezwaar ongegrond | 18-6 |
| 9-6 | Prepareren van dieren: niet eens met de manier van vragen stellen | Bezwaar ongegrond | 18-6 |
| 20-5 | Vaardigheid met het hagelgeweer: fout in telling door miscommunicatie | Bezwaar ongegrond | 28-6 |
| 14-6 | Jachtpraktijk: wil reden weten dat hij gezakt is | Uitleg middels brief gegeven | 28-6 |
| 5-7 | Jachtpraktijk: machinestoring | Telefonisch uitleg gegeven (hoofdwaarnemer) | 5-7 |
| 3-6 | Jachtpraktijk: wil uitleg over hoek van 45 graden + beoordeling hiervan | Telefonisch uitleg gegeven (hoofdwaarnemer) | 5-7 |
| 26-5 | Jachtpraktijk: heeft i.v.m. de zon te weinig geschoten | Telefonisch uitleg gegeven (hoofdwaarnemer) | 5-7 |

| | | | |
|-------|---|--|---------------------|
| 8-6 | Jachtpraktijk: wil weten wat hij fout heeft gedaan | Telefonisch uitleg gegeven (hoofdwaarnemer) | 5-7 |
| 14-6 | Prepareren van dieren: Bezwaar tegen uitslag en procedure + verzoek tot bespreken examen met een lid van de examencie | Bezwaar ongegrond | 30-6 |
| 10-5 | Prepareren van dieren: examenvragen sluiten niet aan op leerstof + verzoek tot inzage in examen | Kandidaat heeft inzage gekregen in het examen, na inzage bezwaar, bezwaar ongegrond m.u.v. 1 vraag | 27-8 |
| 18-6 | Jachtpraktijk: Kandidaat weet niet wat hij fout heeft gedaan | Kandidaat gebeld en uitgelegd wat hij fout heeft gedaan | 1-9 |
| 9-9 | Jachtpraktijk: oneens over onveilige zone openen wapen bij muur | Tel. uitleg (hoofdwaarnemer); bezwaar ongegrond, kandidaat in beroep | 27-10 |
| 14-6 | Prepareren van dieren: Examen vragen sluiten niet aan op leerstof (6 kritische vragen uit het voorjaarsexamen) | N.a.v. uitspraak Examenkamer is er 1 kandidaat op basis hiervan toch nog geslaagd. | 18-6, 27-8 en 11-10 |
| 29-9 | Prepareren van dieren: examenvragen sluiten niet aan op leerstof verzoek tot inzage | Bezwaar ongegrond, oorzaak ligt bij de opleidingsinstantie | 11-10 |
| 5-7 | Valkerij: Theoriedeel jacht met het geweer 1987 in aanmerking komen voor vrijstelling theorie valkerij | Bezwaar ongegrond, per brief op de hoogte gebracht dat alleen theorie Valkerij geldig is voor het verkrijgen van het diploma | 26-10 |
| 23-10 | Jachtpraktijk: Klacht over teveel wind | Bezwaar ongegrond, weersomstandigheden waren niet van dien aard om het examen uit te stellen | 19-11 |

De brieven van 10-5, 8-6 en 14-6 (2x) zijn van één kandidaat. Zijn klacht van 10-5 diende hij in namens een groep examenkandidaten. Betrokkene is medegedeeld dat hij alleen voor zichzelf mag klagen. De kandidaat is in beroep gegaan bij de Examenkamer, zie ook onder 5.1.1. Ook de kandidaat 'Jachtpraktijk' uit de klacht van 9 september is bij het schrijven van dit verslag in beroep bij de Examenkamer.

Afhankelijk van de klacht wordt thans na raadpleging van het scoreformulier "Jachtpraktijk" de betreffende hoofdwaarnemer van het examen ingeschakeld, indien een mondelinge toelichting effectiever wordt geacht dan een formele brief.

6. Enkele bijzonderheden

6.1 Aanpassing examenreglementen

In haar vergadering van 16 november 2010 heeft het bestuur het examenreglement met bijbehorende vier regelingen besproken en geactualiseerd met inachtneming van de wijziging

als beschreven in hoofdstuk 2 onder het kopje 'Examen jacht met een geweer'. Het gewijzigde reglement met de daarbij behorende regelingen voor het jaar 2011 is vervolgens conform de voorhangprocedure ter kennis van de Minister van EL en I gebracht. Zonder tegenbericht gelden de in december 2010 voorgestelde wijzigingen per 1 januari 2011.

De voorhangprocedure is op 15 december 2005 met het voormalige ministerie van LNV overeengekomen betreffende de wijzigingen op de Flora- en faunawetexamens. In maart 2010 hebben voorzitter en secretaris samen met de heer Van Brouwershaven, directeur Natuur, Landschap en Platteland (NLP) bij het ministerie van EL en I, de voorhangprocedure voor het wijzigen van het examenreglement en bijbehorende regelingen nogmaals tegen het licht gehouden. EL en I heeft laten weten de voorhangprocedure een goede en verstandige procedure te vinden, derhalve zal deze afspraak worden bestendigd. Met deze werkwijze is het mogelijk periodiek op kwaliteit gerichte wijzigingen door te voeren. De afspraak daarbij is dat de Stichting iedere wijziging gemotiveerd voorlegt aan EL en I. Als EL en I niet binnen 14 (werk)dagen reageert op de voorgestelde wijzigingen dan is het nieuwe reglement door EL en I voor akkoord verklaard.

6.2 Hoger beroep valkeniersvereniging KWA

Een in 2008 ontvangen klacht over de onmogelijkheid tot stagebeoordeling wegens het niet voldoen aan de eisen van één bij een NOVO-vereniging aangesloten mentor is medio oktober 2008 doorgezonden naar de Examenkamer. Alhoewel deze klacht in feite een procedurele kwestie betrof zou de Examenkamer zich toch over het geschil buigen, omdat de klager mede namens een kandidaat handelde. Vlak na toezending van de klacht bij de Examenkamer is de zaak aan de orde gekomen in een kort geding bij een voorzieningenrechter bij de rechtbank Utrecht. Stichting Examenkamer heeft de behandeling van het geschil derhalve gestaakt tot het moment van de uitspraak van de rechter. De rechter heeft alle eisen van de valkeniersvereniging afgewezen, de Stichting heeft juist gehandeld volgens de rechter. De Examenkamer heeft aan de hand van de inhoud van deze rechterlijke uitspraak besloten het beroepsdossier te sluiten. Vervolgens is bekend geworden dat de betreffende valkeniersvereniging de intentie had om zich als vereniging aan te sluiten bij het NOVO. Volgens berichtgeving van de advocaat van KWA kan valkeniersvereniging KWA zich niet aansluiten bij het NOVO. Vervolgens is klager in hoger beroep gegaan tegen de uitspraak van de rechtbank Utrecht.

Medio november heeft de Stichting Flora- en faunawetexamens via de advocaat een memorie van grieven ontvangen met betrekking tot het hoger beroep. Aan de Stichting is reeds twee keer uitstel gegeven voor het indienen van de memorie van grieven.

Ondanks meerdere pogingen zijn verzoeken van de zijde van de Stichting Flora en faunawetexamens om een gesprek met de tegenpartij aan te gaan, afgewezen door de tegenpartij. Het bestuur heeft de advocaat van de Stichting Flora- en faunawetexamens verzocht een gesprek tussen beide partijen (comparitie van partijen) af te dwingen via de rechter, indien mogelijk. Begin 2010 hebben voorzitter en secretaris een gesprek gevoerd met KWA in het bijzijn van de advocaten. Uit dat gesprek is naar voren gekomen dat, vanwege het op de andere leest schoeien van het valkeniersexamen per januari 2010, de grond voor het hoger beroep is weggevallen voor KWA. KWA heeft het verzoek een aantal oude zaken opnieuw tegen licht te houden via de nieuwe regels. Tot die tijd houdt KWA het hoger beroep echter aan.

6.3 Onterecht verstrekte valkeniersaktes

Medio augustus 2009 is aan het licht gekomen dat Dienst Regelingen (DR) op onterechte gronden valkeniersaktes verstrekt heeft (aanvragers en ontvangers niet in het bezit van een geldig valkeniersdiploma).

DR heeft vervolgens diverse gegevens opgevraagd bij de Stichting Flora en faunawetexamens. De Stichting heeft DR van diverse gegevens zoals examenreglementen kunnen voorzien, echter niet van alle gevraagde gegevens. Dit gezien het feit dat enkele gegevens vallen onder de discretie van de Stichting Flora- en faunawetexamens en omdat een deel van de gevraagde informatie ziet op de procedure die reeds door de minister erkend is en waarop toezicht gehouden wordt door de toezichthouders.

Begin 2010 heeft het stichtingsbestuur van directie NLP vernomen dat DR betrokkenen een vooraankondiging tot intrekking van de akten heeft gestuurd. Daarop hebben betrokkenen hun zienswijze ingediend. Daaruit is voor DR niet onomstotelijk vast komen te staan dat de akten op grond van onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt. De voorgenomen intrekkingen zijn daarom opgeschort en betrokkenen zijn in de gelegenheid gesteld om alsnog bij de Stichting Flora- en faunawetexamens een diploma te verkrijgen. Directie NLP heeft laten weten in het geval de betrokkenen geen diploma krijgen, bezien wordt of alsnog tot intrekking of weigering van de akten moet worden overgegaan.

Naar aanleiding van vragen uit de praktijk en meerdere gesprekken met Dienst regeling (DR) zijn er een achttal categorieën geïdentificeerd rond aangevraagde en verleende valkeniersakten en het daarvoor door de Flora- en faunawet vereiste diploma "Jacht met een of meer jachtvogels". Voorwaarde voor verlening van een valkeniersakte is dat er voldaan is aan de diploma-eis of dat van een vrijstellings- overgangsbepaling gebruik gemaakt kan worden. Het stichtingsbestuur is de betreffende categorieën langsgelopen en heeft DR van de conclusies op de hoogte gesteld. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de beslissing over de onterecht verstrekte valkeniersaktes niet bij het stichtingsbestuur ligt, maar bij de EL en I.

6.4 Mentorenlijst 'Jacht met de vogel'.

Vanaf 1 januari 2010 geldt een nieuwe regeling voor mentoren, die aspirant valkeniers gedurende één stagejaar (mogen) begeleiden. Actieve mentoren, die vóór 2010 een kandidaat hebben begeleid die op grond van een gunstige beoordeling van een stageverslag het praktische examen 'Jacht met de vogel' heeft behaald, zijn tot 2015 benoemd als erkende mentoren. Voorwaardelijke mentoren zijn mentoren, die voor het eerst een kandidaat begeleiden; op het moment dat die kandidaat is geslaagd voor het praktisch examen (regeling vanaf 2010) wordt hun voorwaardelijke benoeming automatisch omgezet in een erkend mentorschap tot 2015. De beide mentorkwalificaties worden door de examencommissie geregistreerd op de mentorlijst. Dit overzicht wordt jaarlijks per 1 april en 1 oktober geactualiseerd. Het overzicht wordt periodiek gezonden naar de secretariaten en voorzitters van de drie NOVO-verenigingen. Ook het examenbureau en de secretaris van de examencommissie benutten de lijst voor het noemen van een mentor voor een aspirant valkenier, die telefonisch verzoekt om een mentor in zijn omgeving.

Alle mentoren hebben zich bij hun benoeming door terugzending van een antwoordstrook geconformeerd met de nieuwe regeling. Daartoe onderschrijven zij de regeling competentiekenmerken voor de mentor en de opdrachten en richtlijnen in de nieuwe stagehandleiding voor mentor en kandidaat. Alle voorwaardelijk benoemde mentoren dienen bovendien aan te tonen dat zij hun valkeniersakte langs wettelijke erkende wegen hebben verkregen. In het verslagjaar is gebleken dat dit vrijwel altijd tot problemen heeft geleid. Voor nieuwe mentoren uit de buitencategorie besluit de examencommissie op grond van ingediende bewijsstukken en genoemde referenties al sinds 2005 tot een eventueel bezoek aan de kandidaat-mentor. Voor de nieuwe mentoren, die via de voorzitters van de drie NOVO-verenigingen worden aangemeld is onvoldoende schriftelijke informatie hierbij altijd terug te voeren tot de schier onmogelijke opdracht tot het verkrijgen van een oude (van vóór 2002) eenmalig verstrekte kopie bij de DR van het Ministerie. Per 1 januari 2011 wordt deze eis

voor alle nieuwe mentoren niet meer gehanteerd, temeer ook daar er een discrepantie groeit tussen aantallen aspiranten en de beschikbaarheid van voldoende gespreide mentoren.

6.5 Adviezen

Aan het ministerie van EL en I is per brief d.d. 12 juni 2008 medegedeeld dat er geen beletselen zijn het theoretisch deel van het Deense en Oostenrijkse jachtexamen te erkennen. Na vergelijking van beide examens (het Oostenrijkse examen door [redacted], oud-voorzitter van de Stichting Flora- en faunawetexamens en het Deens examen door [redacted] de huidige voorzitter van de Stichting) is geconcludeerd dat beide examens kunnen worden erkend als gelijkwaardig aan het jachtexamen in Nederland.

De stichting heeft nog geen reactie van het ministerie van EL en I ontvangen naar aanleiding van deze brief. De brief van de voorzitter d.d. 12 juni 2008 is ook besproken tijdens het overleg in maart 2010 met de directeur NLP, de heer Van Brouwershaven. De brief was blijven liggen op het ministerie, de heer Van Brouwershaven heeft toegezegd dat afhandeling alsnog zal plaatsvinden.

6.6 Kwaliteitszorgsysteem

Elke examenreglementwijziging loopt via de kwaliteitszorgcommissie. Thans beschouwt de commissie als haar belangrijkste opdracht onderhoud- en borging van het kwaliteitszorgsysteem, zoals de wetgever dat in artikel 7 van de jachtregeling van de Flora- en faunawet beoogt.

Ten behoeve van de afspraak met de directeur NLP is het kwaliteitshandboek van de Stichting Flora- en faunawetexamens toegestuurd aan de directeur, de heer Van Brouwershaven. Met het kwaliteitshandboek hebben voorzitter en secretaris respect geogst bij de directeur NLP. Er zijn door de heer Van Brouwershaven een aantal vragen over gesteld. Het kwaliteitshandboek is achtergelaten op het ministerie, voorzitter en secretaris hebben de heer Van Brouwershaven wel laten weten dat het een groeidocument blijft. Er wordt nog gekeken of zich een gelegenheid voordoet om het handboek aan de staatssecretaris van EL en I aan te bieden.

Het bestuur gaat er vanuit dat kwaliteitszorg en kwaliteitsborging onderdelen zijn van processen die permanente aandacht zullen blijven vragen.

6.7 Duur theorie-examen

Tijdens het september-examen is getoetst of een kortere tijdsduur voor de schriftelijke en mondelinge theorie-examens reëel en haalbaar is. Gebleken is dat dit inderdaad het geval is. Aan de hand van deze uitkomst heeft het stichtingsbestuur besloten per 2011 de duur van de theorie-examens bij te stellen van 120 naar 90 minuten.

6.8 Mogelijkheid twee theorie-examens op dezelfde dag

Naar aanleiding van vragen uit verschillende hoeken naar de mogelijkheden voor een kandidaat om op één dag zowel aan het theorie-examen Jacht met het geweer alsmede aan het theorie-examen Jacht met één of meer Jachtvogels deel te nemen, heeft het stichtingsbestuur besloten dat het een kandidaat mogelijk zal worden gemaakt aan twee theorie-examens op een dag deel te nemen. De kandidaat zal voor beide examens hiervoor de tijd krijgen die ervoor staat.

6.9 Wijze uitvoering praktisch examen Jacht met het geweer

Rondom het september examen Jacht met het Geweer heeft zich het volgende probleem voor gedaan met betrekking tot het afnemen van de praktijkexamens bij de schietbanen van

Dorhout Mees in Biddinghuizen. De huidige wet en regelgeving zou geen 100% dekking bieden voor het afnemen van het betreffende examen, hier zou ook op gehandhaafd kunnen gaan worden. Voorzitter en secretaris zijn te rade gegaan bij het ministerie van Justitie, de Dienst Justis heeft laten weten dat er geen ontheffing, voor zover die als nodig is, verleend zou kunnen worden, maar dat een en ander wel meegenomen zou worden in de evaluatie van Circulaire wapens en munitie 2005. Uiteindelijk is overleg geweest met de mensen ter plaatse met als resultaat dat het Flora- en faunawetexamen normaal doorgang kon vinden.

6.10 Fraude diploma Jacht met het geweer

In het verslagjaar is bekend geworden dat er sprake is geweest van een vervalsing van een diploma Jacht met het geweer. Het vervalste diploma is in de betreffende kwestie aangewend voor het verkrijgen van een Duitse jachtake. Dit is het enige incident met betrekking tot fraude van een jachtdiploma dat bekend is bij de Stichting.

7. Statistische gegevens

Voor de resultaten van de examens in het verslagjaar wordt verwezen naar de bijlage meerjarenoverzicht Examenresultaten. In 2010 hebben in totaal 885 kandidaten deelgenomen aan het Jachtexamen 'Jacht met een geweer', waarvan er na het laatste examen op 23 oktober 664 van zijn gediplomeerd (75%). Over de vierjaarsperiode is dat gemiddelde aan gediplomeerden $632/(929+812+832+885)/4 \times 100\% = 73\%$. Geconstateerd kan worden dat sinds 2009 de score ten opzichte van de beide voorgaande jaren met bijna 10% is gestegen. Die stijging zit met name in de praktische examenonderdelen.

Aan de voorjaars- en najaarsexamens 'Prepareren van dieren' namen in 2010 totaal 44 kandidaten deel. Daarvan slaagde 55%. In de drie voorgaande jaren was dat aantal gemiddeld 24 met een gemiddeld slagingspercentage van 40%. Desondanks waren er dit jaar meer klachten over het examen dan in voorgaande jaren.

De vijf kandidaten (zie ** op het meerjarenoverzicht) van het praktisch Examen 'Jacht met de vogel' 2010 zijn allen kandidaten die nog onder de oude regeling 2009 vielen, hetzij door herkansingsopdrachten, hetzij doordat hun stageperiode voor minstens 90% vóór 2010 viel. Het is uitermate verwonderlijk te noemen, dat zich bij het schrijven van dit verslag nog geen enkele kandidaat heeft aangemeld, die in de regeling praktisch examen 2010 voor 'Jacht met één of meer Jachtvogels' valt.

Voor de resultaten van de examens in het verslagjaar wordt verwezen naar de bijlage meerjarenoverzicht Examenresultaten (bijlage 4).

8. Dankwoord

Het op succesvolle wijze kunnen organiseren en afnemen van de examens in het kader van de Flora- en faunawet is alleen mogelijk door de inzet van een groot aantal vrijwilligers. Daarbij zijn velen van hen niet alleen bereid de hun opgedragen taken op voorbeeldige wijze te vervullen maar ook om te komen met ideeën en voorstellen om de kwaliteit van de examens te verbeteren.

Het stichtingsbestuur stelt het op prijs via dit verslag zijn waardering te kunnen uitspreken richting allen die in 2010 hebben meegewerkt om de examens tot een succes te maken.

Amersfoort, april 2011

Namens het bestuur van de Stichting Flora- en faunawetexamens,

_____ voorzitter

_____ secretaris








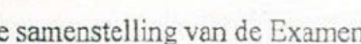
BIJLAGE 1

SAMENSTELLING STICHTINGSBESTUUR EN DIVERSE COMMISSIES PER 2010

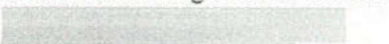







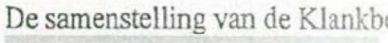
Toezichthouders namens de ministerie van EL en I:

1. De heer R.C. Robbertsen, commissaris van de Koningin in de provincie Utrecht;
2. De heer C. van der Knaap, burgemeester gemeente Ede;





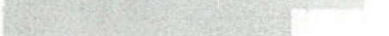
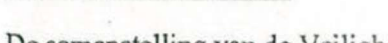
De samenstelling van het Stichtingsbestuur:

1.  voorzitter;
2.  secretaris/penningmeester;
3.  lid;
4.  lid;
5.  lid;
6.  lid;
7.  adviseur;
8.  ambtelijk secretaris.




De samenstelling van de Examencommissie:

-  voorzitter;
-  secretaris;
-  lid;
-  lid;
-  deskundige jacht met de vogel;
-  plv. deskundige jacht met vogel;
-  deskundige preparateurs;
-  deskundige jacht met een eendenkooi;
-  ambtelijk secretaris.

De samenstelling van de Klankbordcommissie:

-  voorzitter;
-  lid en deskundige preparateurs;
-  lid en deskundige jacht met het geweer;
-  lid en deskundige jacht met de vogel;
-  lid en deskundige jacht met een eendenkooi.
-  ambtelijk secretaris.

De samenstelling van de Veiligheidscommissie:

-  coördinator;
-  lid;
-  lid (per 08/06/2010; voorheen vacature).

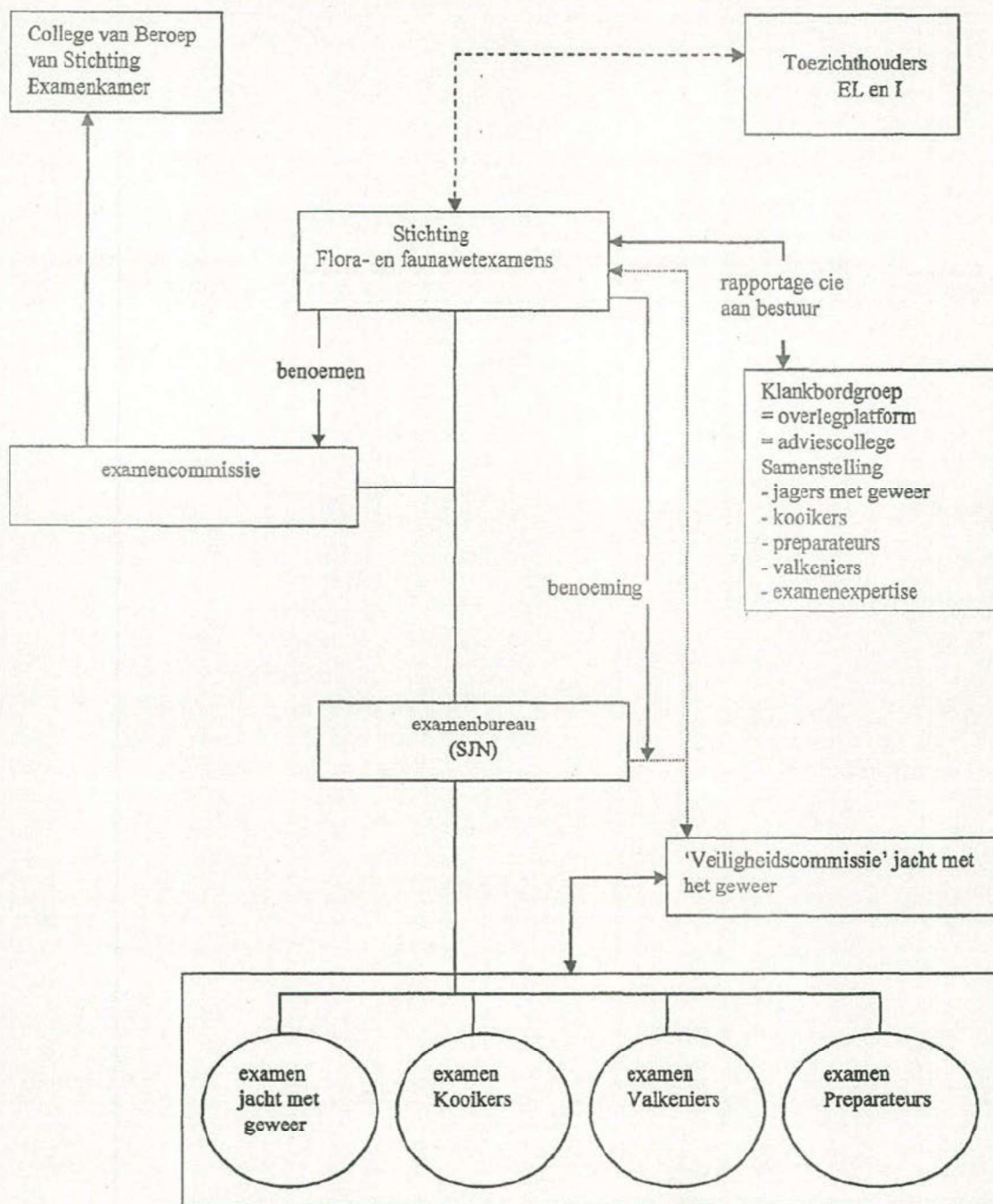
Stichting Flora- en faunawetexamens

Secretariaat

Postbus 61, 3800 AB Amersfoort

— = gezagslijn
- - - = communicatielijn
- - - - = beleidslijn

Structuur examinering Flora- en faunawet



BIJLAGE 2



Ministerie van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK DEN HAAG

Stichting Flora- en Faunawetexamens
De heer A.G. Dijkhuis
Postbus 61
3800 AB AMERSFOORT

Juridische Zaken
Team natuur en
gebiedsrichting
Prins Clauslaan 8
Den Haag
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG
www.minlnv.nl
T 070 3784183

Onze referentie
39227

Uw referentie
brief van 23 juni 2008

Datum 12 augustus 2009
Betreft Status Stichting Flora- en faunawetexamens

Geachte [REDACTED]

Allereerst mijn verontschuldiging voor de late beantwoording van uw brief gericht aan de directeur Natuur, waarvan de behandeling door mijn directie is overgenomen.

In uw brief geeft u het volgende aan. U heeft geconstateerd dat de Stichting Flora- en faunawetexamens niet is vermeld in de lijst van ZBO's, zoals deze op 21 januari 2008 naar de Tweede Kamer is gezonden. U geeft aan dat dit duidelijkheid geeft over de status van de Stichting Flora- en faunawetexamens.

U geeft voorts aan dat tijdens overleg met de toezichthouders aan de orde is geweest dat er privaatrechtelijke organisaties zijn die publiekrechtelijke taken uitvoeren en als zodanig onder de verantwoordelijkheid van de minister vallen. U wilt graag vernemen in hoeverre de minister van LNV verantwoordelijk is voor de beslissingen van de Stichting Flora- en faunawetexamens.

Ik merk daarover het volgende op. Om in aanmerking te kunnen komen voor een jachtakte, valkeniersakte, kooikersakte of prepareervergunning moet op grond van de Flora- en faunawet met gunstig gevolg een door de minister van LNV erkend examen worden afgelegd. Om in aanmerking te komen voor deze erkenning moet het examen en de organisatie die de examens afneemt op grond van het Jachtbesluit, de Jachtregeling, het Besluit prepareren van dieren en de Regeling prepareren van dieren aan bepaalde eisen voldoen. De minister van LNV wijst voorts personen aan die belast zijn met het toezicht op de kwaliteit van jachtexamens, de wijze van beoordeling van examenresultaten en de organisatie die de examens afneemt.

De examens van de Stichting Flora- en faunawetexamens zijn op grond van de Regeling erkenning jachtexamen en preparateursexamen Flora- en faunawet door de minister van LNV erkend.

Uit dit wettelijke stelsel volgt niet dat de Stichting Flora- en faunawetexamens publiekrechtelijke taken uitvoert. In bovengenoemde regelgeving zijn aan de Stichting Flora- en faunawetexamens immers geen publiekrechtelijke

Leven
van het land,
geven
om natuur.

bevoegdheden toegekend. Hieruit volgt dat de minister van LNV evenmin verantwoordelijk is voor beslissingen van de Stichting Flora- en faunawetexamens. Door het uitoefenen van toezicht, door toezichthouders die door de minister van LNV worden aangewezen, wordt wel gewaarborgd dat de examens en de Stichting Flora- en faunawetexamens nog altijd aan de voorwaarden voor erkenning voldoen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

DE PLV. DIRECTEUR JURIDISCHE ZAKEN

Mr. N.Th. Van Schelven

Juridische Zaken
Team natuur en
gebiedsrichting

Datum
12 augustus 2009

Onze referentie
39227

Rapportage SFFW mondelinge examens

Datum: 28 april 2010

Pagina: 1 van 4

Operationeel toezicht bij de mondelinge theorie-examen d.d. 28 april 2010

In het kader van het toezicht van de Stichting Examenkamer is een bezoek gebracht aan de mondeling uitgevoerde theorie-examen op 28 april 2010 die gehouden werden op de kantoorlocatie van de SFFW in Amersfoort.

Het toezicht is namens de Stichting Examenkamer uitgevoerd door [REDACTED]

Doel van het toezicht was om een beeld te krijgen van deze wijze van examineren en daarvan de kwaliteit vast te stellen.

Logistiek organisatorisch

Voor de mondelinge examens was bij de Examenkamer een tijdschema aangeleverd op grond waarvan het toezicht kon worden ingepland. De examinering zou starten om 9.00 uur en eindigen om 18.15 uur. In deze periode zijn 5 keer twee kandidaten en 1 keer 1 kandidaat ingepland met elk een examentijd van 75 minuten.

Omdat kandidaten in de middag al eerder aanwezig waren is door de examinatoren besloten eerder met de mondelinge examens te starten, waardoor het examen al begonnen was toen de toezichthouder ter plaatse kwam. Hierdoor is de toezichthouder tijdens het examen binnengekomen, hetgeen niet gebruikelijk is. Door een ieder is vastgesteld dat de betreffende kandidaat en ook het examinatorenkoppel hierdoor gelukkig niet gehinderd zijn. De examinering voor deze kandidaat is ongestoord door kunnen gaan.

Methode

Vanuit de SFFW was aangegeven dat gelijktijdig met de schriftelijke uitvoeringsvorm die werd afgenomen op de locatie Utrecht, er ook 11 kandidaten mondeling examen zouden afleggen in Amersfoort. De examinering werd uitgevoerd door twee koppels examinatoren van elk twee examinatoren. Voor deze kandidaten werd hetzelfde examen gehanteerd dat ook in schriftelijke vorm werd afgenomen. De kandidaten die aan de mondelinge examens mogen deelnemen voldoen aan de voorwaarde dat zij beschikken over een medische verklaring van dyslectie of anderszins waardoor een schriftelijk examen niet de geëigende examenvorm is. Ook kunnen kandidaten die al enkele keren voor het schriftelijke examen gezakt zijn een verzoek indienen om aan het mondelinge examen deel te nemen.

De examinering van het examen vindt allereerst volledig plaats en pas dan wordt het examenwerk beoordeeld terwijl de examenkandidaat de examenruimte verlaten heeft. Na de beoordeling wordt de voorlopige uitslag in alle rust aan de kandidaat kenbaar gemaakt.

Waarnemingen

De examinering van beide examenkoppels is in de waarneming betrokken.

De werkwijze was identiek. De examenvragen met de antwoordalternatieven worden door een van de examinatoren uit het koppel voorgelezen en door beide examinatoren worden de antwoorden van de kandidaat genoteerd op enerzijds het uitgeprinte en van naam voorziene examen en anderzijds op een antwoordblad dat eveneens voorzien was van de naam van de examenkandidaat.

Rapportage SFFW mondelinge examens

Datum: 28 april 2010

Pagina: 2 van 4



Het voorlezen gebeurt zeer rustig waarbij de kandidaat regelmatig wordt aangekeken of hij de vraag begrijpt. Ook wordt regelmatig stilgestaan bij moeilijke woorden, waarbij het aan de expertise van de examiner is of de kandidaat op basis van de vereiste vakkennis het moeilijke maar vakmatige woord moet kennen, dan wel dat het om een taalkundig aspect gaat, hetgeen niet het onderwerp van de toets is. In dat laatste geval wordt bij het betreffende moeilijke woord enige hulp geboden.

Deze werkwijze vergt expertise van de examiner om te bepalen waar wel of niet een helpende hand kan worden toegestoken terwijl toch het gelijkheidsbeginsel ten opzichte van andere kandidaten bewaakt wordt.

De examinatoren die waargenomen zijn beschikken allen over deze expertise. Gedurende het examen is van examiner gewisseld wat het voorlezen van de vragen betreft. Dit aspect is vanuit examineringsoogpunt gezien uitstekend, omdat enerzijds het waarnemingsvermogen van de examinatoren gedurende het examen dat 75 minuten duurt beter blijft en anderzijds omdat het voorlezen mensenwerk is en de menselijke stem ook voor kandidaten invloed zou kunnen uitmaken. Door de inzet van de beide examinatoren op deze wijze wordt het beluisteren van de vragen voor kandidaten beter. De spanningsboog wordt hierdoor gebroken hetgeen een gunstig effect heeft.

Gedurende het examen zijn verder de volgende zaken waargenomen:

De kandidaten krijgen de examenvragen voorgelezen. De vragen zijn in feite opgesteld voor een schriftelijk examen en niet altijd even geschikt voor het voorlezen. Dit is bij enkele vragen ook merkbaar. Er is niet altijd sprake van een vraag met een antwoord dan wel op zichzelf staande antwoordalternatieven. De examinatoren springen daar dan ook soms op in door de feitelijke vraag met dezelfde inhoud iets anders te stellen. De examenvragen toetsen enerzijds kennis en anderzijds inzicht ten aanzien van vaardigheden. Dat betekent dat er bij vragen soms een veelheid aan informatie nodig is die door kandidaten ook in combinatie met elkaar in verband gebracht moet worden om tot een juiste beantwoording te komen. Dit maakt onderdeel uit van de benodigde vaardigheden van een jager, maar is voor kandidaten met "taalproblemen" niet altijd even makkelijk. Zeker bij het voorlezen zonder over de tekst te beschikken betekent dit dat kandidaten de tekst moeten proberen te visualiseren om de vraagaspecten en de geboden antwoordalternatieven ook allemaal paraat te hebben om tot een juiste keuze te komen. In een enkel geval zou het kunnen helpen om de verschillende voorwerpen / vraagaspecten uit de vraag en de antwoordalternatieven voor zich te hebben.

Indien kandidaten over de tekst van het examen beschikken bestaat echter het risico dat zij afgeleid worden door de informatie uit andere vragen. Een mogelijke optie in deze zou kunnen zijn als elke vraag afzonderlijke tekst voorgelegd krijgen.

Sommige kandidaten zijn vanwege taalproblemen sterker visueel ingesteld. Het examen bestaat uit enerzijds tekstuele theorie vragen en anderzijds een 25 tal fotovragen. Deze fotovragen zijn vormen het sluitstuk van het examen. Wellicht is het te overwegen kandidaten de keuze te geven of zij eerst de visuele vragen willen beantwoorden en pas dan de theorievragen, of omgekeerd. Dit kan de toch al sterk gespannen kandidaten een geruster gevoel geven.

Doordat de door de kandidaat kenbaar gemaakte antwoorden door beide examinatoren wordt genoteerd en beide examinatoren de antwoorden op juistheid achteraf controleren vindt er een dubbele check plaats alvorens er een voorlopige uitslag bekend wordt gemaakt aan de kandidaat ongeveer 10 minuten na afloop van het examen.

De Stichting Examenkamer houdt toezicht op examens en exameninstellingen
en is een beoordelende instelling voor EVC aanbieders

Rapportage SFFW mondelinge examens

Datum: 28 april 2010

Pagina: 3 van 4



De dubbele controle borgt de juistheid van het resultaat en ook nog een laatste check door de examenadministratie moet voorkomen dat er fouten gemaakt zouden kunnen worden in de beoordeling. Dit proces is uitermate zorgvuldig.

Gelijkheidsbeginsel

Bij beide examens is het voorgekomen dat de kandidaat kenbaar maakte dat hij het antwoord op de vraag niet wist of hierover twijfelde en dat hij die vraag aan het einde van het examen graag nog een keer zou willen beluisteren.

Achteraf is er een discussie geweest tussen de examinatoren. De vraag stond centraal of dat toegestaan kan worden. Immers als een kandidaat een groot aantal vragen wil doorschuiven dan kan daardoor een ongelijkheid ontstaan tussen kandidaten in de manier waarop zij het examen mogen maken, maar anderzijds bestaat die optie er ook voor kandidaten die aan het schriftelijke examen deelnemen. Daarnaast was er de angst dat er hierdoor een ongelijkheid in examentijd zou ontstaan. Om te voorkomen dat niet alle vragen twee keer behandeld worden waardoor er ongelijkheid zou kunnen ontstaan is er een maximale eindtijd van het examen die dit kan voorkomen. Deze maximale eindtijd is ook van belang om de examinering gedurende de dag niet in de war te laten lopen.

Vanuit de waarneming is geconstateerd dat gezien de duur van het begrijpend voorlezen en de benodigde rust om tot een keuze ten aanzien van de antwoordalternatieven te komen, het mogelijk is om een beperkt aantal vragen te herhalen. Dit zouden er 5-7 kunnen zijn.

Ondanks het feit dat de duur van het schriftelijke examen 120 minuten is, is met een voorleesduur van maximaal 75 minuten toch een gelijkwaardigheid aanwezig. Immers het voorlezen van de tekst gebeurt door vakbekwame examinatoren die geen leesproblemen hebben. De extra tijd die normaal gesproken nodig is voor het kunnen begrijpen van simpel de tekst wordt ondervangen met het voorlezen.

Er wordt dan ook vanuit de optiek van het voorlezen voldaan aan het zorgvuldigheidsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel met het voorlezen, de examenduur die een maximale duur kent en de optie om een beperkt aantal vragen op verzoek van de kandidaat in een latere fase nog een keer opnieuw te behandelen.

Selectief vermogen

Het voorleesexamen geeft ook de optie dat de examinatoren aan de hand van de houding en beantwoording van de vragen door de kandidaat zich een aanvullend beeld kunnen vormen over het kennen en kunnen van de betreffende kandidaat. Ook het mondelinge examen is niet een garantie dat de kandidaat slaagt. De bijgewoonde examens hebben dat laten zien. De examinatoren werken objectief en het examen met de te stellen vragen zijn daarin leidend. De examenvorm geeft juist voor deze specifieke groep deelnemers aanvullende informatie op basis waarvan een gezakte kandidaat een beter beeld heeft over zijn mogelijke slaagkansen in de toekomst. Door de examinatoren kan nog aangegeven worden op welke examenonderdelen er sprake is van tekorten en ook of het voor de kandidaat in het verschiet zou kunnen liggen om bij een volgende poging het wel of niet te halen. De keuze blijft natuurlijk altijd bij de kandidaat.

Verzoek analyse van examenvraag met behulp van TIA informatie

Bij het beluisteren van de examenvragen is vanuit het toezicht het verzoek om ten aanzien van examenvraag 31 de gegevens van de toetstechnische analyse in ogenschouw te nemen om aan de hand daarvan mede te bepalen of de vraag wel datgene toetst wat de doelstelling is.

De Stichting Examenkamer houdt toezicht op examens en exameninstellingen
en is een beoordelende instelling voor EVC aanbieders

Rapportage SFFW mondelinge examens

Datum: 28 april 2010

Pagina: 4 van 4



Conclusie

De examinering is op een uiterst zorgvuldige wijze uitgevoerd en doet recht aan het feit dat niet alle examenkandidaten in staat zijn het theoretische examen in schriftelijke vorm af te leggen. De uitvoeringsvorm vergt daarentegen vakbekwame examinatoren en geconstateerd is dat de examinatoren die voor dit examen zijn ingezet aan deze voorwaarden voldoen.

Apeldoorn, 29 april 2010

Stichting Examenkamer

[Redacted signature]
[Redacted name]
Toezichthouder bij het betreffende examen

De Stichting Examenkamer houdt toezicht op examens en exameninstellingen
en is een beoordelende instelling voor EVC aanbieders

Postbus 3439, 7301 EK Apeldoorn
secretariaat@examenkamer.nl
www.examenkamer.nl

[Redacted]
K.v.K. nr. : 41159658

Rapportage SFFW praktijkexamens

Datum: 19 mei 2010

Pagina: 1 van 2



Operationeel toezicht bij de praktijkexamens van de SFFW, uitgevoerd door de Stichting Examenkamer, d.d. 19 mei 2010

In het kader van toezicht van de Stichting Examenkamer is een bezoek gebracht aan de praktijkexamenring als onderdeel van de jachtexamens.

Doel van dit toezicht is het verkrijgen van een beeld van de wijze van examineren.

Het toezicht is uitgevoerd door [redacted].

Tijdens deze dag is uitvoerig gesproken met de voorzitter van de examencommissie en de manager van het examenbureau.

Voorop gesteld wordt dat het complex in Biddinghuizen, waar de praktijkexamens worden gehouden, daarvoor een goede gelegenheid biedt. De kandidaten worden in een centrale ruimte ontvangen, waar zij zich dienen te melden bij de inschrijftafel, die permanent door twee personen wordt bemand. Hier wordt door het tonen van een identiteitsbewijs en/of een praktijkboekje gecontroleerd of de kandidaat aan (een van) de onderdelen van het praktisch examen mag deelnemen. Voor het onderdeel 'schietvaardigheid hagel' worden de deelnemers per groep van vier ingedeeld. Nadat hun namen zijn afgeroepen, begeven de kandidaten zich naar de plaats van het onderdeel dat zij als eerste gaan afleggen. Als de deelnemers hun proeve van bekwaamheid hebben afgelegd, leveren de examinatoren (altijd twee per onderdeel) de lijsten, waarop zij de resultaten hebben bijgehouden in bij het inschrijfbureau. Daarna worden de kandidaten zo nodig bij een ander examenonderdeel ingedeeld. Het inschrijfbureau levert de resultatenlijsten in bij de administratie, die elders op een rustige plek in het gebouw is gehuisvest. Daar worden deze lijsten nogmaals gecontroleerd, waarna de gegevens in een laptop worden ingevoerd.

Het valt op dat de kandidaten bij alle drie onderdelen van de af te leggen examens op hun gemak worden gesteld. Bij iedere kandidaat wordt in alle rust en uitvoerig verteld wat van hen verwacht wordt. Daarna wordt hen gevraagd of zij hetgeen is uitgelegd begrepen hebben.

Ongeveer een uur na het laatst afgelegde onderdeel, wordt een "voorlopige" uitslag bekend gemaakt. De definitieve uitslag wordt ca. 6 weken later toegezonden, nadat de examencommissie zich nog over de resultaten heeft gebogen.

Van de kandidaten, die tegen de strenge veiligheidsvoorschriften zondigen, wordt het geweer onmiddellijk ingenomen. Zij worden met vermelding van de reden meteen van verdere deelname van dat examenonderdeel uitgesloten. Daarvan wordt melding gemaakt aan het inschrijfbureau en de administratie. Op de veiligheidsaspecten wordt bij alle examenonderdelen zeer scherp gelet.

Bij de omgang van het geweer worden jachtsituaties zodanig nagebootst, dat een kandidaat altijd kan worden beoordeeld op de juist omgang met een geweer. Een kandidaat die zich te terughoudend opstelt, wordt als "niet te beoordelen" afgewezen.

Een punt van kritiek is dat met name bij het kogelschieten geen wapen voor linkshandigen voorhanden is. Dat levert voor hen een nadeel op.

De Stichting Examenkamer houdt toezicht op examens en exameninstellingen
en is een beoordelende instelling voor EVC aanbieders

Rapportage SFFW praktijkexamens

Datum: 19 mei 2010

Pagina: 2 van 2

Examen
kamer
kwaliteit door onafhankelijkheid

De verwachtingen voor deze examendag is dat ca 60 % van de kandidaten voor schietvaardig hagel slaagt, een percentage dat goed aansluit bij het langjarig gemiddelde. Ook voor de beide andere onderdelen Jachtpraktijk en Schietvaardigheid kogel verwachtte de organisatie een goed gemiddelde.

De Stichting Examenkamer houdt toezicht op examens en exameninstellingen
en is een beoordelende instelling voor EVC aanbieders

Postbus 3439, 7301 EK Apeldoorn
secretariaat@examenkamer.nl
www.examenkamer.nl

K.v.K. nr. : 41159758

Rapportage SFFW mondelinge examens

Datum: 6 september 2010

Pagina: 1 van 2

Examen
kamer
kwaliteit door onafhankelijkheid

Operationeel toezicht bij de mondelinge theorie-examens d.d. 6 september 2010.

In het kader van het toezicht van de Stichting Examenkamer is een bezoek gebracht aan de mondeling uitgevoerde theorie-examens op 6 september 2010, die gehouden werden op de kantoorlocatie van de SFFW in Amersfoort.

Het toezicht is namens de Stichting Examenkamer uitgevoerd door [REDACTED]

Doel van het toezicht was om een beeld te krijgen van de wijze van examineren en de kwaliteit daarvan vast te stellen.

De examens worden per kandidaat afgenomen door twee goed in de materie ingevoerde examinatoren. Vandaag wordt er in twee groepen geëxamineerd. De kandidaten worden door een van de examinatoren opgehaald bij de centrale balie, waar zij zich hebben gemeld. Hun identiteit wordt voor het begin van het examen gecontroleerd. Naar de reden waarom zij het mondelinge examen afleggen, wordt nogmaals gevraagd.

Voor de start van het feitelijke examen worden de kandidaten -waarvan er enkele zichtbaar gespannen zijn - uitvoerig op hun gemak gesteld. Daarna wordt op rustige, maar duidelijke wijze uiteengezet hoe het examen zal verlopen en worden de kandidaten gevraagd of zij het hebben begrepen. Daarbij wordt aangegeven dat een vraag mag worden overgeslagen als men daarop niet direct het antwoord weet om er in een later stadium op terug te komen. Als de kandidaat bevestigd heeft de gang van zaken te snappen, wordt met de examinering aangevangen. Daarbij worden moeilijke woorden uitgelegd als daar behoefte aan blijkt. In enkele gevallen worden de vragen verduidelijkt met een tekening.

Als een kandidaat aangeeft dat hij een vraag niet meteen of onvoldoende doorheeft of als de examiner vermoedt dat dat het geval is, wordt die vraag zo nodig een paar maal herhaald. De kandidaat wordt ook in de gelegenheid gesteld om in een later stadium op een eerder gegeven antwoord terug te komen als hij aangeeft daaraan behoefte te hebben. Het definitieve antwoord op de vragen wordt altijd herhaald, waarbij de kandidaat nogmaals om een bevestiging wordt gevraagd. Pas daarna noteren beide examinatoren het gegeven antwoord op hun examenformulier.

Het examen zelf bestaat uit twee onderdelen: 50 multiple choice vragen en 25 fotovragen. Bij het multiple choice deel zijn telkens drie antwoorden mogelijk. De fotovragen kunnen ook een combinatie van foto's zijn, waaruit de kandidaat zijn keuze kan maken. Daarbij zijn eveneens steeds drie antwoorden mogelijk, waarvan er een de juiste is. De vragen omvatten een grote variëteit. Zonder daarbij limitatief te zijn, liggen die op wild-, biotoop-, wets- en wapenkennis en kennis van jachtmiddelen en de wijze van bejaging en/of wildbeheer. Halverwege het examen wisselen de examinatoren bij het stellen van de vragen. Voor een aantal van de kandidaten breekt dat duidelijk de spanningsboog. Bij een van de kandidaten, die bij de aanvang zichtbaar nerveus was en daardoor een aantal verkeerde antwoorden gaf, werd het examen even onderbroken om hem op zijn gemak te stellen.

Na afloop van het examen geven de examinatoren uitleg over het vervolg van de procedure en wordt de kandidaat gevraagd even te wachten bij de centrale balie. De examinatoren controleren vervolgens of hun bevindingen overeenstemmen en maken het definitieve

De Stichting Examenkamer houdt toezicht op examens en exameninstellingen
en is een becrediteerde instelling voor EVC aanbieders

Rapportage SFFW mondelinge examens

Datum: 6 september 2010

Pagina: 2 van 2



examenformulier op. De kandidaat wordt daarna de voorlopige uitslag meegedeeld, waarbij uitleg wordt gegeven bij de onderdelen waar het fout ging.

Van de acht kandidaten, die vandaag mondeling examen aflegden, ging er één met succes op voor het preparateurexamen en zeven voor de jacht met het geweer. Van de laatste groep werden er drie (voorlopig) afgewezen. De definitieve uitslag wordt de kandidaten over ongeveer zes weken schriftelijk meegedeeld.

De Stichting Examenkamer houdt toezicht op examens en exameninstellingen
en is een beoordelende instelling voor EVC aanbieders

Postbus 3439, 7301 EK Apeldoorn
secretariaat@examenkamer.nl
www.examenkamer.nl

K.v.K. nr.: 41159/58

Rapportage SFFW Praktijkexamens

Datum: 8 september 2010

Pagina: 1 van 2

**Examen
kamer**
kwaliteit door onafhankelijkheid

Operationeel toezicht bij de praktijkexamens van de SFFW, uitgevoerd door de Stichting Examenkamer, d.d. 8 september 2010.

In het kader van toezicht van de Stichting Examenkamer is een bezoek gebracht aan de praktijkexamenring als onderdeel van de jachtexamens.

Doel van dit toezicht is het verkrijgen van een beeld van de wijze van examineren.

Het toezicht is uitgevoerd door [REDACTED]

Tijdens het toezicht is gesproken met de voorzitter van het bestuur van de Stichting FFW, de voorzitter van de examencommissie en de toezichthouder namens het Ministerie van LNV, de Commissaris van de Koningin te Utrecht, de heer R.C. Robbertsen. Deze heeft zich door de beide voorzitters uitvoerig over de gang van zaken laten voorlichten en heeft onder hun begeleiding alle praktijkonderdelen bezocht, daarbij kritische en informatieve vragen stellen niet schuwend.

Nadat de kandidaten zich bij de ontvangstbalie in het complex in Biddinghuizen, waar de praktijkexamens worden gehouden, hebben gemeld, wordt hun identiteit en hun praktijkboekje gecontroleerd. Zij krijgen in het restaurantgedeelte uitleg over de gang van zaken. De balie is permanent bezet door tweegastvrouwen, die goed ingevoerd zijn. Zij stellen de kandidaten op hun gemak, beantwoorden waar mogelijk vragen en verwijzen hen naar de plaats waar zij door een van de zestien bij deze dag betrokken waarnemers voor het afleggen van de praktijkproeven zullen worden opgehaald.

Vandaag ondergaan 61 kandidaten het vaardigheidsexamen met het hagelgeweer en 73 het examen jachtpraktijk. Op vaardigheid met de kogelbuks wordt op deze dag niet geëxamineerd.

Na afroep van zijn naam gaat de kandidaat onder begeleiding van de waarnemer naar de plaats waar hij het voor hem bestemde praktijkexamen moet afleggen. Wederom wordt de identiteit gecontroleerd. De kandidaten voor het examen hagel schieten worden in beginsel ingedeeld in groepen van vijf. Dat bevordert de omloopsnelheid, zonder dat dat afbreuk doet aan de veiligheidsaspecten, welke overigens bij alle examens scherp in het oog gehouden worden. Het dragen van een veiligheidsbril en gehoorbeschermers is verplicht.

Voordat de examens beginnen, waar steeds twee examinatoren bij aanwezig zijn, wordt de kandidaten in alle rust uitleg gegeven over het specifieke onderdeel van het hagelschieten, dat zij gaan afleggen. De volgende onderdelen komen aan de orde: inkomende kleiduiven, afgaande kleiduiven, rabbits, van links naar recht dwarsende kleiduiven en van rechts naar links dwarsende kleiduiven. Voor elk onderdeel krijgt de kandidaat vijf patronen tot zijn beschikking, die hem uit veiligheidsoverwegingen een voor een ter beschikking worden gesteld. De treffers en de missers worden per kandidaat op een duidelijk en makkelijk hanteerbaar scoreformulier vermeld. Gecontroleerd wordt of een kandidaat veilig met zijn geweer van zijn wachtpositie naar zijn schietpositie gaat (visa versa) en of hij het wapen veilig laadt en ontlaadt en of hij dat in een veilige richting doet. Is dat niet het geval, dan wordt het examen onmiddellijk afgebroken wegens onveilige handelingen.

Nadat de kandidaten hun examen hebben afgelegd, leveren de examinatoren de formulieren bij de centrale balie in, die de formulieren controleert en doorleidt naar het dagsecretariaat, dat voor verdere verwerking in de computer zorg draagt. Ook daar worden de formulieren nogmaals nagekeken.

Ook voor het begin van het praktijkexamen met een geweer wordt de identiteit van de kandidaat opnieuw bekeken. Ook hier wordt de kandidaat opgehaald door de waarnemers en wordt hem in alle rust uitleg gegeven en gezegd wat van hem verwacht wordt. Hoewel de opstelling van de benodigde

De Stichting Examenkamer houdt toezicht op examens en exameninstellingen
en is een becrediteerde instelling voor EVC aanbieders

attributen op de dag zelf gelijk blijft, verschilt die van de andere dagen dat geëxamineerd wordt, zulks om te voorkomen dat de opstelling tevoren bekend wordt en kandidaten daarop in kunnen spelen.

Bij het schatten van de afstand waarop ganzen (25-35 en 45 meter) liggen en kraaien (20-30 en 40 meter) hangen, is een afwijking van vijf meter naar boven of beneden toegestaan.

Als een kleiduiven werpparaat onverhoeds weigert en de kandidaten op hun post staan, wordt een signaal gegeven, waarop de kandidaten hun wapen veilig moeten ontladen en loopt een van de waarnemers naar zijn kandidaat toe om hem uit te leggen wat speelt en om een praatje te maken. Het leidt met name de gespannen kandidaten even af en stelt hen op hun gemak. Zodra het mogelijk is, wordt door middel van een signaal aangegeven dat men met het examen verder gaat. Van kandidaten, die blijken onveilig met het geweer om te gaan, wordt het wapen meteen ingenomen, waarbij hen wordt verteld dat en waarom zij van verdere deelname aan dit onderdeel van het examen worden uitgesloten. Een van de waarnemers blijft op de post van de kandidaat staan om de lijn voor de overige kandidaten niet te verstoren.

Na afloop van dit onderdeel leveren de examinatoren het scoreformulier in bij de centrale balie.

Na ongeveer een uur wordt de kandidaat de voorlopige uitslag meegedeeld. De definitieve uitslag wordt hem na ongeveer zes weken schriftelijk toegezonden.

Rapportage SFFW praktijkexamens

Datum: 23 oktober 2010

Pagina: 1 van 1



Operationeel toezicht bij de praktijkexamens van de SFFW, uitgevoerd door de Stichting Examenkamer, d.d. 23 oktober 2010.

In het kader van toezicht van de Stichting Examenkamer is een bezoek gebracht aan de praktijkexaminering als onderdeel van het jachtexamen.

Het toezicht is uitgevoerd door [REDACTED].

Tijdens deze dag is gesproken met de voorzitter van de examencommissie en verschillende examinatoren.

Zoals bij de voorgaande praktijkdagen al vastgesteld is de opvang en de voorlichting van de kandidaten goed te noemen. Er is sprake van een goed "geolied" lopend team. Vandaag worden ongeveer 120 herexamens afgenomen, verdeeld over de onderdelen jacht met het geweer, vaardigheid met de kogelbuks en de jachtpraktijk. De opzet van het parcours van laatstgenoemd onderdeel verschilt geheel van de andere examens van dit jaar. De "jacht voor de voet" wordt nu gevolgd door een "drijfjacht op kleinwild". Beide vergen een andere oplettendheid van de kandidaat. Door een aantal examinandi werd met name aan het begin van de voor de voet jacht onvoldoende acht geslagen op de veiligheidsaspecten bij het laden van het geweer, waardoor zij meteen van verdere deelname aan dit onderdeel van het praktijkexamen werden uitgesloten.

Ook vandaag worden de kandidaten vooraf uitvoerig voorgelicht over datgene dat van hen verlangd wordt. Het valt daarbij wel aan te bevelen om de kandidaten niet te vragen naar de reden van het feit dat zij de vorige keer niet geslaagd zijn. Dat werkt bij een aantal zichtbaar stress verhogend en is voor het examen dat zij vandaag moeten afleggen niet van belang.

Bij het onderdeel vaardigheid met de kogelbuks bleek nog steeds geen buks voor linkshandigen aanwezig te zijn. Zoals in het verslag van het praktijkexamen van 19 mei 2010 al aangegeven, levert dat voor hen een nadeel op. Dat is vooral te zien bij het hanteren van de buks, maar beïnvloed ook het schotbeeld. Door de leiding van het complex in Biddinghuizen, waar de examens worden afgenomen, is aan de toezichthouder meegedeeld dat dit probleem voor de praktijkexamens van 2011 zal zijn opgelost.

Een niet onbelangrijke wijziging ten opzichte van de vorige praktijkexamens is het feit dat voortaan aan de kandidaten meteen na afloop van elk afgelegd examenonderdeel de "voorlopige" uitslag wordt meegedeeld en dat zij niet meer, zoals voorheen, een uur op deze uitslag moeten wachten. De definitieve uitslag volgt na ca. zes weken, waarbij de examencommissie alle uitslagen opnieuw heeft beoordeeld.

De Stichting Examenkamer houdt toezicht op examens en exameninstellingen
en is een beoordelende instelling voor EVC aanbieders

BIJLAGE 4

blad 1

Flora- en Faunawetexamens Meerjarenresultatenoverzicht

| | geweertheorie | | | nagel | | | kogel | | | omgang | | | deelname | | | deelname | |
|-------------|----------------|------------|------|----------------|------------|------|----------------|------------|------|----------------|------------|------|----------------|-------------|------|----------|---------|
| | aantal kandid. | % geslaagd | | aantal kandid. | % geslaagd | | aantal kandid. | % geslaagd | | aantal kandid. | % geslaagd | | examens incl h | % gediplom. | | personen | % gesl. |
| 2007 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 695 | 573 | 82,4 | 632 | 369 | 58,4 | 628 | 497 | 79,1 | 603 | 295 | 48,9 | 784 | 245 | 31,2 | | |
| najaar1 | 118 | 64 | 54,2 | 250 | 149 | 59,6 | 135 | 106 | 78,5 | 298 | 204 | 68,4 | 500 | 274 | 54,8 | | |
| najaar2 | | | | 95 | 44 | 46,3 | 37 | 31 | 83,8 | 94 | 76 | 80,9 | 185 | 104 | 56,2 | 929 | |
| som | 813 | 637 | 78,4 | 977 | 562 | 57,5 | 800 | 634 | 79,3 | 995 | 575 | 57,8 | 1469 | 623 | 42,4 | 67,1% | |
| 2008 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 738 | 561 | 76,0 | 682 | 346 | 50,7 | 637 | 532 | 83,5 | 651 | 338 | 51,9 | 769 | 180 | 23,4 | | |
| najaar1 | 153 | 94 | 61,4 | 331 | 165 | 49,8 | 132 | 91 | 68,9 | 320 | 235 | 73,4 | 559 | 279 | 49,9 | | |
| najaar2 | | | | 151 | 82 | 54,3 | 39 | 31 | 79,5 | 84 | 64 | 76,2 | 223 | 118 | 52,9 | 812 | |
| som | 891 | 655 | 73,5 | 1164 | 593 | 50,9 | 808 | 654 | 80,9 | 1055 | 637 | 60,4 | 1551 | 577 | 37,2 | 71,1% | |
| 2009 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 729 | 601 | 82,4 | 697 | 487 | 69,9 | 628 | 509 | 81,0 | 648 | 490 | 75,6 | 777 | 331 | 42,6 | | |
| najaar1 | 136 | 77 | 56,6 | 223 | 135 | 60,5 | 147 | 112 | 76,2 | 182 | 108 | 59,3 | 440 | 238 | 54,1 | | |
| najaar2 | | | | 89 | 48 | 53,9 | 39 | 29 | 74,4 | 72 | 59 | 81,9 | 161 | 94 | 58,4 | 832 | |
| som | 865 | 678 | 78,4 | 1009 | 670 | 66,4 | 814 | 650 | 79,9 | 902 | 657 | 72,8 | 1378 | 663 | 48,1 | 79,7% | |
| 2010 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 782 | 615 | 78,6 | 737 | 475 | 64,5 | 693 | 574 | 82,8 | 700 | 447 | 63,9 | 832 | 283 | 34,0 | | |
| najaar1 | 162 | 97 | 55,5 | 260 | 174 | 66,9 | 144 | 111 | 77,1 | 258 | 158 | 61,2 | 520 | 276 | 53,1 | | |
| najaar2 | | | | 83 | 38 | 45,8 | 34 | 23 | 67,6 | 93 | 76 | 81,7 | 186 | 105 | 56,5 | 885 | |
| som | 944 | 712 | 75,4 | 1080 | 687 | 63,6 | 871 | 708 | 81,3 | 1051 | 681 | 64,8 | 1538 | 664 | 43,2 | 75,0% | |
| gem. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 736 | 588 | 79,9 | 687 | 419 | 61,0 | 647 | 528 | 81,6 | 651 | 393 | 60,4 | 791 | 260 | 32,8 | | |
| najaar | 142 | 83 | 58,5 | 371 | 209 | 56,3 | 177 | 134 | 74,9 | 350 | 245 | 70,0 | 653 | 372 | 57,0 | | |
| som | 878 | 671 | 76,4 | 1058 | 628 | 59,4 | 824 | 662 | 80,3 | 1001 | 638 | 63,7 | 1444 | 632 | 43,8 | | |

blad 2

Flora- en Faunawetexamens Meerjarenresultatenoverzicht

| jachtvogel | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|----------|-------|----------------|----------|------|----------------|----------|------|----------------|----------|---|
| | theorie | | | praktijk | | | eendenkooi | | | prepareren | | |
| | aantal kandid. | geslaagd | % | aantal kandid. | geslaagd | % | aantal kandid. | geslaagd | % | aantal kandid. | geslaagd | % |
| 2007 | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 12 | 9 | 75,0 | 3 | 6 | 3 | 50,0 | 11 | 7 | 63,6 | | |
| najaar | 2 | 1 | 50,0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 15 | 5 | 33,3 | | |
| som | 14 | 10 | 71,4 | | 8 | 3 | 37,5 | 26 | 12 | 46% | | |
| 2008 | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 12 | 11 | 91,7 | 3 | 2 | 2 | 100,0 | 12 | 5 | 41,7 | | |
| najaar | 4 | 4 | 100,0 | | 1 | 1 | 100,0 | 10 | 4 | 40,0 | | |
| som | 16 | 15 | 93,8 | | 3 | 3 | 100,0 | 22 | 9 | 40,9 | | |
| 2009 | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 9 | 8 | 88,9 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 12 | 8 | 66,7 | | |
| najaar | | | | 7 | 1 | 1 | 100,0 | 13 | 0 | 0,0 | | |
| som | 9 | 8 | 88,9 | 11 | 5 | 5 | 100,0 | 25 | 8 | 32,0 | | |
| 2010 | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 13 | 9 | 69,2 | 5 | 1 | 0 | 0 | 33 | 19 | 57,8 | | |
| najaar | 3 | 2 | 66,7 | | 4 | 3 | 75,0 | 11 | 5 | 45,5 | | |
| som | 16 | 11 | 68,8 | 5 | 5 | 3 | 60,0 | 44 | 24 | 54,5 | | |
| gem. | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 11,5 | 9,3 | 80,9 | 3,75 | 3,25 | 2,25 | 69,2 | 17 | 9,75 | 57,3 | | |
| najaar | 2,3 | 1,8 | 78,3 | 2,5 | 2 | 1,25 | 62,5 | 12,3 | 3,5 | 28,5 | | |
| somgm | 13,8 | 11,1 | 80,4 | 6,3 | 5,3 | 3,5 | 66,0 | 29,3 | 13,3 | 45,4 | | |

15-3-2011



provincie Utrecht

commissaris van de Koningin

Postbus 20401

2500 EK 'S-GRAVENHAGE

http://www.provincie-utrecht.nl

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
Mevrouw G. Verburg
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

http://www.provincie-utrecht.nl

Utrecht, 31 mei 2010

09 JUNI 2010

Excellentie,

Overeenkomstig artikel 8 lid 3 van de Jachtregeling rapporteren wij, als toezichthouders namens u, inzake de Stichting Flora- en faunawetexamens. Ter informatie treft u tevens het jaarverslag 2009 van deze Stichting.

De wijze waarop de Stichting haar werkzaamheden heeft georganiseerd zijn vastgelegd in een kwaliteitszorgsysteem dat wordt beoordeeld door de onafhankelijke Stichting Examenkamer en staat borg voor een correcte afname van de examens voor Jacht met het geweer, Jacht met de eendenkooi en Jacht met één of meer Jachtvogels en het examen Prepareren van Dieren.

Het praktijkexamen Jacht met een geweer in september 2009 is bijgewoond door de heer Van der Knaap. De heer Van der Knaap heeft tijdens deze bijeenkomst formeel kennisgemaakt met de voorzitter en secretaris van de Stichting. De heer Van der Knaap was onder de indruk van de wijze waarop het praktijkexamen is georganiseerd.

In 2009 heeft het kwaliteitszorgsysteem wederom veel aandacht gekregen van het bestuur. Voorzitter en secretaris hebben onlangs het kwaliteitshandboek toegezonden aan uw directeur NPL, de heer Van Brouwershaven, ter voorbereiding van hun gesprek met de heer Van Brouwershaven begin maart 2010. Het kwaliteitshandboek van de Stichting Flora- en faunawetexamens is zeer positief ontvangen door de directeur NPL. Het bestuur gaat er overigens vanuit dat kwaliteitszorg en kwaliteitsborging onderdelen zijn van processen die permanente aandacht zullen blijven vragen. Het stichtingsbestuur zal u graag in een persoonlijke ontmoeting willen informeren over het kwaliteitszorgtraject, waarmee gewaarborgd wordt dat de Stichting aan uw erkenningseisen kan blijven voldoen.

In 2009 heeft het bestuur in het kader van onafhankelijkheid en kwaliteitsborging, besloten een eigenstandig beleid met betrekking tot het praktijkexamen Jacht met één of meer Jachtvogels te kiezen en is van kracht per 1 januari 2010. Dit beleid heeft de goedkeuring en het vertrouwen van ons als toezichthouder.

Daarnaast willen wij u, als toezichthouders namens u, wijzen op een lacune met betrekking tot het op onterechte gronden verstrekken van valkeniersaktes door uw Dienst Regelingen (aanvragers niet in het bezit van een geldig valkeniersdiploma). Wij zijn ons ervan bewust dat deze taak niet onder onze verantwoordelijkheid valt, maar attenderen u hier middels deze brief toch op omdat dit hiaat de kwaliteit in het veld ten nadele komt.

Wij hebben kennis genomen van de brief van de plaatsvervangend directeur Juridische Zaken van uw ministerie, waarin mr. N. van Schelven het bestuur laat weten dat de minister van LNV niet verantwoordelijk is voor de beslissingen van de Stichting Flora- en faunawetexamens (zie bijlage 2 van bijgevoegd jaarverslag 2009). Wij zijn echter van mening dat voor de beantwoording van de vraag of de Minister verantwoordelijk kan worden gesteld voor het handelen van de stichting, onderscheid dient te worden gemaakt tussen uitvoerende verantwoordelijkheid en bestuurlijke

verantwoordelijkheid. Voor de uitvoering van de Flora- en faunawetexamens is de Stichting Flora- en faunawetexamens verantwoordelijk. Echter het houden van toezicht en borging van de kwaliteit van de jachtexamens en de politieke eindverantwoordelijkheid valt onder de verantwoordelijkheid van de Minister van LNV.

Mevrouw de minister, het is ons wederom een genoegen geweest om namens u toezicht te houden op het belangrijke werk van de Stichting. De Stichting voldoet aan de in artikel 7 van de Jachtregeling gestelde eisen. De examens worden overeenkomstig het gestelde in artikel 4, 5 en 6 van de Jachtregeling afgenomen.

In ons overleg met het stichtingsbestuur d.d. 17 maart 2010 hebben wij het bestuur onze complimenten overgebracht met betrekking tot de uitvoering en het tot stand komen van het jaarverslag, het achterliggende beleid en de wijze waarop het stichtingsbestuur onze aandachtspunten uit vorige bijeenkomsten heeft opgepakt en afgehandeld.

Met de wijze waarop de Stichting omgaat met het afnemen van de examens, kan de maatschappij niet gerust aan vertrouwen op de deskundigheid van de gediplomeerden.

Met hoogachting,

R.C. Robbertsen
de commissaris van de Koningin
in de provincie Utrecht

C. van der Kraak
burgemeester van de
gemeente Ede



Stichtingsbestuur
Flora- en faunawetexamens,
Postbus 61
3800 AB Amersfoort

Jaarverslag 2009 Stichting Flora- en faunawetexamens

1. Algemeen

De onder verantwoordelijkheid van de Stichting Flora- en faunawetexamens georganiseerde examens hebben in het verslagjaar een goed verloop gehad.

De heer mr. G.J. Jansen heeft zijn toezichthoudende werkzaamheden, tijdens de vergadering van het bestuur van de Stichting Flora- en faunawetexamens met de toezichthouders d.d. 11 maart 2009, overgedragen aan de door de minister van LNV benoemde opvolger de heer C. van der Knaap (zie ook Staatscourant nr. 30602 d.d. 17 augustus 2009). Hiermee blijft het toezicht op de kwaliteit van jachtexamens en de wijze van beoordeling van examenresultaten gewaarborgd, conform het gestelde in artikel 1a uit de Regeling erkenning jachtexamen en preparateursexamen Flora- en faunawet.

In 2009 heeft het kwaliteitszorgsysteem wederom veel aandacht gekregen van het bestuur. Het systeem is verder verfijnd, het bestuur acht het kwaliteitszorgsysteem voldoende gereed om aan de Minister van LNV aan te bieden.

Naast het Kwaliteitszorgsysteem hebben de voorbereiding van het verbeterd praktijkexamen Valkerij per januari 2010 alsmede een beroep van een niet bij het Nationaal Overleg Valkerij Organisaties (NOVO) aangesloten valkeniersvereniging de nodige aandacht van het bestuur en overleg met derden geleverd.

2. Het Stichtingsbestuur

Voor het organogram van de Stichting Flora- en faunawetexamens, de samenstelling van het bestuur alsmede van de diverse commissies wordt verwezen naar **bijlage 1**.

Algemeen/Verantwoordelijkheden Stichting

Het stichtingsbestuur is onder toezicht van de Minister van Landbouw, Natuur- en Voedselkwaliteit (LNV) verantwoordelijk voor het organiseren en afnemen van de examens. De stichting is gehouden aan de eindtermen zoals deze zijn geformuleerd in het Jachtbesluit respectievelijk het Besluit Prepareren van dieren, alsmede aan de invulling van de examens zoals omschreven in de Jachtregeling respectievelijk de Regeling Prepareren van dieren. Voorts zijn in de Jachtregeling respectievelijk de Regeling Prepareren van dieren criteria omschreven waaraan de stichting als exameninstituut dient te voldoen, waaronder het beschikken over een kwaliteitszorgsysteem.

Wijzigingen van examenreglementen worden telkenmale voorgelegd aan het Ministerie van LNV conform afspraak met de directie Natuur zoals verwoord in de brief d.d. 17 maart 2008 met als kenmerk DN.2008/908.

De examens worden volledig bekostigd uit de door de kandidaten verschuldigde examengelden. De stichting ontvangt geen bijdragen van de overheid.

De door het bestuur ingestelde examencommissie houdt toezicht op het afnemen van de examens en stelt de examenopgaven en examenresultaten vast. De Stichting Examenkamer beoordeelt of de examens op correcte wijze worden afgenomen. Zij treedt daarbij niet in de bevoegdheid van de door de Minister van LNV benoemde toezichthouders. De toezichthouders zien er op toe dat de stichting voldoet aan de wet- en regelgeving en dat de examens als mede de wijze van beoordeling van de examenresultaten aan in redelijkheid te stellen kwaliteitseisen voldoen. De toezichthouders zien er daarbij ook op toe dat het bestuur samenwerkt met Stichting Examenkamer.

Ministerie van LNV

Voor wat betreft de positie van de Stichting heeft de directeur Natuur in 2008 bevestigd dat de Stichting Flora- en faunawetexamens geen ZBO-status heeft. De centrale vraag is echter of de Minister verantwoordelijk kan worden gesteld voor het handelen van de Stichting? Het Stichtingsbestuur heeft deze vraag schriftelijk aan de Directeur Natuur voorgelegd op 23 juni 2008. Op 12 augustus 2009 heeft de plaatsvervangend directeur Juridische Zaken het bestuur schriftelijk laten weten dat de minister niet verantwoordelijk is voor de beslissingen van de Stichting Flora- en faunawetexamens (bijlage 2). Door het uitoefenen van toezicht, door toezichthouders die door de minister van LNV worden aangewezen, wordt wel gewaarborgd dat de examens en de Stichting Flora- en faunawetexamens nog altijd aan de voorwaarden voor erkenning voldoen.

Voorzitter en secretaris hebben een gesprek gepland voor begin maart 2010 met de directeur Natuur, Platteland en Landschap LNV.

Stichtingsbestuur

Het stichtingsbestuur heeft in 2009 driemaal vergaderd en wel op 11 maart, 23 juni en 17 november. In de vergadering van 11 maart heeft het jaarlijkse overleg plaatsgevonden met de door de Minister van LNV aangewezen toezichthouders.

Examencommissie

De examencommissie heeft in het verslagjaar zesmaal vergaderd en wel op 11 maart, 31 maart, 26 mei, 21 juli, 24 september en 28 oktober. De vergaderingen van 31 maart en 21 juli waren aanvullend op die van 11 maart respectievelijk 26 mei. In die aanvullende vergaderingen stonden uitsluitend vaststellingen examenvragen voor volgend examen op de agenda. In het verslagjaar is het 'vergaderschema examencommissie' vastgesteld door het Stichtingsbestuur.

Per ultimo 2009 is [redacted] uit de examencommissie teruggetreden als lid/deskundige namens de Valkeniers. [redacted] is als opvolger door het Nationaal Overleg Valkerij Organisaties (NOVO) voorgedragen en heeft, middels officiële benoeming door het bestuur, de functie van de heer [redacted] per november 2009 overgenomen als lid van de examencommissie deskundig op het gebied van de valkerij. Sinds voorjaar 2009 wordt [redacted] ingewerkt in het zware dossier Valkerij. Met name het beoordelen van (het niveau van) de stagerapporten ter verkrijging van

het bewijs voor een succesvol afgelegd praktijkexamen Valkerij en de voorbereiding voor het verbeterd praktijkexamen per 1 januari 2010 hebben extra tijd gekost.

In de november vergadering van het stichtingsbestuur is [redacted] ingen benoemd als ambtelijk secretaris van de examencommissie. [redacted] neemt deze taak over van [redacted]; blijft in functie als lid van de examencommissie deskundig op het gebied van Jacht met het geweer.

Klankbordcommissie

De klankbordcommissie is in het verslagjaar tweemaal bijeen geweest. De commissie fungeert als overlegplatform tussen het stichtingsbestuur en de diverse organisaties.. De klankbordcommissie is een commissie die onder verantwoordelijkheid van de Stichting is belast met het signaleren van veranderingen in de wereld van de valkerij, jacht met het geweer, jacht met de eendenkooi en in de wereld van het prepareren. Veranderingen die relevant kunnen zijn voor eventuele wijzigingen van toetstermen en die een aanzet kunnen zijn voor vragen in de itembank.

Veiligheidscommissie

De veiligheidscommissie heeft op verzoek van de stichting een drietal instructieschietbanen bezocht. Deze banen werden allen geschikt geacht, qua veiligheid en voorzieningen, om op een verantwoorde wijze schietinstructie(s) te kunnen verzorgen. Tevens was de vereiste kennis met betrekking tot het opleidings- en examenpakket voldoende aanwezig.

Ter invulling van de vacature binnen de veiligheidscommissie heeft het bestuur in de november-vergadering twee suggesties gedaan voor kandidaten. In 2010 zal gekeken worden of de kandidaten, in overleg met de coördinator van de veiligheidscommissie, interesse hebben in een functie binnen de veiligheidscommissie.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 27, lid 2 van het Examenreglement voor de Flora- en faunawetexamens is de beroepsprocedure belegd bij het College van Beroep verbonden aan de Stichting Examenkamer te Apeldoorn. In deze commissie dient een vakinhoudelijke deskundige zitting te hebben. Afsproken is dat voor ieder van de vier disciplines een deskundige namens de branche beschikbaar is, indien een beroepsprocedure aanhangig wordt gemaakt. Het bestuur van de Stichting Flora- en faunawetexamens heeft [redacted] voorgedragen als inhoudelijk deskundige bij de Examenkamer voor bezwaarschriften van examenkandidaten voor het examen 'Jacht met een geweer'. Het bestuur heeft van de Stichting Examenkamer nog geen reactie ontvangen met betrekking tot de voordracht. Het NOVO heeft in 2008 reeds [redacted] voorgedragen als inhoudelijk deskundige voor het College van Beroep verbonden aan de Stichting Examenkamer. [redacted] is op basis van deze voordracht ook benoemd als deskundige op het gebied van 'Jacht met één of meer Jachtvogels' door de Stichting Examenkamer.

Voor het aantal schriftelijke bij de examencommissie ingediende bezwaren zie paragraaf 5.2.

Examen 'Jacht met één of meer Jachtvogels'

Naar aanleiding van opmerkingen vanuit de examencommissie over de gang van zaken bij het doorlopen van stages door aankomende valkeniers alsmede door gerede twijfels van de Stichting Examenkamer omtrent de onafhankelijkheids- en objectiviteitscriteria waaraan mentoren behoren te voldoen is in 2007 door het bestuur, na overleg met het NOVO, een werkgroep ingesteld die als opdracht heeft na te gaan of een afsluitend praktijkexamen voor valkeniers mogelijk kan zijn. In het najaar van 2007 is een voorlopige rapportage ontvangen met als conclusie dat een praktisch examen in beginsel tot de mogelijkheden behoort. Een proefexamen heeft begin 2008 plaatsgevonden, de eindrapportage hiervan was positief.

De voortgang van het 'Verbeterd Praktijkexamen 'Jacht met één of meer Jachtvogels'' heeft in het verslagjaar onevenredig veel energie en tijd gekost. Desalniettemin is bij het opmaken van dit verslag de indruk gerechtvaardigd dat met ingang van 2010 het verbeterd examen kan worden ingevoerd. Waar tot en met 2009 alleen het stagerapport werd beoordeeld en per 2010 daarnaast een aanvullend mondeling examen gaat plaatsvinden zal er na uitvoerig overleg toch geen overgangsregeling komen.

Begeleiding van de examenkandidaten door erkende mentoren en de inrichting van het examen zijn strakker geformaliseerd. In juli heeft een werkgroep Valkerijdeskundigen onder voorzitterschap van de voorzitter van de examencommissie een competentiekenmerkenlijst voor de mentoren opgesteld. Erkende mentoren hebben in december een benoemingsbrief ontvangen en zullen op de elf in het rapport uitgewerkte competenties worden ingezet. Nieuwe mentoren, die na een gesprek met een voorzitter van een valkeniersvereniging of diens plaatsvervanger danwel na een gesprek met voorzitter en inhoudelijk deskundig lid van de examencommissie Valkerij in staat worden geacht aan de competentiekenmerken te voldoen krijgen een voorwaardelijke erkenning. Op het moment dat een door de voorwaardelijke mentor begeleide kandidaat slaagt voor het praktijkexamen wordt de voorwaardelijkheid van het mentorschap omgezet in die van erkende mentor.

In september heeft een volgende dienovereenkomstig samengestelde werkgroep een verbeterde handleiding stagerapportering samengesteld. Daarin wordt de examenkandidaat nauwomschreven aangegeven hoe het stagerapport inhoud te geven. De laatste werkgroep heeft zich ook gebogen over een nieuw stageformulier per 2010.

Het plan tot verbetering van het Praktijkexamen houdt tevens invoering in van een specifieke les 'Valkerij'. Namens de drie belangrijkste Valkerijverenigingen is een auteur gevonden, die mandaat kreeg om de lesstof, na een eerdere mislukte poging, te gaan schrijven. Deze lesstof was eind 2009 beschikbaar. Over deze stof worden ook in voorjaar 2010 meerkeuzevragen in het theorie-examen gesteld. De auteur van de lesstof zal ook de hoofdwaarnemer van het praktijkexamen Valkerij worden. Procedure, verantwoordelijkheden en taken van de hoofdexaminator en examinatoren van het mondeling examen Valkerij zijn dezelfde als bij de praktijkonderdelen geweerjacht. Met dien verstande dat de examinatoren Valkerij, onder auspiciën van de examencommissie, ook een cijfer vaststellen voor het stagerapport. Met dit (voorlopig) cijfer beslissen de beide examinatoren tevens over al of niet toelating tot het mondeling examen. Een en ander is in wijzigingen in het Examenreglement op de Flora- en faunawetexamens (A3063), uitgave 2010 en Examenregelingen 'Jacht met één of meer jachtvogels' (A3065), uitgave 2010, vorm gegeven.

Voor het eerst in het verslagjaar zijn de drie onder Stichting NOVO opererende verenigingen in september gezamenlijk gestart met de uitvoering van de zes verplichte instructieavonden. Deze uniformering onder leiding van een begeleidingsgroep van de drie verenigingen zal de kwaliteit van opleiden en examineren zeker ten goede komen. Deelnemers aan deze 'NOVO instructieavonden' dienen aspirant lid te zijn/worden van één van de drie verenigingen. 'Buitenstaanders' worden niet toegelaten (zie ook 5.1.3).

Examen 'Jacht met een eendenkooi'

In 2008 is een specifieke module voor het examen 'Jacht met een eendenkooi' samengesteld. De cursisten in het cursusjaar 2008/2009 hebben deze lesstof voor het eerst ontvangen. Op basis van de nieuwe lesstof zijn er nieuwe meerkeuzevragen voor het examen ontwikkeld. Voor het eerst in het voorjaarsexamen 2009 stonden de door de examencommissie vastgestelde nieuwe specifieke meerkeuzevragen ter beschikking voor de theorie-examinering. Ongeveer een derde van het totaal van 45 vragen was nieuw. De resultaten (zie meerjarenoverzicht) waren goed, mede wellicht ook vanwege de speciale instructie/excursiedag die aan de uitgave van de specifieke lesstof is verbonden.

Examen 'Prepareren van Dieren'

De resultaten van het theorie-examen 'Prepareren van Dieren' blijven structureel onder het gemiddelde van de overige drie theorie-examens. Iedere branche bepaalt zelf het niveau van meerkeuzevragen. Met uitzondering van de geweerjacht zijn de deskundige in de examencommissie en het lid van de klankbordcommissie verantwoordelijk voor het aanleveren van vragen ter beoordeling in de examencommissie. Vragen die op het theorie-examen hun validiteit hebben bewezen worden door het examenbureau in een itembank geplaatst. Dit bestand wordt aangevuld met nieuwe vragen tot per onderdeel van de wettelijke exameneisen twee tot driemaal zoveel vragen beschikbaar zijn als per onderdeel in de examenregelingen zijn vastgelegd.

In het cursusjaar 2008/2009 is een nieuw klein opleidingsinstituut onder regie van de Nederlandse Vereniging van Preparateurs (NVP) begonnen met een nieuw opleidingsmodel van twee jaar. In het najaar, na het eerste jaar van de vernieuwde tweejarige opleiding, is een examen georganiseerd. De kandidaten hebben dit examen beschouwd als proefexamen, omdat de kandidaten pas halverwege hun opleiding waren ten tijde van het afnemen van het examen. In de vergadering van de examencommissie van 24 september is in een speciale zitting van de examencommissie 'Prepareren van dieren' aan de problematiek rondom kwaliteit van de vragen en uitslag aandacht besteed.

Tot dusver is nog geen reactie verkregen op het in 2006 aan de Minister van LNV gerichte verzoek de artikelen 2 en 3 van het Besluit Prepareren van Dieren in die zin aan te passen dat meer aandacht kan worden besteed aan de leefomgeving.

3. Toezicht vanuit de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid

Toeziethouder Jansen heeft per brief d.d. 24 juli 2008 laten weten dat hij zijn functie als toezichthouder per 1 januari 2009 zal beëindigen. De heer Jansen heeft zijn toezichthoudende werkzaamheden, tijdens de vergadering van het bestuur van de Stichting Flora- en faunawetexamens met de toezichthouders d.d. 11 maart 2009, overgedragen aan de door de minister van LNV benoemde opvolger de heer Van der Knaap (zie ook Staatscourant nr. 30602 d.d. 17 augustus 2009). Hiermee blijft het toezicht op de kwaliteit van jachtexamens en de wijze van beoordeling van examenresultaten gewaarborgd, conform het gestelde in artikel 1a uit de Regeling erkenning jachtexamen en preparateursexamen Flora- en faunawet. In het kader van borging van de kwaliteit en continuïteit zal de heer Robbertsen tot 2011 als toezichthouder aanblijven.

Tijdens het jaarlijkse overleg in maart hebben de toezichthouders zich geconcentreerd op die werkzaamheden van het bestuur welke zijn gericht op het kwaliteitszorgsysteem alsmede op het (praktijk)examen 'Jacht met één of meer Jachtvogels'.

De heer Jansen heeft het bestuur op 11 maart laten weten zeer tevreden te zijn over de gang van zaken tijdens de praktijkexamens d.d. 4 september 2008. Het meelopen tijdens de praktijkexamens heeft een zeer goed beeld gegeven. De heer Jansen is van mening dat het afnemen van het examen zeer zorgvuldig gebeurt en de organisatie goed in elkaar steekt. Naar aanleiding van zijn bezoek heeft hij van de Stichting Flora- en faunawetexamens stukken toegezonden gekregen met betrekking tot de procesgang bij het jachtexamen 'van aanmelding kandidaat tot uitslagverstrekking'. De heer Jansen wil hiervoor nog zijn hartelijke dank en zijn complimenten overbrengen. De stukken geven een zeer goed overzicht van de procesgang en geven blijk van een goed voorbereid en georganiseerd examen. Op verzoek van de heer Jansen heeft de secretaris deze stukken ook aan de heer Van der Knaap toegezonden.

Voorzitter en secretaris hebben op 9 september jl., tijdens de praktijkexamens te Biddinghuizen, formeel kennis gemaakt met de nieuwe toezichthouder de heer Van der Knaap, burgemeester gemeente Ede. Gedurende de prettige bijeenkomst zijn diverse zaken m.b.t. de stichting aan de orde gekomen. De heer Van der Knaap ziet met veel enthousiasme zijn nieuwe functie tegemoet. De toezichthouder heeft die middag order begeleiding van een instructeur ook deelgenomen aan een aantal praktijkonderdelen.

4. Organisatie van de examens

4.1 Theorie

De theorie examens zijn in 2009 gehouden op 23 april en 7 september in de Veemarkthallen te Utrecht. Zoals gebruikelijk werden de voorjaarexamens angeblazen door een Jachthoorngezelschap.

4.2 Praktijkexamens

De praktijkexamens geweerdacht zijn afgenomen van 11 tot en met 14 mei, op 9 en 10 september en op 24 oktober op de schietbanen van Dorhout Mees in Biddinghuizen.

Het ligt in de bedoeling het nieuwe praktijkexamen Valkerij af te nemen op een centrale plaats in het land en in dezelfde week als de praktijkexamens geweerdacht in mei en september worden afgenomen.

5. Examens

5.1 Beoordeling van de examens

Op 23 april en 13 mei heeft [REDACTED], directeur van de Stichting Examenkamer de examens bezocht. Het verslag van haar toezichthoudende functie is als bijlage toegevoegd (zie bijlage 3).

5.1.1 Algemeen

Bij alle examens zijn 1 of 2 leden van de examencommissie ter begeleiding, beoordeling en toezicht aanwezig. Uit de ToetsItemAnalyses van de theorie-examens van voor- en najaar is gebleken dat geen enkele meerkeuzevraag ongeschikt was. Eén vraag uit het voorjaarsexamen Geweerjacht had twee goede antwoorden. In de uitslagvergadering is besloten dat alle kandidaten met 52 vragen goed (circa 10 kandidaten; 52 bedraagt het minimaal te behalen aantal goede vragen) alsnog handmatig zullen worden gecontroleerd. Indien gekozen was voor de afleider die eveneens als goed werd aangemerkt zijn die kandidaten alsnog geslaagd. In haar verslaggeving merkt de TIA-commissie op dat de kennisvragen over gewassen in het algemeen minder scoren dan de typische jachtkennisvragen.

5.1.2 Examens 'Jacht met een geweer'

Anders dan de klachtenbehandeling (zie onder 5.2) hebben de praktijkexamens geweerjacht geen noemenswaardig te rapporteren kwesties opgeleverd.

5.1.3 Examens 'Jacht met één of meer jachtvogels'

De praktijkexamens valkerij, in casu het beoordelen van de stagerapporten, kende een recordaantal kandidaten sinds het eerste beoordelingsjaar (2005). Tot het moment van het schrijven van dit verslag stuurden 12 kandidaten hun stageverslag in: het gemiddelde over de jaren 2005-2009 was 6. Reeds in 2008 bleek dat één kandidaat niet zou kunnen worden beoordeeld, omdat niet werd voldaan aan de voorwaarden van de examenregeling 'Jacht met één of meer jachtvogels'. Het betreffende stagerapport is op het laatst mogelijke moment als productiestuk toegevoegd aan de stukken van de eisende partij bij het kort geding, dat op 5 januari diende bij de rechtbank te Utrecht. De eisende partij heeft na de uitspraak hoger beroep aangetekend. Dit beroep loopt nog steeds. Beoordeling van het stagerapport heeft dienaangaande nog niet plaatsgevonden. Verwacht mag worden dat na de uitspraak in hoger beroep de beoordeling van het betreffende stagerapport in het kader van het examenreglement per 2010 nog de nodige zorgvuldigheid in beleid en toepassing zal vragen. Zie verder paragraaf 6.1 van dit jaarverslag.

Bij de 12 kandidaten in 2009 is de laatstbedoelde kandidaat niet inbegrepen. De in het vorig verslagjaar genoemde kwalitatief betere verslaggeving heeft zich in 2009 niet doorgetrokken, alhoewel dat per vereniging verschilde. Deze ervaring heeft er toe bijgedragen strikte eisen aan de samenstelling van het stageverslag per 2010 te stellen. Van de 12 kandidaten in dit verslagjaar zijn er inmiddels 9 geslaagd en hebben de overige drie aanvullende opdrachten gekregen. Kandidaten die nog in 2009 hun verslag hebben ingediend zijn volgens het examenreglement van 2009 beoordeeld.

Tenminste drie kandidaten, waaronder één der eisers van het kort geding, hebben hun valkeniersakte op oneigenlijke gronden verkregen (aanvragers niet in het bezit van een geldig valkeniersdiploma). Zie verder paragraaf 6.2 van dit jaarverslag.

5.1.4 Theorie-examen 'Prepareren van dieren'

Het gemiddeld percentage geslaagden is onvergelijkbaar met de percentages van de overige drie disciplines. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de kandidaten dit examen als proefexamen hebben beschouwd, omdat de kandidaten pas halverwege hun opleiding waren ten tijde van het afnemen van het examen. Er was één klacht (zie onder 5.2)

5.2 Klachtenbehandeling

In het verslagjaar zijn 4 bezwaren ontvangen over afgenomen examens bij 883 examenkandidaten (= 0,5%; in 2008: 11 klachten bij 858 kandidaten = 1,3%).

Van de vier klachten hadden er drie betrekking op het praktijkexamen 'jacht met een geweer' en één op het theorie-examen 'prepareren van dieren'. Deze verdeling en aard van de klachten is vergelijkbaar met de klachtenlijst van 2008.

"Klacht/vraag afgedaan" betreft voor het merendeel (algemene) vragen van kandidaten niet handelend over een bezwaar op een examenuitslag. Een bezwaar heeft betrekking op de uitslag van een examenonderdeel of examen.

De examencommissie behandelt in haar vergadering alleen die klachten die buiten de gangbare bekende problematiek qua klacht en afhandelingswijze liggen.

In detail was de situatie als volgt:

| ontvangen | aard bezwaar | antwoord | datum afhandeling |
|-----------|---|--|-------------------|
| 18-5 | vaardigheid hagelgeweer: Oneens met waarnemers over aantal geschoten duiven | Bezwaar ongegrond | 29-5 |
| 18-5 | Vaardigheid kogelbuks:onzorgvuldigheid bij afnemen examen (meerdere personen tegelijk afschot). | Bezwaar ongegrond, Is in beroep gegaan bij Examenkamer. | 3-6 |
| 4-6 | Vaardigheid kogelbuks:oneens met waarnemers over score. | Bezwaar ongegrond | 17-6 |
| 18-9 | Prepareren van dieren: examenvragen sluiten niet aan op leerstof verzoek om inzage | Bezwaar ongegrond, toelichting eindtermen en advies tot verdere studie gegeven | 31 - 10 |

De brief van 18-9 was van één van de 12 kandidaten, die in het najaar examen deden. Zij waren halverwege hun tweejarige opleiding en deden 'proefexamen'. In de examencommissie 'Prepareren van dieren' is deze kwestie uitvoerig besproken, alvorens de kandidaat geantwoord is.

6. Enkele bijzonderheden

6.1 Aanpassing examenreglementen

In haar vergadering van 17 november 2009 heeft het bestuur het examenreglement met bijbehorende vier regelingen besproken en geactualiseerd. Het gewijzigde reglement met de daarbij behorende regelingen voor het jaar 2010 zijn vervolgens conform de voorhangprocedure ter kennis van de Minister van LNV gebracht. Gezien het feit dat de competentiekenmerkenlijst voor mentoren van het praktijkexamen Valkerij betrekking heeft op de aangepaste Examenregelingen 'Jacht met één of meer Jachtvogels', versie 2010, heeft het bestuur deze competentiekenmerkenlijst als bijlage bij de Examenregelingen 'Jacht met één of meer Jachtvogels' meegestuurd. Zonder tegenbericht gelden de in december 2009 voorgestelde wijzigingen per 1 januari 2010.

De voorhangprocedure is op 15 december 2005 met het ministerie van LNV overeengekomen betreffende de wijzigingen op de Flora- en faunawetexamens. Met deze werkwijze is het mogelijk periodiek op kwaliteit gerichte wijzigingen door te voeren. De afspraak daarbij is dat de Stichting iedere wijziging gemotiveerd voorlegt aan LNV. Als LNV niet binnen 14 (werk)dagen reageert op de voorgestelde wijzigingen dan is het nieuwe reglement door LNV voor akkoord verklaard. Deze procedure is vastgelegd in het schrijven van de directeur Natuur van het ministerie van LNV d.d. 17 maart 2008.

Hoger beroep valkeniersvereniging KWA

Een in 2008 ontvangen klacht over de onmogelijkheid tot stagebeoordeling wegens het niet voldoen aan de eisen van één bij een NOVO-vereniging aangesloten mentor is medio oktober 2008 doorgezonden naar de Examenkamer. Alhoewel deze klacht in feite een procedurele kwestie betrof zou de Examenkamer zich toch over het geschil buigen, omdat de klager mede namens een kandidaat handelde. Vlak na toezending van de klacht bij de Examenkamer is de zaak aan de orde gekomen in een kort geding bij een voorzieningenrechter bij de rechtbank Utrecht. Stichting Examenkamer heeft de behandeling van het geschil derhalve gestaakt tot het moment van de uitspraak van de rechter. De rechter heeft alle eisen van de valkeniersvereniging afgewezen, de Stichting heeft juist gehandeld volgens de rechter. De Examenkamer heeft aan de hand van de inhoud van deze rechterlijke uitspraak besloten het beroepsdossier te sluiten. Vervolgens is bekend geworden dat de betreffende valkeniersvereniging de intentie had om zich als vereniging aan te sluiten bij het NOVO. Volgens berichtgeving van de advocaat van KWA kan valkeniersvereniging KWA zich niet aansluiten bij het NOVO. Vervolgens is klager in hoger beroep gegaan tegen de uitspraak van de rechtbank Utrecht.

Medio november heeft de Stichting Flora- en faunawetexamens via de advocaat een memorie van grieven ontvangen met betrekking tot het hoger beroep. Aan de Stichting is reeds twee keer uitstel gegeven voor het indienen van de memorie van grieven.

Ondanks meerdere pogingen zijn verzoeken van de zijde van de Stichting Flora en faunawetexamens om een gesprek met de tegenpartij aan te gaan, afgewezen door de tegenpartij. Het bestuur heeft de advocaat van de Stichting Flora- en faunawetexamens verzocht een gesprek tussen beide partijen (comparitie van partijen) af te dwingen via de rechter, indien mogelijk. Een gesprek tussen beide partijen stond gepland voor eind december, echter de tegenpartij heeft deze afspraak afgezegd. De Stichting Flora- en faunawetexamens is nog in afwachting van een nieuwe datum voor dit gesprek. Ten tijde van het schrijven van dit verslag hebben voorzitter en secretaris reeds een gesprek gevoerd met KWA in het bijzijn van de advocaten. Uit dat gesprek is naar voren gekomen dat, vanwege het op de andere leest schoeien van het valkeniersexamen per januari 2010, de grond voor het hoger beroep is weggevallen voor KWA. KWA heeft het verzoek een aantal oude zaken opnieuw tegen licht te houden via de nieuwe regels. Tot die tijd houdt KWA het hoger beroep echter aan.

Naar aanleiding van het hoger beroep van de valkeniersvereniging ingesteld tegen de Stichting Flora- en faunawetexamens, mede gezien blokkades door derden, heeft het bestuur in het kader van onafhankelijkheid en kwaliteitsborging besloten een eigenstandig beleid in deze te kiezen middels competentiekenmerken voor mentoren praktijkexamen Valkerij. Dit beleid heeft de goedkeuring en het vertrouwen van de toezichthouders. Ook de directeur Examenkamer deelt deze visie.

6.2 Onterecht verstrekte valkeniersaktes

Medio augustus jl. is aan het licht gekomen dat Dienst Regelingen (DR) op onterechte gronden valkeniersaktes verstrekt heeft (aanvragers en ontvangers niet in het bezit van een geldig valkeniersdiploma).

DR heeft vervolgens diverse gegevens opgevraagd bij de Stichting Flora en faunawetexamens. De Stichting heeft DR van diverse gegevens zoals examenreglementen kunnen voorzien, echter niet van alle gevraagde gegevens. Dit gezien het feit dat enkele gegevens vallen onder de discretie van de Stichting Flora- en faunawetexamens en omdat een deel van de gevraagde informatie ziet op de procedure die reeds door de minister erkend is en waarop toezicht gehouden wordt door de toezichthouders.

Ten tijde van het schrijven van dit verslag heeft het stichtingsbestuur van directie Natuur vernomen dat DR betrokkenen een vooraankondiging tot intrekking van de akten heeft gestuurd. Daarop hebben betrokkenen hun zienswijze ingediend. Daaruit is voor DR niet onomstotelijk vast komen te staan dat de akten op grond van onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt. De voorgenomen intrekkingen zijn daarom opgeschort en betrokkenen zijn in de gelegenheid gesteld om alsnog bij de Stichting Flora- en faunawetexamens een diploma te verkrijgen. Directie Natuur heeft laten weten in het geval de betrokkenen geen diploma krijgen, bezien wordt of alsnog tot intrekking van de akten moet worden overgegaan.

6.3 Adviezen

Aan het ministerie van LNV is per brief d.d. 12 juni 2008 medegedeeld dat er geen beletselen zijn het theoretisch deel van het Deense en Oostenrijkse jachtexamen te erkennen.

Na vergelijking van beide examens (het Oostenrijkse examen door [REDACTED], oud-voorzitter van de Stichting Flora- en faunawetexamens en het Deense examen door [REDACTED], de huidige voorzitter van de Stichting) is geconcludeerd dat beide examens kunnen worden erkend als gelijkwaardig aan het jachtexamen in Nederland.

De stichting heeft nog geen reactie van het ministerie van LNV ontvangen naar aanleiding van deze brief.

6.4 Kwaliteitszorgsysteem

De kwaliteitszorgcommissie heeft twee keer vergaderd in 2009: 29 september en 23 oktober. Belangrijkste thema was de organisatie en inrichting van het verbeterde praktijkexamen valkerij. Ervarendersvraagstuk vraagt het dossier Valkerij zorgvuldig beleid.

Thans beschouwt de commissie als haar belangrijkste opdracht onderhoud- en borging van het kwaliteitszorgsysteem, zoals de wetgever dat in artikel 7 van de jachtregeling van de Flora- en faunawet beoogt.

In 2009 heeft het kwaliteitszorgsysteem wederom veel aandacht gekregen van het bestuur. Het systeem is verder verfijnd, het bestuur zal het kwaliteitszorgsysteem na overleg met de directeur Natuur, Platteland en Landschap LNV over het valkeniersexamen en de valkeniersdiploma's en na de vergadering met de toezichthouders in maart 2010 aan de Minister van LNV aanbieden.

In het kader van kwaliteitszorg is in 2009 tevens een website ontworpen, www.floraenfaunawetexamens.nl. Op de site is relevante informatie met betrekking tot de Stichting Flora- en faunawetexamens terug te vinden.

Het bestuur gaat er vanuit dat kwaliteitszorg en kwaliteitsborging onderdelen zijn van processen die permanente aandacht zullen blijven vragen.

7. Statistische gegevens

Voor de resultaten van de examens in het verslagjaar wordt verwezen naar de bijlage meerjarenoverzicht Examenresultaten (bijlage 4). In 2009 hebben in totaal 832 kandidaten deelgenomen aan het examen 'Jacht met een geweer', waarvan er na het laatste examen van 24 oktober 663 gediplomeerd zijn (79,7% geslaagd).

In het verslagjaar zijn voor het laatste praktijkexamen 'oude stijl' 'Jacht met één of meer jachtvogels' tot nu toe 12 kandidaten beoordeeld, waarvan er 9 geslaagd zijn. Drie kandidaten hebben aanvullende opdrachten gekregen.

8. Dankwoord

Het op succesvolle wijze kunnen organiseren en afnemen van de examens in het kader van de Flora- en faunawet is alleen mogelijk door de inzet van een groot aantal vrijwilligers. Daarbij zijn velen van hen niet alleen bereid de hun opgedragen taken op voorbeeldige wijze te vervullen maar ook om te komen met ideeën en voorstellen om de kwaliteit van de examens te verbeteren.

Het stichtingsbestuur stelt het op prijs via dit verslag zijn waardering te kunnen uitspreken richting allen die in 2009 hebben meegewerkt om de examens tot een succes te maken. Daarnaast wil het bestuur scheidend toezichthouder Jansen hartelijk danken voor zijn toezichthoudende rol op de kwaliteit van de jachtexamens en de wijze van beoordeling van de examenresultaten. Dit heeft er voor een belangrijk deel toe bijgedragen dat de kwaliteit van de examens gewaarborgd is gebleven. Het bestuur is de heer Jansen daar zeer erkentelijk voor. Het bestuur heeft er vertrouwen in dat de samenwerking met de heren Robbertsen en Van der Knaap op een zelfde positieve en constructieve manier zal worden voortgezet.

Amersfoort, april 2010

Namens het bestuur van de Stichting Flora- en faunawetexamens,

_____, voorzitter

_____, secretaris

BIJLAGE 1

SAMENSTELLING STICHTINGSBESTUUR EN DIVERSE COMMISSIES

De samenstelling van het Stichtingsbestuur over 2009:

1. [redacted] voorzitter;
2. [redacted] secretaris/penningmeester;
3. [redacted] lid;
4. [redacted] lid;
5. [redacted] lid;
6. [redacted] lid;
7. [redacted] adviseur.

De samenstelling van de Examencommissie over 2009:

1. [redacted] voorzitter;
2. [redacted] secretaris;
3. [redacted] lid;
4. [redacted] lid, tevens ambtelijk secretaris;
(per 17 november 2009 is de [redacted] als ambtelijk secretaris benoemd);
5. [redacted] deskundige jacht met de valk;
(per 17 november 2009 ter opvolging van [redacted]);
6. [redacted] deskundige preparateurs;
7. [redacted] deskundige jacht met een eendenkooi.

De samenstelling van de Klankbordcommissie over 2009:

1. [redacted] voorzitter;
2. [redacted] lid en deskundige preparateurs;
3. [redacted] lid en deskundige jacht met het geweer;
4. [redacted] lid en deskundige jacht met de valk;
5. [redacted] lid en deskundige jacht met een eendenkooi.

De samenstelling van de Veiligheidscommissie over 2009:

1. [redacted] voorzitter;
2. [redacted] lid;
3. Vacature.

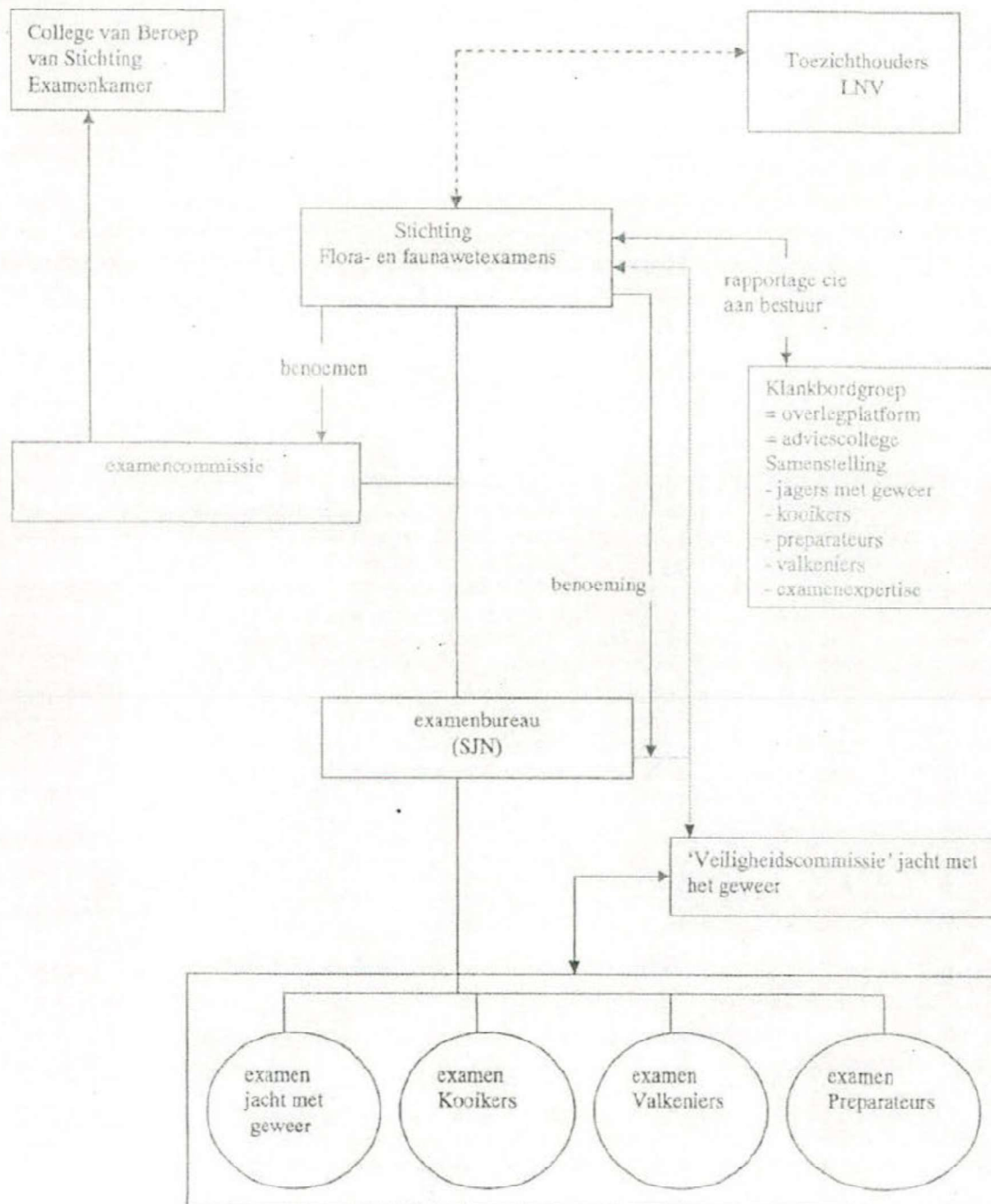
Stichting Flora- en faunawetexamens

Secretariaat

Postbus 61, 3800 AB Amersfoort

— = gezagslijn
- - - = communicatielijn
- - - = beleidslijn

Structuur examinering Flora- en faunawet



BIJLAGE 2



Ministerie van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK DEN HAAG

Stichting Flora- en Faunawetexamens

Postbus 61
3800 AB AMERSFOORT

Juridische Zaken
Team natuur en
gebiedsrichting
Prins Clauslaan 8
Den Haag
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG
www.minlnv.nl
T 070 3784183

Onze referentie
39227

Uw referentie
brief van 23 juni 2008

Datum 12 augustus 2009
Betreft Status Stichting Flora- en faunawetexamens

Geachte [REDACTED]

Allereerst mijn verontschuldiging voor de late beantwoording van uw brief gericht aan de directeur Natuur, waarvan de behandeling door mijn directie is overgenomen.

In uw brief geeft u het volgende aan. U heeft geconstateerd dat de Stichting Flora- en faunawetexamens niet is vermeld in de lijst van ZBO's, zoals deze op 21 januari 2008 naar de Tweede Kamer is gezonden. U geeft aan dat dit duidelijkheid geeft over de status van de Stichting Flora- en faunawetexamens. U geeft voorts aan dat tijdens overleg met de toezichthouders aan de orde is geweest dat er privaatrechtelijke organisaties zijn die publiekrechtelijke taken uitvoeren en als zodanig onder de verantwoordelijkheid van de minister vallen. U wilt graag vernemen in hoeverre de minister van LNV verantwoordelijk is voor de beslissingen van de Stichting Flora- en faunawetexamens.

Ik merk daarover het volgende op. Om in aanmerking te kunnen komen voor een jachtakte, valkeniersakte, kooikersakte of prepareervergunning moet op grond van de Flora- en faunawet met gunstig gevolg een door de minister van LNV erkend examen worden afgelegd. Om in aanmerking te komen voor deze erkenning moet het examen en de organisatie die de examens afneemt op grond van het Jachtbesluit, de Jachtregeling, het Besluit prepareren van dieren en de Regeling prepareren van dieren aan bepaalde eisen voldoen. De minister van LNV wijst voorts personen aan die belast zijn met het toezicht op de kwaliteit van jachtexamens, de wijze van beoordeling van examenresultaten en de organisatie die de examens afneemt.

De examens van de Stichting Flora- en faunawetexamens zijn op grond van de Regeling erkenning jachtexamen en preparateursexamen Flora- en faunawet door de minister van LNV erkend.

Uit dit wettelijke stelsel volgt niet dat de Stichting Flora- en faunawetexamens publiekrechtelijke taken uitvoert. In bovengenoemde regelgeving zijn aan de Stichting Flora- en faunawetexamens immers geen publiekrechtelijke

Leven
van het land,
geven
om natuur.



PDOC01/39227

bevoegdheden toegekend. Hieruit volgt dat de minister van LNV evenmin verantwoordelijk is voor beslissingen van de Stichting Flora- en faunawetexamens. Door het uitoefenen van toezicht, door toezichthouders die door de minister van LNV worden aangewezen, wordt wel gewaarborgd dat de examens en de Stichting Flora- en faunawetexamens nog altijd aan de voorwaarden voor erkenning voldoen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

DE PLV. DIRECTEUR JURIDISCHE ZAKEN

Mr. W.Th. Van Schelven

Juridische Zaken
Team natuur en
gebiedsrichting

Datum
12 augustus 2009

Onze referentie
39227

BIJLAGE 3

| | |
|--|---|
| <p>Rapportage betreffende de theorie- en praktijkexamen- ing van jachtexamens door STICHTING FFW EXAMENS Van: Stichting Examenkamer</p> <p>Datum : 23 april en 13 mei 2009 Status: Definitief Pagina 1 van 2, versie 1.0</p> | <p><i>Examen</i></p> <p>Stichting Examenkamer</p> |
|--|---|

Operationeel toezicht bij het theorie-examen d.d. 23 april 2009 en de praktijkexamens van de SFFW d.d. 13 mei 2009.

In het kader van het toezicht van de Stichting Examenkamer is een bezoek gebracht aan het theorie-examen op 23 april 2009 dat gehouden werd in Utrecht en de praktijkexamen-
ing als onderdeel van de jachtexamens die plaatsvonden op 13 mei 2009.

Het toezicht is uitgevoerd door [REDACTED]

Doel van het toezicht bij deze gelegenheid is om een beeld te krijgen van de wijze van examineren.

Bij het theorie-examen was ondermeer aanwezig de bestuursvoorzitter, enkele leden van de examencommissie, medewerkers van het examenbureau en een geïmmiteerde van de Stichting Examenkamer. Er waren ongeveer 800 kandidaten die zich voor het theorie-examen hebben ingeschreven. De organisatie van het examen verliep weer vlekkeloos en er hebben zich geen onregelmatigheden voorgedaan.

Tijdens de dag van de praktijkexamen-
ing in Biddinghuizen waren onder meer aanwezig enkele leden van de examencommissie van de Stichting Flora- en FaunaWet examens en medewerkers van het examenbureau.

Bij de gelegenheid is gebruik gemaakt om met elkaar van gedachten te wisselen over de verdere opzet en uitwerking van de selectie van mentoren voor de valkeniersexamens. Daarnaast is gesproken over een juiste aanpak van de beoordeling van de stageverslagen die feitelijk gezien beoordeeld moeten worden op toelaatbaarheid van de kandidaat tot het mondeling examen. Besproken is dat het van belang is om de toetsing van de stageverslagen objectief te laten plaatsvinden. Gezien enkele gevoeligheden uit de praktijk is er specifieke aandacht geweest voor de samenstelling van de groep die deze stageverslagen moet beoordelen en de procedures die daarbij het beste gebruikt kunnen worden. De voorzitter van de examencommissie heeft aangegeven deze zaken op te pakken en te bespreken met de examencommissie. Vervolgens zal dan een en ander in procedures moeten worden uitgewerkt.

In het kader van het toezicht zijn de praktijkonderdelen bekeken. Geconstateerd is dat er op een zorgvuldige en rustige wijze gewerkt wordt. Kandidaten worden op hun gemak gesteld alvorens ze aan het examen deel gaan nemen en alle veiligheidsaspecten worden nauwlettend in de gaten gehouden. Tijdens deze dag worden er drie examenonderdelen geëxamineerd: hagel op vijf onderdelen, kogel en omgang geweer.

Geconstateerd wordt dat ondanks of misschien wel dankzij de aanwezige bij vlagen straffe wind, kandidaten over het algemeen goede resultaten behaalden.

In het kader van de beoordeling van de examenresultaten wordt consequent gewerkt in tweetallen om de objectiviteit van de beoordeling te borgen.

Technische problemen met de schietbaan worden op een praktische wijze opgelost waarbij de belangen van de kandidaat in het oog worden gehouden. Aangezien er 1 baan (tijdelijk) niet te gebruiken is wordt er voor gekozen om kandidaten achter elkaar te laten schieten zodat er geen sprake kan zijn van een onduidelijke situatie voor de kandidaten doordat hun schietschijf (het varken) niet te dicht bij dat van de andere kandidaat hangt.

Een kandidaat geeft te kennen tijdens zijn examen geschrokken te zijn waardoor hij niet het benodigde resultaat heeft geboekt. De klacht van deze kandidaat wordt binnen de kaders van het examenreglement en het functieprofiel door een lid van de examencommissie van de hand gewezen.

15-8-2009

Rapportage betreffende de theorie- en praktijkexaminering van
jachtexamens door STICHTING FFW EXAMENS
Van: Stichting Examenkamer

Datum : 23 april en 13 mei 2009

Status: Definitief

Pagina 2 van 2, versie 1.0

Examen

Stichting Examenkamer

Ook in de situatie dat een kandidaat niet op zijn eigen schietschijf, maar op die van zijn buurman raak geschoten heeft wordt van de hand gewezen, aangezien het resultaat niet voldoet aan de voorwaarden zoals omschreven in het examenreglement.

Het examenonderdeel "omgang" omvat meerdere aspecten. Naast het inschatten van afstanden moeten kandidaten aantonen weidelijk te kunnen jagen zowel voor wat betreft het schieten als ook het hanteren en omgaan met het geweer en het opletten op alle gevaarlijke aspecten.

De conclusie van de toezichthouder is dat de exameninstelling ook deze keer weer op een consciëntieuze wijze de examens uitvoert.

BIJLAGE 4

blad 1

Flora- en Faunawetexamens Meerjarenresultatenoverzicht

| | geweertheorie | | | hagel | | | kogel | | | omgang | | | deelname | | deelname |
|-------------|----------------|----------|------|----------------|----------|------|----------------|----------|------|----------------|----------|------|----------------|-----------|-----------------|
| | aantal kandid. | geslaagd | % | aantal kandid. | geslaagd | % | aantal kandid. | geslaagd | % | aantal kandid. | geslaagd | % | examens Incl h | gediplom. | personen gesl.% |
| 2009 | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 729 | 601 | 82,4 | 697 | 487 | 69,9 | 626 | 509 | 81,0 | 646 | 490 | 75,6 | 777 | 331 | 42,6 |
| najaar1 | 136 | 77 | 56,6 | 223 | 135 | 60,5 | 147 | 112 | 76,2 | 182 | 108 | 59,3 | 440 | 238 | 54,1 |
| najaar2 | | | | 89 | 46 | 51,8 | 39 | 29 | 74,4 | 72 | 59 | 81,9 | 161 | 94 | 58,4 |
| som. | 865 | 678 | 78,4 | 1009 | 670 | 66,4 | 814 | 650 | 79,9 | 902 | 657 | 72,8 | 1378 | 663 | 48,1 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 79,7% |
| 2008 | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 736 | 561 | 76,0 | 682 | 346 | 50,7 | 637 | 532 | 83,5 | 651 | 338 | 51,9 | 769 | 180 | 23,4 |
| najaar1 | 153 | 94 | 61,4 | 331 | 165 | 49,8 | 132 | 91 | 68,9 | 320 | 235 | 73,4 | 559 | 279 | 49,9 |
| najaar2 | | | | 151 | 82 | 54,3 | 39 | 31 | 79,5 | 84 | 64 | 76,2 | 223 | 118 | 52,9 |
| som. | 889 | 655 | 73,6 | 1164 | 593 | 50,9 | 808 | 654 | 80,9 | 1055 | 637 | 60,4 | 1551 | 577 | 37,2 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 71,1% |
| 2007 | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 695 | 573 | 82,4 | 632 | 369 | 58,4 | 628 | 497 | 79,1 | 603 | 295 | 48,9 | 784 | 245 | 31,2 |
| najaar1 | 118 | 64 | 54,2 | 250 | 149 | 59,6 | 135 | 106 | 78,5 | 299 | 204 | 68,4 | 500 | 274 | 54,8 |
| najaar2 | | | | 95 | 44 | 46,3 | 37 | 31 | 83,8 | 94 | 76 | 80,9 | 185 | 104 | 56,2 |
| som. | 813 | 637 | 78,4 | 977 | 562 | 57,5 | 800 | 634 | 79,3 | 996 | 575 | 57,8 | 1469 | 623 | 42,4 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 67,1% |
| 2006 | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 701 | 446 | 63,6 | 710 | 444 | 62,5 | 638 | 480 | 75,2 | 835 | 547 | 65,5 | 805 | 274 | 34,0 |
| najaar1 | 224 | 130 | 58,0 | 247 | 167 | 67,6 | 174 | 135 | 77,6 | 111 | 94 | 84,7 | 484 | 281 | 58,1 |
| najaar2 | | | | 71 | 36 | 50,7 | 43 | 33 | 76,7 | | | | 105 | 54 | 51,4 |
| som. | 925 | 576 | 62,2 | 1028 | 649 | 63,1 | 855 | 648 | 75,8 | 946 | 641 | 67,6 | 1394 | 614 | 44,0 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 72,9% |
| gem. | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 716 | 545 | 76,1 | 680 | 412 | 60,6 | 633 | 505 | 79,8 | 834 | 418 | 50,1 | 784 | 256 | 32,7 |
| najaar | 158 | 91 | 57,6 | 283 | 175 | 61,8 | 136 | 106 | 77,9 | 251 | 179 | 71,3 | 624 | 392 | 62,8 |
| som. | 874 | 637 | 72,9 | 963 | 586 | 60,9 | 748 | 611 | 81,7 | 1085 | 597 | 54,9 | 1408 | 650 | 46,2 |

blad 2

Flora- en Faunawetexamens Meerjarenresultatenoverzicht

| 2009-2006 | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------|------|--------------------------------|-------------------|----------|-----------------------|-------------------|----------|-------|------|
| jachtvogel theorie | | | eendenkooi theorie | | | prepareren theorie | | | | |
| aantal kandid. | geslaagd | % | praktijk aantal geslaagd | aantal kandid. | geslaagd | % | aantal kandid. | geslaagd | % | |
| 2009 | | | | | | | | | | |
| voorj. | 9 | 8 | 88,9 | 4 | 4 | 100,0 | 12 | 8 | 66,7 | |
| najaar | | | | 5 | 1 | 100,0 | 13 | 0 | 0,0 | |
| som | 9 | 8 | 88,9 | 10 | 5 | 100,0 | 25 | 8 | 32,0 | |
| 2008 | | | | | | | | | | |
| voorj. | 12 | 11 | 91,7 | 3 | 2 | 100,0 | 12 | 5 | 41,7 | |
| najaar | 4 | 4 | 100,0 | | 1 | 100,0 | 10 | 4 | 40,0 | |
| som | 16 | 15 | 93,8 | | 3 | 100,0 | 22 | 9 | 40,9 | |
| 2007 | | | | | | | | | | |
| voorj. | 12 | 9 | 75,0 | 3 | 6 | 50,0 | 11 | 7 | 63,6 | |
| najaar | 2 | 1 | 50,0 | 3 | 2 | 0 | 15 | 5 | 33,3 | |
| som | 14 | 10 | 71,4 | | 8 | 37,5 | 26 | 12 | 46% | |
| 2006 | | | | | | | | | | |
| voorj. | 5 | 4 | 80,0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| najaar | | | | 3 | 2 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | |
| som | 5 | 4 | 80,0 | 4 | 4 | 50,0 | 3 | 2 | 66,7 | |
| gem. | | | | | | | | | | |
| voorj. | 9,5 | 8 | 84,2 | 3 | 3,5 | 2,25 | 64,2 | 9 | 5 | 55,6 |
| najaar | 1,5 | 1,25 | 83,3 | 2 | 1,5 | 1 | 66,7 | 10 | 3,75 | 37,5 |
| somgm | 11 | 9,25 | 84,1 | 5 | 5 | 3,25 | 65,0 | 19 | 8,75 | 46,0 |

15-9-2009

Deze brief van
23.6.2008 is er
j2 overgevoerd en
inmiddels toch beantwoord.

| |
|--|
| |
| |
| |

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
mevrouw G. Verburg
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

6 JUL 2009

Zwolle/Utrecht, 8 juli 2009

Excellentie,

Overeenkomstig artikel 8 lid 3 van de Jachtregeling rapporteren wij u, als toezichhouders namens u, inzake de Stichting Flora- en faunawetexamens. Ter informatie treft u tevens het jaarverslag 2008 van deze Stichting.

De wijze waarop de Stichting haar werkzaamheden heeft georganiseerd zijn vastgelegd in een kwaliteitszorgsysteem dat wordt beoordeeld door de onafhankelijke Stichting Examenkamer en staat borg voor een correcte afname van de examens voor Jacht met het geweer, Jacht met de gendenkooi en Jacht met de vogel en het examen Prepareren van Dieren.

In 2008 heeft het kwaliteitszorgsysteem wederom veel aandacht gekregen van het bestuur. Het systeem is verder verfijnd, het bestuur zal het kwaliteitszorgsysteem in de loop van 2009 aan u willen aanbieden.

Het bestuur gaat er overigens vanuit dat kwaliteitszorg en kwaliteitsborging onderdelen zijn van processen die permanente aandacht zullen blijven vragen. Het stichtingsbestuur zal u graag in een persoonlijke ontmoeting willen informeren over het kwaliteitszorgtraject, waarmee gewaarborgd wordt dat de Stichting aan uw erkenningseisen kan blijven voldoen.

Naar aanleiding van een hoger beroep van een valkeniersvereniging ingesteld tegen de Stichting Flora- en faunawetexamens, mede gezien blokkades door derden, heeft het bestuur in het kader van onafhankelijkheid en kwaliteitsborging besloten een eigenstandig beleid in deze te kiezen. Dit beleid heeft de goedkeuring en het vertrouwen van ons als toezichthouder.


Het praktijkexamen Jacht met het geweer is dit jaar wederom beoordeeld door één van ons. De heer Jansen was onder de indruk van de wijze waarop het praktijkexamen is georganiseerd en de accuratesse van de personen die zijn betrokken bij het afnemen van het examen. Op verzoek van de heer Jansen heeft hij als toezichthouder alle in- en externe formulieren uit het logistieke proces vanaf het moment dat de examenkandidaat geweerdacht zich inschrijft tot en met verstrekking van het diploma toegezonden gekregen.

Uit uw brief van 21 januari 2008 aan de Tweede Kamer is gebleken dat de Stichting geen ZBO status heeft. De centrale vraag is echter of de Minister verantwoordelijk kan worden gesteld voor het handelen van de Stichting? Het Stichtingsbestuur heeft deze vraag, mede op ons verzoek, schriftelijk aan de Directeur Natuur voorgelegd op 23 juni 2008. Het bestuur is tot op heden nog in afwachting van een antwoord. Wij als toezichthouders hechten, mede gezien het belang voor u, grote waarde aan een spoedig antwoord op deze vraag.


Toezichthouder Jansen heeft u per brief d.d. 24 juli 2008 laten weten dat hij zijn functie als toezichthouder per 1 januari 2009 zal beëindigen. De heer Jansen heeft zijn toezichthoudende werkzaamheden, tijdens de vergadering van het bestuur van de Stichting Flora- en faunawetexamens met de toezichthouders d.d. 11 maart 2009, overgedragen aan de door u benoemde opvolger de heer Cees van der Knaap, burgemeester gemeente Ede. Hiermee blijft het toezicht op de kwaliteit van jachtexamens en de wijze van beoordeling van examenresultaten gewaarborgd, conform het gestelde in artikel 1a uit de Regeling erkenning jachtexamen en preparateursexamen Flora- en faunawet. In het kader van borging van de kwaliteit en continuïteit zal de heer Robbertsen tot 2011 als toezichthouder aanblijven.

Mevrouw de minister, het is ons wederom een genoegen geweest om namens u toezicht te houden op het belangrijke werk van de Stichting. De Stichting voldoet aan de in artikel 7 van de Jachtregeling gestelde eisen. De examens worden overeenkomstig het gestelde in artikel 4, 5 en 6 van de Jachtregeling afgenomen.


Met vriendelijke groet,



mr. G.J. Jansen



R.C. Robbertsen





Stichtingsbestuur
Flora- en faunawetexamens,
Postbus 61
3800 AB Amersfoort

Jaarverslag 2008 Stichting Flora- en faunawetexamens

1. Algemeen

De onder verantwoordelijkheid van de Stichting Flora- en faunawetexamens georganiseerde examens hebben in het verslagjaar een goed verloop gehad. Naast het voorjaar- en najaarsexamen is ook in 2008 een herhalings praktijkexamen 'Jacht met een geweer' georganiseerd. Het derde praktijkexamen 'Jacht met een geweer' voldoet duidelijk aan een behoefte en past ook goed als service aan kandidaten, die mogelijk dan alsnog in het lopende jaar in het bezit van hun jachttakte kunnen komen. Besloten is dit herhalingsexamen standaard in te voeren.

In het verslagjaar heeft de heer [REDACTED], middels officiële benoeming door het bestuur, het voorzitterschap van de heer [REDACTED] overgenomen. De heer [REDACTED] is door het bestuur officieel benoemd als opvolger van de heer [REDACTED] in de functies van secretaris/penningmeester van de Stichting Flora- en faunawetexamens. In april 2008 heeft het bestuur met veel leedwezen kennis genomen van het plotseling overlijden van zijn bestuurslid [REDACTED]. De hierdoor ontstane vacature is ingevuld door de heer [REDACTED]. Tevens is de heer [REDACTED] in 2008 benoemd als bestuurslid.

In 2008 heeft het kwaliteitssorgsysteem wederom veel aandacht gekregen van het bestuur. Het systeem is verder verfijnd, het bestuur zal het kwaliteitssorgsysteem in de loop van 2009 aan de Minister van LNV aanbieden.

Naast het Kwaliteitssorgsysteem heeft een beroep van een niet bij de NOVO aangesloten valkeniersvereniging de nodige aandacht van het bestuur en overleg met derden gevergd.

2. Het Stichtingsbestuur

Voor het organogram van de Stichting Flora- en faunawetexamens, de samenstelling van het bestuur alsmede van de diverse commissies wordt verwezen naar bijlage 1.

Algemeen/Verantwoordelijkheden Stichting

Het stichtingsbestuur is naar de Minister van Landbouw, Natuur- en Voedselkwaliteit (LNV) toe verantwoordelijk voor het organiseren en afnemen van de examens. De stichting is gehouden aan de eindtermen zoals deze zijn geformuleerd in het Jachtbesluit respectievelijk het Besluit Prepareren van dieren, alsmede aan de invulling van de examens zoals omschreven in de Jachtregeling respectievelijk de Regeling Prepareren van dieren. Voorts zijn in de Jachtregeling respectievelijk de Regeling Prepareren van dieren criteria omschreven

waaraan de stichting als exameninstituut dient te voldoen, waaronder het beschikken over een kwaliteitszorgsysteem.

Wijzigingen van examenreglementen worden telkenmale voorgelegd aan het Ministerie van LNV conform afspraak met de directie Natuur zoals verwoord in de brief d.d. 17 maart 2008 met als kenmerk DN.2008/908.

De examens worden volledig bekostigd uit de door de kandidaten verschuldigde examengelden. De stichting onvangt geen bijdragen uit 's Rijkskas.

De door het bestuur ingestelde examencommissie houdt toezicht op het afnemen van de examens en stelt de examenopgaven en examenresultaten vast. De Stichting Examenkamer beoordeelt of de examens op correcte wijze worden afgenomen. Zij treedt daarbij niet in de bevoegdheid van de door de Minister van LNV benoemde toezichthouders. De toezichthouders zien er op toe dat de stichting voldoet aan de wet- en regelgeving en dat de examens als mede de wijze van beoordeling van de examenresultaten aan in redelijkheid te stellen kwaliteitseisen voldoen. De toezichthouders zien er daarbij ook op toe hoe het bestuur samenwerkt met Stichting Examenkamer.

Ministerie van LNV

Op 25 februari hebben voorzitter, secretaris-penningmeester en aanstaand voorzitter De Koning een gesprek gehad met de Directeur Natuur van het Ministerie van LNV. Voorzitter, secretaris en aanstaand voorzitter hebben het gesprek met Directeur Natuur als zeer positief en constructief beschouwd. Aan de orde gekomen zijn de positie van de Stichting (wel of geen ZBO) en het voorstel uitbreiding examen Prepareren van Dieren (Stichting heeft het ministerie in 2007 hierover schriftelijk geïnformeerd).

Voor wat betreft de positie van de Stichting heeft de directeur Natuur bevestigd dat de Stichting Flora- en faunawetexamens geen ZBO-status heeft. De centrale vraag is echter of de Minister verantwoordelijk kan worden gesteld voor het handelen van de Stichting? Het Stichtingsbestuur heeft deze vraag schriftelijk aan de Directeur Natuur voorgelegd op 23 juni 2008. Het bestuur is tot op heden nog in afwachting van het antwoord.

Daarnaast is in het gesprek met de Directeur Natuur melding gemaakt (van) en van gedachten gewisseld over de voortgang met betrekking tot het Kwaliteitszorgsysteem, de voortgang met betrekking tot het praktijkexamen Jacht met één of meer jachtvogels alsmede de procedure met betrekking tot het fatteren van reglementen. Het overleg was constructief en inspirerend.

Stichtingsbestuur

In april 2008 heeft de heer [REDACTED], middels officiële benoeming door het bestuur, het voorzitterschap van de heer [REDACTED] overgenomen. De heer [REDACTED] is in april 2008 door het bestuur officieel benoemd als opvolger van de heer [REDACTED] in de functies van secretaris/penningmeester van de Stichting Flora- en faunawetexamens. Voorzitter, aanstaand voorzitter, secretaris en aanstaand secretaris hebben begin 2008 met elkaar om de tafel gezeten om de overdracht zo goed mogelijk te laten verlopen en de continuïteit van de Stichting te waarborgen.

In het verslagjaar is de heer [REDACTED] benoemd als bestuurslid, afkomstig uit de kring van de natuurbeschermende organisaties.

In april 2008 heeft het bestuur met veel leedwezen kennis genomen van het plotselinge overlijden van haar bestuurslid de heer [REDACTED]. In november 2008 is de hierdoor ontstane vacature ingevuld door de heer [REDACTED] beschikkende over deskundigheid op het gebied van onderwijs en examineren.

Het Stichtingsbestuur is in het jaar 2008 compleet, conform de statuten.

Het stichtingsbestuur heeft in 2008 driemaal vergaderd en wel op 9 april, 18 juni en 27 november. In de vergadering van 9 april heeft het jaarlijkse overleg plaatsgevonden met de door de Minister van LNV aangewezen toezichthouders.

Examencommissie

De examencommissie heeft in het verslagjaar driemaal vergaderd. In april van het verslagjaar is de heer [REDACTED], jurist van KNJV, de heer [REDACTED] opgevolgd als lid van de examencommissie. De heer [REDACTED] was reeds ambtelijk secretaris van de examencommissie.

Klankbordcommissie

De klankbordcommissie is in het verslagjaar eenmaal bijeen geweest. De commissie fungeert als overlegplatform tussen het stichtingsbestuur en de diverse organisaties. De door de organisaties wenselijk en noodzakelijk geachte aanpassingen in de opleiding kunnen naar voren worden gebracht om te worden vertaald in de door de stichting te hanteren examenvragen, voor zover passend binnen de in de wet- en regelgeving vastgelegde eindtermen.

In het examenreglement 2009 is de taak van de klankbordcommissie als volgt omschreven: De klankbordcommissie is een commissie die onder verantwoordelijkheid van de Stichting is belast met het signaleren van veranderingen in de wereld van de valkerij, jacht met het geweer, jacht met de eendenkooi en in de wereld van het prepareren, (en) die relevant kunnen zijn voor eventuele wijzigingen van toetstermen en een aanzet kunnen zijn voor vragen in de itembank.

Veiligheidscommissie

De veiligheidscommissie heeft op verzoek van de stichting een viertal instructieschietbanen bezocht. Deze banen werden allen geschikt geacht, qua veiligheid en voorzieningen, om op een verantwoorde wijze schietinstructie(s) te kunnen verzorgen. Tevens was de vereiste kennis met betrekking tot het opleidings- en examenpakket voldoende aanwezig.

Bezwaar en beroep

Het bestuur heeft in 2007 het besluit genomen om met ingang van 2008, mede geleid op het geringe aantal bezwaarschriften, voor het afhandelen van bezwaarschriften tegen door de examencommissie afgewezen klachten gebruik te maken van de Commissie van Beroep verbonden aan de Stichting Examenkamer te Apeldoorn. Zie paragraaf 5.2 voor het aantal schriftelijke bij de examencommissie ingediende klachten.

Met het NOVO (Nationaal Overleg Valkerij Organisaties) is in mei (Stichtingsbestuur en SJN) en november (SJN) overleg geweest over de voortgang van de verbeterde examinering. Het NOVO heeft haar voorzitter aangewezen als vakinhoudelijk deskundige in geval van bezwaar- en beroepgeschillen bij de Examenkamer.

Examen 'Jacht met één of meer Jachtvogels'

Naar aanleiding van opmerkingen van (uit) de examencommissie over de gang van zaken bij het doorlopen van stages door aankomende valkeniers alsmede door gerede twijfels van de Stichting Examenkamer omtrent de onafhankelijkheids- en objectiviteitscriteria waaraan mentoren behoren te voldoen is in 2007 door het bestuur, na overleg met het NOVO, een werkgroep ingesteld die als opdracht heeft na te gaan of een afsluitend praktijkexamen voor valkeniers mogelijk kan zijn. In het najaar van 2007 is een voorlopige rapportage ontvangen met als conclusie dat een praktisch examen in beginsel tot de mogelijkheden behoort. Een proefexamen heeft begin 2008 plaatsgevonden, de eindrapportage hiervan was positief.

De voortgang van het Verbeterd Praktijkexamen 'Jacht met één of meer vogels' heeft er helaas niet toe kunnen leiden dat de geplande invoering in het examenjaar 2009 gerealiseerd kan worden. Het oponthoud is in september ontstaan door afkeuring van de aanvullende specifieke theorieles Valkerij door het NOVO. Bedoelde lesstof werd op verzoek van de SJN geschreven door een externe auteur op basis van door de Valkerij werkgroep geformuleerde onderwerpen. Deze onderwerpen vloeien voort uit de door de werkgroep beschreven eindtermen voor het verbeterde praktisch en theoretisch examen. Door betrokken beslissers is van meet af aan vastgelegd dat het verbeterde praktijk- én theorie examen gelijktijdig dienen te worden ingevoerd.

In een vervolgverslag over het te verbeteren praktijkexamen werd verslag gedaan van de succesvolle proefexamendag in de nieuw gedachte constructie. Tevens werd(en) daarin aandacht besteed om de kwaliteit van het stageverslag te bevorderen door het aanreiken van een handreiking daartoe. Een concept daarvan is gereed.

De verwachting is dat in 2010 het vernieuwde examen in de praktijk gebracht kan worden. De valkerij werkgroep heeft haar oorspronkelijke taak beëindigd; de werkgroepleden gaan verder als waarnemers bij de aanstaande praktijkexameniering. Voorgesteld wordt verdere besluitvorming inzake praktijkexameniering, inclusief eventuele overgangsregelingen praktijk- en theorie examens, verder te organiseren wanneer een opvolger van het huidige examencommissielid door het NOVO zal zijn aangemeld én nadat de specifieke theorieles akkoord is bevonden. Op verzoek van het NOVO is begin september 2008 een profielschets van het te benoemen examencommissielid toegezonden. In overleg met het NOVO op 6 november 2008 is toegezegd dat binnen 2 weken schriftelijk zal worden aangegeven wie het huidige commissielid zal vervangen. Naar verwachting zal ook een plaatsvervanger worden benoemd.

Examen 'Jacht met een eendenkooi'

In het verslagjaar is wel een specifieke theorieles voor het examen 'Jacht met een eendenkooi' onder verantwoordelijkheid van SJN, tezamen met de beide verenigingen in het eendenkooibedrijf samengesteld. Deze lesstof ontvangen nieuwe cursisten van het cursusjaar 2008/2009 voor het eerst. Dit heeft tot gevolg dat het examenreglement op de Flora- en faunawetexamens (A3063) m.b.t. dit punt een wijziging behoeft, deze is in het verslagjaar doorgevoerd (zie paragraaf 6.1 van dit verslag).

Conform de werkwijze van de examencommissie zullen per maart 2009 nieuwe meerkeuzevragen over de nieuwe lesstof ter beschikking staan voor de theorie-exameniering.

Examen 'Prepareren van Dieren'

Nadat de opleiding van aspirant preparateurs door de Nederlandse Preparateursvereniging (NPV) in samenwerking met het Van Hallinstituut te Leeuwarden in 2007 is beëindigd na slechts eenmaal te hebben gelopen is per september 2008 een nieuwe start gemaakt. Daarbij houdt de NPV de regie. Leidraad daarin zijn de in het vorig verslagjaar herschikte en aangevulde eindtermen. Lesplanning en uitvoering van de cursus is uitbesteed aan een klein opleidingsinstituut in de groene sector.

Tot dusver is nog geen reactie verkregen op het in 2006 aan de Minister van LNV gerichte verzoek de artikelen 2 en 3 van het Besluit Prepareren van Dieren in die zin aan te passen dat meer aandacht kan worden besteed aan de leefomgeving. Het betreft hier een initiatief vanuit de Klankbordcommissie.

3. Toezicht vanuit de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid

Op 9 april heeft overleg plaatsgevonden met de door de minister benoemde toezichthouders in de persoon van de heer mr. G.J. Jansen, Commissaris van de Koningin in de provincie Overijssel en de heer R.C. Robbertsen, Commissaris van de Koningin in de provincie Utrecht.

Tijdens dit overleg hebben de toezichthouders zich geconcentreerd op die werkzaamheden van het bestuur welke zijn gericht op het kwaliteitszorgsysteem alsmede op het (praktijk)examen 'Jacht met één of meer Jachtvogels'.

Op 4 september is de heer mr. G.J. Jansen op bezoek geweest bij de praktijkexamens 'Jacht met een geweer' te Biddinghuizen. Op zijn verzoek heeft deze toezichthouder alle in- en externe formulieren uit het logistieke proces vanaf het moment dat de examenkandidaat geweerjacht zich inschrijft tot en met verstrekking van het diploma toegezonden gekregen.

Toezichthouder Jansen heeft de minister van LNV per brief d.d. 24 juli 2008 laten weten dat hij zijn functie als toezichthouder per 1 januari 2009 wil beëindigen. Aan opvolging wordt gewerkt. Toezichthouder Jansen vermeldt tevens in zijn brief dat zijn toezichthoudende werkzaamheden dan feitelijk kunnen worden overgedragen aan zijn opvolger tijdens de jaarlijkse vergadering van het bestuur van de Stichting Flora- en faunawetexamens met de toezichthouders in maart 2009.

Tot op heden heeft het bestuur van de Stichting niet nader van het ministerie vernomen over de opvolging van de heer Jansen.

4. Organisatie van de examens

4.1 Theorie

De theorie examens zijn gehouden op 24 april en 8 september 2008 in de Veemarkthallen te Utrecht. Zoals gebruikelijk wordt het voorjaarsexamens angeblazen door een Jachthoorngezelschap.

4.2 Praktijkexamens

De praktijkexamens zijn afgenomen van 19 tot en met 22 mei, op 3 en 4 september en op 1 november op de schietbanen van Dörhout Mees in Biddinghuizen.

Naast het voorjaar- en najaarsexamen is ook in 2008 een herhalings praktijkexamen 'Jacht met een geweer' georganiseerd. Het derde praktijkexamen 'Jacht met een geweer' voldoet duidelijk aan een behoefte en past ook goed als service aan kandidaten, die mogelijk dan alsnog in het lopende jaar in het bezit van hun jachtakte kunnen komen. Besloten is dit herhalingsexamen standaard in te voeren.

5. Examens

5.1 Beoordeling van de examens

Tijdens de theorie-examens 'Jacht met een geweer' zijn ook dit jaar weer twee leden van de examencommissie ter begeleiding, beoordeling en toezicht aanwezig geweest. Per drie rijen kandidaten staat één surveillant. Uit de ToetsItemAnalyse is zowel voor het voorjaars- als het najaarsexamen gebleken dat geen enkele meerkeuzevraag ongeschikt was. Daarenboven is slechts in een tweetal gevallen een slecht scorend alternatief tekstueel verbeterd alvorens de vraag weer terug in de itembank wordt geplaatst.

[] van de Examenkamer heeft het theorie-examen van 24 april in Utrecht en alle drie de praktijkexamens 'Jacht met een geweer' (mei, september en 1 november) in Biddinghuizen bezocht. Van haar bevindingen heeft ze schriftelijk verslag gedaan, zie bijlage 2.

In de bij het jaarverslag gevoegde rapportage van de Examenkamer d.d. 4 september 2008 komt de vraag aan de orde of de examenstichting de aansprakelijkheid tijdens het afnemen van praktijkexamens goed geregeld heeft. De voorzitter van de examencommissie heeft de Examenkamer inmiddels laten weten dat dit inderdaad goed geregeld is door het examenbureau.

Bij de beoordeling van de huidige vorm van het praktijkexamen 'Jacht met één of meer jachtvogels' is de kwaliteit in dit verslagjaar iets beter te noemen dan de voorgaande jaren. Wellicht is dat mede te danken aan de terugkoppelingen van afgewezen kandidaten en de berichtgeving dieernaast bij hun mentoren.

Met de eerste praktijkexamenkandidaat van de enige buiten de NOVO opererende Valkerijvereniging, die zich voor de beide stages heeft laten begeleiden door de twee erkende mentoren van die vereniging, is het onderwerp stageverslagbeoordeling inmiddels uitgegroeid tot een diepgaand procedureel geschil. Deze kwestie heeft inmiddels oneventueel veel energie en tijd gekost.

5.2 Klachtenbehandeling

In het verslagjaar zijn 11 klachten ontvangen over afgenomen examens bij 858 examenkandidaten (= 1,3%; in 2007: 7 klachten bij 967 kandidaten = 0,7 %). Acht klachten betroffen omgang hagelgeweer en drie gingen over het theorie-examen 'Prepareren van Dieren'. Deze verdeling en aard van de klachten is vergelijkbaar met de klachtenlijst van 2007.

De klacht over de onmogelijkheid tot stagebeoordeling wegens het niet voldoen aan de eisen van één bij een NOVO-vereniging aangesloten mentor is medio oktober doorgezonden naar de Examenkamer. Alhoewel deze klacht in feite een procedurele kwestie is zal de Examenkamer zich toch over het geschil buigen, omdat de klager mede namens een kandidaat handelt. Deze complexe kwestie is niet in onderstaand overzicht opgenomen.

Klacht/vraag afgedaan betreft voor het merendeel (algemene) vragen van kandidaten niet handelend over een bezwaar op een examenuitslag. Een bezwaar heeft betrekking op de uitslag van een examenonderdeel of examen.

| ontvangen | aard bezwaar | antwoord | datum afhandeling |
|-----------|---|-----------------------|-------------------|
| 21-5 | omgang hagelgeweer: geen rekening gehouden met weersomstandigheden | Klacht/vraag afgedaan | 17-6 |
| 5-6 | Prepareren van dieren: verzoek om inzage → examen geen leerfunctie | Klacht/vraag afgedaan | 17-6 |
| 9-6 | Prepareren van dieren: verzoek om inzage → examen geen leerfunctie | Klacht/vraag afgedaan | 17-6 |
| 20-5 | omgang hagelgeweer: oneens met beoordeling verrichte handelingen | Bezwaar ongegrond | 17-6 |
| 21-5 | omgang hagelgeweer: oneens met beoordeling verrichte handelingen | Klacht/vraag afgedaan | 19-6 |
| 26-5 | omgang hagelgeweer: oneens met beoordeling verrichte handelingen | Klacht/vraag afgedaan | 19-6 |
| 25-5 | omgang hagelgeweer: oneens met beoordeling verrichte handelingen | Bezwaar ongegrond | 19-6 |
| 26-5 | omgang hagelgeweer: oneens met beoordeling verrichte handelingen | Klacht/vraag afgedaan | 19-6 |
| 12-6 | omgang hagelgeweer: oneens met beoordeling verrichte handelingen | Bezwaar ongegrond | 19-6 |
| 10-06 | omgang hagelgeweer: gebruik verkeerde trekker en onjuiste wijze gebruik maken safe. | Bezwaar ongegrond | 1-7 |
| 9-10 | Prepareren van dieren: examenstof niet begrensd + verzoek om inzage → examen geen leerfunctie | Klacht/vraag afgedaan | 17-10 |

De examencommissie behandelt in haar vergadering alleen die klachten die buiten de gangbare bekende problematiek qua klacht en afhandelingswijze liggen.

Examencommissieleden kunnen te allen tijde bij gelegenheid van vergadermomenten het klachtenboek ter inzage inzien.

Twee klachten hebben betrekking op het examen 'prepareren van dieren'. Zij zijn feitelijk oorzakelijk terug te leiden naar de inmiddels beëindigde opleidingssamenwerking van de NPV.

6. Enkele bijzonderheden

6.1 Aanpassing examenreglementen

In haar vergadering van 27 november 2008 heeft het bestuur het examenreglement met bijbehorende vier regelingen besproken en geactualiseerd. Het gewijzigde reglement met de

daarbij behorende regelingen voor het jaar 2009 zijn vervolgens conform de voorhangprocedure ter kennis van de Minister van LNV gebracht. Zonder tegenbericht gelden de in december 2008 voorgestelde wijzigingen per 1 januari 2009.

De voorhangprocedure is op 15 december 2005 met het ministerie van LNV overeengekomen betreffende de wijzigingen op de Flora- en faunawetexamens. Met deze werkwijze is het mogelijk periodiek op kwaliteit gerichte wijzigingen door te voeren. De afspraak daarbij is dat de Stichting iedere wijziging gemotiveerd voorlegt aan LNV. Als LNV niet binnen 14 (werk)dagen reageert op de voorgestelde wijzigingen dan is het nieuwe reglement door LNV voor akkoord verklaard. Deze procedure is vastgelegd in het schrijven van de directeur Natuur van het ministerie van LNV d.d. 17 maart 2008.

6.2 Praktijkexamen hagelgeweer

Reeds bij paragraaf 4.2 van dit verslag werd positief geoordeeld over de andere wijze van opzet van het praktijkexamen hagelgeweer en de variaties daarbinnen. Door de organiserende verantwoordelijken en de toezichthoudende examencommissieleden wordt er nauwlettend op toegezien, dat kandidaten gelijke kansen krijgen. Dit houdt niet alleen in juiste instructies naar de kandidaat, maar ook beoordeling van veilig gedrag en motivering door de waarnemer. De resultaten daarvan zijn conform verantwoorde examineringsbeginselen.

6.3 Adviezen

Aan het ministerie van LNV is per brief d.d. 12 juni 2008 medegedeeld dat er geen beletselen zijn het theoretisch deel van het Deense en Oostenrijkse jachtexamen te erkennen.

Na vergelijking van beide examens (het Oostenrijkse examen door [redacted], oud-voorzitter van de Stichting Flora- en faunawetexamens en het Deense examen door [redacted] de huidige voorzitter van de Stichting) is geconcludeerd dat beide examens kunnen worden erkend als gelijkwaardig aan het jachtexamen in Nederland.

De stichting heeft nog geen reactie van het ministerie van LNV ontvangen naar aanleiding van deze brief.

6.4 Kwaliteitszorgsysteem

De kwaliteitszorgcommissie heeft vier keer vergaderd in 2008: 7 en 22 januari, 12 februari en 23 oktober. Centraal stonden de ontwikkeling en voortgang van nieuwe specifieke lesstof (valkerij en eendenkooi) met het oog op examinering. Zo is getracht de twaalf onderdelen uit de basiseindtermen in artikel 6 van het Jachtbesluit te vereenvoudigen tot acht, meer in het tijdsbeeld passende, opsommingen. Daarin zouden dan tevens de nieuwe aanvullende lesstof valkerij en eendenkooi herkenbaar in ondergebracht worden. Uiteindelijk is besloten daarvan af te zien. Aanpassing van het Jachtbesluit kan namelijk niet buiten politieke overlegstructuren blijven. Er is voor gekozen alleen aanpassingen te doen, die binnen de kaders van het examenreglement blijven, risico daarvan is wel dat mogelijke klachten of beroepsprocedures tot moeilijk in te passen besluiten zullen kunnen leiden.

Jaarlijks vergadert de kwaliteitszorgcommissie enige malen in de periode dat geen examens worden afgenomen, dus globaal tussen november en maart. Thans beschouwt de commissie haar belangrijkste opdracht als onderhoud- en borging van het kwaliteitszorgsysteem, zoals de wetgever dat in artikel 7 van de jachtregeling van de Flora- en faunawet beoogt.

In 2008 heeft het kwaliteitszorgsysteem wederom veel aandacht gekregen van het bestuur. Het systeem is verder verfijnd, het bestuur zal het kwaliteitszorgsysteem in de loop van 2009 aan de Minister van LNV aanbieden.

Het bestuur gaat er overigens vanuit dat kwaliteitszorg en kwaliteitsborging onderdelen zijn van processen die permanente aandacht zullen blijven vragen.

7. Statistische gegevens

Voor de resultaten van de examens in het verslagjaar wordt verwezen naar bijlage 3.

In 2008 hebben 812 personen deelgenomen aan het examen 'Jacht met het geweer', waarvan er na het laatste examen van 1 november 577 gediplomeerd zijn (71,1%).

In het verslagjaar zijn voor het praktijkexamen 'Jacht met één of meer jachtvogels' 5 kandidaten beoordeeld; daarvan zijn er 3 geslaagd.

8. Dankwoord

Het op succesvolle wijze kunnen organiseren en afnemen van de examens in het kader van de Flora- en faunawet is alleen mogelijk door de inzet van een groot aantal vrijwilligers. Daarbij zijn velen van hen niet alleen bereid de hun opgedragen taken op voorbeeldige wijze te vervullen maar ook om te komen met ideeën en voorstellen om de kwaliteit van de examens te verbeteren.

Het stichtingsbestuur stelt het op prijs via dit verslag zijn waardering te kunnen (doen) uitspreken richting allen die in 2008 hebben meegewerkt om de examens tot een succes te maken.

Daarnaast wil het bestuur van de Stichting Flora- en faunawetexamens [naam] en de [naam] hartelijk danken voor hun inzet en de geboekte resultaten van de afgelopen jaren.

Amersfoort, april 2009

Namens het bestuur van de Stichting Flora- en faunawetexamens,

[naam], voorzitter

[naam], secretaris

BIJLAGE I

SAMENSTELLING STICHTINGSBESTUUR EN DIVERSE COMMISSIES

De samenstelling van het Stichtingsbestuur over 2008:

1. [redacted] voorzitter
(per 9 april 2008 ter opvolging van [redacted]);
2. [redacted] secretaris/penningmeester
(per 9 april 2008 ter opvolging van [redacted]);
3. [redacted] lid; (per 9 april 2008 ter invulling vacature)
4. [redacted] lid;
5. [redacted] lid;
6. [redacted] lid; (per 27 november 2008 ter invulling
vacature [redacted])
7. [redacted] adviseur.

De samenstelling van de Examencommissie over 2008:

1. [redacted] voorzitter;
2. [redacted] secretaris;
3. [redacted] lid;
4. [redacted] lid, tevens ambtelijk secretaris;
(per 9 april 2008 ter opvolging van [redacted])
5. [redacted] deskundige jacht met de valk;
6. [redacted] deskundige preparateurs;
7. [redacted] deskundige jacht met een eendenkooi.

De samenstelling van de Klankbordcommissie over 2008:

1. [redacted] voorzitter;
2. [redacted] lid en deskundige preparateurs;
3. [redacted] lid en deskundige jacht met het geweer;
4. [redacted] lid en deskundige jacht met de valk;
5. [redacted] lid en deskundige jacht met een eendenkooi.

De samenstelling van de Veiligheidscommissie over 2008:

1. [redacted] voorzitter;
2. [redacted] lid.

BIJLAGE 1

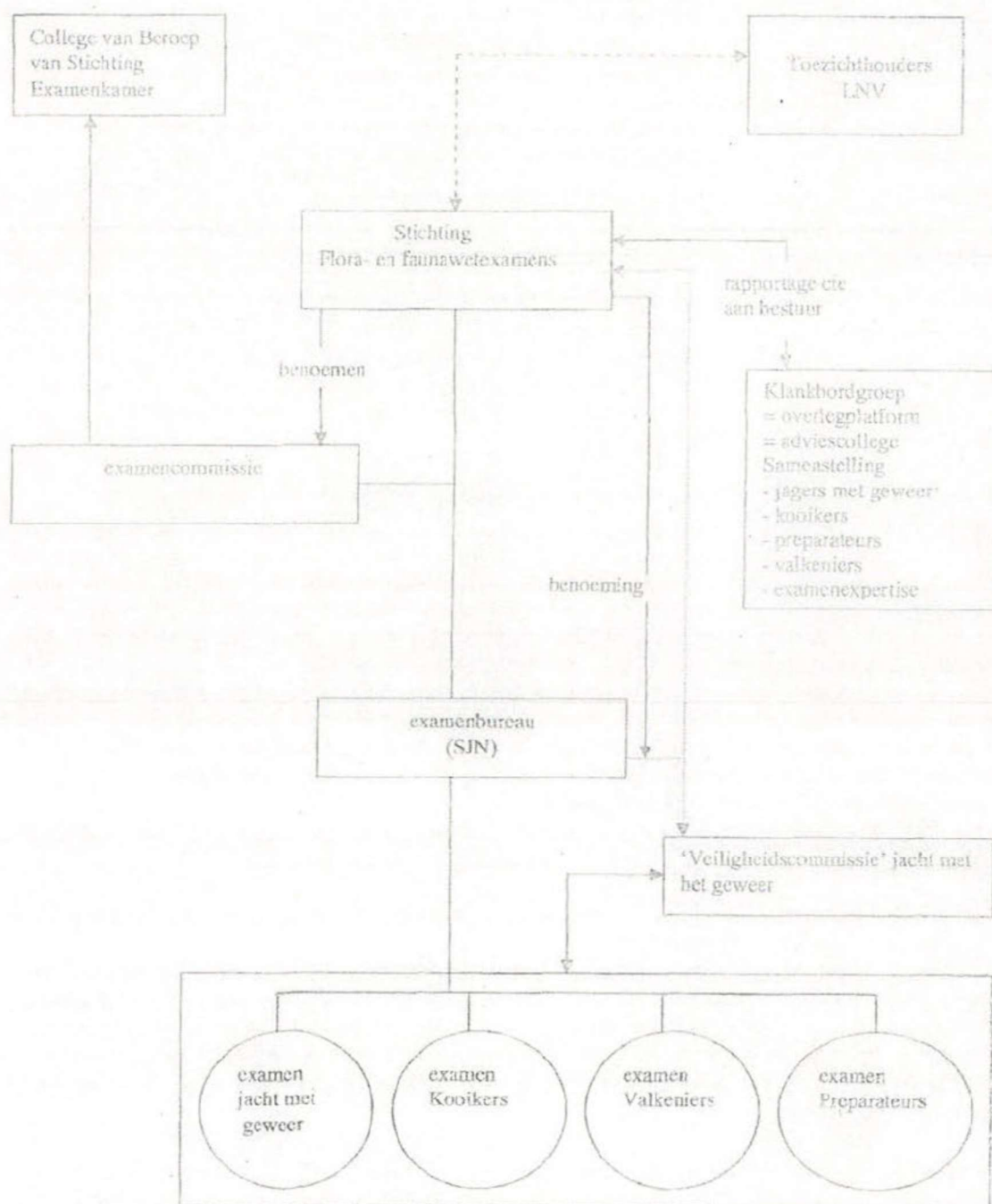
Stichting Flora- en faunawetexamens

Secretariaat

Postbus 61, 3800 AB Amersfoort

— = gezagslijn
 — = communicatielijn
 - - - = beleidslijn

Structuur examinering Flora- en faunawet



BIJLAGE 2

Rapportage betreffende de theorie-examinering van jachtexamens door
STICHTING FFW EXAMENS
Van: Stichting Examenkamer

Datum : 28 april en 22 mei 2008
Status: Definitief
Pagina 1 van 2, versie 1.0

Examen

Stichting Examenkamer

Rapportage: schriftelijk examen

Op 28 april 2008 heeft de Stichting Flora- en Faunawetexamens de theorie-examinering uitgevoerd. Het examen werd afgenomen in de Voordorphaal van de Veemarkthallen in Utrecht. Vanuit de Examenkamer was aanwezig [REDACTED]

Vanuit de SFFW waren aanwezig de bestuursvoorzitter de [REDACTED], de voorzitter van de examencommissie [REDACTED] een lid van de examencommissie [REDACTED], het hoofd van het examenbureau [REDACTED] en een van de medewerkers van het examenbureau.

Daarnaast waren er voldoende surveillanten aanwezig die correct door de leiding zijn geïnstrueerd. Veel surveillanten zijn al veelvuldig door de examenorganisatie ingezet en kennen de voorgestane werkwijze.

De surveillanten hadden ieder de verantwoordelijkheid voor drie rijen met elk 15 kandidaten. In totaal dus 45 kandidaten.

Bij de start van het examen zijn de legitimatiebewijzen van de kandidaten gecontroleerd. In het kader van het voorkomen van gefraudeerde identiteitsbewijzen is er het voorstel om de surveillanten die de controle moeten uitvoeren duidelijk instructies te geven waar ze op moeten letten in het kader van de controle van de legitimatiebewijzen. De marechaussee heeft aangegeven indien dat gewenst is speciaal hiervoor een cursus te willen verzorgen. Het is een suggestie om een meer uitgebreide instructie te koppelen aan een examendag waar surveillanten toch aanwezig zijn.

Er was bij dit examen sprake van een grote groep kandidaten. Slechts een klein percentage is niet verschenen (weinig lege tafels).

De examens zijn samengesteld uit een centrale itembank die ingezet wordt om meermalen examenvragen in een examen te kunnen gebruiken. Het is om die reden dat het van belang is dat kandidaten niet alleen hun examenwerk in de vorm van een schrapkaart, maar ook het examen moeten inleveren. Het is derhalve dan ook niet de bedoeling dat kandidaten het examenmateriaal meenemen.

Door de voorzitter van de examencommissie is een kandidaatesignaleerd die examenvragen overschreef op zijn examenoproep. De kandidaat heeft kenbaar gemaakt te goeder trouw te hebben gehandeld om thuis te zien welk resultaat hij mogelijk behaald zou hebben. Het betreffende materiaal is ingenomen.

In het kader van de geheimhouding van het examenmateriaal is het eveneens niet toegestaan dat programmeerbare rekenmachines worden gebruikt.

In het licht van het voorgaande is het van belang dat kandidaten geen ander materiaal op hun examentafel hebben om examenmateriaal te vervreemden of te kopiëren in welke vorm dan ook.

Teneinde hier goed toezicht op te houden is het van belang dat surveillanten nauwgezet in het kader van hun toezichthoudende taak daarop letten.

Een suggestie in dit verband is om na de controle van de identiteitsbewijzen en vanaf het moment dat de eerste kandidaten de zaal mogen verlaten (een half uur na aanvang van het examen) per 2 surveillanten een scheiding van taken gerealiseerd wordt waarbij 1 surveillant de verantwoordelijkheid krijgt voor het inzamelen en laten afleken van de lijst voor het inleveren van het examenmateriaal terwijl de andere surveillant dan het toezicht houdt op 6 rijen met examenkandidaten. Daarbij is een actieve houding van de surveillanten erg belangrijk.

De problemen die er het vorige jaar waren met betrekking tot de geluidsoverlast, zijn opgepakt. Bij dit examen is gebruik gemaakt van een speciale uitgang waardoor er geen sprake meer was van overlast voor de kandidaten.

Rapportage betreffende de theorie-examinering van jachtexamens door
STICHTING FFW EXAMENS
Van: Stichting Examenkamer

Datum : 28 april en 22 mei 2008
Status: Definitief
Pagina 2 van 2, versie 1.0

Examen

Stichting Examenkamer

Het examenmateriaal (fotomateriaal) zag er kwalitatief prima uit.

Conclusie: de examinering is uitstekend verlopen.

Rapportage: praktijkexamens Dorhout Mees Biddinghuizen

Op respectievelijk 20, 21 en 22 mei hebben de eerste praktijkexamens weer plaatsgevonden. Op 22 mei is er vanuit de Examenkamer een toezichthouder geweest.

De uitvoering van de examinering verliep evenals in voorgaande jaren op een professionele en zeer correcte wijze. Er was sprake van een goed georganiseerde werkwijze waarbij zorgvuldigheid en rust erg belangrijk zijn om kandidaten op hun gemak te stellen en de examenomstandigheden zo goed mogelijk te laten zijn.

Kandidaten konden al naar gelang ze onderdelen van de examens moesten afleggen, deelnemen aan het schieten met hagel waarbij er op 5 wijzen getoetst wordt. Daarnaast was er het schieten met het kogelgeweer en het praktijkonderdeel "omgang". Bij dit laatste deel moesten kandidaten op 5 plaatsen in het veld laten zien hoe zij zouden handelen. Daaraan toegevoegd het onderdeel schatten van de afstand tot het wild.

De beoordelingen vinden op alle onderdelen plaats door twee vakbekwame examinatoren, waarbij een van de twee nadrukkelijk als waarnemer optreedt om het examenresultaat waar te nemen en daar ook een rapportage van bij te houden. De veiligheid staat bij deze examens op alle onderdelen heel centraal en dat wordt in het bijzonder in acht genomen. Het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen is overal gesignaleerd.

Er heerst bij de examens en ook bij de administratieve verwerking van de examenresultaten absolute rust. Waar mogelijk worden resultaten dubbel gecheckt en al ter plaatse in een computerbestand opgeslagen. Voor kandidaten die vaker aan een examenonderdeel moeten deelnemen omdat het examenresultaat niet toereikend is, wordt in het systeem een historisch overzicht bijgehouden van de behaalde resultaten.

Conclusie: De examinering is uitstekend verzorgd en verlopen.

Rapportage betreffende de praktijkexamining van jachtexamens door
STICHTING NFW EXAMENS
Van: Stichting Examenkamer

Datum: 4 september 2008
Status: Definitief
Pagina 1 van 2, versie 1.0

Examen
Kamer

Stichting Examenkamer

Operationeel toezicht bij de praktijkexamens van de SFFW uitgevoerd door de Stichting Examenkamer d.d. 4 september 2008

In het kader van het toezicht van de Stichting Examenkamer is een bezoek gebracht aan de praktijkexamining als onderdeel van de jachtexamens. Het toezicht is uitgevoerd door [REDACTED]. Doel van het toezicht bij deze gelegenheid is om een beeld te krijgen van de wijze van examineren en de processen die daarmee samenhangen zoals onder meer de administratieve verwerking en het communiceren van de uitslag.

Tijdens deze praktijkdag was ook dhr. G. Jansen, commissaris van de Koningin uit de provincie Overijssel aanwezig als vertegenwoordiger namens de overheid.

Tevens waren onder meer aanwezig de bestuursvoorzitter, de voorzitter van de examencommissie, meerdere leden van de examencommissie, de manager van het examenbureau, bureaumedewerkers, en examinatoren en toezichthouders.

In een gesprek met dhr. G. Jansen is onder meer een toelichting gegeven over het feit dat er voor de SFFW onlangs via het examenreglement voorzien is in een behandeling van beroepschriften door het College van Beroep van de Examenkamer. De bezwaarprocedure en klachtenafhandeling in eerste lijn zijn de verantwoordelijkheid van de exameninstelling. Is een kandidaat het niet eens met de beschikking op bezwaar of in het kader van de afhandeling van klachten door de SFFW, dan kan daarvan gebruik gemaakt worden. In het College van Beroep is de benodigde juridische, bestuursrechtelijke en onderwijskundige expertise op hoog niveau beschikbaar. Voor vakinhoudelijke beoordelingen zal gebruik gemaakt worden van de vakbekwaamheid van experts die het College van vakinhoudelijke adviezen voorziet. Het instrumentarium van het College wordt gevormd door de Algemene Beginselen van Behoorlijk Examineren, bestaande uit het kenbaarheidsbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel, het redelijkheidsbeginsel, het betrouwbaarheidsbeginsel, het rechtszekerheidsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel.

In het kader van het operationele toezicht tijdens de examendag zijn alle praktijkonderdelen bekeken. Geconstateerd is dat er op een zorgvuldige en rustige wijze gewerkt wordt. Kandidaten worden op hun gemak gesteld alvorens ze aan het examen deel gaan nemen en alle veiligheidsaspecten worden nauwlettend in de gaten gehouden. Met betrekking tot het examenonderdeel kogel is geconstateerd dat conform de exameneisen wordt gewerkt. Kandidaten krijgen de mogelijkheid van vier schoten waarvan er drie in het aangegeven gebied moeten komen. Na twee schoten krijgen kandidaten de gelegenheid om hun resultaat te beoordelen. In alle gevallen is er sprake van 2 examinatoren waarbij enerzijds een examinerator het proces met de kandidaat doorloopt en de benodigde instructies geeft en anderzijds wordt het geheel waargenomen. Kandidaten worden voorafgaande op hun legitimatie gecontroleerd zodat geborgd is dat de juiste kandidaat aan het examenresultaat wordt gekoppeld. De definitieve beoordeling vindt op een andere plaats door een lid van de examencommissie. En daarna worden de resultaten administratief ter plaatse verwerkt.

Bij het examenonderdeel "hagel" wordt elk examenaspect door twee personen/waarnemer of toezichthouders begeleid. Daarbij is er sprake van 1 persoon die uitlegt wat de bedoeling is en die de kandidaat aangeeft wanneer een kleidui verwacht wordt, de andere waarnemer noteert het resultaat. De cesuur ligt bij 18 geraakte duiven van de 25. De kleiduiwen worden per vijf elk op een andere wijze gepresenteerd aan de kandidaten.

Het examenonderdeel "omgang" omvat meerdere aspecten. Naast het inschieten van afstanden moeten kandidaten aantonen weidelijk te kunnen jagen zowel voor wat betreft het schieten als ook het hanteren en omgaan met het geweer en het opletten op alle gevaarlijke aspecten. Kandidaten moeten op vier verschillende posities laten zien of ze de kunst beheersen waarbij het wild op verschillende manieren

Rapportage betreffende de praktijkexamenring van jachtexamens door
STICHTING FFW EXAMENS
Van: Stichting Examenkamer

Datum : 4 september 2008
Status: Definitief
Pagina 2 van 2, versie 1.0

Examen

Stichting Examenkamer

wordt aangeboden. Daarbij wordt een bepaalde jachtsituatie gesimuleerd. Indien er sprake is van onveilig handelen dan wordt het examen voor de kandidaat per direct onderbroken en is er sprake van een ingreep die het einde van het examen betekent en een negatief examenresultaat. Er zijn verschillende parcoursen. Dit, om te voorkomen dat kandidaten andere kandidaten kunnen aangeven waar ze op moeten letten bij het afleggen van het examen. Het is dan ook van wezenlijk belang dat er een goede verslaglegging/administratief beheer is van het parcours dat kandidaten wordt aangeboden. De examencommissie beheert dit alles goed. Iedere kandidaat waarvan de identiteit via een legitimatiecontrole goed werd uitgevoerd, wordt begeleid door twee examinatoren en de registratie van de examenresultaten wordt op een keurige wijze bijgehouden. Het eindresultaat wordt voor elke kandidaat in administratief opzicht uiteindelijk door de examencommissie bepaald. Gezien het aantal kandidaten en de opzet van het examen wordt geconcludeerd dat examinatoren ongeveer 35 kandidaten beoordelen. Vanuit het examensecretariaat wordt nauwlettend in de gaten gehouden dat de examinatoren vakbekwaam zijn en dat zij adequaat blijven examineren. Dit betekent dat naast het feitelijk beoordelen ook de frequentie van examineren goed in de gaten wordt gehouden. De objectiviteit van beoordelen wordt nauwlettend in de gaten gehouden.

Groepsgewijze worden de kandidaten geïnformeerd over de door hen behaalde resultaten. Een lid van de examencommissie doet dit aan de hand van een handgeschreven verzamellijst waarbij kandidaten met een positief resultaat worden gefeliciteerd. Opgemerkt wordt dat het op deze wijze aanreiken van de examenresultaten niet geheel zonder risico is. Echter door de voorzitter van de examencommissie wordt aangegeven dat er tot heden nog nooit een klacht is geweest dat er een verkeerde examenuitslag kenbaar is gemaakt.

Tijdens het toezicht is verder gevraagd aan de voorzitter van de examencommissie en de examenmanager of de exameninstelling ingeval van ongelukken de aansprakelijkheid afdoende heeft geregeld dan wel dat kandidaten voor dergelijke situaties beschikken over een afdoende verzekering. Aan dat aspect wordt zeker wel aandacht aan besteed bij de start van de opleiding, maar de examenstichting is formeel een zelfstandige organisatie met een eigen verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid. Het is dan ook nodig dat de examenstichting ten behoeve van de aansprakelijkheid gedurende de examendag dit aspect zelf ook afdoende geregeld heeft. Op het moment dat daar naar gevraagd werd was het onduidelijk of dit aspect al dan niet in het examenreglement is opgenomen dan wel dat in de overeenkomst tussen de examenlocatie en de exameninstelling daarin is voorzien. De toezichthoudende instelling zou dit thema graag nagezocht zien omdat dit ook in het belang is van de medewerkers van de exameninstelling, de aanwezige vrijwilligers die als examinatoren of anderszins aanwezig zijn, maar ook voor de examenkandidaten is.

Vanuit de Examenkamer zal het schriftelijke examen op 8 september a.s. niet bezocht worden, maar graag is er overleg achteraf over de examenbevindingen. Tevens zal in de komende weken nog naar de opzet van de nieuwe examens voor de valkerij worden gekeken.

De praktijkexamens zijn in deze examenronde verdeeld over twee dagen: 3 en 4 september. De conclusie is dat de exameninstelling op een consciëntieuze wijze wederom de examens voor ongeveer 200 kandidaten georganiseerd heeft.

Operationeel toezicht bij de praktijkexamens van de SFW uitgevoerd door de Stichting Examenkamer d.d. 1 november 2008.

In het kader van het toezicht van de Stichting Examenkamer is een bezoek gebracht aan de praktijkexamining als onderdeel van de jachtexamens.

Het toezicht is uitgevoerd door [REDACTED]

Doel van het toezicht bij deze gelegenheid is om een beeld te krijgen van de wijze van examineren.

Tijdens deze dag waren onder meer aanwezig enkele bestuursleden van de Stichting Flora- en FaunaWet examens en de voorzitter van de examencommissie. Ook was aanwezig de manager van het examenbureau.

In het kader van het toezicht zijn de praktijkonderdelen bekeken. Geconstateerd is dat er op een zorgvuldige en rustige wijze gewerkt wordt. Kandidaten worden op hun gemak gesteld alvorens ze aan het examen deel gaan nemen en alle veiligheidsaspecten worden nauwlettend in de gaten gehouden. Tijdens deze dag worden er drie examenonderdelen geëxamineerd: hagel op vijf onderdelen, kogel (in de middag) en omgang geweer. Het is de derde keer dit jaar dat het praktijkexamen plaatsvindt. Door de organisatie wordt aangegeven dat er een groot aandeel kandidaten slechts op een of twee onderdelen aan het examen deelnemen en dat veel van hen al een voorgaande keer hebben deelgenomen.

Het examenonderdeel "omgang" omvat meerdere aspecten. Naast het inschieten van afstanden moeten kandidaten aantonen weidelijk te kunnen jagen zowel voor wat betreft het schieten als ook het hanteren en omgaan met het geweer en het opletten op alle gevaarlijke aspecten. Er is bij dit examen deze keer sprake van een echt andere invulling van de praktijksituatie dan bij de voorgaande examens. Dit, om te voorkomen dat kandidaten al op voorhand weten op welke aspecten ze specifiek moeten letten gegeven de in ogen mogelijk bekende opstelling. De andere opstelling en inrichting van het parcours maakt dat kandidaten op hun feitelijke kennis en vaardigheden worden getoetst. Aan de hand van de resultaten tot dat moment blijkt dat 2/3 van de kandidaten (30) voor dit onderdeel is geslaagd tot dat moment en 1/3 van de kandidaten (14) is tot dat moment gezakt. Dit is een slaagpercentage dat past binnen de resultaten van de vorige examens.

Vanuit de Examenkamer is het schriftelijke examen op 8 september a.s. niet bezocht. Met de voorzitter van de examencommissie zijn de resultaten besproken. Bij het betreffende examen is sprake van een slaagpercentage van 61% hetgeen een redelijk goed resultaat is. Bij de preparateurs die als aparte groep onderscheiden wordt zijn de resultaten echter minder. Slechts 4 van de 9 kandidaten heeft het examen met goed gevolg afgelegd. Reden hiervoor ligt naar alle waarschijnlijkheid in de opleiding die deze kandidaten volgen. Immers het examen als zodanig geeft dus het eerder vermelde goede resultaat dat significant hoger ligt. Ook bij het vorige examen was dit beeld al duidelijk zichtbaar volgens de voorzitter van de examencommissie.

De conclusie is dat de exameninstelling ook deze keer weer op een consciëntieuze wijze de examens voor ongeveer 150 - 200 kandidaten organiseert.

BIJLAGE 3

blad 1

Flora- en Faunawetexamens Meerjarenresultatenoverzicht

| | gewest theorie aantal kandid. | geslaagd | % | hagel aantal kandid. | geslaagd | % | kogel aantal kandid. | geslaagd | % | omgang aantal kandid. | geslaagd | % | deel- name aantal kandid. | gediplom. | % | deel- name aantal personen |
|---------|--|----------|------|----------------------------|----------|------|----------------------------|----------|------|-----------------------------|----------|------|------------------------------------|-----------|------|-------------------------------------|
| 2006 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 738 | 561 | 76 | 692 | 346 | 50,7 | 637 | 532 | 83,5 | 651 | 339 | 51,9 | 769 | 190 | 23,4 | |
| najaar1 | 153 | 94 | 61,4 | 331 | 165 | 49,8 | 132 | 91 | 68,9 | 320 | 235 | 73,4 | 559 | 279 | 49,9 | |
| najaar2 | | | | 151 | 82 | 54,3 | 39 | 31 | 79,5 | 84 | 64 | 76,2 | 223 | 118 | 52,9 | |
| som. | 991 | 655 | 73,5 | 1164 | 593 | 50,9 | 808 | 654 | 80,9 | 1055 | 637 | 60,4 | 1551 | 577 | 37,2 | 812 71,1% /geslaagd |
| 2007 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 695 | 573 | 82,4 | 692 | 369 | 53,4 | 628 | 497 | 79,1 | 603 | 295 | 48,9 | 784 | 245 | 31,2 | |
| najaar1 | 113 | 84 | 74,3 | 250 | 149 | 59,6 | 135 | 108 | 79,5 | 298 | 204 | 68,4 | 500 | 274 | 54,8 | |
| najaar2 | | | | 95 | 44 | 46,3 | 37 | 31 | 83,8 | 94 | 76 | 80,8 | 185 | 104 | 56,2 | |
| som. | 913 | 637 | 78,4 | 977 | 562 | 57,5 | 800 | 634 | 79,3 | 995 | 575 | 57,8 | 1469 | 623 | 42,4 | 929 67,1% |
| 2008 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 701 | 448 | 63,6 | 710 | 444 | 62,5 | 638 | 480 | 75,2 | 935 | 547 | 58,6 | 905 | 274 | 30,3 | |
| najaar1 | 224 | 130 | 58,0 | 247 | 167 | 67,6 | 174 | 135 | 77,6 | 111 | 94 | 84,7 | 484 | 281 | 58,1 | |
| najaar2 | | | | 71 | 38 | 53,5 | 43 | 33 | 76,7 | | | | 105 | 54 | 51,4 | |
| som. | 925 | 576 | 62,2 | 1028 | 649 | 63,1 | 855 | 648 | 75,8 | 1046 | 641 | 61,3 | 1394 | 614 | 44,0 | 842 72,9% |
| 2009 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 623 | 518 | 83,1 | 366 | 347 | 94,8 | 567 | 492 | 86,8 | 570 | 472 | 82,8 | 818 | 364 | 44,5 | |
| najaar1 | 152 | 82 | 53,9 | 269 | 169 | 62,8 | 115 | 96 | 83,5 | 126 | 95 | 75,4 | 429 | 242 | 56,4 | |
| som. | 775 | 600 | 77,4 | 635 | 516 | 81,3 | 682 | 588 | 86,3 | 696 | 567 | 81,3 | 1247 | 606 | 48,6 | |
| 2010 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| voorj. | 559 | 525 | 93,9 | 648 | 377 | 58,1 | 618 | 498 | 80,6 | 615 | 413 | 67,1 | 794 | 266 | 33,5 | |
| najaar1 | 162 | 93 | 57,4 | 283 | 183 | 64,7 | 136 | 108 | 79,4 | 237 | 176 | 74,3 | 621 | 393 | 63,3 | |
| som. | 721 | 617 | 85,7 | 931 | 560 | 60,1 | 754 | 606 | 80,5 | 852 | 589 | 69,2 | 1415 | 659 | 46,6 | |

BIJLAGE 3

blad 2

Flora- en Faunawetexamens Meerjarenresultatenoverzicht

| toelating tot de examencommissie met jaarresultatenoverzicht | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----------|-------|--------------------------------|-------------------|----------|-----------------------|-------------------|----------|-------|
| | jachtvogel theorie | | | eendekod theorie | | | prepareren theorie | | | |
| | aantal kandid. | geslaagd | % | praktijk aantal geslaagd | aantal kandid. | geslaagd | % | aantal kandid. | geslaagd | % |
| 2008 | | | | | | | | | | |
| voorj. | 12 | 11 | 91,7 | 3 | 2 | 2 | 100,0 | 12 | 5 | 41,7 |
| najaar | 4 | 4 | 100,0 | | 1 | 1 | 100,0 | 10 | 4 | 40,0 |
| som. | 16 | 15 | 93,8 | | 3 | 3 | 100,0 | 22 | 9 | 40,9 |
| 2007 | | | | | | | | | | |
| voorj. | 12 | 9 | 75,0 | 3 | 5 | 3 | 50,0 | 11 | 7 | 63,6 |
| najaar | 2 | 1 | 50,0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 15 | 5 | 33,3 |
| som. | 14 | 10 | 71,4 | | 8 | 3 | 37,5 | 26 | 12 | 46% |
| 2006 | | | | | | | | | | |
| voorj. | 5 | 4 | 80,0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| najaar | 0 | | | 3 | 2 | 2 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 |
| som. | 5 | 4 | 80,0 | 4 | 4 | 2 | 50,0 | 3 | 2 | 66,7 |
| 2005 | | | | | | | | | | |
| voorj. | 8 | 7 | 87,5 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 5 | 2 | 40,0 |
| najaar | 2 | 1 | 50,0 | 2 | 1 | 1 | 100,0 | 5 | 4 | 80,0 |
| som. | 10 | 7 | 70,0 | 4 | 3 | 3 | 100,0 | 10 | 6 | 60,0 |
| gem. | | | | | | | | | | |
| voorj. | 9 | 8 | 88,9 | 2 | 3 | 2 | 66,7 | 7 | 4 | 57,1 |
| najaar | 2 | 1,5 | 75,0 | 2 | 1,5 | 1 | 66,7 | 8 | 4 | 50,0 |
| som/gem. | 11 | 9,5 | 86,3 | 4 | 4,5 | 3 | 66,7 | 15 | 8 | 53,3 |