

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Per mail: [redacted]@[redacted].nl

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2020/1784

Datum: Uitsluitend verstuurd per mail op 9 april 2021

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 19-1395.

Geachte heer [redacted],

In uw brief van 21 oktober 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over alle rapporten, meldingen, brieven en beschikkingen over het welzijn van dieren bij een veehouderijbedrijf.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt deels onder de reikwijdte van de Wob.

Wet politiegegevens

De documenten waar u om vraagt betreffen onder andere twee proces-verbalen. Deze documenten bevatten politiegegevens zoals bedoeld in artikel 1, onder a van de Wet politiegegevens (hierna: Wpg).

Zoals de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft overwogen¹ bevat de Wpg een uitputtende regeling voor de verstrekking van politiegegevens als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, van die wet. Voor de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen² dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren³.

De proces-verbalen zijn dusdanig specifiek en in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend voor de persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd en vormt daarmee politiegegevens als bedoeld in artikel 1, eerste lid, aanhef en

¹ ECLI:NL:RVS:2015:265

² ECLI:NL:RVS:2010:BN8578

³ Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50

onder a, van de Wet politiegegevens. De Wob wijkt als algemene openbaarmakingsregeling voor de bijzondere openbaarmakingsregeling met een uitputtend karakter, zoals de Wet politiegegevens (Wpg). Beoordeling op grond van de Wob is daarom niet aan de orde⁴. Op grond van de Wpg zie ik geen verstrekking grond en is het niet mogelijk om de proces-verbalen openbaar te maken.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 23 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Enkele belanghebbenden hebben bedenkingen tegen de openbaarmaking ingediend. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

⁴ ABRvS 26-06-2019, ECLI:NL:RVS:2019:2004,

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In de documenten staat informatie afkomstig van burgers die meldingen hebben gedaan bij de meldkamer van de NVWA of bij 144 (politie). Om inspectie, controle en toezicht, gericht op het vaststellen van (niet)-strafbare feiten, doeltreffend te laten geschieden maken handhavers op het terrein van dierenwelzijn gebruik van meldingen van burgers. Deze meldingen worden in de ambtelijke dienst uitgewisseld om controleplaatsen en tijden te programmeren. Te verwachten is dat deze meldingen niet meer door de burger gedaan worden wanneer de hierop betrekking hebbende documenten voor ieder ter inzage zouden zijn. Het systeem van melden door burgers zou niet meer doeltreffend zijn voor de inspectie, controle en toezicht gericht op het terrein van dierenwelzijn. Die informatie wordt om die reden niet openbaar gemaakt

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris of minister besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid.

De controles op dierenwelzijn vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal controleurs in een beperkte branche). In casus zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaren betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van hun persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten staat informatie van organisaties en bedrijven zoals namen, straat, huisnummer en postcode en overige herleidbare informatie. Een naam van een organisatie en bedrijf, straatnaam en huisnummer, dan wel een postcode, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individuele ondernemer of organisatie te identificeren. Openbaarmaking kan het ongewenste effect hebben dat het publiek onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn.

Door de negatieve aandacht die wordt gevestigd op de organisatie en ondernemer door openbaarmaking van naam en adresgegevens, kan de onderneming of organisatie aanzienlijk nadeel lijden in de vorm van bijvoorbeeld reputatieschade. De benadeling die de betrokken bedrijven zullen ondervinden door publicatie van de namen en adresgegevens, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt. De informatie wordt om die reden niet openbaar gemaakt.

In de documenten staan foto's van dieren met in het oormerk een ubn-nummer welke de herkomst van het dier aangeeft. Met het openbaar maken van deze informatie zal voor eenieder zonder onevenredige inspanning leiden tot identificatie van het bedrijf. Om deze reden verwijder ik voornoemde informatie uit de documenten.

In de documenten staat informatie over ondernemingen die een zakelijke relatie hebben met een belanghebbende, Deze ondernemingen en andere derden zouden ongewild in een negatieve context kunnen worden geplaatst en zouden daardoor ongewild benaderd kunnen worden door het publiek(derden). De benadeling die deze derden zullen ondervinden door publicatie van hun namen in combinatie met de overige documenten, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt en maak ik niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking

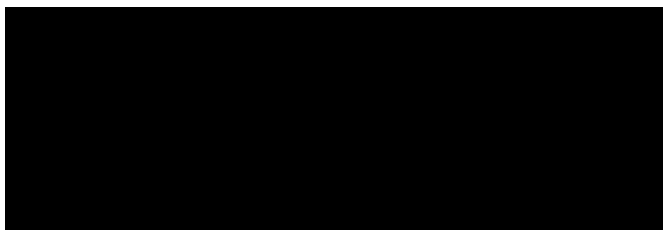
van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Ondertekening

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken



i.o. mr. [redacted] *Openbaarmaking en privacy*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Inventarislijst 19-1395										
nr.	Datum	document	Verstreking o.g.v. de Wob			reeds openbaar	Wpg	10.2.d	10.2.e	10.2.g
			geheel	deels	niet					
1.	22-11-2015	melding		x				x	x	x
2.	14-4-2016	1493/16/0015		x					x	x
3.	15-6-2016	123570/93388/6026060/1			x		x			
4.	15-6-2016	123570/93388/6026060/1		dubbel met 3	x		x			
5.	18-5-2016	melding		x						x
6.	13-1-2017	melding		x				x	x	x
7.	8-2-2017	melding		x				x		x
8.	27-3-2017	1493/17/0010		x					x	x
9.	10-4-2017	133527/100560		x					x	x
10.	1-11-2017	133527/102612/6026060/1			x		x			
11.	22-3-2017	133527/102612/6026060/1		x	deels		x		x	x
12.	24-3-2017	veterinaire verklaring		x					x	x
13.	24-3-2017	LOD		x					x	x
14.	31-3-2017	227/17/0022		x					x	x
15.	31-3-2017	227/17/0025 (bijlage)		x					x	x
16.	21-4-2017	133735/100785		x					x	x
17.	15-6-2017	227/17/0030		x					x	x
18.	11-7-2017	135690/103124		x					x	x
19.	16-8-2017	G2017005218 (last)		x					x	x
20.	29-11-2017	melding		x				x		x
21.	29-11-2017	melding		x				x	x	x
22.	9-12-2017	1493/17/0047		x					x	x
23.	9-12-2017	139981/106390+C28		x					x	x