

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Antw: 803207.00 Betreft een klacht met kenmerk 10655246
Datum: dinsdag 6 augustus 2019 15:57:33

Ter info

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 09:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Antw: 803207 00 Betreft een klacht met kenmerk 10655246

[redacted],
 Kijk even, [redacted] stuurde deze email naar mij.

G. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 19:01
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@nvw.nl](mailto:[redacted]@nvw.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@nvw.nl](mailto:[redacted]@nvw.nl)>
Onderwerp: FW: Antw: 803207 00 Betreft een klacht met kenmerk 10655246

Hoi [redacted],

Door het afwerken en het nog bezigzijn van 3 PV's en 3 RvB en het feit dat ik morgen met vakantie ga, ben ik niet meer in de gelegenheid geweest onderstaande melding op te pakken.

Betreffende relatie [redacted] is een bekende van ons, [redacted] en mij.

Vorig jaar zijn daar diverse PV's en RvB aangezegd en opgemaakt.

[redacted] kan/zal boos reageren, althans dat deed hij vorig jaar. Toen hij eenmaal afgekoeld was ging het wel.

Mocht je niemand gevonden krijgen dan laat me dat dan weten dan doe ik hem zelf alsnog ik terug ben van vakantie ongeveer 19 augustus.

Groet [redacted].

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 11:02
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@nvw.nl](mailto:[redacted]@nvw.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@nvw.nl](mailto:[redacted]@nvw.nl)>
CC: NVWA pb LN WVU inlezen selecties <WVU_inlezen_selecties@nvw.nl>
Onderwerp: RE: Antw: 803207 00 Betreft een klacht met kenmerk 10655246

Gaan we dat doen!
 Ben jij daarmee akkoord [redacted]?
 Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Domeincoördinator Virtueel Team Meldingen (VTM)

Directie Handhaven
Divisie Klant, Bedrijf en Consument (KBC)
Afdeling Klantcontactcentrum
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
 Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
 Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

NVWALNTOMeldingenMest/DWZ@minlnv.nl
<http://www.nvw.nl>

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 10:53
Aan: [redacted]
CC: NVWA pb LN WVU inlezen selecties ; [redacted]
Onderwerp: Antw: 803207 00 Betreft een klacht met kenmerk 10655246

Hoi [redacted] en andere collega's, gezien het verleden van deze relatie is het verstandig deze melding op mijn naam te zetten Gr [redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@nvw.nl](mailto:[redacted]@nvw.nl)>
Verzonden op: vrijdag 28 juni 2019 10:25
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@nvw.nl](mailto:[redacted]@nvw.nl)>
CC: NVWA LN TO Meldingen Mest/DWZ <NVWALNTOMeldingenMest/DWZ@minlnv.nl>
Onderwerp: FW: 803207 00 Betreft een klacht met kenmerk 10655246

Hallo [redacted],
 Onderstaande melding is bij ons binnengekomen, de handhavers zeggen dat de situatie bij jou bekend is.
 Is dit een melding om uit te zetten of hoe schat jij dit in?
 En is dit dan een klus voor jou om op te pakken, uiteraard in overleg met en na goedkeuring van je teamleider.
 Laat het maar even weten wat wijs is.
 Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Domeincoördinator Virtueel Team Meldingen (VTM)

Directie Handhaven
Divisie Klant, Bedrijf en Consument (KBC)
Afdeling Klantcontactcentrum
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
 Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
 Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

NVWALNTOMeldingenMest/DWZ@minlnv.nl
<http://www.nvw.nl>

Groeten,
 [redacted]

Van: NVWA <dndhZm9ybWRlc2tAdndhLm5s=noreply@NVWA.nl>

Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 09:34

Aan: NVWA Klantcontactcentrum <info@nvwa.nl>

Onderwerp: 803207 00 Betreft een klacht met kenmerk 10655246



Vragenlijst: Welzijn / verwaarlozing boerderijdieren

Wilt u uw klacht anoniem registreren? Nee

Uw gegevens

Voorletter(s),
tussenvoegsel en
achternaam

Straatnaam Huisnummer Toevoeging

Postcode Plaatsnaam

Land Nederland

Telefoon

Telefoon Int 06

E-mailadres @ .nl

Herhaal e-mailadres @ .nl

Bent u erfbetreder? Nee

Werkt u in de agrarische sector Nee

Houdt u zelf landbouwhuisdieren Nee

Meldt u uit naam van een dierenwelzijnsorganisatie? Nee

Tijd en plaats van de constatering m.b.t. de klacht

Datum constatering 11-06-2019 Tijdstip constatering 1300 uur

Heeft u de constatering al eerder gedaan? Ja

Hoeveel keer 2

In welke periode Maand daarvoor

Plaatsbepaling waarover de klacht gaat

Betreft Adres

Straat Huisnummer

Postcode Plaats

Over welke dieren gaat de klacht, diersoort en aantallen

Diersoort Runderen en kalveren

Aantal runderen en kalveren, waar deze klacht betrekking op heeft. 3 van het totaal aantal runderen en kalveren. 3

Zijn de runderen en/of kalveren gemerkt (oormerk) Onbekend

Worden de landbouwhuisdieren bedrijfsmatig (veehouder) of hobbymatig (particulier) gehouden? Bedrijfsmatig (veehouderij)

Omschrijving van de klacht

Omschrijf uw klacht kort in eigen woorden. Om het onderzoek te stroomlijnen, volgt hieronder een aantal specifieke vragen over het welzijn en/of verwaarlozing van de landbouwhuisdieren.

Casus is bekend bij van de NVWA. Gezien met mijn collega en dat er veel rottend groente- en fruitschalen overal op het terrein en in de stallen ligt. Zagen dat er 3 dieren in d t rottend afval danwel percolator daarvan staan. Zijn verder nog veel meer misstanden op het gebied van bodemverontreiniging, asbestbesmetting etc. Wij hebben 2 pv's bevindingen opgemerkt

Kenmerken van de klacht

Waar gaat de klacht over Verzorging
Huisvesting/verblijfplaats

Aanvullende vragen mbt de verzorging

Verzorging mbt: Zie toelichting

Omschrijving klacht mbt verzorging

Zie toelichting

Aanvullende vragen over de huisvesting/verblijfplaats

Huisvesting / verblijfplaats mbt: Dieren hebben geen droge ligplek

Omschrijving huisvesting/verblijfplaats waarin de dieren verblijven

Zie toelichting

Contact met houder

Heeft u zelf al contact gezocht met de eigenaar/verzorger van de dieren. Nee

Let op:

U kunt max 3 bestanden uploaden De limiet voor bijlagen bij dit formulier is 3,3 MB per bestand.

Maak daarom foto's/video's in een lage resolutie, of verklein foto's voordat u deze met het formulier verzendt.

U voorkomt hiermee dat het inzenden van het formulier niet mogelijk is.

Foto's verkleinen kan o.a. met speciale via internet beschikbare tools.

In de meeste gevallen is een bestand met aan de langste zijde 1500 pixels ruim voldoende.

Indien u meer dan 3 bestanden (foto's en/of (ingescande) documenten) wilt toevoegen, kunt u deze samenvoegen tot 1 document.

Houd er dan wel rekening mee dat het totale bestand niet groter is dan 10MB.

[REDACTED]

Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 13:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Hierbij de waarschuwing voor [REDACTED].
Wil je m.n. eens naar het gele gedeelte kijken.

Ik hoor het wel,

Grt, [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] namens nVWA pb KCD TAEindhoven LenN
Verzonden: maandag 2 september 2019 13:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Waarschuwing
Bijlagen: 118100-Waarschuwing-[REDACTED]-[REDACTED]-geboren--[REDACTED].rtf

Hallo [REDACTED],

We hebben de laatste tijd nogal wat problemen met jouw brieven.
Gebruik je wel het juiste sjabloon of kopieer je het in een ander document?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED],
TAO Eindhoven
Werkdagen ma, di, wo, do
Tel. 06-[REDACTED]

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Veldmaarschalk Montgomerylaan 500 | 5623 LE | Eindhoven |
Postbus 2168 | 5600 CD | Eindhoven
.....

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 2 september 2019 09:17
Aan: nVWA pb KCD TAEindhoven LenN
Onderwerp: Waarschuwing

Beste collega,

Willen jullie svp. bijgevoegde waarschuwing verzenden.

Alvast bedankt,

Vr.gr. [REDACTED].

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 3 september 2019 15:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: Specificatie naleving
Bijlagen: 118100-Waarschuwing-[redacted]-[redacted]-geboren-[redacted].rtf

Hoi [redacted],

Ik had nog 2 verificaties waarbij de naleving nog na moet worden gezien.
Zou je daar svp. naar willen kijken.

Ik hoor het wel,

Vr.gr. [redacted].

Betreft:

Relatie			
Activiteit	4936267	10	C1 administratieve en fysieke controle
Overzicht Aanleiding Onderwerp Opgave Bevinding Naleving			
Naleving van	Besluit houders van dieren		

En:

Geselecteerde activiteit			
Relatie			
Activiteit	4945501	10	C1 administratieve en fysieke controle
Overzicht Aanleiding Onderwerp Opgave Bevinding			
Naleving van	Besluit houders van dieren		

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 15:45
Aan: [REDACTED]@odbm.nl'
Onderwerp: [REDACTED] te [REDACTED]

Goedemiddag [REDACTED],

Bij deze zoals afgesproken een mailtje nav. de controle bij de fa. [REDACTED] te [REDACTED].
Zodra wij een hercontrole TP hebben uitgevoerd neem ik even contact op over de stand van zaken op het bedrijf.

Vr.gr. [REDACTED], NVWA, 06-[REDACTED].

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 15:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: uitspraak strafrechter inzake [redacted] en vraag over vervolgafspraken m.b.t. controles
Bijlagen: 190813 RL verslag + uitspraak zitting zaken [redacted] AANGEPASTE VERSIE.docx

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 15:38
Aan: [redacted]@odzob.nl'; [redacted]@kempengemeenten.nl; [redacted];
 [redacted]@ [redacted].nl'
CC: [redacted]@politie.nl); [redacted]; [redacted]@brabant.nl
Onderwerp: uitspraak strafrechter inzake [redacted] en vraag over vervolgafspraken m.b.t. controles

Beste handhavingpartners in de zaak [redacted],

Op 13 augustus 2019 zijn alle geconstateerde overtredingen op gebied van dierenwelzijn en milieu voor de meervoudige kamer geweest en heeft de heer [redacted] zich voor 3 rechters moeten verantwoorden. [redacted] was de uitspraak en o.a. het Eindhovens Dagblad en Omroep Brabant besteedden aandacht aan deze zaak:

[https://www.ed.nl/\[redacted\]~a9aac97f/](https://www.ed.nl/[redacted]~a9aac97f/)

[https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/3058555/\[redacted\]](https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/3058555/[redacted])

Echter, deze publicaties zijn niet compleet. In de bijlage vinden jullie de ingekorte versie (i.v.m. vertrouwelijkheid) van de zitting en de uitspraak met de juiste strafmaat, incl. motivering van de rechtbank over de waterschapfeiten. In totaal heeft de meervoudige kamer de volgende straffen opgelegd aan [redacted]:

€ 6.500,- aan onvoorwaardelijke geldboetes

€ 2.000,- aan voorwaardelijke geldboetes

60 uren aan taakstraf

Voorwaardelijke stillegging van het bedrijf van 3 maanden met een proeftijd van 2 jaren

Voorwaardelijke gevangenisstraf van één week met een proeftijd van 2 jaren

[redacted] heeft 2 weken de tijd om tegen deze uitspraken in hoger beroep te gaan.

Ondanks dat de strafzitting en uitspraak openbaar zijn wil ik jullie nadrukkelijk verzoeken om integer en vertrouwelijk met deze informatie om te gaan!!

Vervolg: wij blijven als waterschap dit aandachtbedrijf met enige regelmaat controleren op naleving van de Waterwet. Daarvoor wachten we wel op een regenachtige periode. Nu is onze vraag of jullie (ODZOB/gemeente [redacted], NVWA) ook nog controles gepland hebben staan, en zo ja, of er behoefte aan is om de eerstvolgende controle weer gezamenlijk uit te voeren. Ik ga er van uit dat de politie in eerste aanleg niet mee wil/hoeft. Het idee van ons is in ieder geval om de eerstvolgende controle bij [redacted] aan te kondigen, zodat wij hem kunnen informeren over de consequenties van de uitspraken van de rechtbank voor wat betreft de lozingen via de [redacted] in de [redacted]. Graag voor 6 september a.s. jullie reactie.

@ [redacted], ben jij nog steeds degene die vanuit gemeente [redacted] contact heeft met [redacted] en bij de controles aanwezig is?

Mede namens [redacted]

Met vriendelijke groet,

Senior opsporingsambtenaar



Bosscheweg 56, 5283 WB Boxtel
Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel

www.dommel.nl

Werkzaam ma, di, wo, do, vr



Deze e-mail en bijgesloten bestanden zijn vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u deze e-mail per abuis ontvangt verzoeken wij u contact op te nemen met de systeembeheerder: ict@dommel.nl. Deze voettekst is tevens een bevestiging dat dit bericht is gescand op de aanwezigheid van virussen.

Wat ik vandaag doe doet er toe! Zet jij ook jouw talent in voor water in Brabant. Kijk voor onze actuele vacatures op [vacatures](#)

Zitting meervoudige kamer rechtbank Den Bosch inzake [REDACTED] [REDACTED]**Datum 13 augustus 2019 van 9 tot 12.30 uur.**

Korte samenvatting met nadruk op 2 lozingszaken van Waterschap De Dommel.

Meervoudige kamer met 3 rechters. OvJ [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] aanwezig, bijgestaan door raadsman [REDACTED] [REDACTED] + [REDACTED]

Er werden 4 zaken behandeld, waarvan de zaak van de integrale controle op 1 februari 2018 uit 3 deelvragen bestond:

- Zaak 1a t/m 1c integrale controle 1 februari 2018:
 - Veranderen van de inrichting, niet melden van 3 mestzakken;
 - Onthouden van verzorging aan 290 stieren
 - Opzettelijk lozen van afvalwater in kavelsloot
- Zaak 2: het brengen van verontreinigd houtstof op een perceel aan de [REDACTED] in [REDACTED] in 2017
- Zaak 3: het lozen van verontreinigd afvalwater in een kavelsloot op 26/30 april 2018;
- Zaak 4: het onthouden van de nodige verzorging aan 19 stieren met in het bijzonder 1 stier in augustus 2018.

Na inhoudelijke behandeling zaken (i.v.m. vertrouwelijkheid weggelaten) eiste de OvJ de volgende straffen:

- Zaak 1a t/m 1c integrale controle 1 februari 2018:
 - geldboete van € 10.000,- waarvan € 5.000,- voorwaardelijk en een voorwaardelijke stillegging van het bedrijf van 3 maanden met een proeftijd van 2 jaar.
- Zaak 2: het brengen van verontreinigd houtstof op een perceel aan de [REDACTED] in [REDACTED] in 2017:
 - geldboete van € 5.000,-
- Zaak 3: het lozen van verontreinigd afvalwater in een kavelsloot op 26/30 april 2018;
 - geldboete van € 3.500,- waarvan € 2.000,- voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaar.
- Zaak 4: het onthouden van de nodige verzorging aan dieren in augustus 2018;
 - gevangenisstraf van 2 weken voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaar.

De rechters somden daarna het totaal op:

€ 11.500,- aan onvoorwaardelijke geldboetes

€ 7.000,- aan voorwaardelijke geldboetes

Voorwaardelijke stillegging van het bedrijf

Voorwaardelijke gevangenisstraf

Raadsman kreeg het woord. Voor wat betreft de lozingen stelde hij dat de kavelsloot geen oppervlaktewaterlichaam was in de zin van de Waterwet, want staat niet in open verbinding met de

■■■■

■■■■ maakte geen gebruik van zijn recht op het laatste woord.

Uitspraak dinsdag ■■■■ om 13.00 uur.

- Zaak 1a t/m 1c integrale controle 1 februari 2018:
 - Eis: geldboete van € 10.000,- waarvan € 5.000,- voorwaardelijk en een voorwaardelijke stillegging van het bedrijf van 3 maanden met een proeftijd van 2 jaren. **Uitspraak: voor de feiten 1a t/m 1c een geldboete van € 5.000,-. En voor de feiten 1a en 1c een voorwaardelijke gehele stillegging van de onderneming voor de duur van 3 maanden met een proeftijd van 2 jaren.**
- Zaak 2: het brengen van verontreinigd houtstof op een perceel aan de ■■■■ in ■■■■ in 2017:
 - Eis: geldboete van € 5.000,-. **Uitspraak: taakstraf van 40 uren.**
- Zaak 3: het lozen van verontreinigd afvalwater in een kavelsloot op 26/30 april 2018;
 - Eis: geldboete van € 3.500,- waarvan € 2.000,- voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaren. **Uitspraak: geldboete van € 3.500,- waarvan € 2.000,- voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaren.**
- Zaak 4: het onthouden van de nodige verzorging aan dieren in augustus 2018;
 - gevangenisstraf van 2 weken voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaren. **Uitspraak: taakstraf van 20 uren. En een voorwaardelijke gevangenisstraf van één week met een proeftijd van 2 jaren.**

Dus totaal:

€ 6.500,- aan onvoorwaardelijke geldboetes

€ 2.000,- aan voorwaardelijke geldboetes

60 uren aan taakstraf

Voorwaardelijke stillegging van het bedrijf van 3 maanden met een proeftijd van 2 jaren

Voorwaardelijke gevangenisstraf van één week met een proeftijd van 2 jaren

■■■■ heeft 2 weken de tijd om in hoger beroep te gaan!

Motivering van de rechtbank voor de waterschapfeiten

Belangrijke motiveringen voor ons als waterschap zijn geweest:

Uit het procesdossier en uit de behandeling van deze zaak ter terechtzitting van 13 augustus 2019 is de rechtbank gebleken dat verdachte samen met zijn vader een maatschap vormde en dat de vader van verdachte in de periode dat de ten laste gelegde feiten zouden zijn gepleegd, niet meer bij de bedrijfsvoering van de maatschap betrokken was. **Verdachte voerde alle werkzaamheden zelf uit en hij was feitelijk als enige verantwoordelijk voor de gang van zaken op de door maatschap geëxploiteerde veehouderij.**

Op 1 februari 2018 heeft verbalisant [REDACTED] een controle op het bedrijf van verdachte uitgevoerd. Hij heeft toen door middel van metingen van de geleidbaarheid van het water op diverse plaatsen op het terrein van de inrichting, op een aan de kavelsloot aangrenzend landbouwperceel, in de greppel, in de kavelsloot en in de [REDACTED] na vergelijking van de gemeten geleidbaarheidswaardes met de geleidbaarheid van niet verontreinigd oppervlaktewater en door middel van analyse van een drietal watermonsters, geconstateerd dat via de op het terrein van verdachte aanwezige greppel en kavelsloot met mest en voederstoffen verontreinigd water in de [REDACTED] is gestroomd en dat daardoor het water in de [REDACTED] in ernstige mate is verontreinigd. **De rechtbank heeft geen enkele reden aan de door verbalisant [REDACTED] geconstateerde feiten en omstandigheden te twifelen. De rechtbank merkt daarbij nog op dat zij ook de kavelsloot als een oppervlaktewaterlichaam in de zin van de Waterwet aanmerkt omdat deze kavelsloot in een directe open verbinding met het oppervlaktewaterlichaam [REDACTED] stond gelet op het feit dat door verbalisant is geconstateerd dat er water vanuit de kavelsloot in de [REDACTED] stroomde en op de verklaring van verdachte ter terechtzitting dat er vanuit de [REDACTED] onder omstandigheden ook water in de kavelsloot kan stromen. Daarmee is naar het oordeel van de rechtbank sprake van een samenhangend geheel van vrij aan het oppervlak voorkomend water.**

Van: NVWA pb KC Maatregel Zwolle
Verzonden: maandag 2 december 2019 08:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: pv [REDACTED]

Goedemorgen
 Bedankt ik heb hem opgeslagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Medewerker Administratieve Ondersteuning
 Divisie Directie Handhaven
 Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
 Telefoon 06-[REDACTED]
 email: [REDACTED]@nvwa.nl
 aanwezig: maandag, dinsdag en woensdag.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 november 2019 08:46
Aan: NVWA pb KC Maatregel Zwolle
Onderwerp: RE: pv [REDACTED]

Hallo [REDACTED],

Hier bij een kopie van het getekende pv.

De handtekening van [REDACTED] valt helaas weg.
 Wij hebben geen idee hoe dit mogelijk is. Misschien zo toch akkoord??

Vr.gr. [REDACTED].

Van: NVWA pb KC Maatregel Zwolle
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 08:47
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>
Onderwerp: RE: pv [REDACTED]

Goedemorgen
 Wilt u mij een kopie van het getekende pv sturen via de mail voor mijn archief.
 De rest heb ik opgeslagen in mijn digitale archief.
 Groetjes van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 19:12
Aan: NVWA pb KC Maatregel Zwolle <nvwapbkmaatregelzwolle@nvwa.nl>
Onderwerp: pv [REDACTED]

Beste collega,

Hierbij de 3^e en laatste mail tbv PV 119810 (bijlage overzichtsfoto's).

/O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 10:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: uitspraak strafrechter inzake [REDACTED] en vraag over vervolgafspraken m.b.t. controles
Bijlagen: 190813 RL verslag + uitspraak zitting zaken [REDACTED] AANGEPASTE VERSIE.docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Hierbij de uitspraak van de rechtbank inzake [REDACTED]. Was een zaak van [REDACTED] en [REDACTED].
Verslagje is ontvangen via het waterschap.

Grt, [REDACTED].

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 15:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: uitspraak strafrechter inzake [REDACTED] en vraag over vervolgafspraken m.b.t. controles

dubbel met doc 6

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 november 2019 08:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: [redacted]

Hoi [redacted],

Hierbij zoals afgesproken de bevindingen van gisteren:

Totaal aanwezig 6 volwassen runderen en 59 kalveren.

UBN [redacted] 3 runderen.

UBN [redacted] 1 rund.

UBN [redacted] 61 runderen.

Stal voor het woonhuis.

2 volwassen runderen [redacted] en [redacted]

Rot en plakkerig voer, vervuilde voergang/voergoot.

Water aanwezig.

Stallen achter het woonhuis.

Stal 1

2 volwassen runderen in 1 hok (stieren) [redacted] en [redacted]

Water aanwezig (drinknippel).

Voergoot vuil en rot voer enkel ui en paprika.

Tijdens controle werden deze runderen "gevoerd". Het aangeboden hooi/stro rook muf/rot. Verder weer uien en groenteafval.

Stal 2

2 Volwassen stieren [redacted] en [redacted] in 2 aparte hokken.

[redacted] geen water ter beschikking. [redacted] vies/vervuild drinkwater.

[redacted] Stijf, mager kreupel rechts achter en trekpoot voor, opgetrokken buik.

Ook in deze stal een vervuilde voergoot, rot, plakkerig en beschimmeld voer.

Verder hadden alle volwassen runderen een lege pens.

Kalveren.

Totaal aanwezig 59 kalveren. Worden gehouden in 12 groepshokken en 1 individueel hok.

De uitlopen zijn vervuild met natte plakkerige mest. Putten vol?

Hutten waren voorzien van stro. Stro was nat, plakkerig, onvoldoende schone en droge ligplaatsen. Soppende geluiden!

Conditie kalveren goed, allemaal voorzien van drinkwater en restanten gehakselde mais in de bakken.

Groeten, [redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 november 2019 11:04
Aan: [REDACTED]@om.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] te [REDACTED]

Hallo [REDACTED],

Vorige week donderdag 7 november 2019 hebben wij een controle uitgevoerd bij de volgende persoon:

[REDACTED]
 Gemeente [REDACTED]

De controle was gericht op de gezondheid en het welzijn van de dieren. In dit geval waren het runderen.

Op 14 en 26 augustus 2019 is al eerder door ons een controle uitgevoerd op het bedrijf. Er waren toen in totaal 6 runderen (5 stieren en 1 koe) op het bedrijf. Toen is een waarschuwing gegeven voor het de feiten dat de dieren geen gezond voer en water van passende kwaliteit kregen.

Afgelopen donderdag 7 november 2019 waren wij wederom op het bedrijf of een hercontrole hierop uit te voeren. Inmiddels waren er 65 runderen op het bedrijf. De 5 stieren en 1 koe en 59 stierkalveren van ongeveer 8 weken oud. De 5 stieren en de koe kregen nog steeds geen gezond voer. 2 stieren hadden geen water ter beschikking. Het voer wat ze kregen waren oude verrotte uien. 1 stier was in conditie achteruit gegaan. De stier had geen passend onderkomen omdat deze kreupel was. De stier had in een strokhok gehuisvest moeten worden en niet op een roostervloer. Tevens had hij er een dierenarts naar moeten laten kijken. De 59 stierkalveren hadden niet de beschikking over een schone en droge ligplaats. De hokken waren bevuild met mest en urine. Naar aanleiding van de bevindingen hebben wij een proces-verbaal aangezegd. Het verhoor moet nog plaatsvinden. Dit willen we bij de volgende hercontrole doen.

Aangezien er op 13 augustus 2019 een zitting in de meervoudige kamer in de rechtbank in Den Bosch is geweest willen wij u van onze bevindingen u in het kort op de hoogte brengen.

Wij maken ons zorgen over het bedrijf en de persoon [REDACTED]. Hij heeft aangegeven dat hij geen hulp wil. Wij hebben aangegeven dat wij naar aanleiding van diverse uitspraken van hem en de situatie op het bedrijf een melding gingen doen bij de veiligheidscoördinator van de gemeente [REDACTED]. Deze gaf aan het te bespreken met de politie en de burgemeester.

Wij maken zo spoedig mogelijk een proces-verbaal op en zorgen er voor dat deze bij u terecht komt.

Mocht u nog vragen hebben of iets met ons te willen bespreken dan kunt u gerust bellen.

[REDACTED] 06-[REDACTED] en [REDACTED] 06-[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 november 2019 15:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vragen [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Ik heb de vragenlijst doorgenomen. Ziet er goed uit. Ik heb 1 foutje ontdekt bij de 5na laatste vraag. Daar heb je runderen en schapen staan. Verder heb ik geen opmerkingen. Mochten er tijdens het verhoor nog vragen opkomen dan voegen we die gewoon toe.

Groeten [REDACTED] en tot morgen!

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 november 2019 16:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vragen [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Hierbij alvast wat vragen voor [REDACTED].
Hoor tzt wel of het iets is.

Grt, [REDACTED].

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 11:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: PV [REDACTED]
Bijlagen: 119810-Proces-verbaal--Den-Bosch--[REDACTED]-geboren--[REDACTED].rtf

Hoi [REDACTED],

Hierbij het pv.
Misschien nog ff doorlezen voor dinsdag.
Ik hoor het wel,

Grt, [REDACTED].

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 13:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: PV [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Ik neem het door.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 11:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: PV [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Hierbij het pv.
Misschien nog ff doorlezen voor dinsdag.
Ik hoor het wel,

Grt, [REDACTED].

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 16 november 2019 20:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: VV [REDACTED]
Bijlagen: 2019-11-07_VV [REDACTED].pdf

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]
In de bijlage de Veterinaire verklaring betreffende [REDACTED]
Stripboekje met 18 plaatjes en 12 blz.
Voor op- en of aanmerkingen, laat maar wat horen.
Vooral de opmerkingen/ het antwoord van vraag 10 kritisch lezen.
Kan dat of is het in strijd met medisch geheim of persoonlijke omstandigheden die niet mogen genoemd worden ?
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 november 2019 13:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: VV [REDACTED]

Okee
 Succes ermee.
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 november 2019 13:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: VV [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

De VV ziet er wat mij betreft goed uit. Ik heb net [REDACTED] gesproken en die had ook geen opmerkingen. Een 10 dus!!!

Wij moeten morgen om half twee bij de officier zijn om het pv af te geven.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 16 november 2019 20:14
Aan: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl); [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>
CC: [REDACTED] [@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>
Onderwerp: VV [REDACTED]

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]
 In de bijlage de Veterinaire verklaring betreffende [REDACTED]
 Stripboekje met 18 plaatjes en 12 blz.
 Voor op- en of aanmerkingen, laat maar wat horen.
 Vooral de opmerkingen/ het antwoord van vraag 10 kritisch lezen.
 Kan dat of is het in strijd met medisch geheim of persoonlijke omstandigheden die niet mogen genoemd worden ?
 Met vriendelijke groet,
 [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 november 2019 08:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: VV [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Bedankt voor het doorzetten van jou VV.

Ik heb de VV aandachtig doorgelezen. Erg duidelijk wat mij betreft. Ook goed dat je aangeeft dat er contact is geweest met de gemeente ivm de persoonlijke omstandigheden van [REDACTED]

Met punt 10 van de VV ben ik het helemaal eens, ik zou dat zo laten. Is toch immers hetgeen we hebben geconstateerd bij [REDACTED] Die persoonlijke omstandigheden zorgen er wel voor dat de runderen niet goed/juist worden verzorgd.

V.gr, [REDACTED]

Dubbel met doc 16.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Dossier [redacted]
Datum: dinsdag 19 november 2019 14:32:07
Bijlagen: [Bijlage 5.docx](#)
[119789-Rapport-van-Bevindingen--TBM--\[redacted\]-geboren-\[redacted\].rtf](#)

Hallo allemaal,

Zojuist het dossier [redacted] telefonisch voor besproken met [redacted] en [redacted]. Met hen afgesproken dat diegene die dit dossier oppakt een overleg gaat inplannen om te overleggen wat de meest voor de hand liggende aanpak moet worden. De houding van de heer [redacted] is niet echt meewerkend. De inzet van bijvoorbeeld de AB zal zeker voor problemen zorgen. Daarbij komt dat het op en rond het bedrijf er een gigantische hoeveel rottende uien en paprika's liggen. Voor een eerste indruk heb ik het RvB en de foto bijlage bijgevoegd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
 Uitvoeringsexpert
 team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

.....
 Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV
 Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
 Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
 T (088) [redacted]
 M 06-[redacted]
[\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)
Teammaatregelen1lnv@nvwa.nl

Ik ben vrij op de maandag en de vrijdag (even weken)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 19:04
Aan: NVWA pb KC Maatregel Zwolle
Onderwerp: PV [REDACTED]
Bijlagen: 119810-Proces-verbaal--Den-Bosch--[REDACTED]-geboren--[REDACTED].rtf; stallijst [REDACTED] 06-11-2019.pdf; stallijst erven 06-11-2019.pdf; stallijst [REDACTED] 06-11-2019.pdf; Bijlage 3 Luchtfoto.docx

Beste collega,

Bijgaand pv leveren wij vandaag op verzoek van de OVJ persoonlijk in bij het FP te Den Bosch.
PV staat op ondertekend/gefiatteeerd in spin.
We verzenden de bijlagen apart ivm de grootte van de bestanden.

Vr.gr. [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]

Van: NVWA pb KC Maatregel Zwolle
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 08:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: PV [REDACTED]
Bijlagen: 119810-155473 Afdoeningsbericht.pdf; 119810-155473 Geleidelijst-1826.pdf

Goedemorgen

Hierbij de geleidelijst en afdoeningsbericht wat u bij het PV moet inleveren bij het FP te Den Bosch.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Administratieve Ondersteuning
Divisie Directie Handhaven
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Telefoon 06-[REDACTED]
email: [REDACTED]@nvwa.nl
aanwezig: maandag, dinsdag en woensdag.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 19:04
Aan: NVWA pb KC Maatregel Zwolle
Onderwerp: PV [REDACTED]

Beste collega,

Bijgaand pv leveren wij vandaag op verzoek van de OVJ persoonlijk in bij het FP te Den Bosch.
PV staat op ondertekend/gefiatteerd in spin.
We verzenden de bijlagen apart ivm de grootte van de bestanden.

Vr.gr. [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]

Van: NVWA pb KC Maatregel Zwolle
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 08:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: pv [REDACTED]

Goedemorgen

Wilt u mij een kopie van het getekende pv sturen via de mail voo0r mijn archief.

De rest heb ik opgeslagen in mijn digitale archief.

Groetjes van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 19:12
Aan: NVWA pb KC Maatregel Zwolle
Onderwerp: pv [REDACTED]

Beste collega,

Hierbij de 3^e en laatste mail tbv PV 119810 (bijlage overzichtsfoto`s).

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 november 2019 08:46
Aan: NVWA pb KC Maatregel Zwolle
Onderwerp: RE: pv [REDACTED]
Bijlagen: 119810-Proces-verbaal--Den-Bosch--[REDACTED] -
geboren--[REDACTED].rtf

Hallo [REDACTED],

Hier bij een kopie van het getekende pv.

De handtekening van [REDACTED] valt helaas weg.
Wij hebben geen idee hoe dit mogelijk is. Misschien zo toch akkoord??

Vr.gr. [REDACTED]

Dubbel met doc 7.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 4 december 2019 08:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: 20191202_Definitief voornemen LOD [redacted] te [redacted]
Bijlagen: 20191202_Definitief voornemen LOD [redacted] te [redacted].docx

Goedemorgen collega's,

Hierbij het concept voornemen LOD voor [redacted] te [redacted] n.a.v. het RvB van de controle op 7 november. Aangezien de inspectie al een maand geleden is, sturen we eerst een voornemen.

N.a.v. het telefoongesprek met [redacted] afgelopen maandag, hebben we ervoor gekozen om alle maatregelen in een LOD op te nemen. Ook de maatregel dat er een dierenarts geraadpleegd moet worden; als bij een volgende controle blijkt dat de dierenarts niet is geweest, dan kan die alsnog direct gebeld worden en trekken we deze maatregel in.

Wat betreft de maatregel die ziet op het voer: ik heb de termijn hiervoor nu op 'direct' gezet, aangezien het een eerste levensbehoefte betreft. Is dit in de praktijk haalbaar op dit bedrijf?

Verder heb ik twee puntjes t.a.v. het RvB en de VV:

- Op de voorpagina's van het RvB staat onder 'Overtredingen' telkens: "*Vermoedelijke overtreding van ..*"
Gelieve de volgende keer het woordje 'vermoedelijk' te vermijden. Dit heeft voor nu geen aanpassing, aangezien deze pagina's niet meegestuurd worden naar de overtreder.
- In de VV staat op pg. 4 onder punt 3 de volgende zin:
"*Ik zag dat in de voergoot voor het hok waarin een stier met oornummer [redacted] werd gehouden,....*"
Gelet op de overige tekst, denk ik dat dit de stier met oornummer [redacted] zou moeten zijn. Klopt dat? Zo ja, zou dat aangepast kunnen worden?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 december 2019 11:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 20191202_Definitief voornemen LOD [REDACTED] te [REDACTED]
Bijlagen: 2019-11-07_VV [REDACTED] [REDACTED].pdf

Hallo [REDACTED]
Dank je voor de opmerking betreffende het oornummer. Dit was inderdaad een typefoutje, die in een rechtszaak vervelend kan uitpakken. Goed dat je het hebt ontdekt.
In de bijlage de verbeterde versie.
Een kleine opmerking betreffende de termijnen mbt voorgenomen LOD. De termijn tussen bezoek, beschrijving van de bevindingen (VV binnen 10 dagen) en het opmaken van de maatregelenbrief is binnen één maand uitgevoerd. Dit is vrij snel. Dan is een voornemen toch niet echt nodig en kan meteen een besluit geschreven worden, of zijn hier inmiddels vaste werkwijzen en vaste verwerkingstijden voor vastgesteld?
Hoe verhoudt zich het feit dat de maatregelen per direct uitgevoerd moeten worden tot een voorgenomen LOD?
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 december 2019 08:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 20191202_Definitief voornemen LOD [REDACTED] te [REDACTED]

Goedemorgen collega's,

Hierbij het concept voornemen LOD voor [REDACTED] te [REDACTED] n.a.v. het RvB van de controle op 7 november. Aangezien de inspectie al een maand geleden is, sturen we eerst een voornemen.

N.a.v. het telefoongesprek met [REDACTED] afgelopen maandag, hebben we ervoor gekozen om alle maatregelen in een LOD op te nemen. Ook de maatregel dat er een dierenarts geraadpleegd moet worden; als bij een volgende controle blijkt dat de dierenarts niet is geweest, dan kan die alsnog direct gebeld worden en trekken we deze maatregel in.

Wat betreft de maatregel die ziet op het voer: ik heb de termijn hiervoor nu op 'direct' gezet, aangezien het een eerste levensbehoefte betreft. Is dit in de praktijk haalbaar op dit bedrijf?

Verder heb ik twee puntjes t.a.v. het RvB en de VV:

- Op de voorpagina's van het RvB staat onder 'Overtredingen' telkens: "*Vermoedelijke overtreding van ..*" Gelieve de volgende keer het woordje 'vermoedelijk' te vermijden. Dit heeft voor nu geen aanpassing, aangezien deze pagina's niet meegestuurd worden naar de overtreder.
- In de VV staat op pg. 4 onder punt 3 de volgende zin:
"*Ik zag dat in de voergoot voor het hok waarin een stier met oornummer [REDACTED] werd gehouden,....*"
Gelet op de overige tekst, denk ik dat dit de stier met oornummer [REDACTED] zou moeten zijn. Klopt dat? Zo ja, zou dat aangepast kunnen worden?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 december 2019 12:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Hallo [REDACTED]
Ik heb de VV en de voorgenomen LOD nog eens doorgelezen.
Ik heb geadviseerd dat [REDACTED] een voeradviseur inschakelt om een rantsoenberekening te laten doen.
Waar is deze voorgestelde maatregel gebleven ?
Indien er geen deskundige doorrekening wordt gedaan, blijft hij zijn uien en paprika's voeren en zegt dat de dieren er goed uitzien.
Hierover dient een deskundige op het gebied van rantsoensamenstelling een uitspraak te doen, anders blijven we tot in lengte van dagen over rottend voer praten zonder mogelijke vervolgstappen.
Gaarne deze aanpak verwoorden in de voorgenomen LOD.

[REDACTED], wil je mij het RvB en het PV toesturen ?
Met vriendelijke groet
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 december 2019 08:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Heb geprobeerd het pv en RVB naar je toe te zenden. Dat gaat helaas niet ivm de grootte van de bestanden. Ze staan wel allebei in spin onder interventie 155473. Misschien kun je ze daar even opzoeken?

Heb vandaag nog contact met TBM ivm een rantsoen berekening. Het voornemen was nog niet verzonden.

Groeten [REDACTED]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Definitieve LOD [redacted] te [redacted]
Datum: vrijdag 13 december 2019 12:21:02
Bijlagen: [20191213_Definitief LOD \[redacted\].te \[redacted\].pdf](#)

Hoi allemaal,

Bijgaand treffen jullie de LOD voor [redacted] te [redacted] zoals deze vandaag per gewone en aangetekende post wordt verstuurd. Er is geen zienswijze binnen gekomen dus het voornemen is direct omgezet in een definitieve last.

Met vriendelijke groet, namens [redacted],

[redacted]
Medewerker Behandelen en ontwikkelen
Team Bestuurlijke Maatregelen 1

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

directie Strategie

divisie Juridische zaken

team Bestuurlijke maatregelen LNV

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

[06-\[redacted\]](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 december 2019 13:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Is goed [REDACTED]
Dinsdag 7 januari 2020 kerk [REDACTED]
[REDACTED] en [REDACTED] prettige feestdagen en een voorspoedig nieuwjaar gewenst.
Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 december 2019 09:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

We zouden nog een mailtje sturen over de controledatum. Dit willen we op dinsdag 7 januari 2020 doen. Zullen we omstreeks 10.00 weer op het parkeerterrein bij de kerk afspreken?

Groeten [REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]
Datum: woensdag 8 januari 2020 14:43:26
Bijlagen: [Opsporing-156666_Proces-verbaal-120698.docx](#)

Hoi [REDACTED]

Ik had een opzetje/voorlopige versie gemaakt voor het pv van bevindingen van [REDACTED]
Misschien heb je er iets aan voor de VV.

Ik hoor het wel,

Groeten, [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 17:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED] pv concept
Bijlagen: 2020-01-07 CONCEPT Opsporing-156666_Proces-verbaal-120698 [REDACTED] [REDACTED].docx

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]
Dank je voor dit snelle PV.
In de tekst, zie bijlage heb ik enkele rode veranderingen verbeteringen aangebracht, kijk maar even hoe je ze verwerkt.
Verder ben ik aan de slag gegaan met de VV.
Tot nader bericht.
MVG [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 14:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Ik had een opzetje/voorlopige versie gemaakt voor het pv van bevindingen van [REDACTED]
Misschien heb je er iets aan voor de VV.

Ik hoor het wel,

Groeten, [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 januari 2020 10:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED] pv concept

Hoi [REDACTED]

Ik had gisteren je telefoontje gemist (Was bij de supermarkt bleek achteraf).
Bedankt voor het nazien en aanvullen van het pv. Zal de def. Versie opsturen.

Vr.gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 17:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED] pv concept

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]
Dank je voor dit snelle PV.
In de tekst, zie bijlage heb ik enkele rode veranderingen verbeteringen aangebracht, kijk maar even hoe je ze verwerkt.
Verder ben ik aan de slag gegaan met de VV.
Tot nader bericht.
MVG [REDACTED]

Dubbel met doc 32.

[REDACTED]

Van: [REDACTED])
Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 16:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: VV [REDACTED]
Bijlagen: 2020-01-07_VV [REDACTED] Hercontrole.pdf

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]
In de bijlage de Veterinaire Verklaring betreffende Hercontrole bij [REDACTED] te [REDACTED]
Gaarne kritisch doorlezen.
Voor op en of aanmerkingen laat maar wat horen.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 januari 2020 16:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: VV [REDACTED]
Bijlagen: Opsporing-156666_Proces-verbaal-120698.docx

Hallo [REDACTED]

Ik heb de VV aandachtig doorgelezen en er het met [REDACTED] over gehad.
Wij hadden geen opmerkingen. VV leek ons dik voor mekaar. Daarom hebben we het pv en vv vanmorgen afgegeven bij het FP Den Bosch. Hierbij de def. Versie van het pv.
Volgens [REDACTED] zou de zaak binnen nu en 14 dagen voor kunnen komen bij de raadkamer. De stillegging wordt dan ook behandeld. Zal ons benieuwen.
[REDACTED] zou ons de datum doorgeven zodat we evt. bij de zitting aanwezig kunnen zijn. Ik laat wel iets weten.

Vr.gr. [REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 16:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: VV [REDACTED]

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]
In de bijlage de Veterinaire Verklaring betreffende Hercontrole bij [REDACTED] te [REDACTED]
Gaarne kritisch doorlezen.
Voor op en of aanmerkingen laat maar wat horen.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 15:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RVB [REDACTED]
Bijlagen: 120720-Rapport-van-Bevindingen--TBM--[REDACTED]-geboren--[REDACTED].rtf; Bijlage 1 Luchtfoto.pdf; Bijlage 2 stallijst Erven 06-01-2020.pdf; Bijlage 2 stallijst [REDACTED] 06-01-20220.pdf; Bijlage 2 Stallijst UBN [REDACTED] [REDACTED].pdf; Bijlage 3 Overzichtsfoto`s.pdf; Bijlage 4 2020-01-07_VV [REDACTED] Hercontrole.pdf

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij het RVB en de bijlagen nav. de controle bij [REDACTED]
Ik heb ze inmiddels op de server gezet tbv TBM omdat er muv de 2 nieuwe maatregelen nagaanog geen verschil was met het pv.
Verder zijn er 2 maatregelen overtreden, kost dus ook weer € 3000,-.

Vr.gr. [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 10:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Overzichtfoto's [REDACTED]

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb het RvB omtrent [REDACTED] ontvangen. Ik kan Bijlage 3 (overzichtsfoto's) echter niet openen. Zouden jullie deze nog een keer kunnen mailen om te kijken of het dan wel lukt?

Alvast bedankt.

Groet,
[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 14:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Overzichtfoto's [redacted]
Bijlagen: Bijlage 3 overzichtsfoto.docx

Excuses, nieuwe poging.

Grt, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 14:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Overzichtfoto's [redacted]

Hoi [redacted]

Nu ik de foto's bekijk, zie ik dat het de foto's van de wolvarkens in [redacted] zijn, een andere zaak dus. Kun je nog een poging doen?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 14:10
Aan: [redacted] @nvwa.nl>
Onderwerp: RE: Overzichtfoto's [redacted]

Hoi [redacted]

Nu kan ik ze wel openen.
Bedankt!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] @nvwa.nl>
Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 13:07
Aan: [redacted] @nvwa.nl>
Onderwerp: RE: Overzichtfoto's [redacted]

Hoi [redacted]

Hierbij nogmaals de foto's. Ik hoor wel of het zo akkoord is.

Vr.gr. [redacted]

Van: [redacted] @nvwa.nl>
Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 10:43
Aan: [redacted] @nvwa.nl>; [redacted] @nvwa.nl>
Onderwerp: Overzichtfoto's [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted]

Ik heb het RvB omtrent [REDACTED] ontvangen. Ik kan Bijlage 3 (overzichtsfoto's) echter niet openen. Zouden jullie deze nog een keer kunnen mailen om te kijken of het dan wel lukt?

Alvast bedankt.

Groet,
[REDACTED]

Overzichtsfoto's **07-01-2020**

Stal 1

Geschikt voor kalveren en volwassen runderen.



Stal2



Stal 2 lege drinkbak





Stal 3 Natte en met mest en urine vervuilde roostervloer bij 2 runderen.



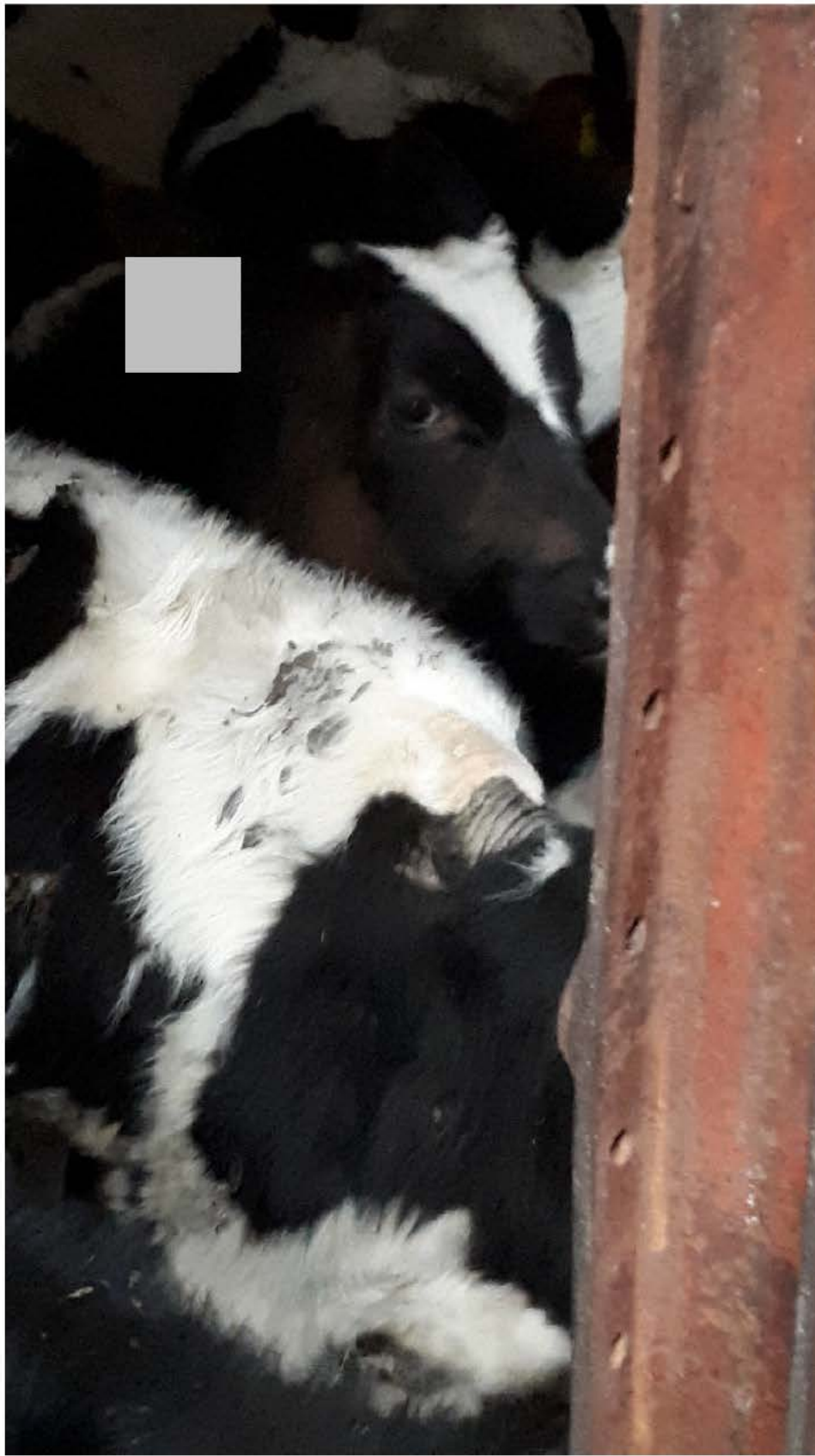


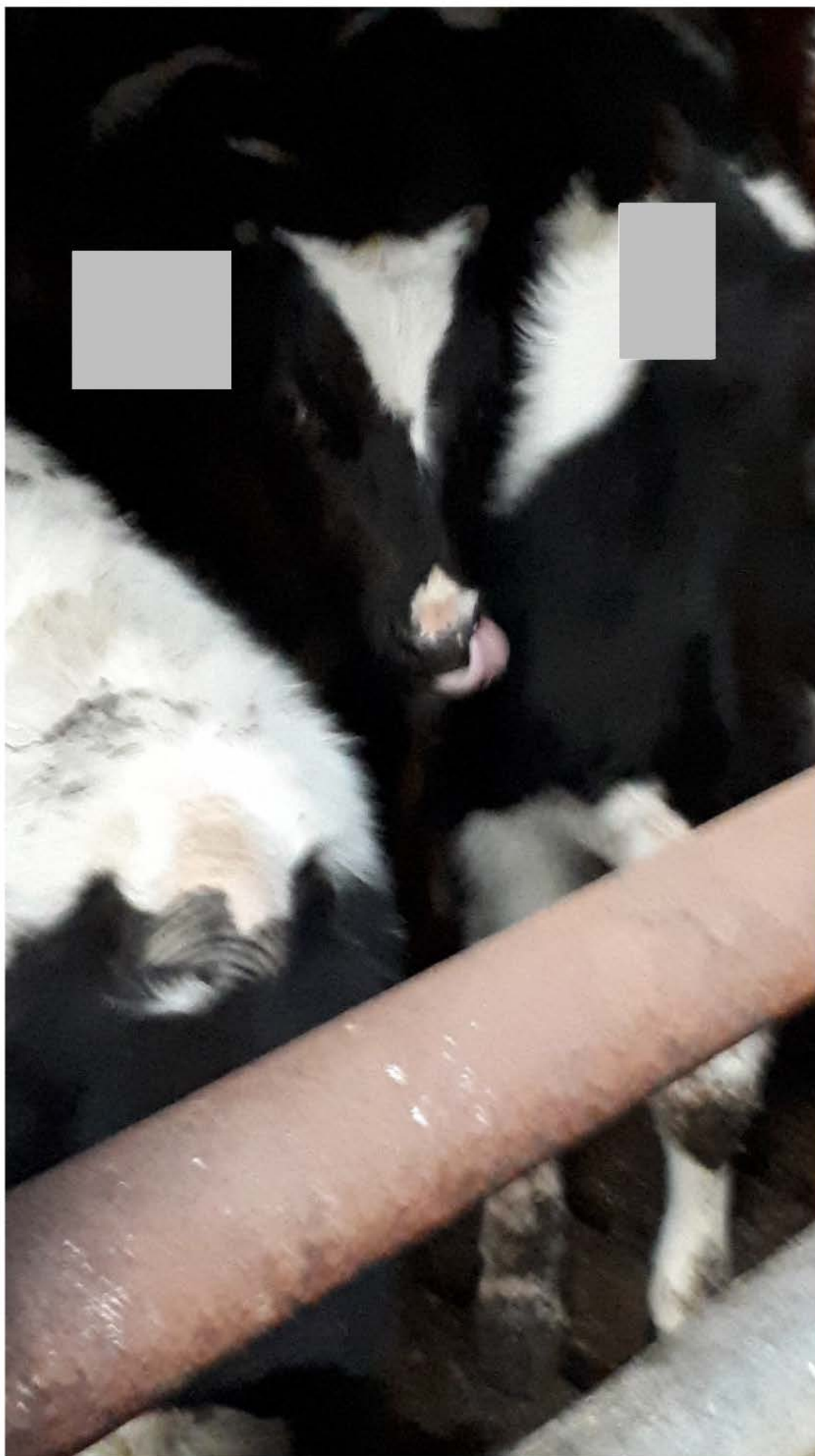


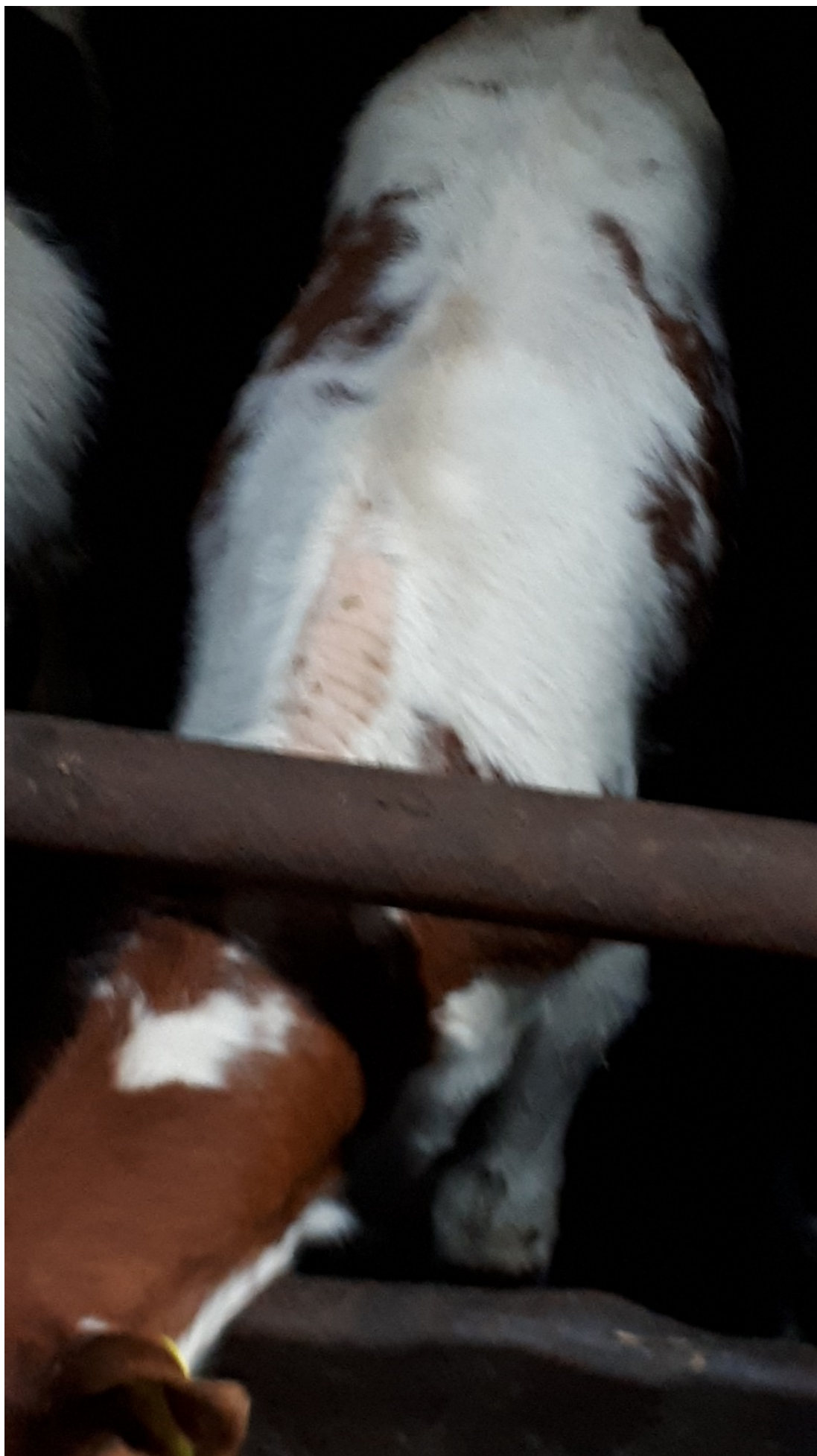




Kalveren met nek- en schoftbeschadigingen.











[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 13:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overzichtfoto's [REDACTED]
Bijlagen: Bijlage 2 Overzichtsfoto's.pdf

Hoi [REDACTED]

Hierbij nogmaals de foto's. Ik hoor wel of het zo akkoord is.

Vr.gr. [REDACTED]

Dubbel met doc 38.

Overzichtsfoto 's 19-december 2019



Stenen in perceel zeug en big







Zeug en big zonder merken en stenen en troep in verblijf varkens.







Slootkant perceel [REDACTED]



Kreupele zeug bij [REDACTED]



Varken zonder merken







Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overzichtfoto's [REDACTED]
Datum: vrijdag 24 januari 2020 14:38:17

Helemaal gelukt nu.
Dank!

Groet,
[REDACTED]

Dubbel met doc 38.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 15:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RvB hercontrole [redacted] 7-1-2020
Bijlagen: 20200128_Definitief voornemen LOD [redacted] te [redacted].docx; 20200128_Definitief voornemen invorderingbeschikking [redacted] te [redacted].docx

Hoi collega's,

Ik heb het RvB m.b.t. de hercontrole op 7-1-2020 bij [redacted] bekeken. Ik stel voor om een voornemen invorderingsbeschikking te versturen m.b.t. de maatregelen 2 en 5 (water en hygiënische huisvesting) uit de LOD die er al ligt. Daarnaast wil ik een voornemen LOD opstellen voor de nieuwe overtreding (te lage schoftbuizen bij de kalveren in stal 2). Ik hoor graag of jullie het hier mee eens zijn. Zie de concepten in de bijlagen. Willen jullie hier een collegiale controle op uitvoeren?

Ik stel ook voor om het bedrijf in verscherpt toezicht te plaatsen. Dit is namelijk het 4^e RvB/pv in de afgelopen 2 jaar.

Tot slot heb ik één opmerking over het RvB, zie hieronder de rode markering met opmerking. Dit is op pagina 3 van 8. Zou dit aangepast kunnen worden?



Ik zie jullie reactie wel tegemoet. Alvast bedankt!

Groeten,

[redacted]
 Medewerker behandelen en ontwikkelen

.....
Directie Strategie
Divisie Juridische Zaken
Team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
 Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
 Postbus 43006 | 3504 AA | Utrecht

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 16:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: RvB hercontrole [redacted] 7-1-2020
Bijlagen: 120720-Rapport-van-Bevindingen--TBM--[redacted]-geboren--[redacted].rtf

Hoi [redacted]

Had er ook even contact over met [redacted]. Wij zijn het niet zo eens met een voornemen LOD voor de schoftbuizen. Je gaf zelf al aan het bedrijf onder verscherpt toezicht te zetten omdat er al meerdere rapporten zijn opgemaakt in de afgelopen 2 jaar. Betreft dus een notoire recidivist dus. Verder lijkt het mij dat in ernstige gevallen of indien het veel dieren betreft er gelijk een LOD op gezet kan worden. Volgens mij is dit wel aan de orde, er zijn 59 kalveren aanwezig en ze hebben nagenoeg allemaal last van nekbeschadigingen.

We horen graag of er toch direct een last uit kan gaan.

Verder heb ik het RVB aangepast op pag. 3.

We horen het graag,

Vriendelijke groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 15:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RvB hercontrole [redacted] 7-1-2020

Hoi collega's,

Ik heb het RvB m.b.t. de hercontrole op 7-1-2020 bij [redacted] bekeken. Ik stel voor om een voornemen invorderingsbeschikking te versturen m.b.t. de maatregelen 2 en 5 (water en hygiënische huisvesting) uit de LOD die er al ligt. Daarnaast wil ik een voornemen LOD opstellen voor de nieuwe overtreding (te lage schoftbuizen bij de kalveren in stal 2). Ik hoor graag of jullie het hier mee eens zijn. Zie de concepten in de bijlagen. Willen jullie hier een collegiale controle op uitvoeren?


Ik stel ook voor om het bedrijf in verscherpt toezicht te plaatsen. Dit is namelijk het 4^e RvB/pv in de afgelopen 2 jaar.

Tot slot heb ik één opmerking over het RvB, zie hieronder de rode markering met opmerking. Dit is op pagina 3 van 8. Zou dit aangepast kunnen worden?



Ik zie jullie reactie wel tegemoet. Alvast bedankt!

Groeten,



Medewerker behandelen en ontwikkelen

.....
Directie Strategie

Divisie Juridische Zaken

Team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

Postbus 43006 | 3504 AA | Utrecht

.....
T 06 

E  [@nvwa.nl](mailto: @nvwa.nl)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 16:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: RvB hercontrole [REDACTED] 7-1-2020

Hoi [REDACTED]

Ik ga dit vrijdag even overleggen (morgen ben ik afwezig) en dan kom ik er op terug.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 16:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: RvB hercontrole [REDACTED] 7-1-2020

Hoi [REDACTED]

Had er ook even contact over met [REDACTED] [REDACTED] Wij zijn het niet zo eens met een voornemen LOD voor de schoftbuizen. Je gaf zelf al aan het bedrijf onder verscherpt toezicht te zetten omdat er al meerdere rapporten zijn opgemaakt in de afgelopen 2 jaar. Betreft dus een notoire recidivist dus. Verder lijkt het mij dat in ernstige gevallen of indien het veel dieren betreft er gelijk een LOD op gezet kan worden. Volgens mij is dit wel aan de orde, er zijn 59 kalveren aanwezig en ze hebben nagenoeg allemaal last van nekbeschadigingen.

We horen graag of er toch direct een last uit kan gaan.

Verder heb ik het RVB aangepast op pag. 3.

We horen het graag,

Vriendelijke groet [REDACTED]

Dubbel met doc 43.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 13:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: zitting [redacted]

Van: [redacted] (FP 's-Hertogenbosch)
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 08:53

Aan: [redacted] @politie.nl ; [redacted]

[redacted] @politie.nl ;

[redacted] @odbn.nl ; [redacted]

[redacted] @odzob.nl

CC: [redacted] van (FP Maastricht)

Onderwerp: zitting [redacted]

Goedemorgen

De behandeling van de vordering voorlopige maatregel tegen [redacted] staat inmiddels definitief gepland op 18 feb om 14.00 uur. het betreft een raadkamerbehandeling maar deze is wel openbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
parketsecretaris milieu

Openbaar Ministerie
 Functioneel Parket
 Postbus 640, 5201 AP s-Hertogenbosch
 088 – 699 9947
 06 – [redacted]
 [redacted] @om.nl

Vrijdag -roostervrij

Bezoekadres van het Functioneel Parket 's-Hertogenbosch: Magistratenlaan 222 5223 MA 's-Hertogenbosch

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: 20200131_Voornemen LOD + voornemen invorderingsbeschikking [redacted] te [redacted]
Datum: vrijdag 31 januari 2020 11:09:02
Bijlagen: [20200131_Definitief voornemen LOD \[redacted\].te \[redacted\].pdf](#)
[20200131_Definitief voornemen invorderingbeschikking \[redacted\].te \[redacted\].pdf](#)

Goedemorgen,

Hierbij het voornemen LOD en het voornemen invorderingsbeschikking voor [redacted] zoals deze vandaag op de post gaan.
Zoals telefonisch besproken is de zienswijze termijn bij het voornemen LOD op één week gezet.
Ik zal de definitieve last vrijdag 7 februari versturen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: 20200207_Definitief LOD [redacted] te [redacted]
Datum: vrijdag 7 februari 2020 09:59:08
Bijlagen: [20200207_Definitief LOD \[redacted\].te \[redacted\].pdf](#)

Goedemorgen,

Hierbij de definitieve LOD voor [redacted] zoals deze vandaag op de post gaat. Er is geen zienswijze binnengekomen n.a.v. het voornemen van vorige week.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 14:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: zitting [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 12:58
Aan: [redacted] @odbn.nl);
 [redacted] @odzob.nl
CC: [redacted] van (Parket 's-Hertogenbosch); [redacted] Parket 's-Hertogenbosch); [redacted]
Onderwerp: RE: zitting [redacted]

Hoi allen
 Ik ben voornemens om te gaan,
 Gr [redacted]

Van: [redacted] @dommel.nl>
Verzonden op: donderdag 13 februari 2020 08:19
Aan: "[redacted] @politie. [redacted]
 [redacted] @politie [redacted] @odbn.nl)"
 [redacted] @odbn.nl>," [redacted] @nvwa.nl"" [redacted] @nvwa.nl>," [redacted] @nvwa.nl""
 [redacted] @nvwa.nl>," [redacted] @odzob.nl
CC: [redacted] van (Parket 's-Hertogenbosch)" [redacted] @om.nl>," [redacted] (Parket 's-Hertogenbosch)"
 [redacted] @om.nl>," [redacted] @dommel.nl>
Onderwerp: RE: zitting [redacted]

Goedemorgen allen,

[redacted] bedankt voor je duidelijke reactie! Vanuit het waterschap zullen [redacted] en ik bij de zitting aanwezig zijn. Om ook hier één front te vormen en gezien de reactie van [redacted] wil ik jullie vragen om ook naar deze zitting te gaan. Mijn voorstel is om 13.45 uur te verzamelen op het plein voor de rechtbank. Ik hoor graag wie van jullie ook aanwezig zullen zijn. Alvast bedankt!!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Senior opsporingsambtenaar



Bosscheweg 56, 5283 WB Boxtel
Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel
+31 [redacted]
www.dommel.nl
Werkzaam ma, di, wo, do, vr



Deze e-mail en bijgesloten bestanden zijn vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u deze e-mail per abuis ontvangt verzoeken wij u contact op te nemen met de systeembeheerder: ict@dommel.nl. Deze voettekst is tevens een bevestiging dat dit bericht is gescand op de aanwezigheid van virussen.

Van: [redacted] @om.nl>

Verzonden: donderdag 13 februari 2020 07:27

Aan: [redacted] @dommel.nl>; [redacted]

[redacted] @politie.nl @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>; [redacted] @odbn.nl
[redacted] @politie.nl <@politie.nl>; [redacted] @odbn.nl>; [redacted] @nvwa.nl' @nvwa.nl>; [redacted] @nvwa.nl'
<@odbn.nl>; [redacted] @nvwa.nl' @nvwa.nl>; [redacted] @nvwa.nl'
<@nvwa.nl>; [redacted] @odzob.nl

CC: [redacted] van (FP Maastricht) <@om.nl>

Onderwerp: RE: zitting [redacted]

Dag collega's

Het betreft een openbare raadkamerbehandeling. Dus ook vrij toegankelijk voor jullie. Zelf ben ik niet zo gevoelig voor dit soort gevoeligheden dus zou ik voor de gevoelens van [redacted] niet gauw wegblijven. Misschien is het zelfs handig dat er wat mensen zijn die, mocht het tot een stillegging komen, weten wat er gezegd en bedoeld is. Er zal dan immers na de zitting ook uitgevoerd en toegezien moeten worden. Het komt natuurlijk ook op papier te staan, maar toch.

groet

[redacted]
Parketsecretaris Milieu

Van: [redacted] @dommel.nl

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 16:29

Aan: [redacted] @politie.nl; [redacted] @politie.nl; [redacted] @odbn.nl; [redacted] @nvwa.nl;
[redacted] @nvwa.nl; [redacted] @odzob.nl

CC: [redacted] van (FP Maastricht); [redacted] (FP 's-Hertogenbosch)
Onderwerp: RE: zitting [redacted]

Beste collega's,

Als vraag op onderstaand bericht: gaat er vanuit jullie organisaties iemand naar deze raadkamerbehandeling? Ik vind het zelf zeker wel interessant, maar wil voorkomen dat alleen het waterschap daarbij aanwezig is.

@ [redacted] / [redacted] is het verstandig(er) om niet te gaan, om daardoor "geen extra olie op het vuur te gooien"...? Zaak ligt natuurlijk al extra gevoelig.....

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior opsporingsambtenaar



Bosscheweg 56, 5283 WB Boxtel
Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel
+ [redacted]
www.dommel.nl
Werkzaam ma, di, wo, do, vr



Deze e-mail en bijgesloten bestanden zijn vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u deze e-mail per abuis ontvangt verzoeken wij u contact op te nemen met de systeembeheerder: ict@dommel.nl. Deze voettekst is tevens een bevestiging dat dit bericht is gescand op de aanwezigheid van virussen.

Dubbel met doc 45.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 februari 2020 14:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: PV 145647-111531

Hoi [REDACTED] fijn als je de afloop ff laat weten. Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>
Verzonden op: maandag 17 februari 2020 11:28
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>
Onderwerp: RE: PV 145647-111531

Hoi [REDACTED]

Bedankt voor het doorsturen. Morgen is de zitting voor de raadkamer. Daar gaan [REDACTED] en ik naartoe. Ben benieuwd of er een houdverbod uitkomt?

Laat wel ff iets weten.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>
Verzonden: zondag 16 februari 2020 10:19
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>
CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>
Onderwerp: FW: PV 145647-111531

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij de afdoening van [REDACTED] uit [REDACTED] n.a.v. een aangezegd PV door [REDACTED] en mij.

Groet [REDACTED]

Hierbij een afdoening zoals ik hem heb gekregen.

Id	Aanleverende	Aanleverende	Zz					Datum	
Parquet	Instantie	Instantie	Naamoz	Pvnummer		Parquetnummer	Naam Verdachte	Instroom	W
FP	OI3412	NVWA BOA-PV	4	14564711153130022035	82-260125-18			19-dec-18	W

© 2006 Blackwell Publishing Ltd

Tel. 06-

Aanwezig maandag, dinsdag en woensdag.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 15:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]
Bijlagen: 118100-Waarschuwing-[REDACTED]-[REDACTED]-geboren--[REDACTED].rtf

Hoi [REDACTED]

Wil je svp nog eens naar de bijgevoegde waarschuwing kijken.

Ik hoor het wel,

Grt, [REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 3 maart 2020 09:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: [redacted]
Bijlagen: besch raadkamer.pdf

Van: [redacted] (FP 's-Hertogenbosch)"
Verzonden op: dinsdag 3 maart 2020 08:45
Aan: [redacted] @politie.nl)" [redacted] @politie.nl)" , [redacted] @odbn.nl)" , [redacted]
CC: " [redacted] van (FP Maastricht)"
Onderwerp: [redacted]

Beste mensen

Eerst maar eens van [redacted] en mij de welgemeende complimenten voor ieders inzet. De inspanningen hebben ertoe geleid dat de rechtbank heeft beslist dat het bedrijf van [redacted] met onmiddellijke ingang deels moet worden stil gelegd (zie de bijgevoegde uitspraak) De rechtbank draagt ons allen hierin ook het e.e.a. op en dat is reden om snel om tafel te gaan.

Ik nodig jullie uit op het FP (Magistratenlaan 222) op donderdag 5 maart om 14.00 uur om afspraken te maken over hoe we aan de opdracht van de rechtbank gaan voldoen en hoe we gaan toezien op het in stand blijven van de maatregelen.

Als je vindt dat iemand anders van je organisatie erbij moet zijn dan jij, laat me dat dan even weten, graag met contactgegevens.

Ik snap dat dit kort dag is maar gelet op het feit dat de beslissing van de rechtbank direct uitvoerbaar is moet er nu gehandeld worden en ik hoop dan ook dat het lukt om plek te maken in de agenda's.

De beschikking ligt inmiddels bij de politie om deze in persoon aan [redacted] te laten betekenen.

@ [redacted]. Jij krijgt het bericht vooral ter info en vanwege de complimenten. Kan me voorstellen dat er voor jullie geen prominente rol in de uitvoering ligt. Als je vindt van wel ben je natuurlijk welkom.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 parketsecretaris milieu

Openbaar Ministerie
 Functioneel Parket
 Postbus 640, 5201 AP s-Hertogenbosch
 088 – 699 9947
 06 – [redacted]
 [redacted] @om.nl

Vrijdag -roostervrij

Bezoekadres van het Functioneel Parket 's-Hertogenbosch: Magistratenlaan 222 5223 MA 's-Hertogenbosch

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 maart 2020 17:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: voorlopige maatregel [redacted]

Van: [redacted] van (FP Maastricht)

Verzonden: donderdag 5 maart 2020 15:48

Aan: [redacted] (FP 's-Hertogenbosch) ; [redacted] @politie.nl) ; [redacted]

[redacted] (Politie Brabant Noord) ; [redacted]

Onderwerp: RE: voorlopige maatregel [redacted]

Dank voor de notulen [redacted], zo te zien goede afspraken en al heel fijn om te horen dat [redacted] zijn vee heeft verkocht. Veel dank voor de voortdurende inzet van jullie allen!

Met vriendelijke groet,

Mr. [redacted]
 Officier van Justitie

Openbaar Ministerie
 Functioneel Parket, Handhavingseenheid Den Bosch
 088 6999956
 06 [redacted]
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

Van: [redacted] (FP 's-Hertogenbosch)

Verzonden: donderdag 5 maart 2020 15:44

Aan: [redacted] van (FP Maastricht); [redacted] @politie.nl); [redacted] van [redacted]

(Politie Brabant Noord); [redacted]

Onderwerp: voorlopige maatregel [redacted]

Beste collega's

Hierbij een korte weergave van de afspraken mbt de effectuering van de voorlopige maatregel voor [redacted].

Het groentafval wordt vermoedelijk aangevoerd vanaf de veiling in [redacted]. [redacted] geeft de gegevens nog door aan [redacted]. Dit wordt door de politie nog geverifieerd. Als hierover zekerheid is gaan we een modus vinden om die aanvoer af te sluiten.

[redacted] deelt mee dat het vee door [redacted] verkocht is aan een handelaar. Dit wordt tijdens de vergadering bevestigd door [redacted]. De dieren zijn eind volgende week weg. De taak voor de NVWA bestaat daarna enkel uit het toezien op het verbod om dieren aan te voeren.

[redacted] blijft contactpersoon naar [redacted] toe. Hij fungeert als het ware als tolk en hoeft zich dus niet bezig te houden met rapportages of aanschrijvingen. De regie voor verdere acties op het bedrijf ligt bij de politie. Dit vanwege de strafrechtelijke aspecten en voor het koppelen en coördineren van evt op te maken pv's.

Het toezien op het de opslag/afvoer/inname van groenteafval ligt bij Waterschap, gemeente en ODZOB.

Het toezien op de activiteiten buiten de inrichting wordt belegd bij SSIB.

In principe (tenzij de dieren nog niet weg zijn –dan vindt een controle gezamenlijk met de NVWA in de week daarna plaats) wordt volgende week een eerste controlemoment gepland. [redacted] plant de afspraak. Eerste actie daarbij is een deugdelijke inventarisatie van het groenteafval en afspraken met [redacted] over de legale afvoer daarvan.

[redacted] wijst binnen het team milieu van politie een persoon aan die als aanspreekpunt zal fungeren en mailt de contactgegevens van die persoon door.

[redacted] is indien nodig te bereiken op 06-[redacted]
[redacted] is te bereiken op 06-[redacted]

Indien er vragen zijn tav de status of formulieren van het afval is [redacted] te bereiken op 06-[redacted]

Allemaal hartelijk bedankt voor de snelle komst en jullie inbreng.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
parketsecretaris milieu

Openbaar Ministerie
Functioneel Parket
Postbus 640, 5201 AP s-Hertogenbosch
088 – 699 9947
06 – [redacted]
[redacted]@om.nl

Vrijdag -roostervrij

Bezoekadres van het Functioneel Parket 's-Hertogenbosch: Magistratenlaan 222 5223 MA 's-Hertogenbosch

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 11:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: voorlopige maatregel [redacted]

Ter info,

Wanneer kun jij?

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 10:48
Aan: [redacted] (FP 's-Hertogenbosch') ; [redacted] van (FP Maastricht) ; [redacted]
[redacted]@politie.nl ; [redacted] van (Politie Brabant Noord) ; [redacted]
Onderwerp: RE: voorlopige maatregel [redacted]

Hallo collega's,

Ik stel voor om begin volgende week een eerste controle te doen bij [redacted] om te kijken of de dieren weg zijn en om zoals afgesproken te inventariseren hoeveel groenteafval er nog ligt en hoe deze legaal kan worden afgevoerd.

Voor mij kan het maandag 16 maart of dinsdag 17 maart.

Zoals afgesproken moeten volgende partijen bij de controle aanwezig zijn:

- Odzob;
- Gemeente: [redacted] ;
- NVWA;
- Waterschap;
- Politie.

Geef maar aan wanneer jullie volgende week kunnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker handhaving / Agrarisch provincie

[redacted]
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
Postbus 8035, 5601 KA Eindhoven
Bezoekadres: Wal 28, Eindhoven
T: 088-[redacted]
E: [redacted]@odzob.nl
I: www.odzob.nl

Bereikbaar op maandag, dinsdag en donderdag

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 10:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: voorlopige maatregel [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 21:27
Aan: [redacted] (Parket 's-Hertogenbosch) ; [redacted] van
 (Parket 's-Hertogenbosch) ; [redacted]
Onderwerp: RE: voorlopige maatregel [redacted]

Hallo allen,

We spreken af op maandagochtend 16 maart om 9.00u bij [redacted]. Normaal kunnen alle partijen dan aanwezig zijn.

@ [redacted]: wil jij [redacted] op de hoogte brengen dat wij komen. Het zou fijn zijn dat hij aanwezig is om zo nog het een en ander te bespreken. We proberen het aantal personen dat meegaat tot een minimum te beperken zodat het geen te grote overval lijkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Medewerker handhaving / Agrarisch provincie

[redacted]
 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
 Postbus 8035, 5601 KA Eindhoven
 Bezoekadres: Wal 28, Eindhoven
 T: 088-[redacted]
 E: [redacted]@odzob.nl
 I: www.odzob.nl

Bereikbaar op maandag, dinsdag en donderdag



Volg, deel, verbind en [kijk met ons mee!](#)

Van: [redacted]@politie.nl
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 10:51
Aan: [redacted]@odzob.nl>; [redacted] (Parket 's-Hertogenbosch)
 [redacted]@om.nl>; [redacted] van (Parket 's-Hertogenbosch) [redacted]@om.nl>;
 [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@dommel.nl>;
 [redacted]@politie.nl>; [redacted]@ilent.nl>; [redacted]

[redacted]@kempengemeenten.nl>

Onderwerp: RE: voorlopige maatregel [redacted]

Hoi Allen

Ik kan beide dagen. Mij maakt niet uit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Generalist Tactische Opsporing (Milieu)

Politie | Brabant Oost | Dienst Regionale Recherche | Team Milieu

Werkadres: Mathildelaan 4, 5611BL, Eindhoven.

Postadres: Postbus 90163, 5200MS, 's-Hertogenbosch.

M 06- [redacted]

T (088) [redacted]

[Website Agora Team Milieu](#)

Dubbel met doc 53.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odbn.nl>
Verzonden: donderdag 12 maart 2020 16:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

[REDACTED],

Zoals afgesproken stuur ik je hierbij de verkregen gegevens via de Politie die keurig netjes werk hebben verricht. Mogelijk kunnen jullie vanuit de NVWA iets in deze zaak betekenen op grond van het onderwerp mest. Deze zaak is vanuit de Politie ook kortgesloten met het Milieuteam van de Politie in Brabant-Oost, die [REDACTED] met name volgen binnen zijn inrichting in verband met de opgelegde voorlopige maatregel, bij jou bekend.

Mochten wij als SSIB van de ODBN iets moeten doen in deze zaak dan horen wij het graag. Zoals eerder gezegd zijn wij samen sterk om deze zaak verder goed aan te pakken.

Bedankt voor de medewerking en tot binnenkort.

Cees Pasmans
06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 maart 2020 16:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 maart 2020 13:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Controle voorlopige maatregel [redacted]

Beste [redacted]

Deze mail is waarschijnlijk voor jou bestemd.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 maart 2020 13:39
Aan: [redacted] [BZO40066]
Onderwerp: Controle voorlopige maatregel [redacted]

Hallo Allen,

Vanochtend hebben we een eerste controle uitgevoerd van de opgelegde maatregel bij [redacted]. Hierbij is geconstateerd dat alle dieren zijn afgevoerd. Het groenteafval is nog wel op het bedrijf aanwezig.

Afspraak is dat het groenteafval binnen een termijn van 1 week wordt afgevoerd. Dus uiterlijk maandag 23 maart. [redacted] koppelt dit terug met [redacted].

Dinsdag 24 maart 2020 om 9.00u zal een volgende controle worden uitgevoerd. Omdat alle dieren reeds zijn afgevoerd is afgesproken dat NVWA bij de volgende controle niet aanwezig zal zijn. Met hen is wel afgesproken dat we dan wel zullen kijken of de stallen nog steeds leeg zijn.

Hopelijk heb ik nu van iedereen het goede mailadres in dit bericht staan. @ [redacted]: mail ontvangen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Medewerker handhaving / Agrarisch provincie

[redacted]
 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
 Postbus 8035, 5601 KA Eindhoven
 Bezoekadres: Wal 28, Eindhoven
 T: 088-[redacted]
 E: [redacted]@odzob.nl
 I: www.odzob.nl

Bereikbaar op maandag, dinsdag en donderdag



Volg, deel, verbind en [kijk met ons mee!](#)

Disclaimer

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord. De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien de lezer van dit bericht niet de geadresseerde is wordt u verzocht het bericht te retourneren aan de afzender.

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 09:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Controle voorlopige maatregel [redacted]

Hoi [redacted]

Ik heb deze vraag doorgezet naar [redacted] (zij is ook parketsecretaris bij FP en werkt samen met [redacted]).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Generalist Tactische Opsporing (Milieu)

Politie | Brabant Oost | Dienst Regionale Recherche | Team Milieu
 Werkadres: Mathildelaan 4, 5611BL, Eindhoven.
 Postadres: Postbus 90163, 5200MS, 's-Hertogenbosch.
 M 06- [redacted]
 T (088) [redacted]
[Website Agora Team Milieu](#)

Van: [redacted]@nvwa.nl]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 09:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Controle voorlopige maatregel [redacted]

Hallo,

Als hij de beenderen op wil ruimen dan is dat goed. Hij moet ze dan wel in een vat bij Rendac aanbieden. Als hij aangeeft dat het niet van hem is dan zal het lastig worden omdat ze net niet op zijn eigen perceel liggen. Hoe dan verder weet ik nog niet. Ik heb [redacted] nog niet gesproken hierover. Hij neemt zijn telefoon niet op. Zodra ik meer weet laat ik het weten.

Groeten [redacted]

Van: [redacted]@kempengemeenten.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 08:30
Aan: [redacted]@odzob.nl>; [redacted]@dommel.nl>; [redacted]@politie.nl>; [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@brabant-zo.politie.nl>
 [redacted] [BZO40066]
Onderwerp: RE: Controle voorlopige maatregel [redacted]

[redacted] heeft me gisteren een plattegrond gestuurd met de vraag wat erop geruimd moet worden. Ik heb daarop een nieuwe plattegrond gemaakt met daarop aangegeven wat hij moet opruimen. Cirkels 1 t/m 7 op te ruimen voer en groenten. De 2 stallen links en recht s van silo 1 op te ruimen voerresten. Achter silo 1 op te ruimen beenderen.

Klopt dit of ben ik nog iets vergeten. Graag z.s.m. reageren zodat ik hem aan [redacted] kan geven zodat hij aan de slag kan.

Met vriendelijke groet,

██████████
Toezichhouder
VTH de Kempen

De Dijk 15
Postbus 220
5520 AE Eersel
██████████

██████████ [@kempengemeenten.nl](mailto:██████████@kempengemeenten.nl)
www.kempengemeenten.nl



Aanwezig maandag t/m donderdag 7:30-16:00
vrijdag 7:30-11:30

Dubbel met doc 56.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 09:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Controle voorlopige maatregel [REDACTED]

[REDACTED] heeft vakantie. Net contact gehad met [REDACTED]. Zal het aan haar vragen. [REDACTED] OVJ gaat de uitzoeken op wiens kosten wij kunnen laten afvoeren wanneer hij niet zelf heeft gedaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Generalist Tactische Opsporing (Milieu)

Politie | Brabant Oost | Dienst Regionale Recherche | Team Milieu

Werkadres: Mathildelaan 4, 5611BL, Eindhoven.

Postadres: Postbus 90163, 5200MS, 's-Hertogenbosch.

M 06- [REDACTED]

T (088) [REDACTED]

[Website Agora Team Milieu](#)

Dubbel met doc 57.

Dubbel met doc 57.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 10:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Controle voorlopige maatregel [redacted]

Hallo allen,

Ik zie in de mails die voorbij komen in de namenlijst dat [redacted], drs. [redacted] meegenomen word. Dit moet [redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl) zijn. Dan komt het bij de goede terecht.

Ik wacht het antwoord m.b.t. de botresten dan nog even af.

Groeten [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 10:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Controle voorlopige maatregel [redacted]

Dus begrijp ik dat er onder toezicht opgeruimd moet worden.

Hij gaat dit hoogstwaarschijnlijk zelf afvoeren. Staat me bij dat we het geschat hebben op 150 a 200 m3 dit zijn 20 a 25 vrachten met zijn eigen containersysteem.

Hoe wil je dit praktisch invullen.

Mvg [redacted]

Van: [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 09:45
Aan: [redacted] [@odzob.nl](mailto:[redacted]@odzob.nl)>; [redacted] [@kempengemeenten.nl](mailto:[redacted]@kempengemeenten.nl)>; [redacted] [@dommel.nl](mailto:[redacted]@dommel.nl)>; [redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>; [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>
Onderwerp: RE: Controle voorlopige maatregel [redacted]

Hoi Allen

Dit in reactie op de mail van [redacted]. Ik wil weten wanneer en door wie [redacted] het dan zelf laat ruimen. En ik wil zien dat hij dat dan echt naar een gerenommeerd bedrijf afvoert. En niet deels zoals het hoort en deels zoals niet het hoort o.i.d. Zeker omdat het om afvalstromen gaat (en kosten) gaat. Als er op dat moment gecontroleerd wordt voer je meer druk op om het volgens de regels te doen. Fysiek controle i.c.m. administratieve controle werkt in mijn beleving het best. We willen niet dat (een deel) van zijn 'groentesoep' elders in het milieu komt. Temeer hij ook een loonwerker is heeft hij misschien ook wel andere contacten...Ik hoop dat het nu duidelijker is. Kan iemand zijn hoeveelheid 'groentesoep' inschatten (tonnen, kilo's, kubieke meters)?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Generalist Tactische Opsporing (Milieu)

Politie | Brabant Oost | Dienst Regionale Recherche | Team Milieu
 Werkadres: Mathildelaan 4, 5611BL, Eindhoven.
 Postadres: Postbus 90163, 5200MS, 's-Hertogenbosch.
 M 06-[redacted]
 T (088) [redacted]

Van: [redacted] [@odzob.nl](mailto:[redacted]@odzob.nl)

Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 09:29

Aan: [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; [redacted]
[@kempengemeenten.nl](mailto:[redacted]@kempengemeenten.nl)>; [redacted] [@dommel.nl](mailto:[redacted]@dommel.nl)>;
[redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>; [redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>; [redacted]
[redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: RE: Controle voorlopige maatregel [redacted]

Hoi [redacted],

Is mij niet duidelijk wat je hiermee bedoeld. Planning is dinsdag 24 maart langs te gaan. Wil je dat we al eerder gaan kijken? [redacted] moet in ieder geval afvoerbewijzen overleggen om aan te tonen dat het groenteafval naar een erkende inzamelaar is afgevoerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker handhaving / Agrarisch provincie

[redacted]
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
Postbus 8035, 5601 KA Eindhoven
Bezoekadres: Wal 28, Eindhoven
T: 088-[redacted]
E: [redacted] [@odzob.nl](mailto:[redacted]@odzob.nl)
I: www.odzob.nl

Bereikbaar op maandag, dinsdag en donderdag



Volg, deel, verbind en [kijk met ons mee!](#)

Van: [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)

Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 08:48

Aan: [redacted] [@kempengemeenten.nl](mailto:[redacted]@kempengemeenten.nl)>; [redacted] [@odzob.nl](mailto:[redacted]@odzob.nl)>; [redacted]
[redacted] [@dommel.nl](mailto:[redacted]@dommel.nl)>; [redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>; [redacted]
[redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>; [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: RE: Controle voorlopige maatregel [redacted]

Hoi Allen

Hier de relevante bepalingen uit de beschikking. We moeten goed controleren waar hij met de 'groentesoep' naar toe gaat. Ik stel voor om ook hierop een fysieke controle uit te oefenen. Laat maar weten wat jullie hiervan vinden.

- beveelt de gedeeltelijke stillegging van de onderneming van verdachte met ingang van 2 maart 2020 voor de duur van zes maanden;
- bepaalt dat deze stillegging uitsluitend ziet op het houden van rundvee en op de inname/opslag/afvoer/verwerking van groenten, met uitzondering van de op het eigen bedrijf van

verdachte geteelde gewassen;

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Generalist Tactische Opsporing (Milieu)

Politie | Brabant Oost | Dienst Regionale Recherche | Team Milieu

Werkadres: Mathildelaan 4, 5611BL, Eindhoven.

Postadres: Postbus 90163, 5200MS, 's-Hertogenbosch.

M 06- [REDACTED]

T (088) [REDACTED]

[Website Agora Team Milieu](#)

Dubbel met doc 57.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 08:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Doorst: BELANGRIJK inz. 01-995087-19 ([redacted]) MK zitting 06-10-2020 in het geding brengen stukken + toelichting
Bijlagen: E-mailcorrespondentie over de duiker.pdf; Brief waterschap 07-09-2020.pdf; Brief waterschap 16-10-2019.pdf; Lokale waterlegger + foto's situatie ter plaatse.pdf; Schriftelijke verklaring dhr. [redacted] (ambtenaar (gemeente [redacted] + [redacted]) .pdf; Rapport bedrijfsbezoek Gezondheidsdienst dieren [redacted] (dhr. [redacted]) .pdf; Nutritionele waarden veevoer.pdf
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Zoals telefonisch besproken hierbij de stukken.

Gr, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 08:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Doorst: BELANGRIJK inz. 01-995087-19 ([redacted]) MK zitting 06-10-2020 in het geding brengen stukken + toelichting
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Wil jij [redacted] bellen en vragen of dit voor hem is? En zo ja, de email doorsturen.

In de adressenlijst: [redacted]

Gr. [redacted]

Van: "[redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>
Verzonden op: maandag 5 oktober 2020 08:25
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>, "[redacted] <[\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>
Onderwerp: FW: Doorst: BELANGRIJK inz. 01-995087-19 ([redacted]) MK zitting 06-10-2020 in het geding brengen stukken + toelichting

Heren

Dringend verzoek om hier vandaag nog op te reageren voor zover relevant voor de NVWA. De reactie graag ook rechtstreeks aan [redacted]

Groet

[redacted]
 Parketsecretaris Milieu en Arbo

Van: [redacted] van (FP Maastricht) <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 15:03
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@dommel.nl](mailto:[redacted]@dommel.nl)>; [redacted] (FP 's-Hertogenbosch) <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Onderwerp: Doorst: BELANGRIJK inz. 01-995087-19 () MK zitting 06-10-2020 in het geding brengen stukken + toelichting

Urgentie: Hoog

Zie bijlagen, graag je commentaar

Vr gr

@ : wil dit ook doorsturen aan de verbalisanten van de nvwa voor commentaar

Vr gr

Van: @ .nl>

Datum: 2 oktober 2020 om 14:34:52 CEST

Aan: Administratie strafrecht (Rechtbank Oost-Brabant) <@rechtspraak.nl>

CC: van (FP Maastricht) @om.nl>, (FP 's-Hertogenbosch)

<@om.nl>, (FP 's-Hertogenbosch) <@om.nl>

Onderwerp: BELANGRIJK inz. 01-995087-19 () MK zitting 06-10-2020 in het geding brengen stukken + toelichting

Geachte heer/mevrouw,

Namens cliënt, dhr. vraag ik in opgelde zaak uw aandacht voor het volgende.

In opgelde zaak treft u bijgaand stukken aan, die de verdediging in het geding wenst te brengen. Ik zal hier tijdens mijn pleidooi naar verwijzen en op ingaan. Het leek mij belangrijk u op voorhand al van deze stukken te voorzien, zodat u hiervan kennis kunt nemen bij de bestudering van opgelde zaak. Ik verzoek u vriendelijk deze stukken en e-mail aan de griffier en de strafrechters voor te leggen. Zoals u uit dit e-mailbericht kunt opmaken, heb ik dit bericht met bijlagen ook rechtstreeks naar het FP van het OM en de zaaks-OvJ verzonden (zie CC).

Allereerst treft u een e-mailwisseling aan tussen de secretaris van de bezwaarschriftencommissie van het Waterschap en de gemachtigde van cliënt. Deze correspondentie heeft plaatsgehad na een hoorzitting vanwege een bezwaar van cliënt in een bestuurlijke (bezwaar)procedure jegens het Waterschap. Tijdens deze hoorzitting heeft dhr. (namens het Waterschap), zijnde de toezichthouder/BOA die ook telkens terug komt in de processtukken in de onderhavige zaak, verklaard dat de 'duiker' die in de zaksloot ligt tussen de geul/greppel op het terrein van cliënt en oppervlaktewaterlichaam de NIET op de waterlegger ingetekend staat – zie ook het bijgesloten betreffende de lokale waterlegger en foto's van de situatie ter plaatse – en als zodanig ook GEEN duiker is. De buis is daar ter plaatse slechts neergelegd zodat een graafmachine (en ander zware apparatuur) daar over heen kan rijden om vanaf de percelen van de Provincie en tot bij de kade van de te kunnen geraken om aldaar onderhoudswerkzaamheden te verrichten. Als deze buis/'duiker' ter plaatse niet zou zijn neergelegd, kon een graafmachine niet over de sloot heen komen tot bij de kade. De buis wordt door het Waterschap daarom ook wel aangeduid als een 'onderhoudsduiker'.

De 'duiker' heeft dus niet de functie om de zaksloot naast de weilanden van cliënt te verbinden met de . Daarmee is er dus ook geen verplichting of noodzaak om de 'duiker' open te houden ten behoeve van een (open) verbinding tussen de 'zaksloot' en de . Nu cliënt de buis herhaaldelijk heeft dichtgemaakt, is ook geen sprake van een open verbinding tussen de geul/greppel op het terrein van cliënt, de zaksloot en de . De zaksloot is ook geen waterhoudende sloot, maar dient slechts om overmatig hemelwater dat van de omliggende weilanden afvloeit, op te nemen. Mede om die redenen is de zaksloot niet aan te merken als een oppervlaktewaterlichaam in de zin van de Waterwet.

In de bestuurlijke procedures met het Waterschap is enkele malen opgemerkt dat cliënt de betreffende buis/'onderhoudsduiker' steeds dichtmaakt en het Waterschap aan de Provincie en in het verleden verzocht om de buis weer open te maken. Zo ook in de bijgesloten brief van het Waterschap van 16 oktober 2019 (zie gemarkeerde stuk op pagina 2). Elke keer als de buis open werd gemaakt,

maakte cliënt de buis weer dicht. Nu het Waterschap heeft moeten erkennen dat geen sprake is van een duiker en de buis ook als zodanig niet functioneert, kan/mag het Waterschap ook niet meer verzoeken om de buis open te maken. Uit de bijgesloten legger van het Waterschap uit 2019 ter hoogte van het perceel van cliënt en de zaksloot blijkt eveneens dat de 'onderhuidsduiker' niet op de waterlegger staat. Ook hieruit volgt dat de buis niet de functie heeft om voor een open verbinding naar de [REDACTED] te zorgen. Sowieso is ter plaatse van het terrein van cliënt, de zaksloot en de [REDACTED] geen sprake van een open verbinding, nu uit de bijgesloten foto's van de situatie ter plaatse blijkt dat cliënt op drie plaatsen zanddammen heeft opgeworpen om afvloeiing van hemelwater en 'terreinwater' vanaf het bedrijfsterrein en de weilanden van cliënt naar de zaksloot resp. de [REDACTED] te voorkomen. Voor zover de OvJ een beeld zou willen schetsen dat cliënt in zoverre niets geleerd heeft van de zitting(en) bij uw rechtbank van augustus 2019 is dat daarmee aantoonbaar onjuist.

De verdediging verwijst op dit punt tevens naar de door de OvJ overgelegde brief van het Waterschap van 24 september 2020, waarin vermeld is dat bij een controle op 22 september 2020 GEEN overtreding / lozing van verontreinigd afvalwater in de zaksloot of [REDACTED] is geconstateerd. Hieruit blijkt eveneens dat de zaksloot (hierin aangeduid als 'kavelsloot') droog stond, ondanks dat op het terrein van cliënt diverse (forse) plassen water zijn aangetroffen (zie de foto's in het controlerapport van die datum). Dit bevestigt het standpunt van cliënt dat de zaksloot geen waterhoudende sloot is, maar een zaksloot waarin overmatig hemelwater kan zakken / opgenomen kan worden.

Het heeft de verdediging echter verbaasd, dat de OvJ NIET de brief van 7 september 2020 van dezelfde toezichthouder (dhr. [REDACTED]) van het Waterschap heeft overgelegd dan wel dhr. [REDACTED] deze brief niet met de OvJ heeft gedeeld. Bijgaand treft u daarom de brief van het Waterschap van 07-09-2020 aan, waaruit blijkt dat voorts tijdens de op 24 maart 2020 en op 7 mei 2020 op het bedrijf van cliënt uitgevoerde controles door (dhr. [REDACTED] van) het Waterschap GEEN overtredingen / lozingen van verontreinigd afvalwater in de zaksloot of [REDACTED] zijn geconstateerd. Ook uit de rapporten van de controles van die data blijkt dat de zaksloot (hierin aangeduid als 'kavelsloot') droog stond, terwijl op de foto's bij de controlerapporten blijkt dat op het terrein van cliënt diverse aanzienlijke plassen water zijn aangetroffen. Dit bevestigt opnieuw het standpunt van cliënt dat de zaksloot geen waterhoudende sloot is en bijgevolg geen oppervlaktewaterlichaam.

Voor de 'beeldvorming' heb ik ook een schriftelijke verklaring van dhr. [REDACTED] ambtenaar van de gemeente [REDACTED] / [REDACTED], die is aangewezen als aanspreekpunt voor cliënt / de overheidsinstanties en het bedrijf van cliënt de laatste jaren regelmatig heeft bezocht en ook diverse controles heeft bijgewoond. Hij is dus goed bekend met cliënt en de bedrijfsvoering van de laatste jaren. Ik verwijs u naar de inhoud van zijn schriftelijke verklaring.

Wat betreft de huisvesting van de dieren en de kwaliteit van het voer / drinkwater wordt verwezen naar het bijgesloten briefrapport van dhr. [REDACTED] van de Gezondheidsdienst voor dieren uit [REDACTED], die het bedrijf van cliënt op 10 februari 2020 heeft bezocht. Op die datum was de huisvesting van de dieren, d.w.z. de roostervloer, het buizensysteem van het voerhek in de stallen, kalvereniglo's, hetzelfde als in de onder feit 3 en onder feit 4 genoemde periode. Cliënt wil hiermee zeggen dat, zoals de ingeschakelde deskundige heeft bevestigd, de buizen in de voerhekken gemiddeld goed zijn afgesteld en dat het niet mogelijk is om de buizen bij deze veel in de veehouderij gebruikte methode anders/ruimer af te stellen, omdat de kleinere dieren daar tussen op de voergang terecht kunnen komen, hetgeen zeer onwenselijk is. Om het voor alle dieren optimaal te hebben, is niet mogelijk, waar bij deze methode hooguit bij de grootste dieren een lichte beschadiging aan de hals/schoft kan ontstaan, zoals ook het geval was in casu. Maar een dergelijke lichte huidbeschadiging betekent niet dat het dier ziek/gewond is, noch dat daardoor het welzijn van het dier wordt aangetast.

Op 10 februari 2020 was bij de controle door de deskundige ook hetzelfde type veevoer en drinkwater aanwezig in de stallen als in de onder feit 3 en onder feit 4 genoemde periode, die door de deskundige als voldoende respectievelijk vers zijn aangemerkt voor de betreffende dieren. Voorts wordt voor de kwaliteit van het voer verwezen naar de bijgesloten pagina's (39 t/m 41) uit het Tabellenboek Veevoeding en (15, 26 en 31) uit de CVB Veevoedertabel / Chemische samenstellingen en nutritionele waarden van voedermiddelen, beide onderzoeken uit 2016 van de WUR (Universiteit Wageningen). Dieren gebruiken, evenals mensen overigens, vetten, suikers (koolhydraten) en eiwitten om energie te verkrijgen, maar de daarbij vrijkomende energie kan niet direct worden gebruikt bij alle cel processen. Voor de meeste enzymatische processen is namelijk een energiedrager nodig die voor alle processen gelijk is. De in eerste instantie verkregen energie moet dus worden omgezet in een

energieleverancier die voor alle lichaamscellen bruikbaar is. Deze vaste energieleverancier wordt adenosinetriphosfaat (ATP) genoemd. ATP kan de energie uit verbrandingsprocessen tijdelijk opslaan en wanneer nodig doorgeven aan energie vragende processen. Wanneer wordt gekeken naar de Suikergehaltes (= SUI) en VEM/VEVI waarden van graskuil en hooi dat rundvee als het onderhavige in de onder feit 4 ten laste gelegde periode op veel andere veehouderijen krijgen, ziet men dat voormelde gehalten/waarden vergelijkbaar zijn met de Suikergehaltes (= SUI) en VEM/VEVI waarden van paprika's en uien. Zoals afdoende uit de processtukken is gebleken, voerde cliënt zijn dieren overwegend paprika's, uien en andere groentes/groenproducten, naast de brokken krachtvoer die iedere veehouder aan zijn dieren geeft. Cliënt wil hiermee aangeven dat de kwaliteit / nutritionele waarden van het type voer dat hij zijn dieren stevast gaf niet of nauwelijks onderdoet voor de kwaliteit / nutritionele waarden van het voer (hooi / graskuil) dat andere veehouders hun dieren in de wintermaanden geven en door de NVWA wordt geaccepteerd / gezien als veevoer van voldoende kwaliteit.

Ik reken erop u hiermee voor nu voldoende te hebben ingelicht.

Vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
Advocaat



Kantoor [REDACTED] | Postbus [REDACTED] | T: [REDACTED] | F: [REDACTED] | KVK [REDACTED]
Kantoor [REDACTED] | Postbus [REDACTED] | T: [REDACTED] | F: [REDACTED] | KVK [REDACTED]
[www.\[REDACTED\].nl](http://www.[REDACTED].nl) | Spreekuurlocaties op afspraak: [REDACTED]

[REDACTED] (KVK [REDACTED]) is het advocatenkantoor van mr. [REDACTED], gevestigd te [REDACTED] met een nevenvestiging te [REDACTED].
[REDACTED] Strafrecht & Handhaving (KVK [REDACTED]). Deze nevenvestiging is een samenwerking tussen de
advocaten mr. [REDACTED] en mr. [REDACTED]. Beide vestigingen gebruiken de handelsnaam [REDACTED]. De
aansprakelijkheid van de hoofdvestiging te [REDACTED] en de nevenvestiging te [REDACTED] en hun werknemers/medewerkers voor eventuele
beroepsfouten berust bij de hoofdvestiging te [REDACTED]

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van [REDACTED], niet toegestaan. [REDACTED] staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. [REDACTED] kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, dient u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. [REDACTED] hanteert bij de uitoefening van haar werkzaamheden algemene voorwaarden, waarin een beperking van haar aansprakelijkheid is opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te vinden op onze website ([www.\[REDACTED\].nl](http://www.[REDACTED].nl)) en kunnen desgevraagd worden verstrekt.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Tel. [redacted]
Fax (0411) 618 688
info@dommel.nl
www.dommel.nl

[redacted]
Ons kenmerk : Z46021 / D-224025
Uw kenmerk :
Onderwerp : Controles 24 maart en
7 mei 2020

Behandeld door : [redacted]
Doorkiesnummer :
E-mailadres : info@dommel.nl
Verzonden : 7 september 2020
Bijlagen : 2 controlerapporten

Geachte heer [redacted]

Op 14 december 2017 stuurden wij u een brief met kenmerk Z46021/U59856. Deze brief betreft een besluit tot oplegging van een last onder dwangsom. De last onder dwangsom is aan u opgelegd vanwege het feit dat u in strijd handelde met het bepaalde in artikel 6.2 lid 1a van de Waterwet. Voornoemde last onder dwangsom is onherroepelijk.

Op 24 maart en 7 mei 2020 bezocht ik met collega [redacted] uw bedrijf aan het [redacted] in [redacted]. Wij controleerden of werd gehandeld in strijd met artikel 6.2 lid 1a van de Waterwet: het zonder vergunning van het bestuur van het waterschap brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam. Met andere woorden: wij controleerden of werd voorkomen dat verontreinigd afvalwater werd geloosd op oppervlaktewater. De bevindingen van beide controles zijn vastgelegd in controlerapporten, zie bijlagen.

Waterwet

Er zijn tijdens deze controles geen lozingen van verontreinigd afvalwater in oppervlaktewater aangetroffen. Daarmee werd voldaan aan artikel 6.2 lid 1a van de Waterwet.

Tot slot

Uw bedrijf blijft onder verscherpte controle. Voor vragen kunt u contact met mij opnemen.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur

Toezichthouder

We hebben digitaal een afschrift van deze brief gestuurd naar:

- Omgevingsdienst Zuidoost Brabant, t.a.v. mevrouw
- Gemeente , t.a.v. de heer
- Politie Oost-Brabant, Team milieu, t.a.v. mevrouw

Controlerapport Waterwet

Datum controle: Dinsdag 24 maart 2020
 Locatie:
 Eigenaar:
 Functie: Eigenaar

Postbus 10.001
 5280 DA Boxtel
 Bosscheweg 56
 5283 WB Boxtel

info@dommel.nl
 www.dommel.nl

Tijdens controle gesproken met: -

Toezichthouder(s):

Aanleiding controle

Controle op de last onder dwangsom van 14 december 2017 met kenmerk Z46021/U59856 wegens het handelen in strijd met het bepaalde in artikel 6.2 lid 1a van de Waterwet.

Bevindingen 24 maart 2020

Tabel 1. Waarnemingen ter plaatse dd. 24-03-2020

Foto's

Foto 1: bedrijfsterrein met zandresten.



Foto 2 t/m 4: rechts achter in de hoek van voeropslagsilo 1 niet afgedekte groenten, voornamelijk spruiten, paprika en komkommers. De EGV-waarde van het uitlekvocht bedroeg 18.000 $\mu\text{S}/\text{cm}$.



Foto 5 t/m 7: voeropslagsilo 2. Niet afgedekte opslag van voornamelijk uien, ook buiten de silo gelegen.



Foto 8: uien buiten voeropslagsilo 2 boven de greppel (= geen oppervlaktewater).



Foto 9 t/m 11: greppel met vervuild terreinwater. De EGV-waarde bedroeg hier 4.62 mS/cm (= 4.620 μ S/cm).



Foto 12 en 13: achterzijde voeropslagsilo 1 nu droog.



Foto 14 en 15: begin kavelsloot (= oppervlaktewater) bij achterzijde stal. De EGV-waarde bedroeg 724 $\mu\text{S}/\text{cm}$.



Foto 16 en 17: EGV-meting in de kavelsloot verder stroomafwaarts richting [redacted] De EGV-waarde ter hoogte van de metalen silo bedroeg 2.11 mS/cm ($= 2.110 \text{ } \mu\text{S/cm}$).



Foto 18 en 19: doorgebroken zanddam in de kavelsloot op circa $\frac{3}{4}$ richting [redacted]. Nu geen doorstroming. De EGV-waarde bedroeg $1.854 \text{ } \mu\text{S/cm}$.



Foto 20 en 21: uitmonding van de kavelsloot, juist voor instroming in de [REDACTED] dichtgezet met zanddam. Het afvalwater in de kavelsloot stuwt op. De geul richting het lager gelegen gedeelte naar de [REDACTED] stond droog.



Foto 22 en 23: geen afstroming van afvalwater in de [redacted] geul nagenoeg droog.



Naar waarheid opgemaakt,

[redacted] 7 september 2020

[redacted]
Toezichhouder

[redacted]
Toezichhouder

Controlerapport Waterwet

Datum controle: Donderdag 7 mei 2020
Locatie:
Eigenaar:
Functie: Eigenaar

Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

info@dommel.nl
www.dommel.nl

Tijdens controle gesproken met: -

Toezichthouder(s):

Aanleiding controle

Controle op de last onder dwangsom van 14 december 2017 met kenmerk Z46021/U59856 wegens het handelen in strijd met het bepaalde in artikel 6.2 lid 1a van de Waterwet.

Bevindingen 7 mei 2020

Tabel 1. Waarnemingen ter plaatse dd. 07-05-2020

Foto's

Foto 1: bedrijfsterrein met zandresten.



Foto 2 en 3: rechts achter in de hoek van voeropslagsilo 1 niet afgedekte rottende groenten.

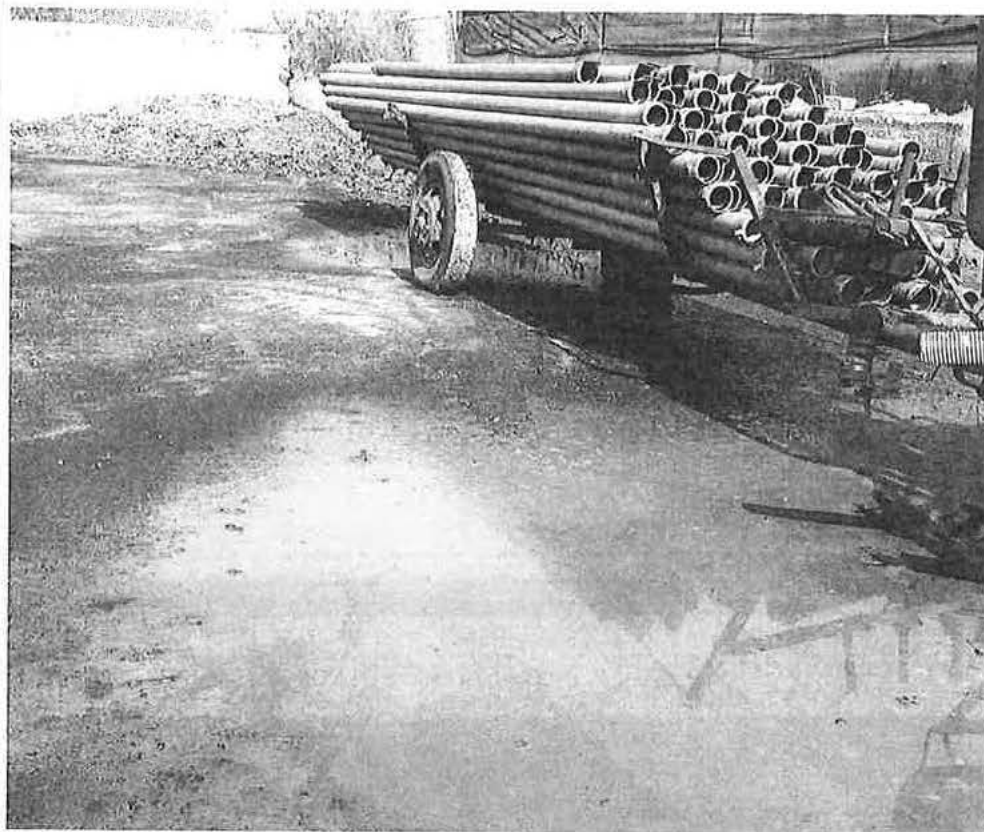


Foto 4 t/m 6: voeropslagsilo 2 leeg. Nog wel restanten uien buiten de silo gelegen.

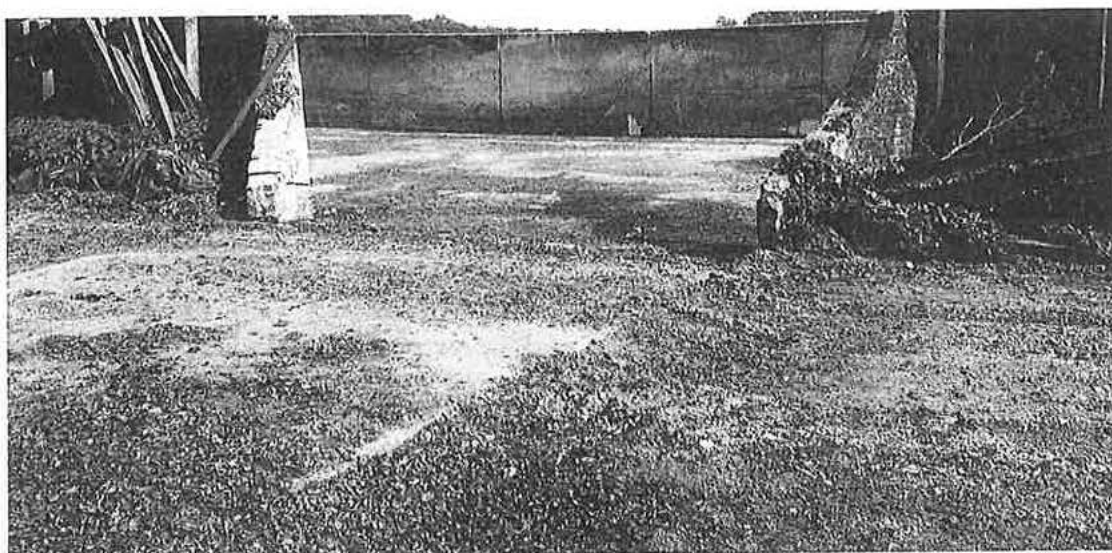


Foto 7: uien buiten voeropslagsilo 2 boven de greppel (= geen oppervlaktewater).



Foto 8 t/m 10: greppel met vervuild terreinwater. De EGV-waarde bedroeg hier 5.42 mS/cm (= 5.420 μ S/cm).



Foto 11: begin kavelsloot (= oppervlaktewater) bij achterzijde stal.



Foto 12 en 13: EGV-meting in de kavelsloot verder stroomafwaarts richting [redacted] De EGV-waarde bedroeg 962 $\mu\text{S}/\text{cm}$.



Foto 14 t/m 16: zanddam in de kavelsloot op circa $\frac{3}{4}$ richting [redacted]. Water bovenstrooms donkerbruin troebel. De EGV-waarde bedroeg $1.459 \mu\text{S}/\text{cm}$. Kavelsloot benedenstrooms zanddam gedeeltelijk droog.



Foto 17 t/m 19: laatste gedeelte van de kavelsloot, juist voor instroming in de [REDACTED]
Bruine stinkende drablaag. De EGV-waarde bedroeg hier 2.86 mS/cm (= 2.860 μ S/cm).

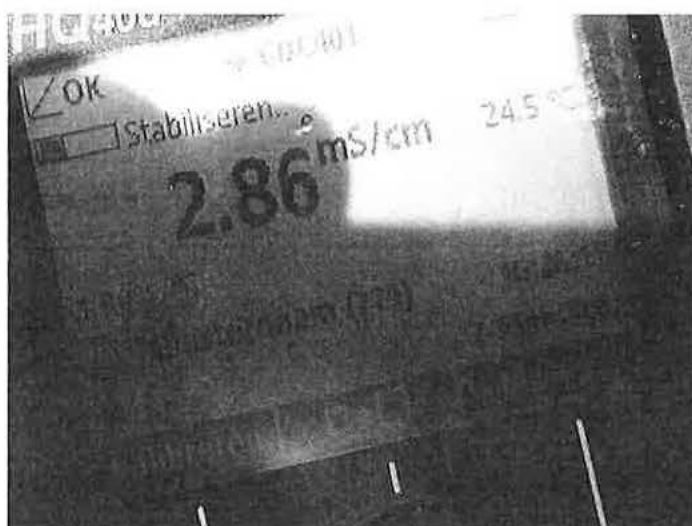


Foto 20 en 21: laatste gedeelte van de kavelsloot dichtgezet met zanddam. Bruin stinkende vloeistof. De EGV-waarde bedroeg hier 2.59 mS/cm (= 2.590 μ S/cm).



Foto 22 en 23: de EGV-waarde van de [redacted] bedroeg 446 $\mu\text{S}/\text{cm}$.



Naar waarheid opgemaakt,

[redacted], 7 september 2020

[redacted]
Toezichthouder

[redacted]
Toezichthouder



Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

info@dommel.nl
www.dommel.nl

[redacted] : 16 oktober 2019
ons kenmerk : Z46021 – D-213924
uw kenmerk :
onderwerp : controle 14 oktober 2019

behandeld door : [redacted]
doorkiesnummer : [redacted]
e-mail adres : info@dommel.nl
bijlagen : fotoblad
verzonden : 16 oktober 2019

Geachte heer [redacted]

Op 14 december 2017 stuurden wij u een brief met kenmerk Z46021/U59856 waarin wij u een last onder dwangsom oplegden. De reden hiervoor was dat u in strijd handelde met artikel 6.2 lid 1a van de Waterwet. Op maandag 14 oktober 2019 bezocht ik met collega [redacted] an Waterschap De Dommel, [redacted] an [redacted] en [redacted] van de ODZOB opnieuw uw bedrijf aan het [redacted] in [redacted]. Wij controleerden of u zich houdt aan artikel 6.2 lid 1a van de Waterwet, zoals verwoord in genoemde dwangsom. De controle was vooraf bij u aangekondigd.

Bevindingen controle 14 oktober 2019

Op maandag 14 oktober 2019 was het droog weer. Tijdens de controle is geconstateerd dat het terrein nog altijd niet veegschon is. Over het gehele terrein zijn op de bodem voer- en zandresten aanwezig, zie bijgevoegde fotoreeks. Op het bedrijfsterrein werden meerdere plassen met vloeistof waargenomen. De gemeten geleidbaarheid (EGV) van deze plassen bevindt zich tussen de [redacted] en [redacted].

Op het bedrijfsterrein stond een blauwe container (foto 1). In de plassen rondom de container werd een EGV van [redacted] (foto 2).

Voor de stierenstal lag een bruine plas percolaat van voerresten waarvan de EGV [redacted] (foto 3 en 4).

In voeropslagsilo 1 lag een berg gebroken eierschalen, houtstronken en twee bergen van onbekende inhoud die afgedekt waren met plastic (foto 5). De EGV van de plas vloeistof bedroeg [redacted].

Over het bedrijfsterrein loopt een geul, waarin het hemelwater van het terrein afwatert. Deze geul bevatte bruine vloeistof (foto 6 en 7). In de geul werd een EGV gemeten van [redacted].

In voeropslagsilo 2 én buiten de opslag lag een grote hoeveelheid spruiten, paprika, komkommer en uien (foto 8 t/m 10). Ook hier lagen bruintroebele plassen die in open verbinding stonden met de geul waarin het hemelwater afwatert (foto 11 t/m 13). De EGV van die plassen bedroeg [redacted].

Het afvalwater in deze geul was aan het gisten waardoor een wit schuimlaagje zichtbaar was (foto 14 t/m 17). De EGV van dit afvalwater bedroeg juist voor afstroming in de kavelsloot

Aan de achterzijde van de stierenstal, waar de geul overgaat in de kavelsloot en het oppervlaktewaterlichaam begint, was eenzelfde wit schuimlaagje zichtbaar (foto 18 t/m 21). De kavelsloot stond bijna geheel droog. In één klein plasje vloeistof in het begin van de kavelsloot kon wel de EGV gemeten worden, deze bedroeg

Duiker tussen kavelsloot en [REDACTED] dicht met zand

Verder benedenstrooms stond de kavelsloot droog. Bij de uitmonding van de kavelsloot in de [REDACTED] zagen wij dat de duiker aan de zijde van de kavelsloot dicht zat met zand (foto 22). Aan de zijde van de [REDACTED] was de duiker nog wel open (foto 23 en 24).

Op grond van artikel 3.1 van de Keur Waterschap De Dommel 2015 is het verboden om zonder vergunning een duiker in een b-watergang dicht te maken. Hiervoor is geen vergunning verleend. Daarom zullen wij de grondeigenaren (Provincie Noord-Brabant en [REDACTED]) hierop aanspreken en verzoeken om de duiker weer open te maken. Daardoor zou het grond- en regenwater weer vrij af kunnen stromen in de [REDACTED]

De [REDACTED] bevatte nog ongeveer 10 centimeter waterkolom. De EGV van het heldere water van de [REDACTED] bedroeg 695 $\mu\text{S}/\text{cm}$ (foto 25).

Overwegingen

Voornoemde bevindingen wijzen er op dat er nog steeds afvalwater vanaf het bedrijfs-terrein via de geul in de kavelsloot geloosd wordt. Omdat wij tijdens deze controle geen lozing geconstateerd hebben, is er (nog) geen sprake van overtreding van artikel 6.2 lid 1a van de Waterwet.

Vervolg

Wij zullen uw bedrijf op korte termijn tijdens regenachtig opnieuw controleren. Bij nieuwe overtredingen zal opnieuw bestuurs- en strafrechtelijk tegen u worden opgetreden.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur

[REDACTED]
Senior opsporingsambtenaar

We hebben digitaal een afschrift van deze brief gestuurd naar:

- Omgevingsdienst Zuidoost Brabant, t.a.v. mevrouw [REDACTED]
- [REDACTED] t.a.v. de heer [REDACTED]
- Gemeente [REDACTED], t.a.v. mevrouw [REDACTED]

RE: Verzoek om verklaring gedane uitspraak tijdens hoorzitting d.d. 22 september 2020

[redacted]@dommel.nl>

Qui, 24/09/2020 05:40

Para: 'BFJA' <contact@bfja.nl>

Cc: [redacted]@dommel.nl>

Geachte heer [redacted]

Uw bericht heb ik in goede orde ontvangen. Op dit moment wordt aan het verslag van de hoorzitting en het advies gewerkt. Wel kan ik bevestigen dat de heer [redacted] tijdens de hoorzitting heeft gezegd dat het om een onderhoudsduiker gaat, hetgeen dan ook terug zal komen in de verslaglegging.

Met vriendelijke groet,

Secretaris Commissie bezwaarschriften

Medew. juridische processen



Boscheweg 56, 5283 WB Boxtel
Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel

www.dommel.nl

Werkzaam ma, di, wo, do, vr



Deze e-mail en bijgesloten bestanden zijn vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u deze e-mail per abuis ontvangt verzoeken wij u contact op te nemen met de systeembeheerder: ict@dommel.nl. Deze voettekst is tevens een bevestiging dat dit bericht is gescand op de aanwezigheid van virussen.

Van: BFJA [mailto:contact@bfja.nl]

Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:36

Aan: [redacted] contact@bfja.nl

Onderwerp: Verzoek om verklaring gedane uitspraak tijdens hoorzitting d.d. 22 september 2020

Geachte heer [redacted]

Hierbij verzoek ik u om mij schriftelijk de laatste opmerking gedaan tijdens de hoorzitting d.d. 22 september 2020 om 16:45 uur door de heer [redacted] toezichhouder van het Waterschap De Dommel schriftelijk te bevestigen.

De heer [redacted] maakte ter afsluiting van de hoorzitting een laatste opmerking. Deze hield in:

De heer [redacted] had intern navraag gedaan inzake de status van de duiker (tussen [redacted] en de [redacted] welke niet op de legger ingetekend staat).

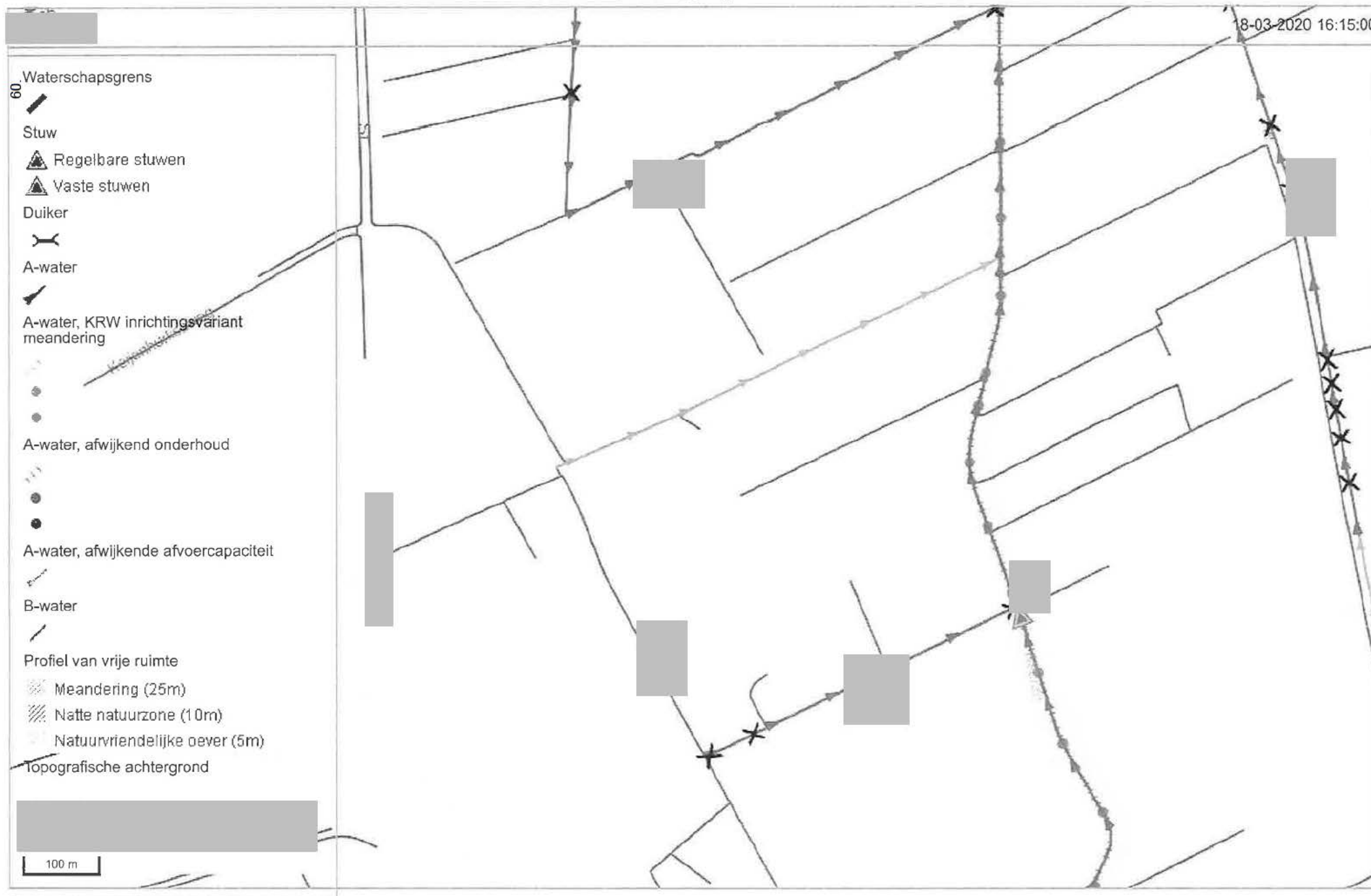
Aldaar heeft men hem medegedeeld dat deze duiker slechts de functie heeft dat de graafmachine erover heen kan rijden bij onderhoudswerkzaamheden aan de kade van de [redacted]. Het is een onderhoudsduiker (voor onderhoud). Als deze er niet zou zijn, zou de graafmachine niet over de sloot heenkomen.

Vertrouwende deze bevestigende verklaring spoedig van u te mogen ontvangen, verblijf ik, hoogachtend, namens BFJA

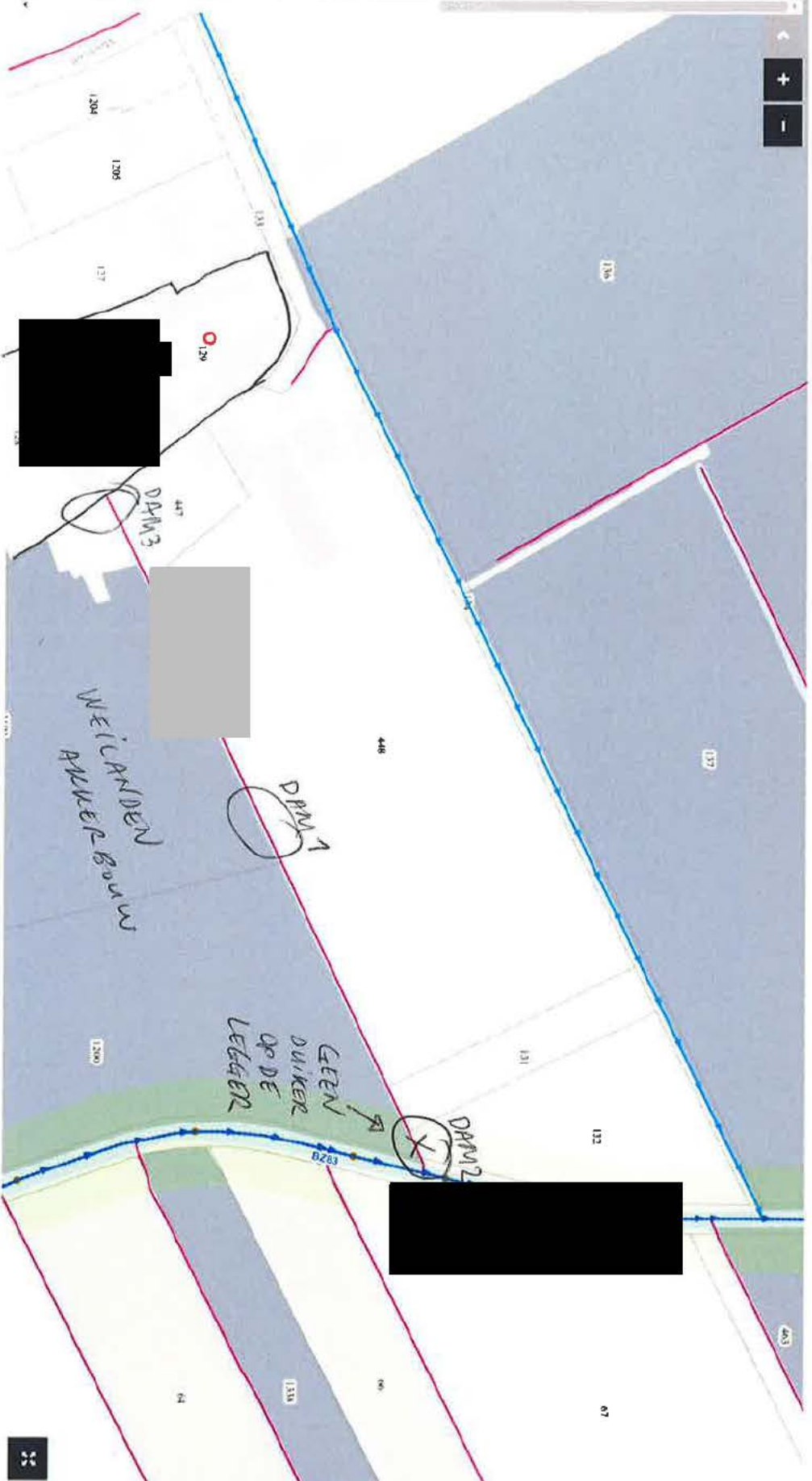
mr. drs. [redacted]
(directeur)

Op al onze dienstverlening en communicatie zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, die op verzoek worden toegestuurd, en te raadplegen zijn via <https://contactbfjasite.wordpress.com/algemene-voorwaarden/>.

Dit bericht (en bijlagen) is vertrouwelijk. Als dit bericht niet voor jou bestemd is, word je verzocht de afzender per omgaande hiervan in kennis te stellen en dit bericht permanent te wissen, zonder het te kopiëren of te verspreiden.



Version 4.7.3 1 1 191 146566 00 383360 42











01/21/3

60.



4.4 Ruwvoerders voor herkauwers (DS in g/kg product; VEM, VEVI, VW en SW per kg droge stof; overige nutriënten en voederwaarden in g/kg droge stof)

	DS	RAS	RE	RVET	RC	ZET	SUI	N	P	K	Ca	VEM	VEVI	FOSp	DVE	OEB	SW	VW
Gras, vers, g) juni vroeg	169	116	249	47	198	-	115	39,8	4,3	36,6	5,8	1030	1095	560	108	88	1,58	0,90
Gras, vers, h) juni gepland	169	103	216	43	228	-	115	34,6	4,3	36,6	5,8	1008	1066	553	98	59	1,88	0,89
Gras, vers, i) juni laat	169	92	172	36	248	-	115	27,5	4,3	36,6	5,8	983	1036	552	85	24	2,08	0,89
Gras, vers, j) juli vroeg	159	120	225	44	207	-	91	36,0	4,3	36,6	5,8	1012	1076	546	100	70	1,67	0,90
Gras, vers, k) juli gepland	159	108	226	44	231	-	91	36,2	4,3	36,6	5,8	998	1052	544	99	68	1,91	0,89
Gras, vers, l) juli laat	159	98	196	40	252	-	91	31,4	4,3	36,6	5,8	978	1027	539	89	44	2,12	0,90
Gras, vers, m) aug vroeg	150	122	242	46	225	-	74	38,7	4,3	36,6	5,8	995	1049	542	102	83	1,85	0,90
Gras, vers, n) aug gepland	150	111	235	45	234	-	74	37,6	4,3	36,6	5,8	996	1048	547	100	76	1,94	0,89
Gras, vers, o) aug laat	150	102	207	41	245	-	74	33,1	4,3	36,6	5,8	989	1040	547	93	53	2,05	0,89
Gras, vers, p) sept vroeg	149	118	254	48	221	-	62	40,6	4,3	36,6	5,8	1005	1060	539	105	94	1,81	0,90
Gras, vers, q) sept gepland	149	113	256	48	226	-	62	41,0	4,3	36,6	5,8	1007	1061	543	106	94	1,86	0,89
Gras, vers, r) sept laat	149	104	241	46	232	-	62	38,6	4,3	36,6	5,8	1005	1058	544	102	81	1,92	0,89
Gras, vers, s) okt vroeg	163	113	249	47	211	-	80	39,8	4,3	36,6	5,8	1010	1066	560	106	86	1,71	0,90
Gras, vers, t) okt gepland	163	109	252	48	212	-	80	40,3	4,3	36,6	5,8	1014	1071	564	107	88	1,72	0,90
Gras, vers, u) okt laat	163	104	247	47	216	-	80	39,5	4,3	36,6	5,8	1013	1069	564	106	83	1,76	0,89
Gras, vers, v) jaargemiddelde	163	106	227	44	228	-	96	36,3	4,3	36,6	5,8	1006	1062	548	100	69	1,88	0,89
Gras/klaver, kuil Rode klaver	370	114	166	24	303	-	32	26,5	-	-	-	718	697	547	53	46	3,33	0,96
Gras/klaver, kuil Witte klaver	456	121	167	33	279	-	58	26,7	-	-	-	803	807	572	60	43	3,13	0,97
Grashooi, a) matig	845	89	106	28	334	6	98	17,0	4,2	34,1	5,0	747	732	424	40	3	4,21	1,45
Grashooi, b) gemiddeld	845	100	132	28	288	6	98	21,1	4,2	34,1	5,0	790	789	462	58	8	3,60	1,40
Grashooi, c) goed	845	109	170	28	244	6	98	27,2	4,2	34,1	5,0	834	846	499	73	31	3,02	1,35
Graskuil, a) mei, 2000 kg DS/ha	453	118	232	40	224	-	77	37,2	4,2	34,1	5,0	939	980	575	73	98	2,60	0,96
Graskuil, b) mei, 3500 kg DS/ha	453	112	192	40	260	-	77	30,8	4,2	34,1	5,0	894	920	539	65	62	3,05	1,02
Graskuil, c) mei, 5000 kg DS/ha	453	110	163	40	290	-	77	26,1	4,2	34,1	5,0	853	868	509	56	41	3,43	1,08
Graskuil, d) juni, 2000 kg DS/ha	486	121	228	40	237	-	93	36,4	4,2	34,1	5,0	893	920	556	74	89	2,76	0,97
Graskuil, e) juni, 3000 kg DS/ha	486	110	189	40	259	-	93	30,2	4,2	34,1	5,0	884	909	535	67	56	3,04	1,02
Graskuil, f) juni, 4000 kg DS/ha	486	104	161	40	278	-	93	25,8	4,2	34,1	5,0	869	889	517	61	35	3,28	1,06

4.4 Ruwvoerders voor herkauwers (DS in g/kg product; VEM, VEVI, VW en SW per kg droge stof; overige nutriënten en voederwaarden in g/kg droge stof)

DS	RAS	RE	RVET	RC	ZET	SUI	N	P	K	Ca	VEM	VEVI	FOSp	DVE	OEB	SW	VW	
Graskuil, g) juli/aug, 2000 kg DS/ha	505	129	241	40	233	-	84	38,6	4,2	34,1	5,0	884	909	548	76	100	2,71	0,96
Graskuil, h) juli/aug, 3000 kg DS/ha	505	118	197	40	255	-	84	31,5	4,2	34,1	5,0	872	894	524	69	62	2,99	1,01
Graskuil, i) juli/aug, 4000 kg DS/ha	505	112	167	40	272	-	84	26,7	4,2	34,1	5,0	856	873	507	62	39	3,20	1,05
Graskuil, j) sept/okt, 2000 kg DS/ha	426	149	239	40	231	-	52	38,2	4,2	34,1	5,0	847	865	542	64	110	2,69	0,97
Graskuil, k) sept/okt, 3000 kg DS/ha	426	140	201	40	245	-	52	32,2	4,2	34,1	5,0	845	863	526	59	77	2,86	1,00
Graskuil, l) jaargemiddelde	474	114	192	40	258	-	52	30,8	4,2	34,1	5,0	888	913	520	65	63	3,03	1,02
Haverstro	840	70	37	17	450	-	-	5,9	1,6	17,9	5,2	531	463	266	-1	-20	4,30	1,66
Klaver rode, hooi	830	100	182	35	344	-	-	29,1	3,1	27,9	-	649	602	417	71	37	4,35	1,40
Klaver rode, kuil	364	153	196	34	270	-	42	31,3	2,9	38,6	10,6	672	643	523	38	77	2,86	0,93
Klaver rode, kunstmatig gedroogd	899	116	189	40	239	-	-	30,3	3,3	22,2	14,6	784	779	459	81	37	2,95	0,36
Klaver rode, stro	830	68	100	24	476	-	-	16,0	-	-	-	445	357	267	25	1	4,30	1,66
Klaver rode, vers	130	116	208	40	218	-	-	33,3	-	-	-	822	827	472	98	52	1,60	0,98
Komkommer, vers	58	102	156	20	136	-	391	25,0	6,1	38,5	38,8	907	953	662	126	-51	1,00	0,55
Kool (bladkool)	100	150	201	35	175	-	-	32,2	2,5	23,0	-	958	1017	467	71	63	1,76	0,90
Kool (bloemkool)	72	138	295	22	111	-	150	47,2	6,0	42,5	-	1030	1109	597	95	127	0,92	0,90
Kool (koolrapen), vers	110	130	134	5	90	-	-	21,4	2,0	25,0	-	1013	1107	541	97	-39	1,00	0,69
Kool (mergkool)	120	130	172	35	180	-	-	27,5	2,5	23,0	-	981	1045	461	67	42	1,82	0,90
Kool (rood/wit/sav.), vers	105	116	181	35	163	-	200	28,9	3,7	33,0	-	1007	1079	561	82	31	1,60	0,90
Kool (spruitkool)	162	84	227	27	139	-	200	36,3	6,6	27,8	-	1072	1156	610	94	64	1,29	0,90
Kool (spruitkool, kop+stengels)	180	110	187	35	180	-	-	29,9	3,7	26,3	-	1007	1074	482	72	51	1,82	0,90
Kroten, rode biet	136	78	91	20	74	-	475	14,6	3,6	34,5	-	1080	1189	721	102	-88	1,00	0,69
Luzerne, hooi	872	101	175	20	312	-	50	28,1	2,8	27,6	12,9	663	625	450	75	28	3,92	1,40
Luzerne, kuil	403	142	200	24	288	-	25	32,1	3,3	33,1	12,1	678	650	458	38	88	3,06	0,96
Luzerne, kunstmatig gedroogd	903	117	172	23	314	-	47	27,4	2,9	24,4	14,9	671	637	510	73	23	3,94	1,40
Luzerne, vers	201	110	210	30	233	-	50	33,6	3,0	32,8	-	827	834	449	41	88	1,74	0,96
Paprika, vers	125	62	163	37	176	-	375	26,1	2,9	-	1,2	864	880	670	125	-50	0,60	0,55
Peren, vers	165	24	16	15	146	-	558	2,6	0,4	1,2	0,8	1098	1205	807	87	-134	0,60	0,55

4.4 Ruwvoerders voor herkauwers (DS in g/kg product; VEM, VEVI, VW en SW per kg droge stof; overige nutriënten en voederwaarden in g/kg droge stof)

	DS	RAS	RE	RVET	RC	ZET	SUI	N	P	K	Ca	VEM	VEVI	FOSp	DVE	OEB	SW	VW
Prei, vers	100	97	165	24	121	-	400	26,4	3,9	31,7	4,2	970	1034	653	102	-3	0,60	0,92
Raapzaadstro	849	70	38	8	523	-	-	6,1	1,1	14,1	15,6	327	232	269	-14	-20	4,30	1,66
Roggestro	840	70	29	16	485	-	-	4,6	1,0	10,0	-	482	404	266	-8	-22	4,30	1,66
Sla, vers	61	175	237	45	116	-	100	37,9	5,3	56,2	12,2	966	1032	510	87	86	0,60	0,92
Snijgraan, kuil	250	80	107	35	250	207	-	17,0	3,7	27,3	3,5	932	973	603	46	-2	2,93	1,11
Snijgraan, vers	160	80	110	35	250	230	-	17,6	3,9	29,0	-	913	946	518	62	-17	2,10	0,92
Snijmais, kuil DS < 240 g/kg	222	57	101	25	244	191	-	16,2	2,0	12,0	1,5	832	837	524	43	-5	2,10	1,04
Snijmais, kuil DS 240 - 280 g/kg	265	52	95	25	225	245	-	15,2	2,0	12,0	1,5	865	879	524	45	-12	1,92	0,95
Snijmais, kuil DS 280 - 320 g/kg	301	52	90	25	207	294	-	14,4	2,0	12,0	1,5	889	910	524	47	-18	1,77	0,84
Snijmais, kuil DS > 320 g/kg	351	47	89	25	191	322	-	14,2	2,0	12,0	1,5	918	946	515	47	-19	1,62	0,81
Snijmais, kunstmatig gedroogd,	909	54	86	25	208	249	-	13,8	2,0	12,0	1,5	907	934	451	43	-12	0,52	0,35
Snijmais, vers DS < 240 g/kg	225	58	94	25	215	224	-	15,0	2,0	12,0	1,5	871	888	485	48	-13	1,84	1,04
Snijmais, vers DS 240 - 280 g/kg	263	51	84	25	195	297	-	13,4	2,0	12,0	1,5	908	934	499	50	-24	1,66	0,94
Snijmais, vers DS 280 - 320 g/kg	300	48	80	25	185	333	-	12,8	2,0	12,0	1,5	925	956	502	51	-28	1,57	0,83
Snijmais, vers DS > 320 g/kg	336	46	79	25	180	366	-	12,6	2,0	12,0	1,5	935	968	501	52	-30	1,52	0,80
Spinazie, vers	94	186	256	37	99	-	-	41,0	6,2	62,0	9,7	953	1019	479	80	110	1,00	0,92
Suikerbieten, vers	260	190	41	5	45	-	600	6,6	1,6	8,0	-	931	1033	708	77	-107	0,80	0,69
Tarwestro	878	84	41	12	418	-	-	6,6	0,9	14,8	4,3	425	343	264	-5	-18	4,30	1,66
Tomaten, vers	63	90	164	47	96	-	450	26,2	4,9	42,0	1,9	977	1037	667	132	-49	0,60	0,55
Uien, vers	118	134	135	25	115	-	275	21,6	3,0	16,5	9,4	1055	1160	571	76	-2	1,00	0,90
Veldbonen (Vicia faba), ingekuild	326	87	178	24	292	146	1	28,5	2,7	25,9	15,2	709	681	501	47	52	2,52	0,90
Voederbieten, vers	139	95	78	10	59	-	587	12,5	2,0	22,9	1,4	1056	1169	752	101	-99	1,05	0,69
Witlofwortelen, getrokken, schoon	149	82	51	10	89	-	210	8,2	2,5	21,8	3,3	1026	1122	656	76	-93	1,00	0,69
Witlofwortelen, niet getrokken	200	100	65	10	60	-	110	10,4	2,2	18,4	-	1110	1239	610	82	-79	0,80	0,69
Wortelen/Winterpeen	112	91	82	16	89	-	344	13,2	3,2	27,8	4,0	1071	1182	678	94	-84	1,00	0,69
Zonnebloemen, kuil	184	126	119	58	307	-	-	19,0	3,7	38,2	18,0	803	805	481	36	25	2,66	1,00

CVB Veevoertabel / Chemische samenstellingen en nutritionele waarden van voedermiddelen

2.3.3 Ruw vet (RVET en RVETH)

Het voor de energiewaardeberekening te gebruiken verteerbaar ruw vetgehalte is enerzijds afhankelijk van het type voederwaarderingsstelsel en anderzijds van het type voedermiddel.

Voor de berekening van de omzetbare energiewaarde voor vleeskuikens (OE_{vk}) is sinds 2011 voor alle voedermiddelen het ruw vet gehalte bepaald met zure hydrolyse (Methode B; RVETH) voorgeschreven. Met ingang van deze editie van de Veevoedertabel, waarin het NEV₂₀₁₅ /EW₂₀₁₅ stelsel voor vleesvarkens wordt geactualiseerd, dient eveneens voor alle voedermiddelen het RVETH gehalte te worden gebruikt.

Voor de VEM/VEVI berekening voor herkauwers, de OE_{pl} en OE_{lh} berekening voor resp. volwassen pluimvee en leghennen, de OE_k berekening voor konijnen en de (GE berekening ten behoeve van de) EW_{pa} berekening voor paarden wordt voor de meeste voedermiddelen gebruik gemaakt van het verteerbaar ruw vetgehalte, gebaseerd op een vetbepaling met petroleumether als extractiemiddel zonder voorafgaande zure hydrolyse (Methode A; RVET). Voor deze voedermiddelen is er in het algemeen een klein en relatief constant verschil tussen de vetbepaling zonder en met zure hydrolyse. Voor bepaalde voedermiddelen (bijv. voedermiddelen van dierlijke oorsprong, maïsglutenvoer, veel vochtrijke diervoeders; zie ook Paragraaf 2.4) is dit niet het geval, en schrijft het normvoorschrift voor dat Methode B moet worden toegepast. Voor deze voedermiddelen wordt het verteerbaar ruw vetgehalte dan uiteraard ook berekend met RVETH.

Bij veel mengvoergrondstoffen wordt op de productbladen zowel het RVET (ruw vet zonder zure hydrolyse) als RVETH (ruw vet met zure hydrolyse) gehalte vermeld. Voor het vermelden van onderling consistente RVET en RVETH gehalten heeft CVB in een groot aantal monsters van individuele voedermiddelen vergelijkende analyses laten uitvoeren met als doel het gemiddelde verschil tussen beide te kunnen berekenen. Het op de productbladen vermelde RVET gehalte is gebaseerd op analyses in de Veevoederdatabank; het RVETH gehalte is meestal daarvan afgeleid, rekening houdend met het gemiddelde verschil tussen het RVET en RVETH gehalte.

2.3.4 Overige koolhydraten (OK en OKh)

Sinds de Veevoedertabel 2004 worden er twee 'OK-gehalten' onderscheiden: OK en OKh. Voor de berekening van het OK gehalte wordt van de droge stof – naast het gehalte aan Vocht, RAS, RE en RC - het RVET gehalte afgetrokken. Bij de berekening van OKh wordt (i.p.v. RVET) het RVETH gehalte afgetrokken.

2.3.5 Celwandparameters

In Nederland wordt, net als in andere Europese landen, in de praktijk van de veevoeding meestal het gehalte aan ruwe celstof (RC) als criterium voor het celwandgehalte gebruikt. In document RD003 op de Website www.cvbdiervoeding.nl wordt beschreven welke celwandcomponenten met deze methode precies worden bepaald. Een betere karakterisering van de celwandcomponenten wordt verkregen met de Van Soest analyse (zie document RD003), waarbij de gehalten aan NDF, ADF (of NDADF) en ADL worden vastgesteld.

Uit statistische analyse van monstergegevens in de Veevoederdatabank waarin zowel RC als NDF, ADF en/of ADL waren bepaald, bleek dat er voor veel voedermiddelen een redelijke tot goede relatie is tussen het RC gehalte en de Van Soest parameters (m.n. ADF). Aangezien de Veevoederdatabank per voedermiddel veelal een groot aantal uitslagen voor RC bevat, kunnen hiervoor betrouwbare gemiddelde waarden worden berekend. Voor de Van Soest parameters is het aantal analyse-uitslagen voor de meeste voedermiddelen relatief beperkt, en is het de vraag of het aan de hand van deze uitslagen berekende gemiddelde gehalte wel een representatieve waarde, passend bij de berekende gemiddelde (Weende) parameters, oplevert. Daarom worden voor deze voedermiddelen (indien nodig en mogelijk) de vermelde Van Soest parameters berekend met de door CVB ontwikkelde schattingsformules. De NDF, ADF en ADL gehalten moeten daarom in de meeste gevallen gezien worden als een indicatief gehalte. Een correcte inschatting van het NDF gehalte is in het kader van het DVE/OEB stelsel 2007 van belang voor een correcte eiwitwaardering van het voedermiddel (zie par. 3.4).

Voor de andere producten vermeld in sectie '9.3 Ruwvoerders en ruwvoerachtige producten' gelden vaste waarden; deze staan op de productbladen vermeld.

3.2.4.2 Verzuigingswaarde van mengvoerders en mengvoedergrondstoffen

Voor droge krachtvoerders (alle mengvoerders en mengvoedergrondstoffen en enkelvoudige droge krachtvoerders) geldt:

$$[F.H9] \quad VW_{\text{Krachtvoer}} = 0,317 \times e^{(0,001335 \times (RC - 140))} \quad (VW/kg \text{ DS})$$

3.2.4.3 Verzuigingswaarde van vochtrijke diervoeders

Bij het afleiden van de verzuigingswaarde voor vochtrijke diervoeders werden de volgende (vaste) verzuigingswaarden (VW/kg DS) verkregen: bietenperspulp 0,70; maïsglutenvoer 0,54; aardappelpersvezels 0,53; bierbostel 0,55.

Gezien het geringe verschil tussen de drie laatste voedermiddelen is besloten voor deze producten de volgende verzuigingswaarden aan te houden:

Product	Verzuigingswaarde
Bietenperspulp	0,70
Maïsglutenvoer	0,55
Aardappelpersvezels	0,55
Bierbostel	0,55

Voor de overige vochtrijke diervoeders wordt eveneens een vaste verzuigingswaarde van 0,55 aangehouden. Een uitzondering hierop vormen:

- Aardappelstoomschillen: 0,45 (omdat het hier een product met veel - grotendeels ontsloten - zetmeel betreft)
- Vloeibare voedermiddelen (aardappeldiksap, aardappelzetmeel, biergist, graanspoeling, kaaswei, maïsweekwater) en aardappelzetmeel, steekvast: hiervoor wordt (op droge stof basis) een verzuigingswaarde van 0,30 aangehouden. Dit is iets hoger dan voor de meeste van deze voedermiddelen wordt berekend met de voor droge krachtvoerders geldende formule.
- Voor wortelstoomschillen, vers is dezelfde waarde aangehouden als voor voederbieten.

3.3 Netto energiesystemen herkauwers

Bij herkauwers wordt gewerkt met twee netto energiesystemen, die beide zijn gebaseerd op de fecale verteerbaarheid van de Weende analyse componenten bij hamels (= gecasteerde ram):

- Het VEM-systeem (VEM = Voedereenheid Melk) voor lacterende dieren en de opfok daarvan.
- Het VEVI-systeem (VEVI = Voedereenheid Vleesvee Intensief) voor groeiende dieren voor de vleesproductie (behalve blankvlees vleeskalveren die met kunstmelk worden gevoerd).

Voor de berekening van de netto energiewaarden van beide systemen (de VEM- en de VEVI-waarde) zijn de volgende aspecten van belang:

- De chemische samenstelling van het voedermiddel, en dan met name de gehalten aan ruw eiwit, ruw vet, ruwe celstof en overige koolhydraten.
- De fecale verteerbaarheid van deze componenten.
- De algemene formules van het systeem.

3.3.1 Chemische samenstelling voedermiddel

Gemiddelde waarden voor de voedercomponenten die van belang zijn voor de berekening van de VEM- en VEVI-waarde van een voedermiddel zijn te vinden op de betreffende productbladen. Voor een nauwkeuriger inschatting van de energiewaarde wordt een analyse van individuele partijen op de genoemde nutritionele parameters aanbevolen.

3.3.5.1 Berekening APL

De verhouding van de hoeveelheid netto-energie voor onderhoud + productie tot de hoeveelheid netto-energie voor onderhoud wordt Animal Production Level (APL) genoemd:

$$[F.H24] \quad APL = (NE_{\text{onderhoud}} + NE_{\text{productie}}) / NE_{\text{onderhoud}}$$

Een groeiend rund van G kg heeft $329,6 \, G^{3/4}$ kJ 'netto-energie voor onderhoud' nodig:

$$[F.H25] \quad NE_{\text{onderhoud}} = 329,6 \times G^{3/4} \quad (\text{in kJ})$$

De 'netto-energie van de aanzet' is bij een dagelijkse groei van z kg:

$$[F.H26] \quad NE_{\text{aanzet}} = NE_{\text{productie}} = \{(500 + 6 \times G) \times z / (1 - 0,3 \times z)\} \times 4,184 \quad (\text{in kJ})$$

Bij een groei van 0,9 kg per dag is APL ongeveer 1,5; deze APL is in de berekeningen gebruikt.

3.3.5.2 Bij VEV berekening geen correctie ME voor voerniveau

Aangenomen is dat op dit productieniveau het ME-gehalte van het rantsoen gelijk is aan dat bij onderhoud; de hierdoor geïntroduceerde fout is gering omdat bij groeiende runderen zelden hoge voerniveaus voorkomen en dus geen sterke verteringsdepressies zijn te verwachten.

Dit betekent dat er vanuit wordt gegaan dat het voer bij vleesvee even goed wordt verteerd als bij de hamels (gevoerd op onderhoudsniveau) die in de verteringsproeven werden gebruikt.

3.3.5.3 Correctie andere groeisnelheden dan 900 g/dag

De aldus afgeleide waarde van VEV geldt feitelijk alleen bij een groeisnelheid van 900 g/dag. De waarde kan ook gebruikt worden voor andere groeisnelheden, mits men de behoeftenormen hanteert, die vermeld zijn voor dieren met de groeisnelheden zoals vermeld in paragraaf 1.5 van CVB Tabellenboek Veevoeding 2015. In deze normen zijn correcties opgenomen ter compensatie van de fout die men maakt door de waarde, gevonden bij een groei van 900 g per dag, ook te gebruiken voor andere groeisnelheden.

Overigens geldt deze correctie van de normen slechts voor rantsoenen met een q rond 60; bij andere waarden van q is de toegepaste correctie niet meer geheel juist.

3.3.5.4 Directe afleiding VEV uit ME voor enkele niveaus van q

Voor enkele niveaus van q is VEV als volgt eenvoudig uit ME af te leiden:

$$q = 50 \quad VEV = 0,08054 \times ME$$

$$q = 60 \quad VEV = 0,08939 \times ME$$

$$q = 70 \quad VEV = 0,09728 \times ME$$

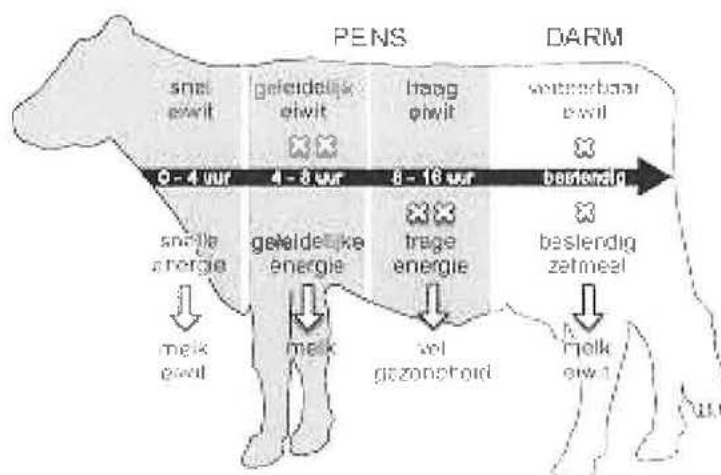
3.3.6 Energiewaarde suikers, zetmeel, organische zuren en alcohol

Van verbindingen als organische zuren en alcohol, die ook en vooral in geconserveerde (ruw)voeders aanwezig zijn, kunnen de energiewaarden niet door middel van dierproeven worden bepaald, omdat hogere percentages door de proefdieren veelal niet worden verdragen. Door uit te gaan van hun ATP-leverend vermogen kan de energiewaarde van deze producten worden benaderd.

De onderhoudsstofwisseling van een dier is overwegend een zaak van ATP-verbruik en ook bij de productiestofwisseling speelt het ATP-leverend vermogen een grote rol.

Bij schatting van de energiewaarden via het ATP-leverend vermogen is een bepaalde verbinding de standaard, waaraan alle producten worden gerelateerd. De standaardverbinding in deze berekening is "100% pensbestendig zetmeel"; de ATP-productie (mol) per g zetmeel is bekend en wordt op 100% gesteld. De ATP-productie (mol) per g stof van de andere verbindingen geeft men weer in procenten van de ATP-productie van de standaard zetmeel. Aan de hand van dit percentage berekent men de energiewaarde.

Bijvoorbeeld: pensbestendig zetmeel heeft een ATP-leverend vermogen van 0,2222 mol ATP per g stof. Dat van propionzuur is 0,2297 mol/g, dus 3,37% meer. Propionzuur wordt als zodanig



Suiker

Suiker is een indicatie voor de smakelijkheid van de kuil en het draagt bij aan de energievoorziening. Dit betekent niet dat een kuil met een laag suikergehalte per definitie onsmakelijk is; De suikers dienen namelijk als brandstof tijdens de conservering en worden omgezet in melkzuur en azijnzuur. Melkzuur is een smakelijk zuur en een combinatie van een mooi suikergehalte en melkzuurgehalte geeft een smakelijke kuil. Om het conserveringsproces succesvol te laten verlopen is een hoeveelheid suiker zeker gewenst.

In de kuilhoop ondergaat het ingekuilde product een biochemisch proces, dat te maken heeft met de balans tussen verschillende zuren en suikers, onder andere melkzuur en boterzuur. Het komt erop neer dat melkzuurbacteriën de suikers in het product omzetten naar melkzuur. Dit melkzuur zorgt na verloop van tijd voor een stabiele zuurgraad in de kuil waardoor het product goed geconserveerd blijft.

Rapport bedrijfsbezoek

Datum bezoek	: 10-02-2020	Naam	: Dhr. [REDACTED]
Behandeld door	: [REDACTED]	Adres	: [REDACTED]
Mobiel	: 06-[REDACTED]	Postcode	: [REDACTED]
		Woonplaats	: [REDACTED]

Reden bedrijfsbezoek

Huisvestingventilatie rosé vleeskalveren.

Beoordeling van de huisvesting n.a.v. eerder bezoek NVWA

Bevindingen

Bedrijfsopbouw: ca. 300 vleeskalveren (maximaal)

Huidige situatie : ca. 65 kalveren en enkele oudere stieren.

De nuka's komen van Nederlandse melkveebedrijven en worden op een leeftijd van ca. 2 weken aangevoerd op het bedrijf.

De huisvesting gebeurt in groepsiglo's in koppels van max. 5 kalveren.

Vanaf een leeftijd van ca. 9 weken worden de kalveren geplaatst in de grote stal(len) waar deze worden gehuisvest op een volledig betonrooster vloer.

De beide stallen worden op natuurlijke wijze geventileerd; open nok met opstaande randen en luchtinlaat via beide zijgevels.

De daken van beide stallen zijn niet geïsoleerd.

De kalveren krijgen het drinkwater m.b.v. drinknippels en op enkele plaatsen m.b.v. drinkbakjes.

Het voerhek is uitgevoerd in de vorm van keerbuizen.

Tijdens het bedrijfsbezoek de huisvesting van de kalveren bekeken en beoordeeld.

Analyse /Conclusie

De inhoud en oppervlakte van de kalveren in de beide afmeststallen is ruim voldoende.

Het toegepaste systeem van huisvesting (volledig roostervloer) is een algemeen toegepast systeem bij deze diergroep en het meest geschikt om de dieren schoon te houden en droog te laten liggen .

De ventilatiecapaciteit voldoet ruimschoots aan de normen.

De groepsiglo's zijn qua oppervlak per kalf erg krap; met name in de laatste 2-3 weken is het moeilijk om de kalveren droog te laten liggen.

Het toegepaste systeem van voerhek in de beide afmeststallen (2 keerbuizen) is een veel gebruikte methode voor deze diergroepen.

De netto ruimte tussen de buizen is gemiddeld goed ingesteld, maar kan voor de grootste dieren in het koppel leiden tot lichte beschadigingen aan de hals/schoft.

Meer ruimte tussen de buizen is voor de kleinere dieren in de koppel een mogelijkheid om via het voerhek op de voergang te komen.(zeer onwenselijk)

Het is met dit systeem niet mogelijk om de afstelling van de buizen, voor alle dieren optimaal te hebben.

Voor alle kalveren in de beide schuren is vers drinkwater en voldoende voer ter beschikking.

De watervoorziening m.b.v. drinknippels is niet optimaal en de door de plaatsing van de waterbakken (achter in de hokken) is het erg lastig om de waterkwaliteit te beoordelen (vervuiling van de drinkbakken door mest).

Advies:

De drinkwatervoorziening aanpassen; de drinknippels vervangen door drinkbakjes en deze aan de voorzijde van de hokken plaatsen.

Hierdoor is de controle mogelijkheid op het water veel beter en is de opnamecapaciteit voor de dieren veel groter.

Het in hoogte verstelbare buizensysteem (voerhek) ongewijzigd laten en afstellen op basis van de leeftijd van de kalveren

De groepsiglo's meer instrooien en/of minder bezetten (4 ipv 5 kalveren).

Met de reeds aanwezige isolatieplaten het onderste deel van het dak isoleren, waardoor een betere luchtstroming kan worden bereikt (minder risico voor koude luchtval in de groepshokken).

zoötechnisch specialist ;

GD (Gezondheidsdienst)

Hierbij verklaar ik, [redacted], gemeente ambtenaar [redacted], op 19 augustus 2020:

Dat ik de laatste jaren heb gezien dat het erf steeds meer opgeruimd was en dat het vee beter verzorgd werd door [redacted]

Hoogachtend,

Dhr. [redacted]

24-08-2020

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 11:04
Aan: [REDACTED]@brabantslandschap.nl
CC: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Geachte hr [REDACTED],

In verband met uw vraag over het opgeven/het in gebruik hebben van gronden van het bedrijf [REDACTED] te [REDACTED] kunt u contact opnemen met teamleider dhr. [REDACTED].

Vr.gr. [REDACTED]/NVWA.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: I&R rund
Datum: donderdag 25 juni 2020 08:57:29
Bijlagen: [UBN \[REDACTED\].xlsx](#)

Heren,

Vanuit de hogere legerleiding zijn er een aantal projecten gestart, waaronder adm. toezicht I&R rund.

Toezicht vindt normaal gesproken plaats door middel van een fysieke inspectie op het bedrijf. Vanwege de maatregelen rondom het Coronavirus (COVID-19), worden inspecties daar waar mogelijk administratief opgepakt. Dit geldt ook voor de I&R inspecties. Deze werkwijze (waarbij de inspectie administratief en op afstand wordt uitgevoerd) is een afgeleide van de werkinstructie I&R rund. Dit project is specifiek gericht op de verplichting voor rundveehouders om de aan- en afvoer, geboorte, sterfte van runderen op zijn bedrijf tijdig te melden.

De jullie bekende relatie [REDACTED] te [REDACTED] maakt ook deel uit van deze selectie. De analyse heb ik voor de volledigheid bijgevoegd.

In spin heb ik gezien dat een hercontrole heeft plaats gevonden met een niet akk. afdoening. (NNS was niet helemaal ingevuld)

Ook zag ik dat er een interventie is aangemaakt → 158451.

Gisteren gaf [REDACTED] aan dat [REDACTED] aan de hand van de door jullie vastgestelde bevindingen een pv voor krijgt.

Gelet op bovenstaande ga ik [REDACTED] dan ook niet bellen, voor zover als dat al zou lukken, om hem een boeterapport aan te zeggen.

Ik ga in overleg met mijn tl of ik de betreffende verificatie moet afbreken of alsnog moet verantwoorden met een verwijzing naar de door jullie aangemaakte interventie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[illegible]

[illegible]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 09:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]
Bijlagen: Aan en afvoer UBN [REDACTED].pdf

Overzicht aan- en afvoerstromen vanaf bedrijfsvestiging [REDACTED]

Gebruikers selectie

Aanvraagdatum 07-07-2020
 Selectiedatum 07-07-2020
 Begindatum periode 01-01-2020
 Einddatum periode 07-07-2020
 Registratienr inrichting
 UBN [REDACTED]
 Type melding AFV
 Diersoort Rund

UBN gegevens

UBN	Adres	Type	Relatienummer houder Naam houder
[REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED]	veehouderij	[REDACTED] [REDACTED]

Productiedoel/Bedrijfsstatus/Inrichting

Van	Tot	Diersoort	Productiedoel/ Bedrijfsstatus	Regnr inrichting	Subdiersoort	Categorie	Activiteit	Type inrichting
01-01-1997		Rund						

Perioden van verantwoordelijkheid

Van	Tot	Relatienummer houder Naam houder	Bezoekadres Telefoonnummer
01-01-1997		[REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED] 06-[REDACTED]

Overzicht aan- en afvoerstromen vanaf bedrijfsvestiging

Bedrijfsvestigingen op hetzelfde adres

UBN	Relatienummer houder	Bezoekadres	Telefoonnummer
Type	Naam houder		
veehouderij			
veehouderij			

Contactbedrijven

UBN	Type	Bedrijfsadres	Relatienummer houder	Telefoonnummer
Status	Naam houder	Bezoekadres		
	veehouderij			
Definitief				
	slachtplaats			
Definitief				
	veehouderij			
Definitief				

Afvoerstromen in de periode van veehouderij

Van UBN/ Inrichting	Productiedoel/ Bedrijfsstatus	Van stal	Aantal van	Naar UBN/ inrichting	Productiedoel/ Bedrijfsstatus	Naar stal	Aantal naar	Datum afvoer	Type melding	ID code/Aantal	Diersoort/ Diercategorie/ Ras	Werknr	Geboorte- datum	Ge- slacht
	veehouderij				veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		26-08-2019	M
	veehouderij				veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		04-09-2019	M
	veehouderij				veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		31-08-2019	M
	veehouderij				veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		01-09-2019	M
	veehouderij				veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		04-09-2019	M

Overzicht aan- en afvoerstromen vanaf bedrijfsvestiging

Van UBN/ Inrichting	Productiedoel/ Bedrijfsstatus	Van stal	Aantal van	Naar UBN/Productiedoel/ inrichting Bedrijfsstatus	Naar stal	Aantal naar	Datum afvoer	Type melding	ID code/Aantal	Diersoort/ Diercategorie/ Ras	Werknr	Geboorte- datum	Ge- slacht
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		27-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		01-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		30-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		31-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		01-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		28-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		02-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		25-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		25-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		29-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		02-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		31-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		02-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		02-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		01-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		31-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		31-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		02-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		01-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		01-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		31-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		27-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		31-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		02-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		01-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		04-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		02-09-2019	M

**Overzicht aan- en afvoerstromen vanaf
bedrijfsvestiging**

Van UBN/ Inrichting	Productiedoel/ Bedrijfsstatus	Van stal	Aantal van	Naar UBN/Productiedoel/ inrichting Bedrijfsstatus	Naar stal	Aantal naar	Datum afvoer	Type melding	ID code/Aantal	Diersoort/ Diercategorie/ Ras	Werknr	Geboorte- datum	Ge- slacht
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		29-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		28-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		25-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		02-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		02-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		02-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		02-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		01-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		31-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		02-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		29-08-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		01-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		04-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			veehouderij			14-03-2020	afvoer		Rund		03-09-2019	M
	veehouderij			slachtplaats			13-03-2020	afvoer		Rund		12-08-2015	M
	veehouderij			slachtplaats			13-03-2020	afvoer		Rund		11-08-2015	M
	veehouderij			veehouderij			11-03-2020	afvoer		Rund		24-08-2014	V
	veehouderij			veehouderij			11-03-2020	afvoer		Rund		17-11-2018	M

Aanwezige dieren

Diersoort	ID-code	Datum geboorte	Datum aanmelding	Datum import	Geslacht	Aanleiding einde	Datum einde
Rund		03-09-2019	03-09-2019		M		

Overzicht aan- en afvoerstromen vanaf bedrijfsvestiging

Aanwezige dieren

Diersoort	ID-code	Datum geboorte	Datum aanmelding	Datum import	Geslacht	Aanleiding einde	Datum einde
Rund		03-09-2019	03-09-2019		M		
Rund		04-09-2019	04-09-2019		M		
Rund		03-09-2019	03-09-2019		M		
Rund		03-09-2019	03-09-2019		M		
Rund		03-09-2019	04-09-2019		M		
Rund		01-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		29-08-2019	31-08-2019		M		
Rund		02-09-2019	04-09-2019		M		
Rund		03-09-2019	04-09-2019		M		
Rund		31-08-2019	31-08-2019		M		
Rund		03-09-2019	03-09-2019		M		
Rund		03-09-2019	03-09-2019		M		
Rund		01-09-2019	03-09-2019		M		
Rund		02-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		02-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		03-09-2019	04-09-2019		M		
Rund		02-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		02-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		25-08-2019	26-08-2019		M		
Rund		28-08-2019	28-08-2019		M		
Rund		29-08-2019	29-08-2019		M		
Rund		02-09-2019	02-09-2019		M	ND	31-05-2020
Rund		04-09-2019	04-09-2019		M		
Rund		01-09-2019	01-09-2019		M		
Rund		02-09-2019	03-09-2019		M		
Rund		31-08-2019	01-09-2019		M		
Rund		27-08-2019	28-08-2019		M		
Rund		31-08-2019	02-09-2019		M		
Rund		01-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		01-09-2019	01-09-2019		M		
Rund		03-09-2019	03-09-2019		M		

Overzicht aan- en afvoerstromen vanaf bedrijfsvestiging

Aanwezige dieren

Diersoort	ID-code	Datum geboorte	Datum aanmelding	Datum import	Geslacht	Aanleiding einde	Datum einde
Rund		02-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		31-08-2019	31-08-2019		M		
Rund		31-08-2019	01-09-2019		M		
Rund		01-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		02-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		02-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		31-08-2019	01-09-2019		M		
Rund		11-08-2015	12-08-2015		M	SL	13-03-2020
Rund		02-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		03-09-2019	03-09-2019		M		
Rund		29-08-2019	29-08-2019		M		
Rund		25-08-2019	27-08-2019		M		
Rund		03-09-2019	03-09-2019		M	ND	31-05-2020
Rund		03-09-2019	03-09-2019		M		
Rund		25-08-2019	25-08-2019		M		
Rund		02-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		28-08-2019	31-08-2019		M		
Rund		17-11-2018	29-11-2018		M		
Rund		01-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		12-08-2015	13-08-2015		M	SL	13-03-2020
Rund		31-08-2019	03-09-2019		M		
Rund		30-08-2019	30-08-2019		M		
Rund		01-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		27-08-2019	27-08-2019		M	ND	12-06-2020
Rund		03-09-2019	03-09-2019		M		
Rund		04-09-2019	04-09-2019		M		
Rund		24-08-2014	03-09-2014		V	SL	23-06-2020
Rund		01-09-2019	02-09-2019		M		
Rund		31-08-2019	02-09-2019		M		
Rund		04-09-2019	04-09-2019		M		
Rund		26-08-2019	30-08-2019		M		

Overzicht aan- en afvoerstromen vanaf bedrijfsvestiging

Meldingen nog te doen

UBN 2e partij	Productiedoel/ Bedrijfsstatus	Type melding nog te doen	Datum gebeurtenis	ID-code/ Aantal	Diersoort/ Diercategorie
------------------	----------------------------------	-----------------------------	----------------------	--------------------	-----------------------------

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 11:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: zitting [redacted]

Hoi [redacted]

Ter info.

Groeten [redacted]

Van: [redacted] (FP 's-Hertogenbosch)
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 07:19
Aan: [redacted] @politie.nl) ;
 [redacted] @kempengemeenten.nl;
 [redacted] politie.nl) ; [redacted]
CC: [redacted] van (FP Maastricht)
Onderwerp: zitting [redacted]

Goedemorgen

Het is niet gelukt om bij de rechtbank een zittingsdatum te vinden die ligt voor het verstrijken van de voorlopige maatregel. De inhoudelijke behandeling gaat plaats vinden op 6 oktober (volgens de planning van 9 tot half 11).

We hebben de rechtbank gewezen op de mogelijkheid de maatregel ambtshalve te verlengen maar nog geen reactie. Als de rechtbank dat niet doet gaan we overwegen of wij een vordering verlenging gaan indienen. Daar zal dan voor jullie nog wat werk aan vast zitten. Als je binnenkort op vakantie gaat laat me dan svp even weten wie je vervangt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 parketsecretaris milieu en arbo

Openbaar Ministerie
 Functioneel Parket
 088 – 699 9947
 06 – [redacted]
[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Vrijdag roostervrij

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if

this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 11:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: RVB [REDACTED]
Bijlagen: 20200207_Definitief LOD [REDACTED] te [REDACTED].pdf

Hoi [REDACTED]

Bedankt. Ik sla het op voor de dossieropbouw.

Er lopen overigens nog twee LOD's: 201903396 en 202000175.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 09:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RVB [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Ik had jou een hele tijd geleden beloofd een RVB op te maken ivm controle bij [REDACTED] in [REDACTED].
Ik heb met [REDACTED] in maart een controle bij hem gedaan ivm de afvoer van de runderen op last van de rechtbank.
Er liep/loopt nog een Besluit. Hierbij dus alsnog het rapport(je).

Sorry voor de late opmaak.

Groeten, [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 augustus 2020 07:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: RVB [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Bedankt voor jou mail. Ik verwacht dat hij in september weer begint met houden van runderen.
Goed dus dat we nog iets achter de hand hebben.

Vr.gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 11:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: RVB [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Bedankt. Ik sla het op voor de dossieropbouw.

Er lopen overigens nog twee LOD's: 201903396 en 202000175.

Groeten,
[REDACTED]

Dubbel met doc 65.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 15:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

De foto's staan op de T schijf in jou mapje.

Groet, [REDACTED]

Van: [redacted]
Aan: [redacted] (Parket 's-Hertogenbosch);
 [redacted]@kempengemeenten.nl;
 [redacted]@odzob.nl;
Cc: [redacted]
Onderwerp: controle [redacted]
Datum: vrijdag 18 september 2020 14:31:18

Beste allemaal

Sorry dat het kort dag is maar na overleg wil ik toch graag a.s. dinsdag 22 september om 10.00 de controle bij [redacted] houden.

Graag doorgeven of je wel/niet aanwezig bent.

Zie ook onderstaande mails van het OM en mij.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Generalist Tactische Opsporing (Milieu)

Politie | Brabant Oost | Dienst Regionale Recherche | Team Milieu

Werkadres: Mathildelaan 4, 5611BL, Eindhoven.

Postadres: Postbus 90163, 5200MS, 's-Hertogenbosch.

M 06- [redacted]

T 0900-8844

Werkdagen: ma-di-do-vr

[Website Agora Team Milieu](#)

Van: [redacted]
 Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 08:26

Aan: [redacted] (Parket 's-Hertogenbosch); [redacted]
 [redacted]@kempengemeenten.nl; [redacted]@nvwa.nl; [redacted]

CC: [redacted] van (Parket 's-Hertogenbosch)

Onderwerp: RE: [redacted]

Hoi allemaal

Naar aanleiding van de onderstaande mail van [redacted] wil ik voorstellen om een gezamenlijke controle te plannen. De beste datum lijkt mij dinsdag 22 of donderdag 24 september. Kan maar vast gepland zijn in je agenda.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Generalist Tactische Opsporing (Milieu)

Politie | Brabant Oost | Dienst Regionale Recherche | Team Milieu

Werkadres: Mathildelaan 4, 5611BL, Eindhoven.

Postadres: Postbus 90163, 5200MS, 's-Hertogenbosch.

M 06- [REDACTED]

T 0900-8844

Werkdagen: ma-di-do-vr

Website Agora Team Milieu

Van: [REDACTED] (FP 's-Hertogenbosch) [mailto:[REDACTED]@om.nl]

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 10:07

Aan: [REDACTED]@kempengemeenten.nl; [REDACTED]

[REDACTED]@nvwa.nl'; [REDACTED]

CC: [REDACTED] van (Parket 's-Hertogenbosch)

Onderwerp: [REDACTED]

Goedemorgen

Zoals jullie weten loopt de voorlopige maatregel bij [REDACTED] op 2 september af. Het is niet gelukt om voor die datum de inhoudelijke behandeling te plannen. Dat wordt 6 oktober. Na overleg met rechtbank, Waterschap en NVWA hebben we besloten af te zien van een verlenging. Voor die verlenging zou ene hercontrole met actuele strafbare feiten en een pv daarvan nodig zijn en nog afgezien van de personele problemen om dat op korte termijn te regelen, lijkt van die actuele strafbare feiten niet of nauwelijks sprake te zijn.

We gaan [REDACTED] of zijn advocaat hierover niet afzonderlijk berichten. Ook zij kunnen lezen wat er in de vm staat.

Wel is het zaak om voor de inhoudelijke behandeling een actueel beeld te hebben van het bedrijf. Het verzoek is daarom om rond de 10 dagen voor de 6 oktober een gezamenlijke controle in te plannen en de bevindingen daarvan snel op papier te zetten zodat die ter zitting meegenomen kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
parketsecretaris milieu en arbo

Openbaar Ministerie

Functioneel Parket

088 – 699 9947

06 – [REDACTED]

[REDACTED]@om.nl

www.om.nl

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de

overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: controle [REDACTED]
Datum: vrijdag 18 september 2020 15:24:08

Hoi [REDACTED] kun jij dan ook? Ik ben nog in frankrijk maar ik denk dat ik wel kan. Groet [REDACTED]

Dubbel met doc 68.

[redacted]
Van: [redacted]@kempengemeenten.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 13:12
Aan: [redacted] (Parket 's-Hertogenbosch); [redacted]
[redacted]@odzob.nl;
CC:
Onderwerp: RE: controle [redacted]

Ik ben verhinderd ivm ingelaste cursus.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toezichhouder
VTH de Kempen

De Dijk 15
Postbus 220
5520 AE Eersel
088-[redacted]

[redacted]@kempengemeenten.nl
www.kempengemeenten.nl



Kempen gemeenten

Aanwezig maandag t/m donderdag 7:30-16:00
vrijdag 7:30-11:30

Dubbel met doc 68.

Van: [redacted]@odzob.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 09:46
Aan: [redacted] (Parket 's-Hertogenbosch); [redacted]
[redacted]@kempengemeenten.nl'; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: controle [redacted]

Ok, dan sluit ik ook aan bij de controle.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker handhaving / Agrarisch provincie

[redacted]
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
Postbus 8035, 5601 KA Eindhoven
Bezoekadres: Wal 28, Eindhoven
T: 088-[redacted]
E: [redacted]@odzob.nl
I: www.odzob.nl

Bereikbaar op maandag, dinsdag en donderdag



Volg, deel, verbind en [kijk met ons mee!](#)

Dubbel met doc 68.

[redacted]
Van: [redacted]@odzob.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 14:31
Aan: [redacted] (Parket 's-Hertogenbosch);
[redacted]@kempengemeenten.nl';
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: controle [redacted]

Hallo allemaal,

In tegenstelling tot mijn bericht vanmorgen zal ik morgen niet aansluiten bij de controle bij [redacted]. Eerder had ik voor morgen al 2 andere controles gepland. Ik zal de controle bij [redacted] op een ander moment uitvoeren samen met onze jurist. Die is morgen ook verhinderd en wil een andere keer graag aansluiten ivm zienswijzen die hij heeft ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker handhaving / Agrarisch provincie

[redacted]
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
Postbus 8035, 5601 KA Eindhoven
Bezoekadres: Wal 28, Eindhoven
T: 088-[redacted]
E: [redacted]@odzob.nl
I: www.odzob.nl

Bereikbaar op maandag, dinsdag en donderdag


OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT



Volg, deel, verbind en [kijk met ons mee!](#)

Dubbel met doc 68.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 13:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Doorst: BELANGRIJK inz. 01-995087-19 ([REDACTED]) MK zitting 06-10-2020 in het geding brengen stukken + toelichting

Hallo [REDACTED] Heer [REDACTED] Heer van [REDACTED]

Gaarne wil ik een reactie geven op het rapport van [REDACTED] van de GD betreffende zijn bevindingen die zijn gedaan op 10 februari 2020.

Beter laat dan nooit, zal [REDACTED] gedacht hebben. Aanvullende processtukken twee werkdagen voor de zitting indienen, lijkt mij een te korte termijn voor de rechter om het ingebrachte mee te beoordelen ter zitting. Dit is ter beoordeling aan de rechter. Echter om de behandelende OvJ van informatie te voorzien, deze reactie.

- De opmerkingen van [REDACTED] betreffende het voer, snijden geen hout. Het aangetroffen voer bevatte veel rottende voerresten ten tijde van de controle door de NVWA.
- Dat dit, enkele dagen later, als iemand van de Gezondheidsdienst voor Dieren, op verzoek van de dierhouder en aangekondigd, op het bedrijf komt, er anders kan bijliggen, is goed mogelijk en geeft de situatie van dat moment weer en niet de situatie van drie dagen daarvoor.
- De mededelingen van [REDACTED], betreffende VEM en VEVI gehalten in voer, gaan voorbij aan de kwaliteit van het aangetroffen voer en de manier van aanbieden. Tevens wordt in zijn betoog GEEN rekening gehouden met structuurgehalte van de aangeboden voedingsmiddelen dat nodig is voor een goede penswerking van herkauwende kalveren
Aanvullende opmerking mijnerzijds: ik ben niet op de hoogte van wat beschreven staat als Feit 4, van de ten laste legging.
- Dat [REDACTED] de groepsiglo's qua oppervlak erg krap vindt, kan puur aan de hand van meting worden vastgesteld. Tijdens de controle van de NVWA op 07 januari 2020 waren er geen dieren in groepsiglo's aanwezig.
- Dat de ruimte tussen de buizen "gemiddeld goed" is ingesteld, zoals [REDACTED] beschrijft, is een mededeling waar geen informatie uit voortkomt. In de Veterinaire Verklaring is aangetoond met illustratieve foto's, dat de dieren beschadigingen aan hun nekken hadden als gevolg van de schoftbuis. Kennelijk waren er geen "gemiddelde kalveren" aanwezig die goed pasten achter de "gemiddeld goed" ingestelde schoftbuis. [REDACTED] stelt ook vast dat de grootste dieren in de koppel beschadigingen aan hun hals/schoft **kunnen** oplopen. Het is vastgesteld dat dit gebeurd al is. De aanwezige dieren waarin dus te groot voor de gemiddeld afgestelde schoftbuis.
- Het feit dat kleinere dieren tussen de buizen door kunnen indien die zijn afgesteld op de hoogte van de grootste dieren, is een kenmerk dat inherent is aan deze manier van huisvesten. Dit is te voorkomen door koppels te vormen van dieren die dezelfde hoogte houden (homogene groepen). Maatwerk is de oplossing om dit op te lossen. Daarmee is dit systeem ook optimaal te krijgen voor de aanwezige dieren. Dit in tegenstelling tot wat [REDACTED] stelt dat het systeem niet optimaal is te krijgen. Dat dit mogelijk is weet [REDACTED] ook. Dat de aangetroffen nekbeschadiging zijn er het bewijs van dat de buizen te laag zaten, c.q. de dieren te groot waren voor de aangetroffen "gemiddelde afstelling".
- Het dier raakt beschadigd door het huisvestingssysteem, dit is een welzijnsaantasting.
- De manier van voeren; de dieren moeten ver reiken om aan het voer te komen, speelt zeker mee om de huidbeschadiging van de dieren te verergeren.
- Het voer zou vaker aangeschoven dienen te worden en de voerrestanten, die gaan rotten, dienen verwijderd te worden.
- De schoftbuis kan iets naar voren worden geplaatst om de afstelling beter passend te maken voor de aanwezige dieren.

- Dit zijn oplossingen die ertoe kunnen leiden dat de dieren GEEN nekbeschadigingen oplopen als gevolg van het huisvestingssysteem.
- Het is NIET GEBRUIKELIJK dat dieren in een dergelijk huisvestingssysteem met een schoftbuis, nekbeschadigingen oplopen. Bij een juist afgesteld dergelijk systeem kunnen dieren gehouden worden ZONDER nek/schoftbeschadigingen op te lopen.
- Dat [REDACTED] NIET vaststelt en NIET opschrijft dat de nekken/schoften van de dieren reeds zijn beschadigd, is een tekortkoming die een selectieve weergave van de werkelijkheid tot gevolg heeft.
- Hetgeen hij beschrijft dat zou kunnen gebeuren met de grootste dieren, is in onderhavig geval al gebeurd. Het zou getuigen van objectiviteit als hij dit ook zou vermelden.
- Dat de aangetroffen stieren op zeven januari 2020 geen water hadden, is een vaststaande bevinding (VV en PV). Ten tijde van het bezoek van [REDACTED], kan dit zijn opgelost.
- Het advies om de "hoogte van het verstelbaar buizensysteem ongewijzigd te laten EN AF TE STELLEN op basis van leeftijd van de kalveren", is een tegenstrijdig advies dat onmogelijk is uit te voeren. Het zegt niets over het afstellen in voorwaartse richting, om de druk op de schoft/nek te verlagen, het zegt niets over het tijdig aanschuiven van het voer, het zegt niets over het laten liggen van rottende voerrechten, het zegt niets over het oplossen van de aandoeningen die de schoftbuis al veroorzaakt heeft.
- Het "afstellen op basis van de leeftijd" is een advies waarmee een veehouder niets kan aangezien er schofthoogteverschillen zijn tussen runderrassen en tussen kalveren van gelijke leeftijden. Maatwerk kan alleen uitgevoerd worden op grond van schofthoogte, homogene groepssamenstelling, voerpresentatie en juiste plaatsing van de schoftbuis. Deze plaatsing betreft niet alleen de hoogte maar ook de verplaatsing richting voergang en de bijbehorende hoogteplaatsing van de kniebuis. In zijn advies geeft [REDACTED] GEEN concrete maten.

Zover wat ik heb aan te vullen

Met vriendelijke groet,

Drs. [REDACTED].

Officiële dierenarts NVWA.

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

Verzonden: maandag 5 oktober 2020 09:47

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

Onderwerp: FW: Doorst: BELANGRIJK inz. 01-995087-19 ([REDACTED] MK zitting 06-10-2020 in het geding brengen stukken + toelichting

Urgentie: Hoog

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

Verzonden: maandag 5 oktober 2020 09:31

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto:[REDACTED]@nvwa.nl)>

Onderwerp: FW: Doorst: BELANGRIJK inz. 01-995087-19 ([REDACTED] MK zitting 06-10-2020 in het geding brengen stukken + toelichting

Urgentie: Hoog

Dubbel met doc 60.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 16:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: RE : Doorst: BELANGRIJK inz. 01-995087-19 [REDACTED] MK zitting 06-10-2020 in het geding brengen stukken + toelichting

Beste allen

Na inbreng van de advocaat afgelopen vrijdag 2 okt 2020 en na overleg is de volgende verklaring naar de OvJ gegaan om toe te voegen aan de processtukken.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 16:31
Aan: [REDACTED] van (FP Maastricht)
Onderwerp: RE : Doorst: BELANGRIJK inz. 01-995087-19 ([REDACTED]) MK zitting 06-10-2020 in het geding brengen stukken + toelichting

Geachte Heer [REDACTED]

Gaarne wil ik een reactie geven op het rapport van [REDACTED] van de GD betreffende zijn bevindingen die zijn gedaan op 10 februari 2020.

- De opmerkingen van [REDACTED] betreffende het voer, snijden geen hout. Het aangetroffen voer bevatte veel rottende voerresten ten tijde van de controle door de NVWA.
- Dat dit, ongeveer 1 maand later (10 februari 2020), als iemand van de Gezondheidsdienst voor Dieren, op verzoek van de dierhouder en aangekondigd, op het bedrijf komt, er anders kan bijliggen, is goed mogelijk en geeft de situatie van dat moment weer en niet de situatie van ongeveer 1 maand daarvoor.
- De mededelingen van [REDACTED], betreffende VEM en VEV gehaltes in voer, gaan voorbij aan de kwaliteit van het aangetroffen voer en de manier van aanbieden. Tevens wordt in zijn betoog GEEN rekening gehouden met structuurgehalte van de aangeboden voedingsmiddelen dat nodig is voor een goede penswerking van herkauwende kalveren
- Dat [REDACTED] de groepsiglo's qua oppervlak erg krap vindt, kan puur aan de hand van meting worden vastgesteld. Tijdens de controle van de NVWA op 07 januari 2020 waren er geen dieren in groepsiglo's aanwezig.
- Dat de ruimte tussen de buizen "gemiddeld goed" is ingesteld, zoals [REDACTED] beschrijft, is een mededeling waar geen informatie uit voortkomt. In de Veterinaire Verklaring is aangetoond met illustratieve foto's, dat de dieren beschadigingen aan hun nekken hadden als gevolg van de schoftbuis. Kennelijk waren er geen "gemiddelde kalveren" aanwezig die goed pasten achter de "gemiddeld goed" ingestelde schoftbuis. [REDACTED] stelt ook vast dat de grootste dieren in de koppel beschadigingen aan hun hals/schoft **kunnen** oplopen. Het is vastgesteld dat dit gebeurd al is. De aanwezige dieren waarin dus te groot voor de gemiddeld afgestelde schoftbuis.
- Het feit dat kleinere dieren tussen de buizen door kunnen indien die zijn afgesteld op de hoogte van de grootste dieren, is een kenmerk dat inherent is aan deze manier van huisvesten. Dit is te voorkomen door koppels te vormen van dieren die dezelfde hoogte houden (homogene groepen). Maatwerk is de oplossing om dit op te lossen. Daarmee is dit systeem ook optimaal te krijgen voor de aanwezige dieren. Dit in tegenstelling tot wat [REDACTED] stelt dat het systeem niet optimaal is te krijgen. Dat de aangetroffen nekbeschadiging zijn er het bewijs van dat de buizen te laag zaten, c.q. de dieren te groot waren voor de aangetroffen "gemiddelde afstelling".

- Dieren raken beschadigd door het huisvestingssysteem, dit zijn een welzijnsaantastingen.
- De manier van voeren; onvoldoende voer aanschuiven, de dieren moeten daardoor ver reiken om aan het voer te komen, dit speelt zeker mee om de huidbeschadiging van de dieren te verergeren.
- Het voer zou vaker aangeschoven dienen te worden en de voerrestanten, die gaan rotten, dienen verwijderd te worden.
- De schoftbuis kan iets naar voren worden geplaatst om de afstelling beter passend te maken voor de aanwezige dieren.
- Dit zijn oplossingen die ertoe kunnen leiden dat de dieren GEEN nekbeschadigingen oplopen als gevolg van het huisvestingssysteem.
- Het is NIET GEBRUIKELIJK dat dieren in een dergelijk huisvestingssysteem met een schoftbuis, nekbeschadigingen oplopen. Bij een juist afgesteld dergelijk systeem kunnen dieren gehouden worden ZONDER nek/schoftbeschadigingen op te lopen.
- Hetgeen hij beschrijft dat zou kunnen gebeuren met de grootste dieren, is in onderhavig geval al gebeurd.
- Dat de aangetroffen stieren op zeven januari 2020 geen water hadden, is een vaststaande bevinding (VV en PV). Ten tijde van het bezoek van [REDACTED], kan dit zijn opgelost.
- Het advies om de "hoogte van het verstelbaar buizensysteem ongewijzigd te laten EN AF TE STELLEN op basis van leeftijd van de kalveren", is een tegenstrijdig advies dat onmogelijk is uit te voeren. Het zegt niets over het afstellen in voorwaartse richting, om de druk op de schoft/nek te verlagen, het zegt niets over het tijdig aanschuiven van het voer, het zegt niets over het laten liggen van rottende voerresten, het zegt niets over het oplossen van de aandoeningen die de schoftbuis al veroorzaakt heeft.
- Het "afstellen op basis van de leeftijd" is een advies waarmee een veehouder niets kan aangezien er schofthoogteverschillen zijn tussen runderrassen en tussen kalveren van gelijke leeftijden. Maatwerk kan alleen uitgevoerd worden op grond van schofthoogte, homogene groepssamenstelling, voerpresentatie en juiste plaatsing van de schoftbuis. Deze plaatsing betreft niet alleen de hoogte maar ook de verplaatsing richting voergang en de bijbehorende hoogteplaatsing van de kniebuis. In zijn advies geeft [REDACTED] GEEN concrete maten.

Zover wat ik heb aan te vullen

Met vriendelijke groet,

Drs. [REDACTED]

Officiële dierenarts NVWA.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] van (FP Maastricht) [REDACTED]@om.nl>
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 14:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (FP 's-Hertogenbosch)
Onderwerp: RE: Doorst: BELANGRIJK inz. 01-995087-19 [REDACTED]) MK zitting 06-10-2020 in het geding brengen stukken + toelichting

Heren veel dank voor de buitengewoon nuttige reactie van [REDACTED].
Let wel even op ook ivm met eventuele nieuwe emails, mijn mailadres is [REDACTED]@om.nl en niet met vandiem aan elkaar!

Vr gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP 's-Hertogenbosch)
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 14:24
Aan: [REDACTED] van (FP Maastricht)
Onderwerp: FW: Doorst: BELANGRIJK inz. 01-995087-19 ([REDACTED]) MK zitting 06-10-2020 in het geding brengen stukken + toelichting

[REDACTED]
Parketsecretaris Milieu en Arbo

Van: [REDACTED]@nvwa.nl>
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 13:23
Aan: [REDACTED]@om.nl' [REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED] (FP 's-Hertogenbosch) [REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: FW: Doorst: BELANGRIJK inz. 01-995087-19 ([REDACTED]) MK zitting 06-10-2020 in het geding brengen stukken + toelichting

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij de reactie/aanvulling van onze dierenarts dhr. [REDACTED] op de inbreng van advocaat [REDACTED] en het rapport van [REDACTED].

Vriendelijke groet,

[REDACTED], NVWA.

Dubbel met doc 73.

Van: Publiek (Rechtbank Overijssel) <Publiek.rb-ove@rechtspraak.nl>
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 11:04
Aan: [REDACTED] Publiek (Rechtbank Overijssel)
Onderwerp: RE: Bijwonen zitting.

Geachte heer [REDACTED],

U heeft uw mail naar de rechtbank Overijssel gestuurd. Wij handelen niet de aanvragen voor de rechtbank Den Bosch af.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 communicatieadviseur

Communicatie
 @RbOverijssel
 088 361 1042
 06 [REDACTED]

www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: maandag t/m vrijdag



Van: [REDACTED] @nvwa.nl]
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 10:55
Aan: Publiek (Rechtbank Overijssel)
Onderwerp: Bijwonen zitting.

Beste,

Graag wil ik op 06 oktober 2020, 09.00 uur de zitting bijwonen van de Zaak tegen [REDACTED]
 [REDACTED] te [REDACTED] bij de rechtbank in Den Bosch.
 De Officier van Justitie in deze zaak betreft dhr. [REDACTED].

Ondanks dat het kort dag is zou ik als belangstellende (mede verbalisant) de zaak willen volgen.

Ik hoor het graag,

Vriendelijke groet, [REDACTED].

Mijn gegevens:

[REDACTED]
 Werkgever: Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit
 Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht
 Functie: Inspecteur dierenwelzijn, toezichthouder en BOA.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 16:05
Aan: [REDACTED] van (FP Maastricht)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Doorst: BELANGRIJK inz. 01-995087-19 [REDACTED]) MK zitting 06-10-2020 in het geding brengen stukken + toelichting

Geachte heer [REDACTED]

Beste [REDACTED].

Ik heb graag bijgedragen aan de verduidelijking van deze casus. De tijdspanne is vrij kort.

In voorkomend geval geef ik de voorkeur eraan om eerder op de hoogte gebracht te worden van een aanstaande rechtszitting waarbij verklaringen van mij in geding zijn.

Zowel de brief van ambtenaar [REDACTED] van de Gemeente [REDACTED] als het rapport van [REDACTED] zijn "ietwat positief ingekleurd" door respectievelijke schrijvers.

Onderbouwingen van hun positieve uitlatingen zijn er niet.

Dat de gemeenteambtenaar iets verklaart, niet op gemeentelijk papier, zonder bijvoeging van de rapporten waarmee hij zijn bewering kan onderbouwen, is naar mijn mening laakbaar bezig.

Dit grenst aan Art. 225 Wsr. Immers op datum van zijn schrijven en onderteken van de verklaring was er geen vee op het bedrijf van [REDACTED] aanwezig.

Gezien de coronamaatregelen is het niet meer mogelijk voor de betrokken inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] en voor mijzelf om aanwezig te zijn tijdens de rechtszitting.

Vertrouwend je voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dubbel met doc 75.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 14:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: vonnis
Bijlagen: 2020-10-20 [REDACTED].pdf

Hallo allen,

Hierbij het Vonnis van [REDACTED] Het toont wat ons betreft aan hoe belangrijk het is dat er een goede samenwerking is tussen inspecteurs en dierenartsen en het belang van ons werk!

Groeten [REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP 's-Hertogenbosch)
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 14:09
Aan: [REDACTED]
[REDACTED] politie.nl) ; [REDACTED] @kempengemeenten.nl
CC: [REDACTED] van (FP Maastricht)
Onderwerp: vonnis [REDACTED]

Beste mensen

Bijgaand het vonnis inzake [REDACTED]

Nogmaals dank voor jullie extra inzet en beschikbaarheid.

Let op: Het vonnis is enkel ter lezing niet ter verspreiding omdat het niet geanonimiseerd is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
parketsecretaris milieu en arbo

Openbaar Ministerie
Functioneel Parket
088 – 699 9947
06 – [REDACTED]
[REDACTED]@om.nl
www.om.nl

Vrijdag roostervrij

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if

this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 18:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vonnis [REDACTED]

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]
Bedankt voor de goede samenwerking. 😊
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 14:46
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: FW: vonnis [REDACTED]

Hallo allen,

Hierbij het Vonnis van [REDACTED]. Het toont wat ons betreft aan hoe belangrijk het is dat er een goede samenwerking is tussen inspecteurs en dierenartsen en het belang van ons werk!

Groeten [REDACTED] en [REDACTED]

Dubbel met doc 78.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 november 2020 12:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vonnis [REDACTED]

Helemaal een [REDACTED]

Mooi resultaat!!

Gr. [REDACTED]

Dubbel met doc 79.

Dubbel met doc 78.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 11 december 2020 16:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] te [REDACTED]

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

De last onder dwangsom die we aan [REDACTED] hebben opgelegd is geldig tot 7 februari 2021. Volgens mij is het half jaar dat hij geen dieren mocht houden inmiddels voorbij. Kunnen jullie administratief checken of hij weer dieren houdt? Als dat het geval is, is het denk ik goed om hier nog eens langs te gaan voordat de LOD verloopt.

Groeten,
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Dubbel met doc 65.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: 20191206_Definitief voornemen LOD [redacted] te [redacted]
Datum: vrijdag 6 december 2019 14:48:41
Bijlagen: [20191206_Definitief voornemen LOD \[redacted\].te \[redacted\].pdf](#)

Goedemiddag,

Hierbij het voornemen LOD zoals deze vandaag op de post is gegaan naar [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]