



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

e-mail: [redacted]@hotmail.com

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
21-0626 Woo

Uw kenmerk

Datum: per e-mail verzonden op vrijdag 5 augustus 2022

Betreft: Besluit op Woo-verzoek 21-0626

Geachte [redacted],

In uw verzoek van 4 augustus 2021, door mij op 4 augustus 2021 per e-mail ontvangen, heeft u de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd om informatie openbaar te maken over een specifieke verkoper van honden.

Op 5 augustus 2021 heeft u van de NVWA per e-mail bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Over dit verzoek heeft een medewerker van het Team Openbaarmaking en Privacy van de NVWA u op 11 augustus 2021 een e-mail gestuurd. Daarin vraagt de medewerker om uw telefoonnummer en een drietal dagen en tijdstippen te mogen ontvangen om contact met u te kunnen opnemen.

Op 24 augustus 2021 heeft dezelfde medewerker u een herinneringsmail gestuurd. Daarin is o.a. opgenomen: "Kunt u mij mededelen op welke periode de meldingen van traces toezien? De meldingen van Mos zien toe op de periode 9 februari 2021 tot 4 augustus 2021."

Op 30 augustus 2021 heb ik u een brief gestuurd. Daarin is opgenomen dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken. De reden hiervoor is dat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt. Ik heb hiervoor vier weken extra gevraagd.

Op 18 oktober 2021 verzoekt u de betreffende medewerker van de NVWA specifieke vragen (alleen) via de mail te stellen. Voorts geeft u aan dat het u niet duidelijk was waarom u de mail van de NVWA heeft ontvangen.

In het kader van het preciseren van uw verzoek heeft u op 21 oktober 2021 nogmaals een e-mail ontvangen van de betreffende medewerker. Daarin is u uitgelegd waarom de medewerker u een bepaalde vraag heeft gesteld. In het kader van het afhandelen van uw verzoek is in deze e-mail o.a. het volgende

opgenomen: "Indien wij vóór 29 oktober 2021 geen antwoord hebben ontvangen op onze vraag zullen wij uw verzoek, dat toeziet op de meldingen van traces buiten behandeling plaatsen. Uw Wob-verzoek ziet daarna alleen toe op de meldingen van Mos over de periode 9 februari 2021 tot 4 augustus 2021."

Op 26 oktober 2021 heeft u per e-mail aangegeven de Traces gegevens te willen ontvangen over de periode vanaf 27 januari 2021.

Helaas is het mij niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Artikel 67, eerste lid, Algemene wet inzake rijksbelastingen (Awr)

De documenten met de nummers 11, 12, 12.1, 13, 14, 15, 15.1, 15.2, 15.3, 16, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4 en 17 bevatten informatie over een belastingplichtige. Het gaat o.a. om e-mails. Op bovengenoemde documenten is artikel 67, eerste lid Awr van toepassing.

Artikel 67, eerste lid, van de Awr luidt als volgt: "Het is een ieder verboden hetgeen hem uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet over de persoon of zaken van een ander blijkt of wordt meegedeeld, verder bekend te maken dan noodzakelijk is voor de uitvoering van de belastingwet of voor de invordering van enige rijksbelasting als bedoeld in de Invorderingswet 1990 (geheimhoudingsplicht)."

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie o.a. uitspraken van 29 januari 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:267), 16 oktober 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:3473), 23 oktober 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:1625) en 14 april 2010 (ECLI:NL:RVS:2010:BM1041)), is artikel 67, eerste lid, van de Awr een bijzondere openbaarmakingsregeling met een uitputtend karakter die prevaleert boven de Woo. Daarom maak ik de documenten met de nummers 11, 12, 12.1, 13, 14, 15.1, 15.2, 15.3, 16, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4 en 17 niet openbaar.

Wettelijk kader

U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1. Woo). Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Eén document gaat in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt.

Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Dubbele stukken

Een aantal achterliggende documenten bevatten dubbele stukken. Om herhaling van documenten (of van grijze velden) te voorkomen, heb ik de dubbele documenten verwijderd. Bij onderdelen/passages, die dubbel zijn, heb ik verwezen naar het betreffende document nummer.

Zienswijzen

Ik heb de betrokken belanghebbenden gevraagd hun mening te geven over de voorgenoemde openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, deels openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij (bepaalde passage uit) de documenten met de nummers 4, 7.1 en 9 is dit het geval.

Door volledige openbaarmaking van de documenten met de nummers 4 en 7.1. wordt informatie over de controlestrategie van de NVWA algemeen bekend. Dit zal waarschijnlijk leiden tot berekenend gedrag bij hondenhandelaren en kan het doen van controles frustreren. Ik vind dat het belang van openbaarmaking daarom niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de NVWA op de hondenhandel. Ik maak de documenten met nummers 4, en 7.1. daarom niet openbaar.

In het document met nummer 8.3. staat informatie afkomstig van een burger c.q. organisatie die een melding heeft gedaan bij de meldkamer van de NVWA. Om inspectie, controle en toezicht gericht op de controle van honden doeltreffend te laten geschieden, maken handhavers op het terrein van dierenwelzijn gebruik van meldingen van burgers en organisaties. Deze meldingen worden in de ambtelijke dienst uitgewisseld om controleplaatsen en tijden te programmeren. Te verwachten is dat deze meldingen niet meer door de burger c.q. organisaties gedaan worden wanneer hun namen in de hierop betrekking hebbende documenten voor ieder ter inzage zouden zijn. Het systeem van melden door burgers zou niet meer doeltreffend zijn voor de inspectie, controle en toezicht gericht op de verkoop van honden. Die informatie wordt om die reden niet openbaar gemaakt en is onleesbaar gemaakt.

Aan de hiervoor genoemde omstandigheid ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Daarom maak ik de informatie die herleidbaar is naar de burger c.q. organisatie die de melding heeft gedaan, niet openbaar.

Het document met nummer 9 bevat informatie, dat toeziet op een niet afgerond onderzoek. In het document zijn gedetailleerde gegevens met betrekking tot het doel en het onderwerp van het onderzoek opgenomen. Openbaarmaking van die informatie kan anticiperend gedrag in de hand werken en het doen van controle frustreren.

In het document met nummer 9 blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder d en e, artikel 5.1.5 van de Woo en informatie die dubbel is met het document met nummer 11, geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten om het document met nummer 9 in zijn geheel te weigeren.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, toezichthoudernummers, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik vind dat het belang van de privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren.

De met naam en toezichthoudernummers genoemde ambtenaren betreffen controleurs van de NVWA. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris of minister besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid. Ook beschikken ze niet over een bepaald gezag. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Document met nummer 15 betreft een begeleidende e-mail om bijlagen te versturen. Na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft er geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages uit de documenten is dit het geval, er is namelijk sprake van gegevens die herleidbaar zijn naar personen en ondernemingen waar dierenwelzijn in het geding zou zijn. Dat betreft bijvoorbeeld naam, adres en plaats. Een naam van een onderneming of persoon, straatnaam en huisnummer, dan wel een postcode, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individuele ondernemer of persoon te identificeren.

Openbaarmaking van naam en adresgegevens van deze ondernemingen kan het ongewenste effect hebben, dat het publiek bij een aantal ondernemingen onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn.

Door de negatieve aandacht die wordt gevestigd op deze ondernemingen, kunnen zij aanzienlijk nadeel lijden in de vorm van reputatieschade, verlies aan klanten en financiële schade. Naar mijn oordeel zou openbaarmaking van deze gegevens dan ook tot onevenredige benadeling van deze ondernemingen leiden.

Het belang bij het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling, weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Ook gegevens, die tot herleidbaarheid van een eigenaar of ondernemer van honden, zoals chip/paspoort nummer van honden maak ik om de bovengenoemde redenen niet openbaar.

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid, van de Woo)

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

De belanghebbenden krijgen de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de gedeeltelijk openbare documenten publiceert ik op www.rijksoverheid.nl.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek kunt u een e-mail sturen aan wooverzoeken@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan

directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
21-0626 Woo

wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Inventarislijst 21-0626 Woo												
nr.	datum	onderwerp	Verstreking o.g.v. de Woo									
			geheel	deels	niet	dubbel	67.1. Awr	5.1.2.c	5.1.2.d.	5.1.2.e	5.1.5.	Buiten reikwijdte
1		Overzicht aantallen	x									
2		Overzicht Traces		x						x	x	
3.	16-09-21 0:00	document			x							x
4	7-04-21 17:39	e-mail			x				x	x	x	
5	7-04-21 16:42	e-mail			x	doc. 4						
6	6-04-21 21:48	e-mail		x						x	x	
7	22-02-21 12:14	e-mail met bijlage		x		grotendeels dubbel met doc. 6				x	x	
7.1.	22-02-21 12:14	bijlage			x				x	x	x	
8	19-02-21 13:33	e-mail met bijlagen		x						x	x	
8.1.	19-02-21 13:33	bijlage			x	doc. 7.1.						
8.2.	19-02-21 13:33	bijlage	x									
8.3.	19-02-21 13:33	bijlage		x					x	x	x	
9.	26-10-21 15:54	e-mail met bijlagen			x				x	x	x	
9.1		bijlage			x	doc. 11						
9.2		bijlage			x	doc. 11						
9.3		bijlage			x	doc. 11						

9.4		bijlage			x	doc. 11						
9.5		bijlage			x	doc. 11						
9.6		bijlage			x	doc. 11						
9.7		bijlage			x	doc. 11						
9.8		bijlage			x	doc. 11						
9.9		bijlage			x	doc. 11						
9.10		bijlage			x	doc. 11						
9.11		bijlage			x	doc. 11						
9.12		bijlage			x	doc. 11						
9.13		bijlage			x	doc. 11						
10	23-06-21 0:00	brief met bijlagen			x	doc. 11						
11	23-06-21 0:00	brief met bijlagen			x		x					
12.	1-12-21 12:30	e-mail met bijlage			x		x					
12.1.		bijlage			x		x					
13.	1-12-21 13:59	e-mail			x		x					
14.	2-12-21 14:26	e-mail			x		x					
15.	17-03-22 0:00	e-mails			x		x					
15.1.		document met			x		x					
15.2.		bijlage			x		x					
15.3.		bijlage			x		x					
15.4.		bijlage			x	doc. 11						
15.5.		bijlage			x		x					
15.6.		bijlage			x	doc. 11						
15.7.		bijlage			x	doc. 11						
15.8.		bijlage			x	doc. 11						
15.9.		bijlage			x	doc. 11						
15.10.		bijlage			x	doc. 11						
15.11.		bijlage			x	doc. 11						
15.12.		bijlage			x	doc. 11						
15.13.		bijlage			x	doc. 11						
15.14.		bijlage			x	doc. 11						
15.15.		bijlage			x	doc. 11						
15.16.		bijlage			x	doc. 11						
15.17.		bijlage			x	doc. 11						
15.18.		bijlage			x	doc. 11						
16.	15-03-22 8:34	e-mail met bijlagen			x		x					
16.1.		bijlage			x		x					

16.2.		bijlage			x		x					
16.3.		bijlage			x		x					
16.4.		bijlage			x		x					
17	3-12-21 9:16	e-mail			x		x					

	reg.nr.	reg.datum	inspecteur ingeschakeld ja/nee
1	920566.00	11-2-2021	Nee
2	920865.00	12-2-2021	Ja
3	930273.00	25-3-2021	Nee
4	930278.00	25-3-2021	Nee
5	936669.00	24-4-2021	Nee
6	938086.00	2-5-2021	Nee
7	938389.00	4-5-2021	Ja
8	938467.00	4-5-2021	Ja
9	941469.00	10-5-2021	Ja
10	941487.00	10-5-2021	Nee
11	945428.00	20-5-2021	Nee
12	946139.00	23-5-2021	Nee

VERTREK_DATUM_TIJD2	STATUS	GOEDERENSOORT_CODE	OMSCHRIJVING	AANTAL_DIEREN
04Feb2021 21:30:00	valid	01061900	andere	7
04Feb2021 21:30:00	valid	01061900	andere	6
04Feb2021 21:30:00	valid	01061900	andere	6
26Feb2021 9:30:00	valid	01061900	andere	6
06Mar2021 1:00:00	valid	01061900	andere	1
02Apr2021 10:00:00	valid	01061900	andere	5
02Apr2021 10:00:00	valid	01061900	andere	3
30Apr2021 9:30:00	valid	01061900	andere	5
30Apr2021 9:30:00	valid	01061900	andere	9
30Apr2021 9:30:00	valid	01061900	andere	9
07May2021 9:30:00	valid	01061900	andere	5
07May2021 9:30:00	valid	01061900	andere	2
07May2021 9:30:00	valid	01061900	andere	1
18Jun2021 9:00:00	valid	01061900	andere	6
18Jun2021 9:00:00	valid	01061900	andere	8
18Jun2021 9:00:00	valid	01061900	andere	2
09Jul2021 9:30:00	valid	01061900	andere	3
09Jul2021 9:30:00	valid	01061900	andere	9
09Jul2021 9:30:00	valid	01061900	andere	10
09Jul2021 9:30:00	valid	01061900	andere	1
				104

VERWACHTE_REISTIJD	DIEREN_GECERTIFICEERD_VOOR	TRANSPORT_NAAM
--------------------	----------------------------	----------------

23,58	Pets	
-------	------	--

23,51	Pets	
-------	------	--

23,51	Pets	
-------	------	--

24	Pets	
----	------	--

12,25	Pets	
-------	------	--

26	Pets	
----	------	--

26	Pets	
----	------	--

23,58	Pets	
-------	------	--

23,51	Pets	
-------	------	--

23,51	Pets	
-------	------	--

26	Pets	
----	------	--

25	Pets	
----	------	--

23,51	Pets	
-------	------	--

23,51	Pets	
-------	------	--

23,58	Pets	
-------	------	--

23,51	Pets	
-------	------	--

23,68	Pets	
-------	------	--

23,58	Pets	
-------	------	--

23,51	Pets	
-------	------	--

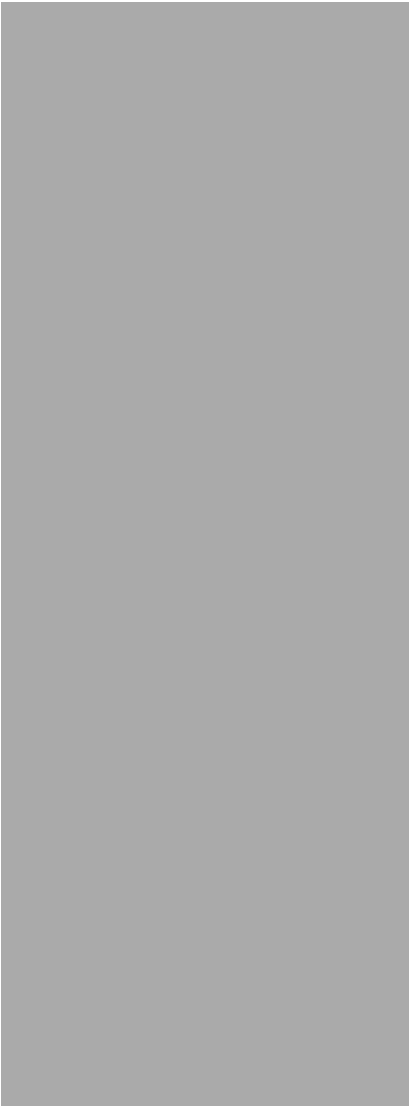
23,44	Pets	
-------	------	--

[illegible]

LAADPLAATS_NAAM	LAADPLAATS_POST_CODE	LAADPLAATS_LAND
FRANO DUSAN	89841	IT
SORRENTINO CONCETTA	89900	IT
SORRENTINO CONCETTA	89900	IT
SORRENTINO CONCETTA	89900	IT
A.I.D.A.R.	25040	IT
FRANO DUSAN	89841	IT
NASO ELISABETTA CARIA DRAPIA	89862	IT
FRANO DUSAN	89841	IT
SORRENTINO CONCETTA	89900	IT
SORRENTINO CONCETTA	89900	IT
FRANO DUSAN	89841	IT
NASO ELISABETTA CARIA DRAPIA	89862	IT
SORRENTINO CONCETTA	89900	IT
SORRENTINO CONCETTA	89900	IT
FRANO DUSAN	89841	IT
SORRENTINO CONCETTA	89900	IT
CALOIERO MARIA TERESA	89834	IT
FRANO DUSAN	89841	IT
SORRENTINO CONCETTA	89900	IT
NASO ELISABETTA CARIA DRAPIA	89862	IT

[illegible]

BESTEMMING_NAAM



BESTEMMING_STRAAT



[illegible]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 21:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Goedenavond, [REDACTED]. Zou je me kort kunnen aangeven wat de stand van zaken is?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nvwa.nl>
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 13:33
Aan: [REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED]t@nvwa.nl>
Onderwerp: [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED], beste [REDACTED]

Conform afspraak doe ik u hierbij de stukken toekomen.

Bijgevoegd tevens een melding die ik ontvang.

Ik hoor graag van u

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Inspecteur Domein Specialist
Coördinator Hondenhandel



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Team Dierenwelzijn 1
Afdeling Dier
Divisie Inspectie
Directie Handhaven

Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit
Lubeckplein 34 | 8017JS | Zwolle
Postbus 10063 | 8000GB | Zwolle

.....
Tel: 0900-0388

Mob: 06- [redacted]

Mail: [redacted] [@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)

(Op maandag afwezig).....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@om.nl>
Verzonden: maandag 22 februari 2021 12:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [REDACTED]
Bijlagen: toelichting [REDACTED] op [REDACTED] ivm overleg 1802.docx

Beste [REDACTED]. Hierbij je toelichting retour met daarop mijn op- en aanmerkingen.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

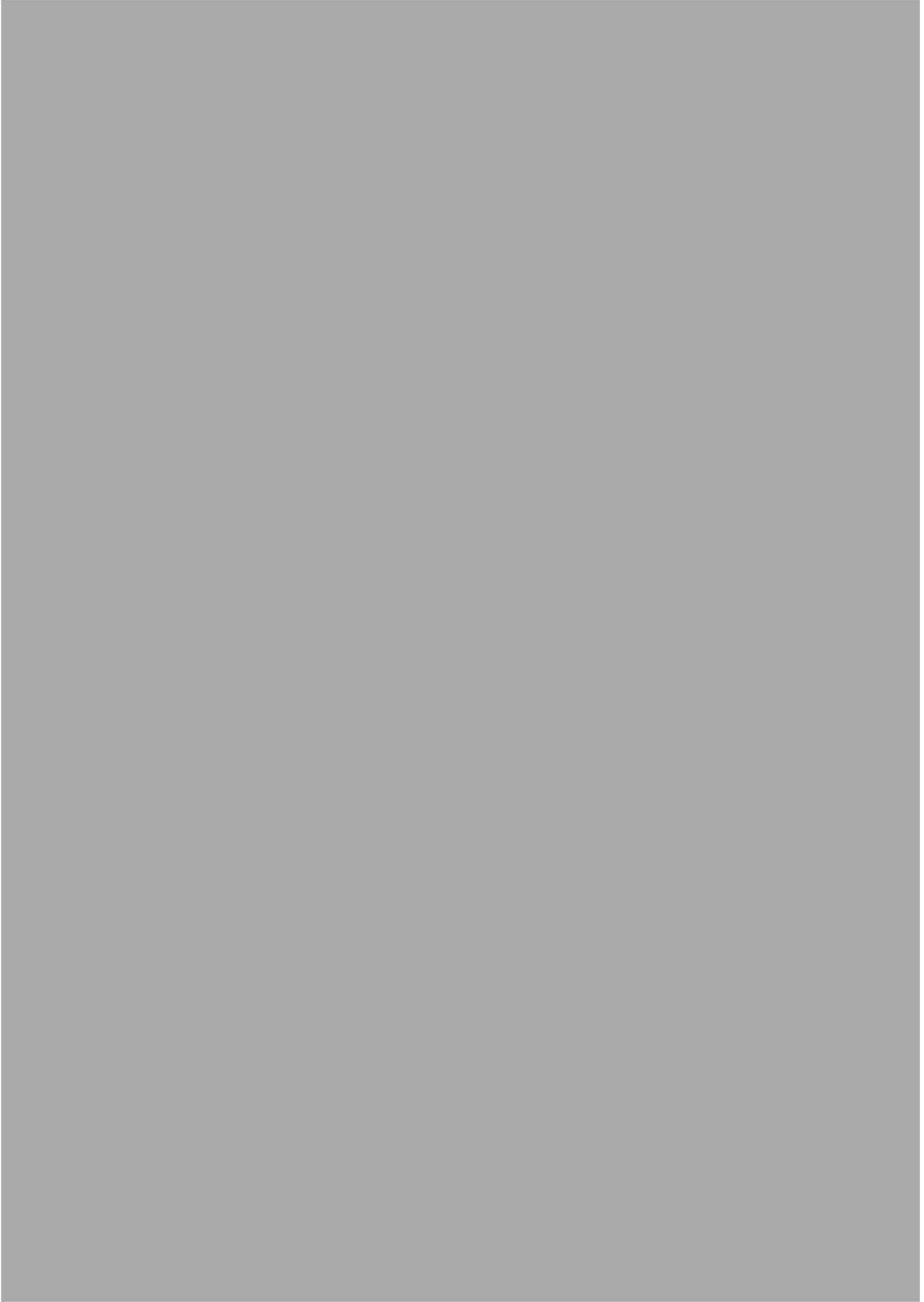
Ik hoor graag wat de verdere stappen worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dubbel zie doc. 6

[REDACTED]



[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 13:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: [redacted]
Bijlagen: toelichting [redacted] op [redacted] ivm overleg 1802.docx; Stroomschema Stichtingen_2020.pdf; A_klacht_gezelschapsdieren_v1_11269540.pdf

Geachte heer [redacted], beste [redacted]

Conform afspraak doe ik u hierbij de stukken toekomen.

Bijgevoegd tevens een melding die ik ontvang.

Ik hoor graag van u

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Inspecteur Domein Specialist
Coördinator Hondenhandel



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

.....
Team Dierenwelzijn 1
Afdeling Dier
Divisie Inspectie
Directie Handhaven

.....
Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit
Lubeckplein 34 | 8017JS | Zwolle
Postbus 10063 | 8000GB | Zwolle

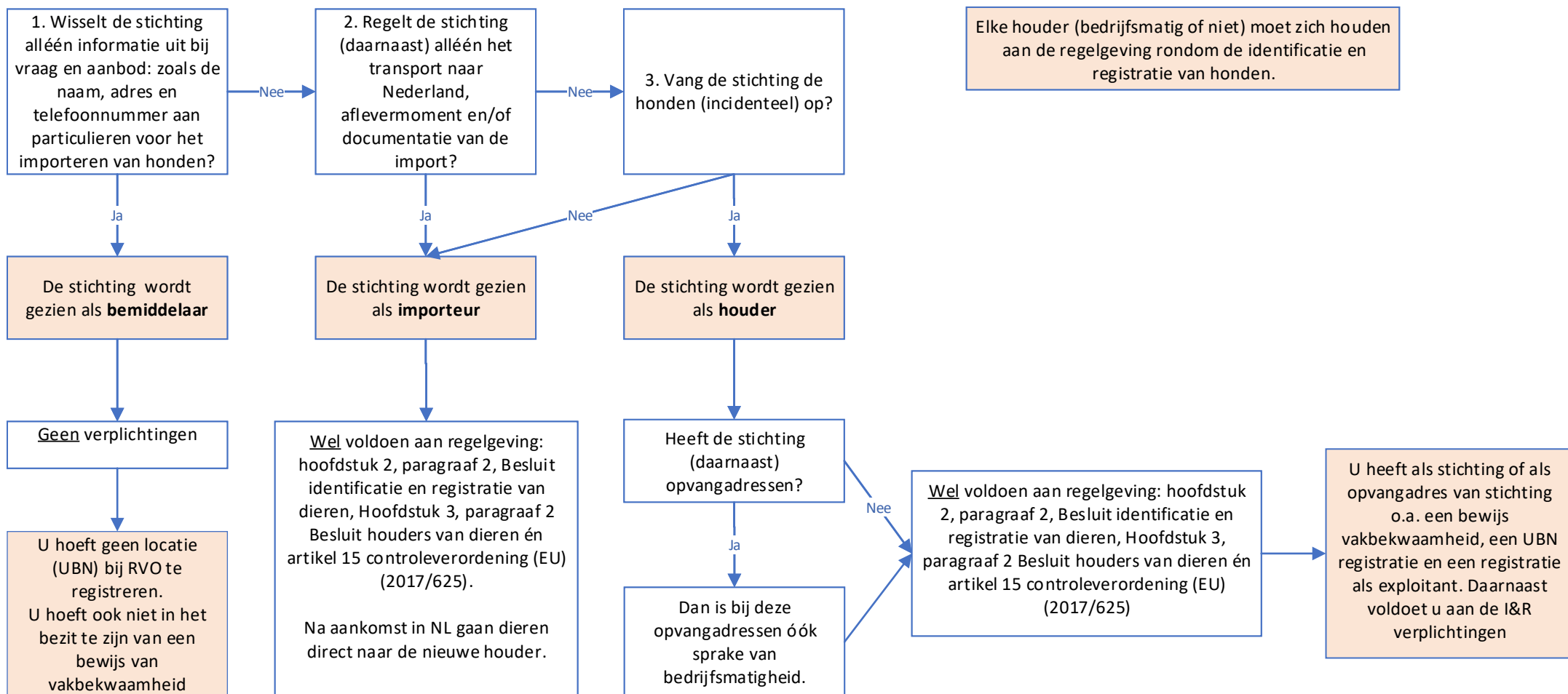
.....
Tel: 0900-0388

Mob: 06- [redacted]

Mail: [redacted]@nvwa.nl

(Op maandag afwezig).....

Wat is de rol van de stichting?



Doelgroep schema: Stichtingen die zich profileren / actieve rol hebben in komst om (zwerf)honden te importeren die geen eigenaar hebben.

doc. 8.2.

Elke houder (bedrijfsmatig of niet) moet zich houden aan de regelgeving rondom de identificatie en registratie van honden.



Nederlandse Voedsel-
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Welzijn en gezondheid gezelschapsdieren (huisdieren)

Wilt u uw klacht anoniem registreren? Nee

Uw gegevens

Voorletter(s),
tussenvoegsel en
achternaam [redacted] [redacted] [redacted] V

Straatnaam [redacted] Huisnummer [redacted]

Postcode [redacted] Plaatsnaam [redacted]

Land Nederland

Telefoon (06) [redacted]

E-mailadres [redacted]@hotmail.com

Herhaal e-mailadres [redacted]@hotmail.com

Wat is uw
achtergrond Particulier

Geef hier een concrete toelichting van de klacht

Omschrijf uw klacht in eigen woorden.

Om het onderzoek te stroomlijnen, volgt hieronder een aantal specifieke vragen over het welzijn en gezondheid (inclusief tekortkomingen/fraude van de invoer eisen in Europa) van gezelschapsdieren

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij mijn tweede melding bij de NVWA i.v.m. de adoptie van mijn 2 Engelse Setters via [redacted]

In april 2019 heb ik Setters [redacted] en [redacted] via [redacted] geadopteerd. Het zouden 2 jonge gezonde honden zijn die geen middellandsezeenziekten en geen gedragsafwijkingen zouden hebben. Inmiddels zijn mijn onkosten voor deze 2 'gezonde' honden 6000 euro. En dan heb ik het alleen over de kosten voor de dierenartsen in de 1e en 2e lijn en de kosten voor de 2 gedragstherapeuten.

Mijn beide honden zijn heel duidelijk niet de jonge gezonde honden zoals dhr. [redacted] mij heeft verteld. Los van problemen met gezondheid en gedrag, zijn mijn beide honden illegaal naar Nederland gekomen. Ik heb op de dag van aankomst van beide honden geen tracesdocumenten van dhr. [redacted] ontvangen. Vanwege de vele klachten over [redacted] en [redacted] heb ik de tracesdocumenten bij de NVWA opgevraagd. Van beide honden is bij u geen tracesdocument bekend (referentie [redacted]). Tevens is de rabiësvaccinatie van beide honden niet gelamineerd, niet in het paspoort en niet in het vaccinatieboekje (en dus vals). [redacted] kwam met [redacted] uit [redacted]. Ik heb geen adoptiecontract en het geld voor de adoptie moest ik op de privé-rekening van dhr. [redacted] overmaken.

Na anderhalf jaar sukkelen is bij [REDACTED] vastgesteld. Nu weet ik uiteraard dat [REDACTED] een lange incubatietijd kan hebben, maar gezien de klinische symptomen van bij aankomst en het rommelen met de laboratoriumuitslagen vermoed ik dat de [REDACTED] al in [REDACTED] bekend was en dat dhr. [REDACTED] hiervan op de hoogte was. Ik ben dit nog in [REDACTED] verder aan het uitzoeken. [REDACTED] is 1 van de 2 laboratoria waar volgens de Italiaanse laboratoriumformulieren bloedonderzoek van mijn 2 honden zou zijn gedaan. Op mijn verzoek heeft mijn dierenarts contact opgenomen met het Europese hoofdkantoor van [REDACTED]. [REDACTED] is diep in de softwaresystemen gedoken en heeft geconstateerd dat het [REDACTED] in Milaan geen bloedonderzoek bij mijn twee honden heeft gedaan. Ter info: op de Italiaanse laboratoriumuitslagen staan dan ook geen laboratoriumnummers vermeld (normaal gesproken krijgt iedere patiënt een laboratoriumnummer).

Dat [REDACTED] positief was hoorde ik pas een paar dagen voor aankomst. Dit is kennelijk de werkwijze van dhr. [REDACTED] [REDACTED] heeft een slechte gezondheid en heeft veel gedragsproblemen gehad. Hij heeft mij, mijn man en [REDACTED] meerder keren gebeten. Hier waren 2x tetanusvaccinatie, antibioticakuur en hechten onder narcose voor nodig.

Inmiddels zijn door vele adoptanten van [REDACTED] en [REDACTED] meldingen gedaan bij de NVWA. Dhr. [REDACTED] is inmiddels een bekende bij de NVWA. Bij deze doe ik nog een keer een melding. Het vervalsen van de laboratoriumgegevens was bij mijn eerste melding nog niet bekend. En helaas, onze onkosten zijn nog veel verder opgelopen. Tevens heb ik vorige maand een melding gedaan bij de RVO en heb ik aangifte gedaan bij de politie. Alle aangiftes bij de politie worden doorgezonden op bureau [REDACTED]. Daar is inmiddels een orderdossier... Ook [REDACTED] is inmiddels door mij geïnformeerd.

Dhr. [REDACTED] heeft tot nu toe de regels van de NVWA kunnen ontlopen. Onder andere door het plaatsen van de naam van de adoptant op de tracesdocumenten (in het geval dat er wel tracesdocumenten zijn). Zoals u ongetwijfeld weet, komen er op dit moment iedere maand rond de 50 honden/pups via [REDACTED] en [REDACTED] aan in Nederland. Het massatransport van 5 december 2020 is ook bij u bekend. Er zijn vele mensen gedupeerd, heel veel honden hadden Giardia en 4 zelfs Parvo. Tevens zaten er bij dit transport te jonge pups en waren er honden die niet gevaccineerd waren (dus ook o.a. geen rabiësvaccinatie). Nederlandse dierenartsen hebben voor al deze zaken bewijs geleverd. Ik heb dagelijks contact met overige gedupeerden door dhr. [REDACTED] [REDACTED] en weet dus dat al deze informatie bij u bekend is.

Door het vergelijken van de Italiaanse laboratoriumuitslagen van meerder honden valt op dat ze allemaal hetzelfde vlekje op de uitslagen hebben. Ook is duidelijk te zien dat de handtekening van de dierenarts erop is geplakt en dat in het gedeelte waar de informatie van de hond staat, de grijze achtergrond 'weggekopieerd' is.

Hierbij wil ik u vragen om mijn melding op te pakken. Na mijn eerste melding heb ik slechts een standaard mail ontvangen met daarin iets over drukte met Corona. Nu begrijp ik uiteraard Corona, maar..... Gezien alle meldingen van alle gedupeerden bij de NVWA, de tientallen aangiftes die afgelopen tijd bij de politie zijn gedaan, de grote hoeveelheden honden/pups die (illegaal?) geïmporteerd worden, de tientallen zieke honden die 24 uur op transport gezet worden, het rommelen met laboratoriumuitslagen, het ontbreken van o.a. de rabiësvaccinatie en de besmettingen met Giardia en/of Parvo, wil ik u verzoeken om beter te controleren! U bent het vast met mij eens dat er niet nog meer gedupeerden bij moeten komen en dat honden niet onnodig hoeven te lijden.

Ik hoop heel snel iets van u te horen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06 [REDACTED]

Onderwerpen en categorie die de klacht het beste omschrijven

Welk(e) onderwerp(en) omschrijven deze klacht het beste Ontbreken gezondheidscertificaat*

Ontbreken rabiës inenting

Zieke dieren

geld overgemaakt op privé-rekening, geen vervalst, 2 ernstig zieke dieren.

Kunt u aangeven op welke categorie uw klacht met name betrekking heeft.

Handel buitenland

Plaatsbepaling waarover de klacht gaat

Betreft Adres

Gegevens bestaand adres

Bedrijfsnaam / handelsnaam

Naam (contact)persoon

Postcode

Huisnummer

Straat

Plaats

Gemeente

Provincie

De klacht heeft betrekking op een

Handelaar

Diersoort en aantallen

Diersoort Honden

Betreft de klacht alle aanwezige gezelschapsdieren Ja

Aantal dieren die het betreft 2

Zijn identificatie en registratiegegevens van het dier / de dieren bekend Ja

Chipnummer Paspoortnummer Ras Land van herkomst

Engelse Setter

Engelse Setter (mix?)

Zijn er nog andere dieren aanwezig en heeft de klacht hier betrekking op

Wat voor een actie heeft u zelf al ondernomen Contact gezocht met houder van dieren
Dierenarts ingeschakeld
Melding gedaan bij 144 of Dierenpolitie
gedragstherapeut, melding RVO, melding

Vermeld hier de naam, adres en contactgegevens van deze dierenarts

Naam

Adres Huisnr.

Postcode

Heeft deze actie iets opgeleverd opnieuw volledig gevaccineerd, nieuw Nederlands zieke honden

Heeft u eerder een klacht ingediend over deze houder Ja

Let op:

U kunt max 3 bestanden uploaden De limiet voor bijlagen bij dit formulier is 1 MB per bestand.
Maak daarom foto's in een lage resolutie, of verklein foto's voordat u deze met het formulier verzendt.
U voorkomt hiermee dat het inzenden van het formulier wordt gestopt.
Foto's verkleinen kan o.a. met speciale via internet beschikbare tools.
In de meeste gevallen is een bestand met aan de langste zijde 1500 pixels ruim voldoende.
Indien u meer dan 3 bestanden (foto's en/of (ingescande) documenten) wilt toevoegen, kunt u deze
Houd er dan wel rekening mee dat het totale bestand niet groter is dan 1MB

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen

11269540_1714174_Informatie_ en _

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen

11269540_1714175_jan-
_18-_Doc_2.pdf

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen

11269540_1714176_jan-
_18-_Doc_3.pdf

Heeft u nog opmerkingen over deze vragenlijst?

Indien gewenst heb ik de volgende informatie
-de originele adoptieteksten van en
-alle 58 dierenartsrekeningen
-de patiëntenkaart van en , incl info
hoofdkantoor van
-de paspoorten, vaccinatieboekjes e
-de Nederlandse laboratoriumuitslagen
-1200 screenshots van dubieuze en misleidende
en