



bijlage

Bijlage nummer I
Behorend bij Wob-besluit 21-0200
Datum 28 januari 2022
Onze referentie: TRCNVWA/2021/6177

Datum
28 januari 2022

Geachte heer/mevrouw,

In deze bijlage kunt u lezen wat mijn overwegingen zijn geweest inzake de ingediende zienswijzen over Wob-verzoek 21-0200 (TRCNVWA/2021/6177).

In de zienswijze geven verschillende belanghebbenden aan dat ze door de openbaarmaking van de documenten onevenredig benadeeld zullen worden.

Onevenredige benadeling

De belanghebbenden geven aan dat de rapporten van bevindingen, voornemens tot boeteopleggingen en boetebeschikkingen alleen openbaar mogen worden gemaakt in het geval het zaken betreft waar geen bezwaar en/of beroep meer open staat. Indien zaken nog niet definitief vaststaan, weegt het recht op verdediging zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Openbaarmaking van de documenten zonder dat in rechte vaststaat dat het daadwerkelijk leidt tot een boete zou met zich meebrengen dat het publiek van verkeerde informatie wordt voorzien, omdat de inhoud van de documenten niet correct hoeft te zijn. Openbaarmaking kan dan het ongewenste effect hebben dat het publiek onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn. Het door het publiek onjuiste conclusies trekken en risico's zien die niet of niet meer aanwezig zijn, zal leiden tot buitensporige acties en reacties van dierenrechtenactivisten. Ook zullen de ondernemers reputatieschade leiden met als gevolg verlies van handelsrelaties en financiële schade die niet meer te herstellen is.

Vervolgens verwijzen de belanghebbenden naar verschillende uitspraken¹ van de Afdeling en de rechtbank waar het standpunt wordt ingenomen dat er sprake is van onevenredige benadeling als een boetebesluit in rechte geen stand houdt en de betrokkene, naar achteraf blijkt, geen overtreder is geweest maar wel als zodanig bekend is gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of

¹ ECLI:NL:RVS:2015:938, ECLI:NL:RBROT:2015:5787 en ECLI:NL:RVS:2011:BP4706

benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten die betrokken zijn bij de overweging om openbaar te maken voor een ieder, betreffen rapporten van bevindingen, voornemens tot boeteopleggingen en boetebeschikkingen opgemaakt door een toezichthouder van de NVWA. In de rapporten worden feitelijke waarnemingen van een toezichthouder beschreven. Beschreven wordt dat een toezichthouder ziet dat het welzijn van de dieren niet voldoende in acht wordt genomen en dat een dier niet elke vermijdbare vorm van pijn, spanning en lijden wordt bespaard.

Een rapport van bevindingen kan leiden tot het opleggen van een boete, maar dat hoeft uiteindelijk niet zo te zijn omdat de boetebeschikking in rechte geen stand hoeft te houden.

Openbaar maken van een rapport van bevindingen, waarbij nog niet in rechte is vastgesteld dat de uiteindelijke boeteoplegging terecht is gebleken kan naar het oordeel van de Afdeling² onevenredig zijn omdat aan het publiek ten onrechte kenbaar is gemaakt dat tekortkomingen zijn geconstateerd die het welzijn van dieren hebben aangetast.

Doordat de rapporten van bevindingen, voornemens tot boeteopleggingen en boetebeschikkingen geanonimiseerd openbaar worden gemaakt is niet herleidbaar welke ondernemers zijn betrokken. Daardoor worden de ondernemers en de sector wellicht benadeeld, maar omdat de documenten niet herleidbaar zijn naar individuele ondernemers zal deze benadeling niet onevenredig zijn. Om die reden maak ik de documenten geanonimiseerd openbaar.

² ECLI:NL:RVS:2015:938 r.o. 3.1