

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903280

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/00949/201903280

Boetezaaknummer
201903280

Datum 28 februari 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op de parkeerplaats [REDACTED], [REDACTED] te [REDACTED] op 22 augustus 2019 omstreeks 14.55 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 118929. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/00948 van 3 februari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 118929, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/00949/201903280

Boetezaaknummer
201903280

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde runderen die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de runderen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef en punt a., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/00949/201903280

Boetezaaknummer
201903280



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD Nummer: 2019/152838/ 119731

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Deze inspectie heb ik uitgevoerd, vergezeld door collega-inspecteur, tevens toezichthouder bij akte van beëdiging nummer [REDACTED] bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Naar aanleiding van een exportcertificering bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
UBN nummer : [REDACTED]

Soort bedrijf : Verzamelcentrum

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 4 juli 2019 omstreeks 10:30 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED], van transporteur [REDACTED].

Tijdens onze inspectie bevonden wij ons omstreeks 10.30 in de stal van het verzamelcentrum [REDACTED].

Wij zagen de zeugen, die ons aangeboden werden voor export voorbij lopen in de richting van de vrachtwagen. Wij zagen dat 2 zeugen de linker achterpoot niet belasten. Wij hebben deze zeugen apart laten zetten. Wij zagen dat de eerste zeug oornummer [REDACTED] had en de tweede zeug had oornummer [REDACTED].

- 1) Zeug [REDACTED] Wij zagen dat zeug met oornummer [REDACTED] de linker achterpoot niet belastte en dat ze veel pijn had want wij zagen dat haar staart trilde terwijl ze stond (zie filmpje "zeug [REDACTED] steunt niet spieratrofie" en "zeug [REDACTED] trillende staart"). Ook zagen wij dat de poot erbij bungelde en niet belast kon worden. Vanuit onze deskundigheid als dierenarts concluderen wij dat het dier een fractuur had van de linker achterpoot, dit is zeer pijnlijk. Bovendien zagen wij dat de spieren van de linker achterhand minder gevormd waren dan aan de rechter kant (zie filmpje "zeug [REDACTED] steunt niet spieratrofie"), deze spieratrofie wijst erop dat het proces al langere tijd, zeker langer dan enkele dagen, bestond. De fractuur was dus al aanwezig voordat het dier werd opgeladen bij de veehouder.

- 2) Zeug [REDACTED] Wij zagen dat de zeug met oornummer [REDACTED] de linker achterpoot niet belastte. Wij zagen dat de zeug pijnlijk was tijdens het lopen, want wij zagen dat ze de poot niet wilde belasten en steeds ophief zodra haar tenen de grond raakten (zie filmpje "dikke poot, beide zeugen belasten LA niet"). Bovendien zagen wij dat de poot dik en gezwollen was. Dit duidt op een ontsteking. In onze ervaring als dierenarts weten we dat deze afwijking meer dan enkele dagen aanwezig was, zeker op het moment dat het dier bij de veehouder werd opgeladen.

Wij zagen dat, toen beide zeugen met de achterhand tegen elkaar kwamen, ze weigerden de linker achterpoot te belasten waardoor ze uit evenwicht gebracht werden. (filmpje dikke poot, beide zeugen belasten LA niet"). Het vervoer van deze dieren heeft extra en onnodig ernstig lijden veroorzaakt omdat het dier zeer veel pijn had in de stal en in rust slechts 3 poten belastte, dus heeft het transport in een bewegend voertuig zeker nog meer lijden veroorzaakt aangezien ze door de beweging gedwongen worden de poot te belasten.

Wij hebben dhr. [REDACTED], waaghouders, voor beide zeugen de opdracht gegeven deze ter plekke te euthanaseren.

Op de aanvoerbonnen (zie bijlage) zagen wij dat beide zeugen aangevoerd waren door de firma [REDACTED] Vervoersvergunning (zie bijlage). Deze vervoersvergunning was ook bijgevoegd bij de aanvraag voor de exportcertificering.

De vervoerder vervoerde dieren die niet mochten worden vervoerd omdat zij niet geschikt waren voor het voorgenomen transport; de dieren waren niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Wij zagen namelijk dat er 2 zeugen waren aangevoerd op het verzamelcentrum die de linker achterpoot niet konden belasten en pijn hadden bij het lopen. Het vervoer naar het verzamelcentrum heeft deze dieren extra en onnodig ernstig lijden berokkend.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren jº artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, jº aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.


Overtreder:

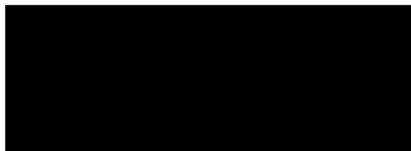
Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
KvK nummer : [REDACTED]
Verg nr : [REDACTED]

Soort bedrijf : Vervoerder
Kenteken : [REDACTED]


Ik bracht de heer [REDACTED], van transporteur [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Eindhoven op 5 juli 2019.

Toezichthouder 



Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Eindhoven op 5 juli 2019.

Tweede toezichthouder 



Bijlage(n):

2 aanvoerbonnen

Kopie transportvergunning

3 filmpjes

1.

TEL: [REDACTED]
FAX: [REDACTED]

Aflevering/Aanleverbon

Bestemming: [REDACTED]

LBN: [REDACTED]
Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Plaats: [REDACTED]
GSP-nummer: [REDACTED]
Salmonella status bedrijf: [REDACTED]

De varkenshouder verklaart dat in het kader van Voedselketeninformatie (VCI):

1. Is er een vervoersmiddel ingericht voor transport?	1. JA / NEE
2. Zijn de varkens ruimen? Tijdstip laatste voeropname (datum en uur)	2. JA / NEE
3. Is de gezondheidstoestand van de afgeleverde varkens goed?	3. JA / NEE
4. De dieren zijn geschikt voor transport	4. JA / NEE
5. Zijn de varkens geboren en getogen in Nederland?	5. JA / NEE
6. Is er voldaan aan de monitoringverplichtingen voor ZV/SVD/Salmonele in de afgeleverde varkenssoorten?	6. JA / NEE
7. Zijn er gedurende de afgelopen 6 maanden op uw bedrijf/fabriek verscheidene vastgesteld van de Ziekte van Aujeszky of PRRS?	7. JA / NEE
8. Is de uitval op het bedrijf hoger dan 2% zo ja reden:	8. JA / NEE
9. De varkens zijn in de laatste 42 dagen met Tetracycline behandeld	9. JA / NEE
10. De varkens zijn 60 dagen voor levering niet behandeld met medicijnen, met uitzondering van anderszand vermelde varkens.	

Afkomst	Aantal	Bevestiging	Financieel	Milieuschoon	Wettelijk
					5x10

Afkomst	Ontvaker	Ontvaker	Aantal	Wettelijk	Ontvaker
			19	Ja	Ja
				Ja	Ja
				Ja	Ja
TOTAAL:			19		

Ja te vallen door de chauffeur:

Transporteur: [REDACTED]
Transporteur: [REDACTED]
Kantoor voerders: [REDACTED]

Chauffeur: [REDACTED]
Plaats laatste: [REDACTED]
Datum laatste: 03.07.19
Laaddatum en tijdstip: 03.07.19
Aanvoerdatum en tijdstip: 03.07.19

Akkoord stalmeeester: 1400 [REDACTED]

1.
Aanvoerbon

202.

**Vergunning voor vervoerders overeenkomstig artikel 11, eerste lid, van
Verordening (EG) nr. 1/2005¹
Transporter authorisation pursuant to article 11 (2) of Regulation (EG) nr. 1/2005**

1. VERGUNNING Nr. : [REDACTED] TRANSPORTER AUTHORISATION No			
2. GEGEVENS OVER DE VERVOERDER TRANSPORTER IDENTIFICATION			TYPE 2 GELDIG VOOR ALLE TRANSPORTEN VALID FOR ALL JOURNEYS
2.1 Firmanaam Company name [REDACTED]			
2.2 Adres: Address [REDACTED]			
2.3 Plaats: Town [REDACTED]	2.4 Postcode: Postal code [REDACTED]	2.5 Lidstaat: Memberstate Nederland	
2.6 Telefoon: Telephone [REDACTED]	2.7 Fax : Fax [REDACTED]	2.8 E-mail: Email [REDACTED]@[REDACTED].nl	
3. VERGUNNING VOOR BEPAALDE AUTHORISATION LIMITED TO CERTAIN			
Diersoorten: Types of animals		Wijze van vervoer: Mode of Transport	
Hier specificeren: Varkens		Weg	
Specify here Pigs		Road	
Datum waarop de vergunning verstrijkt: Expiry date 10 november 2019			
4. AUTORITEIT DIE DE VERGUNNING AFGEeft AUTHORITY ISSUING THE AUTHORISATION			
4.1 Naam en adres: Name and address of the authority		Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority (NVWA) Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht	
4.2 Telefoon: +31 88 223 3333 Phone	4.3 Fax: +31 88 223 3334 Fax	4.4 E-mail: info@vwa.nl Email	
4.5 Datum: 10 november 2014 Date	4.6 Plaats: UTRECHT, NEDERLAND Town Utrecht, The Netherlands	4.7 Officiële stempel:  Official stamp	
4.8 Naam en handtekening van de ambtenaar De Staatssecretaris van Economische Zaken, voor deze, DE INSPECTEUR-GENERAAL VAN DE NEDERLANDSE VOEDSEL- EN WARENAUTORITEIT		Name and signature of the official The Minister of Economic Affairs DEPUTY CEO NETHERLANDS FOOD AND CONSUMER PRODUCT SAFETY AUTHORITY	

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via "mijn.rvo.nl". Om in te loggen heeft u uw gebruikerscode en wachtwoord nodig, voor de ondertekening een TAN-code. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als pdf-bestand of u stuurt een kopie per post na. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het digitaal en schriftelijk indienen van een bezwaarschrift. Meer informatie Heeft u nog vragen over uw bezwaarschrift, kijk dan op onze website: mijn.rvo.nl. Of bel ons: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

¹ Verordening (EG) nr. 1/2005 van 22 december 2004 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en daarmee samenhangende activiteiten en tot wijziging van de Richtlijnen 64/432/EEG en 93/119/EG en van Verordening (EG) nr. 1255/97.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903310k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-19/12605

Boetezaaknummer
201903310

Datum 9 december 2019
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 4 juli 2019 omstreeks 10.30 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het verzamelcentrum, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 119731. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde zeugen die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de zeugen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-19/12605

Boetezaaknummer
201903310

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903310, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-19/12605

Boetezaaknummer
201903310

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 119731. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD Nummer: 2019/154321/120486

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] en toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Deze inspectie heb ik uitgevoerd, vergezeld door collega-inspecteur, tevens toezichthouder met toezichthoudernummer [REDACTED] bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Naar aanleiding van een exportcertificering bevonden wij ons te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
UBN nummer : [REDACTED]

Soort bedrijf : Verzamelcentrum

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 19 september 2019 omstreeks 11:15 uur.

In het bedrijf aangesproken: de heer [REDACTED] als waaghouder van het verzamelcentrum en de heer [REDACTED], in dienst bij vervoerder [REDACTED], te [REDACTED]

Tijdens onze inspectie bevonden wij ons in de stal van het verzamelcentrum. De zeugen, die ons aangeboden werden voor export, werden door medewerkers van handelaar [REDACTED] uit de hokken gedreven om vervolgens op de veewagen op te worden geladen. Om de dieren goed te kunnen beoordelen stonden wij bij de uitgang van de hokken waar de dieren uit kwamen. Wij zagen een zeug die de rechter achterpoot onvoldoende tot niet belastte, hier bij het voortbewegen door heen zakte en nagenoeg omviel. Het onvoldoende of niet belasten van deze poot is een uiting van pijn. Wij hebben direct aan Dhr. [REDACTED] gemeld dat deze zeug niet verder op transport mocht en hebben dit dier direct apart laten zetten. Nadat de veewagen voor export was geladen, hebben we dit dier nader beoordeeld. Hierbij zagen wij dat de zeug oornummer [REDACTED] had en afkomstig was van de veehouderij met ubn [REDACTED]. Bij het klinisch onderzoek zagen wij dat het onderste deel van de rechter achterpoot, vanaf het hakgewricht naar beneden, in zijn geheel verdikt was (zie foto 038345a en 038345b). Bij nadere beoordeling van de rechter achterpoot zagen we aan de binnenzijde hiervan een oudere wond en verdikking ter hoogte van de kroonrand (zie foto 038345c).

Bovendien was er aan de buitenkant van de rechterachterpoot ter hoogte van de ham een verdikking en een plaatselijke korst zichtbaar (zie foto 038345d). Dit alles wijst op diverse ontstekingen aan dit dier en deze afwijkingen zijn naar ons oordeel aanwezig geweest op het moment dat het dier op de veehouderij werd opgeladen. Ook zagen we dat deze zeug de poot moeilijk volledig kon belasten, bij het lopen soms bijna leek om te vallen en steun zocht tegen de wanden van het hok. Zie hiervoor het filmpje (bijlage 038345).

Na beëindigen van het onderzoek aan de betreffende zeug hebben wij dhr. [REDACTED], waaghouders van het verzamelcentrum met erkenningsnummer [REDACTED] direct opdracht gegeven om dit dier zo snel mogelijk ter plekke te euthanaseren.

Op het vervoersdocument zagen wij dat de betreffende zeug afkomstig was van ubn [REDACTED] ten name van [REDACTED] te [REDACTED] waar dit dier op 19-09-2019 door chauffeur [REDACTED] van de firma [REDACTED] met transportvergunning [REDACTED] is geladen voor transport naar het verzamelcentrum [REDACTED] te [REDACTED] met ubn [REDACTED] (zie bijlage 1).

Gezien het gehele beeld van dit dier, stellen wij vast dat de noodzakelijke verplaatsingen die deze zeug heeft moeten ondergaan van de veehouderij naar het verzamelcentrum voor dit dier pijnlijk is geweest en deze verplaatsingen hebben voor dit dier extra lijden veroorzaakt.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet mocht worden vervoerd omdat dit dier niet geschikt was voor het voorgenomen transport, aangezien het dier niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos voort te bewegen.

Hieruit bleek ons dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren jº artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, jº aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Deze bevindingen worden de vervoerder [REDACTED] dan ook aangerekend.

Overtreder:

Naam	: [REDACTED]
Adres	: [REDACTED]
Postcode Plaats	: [REDACTED]
KvK nummer	: [REDACTED]
Erk nr	: [REDACTED]
Soort bedrijf	: Vervoerder

Ik bracht de heer [REDACTED], die als verantwoordelijke van vervoerder [REDACTED] op locatie aanwezig was, van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 19 september 2019.
Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:


Naam : [REDACTED]

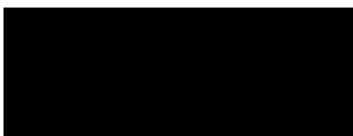
De identiteit van de gehoorde persoon is niet geverifieerd.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Jullie verzinnen steeds nieuwe regels. Jullie maken de varkenssector en de -handel kapot. Hoe minder boeren, hoe liever. Dat willen jullie toch?"

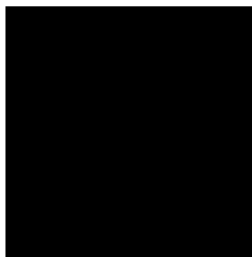
Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Eindhoven op 16 oktober 2019.

Toezichthouder 



Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen beoordeeld en voor akkoord gedagtekend en ondertekend, domicilie kiezend te Eindhoven op 17 oktober 2019.


Tweede toezichthouder 



Bijlage(n):

In fotosjabloon 4 Foto's van het dier. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Aanvoerdokument

1 Filmpje de Kruishoeve 



1.

038345a



2
038345b

232.



3.
038345c

232.



4.
038345d

--	--

FLEVERIA/AANLEVERBON

Bestemming:

RIN:
naam:
dros:
postcode:
plaats:
ISP-nummer:
almonella status bedrijf:

e varkenshouder verklaart dat in het kader van Voedselketeninformatie (VKI):

- 1 Is er een kalmeringsmiddel toegediend vóór transport? 1 JA / NEE
- 2 Zijn de varkens nuchter? Tijdstip laatste vooropname (datum en uur) 2 JA / NEE
- 3 Ja de gezondheidstoestand van de afgeleverde varkens goed? 3 JA / NEE
- De dieren zijn geschikt voor transport.
- Ja de varkens geboren en getogen in Nederland? 4 JA / NEE
- Ic verklaar aan de monitoringsverplichtingen voor ZvA/SVD-Salmonella in de afgelopen kenningsperiode?
- Zijn er - gescheiden de afgelopen 6 maanden - op uw bedrijf klinische verschijnselen vastgesteld bij de ziekte van Aujeszky of PRRS? 7-9 JA / NEE
- Is de uitslag op het bedrijf hoger dan 5%? Zo ja, raden..... SWA / NEE
- De varkens zijn in de laatste 42 dagen met Terecycline behandeld.
- D. De varkens zijn 60 dagen vóór eeuwig niet behandeld met medicijnen, met uitzondering van anderszins vermelde varken. 8 JA / NEE

Afdeling	Aantal	Begin datum	Eind datum	Middelste dag na	Wachttijd (dag.)

Afdeling	Gedurende van:	Gedurende tot:	Aantal:	KB-waarde?	Directoor:
			g	Ja/Nee	Zeiggen
				Ja/Nee	
				Ja/Nee	

TOTAAL: **g**

In te vullen door de chauffeur:

Transporteur	Plaats laatste R&O
Transporteur nr.	Datum laatste R&O
Kentekens voornamen:	Laaddatum en tijdstip
Kenteken aanhang(er)	Aanvoerdatum en tijdstip

Verklaring(en) en handtekeningen:

Akkoord vleesvarkenshouder: _____ Akkoord stalmeester: _____

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903763k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00957

Boetezaaknummer
201903763

Datum 3 februari 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 19 september 2019 omstreeks 11.15 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het verzamelcentrum, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120486. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 4.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een zeug die niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat de zeug niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 4.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00957

Boetezaaknummer
201903763

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 17 februari 2017 (boetezaaknummer 201606357) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903763, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00957

Boetezaaknummer
201903763

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120486. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903763

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/00959/201903763

Boetezaaknummer
201903763

Datum 28 februari 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 4.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het verzamelcentrum, [REDACTED] te [REDACTED] op 19 september 2019 omstreeks 11.15 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120486. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/00957 van 3 februari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 15 februari 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

1. U bent het niet eens met de boeteoplegging. U bent van mening dat het dier geen pijn had en er is geen verdikkingen of ontstekingen te zien. Bovendien is op foto 3 te zien dat het hakje recent is afgebroken. Dit is volgens u niet voor het laden gebeurt.
2. Daarnaast merkt u op dat waar gewerkt wordt, worden fouten gemaakt. U bent er niet erop uit om zulke dieren te vervoeren, want u heeft geen enkel economisch voordeel.
3. Verder legt u uit waarom de hoogte van de boete niet in verhouding staat tot het gepleegde feit. U verwijst hierbij naar het accident van februari 2017. De overtreding was destijds begaan door een andere chauffeur. Om die reden bent u van mening dat deze twee zaken onafhankelijk van elkaar kunnen worden beboet.

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Uit de feiten in het rapport van bevindingen blijkt dat de toezichthouders bij het klinisch onderzoek gezien hebben dat het onderste deel van de rechter achterpoot, vanaf het hakgewricht naar beneden, in zijn geheel verdikt was. Bovendien zagen de toezichthouders aan de binnenzijde van de rechter achterpoot een oudere wond en verdikking ter hoogte van de kroonrand. Daarnaast was er aan de buitenkant van de rechterachterpoot ter hoogte van de ham een verdikking en een plaatselijke korst zichtbaar. Dit alles wijst volgens de toezichthouders op diverse ontstekingen. De toezichthouders concludeerden dat de afwijkingen aanwezig waren geweest op het moment dat het dier op de veehouderij werd opgeladen en dat de noodzakelijke verplaatsen die de zeug heeft ondergaan voor dit dier pijnlijk is geweest.
2. Met betrekking tot de door u genoemde omstandigheden merk ik op dat de door u genoemde omstandigheden zijn niet van invloed op de boeteoplegging. Deze omstandigheden ontslaan u namelijk niet van de verplichting te voldoen aan de eisen die de Wet dieren stelt.
3. In uw geval is de bestuurlijke boete verhoogd in verband met een eerdere overtreding. Op 17 februari 2017 bent u met € 3.000,00 beboet voor eenzelfde overtreding en er zijn nog geen vijf jaar verlopen sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is op grond van artikel 2.5 van het Besluit handhaving gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete. Daarnaast merk ik op dat de wetgever de hoogte van de boetes heeft vastgesteld en daarbij al een afweging heeft gemaakt welke boete bij welke overtreding evenredig moet worden geacht. Van deze vaste bedragen mag alleen afgeweken worden als u erin slaagt aannemelijk te maken dat er sprake was van bijzondere omstandigheden. Het moet dan gaan om omstandigheden die maken dat de vaste boetebedragen onevenredig hoog zijn. In dit geval is geen sprake van zeer bijzondere omstandigheden.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/00959/201903763

Boetezaaknummer
201903763

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120486, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/00959/201903763

Boetezaaknummer
201903763

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een zeug die niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat de zeug niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a., van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 4.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 17 februari 2017 (boetezaaknummer 201606357) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/00959/201903763

Boetezaaknummer
201903763

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/00959/201903763

Boetezaaknummer
201903763