



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

UITSLUITEND PER MAIL VERSTUURD

directie Strategie
divisie Juridische zaken


Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon



Onze referentie
22-0019

Datum 8 november 2022
Betreft Woo-verzoek 22-0019

Geachte mevrouw ,

In uw verzoek van 6 januari 2022, door mij ontvangen op 6 januari 2022, heeft u de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd informatie openbaar te maken over het testrapport omtrent de door Lidl aangeboden babydrager.

Op 7 januari 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld. Op 31 januari 2022 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt vanwege de zorgvuldigheid die in acht moest worden genomen, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 28 februari 2022 geworden.

Wettelijk kader

U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1. Woo).

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie documenten

Er is één document aangetroffen

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen. Dit document betreft het testrapport van het door Lidl ingeschakelde testbureau.

Zienswijzen

De belanghebbende, in casus Lidl, is gevraagd om een zienswijze. De belanghebbende heeft geen zienswijze ingediend.

Besluit

Ik heb besloten dit document gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit



Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) het document is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Openbaarmaking en plaatsing op internet

Het document dat (gedeeltelijk) openbaar wordt, zal samen met deze brief digitaal aan u worden toegezonden. Tevens zal dit besluit op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd worden.

Afschrift aan belanghebbenden

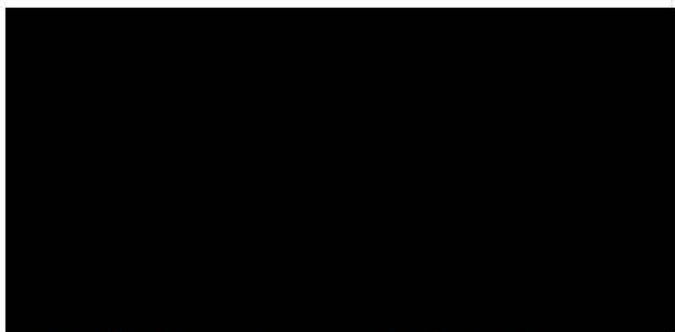
Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende(n).

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED]@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl

Hoogachtend,

De Minister Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



teamleider Openbaarmaking en privacy

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [\[REDACTED\]@nvwa.nl](mailto: [REDACTED]@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.



Product Service

Technischer Bericht Nr. 028-713232531

vom 08.11.2021

Auftraggeber: Lidl Stiftung & Co. KG
43300-Produktsicherheit-42300_8
Stiftsbergstr. 1
74172 Neckarsulm

Importeur: Bevaform Service und Handels GmbH
Straniakstrasse 6
A-5020 Salzburg

Hersteller: nicht bekannt

Gegenstand der Begutachtung: Produkt: REKLA / Babytrage mit Gestell
IAN: 317297

Aufgabe der Begutachtung: Stellungnahme zur Kundenreklamation
zum Artikel 317297 Babytrage
von Bevaform Service und Handels GmbH

Prüfergebnis: siehe Punkt 4

1 Produktbeschreibung

Berichtsnummer: 028-713232531 DE

Dieser Technische Bericht darf nur in Verbindung mit dem Wortlaut wiedergegeben werden. Die Verwendung zu Werbezwecken bedarf der schriftlichen Genehmigung. Er enthält das Ergebnis einer einmaligen Untersuchung an dem zur Prüfung vorgelegten Erzeugnis und stellt kein allgemeingültiges Urteil über Eigenschaften aus der laufenden Fertigung dar.

Projektleiter:

Telefon: [REDACTED]
Telefax: [REDACTED]

E-Mail: [REDACTED]@TUVSUD.COM

TÜV SÜD Product Service GmbH

Niederlassung Garching
Daimlerstrasse 11
85748 Garching



Product Service

1.1 Funktion

Eine Anleitung wurde nicht vorgelegt.

Herstellerangabe zum bestimmungsgemäßen Gebrauch laut Angabe auf der Internetseite:

<https://www.manualslib.com/manual/1812443/Lupilu-317297.html>

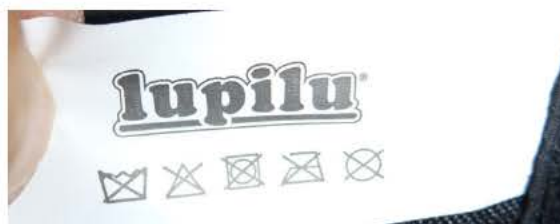
*„Die Rückentrage mit Gestell ist für Kleinkinder ab einem Alter von 8 Monaten bis maximal 22 kg geeignet. Verwenden Sie sie nur, wenn das Kind ohne Hilfe sitzen kann.“
("The back carrier with frame is suitable for small children above the age of 8 months up to a maximum of 22kg. Use it only if the child can sit without assistance.")*

1.2 Technische Daten

Angaben am Produkt:

Marke:	Lupilu
Modell:	IAN 317297
EAN:	4056232614252
Altersempfehlung:	nicht angegeben
Normenangabe:	DIN EN 13209-1:2017
Vom Hersteller empfohlene maximale Gewicht des Kindes:	nicht angegeben
Altersempfehlung:	nicht angegeben

1.3 Produktbild



2 Auftrag

2.1 Datum des Auftrages, Zeichen des Auftraggebers

29.10.2021, * Vorgang: #64045150

2.2 Prüfmustereingang, Ort

28.10.2021, TÜV SÜD PS Garching

2.3 Datum der Prüfung

02.11.2021- 08.11.2021

2.4 Ort der Prüfung

Prüflabor: TÜV SÜD Product Service GmbH, D- 85748 Garching, Daimlerstraße 11

3 Prüfergebnisse

3.1 Wortlaut der Kundenreklamation

"Die Kundin gibt an, dass sie den Artikel vor kurzem benutzt hat, aber der Stoff ist abgebrochen, wobei ihre Tochter fast herausgefallen wäre. Laut dem Servicepartner Bevaform ist dies die erste Meldung, die sie darüber erhalten haben, und das Produkt entspricht den Anforderungen. Wir haben mehrere Beschwerden über reißende Textilien erhalten. Die Kundin hat diesen Artikel im Februar dieses Jahres (2021) gekauft."

3.2 Artikel des Kunden

Der Zustand der Kindertrage lässt vermuten, dass diese häufig benutzt wurde. Es sind eindeutige Gebrauchsspuren vorhanden. Hinweise auf Missbrauch konnten nicht festgestellt werden. Abgesehen von den im Folgenden aufgeführten Beschädigungen ist die Kindertrage in einem dem Alter angemessenen Zustand.

An der Kindertrage sind zahlreiche Beschädigungen vorhanden:

	<p>Beschädigungen am Sonnenverdeck</p> <p>oben: Die Nähte an beiden Seiten der Abdeckung haben sich bereits weitestgehend aufgelöst so dass die Kunststoffstreben zu sehen sind. Es wurden zwei Kabelbinder angebracht.</p> <p>unten: Die Nähte an beiden Seiten der Abdeckung haben sich vollständig aufgelöst so dass die Kunststoffstreben zu sehen sind. Es wurde ein Schrumpfschlauch angebracht.</p>
	<p>Ab- und Auflösung der Kordel, die zur Befestigung des Sonnenverdeckes dient</p>
	<p>links: Fortgeschrittene Auflösung des Befestigungsgurtes am Spuckschutzes des Kindes</p> <p>rechts: Beginnende Auflösung am vorderen Tragegurt</p>
	<p>Äußerlicher Abrieb am Hüftgurt des Benutzers, der möglicherweise durch Reiben des Schultergurtes auf dem Polster, verursacht wurde.</p>



Vollständige Ablösung des linken Schultergurtes des Benutzers am unteren Befestigungspunkt



Fortgeschrittene Ablösung des rechten Schultergurtes des Benutzers am unteren Befestigungspunkt

3.3 Durchgeführte Prüfungen

3.3.1 Belastungsprüfungen:

Die Schultergurte der Kindertrage sind so weit beschädigt, dass keine aussagefähigen Belastungsprüfungen durchgeführt werden konnten.

3.3.2 Sichtprüfung:

Am Typenschild der Kindertrage ist eine Normenangabe (DIN EN 13209-1:2017) vorhanden, die hinsichtlich Ausgabestand 2017 lediglich einen Entwurfsstatus darstellt. Die Analyse wurde somit gemäß der gültigen Norm DIN EN 13209-1:2004 durchgeführt.

Auffälligkeiten:

1. Typenschild:

Es ist eine nicht korrekte Angabe der Produktnorm vorhanden. (DIN EN 13209-1:2017)

An der Kindertrage fehlt die Angabe des vom Hersteller empfohlenen maximale Gewichtes des Kindes, für das die Trage vorgesehen ist.

2. Untere Befestigungspunkte der Schultergurte für den Erwachsenen

Linke Seite:

Der Schultergurt hat sich bereits vollständig abgelöst.

Am Rahmenrohr sind ringförmige Abriebsspuren vorhanden. Die Beschädigung am Schraubenkopf lässt vermuten, dass die Schraube mindestens einmal gelöst wurde.



Der Abstand der einzelnen ringförmigen Abriebsspuren zueinander entspricht dem Webmuster der Gurte und wurde vermutlich durch länger andauernden Anpressdruck über die Gurte verursacht.

Rechte Seite:

Der Schultergurt hat sich bereits teilweise abgelöst. Es sind Beschädigungen direkt an der Befestigungsöffnung und am Gurt in den Bereichen der Naht vorhanden.



3.4 Vermutete Fehlerursache/Auswirkungen

Ausführung des Gurtendes:

Das Ende des Schultergurtes wurde umgelegt und eine Kunststoffverstärkung dazwischen gelegt. Die Öffnung durch den Gurt wurde mit einer Niete verstärkt. Die Schraube wurde von außen mit einer Beilagscheibe befestigt.



Durch die dauerhafte Belastung der Gurte und die Bewegung beim Gehen hat die Oberfläche der Niete und die Kante der Beilagscheibe vermutlich die Gurte durchgescheuert. Die Nähte verursachten zusätzliche Spannungen im Gurt, was zu den Beschädigungen an den Nahtstellen führte könnte.

4 Zusammenfassung

-Vermutlich ist die untere Befestigung der Schultergurte nicht ausreichend widerstandsfähig gegen Durchscheuern bei dauerhafter Bewegung. Bei plötzlichem Versagen der Schultergurte besteht die Gefahr, dass das Kind aus der Trage fällt und verletzt wird.

-Die zahlreichen Beschädigungen am Material lassen vermuten, dass das Textilgewebe und die Fäden der Nähte möglicherweise keine ausreichende Stabilität aufweisen.

-Einem plötzlichem Versagen geht in der Regel eine kontinuierliche Abnutzung voraus. Angaben in der im Internet zur Verfügung gestellten Anleitung sehen vor jeder Nutzung eine Überprüfung des Zustandes der Trage vor. Es muss davon ausgegangen werden, dass aufgrund des verschlissenen Zustandes keine sichere Nutzung der Trage mehr möglich war und dies durch den Verwender auch vorher erkannt werden konnte.



Product Service

Auszug der Anleitung:

„Maintenance: Check the condition of the frame, the straps and seam quality of the carrier system before each use. Look for cuts or wear.“

-Eine potentielle Überladung der Kindertrage kann aufgrund der fehlenden Angabe des zulässigen Maximalgewichtes jedoch nicht im Verschulden des Benutzers liegen.

TÜV SÜD Product Service GmbH

Technischer Bericht erstellt



PS-CPS-HDS-C

TÜV SÜD Product Service GmbH

Technischer Bericht geprüft



PS-CPS-HDS-C