



5.1.2.e

CITES-Bureau
Postbus 19530
2500 CM Den Haag

Leiden, 4 september 2009

Positief advies over de invoer (nr. 93870) van 10 *Phyllobates bicolor* (F) en 20 *Dendrobates galactonotus* (F) van BRW, VS, voor BRW, doel T.

Geachte 5.1.2.e

In antwoord op uw adviesvraag CITES-93870 van 2 augustus 2009, bericht ik u dat de CITES-Commissie, na onderzoek van de beschikbare gegevens, positief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van de Europese Verordening 338/97.

De gifkikkers *Phyllobates bicolor* en *Dendrobates galactonotus* (Appendix II/Bijlage B) worden op redelijke schaal gefokt. De CITES-Commissie acht de oorsprong F van deze dieren van BRW aannemelijk en is van mening dat invoer geen nadelige effecten oplevert voor instandhouding van de wilde populaties.

Met vriendelijke groet,

w.g.

5.1.2.e

[Ref: CC09/700, 09/701]



Phyllobates bicolor

Notitie over de invoer (nr. 94882) van 10 *Dendrobates pumilio* (C) uit Panama, via **BRW**, VS, naar **BRW**, doel T.

I. AANVRAAG

Naast *D. pumilio* is de aanvraag ook ingediend voor 25 *Dendrobates auratus* (C) uit Panama, wederuitvoer via VS. Hiervoor geldt nog het positieve advies uit 2005 (05/461): “De soort *Dendrobates auratus* is niet moeilijk te houden en te kweken. Uit eerder verkregen informatie (advies CC05/073) bleek dat in Panama een 3^e generatie wordt gefokt.”

II. SOORTINFORMATIE

Name	<i>Dendrobates pumilio</i>
Synonym	<i>Hylaplesia pumilio</i> , <i>Dendrobates typographus</i> , <i>Dendrobates ignitus</i> , <i>Hylaplesia typographa</i> , <i>Hylaplesia ignita</i> , <i>Dendrobates galindoi</i> , <i>Oophaga pumilio</i>
Common name	Flaming Poison Frog, flamingo-boomklimmer
Appendix / Bijlage	II/B
Import restrictions	W and R from Nicaragua
IUCN Redlist	Least Concern
Distribution	

III. EERDER ADVIES

- Negatief advies in 2005 voor *D. pumilio* (C) uit Panama (05/461). AID heeft aanwijzingen voor illegale handel, geen fokkers bekend in Panama en tot 2005 geen export van C uit Panama.
- Bevestiging in 2006 van Victor (06/752):
 “De exporten vanuit Panama zijn omgeven met vele vraagtekens. Van Nederlandse gifkikkerexperts die veel in Panama verblijven hoor ik dat in ieder geval één kweekfaciliteit (tevens de enige die hen bekend is) naar alle waarschijnlijkheid gewoon wildvangdieren exporteert (daarvoor zijn door een van hen ter plaatse aanwijzingen gezien - ik heb nog niet nagevraagd wat die aanwijzingen zijn). Verder zou de vergunningverlening voor de recente grote exporten naar USA op onrechtmatige wijze tot stand zijn gekomen. Overigens is het wel goed om in gedachten te houden dat *Dendrobates pumilio* op zich waarschijnlijk best geschikt is voor commerciële kweek in het land van herkomst. Het is weliswaar een egg-feeder, maar de hoge dichtheden en algemeenheid van *D. pumilio*, zelfs in gecultiveerde gebieden, geven aan dat de voortplantingsbiologie geen belemmering hoeft te zijn. Maar dan moet natuurlijk wel duidelijk zijn dat er echt sprake is van kweek.”
- Positief advies voor *D. pumilio* (C) van **BRW** (08/181) op advies van de Canadese SA.

IV. SRG MENING

Geen informatie over fok.

SRG37.9 Risk Analysis: *D. pumilio* found in illegal trade.

V. CITES AC of PC

Geen informatie over fok of Panama.

VI. CONSERVATION STATUS

- IUCN Redlist: Least concern

This is a common species throughout its range. The species exhibits significant colour and pattern polymorphism especially among populations in the Bocas del Toro archipelago of Panama (Summers *et al.*, 1997). Population trend decreasing.

- UNEP-WCMC Review, SRG32/4/2a, 2005:

D. pumilio is found in the rainforests of the Caribbean coast of Central America, from Nicaragua to Panama, and between sealevel and 960 m (Walls, 1994). Its geographic range is the Atlantic versant, humid lowlands, and premontane slopes in eastern central Nicaragua (0 to 940m asl) south through the lowlands of Costa Rica and northwestern Panama (including many islands in Bocas del Toro) (1 to 495m asl) (Savage, 2002). A diurnal

and mostly terrestrial frog of humid lowland and premontane forest, cacao plantations, and abandoned forest clearings (IUCN, Conservation International, and NatureServe, 2004).

This is a common species throughout its range (IUCN, Conservation International, and NatureServe, 2004).

Listed

as Least Concern in view of its wide distribution, tolerance of a degree of habitat modification, presumed large population, and because it is unlikely to be declining fast enough to qualify for listing in a more threatened category

(IUCN, Conservation International, and NatureServe, 2004). Its population trend is decreasing (IUCN, Conservation International, and NatureServe, 2004).

The largest overall exporter of *D. pumilio* between 1991 and 1996 was Nicaragua (>95% of exports); the USA consistently accounted for over 80% of recorded live *D. pumilio* imports from Nicaragua during this period (IUCN, Conservation International, and NatureServe, 2004).

Within Panama the species is present in a number of protected areas including Isla Bastimentos National Marine Park within the Bocas del Toro archipelago (Summers *et al.*, 1997) (IUCN, Conservation International, and NatureServe, 2004).

VII. TRADE DATABASE

Sinds 2005 heeft Panama *D. pumilio* (C) geëxporteerd naar voornamelijk de VS (zendingen tot 4.200 dieren) vanwaar het weer wederuitgevoerd werd naar Europa. Daarnaast ook meerdere keren direct export naar Canada en eenmalig Spanje, Frankrijk en Taiwan. Overzicht van laatste twee jaar:

Year	Appendix	Taxon	Importer	Exporter	Origin	Imp Quantity	Imp Unit	Imp Term	Imp Purpose	Imp Source	(Re-)Exp Quantity	(Re-)Exp Unit	(Re-)Exp Term	(Re-)Exp Purpose	(Re-)Exp Source
2007	2	Dendrobates pumilio	US	CA	PE	1		live	T	C					
2007	2	Dendrobates pumilio	US	CH		2		live	T	C					
2007	2	Dendrobates pumilio	US	CZ		7		live	T	C					
2007	2	Dendrobates pumilio	JP	DE		12		live	T	C	12		live	T	C
2007	2	Dendrobates pumilio	US	DE		24		live	T	C	24		live	T	C
2007	2	Dendrobates pumilio	US	PA		2700		live	T	C					
2007	2	Dendrobates pumilio	DE	US	PA	82		live	T	C	92		live	T	C
2007	2	Dendrobates pumilio	FR	US	PA	300		live	T	C	148		live	T	C

2007	2	Dendrobates pumilio	GB	US	PA	100		live	T	C					
2007	2	Dendrobates pumilio	JP	US	PA	31		live	T	C	31		live	T	C
2007	2	Dendrobates pumilio	KR	US	PA	22		live	T	C	22		live	T	C
2008	2	Dendrobates pumilio	NL	CA		40		live	T	C					
2008	2	Dendrobates pumilio	DE	US	PA	1041		live	T	C					
2008	2	Dendrobates pumilio	GB	US	PA	50		live	T	C					

VIII. FOKKER

BRW

IX. CONCLUSIE

Met name in Panama komen verschillende kleurvariëteiten voor van *D. pumilio*. De soort is in principe redelijk goed te fokken. We hebben vorig jaar positief advies gegeven voor Pepper (in Canada gefokte *D. pumilio*). Een aantal van 10 is redelijk. In 2005 hebben we echter negatief advies gegeven omdat er geen fok met *D. pumilio* leek plaats te vinden in Panama en dat er illegale handel plaatsvond via VS (wildvang als C geëxporteerd). In 2006 volgden aanwijzingen in die richting. Inmiddels vindt er nog steeds geen export van C direct naar de EU plaats. Nog steeds enkel grote partijen (nog 1.000 stuk sin 2008) die naar VS gaan en van daaruit naar EU. Fokstatus nog steeds twijfelachtig.

- CS: we kunnen VS vragen of zij gegevens hebben over de fokker in Panama op grond waarvan zij de status C accepteren voor wederuitvoer. We hebben destijds Panama om informatie gevraagd maar niets ontvangen. We kunnen ook in de SRG vragen of andere landen invoer hebben.
- 5.1.2.e, zijn er aanwijzingen dat de laatste jaren wel echte fok heeft plaatsgevonden in Panama?

Zo niet, dan moeten we maar opnieuw negatief adviseren en aangeven dat er in dit geval minimaal gegevens over fokker en fokgroep nodig zijn om fokstatus te beoordelen.

9 oktober 2009, 5.1.2.e

CC09/834

Intrekking adviesvraag 09/824 over de invoer (nr. 94882) van 10 *Dendrobates pumilio* (C) uit Panama, via VS.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minlnv.nl]

Verzonden: maandag 12 oktober 2009 10:36

Aan: CITES.SA

Onderwerp: RE: Adviesvraag/CITES/94882

Hoi [REDACTED] 5.1.2.e

Afgelopen donderdag heeft de aanvrager aangegeven af te zien van het invoeren van deze soort. Hij had voor meerdere soorten een invoervergunning aangevraagd en voor de overige soorten was wel een positief advies aanwezig. Hij wilde niet dat de aanvraag vertraging opliep door 1 soort. Hij heeft dus besloten om de *Dendrobates pumilio* voor aanvraag 94882 in te trekken. Hij gaf wel aan binnenkort een aanvraag te willen doen voor alleen de *Dendrobates pumilio*. Voor aanvraag 94882 is dus geen advies meer nodig, maar de kans is groot dat een advies voor deze soort binnenkort wel nodig is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

CITES bureau

Tel. [REDACTED] 5.1.2.e

Fax. [REDACTED] 5.1.2.e

Zie voor informatie over CITES ook onze website: <http://www.hetlnvloket.nl> >> Vergunning en ontheffing >> CITES
Of meld u aan voor onze digitale nieuwsbrief op CITES@minlnv.nl.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@naturalis.nnm.nl] Namens CITES.SA

Verzonden: 09 oktober 2009 11:08

Aan: [REDACTED] 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Adviesvraag/CITES/94882

Dag [REDACTED] 5.1.2.e

We hebben deze adviesvraag in behandeling en het is nodig om wat informatie te krijgen uit het buitenland. Mogelijk kan het daardoor iets langer dan 4 wekend duren voor het advies klaar is.

Groet, [REDACTED] 5.1.2.e

CC09/863

Adviesvraag over de invoer (nr. 95532) van 100 *Dendrobates lamasi* (C) en 30 *Epipedobates hahneli* (C) van [REDACTED] BRW, Canada, voor [REDACTED] BRW doel T.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minlnv.nl]

Verzonden: donderdag 22 oktober 2009 12:11

Aan: CITES.SA

Onderwerp: FW: Adviesvraag CITES/2009/95532

> Geachte Voorzitter,

>

> Graag ontvang ik uw advies over de invoer van de volgende specimens:

>

100 specimens van de soort *Dendrobates lamasi*

> Oorsprong C, Doel T, land van herkomst en uitvoer Canada.

>

30 specimens van de soort *Epipedobates hahneli*

> Oorsprong C, Doel T, land van herkomst en uitvoer Canada.

>

> Als bijlagen bij deze e-mail treft u aan:

> * De kopie van de aanvraag voor de invoervergunning.

> * Een kopie van de uitvoervergunning

>

>

> Mocht u onverhoopt binnen vier weken na verzending van deze e-mail geen advies kunnen uitbrengen dan verzoek ik u contact op te nemen met [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED] of [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED] of ondergetekende.

>

> Met vriendelijke groet,

>

> [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

[REDACTED]

> Vergunningen en Ontheffingen Uitvoering

> CITES-MA The Netherlands

> T: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

> F: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

> E: [REDACTED] 5.1.2.e@minlnv.nl

>

>

>

CC09/891 aanv

Van: 5.1.2.e @minInv.nl]
Verzonden: woensdag 4 november 2009 11:54
Aan: CITES.SA
Onderwerp: Aanvulling op adviesvraag CITES/2009/95079 (IV)

Geachte Voorzitter van de Commissie,

Bij deze de laatste aanvulling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
CITES-bureau

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: BRW
Verzonden: 04 november 2009 11:26
Aan: LSRZW Cites
Onderwerp: RE: Vraag (95079)

Beste 5.1.2.e

Ik heb inderdaad een email teruggekregen die niet was aangekomen, bij deze nogmaals,

Mvg,
BRW

Van: 5.1.2.e @minInv.nl]
Verzonden: woensdag 4 november 2009 11:23
Aan: CITES.SA
Onderwerp: Aanvulling op adviesvraag CITES/2009/95079 (I)

Geachte Voorzitter van de Commissie,

Bij deze een aanvulling op adviesvraag CITES/2009/95079. Dit zijn de overdrachtsverklaringen waarmee BRW de gifkickers heeft ontvangen. Ik stuur nog twee mails met overdrachtsverklaringen na. De overdrachtsverklaringen zijn nog niet compleet, er missen 5 stuks *Dendrobates vanzolinii* en 50 stuks *Phyllobates terribilis*. Ik heb BRW hier nog nader om verzocht.

De aanvraag voor de soort *Phyllobates aurotaenia* is ingetrokken. Indien mogelijk ontvangen wij hier wel graag een advies voor met zicht op toekomstige aanvragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

CITES-bureau

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: BRW

Verzonden: 03 november 2009 11:27

Aan: LSRZW Cites

Onderwerp: RE: Vraag

03-11-2009

Uitgedraaid

SR

Beste 5.1.2.e

Zoals van de week besproken bijgevoegd de benodigde bestanden, het duurde een paar dagen langer om alles goed op papier te zetten zoals het hoort. De vanzolinii (15 stuks) zijn van de week per post direct aan u verzonden vanuit de kweker, ik ga er vanuit dat deze in uw bezit is. De imitator verklaar ik bij deze zelf te hebben gekweekt, de andere soorten vind u in de bijlage.

Als er vragen zijn dan hoor ik het graag,

Zoals reeds besproken kunt u de aurotaenia's geheel laten vervallen.

graag bevestiging van ontvangst, een tweede email volgt voor de rest.

Mvg,

5.1.2.e

Overdrachtsverklaring

Hierbij draag ik

BRW

...30... stuks RANITOMEYA RETICULATUS
nakweek dieren (captive bred) F2 aan:

Naam: _____

BRW

Adres: _____

Plaats: _____

Datum: 28-10-2009

BRW

Handtekening: _____



BRW

Overdrachtsverklaring

Hierbij draag ik

J. Overkamp
Kervelveld 4
7006 TA Doetinchem

...50... stuks ADELPHOBATES GALACTONOTUS,
nakweek dieren (= captive bred) F2 over aan:

Naam: Wouter Olthof
Adres: Alessandria 21
Plaats: Zevenaar
Datum: 28-10-2009

Handtekening:



WWW.POISONARROWFROGS.NL

Overdrachtsverklaring

Hierbij draag ik

J. Overkamp
Kervelveld 4
7006 TA Doetinchem

...30... stuks **DENDROBATES TINCTORIUS**
nakweek dieren (= captive bred) F2 over aan:

Naam: Wouter Olthof
Adres: Alessandria 21
Plaats: Zevenaar
Datum: 28-10-2009

Handtekening:



WWW.POISONARROWFROGS.NL

Overdrachtsverklaring

Verkoper,

Naam:

Adres:

Plaats:

BRW

Verklaard hierbij te hebben overgedragen,

Soort: Dendrobates tinctorius F2

Aantal: 40 stuks

Aan,

Naam:

Adres:

Plaats:

BRW

BRW

Datum

1-11-9

Handtekening koper

Overdrachtsverklaring

Hierbij draag ik

BRW

...5... stuks RANITOMEYA VANZOLINII
nakweek dieren (captive bred) F2 over aan:

Naam: **BRW**

Adres: _____

Plaats: _____

Datum: 28-10-2009 **BRW**

Handtekening: _____

**BRW**

Verkoper,

Naam:

Adres:

Plaats:

Tel:

BRW

Verklaard hierbij te hebben overgedragen,

Soort: Phyllobates - terribilis

Aantal: ...50 stuks...

Nakweek: ...2009 - F2...

Aan,

Naam:

Adres:

Plaats:

BRW

Datum: ...1-11-2009...

Handtekening verkoper:

BRW

Handtekening koper:

BRW

Verkoper,

Naam:

Adres:

Plaats:

Tel:

BRW

Verklaard hierbij te hebben overgedragen,

Soort: Dendrobates - Tinctorius - mabecho

Aantal: 15 stuks

Nakweek: 2009 - F2

Aan,

Naam:

Adres:

Plaats:

Datum: 1-11-2009

BRW

Handtekening verkoper:

BRW

Handtekening koper:

BRW

Overdrachtsverklaring

Hierbij draag ik

BRW

...5... stuks RANITOMEYA VANZOLINII
nakweek dieren (captive bred) F2 over aan:

Naam: **BRW**

Adres: _____

Plaats: _____

Datum: 28-10-2009 **BRW**

Handtekening: _____

**BRW**

Overdrachtsverklaring

Verkoper,

Naam:

Adres:

Plaats:

BRW

Verklaard hierbij te hebben overgedragen,

Soort: Epipedobates tricolor F2

Aantal: 100 stuks

Aan,

Naam:

Adres:

Plaats:

BRW

BRW

Datum

1-11-9

Handtekening koper

Overdrachtsverklaring

Verkoper,

Naam:

Adres:

Plaats:

BRW

Verklaard hierbij te hebben overgedragen,

Soort: Phyllobates bicolor F2

Aantal: 20 stuks

Aan,

Naam:

Adres:

Plaats:

BRW

BRW

Datum

1-11-9

Handtekening koper

Overdrachtsverklaring

Verkoper,

Naam:

Adres:

Plaats:

BRW

Verklaard hierbij te hebben overgedragen,

Soort: Phyllobates Lugubris F2

Aantal: 30 stuks

Aan,

Naam:

Adres:

Plaats:

BRW

BRW

Datum

1-11-9

Handtekening koper

Overdrachtsverklaring

Verkoper,

Naam:

Adres:

Plaats:

BRW

Verklaard hierbij te hebben overgedragen,

Soort: Phyllobates terribilis F2

Aantal: 50 stuks

Aan,

Naam:

Adres:

Plaats:

BRW

Datum

1-11-9

BRW

Handtekening koper

Van: 5.1.2.e@homopus.org]
 Verzonden: maandag 9 november 2009 22:14
 Aan: CITES.SA
 Onderwerp: RE: ONTWERP-advies (+) 100 Dendrobates lamasi (C) van BRW
 Canada

Beste 5.1.2.e

Aha, dat verklaart de herkomst van de ouderdieren. Sommige vormen van *D. lamasi* en *D. imitator* lijken inderdaad erg op elkaar, dus ik kan me wel in de uitleg vinden. Wat mij betreft kan het positief advies de deur uit.

Groeten,
 5.1.2.e

From: 5.1.2.e@naturalis.nnm.nl] On Behalf Of CITES.SA
 Sent: 09 November 2009 11:51
 To: 5.1.2.e@hotmail.com; 5.1.2.e@cml.leidenuniv.nl;
 5.1.2.e@bioparcvalencia.es; 5.1.2.e@homopus.org; 5.1.2.e@freeler.nl;
 5.1.2.e@brookes.ac.uk
 Cc: 5.1.2.e
 Subject: ONTWERP-advies (+) 100 Dendrobates lamasi (C) van BRW, Canada

Beste Zoologen,
 We hebben reactie uit Canada over de *Dendrobates Lamasi* (C) van BRW. In 2007 zijn de ouderdieren (F) per ongeluk als *D. imitator* geïmporteerd uit Peru. Dat verklaart dat er geen cijfers zijn van export van *D. Lamasi* uit Peru. Inmiddels heeft Pepper 2^e en verdere generatie nakweek gefokt. Hij kan zo'n 2 generaties per jaar produceren.
 5.1.2.e, nogmaals bedankt voor je vorige reactie, ik heb hem helemaal onderaan deze mail geplakt. Wat betreft conservation status blijkt dat het verschil tussen de variëteiten groot is, sommige kleurvormen/subpopulaties hebben het slechter dan andere. Fok met de soort is niet makkelijk, maar kan wel. Ik heb alvast een positief ontwerp-advies gemaakt, omdat de fokstatus met dit verhaal uit Canada wel aannemelijk lijkt. Graag hoor ik uw mening.
 met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 CITES-Commissie

T 5.1.2.e
 <<863.pdf>> <<884.doc>> <<903 advies pos.doc>>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@ec.gc.ca]
Verzonden: vrijdag 6 november 2009 17:13
Aan: [REDACTED] 5.1.2.e
Onderwerp: RE: 100 Dendrobates lamasi (C) [REDACTED] BRW [REDACTED] to the Netherlands

Dear [REDACTED] 5.1.2.e

The original breeding stock were collected in Peru and first imported into Canada in 2007 as Dendrobates imitator. The original wild breeding stock was considered D. imitator based on the area from which it was collected. After the import into Canada, the species was identified as Dendrobates lamasi. This species has been exported from Canada as D. lamasi.

Currently there is a lot of taxonomic research in progress for the family Dendrobatidae.

Mark has produced beyond F2 for all the species he breeds. As stated below, this species reproduces continuously, so the original F1 stock have been producing offspring since 2007. At least two generations could be produced in one year.

Best,
[REDACTED] 5.1.2.e

-----Original Message-----

From: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@naturalis.nnm.nl]
Sent: November 6, 2009 7:52 AM
To: [REDACTED] 5.1.2.e
Subject: RE: 100 Dendrobates lamasi (C) [REDACTED] BRW [REDACTED] to the Netherlands

Dear [REDACTED] 5.1.2.e

Thank you very much for your information. Do you know which year the F1 specimens were imported and (by estimate) how many generations offspring long [REDACTED] BRW [REDACTED] has produced already?

Best regards,

[REDACTED] 5.1.2.e

From: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@ec.gc.ca]
Sent: Thu 11/5/2009 9:53 PM
To: [REDACTED] 5.1.2.e

Subject: RE: 100 Dendrobates lamasi (C) [REDACTED] BRW [REDACTED] to the Netherlands

Dear [REDACTED] 5.1.2.e

As for the species described below, the foundation stock for Dendrobates lamasi was harvested legally from Peru and F1 specimens were imported into Canada. The specimens being exported from Canada are at least F2 generation. These frogs breed easily and frequently. They can mature in under 4 months, and breed readily 2-4 eggs once or twice a week consistently usually for 3 - 4 months spans, followed by a month or so rest. Tadpoles metamorphose quickly usually within 6 weeks.

[REDACTED] BRW [REDACTED]

Please contact us if you have any more questions.

Sincerely,

[REDACTED] 5.1.2.e

[REDACTED]
[REDACTED] CITES Scientific Authority / Autorité scientifique Canadian Wildlife Service / Service canadien de la faune Environment Canada/ Environnement Canada

Tel.: [REDACTED] 5.1.2.e

Fax: [REDACTED] 5.1.2.e

[REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@ec.gc.ca

www.cites.ec.gc.ca

From: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@naturalis.nnm.nl] On Behalf Of CITES.SA

Sent: October 28, 2009 12:09 PM

To: [REDACTED] 5.1.2.e

Cc: [REDACTED] 5.1.2.e

Subject: 100 Dendrobates lamasi (C) [REDACTED] BRW [REDACTED] to the Netherlands

Dear [REDACTED] 5.1.2.e,

I would like to ask your assistance for advice on the import of 100 Dendrobates lamasi (C) from [REDACTED] BRW (permitno CA090NCH0043). Last year you send us some information about [REDACTED] BRW with Dendrobates ventrimaculatus, Dendrobates reticulatus, Dendrobates duellmanni, Dendrobates fantasticus, Dendrobates variabilis, Epipedobates hahneli, Epipedobates trivittatus, Epipedobates bassleri, and Dendrobates imitator. We however don't know much of the Peruvian endemic species Dendrobates lamasi. Very little international trade is reported to the UNEP-WCMC trade database. Do you have any information about these animals; their parental origin, permits and the size of the breeding stock? We appreciate your help very much,

Best regards,

5.1.2.e

CITES Scientific Authority, the Netherlands

T + 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [REDACTED]@homopus.org]

Verzonden: donderdag 29 oktober 2009 18:41

Aan: CITES.SA

Onderwerp: RE: Notitie 100 Dendrobates lamasi (C) van [REDACTED] BRW, Canada.

Beste 5.1.2.e

Dit is een interessante case. Ten eerste omdat er opnieuw de variant-situatie speelt (zeldzame hooglandvariant, die voor CITES hetzelfde is als algemene laaglandvarianten), en ten tweede omdat dit niet de enige soort is waarin handel is terwijl nooit legaal founders zijn geëxporteerd uit het land van herkomst. Ik voorspel dat we over enige tijd ook aanvragen zullen krijgen voor D. mystriosus. Daar zijn minder varianten van, maar de soort is veel ernstiger bedreigd dan D. lamasi.

Het eerste punt heeft geloof ik aandacht in het AC (heb ik een keer iets over gelezen). Voor wat betreft het eerste punt ben ik erg benieuwd naar de reactie van Canada.

Deze soort (inclusief hooglandvariant) wordt overigens ook in Europa gekweekt. De laaglandvariant onder andere in Nederland, de hooglandvariant waarschijnlijk ook wel. De soort is niet heel makkelijk te kweken, maar het is zeker niet onmogelijk. Met een beetje professionele aanpak moet een productie van 100 dieren (C) wel mogelijk zijn. De twee punten hierboven vind ik eigenlijk interessanter dan het aantal en geloofwaardigheid van kweek.

Groeten,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e [REDACTED]@naturalis.nnm.nl] **On Behalf Of** CITES.SA
Sent: 28 October 2009 17:19
To: 5.1.2.e [REDACTED]@hotmail.com; 5.1.2.e [REDACTED]@cml.leidenuniv.nl; 5.1.2.e [REDACTED]@bioparcvalencia.es;
5.1.2.e [REDACTED]@homopus.org; 5.1.2.e [REDACTED]@freeler.nl; 5.1.2.e [REDACTED]@brookes.ac.uk
Cc: 5.1.2.e [REDACTED]
Subject: Notitie 100 Dendrobates lamasi (C) van [REDACTED] BRW [REDACTED], Canada.

Beste Zoologen,

Bij deze een notitie over een adviesvraag over de invoer van 100 *Dendrobates lamasi* (C) van [REDACTED] BRW [REDACTED], Canada. Deze soort is endemisch in het Peruaanse tropische regenwoud ten oosten van de Andes. Er is weinig (gerapporteerde) handel. Ook van Canada is geen import of export bekend. Vandaar dat we de 5.1.2.e [REDACTED], hebben gemaïld om de legale herkomst en aantal ouderdieren op te vragen. Als we meer informatie hebben, hoort u het.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e [REDACTED]

5.1.2.e [REDACTED] CITES-Commissie

T 5.1.2.e [REDACTED]

<<863.pdf>> <<884.doc>>

CC09/884

Notitie over de invoer (nr. 95532) van 100 *Dendrobates lamasi* (C) van BRW
Canada, voor BRW, doel T.

I. SOORTINFORMATIE

Name	<i>Dendrobates lamasi</i>
Synonym	<i>Ranitomeya lamasi</i>
Common name	Pasco Poison Frog, Dendrobate de Lamas
Appendix / Bijlage	II/B (sinds 1987 staan <i>Dendrobates</i> spp. op App. II, in 1992 is de soort <i>D. lamasi</i> beschreven door Morales)
Quota	-
IUCN Redlist	Least Concern (2004)
Distribution	Peru

II. EERDER ADVIES

Geen.

III. SRG MENING

Geen.

IV. CITES AC of PC

In 2006 is aangegeven (AC22 11.1) bij alle *Dendrobates* spp., inclusief *D. lamasi*:

"Abridged species review would suggest that the *Dendrobatidae* are of considerable interest to collectors so may be affected by future trade."

Verder geen informatie over *D. lamasi*.

V. CONSERVATION STATUS

IUCN Redlist (2004):

"Listed as Least Concern since, although its Extent of Occurrence is probably less than 20,000 km², it occurs in an area of extensive, suitable habitat which appears not to be under significant threat, it has a presumed large population, and it is unlikely to be declining fast enough to qualify for listing in a more threatened category. This species' geographic range is lower Amazonian in central eastern Peru (Departamentos: Huánuco, Pasco). Its altitudinal range is from 400-1,200m asl. It might occur more widely.

It is relatively common where it occurs.

Population trend: Stable

It is a diurnal species of premontane and lowland moist tropical forest. It breeds in phytotelms. Can occur in coffee plantations and other non-intensive crops, not present in dense monoculture.

There is no official exportation of this CITES App. II species from Peru."

<http://www.iucnredlist.org/details/55189/0>

Recentere informatie (2009) van Dendrobates.org is wat zorgelijker over de status van *D. lamasi*:

“Highland populations are disturbingly rare and do not seem to be nearly as common as reported in the 1980s and 90s. Smugglers have been hitting these populations hard for several years and appear to have made a significant negative impact on wild populations. Other morphs, such as the lowland 'Panguana' morphs, have been similarly targeted by smugglers. During an expedition to the Cordillera El Sira, we were stunned to learn from locals that not 1 month prior to our arrival, the area had been visited by a group of Europeans buying hundreds of lamasi from the locals at about 5 soles (\$1.50) per frog. Those that did not die on their way to Europe have been recently cropping up at frog shows, diminishing greatly the potential for forest conservation projects in these areas.”

4 Varieteiten worden genoemd:

Highland morph: These frogs are referred to as 'standard lamasi' in the hobby. However, this is not the nominal form of *R. lamasi*, which comes from southern Panguana. The highland frogs have broad yellow stripes, blue legs, and can be found breeding in bamboo stands. This morph appears to be very rare, perhaps in part due to smuggling.

Panguana morph: This is an extremely variable population found along Rio Pachitea. In single localities, one can find frogs that are yellow, green, orange, or red. These frogs are extremely common in disturbed habitats, especially along small roads. These roads provide perfect habitat for *Xanthosoma* plants, their preferred breeding habitat.

Western Panguana morph: This morph was found in 2007 on a trip to the east-Andean versant in the Panguana region. These frogs appear to be similar to the normal Panguana morph, except that they tend to be brighter green, have whiter legs, and have a bright-yellow ventral patch.

Lower Ucayali morph: This morph is found far to the north of Pucallpa, and is characterized by a darker green dorsum and large, white spots above the groin and armpits. It is common in secondary growth, and can be found breeding in *Xanthosoma* and *Heliconia*.

<http://www.dendrobates.org/lamasi.html>

VI. TRADE DATABASE

Peru, heeft nog nooit export gerapporteerd van levende *D. lamasi*. In 2004 maakt de VS alleen melding van 4 zendingen weefsel en dode specimen voor wetenschappelijk doeleinde uit Peru.

Wél heeft er export plaatsgevonden van levende *D. lamasi* uit Duitsland (vanaf 1999), België (vanaf 2001), Kazachstan (2004), Tsjechie (2006) en de VS (2007). Allemaal F of C. De ouderdieren uit ver of recent verleden zijn dus waarschijnlijk illegaal uit Peru geëxporteerd. Nederland heeft een aantal keer Duitse nakweek wederuitgevoerd naar de VS. De zendingen levende dieren (F en C) zijn niet groot, hooguit 45 exemplaren. Canada heeft het zelf niet gerapporteerd maar volgens de VS zijn er in 2007 2 x 26 dieren (C) naar Canada gebracht.

Taxon	Term	Unit	Country	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Dendrobates lamasi	bodies		PE	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Dendrobates lamasi	live		BE	0	16	16	0	0	0	0	0	0	0
Dendrobates lamasi	live		CZ	0	0	0	0	0	0	0	47	25	0
Dendrobates lamasi	live		DE	15	0	20	20	8	30	26	59	5	28
Dendrobates lamasi	live		LB	0	0	0	0	0	40	40	0	0	0
Dendrobates lamasi	live		NL	45	32	0	0	0	0	0	0	0	0
Dendrobates lamasi	live		US	0	0	0	0	0	0	0	12	40	0
Dendrobates lamasi	specimens		PE	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0

Year	Appendix	Importer	Exporter	Origin	Imp Quantity	Imp Unit	Imp Term	Imp Purpose	Imp Source	(Re-)Exp Quantity	(Re-)Exp Unit	(Re-)Exp Term	(Re-)Exp Purpose	(Re-)Exp Source
1999	2	US	DE							15		live	T	C
1999	2	US	DE							15		live	T	C
1999	2	US	NL	DE	45		live	T	C	45		live	T	C
1999	2	US	NL	DE	45		live	T	C	45		live	T	C
2000	2	US	BE							4		live	T	F
2000	2	US	BE							4		live	T	F
2000	2	US	BE							12		live	P	C
2000	2	US	BE							12		live	P	C
2000	2	US	NL	DE	32		live	T	C	32		live	T	C
2000	2	US	NL	DE	32		live	T	C	32		live	T	C
2001	2	US	BE	DE	16		live	T	C					
2001	2	US	BE	DE	16		live	T	C					
2001	2	JP	DE		20		live	T	C	20		live	T	C
2001	2	JP	DE		20		live	T	C	20		live	T	C
2002	2	JP	DE		12		live	T	C	12		live	T	C
2002	2	JP	DE		12		live	T	C	12		live	T	C
2002	2	US	DE		7		live	T	C	8		live	T	C
2002	2	US	DE		7		live	T	C	8		live	T	C
2003	2	JP	DE		8		live	T	C	8		live	T	C
2003	2	JP	DE		8		live	T	C	8		live	T	C
2004	2	JP	DE		30		live	T	C	30		live	T	C
2004	2	JP	DE		30		live	T	C	30		live	T	C
2004	2	TH	LB	KZ	40		live	T	C					
2004	2	TH	LB	KZ	40		live	T	C					
2004	2	US	PE							2		bodies	S	W
2004	2	US	PE							2		bodies	S	W
2004	2	US	PE							4		specimens	S	W
2004	2	US	PE							4		specimens	S	W
2005	2	JP	DE		26		live	T	C	26		live	T	C
2005	2	JP	DE		26		live	T	C	26		live	T	C
2005	2	TH	LB	KZ	40		live	T	C					
2005	2	TH	LB	KZ	40		live	T	C					
2006	2	MX	CZ		20		live	T	C					
2006	2	MX	CZ		20		live	T	C					

2006	2	US	CZ		27		live	T	C					
2006	2	US	CZ		27		live	T	C					
2006	2	US	CZ							27		live	B	C
2006	2	US	CZ							27		live	B	C
2006	2	JP	DE		42		live	T	C	42		live	T	C
2006	2	JP	DE		42		live	T	C	42		live	T	C
2006	2	US	DE		1		live	P	I					
2006	2	US	DE		1		live	P	I					
2006	2	US	DE		16		live	P	C					
2006	2	US	DE		16		live	P	C					
2006	2	US	DE							16		live	T	C
2006	2	US	DE							16		live	T	C
2006	2	JP	US		12		live	T	F					
2006	2	JP	US		12		live	T	F					
2006	2	JP	US							12		live	T	C
2006	2	JP	US							12		live	T	C
2007	2	US	CZ		25		live	T	C					
2007	2	US	CZ		25		live	T	C					
2007	2	US	CZ							25		live	B	C
2007	2	US	CZ							25		live	B	C
2007	2	JP	DE		5		live	T	C	5		live	T	C
2007	2	JP	DE		5		live	T	C	5		live	T	C
2007	2	CA	US							26		live	T	C
2007	2	CA	US							26		live	T	C
2007	2	TW	US							14		live	T	F
2007	2	TW	US							14		live	T	F
2008	2	JP	DE							23		live	T	C
2008	2	JP	DE							23		live	T	C
2008	2	US	DE							5		live	T	C
2008	2	US	DE							5		live	T	C

VII. KWEKER

BRW

VIII. CONCLUSIE

Dendrobates lamasi is een endemische soort in het Peruaanse tropisch regenwoud ten oosten van het Andesgebergte. Het verspreidingsgebied is niet groot. De bronnen (IUCN en Dendrobates.org) zijn niet geheel met elkaar in overeenstemming wat betreft populatiestatus. Het lijkt er op dat bepaalde variëteiten veel voorkomen, ook wel in plantages, terwijl andere variëteiten erg zeldzaam geworden zijn de laatste decennia mede vanwege illegale handel. In de tradedatabase wordt bovendien geen melding gemaakt dat er ooit export heeft plaatsgevonden van levende *D. lamasi* uit Peru. Toch wordt er vanaf 1999 gehandeld in nakweek (F en C) door verschillende landen. Waarschijnlijk zijn alle omloop zijnde *Dendrobates lamasi* afkomstig van ooit illegaal uitgevoerde ouderdieren. Dat is niet meer na te gaan. De soort zal waarschijnlijk wel te fokken zijn in gevangenschap, dus fokstatus F en C is wel mogelijk.

Het aantal van 100 dieren van 2^e en verdere generatie nakweek is redelijk groot. Tot op heden zijn alleen zendingen van maximaal 45 dieren (F en C) gerapporteerd. 100 is waarschijnlijk niet onmogelijk, maar dan moeten we wel zeker zijn van de herkomst. Deze zending betreft mogelijk de meest bedreigde variëteit en op de website wordt vermeld dat binnenkort grotere aantallen en meer variëteiten van deze soort in de verkoop komen.

Canada heeft t/m 2008 nog nooit import of export van *D. lamasi* gemeld. Tevens komt *D. lamasi* niet voor op de foklijst die Canada ons vorig jaar heeft gestuurd. We zullen daarom bij de Canadese autoriteiten moeten navragen wat de legale herkomst is van deze dieren. Misschien heeft BRW ze net als andere soorten direct uit een fokgroep in Peru overgenomen, maar dan moeten er wel vergunningen bij zijn geweest. Daarnaast zal het aantal ouderdieren moeten onderbouwen of 100 of meer nakomelingen (C) aannemelijk is.

28 oktober 2009, 5.1.2.e

5.1.2.e MA Canada: in 2007 zijn ouderdieren (F1) onder naam van *D. imitator* geïmporteerd uit Peru. Bij aankomst bleek het om *D. lamasi* te gaan. BRW produceert minstens 2 generaties per jaar. Fokstatus C klopt dus. Voorstel voor positief advies.

9 november 2009, 5.1.2.e



D. lamasi

BRW



Afbeelding van een *D. imitator* (met kikkervis op rug) met wie de *D. lamasi* door elkaar zou zijn gehaald.



5.1.2.e

CITES-Bureau
Postbus 19530
2500 CM Den Haag

Leiden, 10 november 2009

Positief advies over de invoer (nr. 95532) van 100 *Dendrobates lamasi* (C) van BRW
[redacted], Canada, voor BRW doel T.

Geachte 5.1.2.e

In antwoord op uw adviesvraag CITES-95532 van 22 oktober 2009, bericht ik u dat de CITES-Commissie, na onderzoek van de beschikbare gegevens, positief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van de Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

Dendrobates lamasi is een endemische boomgiffikker in het Peruaanse tropisch regenwoud ten oosten van het Andesgebergte. Deze soort is in 1992 voor het eerst beschreven. Exportcijfers zijn erg laag en fok is niet heel gemakkelijk, al vindt het wel plaats. De CITES-Commissie heeft contact gehad met de Canadese MA. Zij bevestigen dat in 2007 de ouderdieren (F) zijn geïmporteerd uit Peru onder de verkeerde naam *D. imitator*. Inmiddels heeft BRW nakweek van tweede en verdere generatie voortgebracht. De CITES-Commissie acht de opgegeven oorsprong C aannemelijk en is van mening dat invoer van *D. lamasi* (C) van BRW geen nadelige effecten tot gevolg heeft voor instandhouding van de wilde populatie.

Met vriendelijke groet,

w.g.

5.1.2.e



[Ref: CC09/863, 09/880, 09/884]

Van: 5.1.2.e@homopus.org]
Verzonden: woensdag 4 november 2009 19:53
Aan: CITES.SA
CC: 5.1.2.e@freeler.nl
Onderwerp: RE: Adviesvraag over uitvoer van gifkikkers (C) uit NL.

Beste 5.1.2.e

Als de vraag van DR is of al deze soorten in Nederland gekweekt worden, dan kan ik daarop bevestigend antwoorden. Ook in de aantallen die genoemd worden.

Daaraan gekoppeld wil ik wel opmerken dat het enkele feit dat de soort in een land gekweekt wordt voor mij onvoldoende zekerheid zou geven om een positief advies te geven voor invoer van bijvoorbeeld 30 D. reticulatus of 75 D. imitator. Net zoals destijds bij de Canadese kweker zou ik dan aanvullende informatie over de kweekgroepen, productie en kweekfaciliteiten willen hebben. Is er een bepaalde reden waarom we dat nu niet zouden doen?

Voor E. tricolor en D. tinctorius is geen aanvullende informatie nodig; die worden op veel locaties behoorlijk grootschalig gekweekt.

Groeten,
 5.1.2.e

From: 5.1.2.e@naturalis.nnm.nl] **On Behalf Of** CITES.SA
Sent: 04 November 2009 14:46
To: 5.1.2.e@homopus.org; 5.1.2.e@freeler.nl
Cc: 5.1.2.e
Subject: RE: Adviesvraag over uitvoer van gifkikkers (C) uit NL.

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

We hebben wat overdrachtsbewijzen gekregen van BRW via DR. Het is aan DR en niet aan ons om de legaliteit te beoordelen. Maar het is misschien wel interessant om te weten van hoeveel fokkers de dieren afkomstig zijn en dus hoe groot de productie per fokgroep is. Als je meer wilt weten, kan ik de pdf's/jpegs ook helemaal opsturen, al staat er weinig informatie op, alleen de fokker en het aantal dieren. De lay out hebben de fokkers zelf ontworpen, het is dus geen formeel bewijs.

- * 30 Dendrobates reticulatus: allen van 1 fokker afkomstig
- * 75 Dendrobates tinctorius: 30 van een, 40 van een andere fokker, 5 onbekend
- * 25 Dendrobates vanzolinii: 10 van 1 fokker, de rest onbekend
- * 75 Dendrobates imitator: 1 fokker
- * 100 Phylllobates terribilis: 50 van 1, 50 van een andere fokkers

* 20 Phyllobates bicolor: 1 fokker
* 20 Phyllobates aurotaenia: onbekend, aanvraag ingetrokken, DR wil wel graag advies.
* 50 Dendrobates galactonotus: 1 fokker
* 15 Phyllobates lugubris: 30 dieren van 1 fokker (de helft wordt maar geëxporteerd)
* 100 Epipedobates tricolor: onbekend.
Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e Namens CITES.SA

Verzonden: dinsdag 3 november 2009 15:37

Aan: 5.1.2.e@homopus.org; 5.1.2.e@freeler.nl

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: Adviesvraag over uitvoer van gifkikkers (C) uit NL.

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e,

DR vraag voor de verandering ons advies over de uitvoer van diverse gifkikkersoorten (C). Ze willen weten of wij de fokstatus aannemelijk vinden. Informatie over fokgroepen hebben we (nog) niet.

We hebben een korte notitie gemaakt (doc 896), wat denken jullie hiervan?

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

CITES-Commissie

T 5.1.2.e

<< Bestand: 891.doc >> << Bestand: 891.pdf >> << Bestand: 896.doc >>

CC09/896

Notitie over de uitvoer (nr. 95079) van 30 *Dendrobates reticulatus*, 75 *D. tinctorius*, 25 *D. vanzolinii*, 75 *D. imitator*, 50 *D. galactonotus*, 15 *D. lamasi*, 100 *Phyllobates terribilis*, 20 *P. bicolor*, 20 *P. aurotaenia*, 15 *P. lugubris* en 100 *Epipedobates tricolor* (C) van BRW voor BRW, VS, doel T.

Soort	Eerdere adviezen commissie bij invoer	Import in EU (levend F en C) (UNEP-WCMC Tradedatabase)	Export wereldwijd (levend F en C) (UNEP-WCMC Tradedatabase)	Dendrobates.org	Indicatie (groen = +, oranje = twijfel of -)
<i>Dendrobates reticulatus</i>	Positief voor C uit Canada tot 40 stuks. 06/632, 07/038, 07/581.	o.a. NL, DE, GB	DE, CZ, CA (allen C). Export uit PE van W, F en C. Totaal zo'n 150 per jaar.	This species has been smuggled heavily in past years, though with captive breeding, smuggling pressure has diminished.	
<i>D. tinctorius</i>	Positief voor F en C. Tot 100 stuks (F) en 10 stuks (C). 00/930 (F), 06/621 (C), 08/645 (F), 08/577 (F)	o.a. NL, GB, DE, FR, BE.	o.a. NL, CZ, DE, CA, US. Zo'n 100-500 C/F per jaar.	-	
<i>D. vanzolinii</i>	-	Geen import in EU.	Alleen export voor wetenschappelijke doeleinden uit BR (c. 30 W). Export alleen in 2006-2008, uit DE, CZ, DK 5-30 specimens (C) per jaar.	This is a species that has been smuggled in extreme quantities for the past several years. We visited a region where they once had been extremely abundant only to find three individuals in nearly a week of intense searching. They are well known by the locals, and because of their nature to live in groups where host plants are found, it is easy to collect entire populations of them, essentially causing their extirpation. At least in Europe, they are now abundant in captivity from the original stock of illegal imports.	Geen legale import. Weinig fok.
<i>D. imitator</i>	Positief voor F en C.	NL en DE.	o.a. DE, CZ, NL,	-	

	Tot 25 stuks F en 70 stuks C. 08/181 (C), 08/645 (F).		BE, , US, CA, CH. Vrijwel allemaal C (50-300 specimens). Uit PE W en R.		
<i>D. galactonotus</i>	Positief voor F. 09/713, 20 stuks.	NL, HU, DE, PL.	o.a. NL, DE, HU, CZ, LB, US. 50-150 (C en F) jaarlijks	5.1.2.e: Ook hier werd lang geleden gemeld dat BR nooit dieren legaal heeft uitgevoerd. Inmiddels wordt deze soort al tig generaties gefokt.	Er vindt wat fok plaats, al lijkt het kleinschalig. Recent positief advies invoer.
<i>D. lamasi</i>	-	Geen import in EU.	Geen export uit land van herkomst, PE. Wel uit DE, BE, CZ, VS, Kazachstan,. (F en C)	<p>Highland populations are disturbingly rare and do not seem to be nearly as common as reported in the 1980s and 90s. Smugglers have been hitting these populations hard for several years and appear to have made a significant negative impact on wild populations. Other morphs, such as the lowland 'Panguana' morphs, have been similarly targeted by smugglers. During an expedition to the Cordillera El Sira, we were stunned to learn from locals that not 1 month prior to our arrival, the area had been visited by a group of Europeans buying hundreds of lamasi from the locals at about 5 soles (\$1.50) per frog.</p> <p>5.1.2.e wordt in Europa gekweekt. De laaglandvariant onder andere in Nederland, de hooglandvariant waarschijnlijk ook wel. De soort is niet heel makkelijk te kweken, maar het is zeker niet onmogelijk. Met een beetje professionele aanpak moet een productie van 100 dieren (C) wel</p>	Geen legale import. Fok wel mogelijk. Indien legaal verkregen door huidige eigenaar en fok aannemelijk, positief advies?

				mogelijk zijn.	
<i>Phyllobates terribilis</i>	Positief voor F. 08/026, 50 stuks.	o.a. GB, NL, DE, CZ, BE.	o.a. NL, DE, FR, GB, CH, US, CA. 50-200 (C en F) jaarlijks.	-	
<i>P. bicolor</i>	Positief voor F. 09/713, 10 stuks.	NL, DK, DE.	NL, DE, GB, CZ, HU, CH, US, CA, LB. 25-150 (C en F) jaarlijks. 30 W uit PA.	-	
<i>P. aurotaenia</i>	-	GB, HU. Deze dieren kwamen uit DE. Geen import naar DE gemeld.	Geen export uit land van herkomst. Alleen van '97-'01 export uit DE, NL, GB, HU, JE, CA, < 30 per jaar. Na 7 jaar geen handel, in 2008 1 export van 15 (C) uit NL naar CA.	-	Geen legale import. Weinig fok.
<i>P. lugubris</i>	-	NL (uit US), DE? (uit PA)	DE, CZ, NL, CR, US (allen C, max 15 per jaar). Exporten van NI en PA naar US (W).	-	Weinig fok.
<i>Epipedobates tricolor</i>	-	o.a. DE, BE (uit EC).	o.a. NL, DE, BE, CZ, GB, US, CH, LB, IL. Merendeel C, gemiddeld 150- 200 per jaar.	-	

* No CIRCA messages about *Dendrobates*, *Phyllobates* and *Epipedobates* on the Captive Breeding Newsgroup.

Voorstel om positief advies te geven, behalve voor de vier soorten met oranje indicator. Hiervan is meer informatie nodig over de fokstatus C: beginjaar fok, aantal en herkomst ouderdieren, man-vrouw-verhouding, productie per jaar, aanlevering nieuwe ouderdieren, beschrijving huisvesting, verzorging en fok). Evt. kunnen we DR adviseren regelmatig een inspectie uit te voeren.

Ten aanzien van de legale herkomst van de kikkers en ouderdieren ligt er een taak bij de MA, DR. Het is een lastige zaak, want drie van deze soorten zijn hoogstwaarschijnlijk nooit legaal in de EU binnengebracht. Dat is kwalijk, maar deze geschiedenis kan niet eeuwig worden meegesleept. Als er voldoende informatie aanwezig is die aantoont dat er al meerdere generaties fok plaats heeft gevonden, dan zou de MA kunnen overwegen de herkomst te gedogen. Deze benadering betekent dat er voldoende bewijs van legale herkomst van de directe ouderdieren moet zijn. Er is helaas voor Bijlage B geen EG-certificaat vereist, maar DR zou ander bewijs kunnen vragen (bonnetje/verklaring van de MA van herkomst?). We kunnen een opmerking hierover plaatsen in het advies.

Voorstel: Indien er een positief advies geldt over de invoer van F of C, hoeft DR geen advies te vragen, fok in NL is dan ook wel aannemelijk, tenzij de orde van grootte veel hoger ligt.

5.1.2.e, 3 november 2009.

Bijlage: Artikel 54, Uitvoeringsverordening

In gevangenschap geboren en gefokte specimens van diersoorten

Onverminderd het bepaalde in artikel 55 wordt een specimen van een diersoort uitsluitend beschouwd als zijnde in gevangenschap geboren en gefokt indien ten genoegen van een bevoegde administratieve instantie, welke overleg pleegt met een bevoegde wetenschappelijke autoriteit van de betrokken lidstaat, is aangetoond dat aan de volgende vereisten is voldaan:

1. het betreft een nakomeling of een afgeleid product van een nakomeling, die in een gecontroleerd milieu is geboren of anderszins op één van de volgende wijzen is geteeld:

- a) als gevolg van de paring of een andere vorm van gametenoverdracht tussen ouderdieren in een gecontroleerd milieu, in het geval van geslachtelijke voortplanting;
- b) uit ouderdieren die zich bij het begin van de ontwikkeling van de nakomeling in een gecontroleerd milieu bevonden, in het geval van ongeslachtelijke voortplanting;

2. het fokdierenbestand is in overeenstemming met de op het moment van verwerving daarop toepasselijke wettelijke bepalingen op een zodanige wijze gevormd dat het voortbestaan van de betrokken soort in het wild daardoor geen schade heeft ondervonden;

3. het fokdierenbestand wordt zonder toevoeging van aan de natuur onttrokken specimens in stand gehouden, afgezien van de occasionele aanvulling met dieren, eieren of gameten in overeenstemming met de toepasselijke wettelijke bepalingen en op een zodanige wijze dat het voortbestaan van de betrokken soort in het wild daardoor geen schade ondervindt, en zulks uitsluitend voor één of meer van de volgende doeleinden:

- a) om schadelijke inteelt te voorkomen of te matigen, waarbij de omvang van de aanvulling door de behoefte aan nieuw genetisch materiaal wordt bepaald;



5.1.2.e

CITES-Bureau
Postbus 19530
2500 CM Den Haag

Leiden, 26 november 2009

Positief advies over de uitvoer (nr. 95079) van 30 *Dendrobates reticulatus*, 75 *D. tinctorius*, 25 *D. vanzolinii*, 75 *D. imitator*, 50 *D. galactonotus*, 15 *D. lamasi*, 100 *Phyllobates terribilis*, 20 *P. bicolor*, 20 *P. aurotaenia*, 15 *P. lugubris* en 100 *Epipedobates tricolor* (C) van BRW voor BRW, VS, doel T.

Geachte 5.1.2.e

In antwoord op uw adviesvraag CITES-95079 van 28 oktober 2009, bericht ik u dat de CITES-Commissie, na onderzoek van de beschikbare gegevens, positief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 5.4 van de Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

Van bovenstaande gifkikkersoorten wordt tweede generatie nakweek gefokt in Nederland. *E. tricolor* en *D. tinctorius* worden in grote aantallen gefokt, de andere soorten in mindere mate. De CITES-Commissie is van mening dat de fokstatus C bij de aantallen zoals genoemd in deze aanvraag aannemelijk zijn. Het is aan te bevelen om de legale herkomst van de ouderdieren voldoende te controleren.

Met vriendelijke groet,

w.g.

5.1.2.e

[Ref: CC09/891, 09/896]

Adviesvraag van DR Bestuursrechtelijke handhaving over fok van Dendrobates pumilio (C) in Panama.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: di 22-12-2009 15:44

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Kwekers in Panama

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

In het kader van een onderzoek van de AID zou ik graag willen weten of jullie bekend zijn met kwekers in Panama van de soort Dendrobates pumilio (Oophaga pumilio)? Zo niet, kunnen jullie hier achter komen of moet ik rechtstreeks contact opnemen met de CITES SA van Panama?

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

CITES

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

5.1.2.e

Laan van Nieuw Oost-Indië 131-133

Postbus 19530

2500 CM Den Haag

T 070-3784690

F 070-3786139

E 5.1.2.e@minlnv.nl

I www.minlnv.nl <file://www.minlnv.nl/>

Van: 5.1.2.e@homopus.org]
Verzonden: maandag 12 oktober 2009 19:36
Aan: CITES.SA
Onderwerp: RE: Breeding facilities Dendrobates pumilio in Panama

Hoi 5.1.2.e

Dat komt inderdaad wel mooi uit zo. Het zou mooi zijn als we informatie van de kweker zouden kunnen krijgen.

Overigens heeft mijn contact in Panama (5.1.2.e, die zich onder meer bezighoudt met de bescherming van *D. pumilio* in het wild) aangeboden ter plaatse onderzoek te doen als we weten wie de kweker is. Komt misschien ooit nog van pas.

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e. Namens CITES.SA
Verzonden: maandag 12 oktober 2009 15:27
Aan: 5.1.2.e@homopus.org; 5.1.2.e@freeler.nl
cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Breeding facilities Dendrobates pumilio in Panama

Dag 5.1.2.e, 5.1.2.e

DR heeft vandaag laten weten dat de aanvraag voor *D. pumilio* ingetrokken is. De exporteur wil de rest van de kikkers (waarvoor al positief advies is) geen vertraging laten oplopen. Ze verwachten binnenkort wel een aparte adviesvraag uit te zetten voor *D. pumilio*. Tegen die tijd hebben we misschien wat informatie van VS of Panama. Via UK heb ik met 5.1.2.e (Amphibian Ark) contact gehad. Er schijnt 1 grote exporteur te zijn die honderden *D. pumilio*'s per jaar fokt. Klopt ook met 5.1.2.e verhaal. Zodra de adviesvraag er is zouden we ook bij de fokker zelf gegevens kunnen opvragen over ouderdieren en jaarlijkse productie.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @amphibianark.org]

Verzonden: maandag 12 oktober 2009 14:17

Aan: CITES.SA

Onderwerp: Re: Breeding facilities *Dendrobates pumilio* in Panama

Dear 5.1.2.e

To my knowledge, there is one "breeding facility" in Panama, BRW. I attempted to visit this facility a couple of years ago but was turned away suspiciously. The CITES data available online showed a LARGE number (thousands per year) of *Dendrobates* (*Oophaga*) *pumilio* being exported. This seemed out of line with the fact that while this species may be prolific in the wild, it is not as prolific in captivity and that all the frogs that seemed to pour into the US trade were adults that appeared to be wild caught. I don't think this facility was large enough to produce those numbers, nevertheless, they have permits.

Producing ten individuals of this species in captivity would not be difficult so I would tend to think that they may be ok, but a re-export indicates that they are brought in from Panama first, then reshipped, correct?

Regardless of their origin in Panama, they have permits from Panama to the US and I assume legally imported here so all the papers are in order.

Given that there are only 10 and they are "green" I would simply want to insure that these are indeed *D. pumilio* and not being passed off as other more endangered species such as *O. vicentei* or *O. arboreus*, etc. which I am told has happened in the past in order to get those species into collections in Europe (and subsequently into the states).

If you have access to images of the frogs, I would be happy to have a look or send you images of these species for comparison.

Hope this is helpful.

Best,

5.1.2.e

On Oct 12, 2009, at 5:25 AM, CITES.SA wrote:

Dear 5.1.2.e ,

I received your email address from [REDACTED] 5.1.2.e, and would like to ask you for some assistance.

The CITES Scientific Authority of the Netherlands has received a request for advice on the import of 10 *Dendrobates pumilio*. These green poison arrow frogs are captive bred in Panama and will be re-exported from the US. We don't know yet the name of the breeder.

We are looking for some general information about existing breeding facilities of *Dendrobates pumilio* in Panama (number and size of breeding stock). Do you have some information to help us?

Best regards,

[REDACTED] 5.1.2.e

CITES Scientific Authority, the Netherlands

T + [REDACTED] 5.1.2.e

Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@homopus.org]

Verzonden: zondag 11 oktober 2009 15:13

Aan: CITES.SA

Onderwerp: RE: Dendrobates pumilio (C) uit Panama

Beste [REDACTED] 5.1.2.e

Ik heb mijn contact in Panama gevraagd om een update over de situatie. Hij geeft aan dat hem geen veranderingen (nieuwe kweekfaciliteiten of verbeterde kweekresultaten) ten opzichte van 2006 bekend zijn. Dat betekent natuurlijk niet dat er niet buiten zijn gezichtsveld gekweekt kan worden. Echter, hij laat ook opnieuw weten "Het probleem is dat de exporteur die de benodigde stempels afgeeft dat het om farmraised zou zijn, dik verdiend en onschendbaar lijkt omdat hij familie is van een Panamees diplomaat.". Dat wekt wel enig wantrouwen. Ook gezien het feit dat Panama alleen naar de VS exporteert, en dieren van daaruit allerlei kanten op gaan.

Het lijkt me te vroeg om meteen een positief advies te geven. De Verenigde Staten hoeven geen NDF te maken voor dieren (CITES II) uit Panama. Het is dus de vraag of zij ons meer informatie zouden kunnen geven. Mogelijk wel de naam van de kweker. Duitsland, Engeland en Frankrijk moeten wel een NDF gemaakt hebben voor invoer van wederuitvoer uit de VS. Bij die landen informatie inwinnen lijkt me wel zinvol.

Groeten,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e @naturalis.nnm.nl] **On Behalf Of** CITES.SA

Sent: 09 October 2009 11:06

To: 5.1.2.e @homopus.org

Subject: Dendrobates pumilio (C) uit Panama

Hoi 5.1.2.e

In 2005 hebben we negatief advies gegeven voor *Dendrobates pumilio* (C) uit Panama. Volgens onze informatie was er geen fok, wel sprake dat wildvang als captive bred werd uitgevoerd naar de VS (zie notitie 829 met o.a. oude correspondentie van jou). Nu hebben we een adviesvraag voor invoer van 10 dieren (C) uit Panama via de VS. Weet jij hoe de stand van zaken nu is, zijn er inmiddels wel betrouwbare fokresultaten in Panama? Ik heb ook al informatie opgevraagd in de VS.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Secretariaat CITES-Commissie

T 5.1.2.e

<<824.pdf>> <<829.doc>>

Van: 5.1.2.e @kew.org]

Verzonden: maandag 12 oktober 2009 10:37

Aan: 5.1.2.e'; CITES.SA; 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Dendrobates pumilio (C) from Panama

Dear 5.1.2.e and 5.1.2.e

Contact 5.1.2.e from the Amphibian Ark project who is based in the USA. He has a wealth of knowledge of many of the breeding programmes for frogs around the world and can give you invaluable help. He's usually very accessible via email and would be a good contact for you both - contact 5.1.2.e @earthlink.net

Best wishes,

Mad

5.1.2.e
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Royal Botanic Gardens, Kew
Richmond
Surrey
TW9 3AE

Tel: + 5.1.2.e
Fax: + 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @jncc.gov.uk]

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2009 16:51

Aan: CITES.SA; 5.1.2.e @kew.org

Onderwerp: RE: Dendrobates pumilio (C) from Panama

Dear 5.1.2.e

We have received several applications for small numbers of this species which we have approved over the last few years, source C originating from Panama, however the breeding information we have been basing our NDF & assessment against Art 54 dates back to 2006, so it is probably worth requesting more recent information; particularly since I note that some of the trade going into the US is being reported under source code R.

The two breeders we have dealt with in the past are: BRW
[Redacted] and if it is helpful I can forward you the information they provided to us (assuming I can find it!)

Sorry we can't be more helpful in this instance,

Kind regards,

5.1.2.e

Sent: 09 October 2009 10:25

To: 5.1.2.e@kew.org; 5.1.2.e

Subject: Dendrobates pumilio (C) from Panama

Dear 5.1.2.e and 5.1.2.e

Do you know any breeders of *Dendrobates pumilio* (C) in Panama or do you have information that captive breeding is taking place there?

We received an application for import of 10 *Dendrobates pumilio* (C), from the US, country of origin Panama. It's a small number and we know the species is not very hard to breed, but no Panamese breeding facilities are known to us and in former years there have been some indications that wild caught animals were exported as C.

Best regards,

5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2009 10:39

Aan: 5.1.2.e @fws.gov)

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: Dendrobatus pumilio (C) from Panama

Dear 5.1.2.e ,

I would like to ask your assistance on an application for the import of 10 *Dendrobatus pumilio* (C), country of origin Panama, re-exported from the US (permitno. 09US227079/4, re-exporter BRW).

In 2005 we gave a negative advice on *D. pumilio* (C) from Panama. According to our information at that time, the export from Panama only concerned wild caught *D. pumilio* and unfortunately we did not receive any information from the Panamese authorities about breeding facilities.

Do you have any information on the current application to support the captive bred status of these animals? (this small amount will maybe be no problem, but probably more exports will follow)

Best regards,

5.1.2.e

Antwoord op adviesvraag van DR Bestuursrechtelijke Handhaving over fok van *Dendrobates pumilio* (C) in Panama.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e Namens CITES.SA

Verzonden: woensdag 6 januari 2010 15:00

Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl)

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Kwekers in Panama

Dag 5.1.2.e

Op 5 oktober 2005 hebben we een negatief advies gegeven over invoer van *Dendrobates pumilio* (C):

“De soort *Dendrobates pumilio* wordt weinig in gevangenschap gefokt. De commissie heeft geen gegevens kunnen vinden over fok van deze soort in Panama. Volgens de WCMC trade database heeft Panama nog nooit uitvoer gemeld van gefokte *Dendrobates pumilio*. Evenmin hebben andere landen invoer gemeld van gefokte *Dendrobates pumilio* uit Panama. De commissie heeft sterke twijfel of deze soort in Panama in gevangenschap wordt gefokt. De commissie kan derhalve geen positief advies geven voor invoer van gefokte *Dendrobates pumilio* uit Panama. Indien nadere gegevens kunnen worden geleverd over fok in Panama, wil de commissie deze graag bestuderen en haar advies zo nodig heroverwegen. Ook voor deze soort is de handelsroute via de VS opmerkelijk.”

In latere jaren is de export van captive bred uit Panama wel op gang gekomen, maar bij ons zijn geen fokkers bekend. We hebben wat navraag gedaan vorig jaar, omdat DR toen advies vroeg voor 10 D. *pumilio* (C) uit de VS met herkomst Panama (aanvraagnr. 94882). Deze adviesvraag werd later ingetrokken. De volgende reactie kregen wij destijds van 5.1.2.e van de organisatie "Amphibian Ark":

Van: 5.1.2.e @amphibianark.org]

Verzonden: maandag 12 oktober 2009 14:17

Aan: CITES.SA

Onderwerp: Re: Breeding facilities *Dendrobates pumilio* in Panama

Dear 5.1.2.e

To my knowledge, there is one "breeding facility" in Panama,

BRW

I attempted to visit this facility a couple of years ago but was turned away suspiciously. The CITES data available online showed a LARGE number (thousands per year) of *Dendrobates* (*Oophaga*) *pumilio* being exported. This seemed out of line with the fact that while this species may be prolific in the wild, it is not as prolific in captivity and that all the frogs that seemed to pour into the US trade were adults that appeared to be wild caught. I don't think this facility was large enough to produce those numbers, nevertheless, they have permits.

Producing ten individuals of this species in captivity would not be difficult so I would tend to think that they may be ok, but a re-export indicates that they are brought in from Panama first, then reshipped, correct? Regardless of their origin in Panama, they have permits from Panama to the US and I assume legally imported here so all the papers are in order.

Given that there are only 10 and they are "green" I would simply want to insure that these are indeed *D. pumilio* and not being passed off as other more endangered species such as *O. vicentei* or *O. arboreus*, etc. which I am told has happened in the past in order to get those species into collections in Europe (and subsequently into the states).

If you have access to images of the frogs, I would be happy to have a look or send you images of these species for comparison.

Hope this is helpful.

Best,

5.1.2.e

Voor meer informatie is het inderdaad het beste om rechtstreeks met de MA of SA van Panama contact op te nemen. De MA of SA van de UK heeft mogelijk ook informatie uit 2006, maar geen recente informatie voor zover ons bekend is.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

CITES-Commissie

T

5.1.2.e

Potentiële koper:

Naam:

5.1.2.e

Adres:

Plaats:

Site: (v)

113

Kweker die afstand doet van zijn eigen nakweekkikkers, zijnde F2>:

Breeder from his own-bred F2> dart frogs, selling the species beneath to

5.1.2.e

Naam: <

Adres: ...

Plaats/la

5.1.2.e

Verklaart hierbij tot een maximum af te dragen voor komende export naar de VS:
Agrees to offer a maximum from following named species for the next export to USA:

Soort/specie: Dendrobates galactonotus

Aantal/number: <50

Soort/specie: Dendrobates auratus

Aantal/number: <30

Soort/specie: Dendrobates tinctorius

Aantal/number: <50

Datum
Date from today

09-01-2010

Handtekening verkoper
Signature breeder

5.1.2.e

Handtekening koper

Potentiële koper:

Naam:

Adres:

Plaats:

Site: (v

5.1.2.e

114

Kweker die afstand doet van zijn eigen nakweekkikkers, zijnde F2>:

Breeder from his own-bred F2> dart frogs, selling the species beneath to

5.1.2.e

Naam:

Adres:

Plaats/l

5.1.2.e

Verklaart hierbij tot een maximum af te dragen voor komende export naar de VS:

Agrees to offer a maximum from following named species for the next export to USA:

Soort/specie: Dendrobates reticulatus

Aantal/number: <30

Soort/specie: Dendrobates pumilio

Aantal/number: <25

Soort/specie:

Aantal/number:

Soort/specie:

Aantal/number:

Datum

Date from today

Handtekening verkoper

Signature breeder

Handtekening koper

5.1.2.e

CC10/074

Notitie over de uitvoer (nr. 96628) van 30 *Dendrobates auratus* (C), 50 *Dendrobates pumilio* (C) uit Nederland en 50 *Dendrobates pumilio* (C) uit België, van BRW naar BRW, VS, doel T.

I. SOORTINFORMATIE

Name	<i>Dendrobates auratus</i>
Synonym	<i>Phyllobates auratus</i> , <i>Dendrobates latimaculatus</i> , <i>Hylaplesia aurata</i> , <i>Dendrobates tinctorius auratus</i> , <i>Dendrobates trivittatus auratus</i> , <i>Dendrobates amoenus</i> , <i>Hylaplesia tinctoria latimaculata</i>
Common name	goudgroene boomklimmer, English - Green Poison Frog
Appendix / Bijlage	II/B
Quota	Geen
Schorsing	2003-2008 Nicaragua
IUCN Redlist	Least Concern
Distribution	Colombia , Costa Rica , Nicaragua , Panama , United States of America (int)
Name	<i>Dendrobates pumilio</i>
Synonym	<i>Hylaplesia pumilio</i> , <i>Dendrobates typographus</i> , <i>Dendrobates ignitus</i> , <i>Hylaplesia typographa</i> , <i>Hylaplesia ignita</i> , <i>Dendrobates galindoi</i> , <i>Oophaga pumilio</i>
Common name	flamingo-boomklimmer ; Flaming Poison Frog
Appendix / Bijlage	II/B
Quota	Geen
Schorsing	2004-2010 Nicaragua (nu alleen nog schorsing voor Ranches)
IUCN Redlist	Least Concern
Distribution	Costa Rica , Nicaragua , Panama

II. FOK: EERDERE ADVIEZEN, LANDEN VAN IM- EN EXPORT

Soort	Eerdere adviezen commissie bij invoer en SRG	Import in EU (levend F en C) (UNEP- WCMC Tradedatabase)	Export wereldwijd (levend F en C) (UNEP- WCMC Tradedatabase)	Dendrobates.org
<i>Dendrobates auratus</i>	Negatief C Nicaragua (97/146). Negatief F Panama (99/696). Negatief C Panama (05/461). Positief C Canada (06/621, 632). Positief F VS 5.1.2.e (08/645). 05/461: "De soort <i>Dendrobates auratus</i> is niet moeilijk te houden en te kweken." SRG 37/9 Risk analysis: found in illegal trade, unknown if captive breeding is taking place.	o.a. NL, DE, GB	Panama, Canada.	Thought assessed as "Least Concern" by IUCN, there are several Pacific morphs of <i>D. auratus</i> that are a conservation concern due to their small and fragmented ranges, nestled within the cleared agricultural landscape. Extensive captive breeding diminishes the demand for smuggled individuals.
<i>Dendrobates pumilio</i>	Negatief C uit Panama (05/461). 09/829 Positief C van 5.1.2.e CA (08/181). 5.1.2.e (Amphibian Ark): "Producing ten individuals of this species in captivity would not be difficult." SRG 37/9 Risk analysis: found in illegal trade, unknown if captive breeding is taking place. SRG17: negative Nicaragua.	o.a. NL, GB, DE, FR.	Panama.	-

* No CIRCA messages about *Dendrobates* in the Captive Breeding Newsgroup.

III. TRADEDATABASE

Netto import 2004-2008 live *D. auratus* (F of C), landen met grootste import:

Taxon	Term	Unit	Country	2004	2005	2006	2007	2008
Dendrobates auratus	live		CA	59	575	75	0	0
Dendrobates auratus	live		CH	614	35	121	217	327
Dendrobates auratus	live		DE	16	193	351	537	833
Dendrobates auratus	live		ES	360	0	2515	550	500
Dendrobates auratus	live		FR	140	520	0	187	225
Dendrobates auratus	live		GB	910	35	23	271	200
Dendrobates auratus	live		ID	0	12	37	0	12
Dendrobates auratus	live		IT	500	0	45	0	100
Dendrobates auratus	live		JP	813	270	123	101	195
Dendrobates auratus	live		NL	94	85	160	475	581
Dendrobates auratus	live		TH	166	140	30	150	60
Dendrobates auratus	live		TW	356	132	159	65	12
Dendrobates auratus	live		US	5511	7811	6629	5531	4677

Netto export 2004-2008 live *D. auratus* (F of C), landen met grootste export:

Taxon	Term	Unit	Country	2004	2005	2006	2007	2008
Dendrobates auratus	live		CA	0	0	0	82	178
Dendrobates auratus	live		CZ	187	20	97	0	5
Dendrobates auratus	live		JE	10	10	0	27	0
Dendrobates auratus	live		LB	100	100	0	0	0
Dendrobates auratus	live		PA	9351	9770	10380	8030	7636

Netto import 2004-2008 live *D. pumilio* (F of C), landen met grootste import:

Taxon	Term	Unit	Country	2004	2005	2006	2007	2008
Dendrobates pumilio	live		CA	21	253	62	99	65
Dendrobates pumilio	live		CH	180	16	24	58	162
Dendrobates pumilio	live		DE	0	193	203	56	252
Dendrobates pumilio	live		ES	200	0	600	0	0

Dendrobates pumilio	live		FR	20	480	100	300	307
Dendrobates pumilio	live		GB	165	57	45	104	50
Dendrobates pumilio	live		IT	100	0	20	0	40
Dendrobates pumilio	live		JP	330	107	32	43	68
Dendrobates pumilio	live		NL	0	25	0	0	40
Dendrobates pumilio	live		TH	100	100	0	100	0
Dendrobates pumilio	live		TW	135	122	104	55	72
Dendrobates pumilio	live		US	1774	1806	3726	2321	2470

Netto export 2004-2008 live *D. pumilio* (F of C):

Taxon	Term	Unit	Country	2004	2005	2006	2007	2008
Dendrobates pumilio	live		CZ	0	35	2	7	0
Dendrobates pumilio	live		DK	45	25	0	0	0
Dendrobates pumilio	live		JE	0	0	0	4	0
Dendrobates pumilio	live		LB	100	100	0	0	0
Dendrobates pumilio	live		PA	2990	3015	4950	3150	3542

IV. CONCLUSIE

Fok met beide soorten lijkt goed mogelijk te zijn. *D. auratus* waarschijnlijk in grotere aantallen dan *D. pumilio*, maar we weten natuurlijk niet om welke kleurvariant van *D. auratus* het gaat. De 100 *D. pumilio* van de aanvraag zijn afkomstig van 3 verschillende fokkers (uitgaande dat 50 zijn gefokt door **BRW** zelf). De 30 *D. auratus* zijn van 1 fokker. In 2009 hebben we voor verschillende gifkikkers (C) een positief advies gegeven voor uitvoer door **BRW** (09/930). Bij de aanvraag hebben we geen gegevens van de fokgroepen gekregen, is het nodig die op te vragen of fokken de soorten algemeen genoeg om fokstatus C aannemelijk te maken? Zie 074 cor.



5.1.2.e

CITES-Bureau
Postbus 19530
2500 CM Den Haag

Leiden, 4 februari 2010

Positief advies over de uitvoer (nr. 96628) van 30 *Dendrobates auratus* (C), 50 *Dendrobates pumilio* (C) uit Nederland en 50 *Dendrobates pumilio* (C) uit België, van BRW naar BRW, VS, doel T.

Geachte 5.1.2.e,

In antwoord op uw adviesvraag CITES-96628 van 26 januari 2010, bericht ik u dat de CITES-Commissie, na onderzoek van de beschikbare gegevens, positief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 5.4 van de Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

Zowel *Dendrobates auratus*, de goudgroene boomklimmer, als *Dendrobates pumilio*, de flamingo-boomklimmer, worden in gevangenschap gefokt. De commissie vindt de opgegeven oorsprong C aannemelijk.

Hierbij moet worden opgemerkt dat *Dendrobates pumilio* zich traag voortplant, omdat de larven van deze soort leven van de onbevuchte eieren die het vrouwtje legt. Uitvoer van *D. pumilio* zal daarom over het algemeen niet in grote aantallen kunnen plaatsvinden.

De bij de aanvraag aanwezige overdrachtsverklaringen bieden nuttig inzicht in de fokbestanden. Het is aan te bevelen om het aantal dieren preciezer te laten weergeven op deze verklaringen.

Met vriendelijke groet,

w.g.

5.1.2.e

[Ref: CC10/069, 10/074]



Dendrobates pumilio

Notitie over de invoer (nr. 96978) van 50 *Epipedobates trivittatus*, 50 *Epipedobates tricolor* en 70 *Dendrobates leucomelas* (C) van [REDACTED] BRW, Canada, voor [REDACTED] BRW doel T.

AANVRAAG

Voor de andere soorten die op de uitvoervergunning staan, bestaat een geldig positief advies voor (C) van Pepper (*D. imitator*, *E. bassleri*, *D. tinctorius*, *D. variabilis*, *D. fantasticus*, *D. auratus*, *D. lamasi*)

SOORTINFORMATIE

Name	<i>Epipedobates trivittatus</i>
Synonym	Dendrobates trivittatus , Phobobates trivittatus , Hyla trivittata , Hyla nigerrima , Hylaplesia trivittata , Hylaplesia nigerrima , Dendrobates nigerrimus , Dendrobates obscurus , Dendrobates tetravittatus , Phyllobates trivittatus , Ameerega trivittata
Common name	Three-striped Poison Frog
Appendix / Bijlage	II/B
Quota	500 (W) Guyana, 1452 (W) Suriname.
IUCN Redlist	Least Concern (2008)
Distribution	Bolivia , Brazil , Colombia , Ecuador , Guyana , Peru , Suriname , Venezuela (Bolivarian Republic of)

EERDER ADVIES

2006: negatief advies C/F uit Peru (06/618, 619, 620).

2007: positief advies F uit Peru via [REDACTED] BRW, Canada. (07/295).

SRG MENING

Geen informatie.

CITES AC of PC

AC22: Regular wild exports from Suriname, Guyana and previously Peru.

CONSERVATION STATUS

IUCN Redlist: Least Concern.

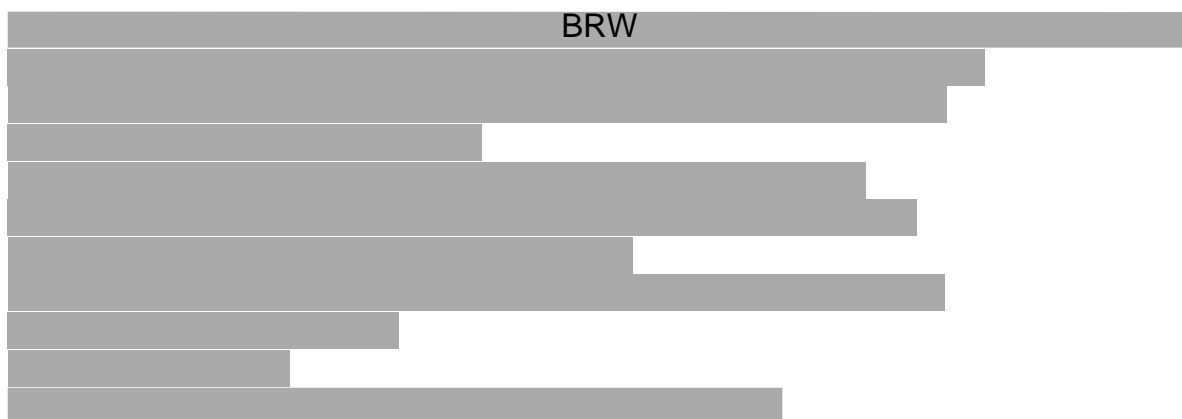
This species occurs below 500m asl in Bolívar state, Venezuela, and also in Guyana, Suriname and in the Amazon basin of Colombia, Brazil, Peru and northwestern Bolivia. Although the species range map in Walls (1994) depicts the species in French Guiana, a recent work by Lescure and Marty (2001) does not include this taxon for that country. It is common throughout its range. Population trend: Stable.

TRADEDATABASE

Netto export *E. trivittatus* F and C 1998-2008 (compleet):

Taxon	Term	Unit	Country	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Epipedobates trivittatus	live		BE	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Epipedobates trivittatus	live		CA	0	0	0	0	0	0	0	18	95	0	0
Epipedobates trivittatus	live		CZ	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0
Epipedobates trivittatus	live		DE	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	20
Epipedobates trivittatus	live		HU	0	0	0	20	81	0	0	0	0	0	0
Epipedobates trivittatus	live		NL	0	0	10	8	0	0	0	0	0	0	0
Epipedobates trivittatus	live		PE	0	0	0	0	0	0	0	0	44	150	30
Epipedobates trivittatus	live		SR	0	0	0	0	0	90	0	0	0	0	0
Epipedobates trivittatus	live		US	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0

KWEKER



CONCLUSIE

In 2007 hebben we positief advies gegeven voor F-dieren uit Peru die via **BRW** naar NL kwamen. Volgens informatie uit 2008 van de SA in Canada, fokt **BRW** succesvol met *E. trivittatus*. Handel in Captive bred is over het algemeen niet grootschalig, maar vindt wel plaats. Voorstel: positief advies.

SOORTINFORMATIE

Name	<i>Epipedobates tricolor</i>
Synonym	<i>Dendrobates tricolor</i> , <i>Prostherapis tricolor</i> , <i>Phyllobates tricolor</i> , <i>Colostethus paradoxus</i>
Common name	Driekleurige gifkikker ; Phantasmal Poison Frog ;
Appendix / Bijlage	II/B
Quota	-
IUCN Redlist	Endangered (2004)
Distribution	Ecuador

EERDER ADVIES

2009: positief advies over de uitvoer van 100 in Nederland gefokte (C) exemplaren van **BRW** voor de VS.

SRG MENING

Geen informatie.

CITES AC of PC

AC22: Medium trade in captive-bred specimens.

CONSERVATION STATUS

IUCN Redlist: Endangered.

This species is known only from seven localities on the Andean slopes of the Bolívar Province in central Ecuador, where it occurs at elevations of approximately 1,000-1,769m asl. It appears to have been declining in the northern portion of its range in Ecuador, where some populations have disappeared. Population trend: Decreasing.

TRADEDATABASE

Netto export *E. tricolor* F and C 1998-2008 (compleet):

Taxon	Term	Unit	Country	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Epipedobates tricolor	live		BE	37	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0
Epipedobates tricolor	live		CA	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0
Epipedobates tricolor	live		CH	0	0	0	8	0	8	24	24	8	0	0
Epipedobates tricolor	live		CZ	85	12	0	0	0	46	58	10	0	0	0
Epipedobates tricolor	live		DE	0	0	12	0	0	0	0	0	2	9	196
Epipedobates tricolor	live		DK	0	0	0	0	0	0	30	33	0	0	0
Epipedobates tricolor	live		GB	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0
Epipedobates tricolor	live		HU	0	0	6	0	40	30	0	0	0	0	0
Epipedobates tricolor	live		IL	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0
Epipedobates tricolor	live		LB	0	0	0	0	0	0	50	50	0	0	0
Epipedobates tricolor	live		NL	67	34	93	48	60	0	115	10	0	0	50
Epipedobates tricolor	live		TH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0
Epipedobates tricolor	live		US	0	0	0	0	0	0	20	4	0	6	0

KWEKER

BRW

CONCLUSIE

In 2009 hebben we positief advies gegeven voor uitvoer van *E. tricolor* (C) van **BRW**. Volgens **5.1.2.e** een van de meest gefokte gifkikkersoorten. De kikkers zijn niet kostbaar. Wereldwijd worden zo'n 10 tot 300 F- en C-dieren geëxporteerd per jaar. Voorstel: positief advies.

SOORTINFORMATIE

Name	<i>Dendrobates leucomelas</i>
Synonym	-
Common name	geelbandboomklimmer ; Yellow-banded Poison Frog
Appendix / Bijlage	II/B
Quota	500 (W) Guyana
IUCN Redlist	Least Concern
Distribution	Guyana

EERDER ADVIES

2005: positief advies *D. leucomelas* (W) uit Guyana (05/352).

SRG MENING

Geen informatie.

CITES AC of PC

AC22: Medium trade in captive-bred specimens. Possibly some trade in wild specimens in 2005 from Guyana.

CONSERVATION STATUS

IUCN Redlist: Listed as Least Concern in view of its wide distribution, tolerance of a degree of habitat modification, presumed large population, and because it is unlikely to be declining fast enough to qualify for listing in a more threatened category. Population trend: stable.

TRADEDATABASE

Netto export *D. leucomelas* F and C 1998-2008 (selectie landen grootste export):

Taxon	Term	Unit	Country	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Dendrobates leucomelas	live		CA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0
Dendrobates leucomelas	live		CZ	0	17	12	0	0	14	44	10	17	0	65
Dendrobates leucomelas	live		DE	0	0	0	0	0	0	11	32	51	22	50
Dendrobates leucomelas	live		GB	0	0	15	0	0	0	0	0	20	0	0
Dendrobates leucomelas	live		HU	80	20	150	10	63	85	40	0	0	0	0
Dendrobates leucomelas	live		LB	0	0	0	0	0	0	100	100	0	0	0
Dendrobates leucomelas	live		LV	0	0	0	10	30	12	0	0	0	0	0
Dendrobates leucomelas	live		NL	255	192	89	115	68	14	55	13	0	0	0
Dendrobates leucomelas	live		US	0	0	98	80	21	7	20	0	0	0	33

KWEKER

BRW

BRW

In 2007, 2008 en 2009 hebben we, mede a.h.v. informatie van de SA, positieve adviezen gegeven voor captive bred Dendrobates en Epipedobates van BRW.

Prijzen:

Huidige varianten *D. leucomelas* 35-55 euro per exemplaar. Op de website van BRW staat dat 'Guyana yellow' en 'Guyana banded' vanaf maart 2010 worden verkocht, prijs onbekend.

BRW

CONCLUSIE

We hebben niet eerder advies gegeven over F- of C-dieren van *Dendrobates leucomelas*. Toch is het een van de meest gefokte soorten (comm. 5.1.2.e). Wereldwijd worden 30 tot 350 dieren (F of C) jaarlijks geëxporteerd. BRW haalt de dieren van de Canadese fokker BRW. Voorstel: positief advies.

OPMERKINGEN

Verzonden: vrijdag 29 januari 2010 13:13

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Afwezigheid

Hoi 5.1.2.e

Zuid-Afrika inderdaad. De aanvraag die je noemt klinkt niet zo spannend, *E. tricolor* en *D. leucomelas* zijn de meest gekweekte gifkikkersoorten (zullen wel bijzondere kleurvarianten zijn denk ik dan, want in Nederland kom je om in de *E. tricolor*) en ook *E. trivittatus* wordt gekweekt.

Groeten en bedankt,

5.1.2.e

5.1.2.e

CITES-Bureau
Postbus 19530
2500 CM Den Haag

Leiden, 17 februari 2010

Positief advies over de invoer (nr. 96978) van 50 *Epipedobates trivittatus*, 50 *Epipedobates tricolor* en 70 *Dendrobates leucomelas* (C) van BRW, Canada, voor BRW doel T.

Geachte 5.1.2.e

In antwoord op uw adviesvraag CITES-96978 van 26 januari 2010, bericht ik u dat de CITES-Commissie, na onderzoek van de beschikbare gegevens, positief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van de Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

De CITES-Commissie is van mening dat de opgegeven oorsprong C aannemelijk is voor de bodemgifkikkers *Epipedobates trivittatus* en *Epipedobates tricolor* en de boomgifkikker *Dendrobates leucomelas* van BRW, Canada. Invoer heeft geen nadelige effecten op de instandhouding van de wilde populaties.

Met vriendelijke groet,

w.g.

5.1.2.e

[Ref: CC10/070, 10/075]



Dendrobates leucomelas

CC10/217

Adviesvraag nomenclatuur en aanwijzing van *Ranitomeya benedicta*.**Van:** [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minlnv.nl]**Verzonden:** maandag 15 maart 2010 16:28**Aan:** CITES.SA**CC:** [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]
[REDACTED]**Onderwerp:** Vraag m.b.t. nomenclatuur

Geachte voorzitter van de commissie,

Vanuit de AID en onze afdeling bestuursrechtelijke handhaving kwam een vraag waar ik het antwoord niet op weet. Het gaat hier om het volgende:

Vanuit Canada ([REDACTED] BRW [REDACTED]) is een zending met 100 kikkers van de soort *Dendrobates fantasticus* ingevoerd. Bij deze zending zaten 98 dieren van deze soort, maar twee kikkers waren van de soort *Ranitomeya benedicta*.

Nu heb ik begrepen dat de *Ranitomeya benedicta* voor het eerst in 2005 als aparte soort is beschreven. Voor deze tijd was de soort onder de *Dendrobates fantasticus* geschaard. De wetenschappelijke soortnaam *Ranitomeya benedicta* komt echter nog niet voor op de bijlagen van CITES.

Weet u onder welke taxonomische benaming een aanvraag voor deze soort ingediend moet worden? Is bekend of [REDACTED] BRW [REDACTED] met deze soort nakweek tot minimaal F2-generatie kan nabrengen?

Hopelijk kunt u hier uitsluitsel over geven.

Alvast hartelijk dank,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

[REDACTED]
CITES-bureau, Dienst Regelingen
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
P Postbus 19530, 2500 CM Den Haag
T [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]
F [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]
E [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minlnv.nl

Zie voor informatie over CITES ook onze website: <http://www.hetlnvloket.nl> >> Vergunning en ontheffing >> CITES

Of meld u aan voor onze digitale nieuwsbrief via CITES@minlnv.nl.

Notitie over nomenclatuur, aanwijzing en fokstatus van *Ranitomeya benedicta* van [REDACTED] BRW [REDACTED], Canada.

I. NOMENCLATUUR

- UNEP-WCMC soortendatabase en WCMC Checklist of CITES species 2008.
Ranitomeya wordt voor een aantal soorten beschouwd als een synoniem van *Dendrobates*. *Ranitomeya benedicta* of *Dendrobates benedictus* worden niet genoemd.
- Standaard nomenclatuurwerk [Taxonomic Checklist of CITES-listed Amphibians](#), information extracted from Frost, D. R. (ed.) (2004), *Amphibian Species of the World: a taxonomic and geographic reference, an online reference*, Version 3.0³ as of 7 April 2006
Ranitomeya benedicta of *Dendrobates benedictus* wordt niet genoemd. Lastig dat in dit werk geen synoniemen staan, maar alleen geaccepteerde namen.
- Most recent version of Frost (niet CITES standaardwerk):
Amphibian Species of the World 5.3, online reference
<http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/names.php?taxon=Ranitomeya&family=&subfamily=&genus=&commname=&authority=&year=&geo=0&dist=&comment=>
Dendrobatidae
Dendrobatinae
Genus: *Ranitomeya*
Ranitomeya benedicta [Brown, Twomey, Pepper, and Sanchez-Rodriguez, 2008, Zootaxa, 1823](#): 3.
Holotype: MUSM 26957, by original designation. Type locality: "near Shucushuyacu (alternative spellings: Shucushyacu and Shucush-yacu), a small town on the east bank of Rio Huallaga near Yurimaguas, Departamento Loreto, Peru; 196 m elevation".
Throughout the lowland forest of the Pampas del Sacramento in southern Loreto and eastern San Martin, Peru. In the *Ranitomeya fantastica* group according to the original publication.
<http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/references.php?id=6916>
- Brown et al. (2008) Revision of the *Ranitomeya fantastica* species complex with description of two new species from Central Peru (Anura: Dendrobatidae) – Pepper is een van de auteurs van dit artikel!
Extensive sampling of putative *R. fantastica* (including near-topotypic material) throughout central Peru, and the resulting morphological and phylogenetic analysis has led us to conclude that *R. fantastica sensu lato* is a complex of three closely related species rather than a single, widely distributed species.
***R. benedicta* Holotype.** MUSM 26957 (field number JLB07-594), an adult female collected by M. Pepper and E. Twomey near Shucushuyacu (alternative spellings: Shucushyacu and Shucush-yacu), a small town on the east bank of Rio Huallaga near Yurimaguas, Departamento Loreto, Peru; 196 m elevation; January 2006.



Brown et al. (2008) geven aan dat *R. benedicta* voorheen onder *Ranitomeya fantastica* (synoniem van *Dendrobates fantasticus*). Aangezien het nomenclatuurwerk van CITES (Frost 2004) *Ranitomeya benedicta* of *Dendrobates benedictus* nog niet erkent, valt deze soort volgens CITES nog onder *Dendrobates fantasticus*.

- AC: geen zoekresultaten op 'benedicta' of 'benedictus'.
- N.B. bij omzetting van synoniem *Ranitomeya* naar *Dendrobates* neem ik aan:
R. benedicta > *D. benedictus*
R. summersi > *D. summersi*
(zo staat het ook op http://amphibiaweb.org/cgi-bin/amphib_query?where-genus=Dendrobates&where-species=summersi . Overigens staat daar bij beide namen "no CITES listing"!!)

II. SOORTINFORMATIE

Name	<i>Dendrobates fantasticus</i>
Synonym	<i>Ranitomeya fantastica</i>
Common name	Red-headed Poison Frog ;
Appendix / Bijlage	II/B
Quota	Peru 2006, 2007: 300 W
IUCN Redlist	Least Concern (2004)
Distribution	Peru

III. EERDER ADVIES

2007 en 2008: positief advies over *Dendrobates fantasticus* (C) van BRW (07/581, 08/046).

IV. CONCLUSIE

- Op de vergunning moet worden aangegeven *Dendrobates fantasticus*.
DR kan bekijken of *R. benedicta* of *D. benedictus* in ander vak vermeld kan worden, eventueel met toelichting "recent change in species name, not yet accepted in CITES nomenclature".
- Er geldt een positief advies voor *Dendrobates fantasticus* (C) van Pepper (CC08/046). Dit geldt dus ook voor de nog niet geaccepteerde soorten *D. benedictus* en *D. summersi*. BRW is een van de auteurs van het artikel van 2008. Dat biedt vertrouwen dat de fok met deze soorten verantwoord plaatsvindt conform Res. 10.16.



5.1.2.e

CITES-Bureau
Postbus 19530
2500 CM Den Haag

Leiden, 2 april 2010

Advies over nomenclatuur en fokstatus van 2 *Ranitomeya benedicta* (C) van BRW
[redacted], Canada.

Geachte 5.1.2.e,

In antwoord op uw adviesvraag van 15 maart 2010, bericht ik u dat de CITES-Commissie, na onderzoek van de beschikbare gegevens, het volgende adviseert, in overeenstemming met artikel 5.4 van de Europese Verordening 865/2006 en Resolutie Conf. 12.11.

Onderzoek van Brown et al. (2008)¹ heeft uitgewezen dat de in 1884 door Boulenger beschreven soort *Dendrobates fantasticus* (synoniem *Ranitomeya fantastica*) in feite bestaat uit drie verschillende, nauw verwante soorten: *Dendrobates benedictus* (synoniem *Ranitomeya benedicta*), *Dendrobates summersi* (synoniem *R. summersi*) en *Dendrobates fantasticus* sensu stricto (synoniem *R. fantastica*). De eerste twee worden door Brown et al. in 2008 voor het eerst beschreven. De publicatie bevindt zich in de bijlage.

D. benedictus en *D. summersi* worden niet in het CITES standaardnomenclatuurwerk voor amfibieën genoemd ([Taxonomic Checklist of CITES-listed Amphibians](#), gebaseerd op D. R. Frost (ed.) 2004). Dit betekent dat *Dendrobates benedictus* (synoniem *Ranitomeya benedicta*) wel in Appendix II is opgenomen, maar nu nog onder de soort *Dendrobates fantasticus* (synoniem *Ranitomeya fantastica*) valt. Op de vergunning dienen deze twee soorten daarom als *Dendrobates fantasticus* aangegeven te worden. De soortnaam *Ranitomeya fantastica* wordt in de WCMC Checklist 2008 en in de WCMC database beschouwd als een synoniem van *Dendrobates fantasticus*. De commissie meent daarom dat de soortnaam *Ranitomeya fantastica* als synoniem voor *Dendrobates fantasticus* gebruikt mag worden.

Om determinatie te vergemakkelijken kan de beheersinstantie tevens op de vergunning vermelden dat de soort recent is beschreven onder de naam *D. benedictus* dan wel *D. summersi*. Het dierencomité zal overwegen of de nieuwe soortnamen kunnen worden geaccepteerd.

De CITES-Commissie heeft op 21 januari 2008 een positief advies gegeven over *D. fantasticus* (C) van [REDACTED] BRW [REDACTED], Canada (CC08/046). Zolang het CITES standaardnomenclatuurwerk ongewijzigd blijft, is dit positieve advies ook geldig voor *D. benedictus* en *D. summersi*.

Met vriendelijke groet,

w.g.

5.1.2.e

[Ref: CC10/217, 10/219]

¹ Brown, Twomey, Pepper and Sanchez-Rodriguez, 2008, Revision of the *Ranitomeya fantastica* species complex with description of two new species from Central Peru (Anura: Dendrobatidae), *Zootaxa*, 1823: 3.



FIGURE 1. Drawing of species contained in the *fantastica* complex. Clockwise from left: *Ranitomeya summersi* sp. nov., *R. fantastica* sensu stricto, *R. benedicta* sp. nov. Illustration of *R. fantastica* is an artist's rendering of the nominal population from Yurimaguas based on the original type series and recent field work nearby.

Adviesvraag van AID over de status van *Dendrobates mysteriosus*.

CC10/280

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: 5.1.2.e

> Verzonden: 12 april 2010 16:20

> Aan: 5.1.2.e

> CC: 5.1.2.e

> Onderwerp: Status *Dendrobates mysteriosus*

>

> Hallo 5.1.2.e

>

> Hoe gaat het?

>

> Graag je aandacht voor het volgende;

>

> Er draait een onderzoek mbt de handel in *Dendrobates mysteriosus* (nu *Exidobates mysteriosus*) Er zal binnenkort nog een zaak worden opgepakt rond deze soort. Mijn vraag is, en die ligt in lijn met de vraag die het Functioneel Parket stelt omtrent handhaving, wat nu, volgens de CITES Cie, de status van deze kikkersoort is?

>

> Uit onderzoek blijkt dat er voor deze soort nimmer een CITES uitvoer

> vergunning door Peru is verstrekt of dat deze soort met een CITES invoervergunning in de EU is gebracht, wel zijn CITES re-export vergunningen verstrekt binnen de EU, onder meer naar Japan en Zwitserland. Een aantal re-export vergunningen zijn afgegeven na overlegging van Duitse vergunningen. Die Duitse vergunningen zijn echter ingetrokken, toen bleek dat deze ten onrechte zijn verstrekt. (bron CITES MA Duitsland, 5.1.2.e) Zie hier een compilatie van het rapport.

>

> Comparative Tabulation Report

> Year	App	Taxon	Importer	Exporter	Origin	Imp Quantity	Imp Unit	Imp Term	Imp
Purpose	Imp	Source	(Re-)Exp	Quantity		(Re-)Exp Unit	(Re-)Exp Term	(Re-)Exp Purpose	
		(Re-)Exp Source							
> 2001	2	D.mysteriosus	CH	DK					2
		live T	C						
> 2003	2	D.mysteriosus	CA	DK					18
		live B	C						
> 2003	2	D.mysteriosus	US	DK					30
		live B	C						
> 2004	2	D.mysteriosus	JP	GB		7	live	T C	7
		live T	C						
> 2008	2	D.mysteriosus	JP	DK					20
		live T	F						

>

> Nu schijnt deze soort zich redelijk voort te planten in gevangenschap. Desondanks blijft ook de nakweek (voorzover dat is aan te tonen) naar ons inzien van illegale herkomst, immers, de soort is nog nooit legaal ingevoerd.

> Maar deze (illegale) nakweek verminderd ook de druk op smokkel vanuit de wilde populatie. In 2004 zijn nog enkele honderden kikkertjes in Lima aangetroffen als bijpak in een sierviszending voor Duitsland. IUCN beschouwd deze soort overigens als 'kwetsbaar'.

>

> graag zie ik jullie visie tegemoet.

>

> Voor het geval deze vraag niet helemaal volgens de 'lijn' loopt, heb ik 'm ook CC naar de CITES MA.

>
> met vriendelijke groet,
>
> 5.1.2.e

13-4-2010
Dag 5.1.2.e

Het is me niet geheel duidelijk wat je vraag precies is.
De wettelijke status van de soort *Dendrobates mysteriosus* is Appendix II van CITES en Annex B van de Europese Verordening.
We kunnen ook uitzoeken of fok in gevangenschap aannemelijk is. Is dat wat je nodig hebt?
De legaliteit van nakweek dieren lijkt me meer een juridische vraag voor DR.

mvg

5.1.2.e

> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 5.1.2.e
> Verzonden: 14 april 2010 10:17
> Aan: 5.1.2.e
> CC: 5.1.2.e
> Onderwerp: RE: Status *Dendrobates mysteriosus*
>
> Hallo 5.1.2.e
>
> Hmm, ja ik begrijp wat je bedoelt. De wettelijke status is wel duidelijk. Ik denk dat het inderdaad meer een vraag is voor DR en zal deze aan hen stellen.
> Dank voor je bericht.
>
> met groeten voor jou,
>
> 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@minlnv.nl]
Verzonden: woensdag 14 april 2010 11:41
Aan: 5.1.2.e
CC: CITES.SA
Onderwerp: RE: Status *Dendrobates mysteriosus*

OK 5.1.2.e

Succes ermee.

met vriendelijke groeten

5.1.2.e

CC10/534

Adviesvraag (101014) over invoer van 35 levende *Agalychnis callidryas* (C), doel T uit Nicaragua en invoer van 25 *Dendrobates pumilio* (C), doel T uit Panama, afkomstig van [REDACTED] BRW [REDACTED], Miami, wederuitvoer door de VS.

Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minlnv.nl]

Verzonden: woensdag 4 augustus 2010 10:37

Aan: CITES.SA

Onderwerp: Adviesaanvraag/CITES/101014

Geachte voorzitter van de commissie,

Graag ontvang ik van u advies over de invoer van 35 levende specimens van de soort *Agalychnis callidryas* (C), doel T uit Nicaragua.
Op dit moment is er geen advies voor de soort.

Bij deze aanvraag is ook een invoervergunning aangevraagd voor 25 *Dendrobates pumilio* (C), doel T uit Panama (wederuitvoer via USA).

Voor deze soort is een negatief dat dateert uit oktober 2005. Is dit advies nog steeds geldig, of zijn er inmiddels nadere gegevens aangeleverd over de fok in Panama waardoor de commissie haar advies kan heroverwegen (zoals aangegeven wordt in het advies)?

Als bijlage bij deze e-mail treft u aan:

- een kopie van de uitvoervergunning van USA met nummer 10US17706A/1
- een kopie van de aanvraag van de invoervergunning

Mocht u onverhoopt binnen vier weken na verzending van deze e-mail geen advies kunnen uitbrengen dan verzoek ik u contact met mij op te nemen of

met [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED], [REDACTED] 5.1.2.e
[REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED] 5.1.2.e of [REDACTED] 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

[REDACTED]
CITES-bureau, Dienst Regelingen

CC10/560 cor *D. pumilio***Van:** 5.1.2.e Namens CITES.SA**Verzonden:** woensdag 15 september 2010 11:54**Aan:** 5.1.2.e**CC:** 5.1.2.e**Onderwerp:** RE: Dendrobates pumilio (C) from Panama.

Dag 5.1.2.e

Dit is interessant, bedankt. Ik heb de informatie van gifkikkerportaal ook naar 5.1.2.e (UK) doorgestuurd. Over een paar weken verloopt ons negatieve advies (> 5 jaar) en kunnen we weer adviesvragen verwachten. Misschien ook wel van andere kwekers. We zullen het per geval bekijken en actuele informatie plus foto's opvragen. Je informatie bewaren we in de tussentijd goed.

groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @homopus.org]**Verzonden:** zondag 12 september 2010 20:48**Aan:** CITES.SA**CC:** 5.1.2.e**Onderwerp:** RE: Dendrobates pumilio (C) from Panama.

Beste 5.1.2.e

Nog even per mail doorgeven wat ik mondeling al heb aangegeven.

Deze informatie is interessant. De productie voor *D. auratus* is wel realistisch. Ik vind het opvallend dat voor *D. pumilio* dezelfde productie per volwassen vrouw wordt aangegeven, terwijl deze soort een heel ingewikkeld en voor vrouwen belastende voortplantingsmethode heeft (vrouwen *D. auratus* doen niets meer na de eitjes geproduceerd te hebben - de larven kunnen bovendien in tegenstelling tot *D. pumilio* kunstmatig opgefokt worden). Vrouwen *D. pumilio* voeden de larven dagelijks met onbevuchte eitjes. Dat levert een beperking op in het aantal larven dat onderhouden kan worden. Het Gifkikkerportaal (<http://www.gifkikkerportaal.nl/Soorten/tabid/340/articleType/ArticleView/articleId/124/categoryId/52/Oophaga-pumilio.aspx>) schrijft daarover:

In de tijd die daarop volgt neemt het vrouwtje de verzorging van de larven over. Zij keert daartoe om de paar dagen naar de larven terug om ze zogenaamde voedsleitjes te brengen. Het vrouwtje kan maximaal 5-7 larven verzorgen. Zij zal dan geen verdere vruchtbare legsels met een mannetje produceren. Het aantal voedsleitjes dat een vrouwtje bij de larven afzet is afhankelijk van het aantal larven dat de te verzorgen heeft: twee eieren bij twee of drie larven, tot vijf tot zeven eieren bij twee larven. Normaal gesproken bezoekt een vrouwtje elke larf ongeveer een maal per dag. De ontwikkeling van de larve tot jonge kikker duurt ongeveer twee maanden.

Volgens dit stukje kan een vrouwtje maximaal 7 jongen per 2 maanden produceren, bijna de helft van de door de kweker genoemde 6 jongen per maand.

Verder zal het onderhouden en opkweken van meer dan 20.000 (!) jonge kikkers geen sinecure zijn. Als ze net aan land zijn moeten ze gevoerd worden met springstaartjes en ander klein grut.

Vanwege bovenstaande wil ik voordat we een positief advies voor deze kweker kunnen geven eerst aanvullende informatie hebben over hoe ze de dieren kweken, dus hoe de volwassen dieren gehuisvest zijn, hoe ze de larven en jonge kikkers houden, en hoe ze de voedselvoorziening voor kikkers en larven georganiseerd hebben. Foto's daarbij zouden handig zijn.

Overigens maak ik uit het document op dat ze op dit moment W en F door elkaar houden, dus is de productie niet per definitie C.

Groeten,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e @ncbnaturalis.nl] **On Behalf Of** CITES.SA

Sent: 09 September 2010 09:58

To: 5.1.2.e

Cc: 5.1.2.e

Subject: FW: *Dendrobates pumilio* (C) from Panama.

Dag 5.1.2.e

Engeland heeft wat informatie uit 2006 van een fokbedrijf van *Dendrobates pumilio* in Panama. De bijlagen zijn van slechte kwaliteit, maar met moeite wel leesbaar. De founder stock bestaat uit 75 vrouwtjes en 75 mannetjes(W), in 2000 gevangen. In 2004 zijn daar 35.35 dieren aan toegevoegd uit het wild. De eerste fokresultaten dateren uit 2003. 2^e generatie nakweek is bereikt. Er worden gemiddeld 6 froglets geproduceerd per maand, 9 maanden per jaar. Eiproductie ligt hoger, maar er is een hoog sterftecijfer. In 2005 lag succesvolle offspring op 3000 kikkers. De totale breeding stock was in 2006 100.100 (W en F).

Kleurvarianten: Blue Jeans, Red with Black spot, Red with blue leg, green and white.

Wat vind jij van deze gegevens? Er wordt iets over foto's gemeld, die heb ik opgevraagd bij Sheena, maar nog niets gehoord.

We hebben momenteel een negatief advies over invoer. 2006 is gedateerd, maar als deze informatie enig vertrouwen geeft, kunnen we ons negatieve advies intrekken en aanvragen per geval beoordelen, evt informatie van de fokker via de aanvrager vragen.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

CITES-Commissie

T 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e Namens CITES.SA

Verzonden: woensdag 15 september 2010 11:50

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Dendrobates pumilio (C) from Panama.

Dear 5.1.2.e,

Thank you very much for your efforts. This gives some evidence that there are more breeding facilities out there. Our amphibian/reptiles expert had a look at the information of Live Animal Corp. According to the information of a Dutch amateur Dendrobates Association, a female *Dendrobates pumilio* would produce 7 larvae only each 2 months, since she has to feed her larvae during this period and cannot produce new offspring in the meanwhile. The production of Live Animals Corp might therefore be somewhat high (6 larvae each month per female). Anyway, we have decided to assess future applications on a case by case basis and will request information about the breeding facilities involved. We will post new information on the CIRCA newsgroup.

If you are interested, this is the website of the Dutch Dendrobates Association. It is in Dutch, but might be comprehensive with Google Translator:

<http://www.gifkikkerportaal.nl/Soorten/tabid/340/articleType/ArticleView/articleId/124/categoryId/52/Oophaga-pumilio.aspx>

Best wishes,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@jncc.gov.uk]

Verzonden: woensdag 15 september 2010 11:10

Aan: CITES.SA

Onderwerp: RE: Dendrobates pumilio (C) from Panama.

Dear 5.1.2.e

I have unfortunately been unable to find the photos of the facility in our files. I'm sorry I could not be of any more assistance.

With Kind Regards

5.1.2.e

From: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@ncbnaturalis.nl] **On Behalf Of** CITES.SA
Sent: 06 September 2010 09:23
To: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]
Subject: RE: Dendrobates pumilio (C) from Panama.

Dear [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

Your message has arrived, thank you very much. This will help us. In the first paragraph they speak of photos of the facility; do you have these by any chance?

Kind regards,
[REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@jncc.gov.uk]
Verzonden: donderdag 2 september 2010 11:20
Aan: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]
Onderwerp: FW: Dendrobates pumilio (C) from Panama.

Dear [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

I just got this email back to me today although I sent it on the 26th August. I think the attachments may have been too big so I have re-sized them and have attached the documents again so hopefully you should receive this email.

With Kind Regards

[REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

From: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]
Sent: 26 August 2010 10:01
To: 'CITES.SA'
Cc: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]
Subject: RE: Dendrobates pumilio (C) from Panama.

Dear [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

The UK has received a number of import applications for *Dendrobates pumilio*, source code C from Panama. The majority of the applications we have received have been via third countries (USA and Canada), although we have received some directly from Panama and these have been from [REDACTED] BRW [REDACTED], Republic of Panama. In 2006 we were provided with the attached information regarding the captive breeding of this species at the facility and from all the information we received we were satisfied that they were captive breeding this species in accordance with Article 54.

I hope this information is useful to you, but if you require any further assistance then please do not hesitate to contact me.

With Kind Regards

5.1.2.e

From: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@ncbnaturalis.nl] **On Behalf Of** CITES.SA
Sent: 24 August 2010 09:59
Cc: 5.1.2.e
Subject: *Dendrobates pumilio* (C) from Panama.

Dear colleagues,

The Netherlands has received an application for the import of 25 *Dendrobates pumilio* (C) from Panama, re-exported by the US. *Dendrobates pumilio* is oophagous; the larvae feed on non-fertilized eggs laid by the female. The species is therefore not very easy to breed. In 2005 we gave a negative opinion about the import of *D. pumilio* (C) from Panama. We did not have information about breeding facilities and breeding status could not be confirmed. In 2009 we received information from the Amphibian Ark Foundation that they only knew one breeding facility in Panama, BRW. Further details lack. According to the UNEP-WCMC trade database, several thousands of *D. pumilio* (C) are exported each year from Panama. It seems not likely that one facility can propagate so many. If you have any information for us about breeding facilities of *Dendrobates pumilio* in Panama, we would appreciate your help very much.

Best wishes,

5.1.2.e

CITES Scientific Authority, the Netherlands

T + 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@freeler.nl]

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2010 23:34

Aan: CITES.SA

Onderwerp: Re: ONTWERP-advies (+) 35 *Agalychnis callidryas* (C) uit Nicaragua.

Wat betreft *pumillio* ben ik het eens met neg. advies. We zouden een nieuw berichtje naar de SA Panama kunnen sturen. Wat betreft de *Agalychnis* hoor ik nog graag 5.1.2.e commentaar.

5.1.2.e

Notitie over invoer (nr. 101014) van 35 levende *Agalychnis callidryas* (C), doel T uit Nicaragua en invoer van 25 *Dendrobates pumilio* (C), doel T uit Panama, afkomstig van **BRW** Miami, wederuitvoer door de VS.

Name	<i>Agalychnis callidryas</i>
Synonym	<i>Hyla callidryas</i> (Cope, 1862) <i>Agalychnis helenae</i> (Cope, 1885) <i>Phyllomedusa helenae</i> (Kellogg, 1932) <i>Phyllomedusa callidryas</i> (Cope, 1862)
Common name	Roodoogmakikikker, red-eyed leaf-frog, red-eyed treefrog, Gaudy leaf frog
Appendix / Bijlage	Appendix II/Bijlage B (sinds 2010)
Quota	-
IUCN Redlist	
Distribution	Belize, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Mexico, Nicaragua and Panama

I. EERDER ADVIES

Geen over *Agalychnis*.

In 1997 was er twijfel over fokstatus van *Dendrobates auratus* en *D. pumilio* in Nicaragua (o.a. 97/618). Voor *D. pumilio* (W en R) en *D. auratus* (W) uit Nicaragua gold een trade suspension, die is in 2009 opgeheven.

II. SRG MENING

Geen.

III. CITES AC of PC

Agalychnis callidryas is afgelopen conferentie opgenomen in Appendix II vanwege criterium II.2.a:

“not necessarily now threatened with extinction but may become so unless trade in specimens of such species is subject to strict regulation in order to avoid utilization incompatible with their survival”. *A. callidryas* is niet de meest bedreigde *Agalychnis* (status Least Concern) maar is het meest in de handel. *A. moreletii* en *A. annae* zijn (Critically) Endangered.

Het voorstel werd ingediend door Mexico en Honduras:

Distribution

Agalychnis callidryas is native to Belize, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Mexico, Nicaragua and Panama, and has the widest distribution of the whole genus (see **Annex 1**). In Belize, *A. callidryas* is known from surveys carried out in Chiquibul Forest Reserve, in Cayo District (Briggs, 2008). Its distribution continues along the Caribbean slope to Panama (Solís *et al.*, 2004; McCranie, 2006). In Costa Rica, the species has been found in all the Provinces except Heredia (Savage and Heyer, 1968). Its altitudinal range is from sea level up to 1,250 m (Solís *et al.*, 2004). It is found on the Atlantic slopes and lowlands from southern Veracruz and northern Oaxaca in Mexico to northern Honduras (Atlántida, Colon, Copan, Cortes, El Paraíso, Gracias a Dios and Olancho). There is also an isolated record from the Cartagena Botanic Garden in the Department of Bolívar, Colombia (Acosta-Galvis, 2000), and in Panama from Barro Colorado Islands (Myers and Rand, 1969) and the canal area (Fouquette, 1966). Intra-specific morphological differences in *A. callidryas* suggest the existence of three different populations, one in northern Mexico (extending south to north-western Honduras), a central population (Nicaragua and the Caribbean lowlands of Costa Rica), and a southern population (the Pacific side of Costa Rica and Panama) (Duellman, 2001). However, no subspecies have been recognized so far.

Habitat

A. callidryas inhabits the canopy of tropical lowland and montane forests. In this species, the presence of temporary or permanent ponds is important for breeding. *A. callidryas* can live in secondary forest but not in heavily degraded areas. It adapts well to areas where there has been selective logging (Solís *et al.*, 2004). Preferred temperatures range from 24° to 30°C during the day and from 19° to 22°C at night; optimum humidity ranges from 60 % to 100 % (Eisenberg, 2000-2006).

All *Agalychnis* frogs are nocturnal and arboreal. During the day and in the dry season, they shelter on the underside of a broad leaf (Duellman, 2001).

Breeding

Breeding occurs during the wet season, from May to June. *A. callidryas* lays them on leaves floating in pools [vlg's Warkentin 2008 'leaves *overhanging* ponds'].

Clutch size ranges from 15 to 200 eggs depending on the species (Campbell, 1999; Elizondo, 2000a, 2000b, 2000d; MARN, 2009a; Savage, 2002; Vargas *et al.*, 2000). In undisturbed clutches, eggs hatch after seven or eight days; in disturbed clutches, however, eggs may hatch after four or five days, in response to fungus infestation, flooding or snake attack, for example (Warkentin, 2000; Pyburn, 1963). Tadpoles hatch about 1.5 months after fertilization (Stuart, 1948) and drop into the water, where they metamorphose into frogs in 11 to 12 weeks. Specimens reach sexual maturity at 1.5 years of age (Eisenberg, 2003). Some species, such as *A. saltator*, gather in groups (Roberts, 1994).

Morphological characteristics

A. callidryas is a medium-sized frog with uniform dark blue flanks and thighs and orange to pale red eyes. Females measure up to 77 mm, and males up to 59 mm (Savage, 2002; Duellman, 1970). This frog has leaf green to dark green dorsal surfaces; dark blue, purple or brownish flanks, with yellow vertical or diagonal bars (Duellman, 1970); blue or orange upper arms; thighs that are blue or orange on the anterior, posterior and ventral surfaces; orange hands and feet, except for the outermost digits; and a white belly (Savage, 2002; Leenders, 2001). The back is sometimes marked with faint transverse darker green lines (especially in specimens from Nicaragua or Costa Rica) or small white dots (Villa, 1972). The average number of bars on the flanks increases in populations from north to south, with a mean of 5 bars in Mexico and a mean of 9 bars in Panama (Duellman, 2001). Young frogs can change colour from green by day to purplish brown at night. In addition, young frogs have yellow rather than red eyes, and lighter-coloured flanks without bars (Pyburn, 1963).

Threats

Some areas of rainforest in the range of *Agalychnis* have been negatively affected by global warming, deforestation, pollution, and changes in drainage of ponds (Bolaños *et al.*, 2004; Jungfer *et al.*, 2004; Santos-Barrera *et al.*, 2004; Solís *et al.*, 2004). Deforestation rates are high in several range States (FAO, 2007). Moreover, a mycosis (the chytridiomycosis) has decimated *Agalychnis* populations (Lips *et al.*, 2006). The disease is probably the main cause of the disappearance of *A. moreletii* in Mexico and Belize. *Agalychnis annae*, *A. callidryas* and *A. moreletii* are traded as pets (Bolaños *et al.*, 2004; Pounds *et al.*, 2004 and Santos-Barrera *et al.*, 2004).

Status

A. callidryas is classified as of Least Concern in the IUCN Red List. The species is considered to have a wide distribution, and the population is presumed large (Solís *et al.*, 2004). It is abundant on Barro Colorado Island, Panama (Myers and Rand, 1969), and in La Selva Biological Station in Costa Rica (Maccachero *et al.*, 2005). Surveys carried out in Belize found the species in many study sites (Angel *et al.*, 2004). In Honduras, the status of the species is controversial and ranges from scarce (Portillo, 2007) to locally common, even in deforested areas (McCranie, 2009). In Colombia, the species is only known from records in the north of Bolívar Department and is considered uncommon (Lynch, 2009).

Population trend

Populations of *A. callidryas* are considered to be experiencing a declining trend (Solís *et al.*, 2004). However, populations in Colombia and Costa Rica appear to be stable (Lynch, 2009; MINAET, 2009a). In Guatemala, there is currently no published information available (CONAP, 2009a). In Belize, the species is considered stable, although some of its populations are declining, mainly because of changes in land use (Belize Forest Department, 2009; Hawthorne *et al.*, 2003).

Trade

Agalychnis callidryas is one of the most popular and sought-after frogs in the international pet trade. However, accurate trade data are scarce and no detailed information is available on trends in harvest volumes and trade in recent years. Over the last 10 years, the United States of America alone has imported an annual average of 21,800 *Agalychnis* frogs. *A. callidryas* is the most imported species (USFWS, 2008) and also the most abundant in captivity (Eisenberg, 2000-2006; 2003). According to import data from the United States, all the range States except Belize and Colombia export *A. callidryas* to the United States (see **Annex 2**). Nicaragua regularly exports *A. callidryas* to the United States, Canada, France, Germany and the Netherlands. It exported 23,754 specimens in 2006, 24,850 in 2007, and 29,354 in 2008. Nicaragua only exports captive-bred specimens, since wild harvest for commercial purposes is not authorized (MARENA, 2009). [dat wordt bevestigd in de reactie van Nicaragua op het voorstel]
<http://www.cites.org/eng/cop/15/prop/E-15-Prop-13.pdf>



Zie ook verspreidingsgegevens

http://berkeleymapper.berkeley.edu/run.php?ViewResults=tab&tabfile=http%3A%2F%2Famphibiaweb.org%2Ftmpfiles%2F939334&configfile=http%3A%2F%2Famphibiaweb.org%2Ftmpfiles%2Fbm_config_568463.xml&sourcename=AmphibiaWeb+Species+Map%3A+Agalychnis+callidryas&hibiaweb=true&label=1&opacity=0.50&

IV. KWEEK

Kweker is onbekend, het gaat hier om wederuitvoer uit de VS. Op internet geen gegevens over fokfaciliteiten in Nicaragua kunnen vinden. In het algemeen kan *A. callidryas* aardig goed worden gekweekt:

- Gifkikkerportaal:

Gezien zijn territorium- en voorplantingsgedrag vraagt hij om een wat groter terrarium. Een niet al te diepe waterpartij is ook erg belangrijk, de roodoogmaki maakt af en toe graag gebruik van een duik in water, niet dat hij zwemt, maar hij zit soms graag even in het water en klimt er dan weer uit. De waterpartij is natuurlijk ook van belang voor de voortplanting.

Roodoogmaki's doen het goed in groepjes, maar daarvoor heb je wel de ruimte nodig. Mannen moeten minstens een halve meter uit elkaar kunnen zitten. Voor een koppeltje is een bak van 80x50x60 cm voldoende, maar hoe groter hoe beter.

De paringstijd begint in de natuur in het regenseizoen, door extra te sproeien is dit in het terrarium na te bootsen. De roodoogmaki kent een heel muzikaal paringsritueel. Een mannetje begint met zijn paringsroep en wordt al gauw gevolgd door andere mannetjes. De paringsroep gaat vaak samen met het trillen over het hele lichaam. Dit getril zou de vrouwtjes ook moeten aantrekken. Na verloop van tijd komt een vrouwtje kijken en dan kan het soms een hele strijd en geworstel tussen de mannetjes zijn, wie het snelst en het best op de rug van het vrouwtje zit, met de voor- en achterpoten om de buik van het vrouwtje geklemd. Vaak wordt het vrouwtje belaagd door meerdere mannetjes. Vindt de amplexus plaats, dan klimt het vrouwtje met het mannetje op de rug naar het water, ze neemt water op en zoekt dan een geschikt blad boven het water. Hier legt ze de eitjes en bevochtigt deze met het opgenomen water. Het mannetje insemineert de eitjes meteen als het vrouwtje ze legt en blijft zitten totdat al de eitjes zijn gelegd. Soms kan de amplexus wel enkele dagen duren. Het vrouwtje kan meerdere legsels per nacht leggen, tot wel 5 legsels, van 30–50 eitjes per legsel. De eitjes zijn 2–3 mm groot, blauwgroen van kleur. Tussen de legsels door gaat het vrouwtje met het mannetje, nog steeds op de rug geklemd, steeds naar het water terug om water op te nemen, om het volgende legsel te kunnen bevochtigen. Doet ze dit niet dan verdroogt het legsel. Vaak als ze weer naar het water gaat, met het mannetje op haar rug, zitten er diverse mannetjes te wachten om de plaats van het mannetje op haar rug in te nemen, regelmatig volgen er hele worstelpartijen. Soms heeft een uitdager succes en lukt het hem om op de rug van het vrouwtje te klimmen en het volgende legsel te bevruchten.



De eitjes ontwikkelen zich in een dag of zeven tot larfjes. De larfjes zwemmen in de eitjes rond totdat deze openbreken. Dit gebruikt meestal heel snel, binnen een minuut, de larfjes worden dan van het blad weg gespoeld in het onderliggende water. Ze zijn dan zo'n 12 mm groot. wat kleinere groepen, ze eten diverse soorten vlokkenvoer e.d.

Kweek de kikkervisjes op in micro-organismen, algen,

Metamorfose vindt plaats na 40–50 dagen, de kikkertjes zijn dan zo'n 2–2½ cm groot.

<http://www.gifkikkerportaal.nl/Soorten/tabid/340/articleType/ArticleView/articleId/128/Agalychnis-callidryas.aspx>

- Amfibiaweb:

Red-Eyed Tree Frogs are popular in the pet trade, and can be bred in captivity under suitable conditions.

http://www.amphibiaweb.org/cgi-bin/amphib_query?rel-common_name=like&rel-family>equals&rel-ordr>equals&rel-isocc=like&rel-description=like&rel-distribution=like&rel-life_history=like&rel-trends_and_threats=like&rel-relation_to_humans=like&rel-comments=like&rel-submittedby=like&query_src=aw_search_index&max=200&orderbyaw=Family&where_scientific_name=agalychnis+callidryas&where-common_name=&where-subfamily=&where-family=any&where-ordr=any&where-isocc=&rel-species_account=matchboolean&where-species_account=&rel-declinecauses>equals&where-declinecauses=&rel-iucn>equals&where-iucn=&rel-cites>equals&where-cites=&where-submittedby=

- Nederlandse fokker/hobbyist:

BRW

- Duitse fokker:

BRW

BRW

- Prijzen:

30 euro per stuk <http://gratis-zoekertjes.onlinertjes.be/d-2127/34473/agalychnis-callidryas-roodoogmaki.html>

85 euro per stuk <http://www.repticura.nl/Winkel/Dierenlijsten/Dierenlijst-eind-mei-2010.html>

V. ILLEGALE HANDEL

Politie in Nicaragua heeft enkele malen illegaal gevangen *A. callidryas* in beslaggenomen afgelopen jaren:

<http://www.elnuevodiario.com.ni/nacionales/54486>

http://www.marena.gob.ni/index.php?option=com_content&task=view&id=717&Itemid=267

Alleen export van kweek is toegestaan. Technische voorschriften van Nicaragua voor fokken van dieren:

<http://aramacao.unanleon.edu.ni/Marco%20Juridico%20Ambiental/Normas%20Tecnicas/NORMA%20TECNICA%20OBLIGATORIA%20NICARAGUENSE%20DE%20CRIANZA%20EN%20CAUTIVERIO.pdf>

VI. CONCLUSIE

Agalychnis callidryas is tijdens de laatste conferentie opgenomen in Appendix II (ingang 23 juni 2010 (Not. 2010/005)), sinds 15 augustus ook in EU Bijlage B. Reden van opname is dat deze soort nog niet bedreigd is, maar wel risico loopt op bedreiging door de handel. IUCN status Least Concern. De roodoogmakikikker heeft het grootste verspreidingsgebied binnen het genus; van Mexico tot Colombia. De populatietrend is veelal dalend. Status en trend in Nicaragua is onbekend. *A. callidryas* is de meest verhandelde *Agalychnis*. Nicaragua exporteerde in 2008 bijna 30.000 *A. callidryas*. Nicaragua steunde het voorstel tot opname in App II. Ze staan alleen export van gekweekte *Agalychnis* toe (sinds 2009?). Er zijn geen quota. Er zijn persberichten uit Nicaragua van onderschepping van illegale vangsten. *Agalychnis callidryas* wordt redelijk veel in gevangenschap gekweekt in Europa, dit is goed te doen met de juiste zorg en huisvesting. Er is geen informatie over fokfaciliteiten in Nicaragua. De kweker van deze 35 dieren is onbekend. Ze werden 22 juni in de VS geïmporteerd met vergunning. Het zijn dus preconventie-dieren, hiervoor moet ook advies worden gevraagd en gelden geen soepelere criteria.

Aantallen in grootte van 35 *Agalychnis callidryas* (C) zijn op zich niet moeilijk te behalen met deze soort. De voormalige trade suspension en twijfel over fok bij *Dendrobates* geven niet heel veel vertrouwen in de fokbedrijven in Nicaragua.

We hebben informatie opgevraagd bij Lidstaten en autoriteiten in Nicaragua, maar helaas niks mogen ontvangen. Voorstel: geen bevestiging van fokstatus C, voorlopig negatief advies. DR vragen om meer gegevens via de aanvrager.

Name	<i>Dendrobates pumilio</i>
Synonym	<i>Hylaplesia pumilio</i> , <i>Dendrobates typographus</i> , <i>Dendrobates ignitus</i> , <i>Hylaplesia typographa</i> , <i>Hylaplesia ignita</i> , <i>Dendrobates galindoi</i> , <i>Oophaga pumilio</i>
Common name	Flaming Poison Frog, flamingo-boomklimmer
Appendix / Bijlage	II/B
Import restrictions	
IUCN Redlist	Least Concern
Distribution	

VII. EERDER ADVIES/CORRESPONDENTIE

05/247, AID: *D. pumilio* daarentegen, wordt nauwelijks en op heel kleine schaal nagekweekt. De smokkel is daarom navenant; alleen al in 2004 zijn er vanuit Panama tenminste 1500 exemplaren ter waarde van 125 euro per stuk naar Europa gesmokkeld. Daarvan heeft de Belgische douane, naar aanleiding van informatie van de AID in oktober 2004, 600 stuks in beslag genomen. Het is daarom zo verwonderlijk dat er vanuit het oorsprongsland Panama, captive bred specimens van *D. pumilio* worden geëxporteerd. En naar wat ik onderzocht heb, slechts de variëteit "Bastimentos" (een eiland in de Bocas del Toro archipel)

05/461: negatief advies 50 *D. pumilio* (C) Panama. Notitie 05/460:

Panama had enige uitvoer van *Dendrobates pumilio* in 1996-2000, maar alleen van uit het wild afkomstige dieren. Er is in de WCMC trade database geen enkele registratie van uitvoer van gefokte (C) *Dendrobates pumilio* uit Panama in 1995-2004.

Dendrobates pumilio is een egg-feeder en moeilijker te fokken. Volgens diverse internetsites wordt de soort zelden gefokt, volgens anderen is er toch heel wat fokresultaat, vooral in de laatste jaren.

Ook hier geldt dat de handelsroute via de VS opmerkelijk is.

Van AID is bekend (zie CC05/247) dat in 2004 in België 600 *Dendrobates pumilio* in beslag genomen heeft. Over fok van *Dendrobates pumilio* bestaat twijfel, zeker gezien het feit dat Panama nog nooit uitvoer van gefokte (C) *Dendrobates pumilio* heeft geregistreerd.

Conclusie: Over fok in gevangenschap van deze soort in Panama is niets bekend.

Panama heeft nog nooit uitvoer gehad van gefokte (C) *Dendrobates pumilio* (WCMC).

We kunnen geen positief advies geven voor invoer van gefokte *Dendrobates pumilio* (C) uit Panama, via de VS. Indien nadere gegevens kunnen worden geleverd over het fokproject in Panama, kan de commissie haar mening heroverwegen.

09/829 cor 5.1.2.e

Ik heb mijn contact in Panama gevraagd om een update over de situatie. Hij geeft aan dat hem geen veranderingen (nieuwe kweekfaciliteiten of verbeterde kweekresultaten) ten opzichte van 2006 bekend zijn. Dat betekent natuurlijk niet dat er niet buiten zijn gezichtsveld gekweekt kan worden. Echter, hij laat ook opnieuw weten "Het probleem is dat de exporteur die de benodigde stempels afgeeft dat het om farmraised zou zijn, dik verdiend en onschendbaar lijkt omdat hij familie is van een Panamees diplomaat.". Dat wekt wel enig wantrouwen. Ook gezien het feit dat Panama alleen naar de VS exporteert, en dieren van daaruit allerlei kanten op gaan. Het lijkt me te vroeg om meteen een positief advies te geven. De Verenigde Staten hoeven geen NDF te maken voor dieren (CITES II) uit Panama. Het is dus de vraag of zij ons meer informatie zouden kunnen geven. Mogelijk wel de naam van de kweker. Duitsland, Engeland en Frankrijk moeten wel een NDF gemaakt hebben voor invoer van wederuitvoer uit de VS. Bij die landen informatie inwinnen lijkt me wel zinvol.

09/829 cor 5.1.2.e (Amphibian Ark, ^{5.1.2.e}@amphibianark.org):

To my knowledge, there is one "breeding facility" in Panama, **BRW**. I attempted to visit this facility a couple of years ago but was turned away suspiciously. The CITES data available online showed a LARGE number (thousands per year) of *Dendrobates (Oophaga) pumilio* being exported. This seemed out of line with the fact that while this species may be prolific in the wild, it is not as prolific in captivity and that all the frogs that seemed to pour into the US trade were adults that appeared to be wild caught. I don't think this facility was large enough to produce those numbers, nevertheless, they have permits. Producing ten individuals of this species in captivity would not be difficult so I would tend to think that they may be ok, but a re-export indicates that they are brought in from Panama first, then reshipped, correct? Regardless of their origin in Panama, they have permits from Panama to the US and I assume legally imported here so all the papers are in order. Given that there are only 10 and they are "green" I would simply want to insure that these are indeed *D. pumilio* and not being passed off as other more endangered species such as *O. vicentei* or *O. arboreus*, etc. which I am told has happened in the past in order to get those species into collections in Europe (and subsequently into the states). If you have access to images of the frogs, I would be happy to have a look or send you images of these species for comparison. Hope this is helpful.

VIII. SRG MENING

Geen. Geen melding op CIRCA.

IX. CITES AC of PC

Geen specifieke informatie over fok of Panama.

AC22, 2006: Considerable trade, recently in mostly captive-bred specimens.

X. TRADEDATABASE

Sinds 2005 heeft Panama *D. pumilio* (C) geëxporteerd naar voornamelijk de VS (zendingen tot 4.200 dieren) vanwaar het weer wederuitgevoerd werd naar Europa. Daarnaast ook meerdere keren direct export naar Canada en eenmalig Spanje, Frankrijk en Taiwan. Overzicht van laatste twee jaar:

Directe export uit Panama:

Year	Appendix	Taxon	Importer	Exporter	Origin	Imp Quantity	Imp Unit	Imp Term	Imp Purpose	Imp Source	(Re-)Exp Quantity	(Re-)Exp Unit	(Re-)Exp Term	(Re-)Exp Purpose	(Re-)Exp Source
2005	2	<i>Dendrobates pumilio</i>	CA	PA		450		live	T	C	400		live	T	C
2005	2	<i>Dendrobates pumilio</i>	FR	PA		400		live	T	C	400		live	T	C
2005	2	<i>Dendrobates pumilio</i>	TW	PA							80		live	T	C
2005	2	<i>Dendrobates pumilio</i>	US	PA		2085		live	T	C	2035		live	T	C
2006	2	<i>Dendrobates</i>	CA	PA		150		live	T	C					

		pumilio													
2006	2	Dendrobates pumilio	ES	PA		600		live	T	C					
2006	2	Dendrobates pumilio	US	PA		4200		live	T	C					
2007	2	Dendrobates pumilio	TH	PA							100		live	T	C
2007	2	Dendrobates pumilio	US	PA		2700		live	T	C	3050		live	T	C
2008	2	Dendrobates pumilio	MY	PA		2		live	T	C					
2008	2	Dendrobates pumilio	US	PA		3540		live	T	C	3540		live	T	C
2009	2	Dendrobates pumilio	DE	PA		250		live	T	C					

Alle handel incl. Wederuitvoer:

Year	Appendix	Taxon	Importer	Exporter	Origin	Imp Quantity	Imp Unit	Imp Term	Imp Purpose	Imp Source	(Re-)Exp Quantity	(Re-)Exp Unit	(Re-)Exp Term	(Re-)Exp Purpose	(Re-)Exp Source
2007	2	Dendrobates pumilio	US	CA	PE	1		live	T	C					
2007	2	Dendrobates pumilio	US	CH		2		live	T	C					
2007	2	Dendrobates pumilio	US	CZ		7		live	T	C					
2007	2	Dendrobates pumilio	JP	DE		12		live	T	C	12		live	T	C
2007	2	Dendrobates pumilio	US	DE		24		live	T	C	24		live	T	C
2007	2	Dendrobates pumilio	US	PA		2700		live	T	C					
2007	2	Dendrobates pumilio	DE	US	PA	82		live	T	C	92		live	T	C
2007	2	Dendrobates pumilio	FR	US	PA	300		live	T	C	148		live	T	C
2007	2	Dendrobates pumilio	GB	US	PA	100		live	T	C					
2007	2	Dendrobates pumilio	JP	US	PA	31		live	T	C	31		live	T	C
2007	2	Dendrobates pumilio	KR	US	PA	22		live	T	C	22		live	T	C
2008	2	Dendrobates pumilio	NL	CA		40		live	T	C					

2008	2	Dendrobates pumilio	DE	US	PA	1041		live	T	C					
2008	2	Dendrobates pumilio	GB	US	PA	50		live	T	C					

XI. BREEDING

Cor. 5.1.2.e (10/074): ... al vind ik 100 *D. pumilio* erg veel. Ook 50 stuks gefokt door de exporteur vind ik veel. Deze soort plant zich nogal traag voort omdat de larven leven van onbevuchte eieren die het vrouwtje legt.

XII. CONCLUSIE

In 2005 en 2009 zijn ook aanvragen ingediend voor invoer van *Dendrobates pumilio* (C) uit Panama via de VS. Meerdere bronnen, waaronder de AID en Amphibian Ark, twijfelen over fok van *Dendrobates pumilio* in Panama. In 2005 zijn 600 illegale *D. pumilio* in België in beslag genomen. In 2005 had de aanvrager geen informatie over fok in Panama en hebben we negatief advies gegeven. In 2009 is de adviesvraag ingetrokken. Het negatieve advies van 2005 is nog een paar maanden geldig. We hebben geen nieuwe informatie, dus geen reden het negatieve advies te herzien. DR kan aanvrager vragen om nadere informatie en aangezien er in Duitsland en Frankrijk importen zijn geweest, gaan we wel de EU SA's consulteren.



5.1.2.e

CITES-Bureau
Postbus 19530
2500 CM Den Haag

Leiden, 27 september 2010

Negatief advies over invoer (nr. 101014) van 35 levende *Agalychnis callidryas* (C) uit Nicaragua, via de VS voor BRW, doel T.
Negatief advies CC05/461 nog geldig voor *Dendrobates pumilio* (C) uit Panama.

Geachte 5.1.2.e,

In antwoord op uw adviesvraag CITES-101014 van 4 augustus 2010, bericht ik u dat de CITES-Commissie, na onderzoek van de beschikbare gegevens, negatief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van de Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

Het genus *Agalychnis*, oogmakikkers, is op 23 juni van dit jaar opgenomen in Appendix II. *Agalychnis callidryas*, de roodoogmakikikker, is een van de meest verhandelde kikkers ter wereld. Het verspreidingsgebied van de soort is relatief breed en loopt van Mexico tot Colombia. Nicaragua is een van de 'range states'. In voorgaande jaren werden tussen de 20 en 30 duizend roodoogmakikkers per jaar geëxporteerd uit Nicaragua. De overheid staat alleen uitvoer toe van gefokte kikkers. Er is echter geen informatie aanwezig over fokfaciliteiten van *A. callidryas* in Nicaragua. De CITES-Commissie heeft daarom zowel binnen de EU als in Nicaragua om informatie gevraagd. Andere Lidstaten beschikten niet over gegevens. Met de autoriteiten in Nicaragua hebben we meerdere malen en op verschillende manieren contact proberen te leggen, maar helaas zonder resultaat.

Er is geen informatie aanwezig die de fokstatus (tweede generatie nakweek) bevestigt. De CITES-Commissie is daarom van mening dat de fokstatus C niet aannemelijk is en geeft een negatief advies over invoer van 35 *Agalychnis callidryas* (C) uit Nicaragua in overeenstemming met artikel 54 van de uitvoeringsverordening.

Indien de aanvrager nadere informatie heeft over de fokfaciliteit waar de dieren vandaan komen, verneemt de commissie dit graag van u. Op basis van aantal en herkomst ouderdieren, jaarlijkse productie en een beschrijving van huisvesting en incubatiemethode kan dit advies worden herzien. De commissie zal tevens blijven trachten om de autoriteiten in Nicaragua te bereiken.

Zoals in augustus aan u is gemeld, is het negatieve advies over invoer van *Dendrobates pumilio* (C) uit Panama (CC05/461) geldig tot 5 oktober 2010. Nieuwe aanvragen kunt u vanaf deze datum weer voorleggen aan de commissie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

[Ref: CC10/534, 10/560, 10/573, 05/461]



Agalychnis callidryas

CC10/560 cor *Agalychnis callidryas***Van:** 5.1.2.e**Verzonden:** maandag 11 oktober 2010 11:29**Aan:** 5.1.2.e**CC:** 5.1.2.e**Onderwerp:** RE: *Agalychnis callidryas* (C) from Nicaragua

Dear 5.1.2.e

I'm sorry for the late reply. We indeed received an application for the import of 35 *Agalychnis callidryas* (C) from Nicaragua, re-exported by BRW, Miami, US. We consulted other Member States, but without success. We have sent emails and a fax to the Nicaragua MA, 5.1.2.e, but unfortunately did not receive information, nor a confirmation of receipt. *Agalychnis callidryas* is rather easy to collect in the wild and wild-capture is occurring for decennia on large scale, so we need confirmation about the captive-bred status. For now, we intend to give a negative advice because of lack of information. Possibly our MA can obtain more information about the breeding facility via the Dutch importer. We keep you posted of new information.

Best wishes,

5.1.2.e

CITES Scientific Authority, the Netherlands

T + 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@jncc.gov.uk]**Verzonden:** woensdag 6 oktober 2010 15:43**Aan:** 5.1.2.e**CC:** 5.1.2.e**Onderwerp:** *Agalychnis callidryas* (C) from Nicaragua

Dear 5.1.2.e

The UK have received an application for 250 *Agalychnis callidryas* (C) from Nicaragua, re-exported via the US. I note that you were dealing with a very similar application in August of this year and wondered if you received any information from the Nicaraguan SA/MA, or from the other EC member States, that might be useful to us in assessing our application. We intend to go back and obtain the breeder details, but I thought I would send you a quick email first.

I look forward to hearing from you,

Best regards,

5.1.2.e

Joint Nature Conservation Committee
Monkstone House
City Road
Peterborough
United Kingdom

Tel: 5.1.2.e

Fax: 5.1.2.e

5.1.2.e [@jncc.gov.uk](mailto:5.1.2.e@jncc.gov.uk)

Van: 5.1.2.e @jncc.gov.uk]

Verzonden: donderdag 26 augustus 2010 11:14

Aan: CITES.SA

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: 35 *Agalychnis callidryas* (C) from Nicaragua.

Dear 5.1.2.e

The UK has not received any applications for the import of *Agalychnis callidryas*, source code C from Nicaragua.

I'm sorry I could not be of any assistance.

With Kind Regards

5.1.2.e

From: 5.1.2.e @ncbnaturalis.nl] **On Behalf Of** CITES.SA

Sent: 24 August 2010 11:48

Cc: 5.1.2.e

Subject: RE: 35 *Agalychnis callidryas* (C) from Nicaragua.

My apologies, the subject of my last email should be '35 *Agalychnis callidryas* (C) from Nicaragua'.

best wishes,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e Namens CITES.SA

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2010 11:31

Aan: 5.1.2.e

[Redacted content]

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: 35 Agalychnis callidryas (C) from Panama.

Dear colleagues,

We also received an application for import of 35 *Agalychnis callidryasi*, red-eyed leaf frog, (C) from Nicaragua, re-exported via the US. This is the most popular *Agalychnis* species in trade. According to the CoP15 proposal, Nicaragua exported nearly 30.000 *Agalychnis callidryas* in 2008. Export of wild caught *A. callidryas* is not allowed in Nicaragua. We don't have information about breeding facilities and will consult the MA/SA Nicaragua. If you have any information about captive breeding of *Agalychnis* spp. in Nicaragua, we would appreciate to hear from you.

Best wishes,

5.1.2.e

CITES Scientific Authority, the Netherlands

T + 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @homopus.org]

Verzonden: zaterdag 2 oktober 2010 16:13

Aan: CITES.SA

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: ONTWERP-advies (-) 35 *Agalychnis callidryas* (C) uit Nicaragua.

Beste 5.1.2.e

Ik heb geloof ik al aangegeven dat ik het eens ben met de negatieve adviezen. Voor beide soorten geldt ook dat ze in de exportlanden veel makkelijker en goedkoper in het wild te verzamelen zijn dan dat ze te kweken zijn (net als 5.1.2.e zijn inmiddels beroemde tokeh-voorbeeld). Dat maakt het des te belangrijker om zeker te weten dat Nicaragua en Panama daadwerkelijk kweken.

Zou je in het advies nog expliciet aan willen geven dat we ook informatie nodig hebben over de wijze waarop de jonge *A. callidryas* worden opgekweekt?

Groeten,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e @ncbnaturalis.nl] **On Behalf Of** CITES.SA

Sent: 27 September 2010 15:39

To: 5.1.2.e

Cc: 5.1.2.e

Subject: ONTWERP-advies (-) 35 *Agalychnis callidryas* (C) uit Nicaragua.

Beste Zoologen,

Helaas hebben we geen reactie gekregen van de MA/SA Nicaragua op onze vragen over fok van *Agalychnis callidryas*, roodoogmakikkers (C). Ook binnen de EU hebben we navraag gedaan, maar niemand heeft gegevens over fok in Nicaragua. We hebben dus geen informatie die tweede generatie nakweek kan bevestigen. De soort is op zich niet moeilijk te fokken, maar Nicaragua is range state en eerdere ervaringen met Nicaragua (*Dendrobates*) waren niet positief. Enige bevestiging willen we dus wel voor deze nieuwe CITES-soort. We stellen daarom voor negatief advies te geven en DR navraag te laten doen bij de invoerder. Als Nicaragua later alsnog informatie levert, kunnen we het advies herzien. Wat betreft *Dendrobates pumilio* (C) uit Panama verloopt ons negatieve advies van 2005 op 5 oktober. DR kan dus binnenkort weer nieuwe aanvragen aan ons voorleggen.

Graag horen we uw mening. Zie de correspondentie hieronder en het ontwerp-advies in de bijlage.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Secretariaat CITES-Commissie

T 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @homopus.org]

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2010 11:00

Aan: CITES.SA

Onderwerp: RE: ONTWERP-advies (+) 35 *Agalychnis callidryas* (C) uit Nicaragua.

Beste 5.1.2.e

Ik ben bang dat ik hier toch iets anders tegenaan kijk dan jij. Deze soort is eenvoudig (goedkoop) in het wild te verzamelen. Dat gebeurt al tientallen jaren op grote schaal. De soort is ook te kweken, maar daarvoor zijn heel andere structuren (goede verblijven, voedsel, opkweekfaciliteiten voor larven, etc.) nodig dan voor handel in wildvang. Zonder ondersteunende informatie ben ik niet zomaar bereid te geloven dat de grootschalige handel in wildvang opeens verdwenen is en plaats maakt voor handel in kweek.

Mijn voorstel is om nadere informatie over de kweek in Nicaragua op te vragen. Ik besef dat dat in dit geval lastig is, omdat de dieren nu in de VS zitten. Maar kan de MA van Nicaragua daar niet bij ondersteunen?

De pdf met kweekvoorschriften uit Nicaragua krijg ik overigens niet geopend.

Groeten,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e @ncbnaturalis.nl] **On Behalf Of** CITES.SA

Sent: 24 August 2010 10:22

To: 5.1.2.e

Cc: 5.1.2.e

Subject: ONTWERP-advies (+) 35 *Agalychnis callidryas* (C) uit Nicaragua.

Beste Zoologen,

Onze eerste adviesvraag over *Agalychnis callidryas* is binnen. Op voorstel van Mexico en Honduras is *Agalychnis* spp. tijdens de laatste conferentie in Appendix II opgenomen (ingang 23 juni 2010), sinds 15 augustus ook in EU Bijlage B. Reden van opname van de soort *A. callidryas* is dat deze nog niet bedreigd is (Least Concern), maar wel risico loopt op bedreiging door de handel. *A. callidryas* is de meest verhandelde *Agalychnis*. De roodoogmakikikker heeft het grootste verspreidingsgebied binnen het genus; van Mexico tot Colombia. De populatietrend is veelal dalend. Status en trend in Nicaragua is onbekend. Nicaragua exporteerde in 2008 bijna 30.000 *A. callidryas*. Nicaragua steunde het voorstel tot opname in App II. Ze staan alleen export van gekweekte *Agalychnis* toe (sinds 2009?). Er zijn geen quota. Er zijn persberichten uit Nicaragua van onderschepping van illegale vangsten. *Agalychnis callidryas* wordt redelijk veel in gevangenschap gekweekt in Europa, dit is goed te doen met de juiste zorg en huisvesting volgens verschillende internetbronnen. Er is geen informatie over fokfaciliteiten in Nicaragua. De kweker van deze 35 dieren is onbekend. Ten tijde van fok en import (22 juni naar de VS) stonden ze dus nog niet op CITES. Voor preconventie gelden echter geen soepelere criteria. In het verleden hebben we wat slechte ervaringen gehad met gefokte *Dendrobates* uit Nicaragua, zie de notitie.

Voorstel: De ervaringen met *Dendrobates* geven niet heel veel vertrouwen in de fokbedrijven in Nicaragua. Maar aantallen in grootte van 35 *Agalychnis callidryas* (C) zijn op zich niet moeilijk te behalen. We kunnen de fokstatus daarom accepteren zolang de aantallen laag blijven. 5.1.2.e, wat is jouw mening hierover?

Daarnaast staan op de vergunning ook o.a. 25 *Dendrobates pumilio* (C) uit Panama (wederuitvoer VS). Hiervoor geldt nog steeds ons negatieve advies uit 2005. We hebben geen nieuwe informatie over fok in Panama, dus negatief advies blijft gelden. Aangezien er importen hebben plaatsgevonden laatste jaren in o.a. Duitsland, gaan we andere EU landen consulteren.

Graag horen we uw mening hierover.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e CITES-Commissie

5.1.2.e

CC10/681

Adviesvraag over de invoer (nr. 102684) van 30 levende *Dendrophyllia fistula* (*Eguchipsammia fistula*) (W) uit Indonesië voor BRW, doel T.

Van: 5.1.2.e @minlnv.nl]

Verzonden: maandag 11 oktober 2010 10:31

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Adviesvraag CITES/2010/102684

Geachte Voorzitter van de Commissie,

Graag ontvang ik uw advies over de invoer van de volgende specimens:

* 30 specimens van de soort *Dendrophyllia fistula*

Oorsprong W uit Indonesië, doel T.

Er bestaat enige onduidelijkheid over de naamgeving van deze soort, volgens de Checklist of Species en de UNEP-database is de erkende soortnaam *Eguchipsammia fistula*. Op de lijst met exportquota op www.cites.org staat echter *Dendrophyllia fistula* vermeld.

Als bijlagen bij deze email treft u aan:

* een kopie van de aanvraag voor een invoervergunning.

* een kopie van de uitvoervergunning.

Mocht u onverhoopt binnen vier weken na verzending van deze e-mail geen advies kunnen uitbrengen dan verzoek ik u contact op te nemen met 5.1.2.e of 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minlnv.nl]

Verzonden: dinsdag 19 oktober 2010 16:46

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Adviesvraag CITES/2010/102684

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Op 11 oktober heb ik de invoer van *Dendrophyllia fistula* voor advies aan jullie voorgelegd (zie onderstaande email). Zojuist heeft de aanvrager meegedeeld dat hij de invoer van deze soort wil intrekken. Het adviesverzoek komt dan ook te vervallen. Wel

blijft bij mij de onduidelijkheid over de naamgeving bestaan, maar dat terzijde.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

CITES-bureau, Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
P Postbus 19530, 2500 CM Den Haag

T 5.1.2.e

F 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e **Namens** CITES.SA

Verzonden: woensdag 20 oktober 2010 9:36

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Adviesvraag CITES/2010/102684

Beste 5.1.2.e

Ik begrijp dat DR de adviesvraag laat vervallen, maar wij laten hem niet vervallen.

We hebben de gegevensanalyse voor deze adviesvraag namelijk al verricht. Ik vind het nuttig om deze informatie met jullie te delen.

Het ontwerp advies wordt nu beoordeeld en zal vandaag of morgen worden verzonden. Je kunt dan meteen zien of dat duidelijkheid geeft over de naam.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

CITES-Commissie

Mail 5.1.2.e @ncbnaturalis.nl

Tel 5.1.2.e



5.1.2.e

CITES-Bureau
Postbus 19530
2500 CM Den Haag

Leiden, 12 oktober 2010

Negatief advies over invoer (nr. 101014) van 35 levende *Agalychnis callidryas* (C) uit Nicaragua, via de VS voor [REDACTED] BRW, doel T.
Negatief advies CC05/461 voor *Dendrobates pumilio* (C) uit Panama geldig tot 5 oktober 2010.

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e,

In antwoord op uw adviesvraag CITES-101014 van 4 augustus 2010, bericht ik u dat de CITES-Commissie, na onderzoek van de beschikbare gegevens, negatief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van de Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

Het genus *Agalychnis*, oogmakikkers, is op 23 juni van dit jaar opgenomen in Appendix II en op 15 augustus in Bijlage B. *Agalychnis callidryas*, de roodoogmakikker, is een van de meest verhandelde kikkers ter wereld. Het verspreidingsgebied van de soort is relatief breed en loopt van Mexico tot Colombia. Nicaragua is een van de 'range states'. In voorgaande jaren werden tussen de 20 en 30 duizend roodoogmakikkers per jaar geëxporteerd uit Nicaragua. De overheid staat alleen uitvoer toe van gefokte kikkers. Er is echter geen informatie aanwezig over fokfaciliteiten van *A. callidryas* in Nicaragua. De CITES-Commissie heeft daarom zowel binnen de EU als in Nicaragua om informatie gevraagd. Andere Lidstaten beschikten niet over gegevens. Met de autoriteiten in Nicaragua hebben we meerdere malen en op verschillende manieren contact proberen te leggen, maar helaas zonder resultaat.

Er is geen informatie aanwezig die de fokstatus (tweede generatie nakweek) in Nicaragua bevestigt. De CITES-Commissie is daarom van mening dat de fokstatus C in Nicaragua niet aannemelijk is en geeft een negatief advies over invoer van 35 *Agalychnis callidryas* (C) uit Nicaragua in overeenstemming met artikel 54 van de uitvoeringsverordening.

Indien de aanvrager nadere informatie heeft over de fokfaciliteit waar de dieren vandaan komen, verneemt de commissie dit graag van u. Op basis van aantal en herkomst ouderdieren, jaarlijkse productie en een beschrijving van huisvesting, incubatiemethode en de wijze waarop de jonge *A. callidryas* worden opgekweekt, kan dit advies opnieuw worden beoordeeld. De commissie zal tevens blijven trachten om de autoriteiten in Nicaragua te bereiken.

Zoals in augustus aan u is gemeld, was het negatieve advies over invoer van *Dendrobates pumilio* (C) uit Panama (CC05/461) geldig tot 5 oktober 2010. De commissie continueert het negatieve advies voor deze zending. Nieuwe aanvragen kunt u weer voorleggen aan de commissie.

Met vriendelijke groet,

w.g.

5.1.2.e

[Ref: CC10/534, 10/560, 10/573, 05/461]



Agalychnis callidryas

CC10/704

Adviesvraag over de invoer (nr. 102965) van 130 *Dendrobates ventrimaculatus* (F) van [REDACTED] BRW [REDACTED] Peru, voor Reptilia, doel T.

Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED] @minlnv.nl]

Verzonden: dinsdag 19 oktober 2010 16:09

Aan: [REDACTED] 5.1.2.e

Onderwerp: Adviesaanvraag/CITES/102965

Geachte voorzitter van de commissie,

Graag ontvang ik uw advies over de invoer van de volgende specimens:

130 *Dendrobates ventrimaculatus* (F), doel T, afkomstig uit Peru van:

[REDACTED] BRW [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

De dieren zijn bestemd voor:

[REDACTED] BRW [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Als bijlagen bij deze e-mail treft u aan:

- * De kopie van de aanvraag voor de invoervergunning,
- * Een kopie van de uitvoervergunning 000960

Mocht u onverhoopt binnen vier weken na verzending van deze e-mail geen advies kunnen uitbrengen dan verzoek ik u contact met mij op te nemen of

met [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED] | [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED] | [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED] of [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

[REDACTED]
CITES-bureau, Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
P Postbus 19530, 2500 CM Den Haag

T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
E 5.1.2.e [@minlnv.nl](mailto:5.1.2.e@minlnv.nl)

Notitie over de invoer (nr. 102965) van 130 *Dendrobates ventrimaculatus* (F) van **BRW**
Peru, voor **BRW** doel T.

Name	<i>Dendrobates ventrimaculatus</i>
Synonym	<i>Dendrobates minutus ventrimaculatus</i> , <i>Ranitomeya variabilis</i> , <i>Ranitomeya ventrimaculata</i>
Common name	Amazonian Poison Frog
Appendix / Bijlage	II/B
Invoer in EU geschorst	<i>Dendrobates ventrimaculatus</i> (W) en <i>D. variabilis</i> (W) uit Peru.
Quota 2010	-
IUCN Redlist	Least Concern (2004)
Distribution	Brazil, Colombia, Ecuador, French Guiana, Peru, Suriname

I. EERDER ADVIES

Geen eerder advies over invoer van *Dendrobates ventrimaculatus* (F) uit Peru.

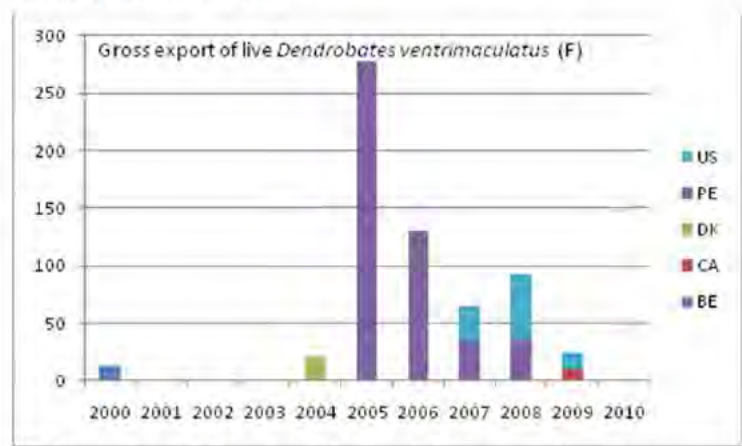
Wel:

- 2007, 2008: Positieve adviezen gefokte *D. ventrimaculatus* (F, C) uit Canada en de VS.
 Notitie 07/036 websites:
Dendrobates ventrimaculatus Generally agreed to be the easiest thumbnail species, but still not suitable for beginners. Do well in groups and in comparatively small vivaria (compared with other thumbnails).
 En: *Dendrobates ventrimaculatus*. This is probably your best bet if you are looking to get started into the small thumbnail species of dart frogs. Availability will be limited, as it is always in high demand. \$85 ea
- II. SRG MENING
 - SRG37, 2006: Negative opinion *Dendrobates variabilis* (W), no opinion *D. variabilis* (R). Op basis van quota 2006. N.B. *Dendrobates variabilis* werd destijds beschouwd als synoniem van *D. ventrimaculatus*. Inmiddels zijn ze ingedeeld als aparte soorten. Beide (W, uit Peru) staan op de huidige schorsingsverordening.
 - SRG38, 2006: Positive opinion *Dendrobates variabilis* (R) uit ASPRAVEP concession in Tingo Maria, Peru. Op basis van informatie van Peru (06/562). Onduidelijk of het hier ook *Dendrobates ventrimaculatus* betreft.

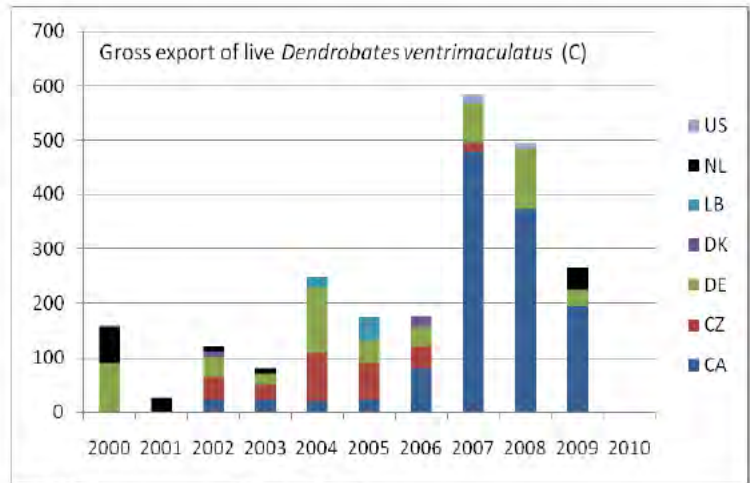
III. CONSERVATION STATUS

IUCN: Least Concern (2004), Population trend stable. This species occurs in the Amazon drainage basin of Colombia, Ecuador, Peru and Brazil, from the foothills of the Andes east to the mouth of the Amazon and north into eastern French Guiana, at below 400m asl.

IV. TRADEDATABASE



(Export van (F) Peru naar Canada, Duitsland en Japan.)



(Geen export van (C) uit Peru)

V. KWEKER

BRW

GENERAL DATA FACILITIES:

"The total land area is located where the project is 2.283 m².

"The place where they live Dendrobates has an area of 73.50 m².

"There are 04 cages terrariums

-02 Cages measuring 3.20m high 1.80m wide 1.80m long

-02 Cages measuring 5.50m high 1.80m wide 1.80m long

The cages are protected with wire mesh.

They irapay leaf roof (palm Zone)

"It has egg incubation environment

"There metamorphosis of larval environment

"The frogs are bred born tapers from 0.90cm. long

0.70.cm wide. 0.40cm. high

After 01 months go to the cages of 5.50 m long, 1.80 m. width 1.80 m. high

The project has:

-Environment of growing food

-Store

-Topic

-Quarantine

CARE AND FEEDING:

-EGGS .- are collected once a week. Are packed in containers with rainwater until hatching of larvae. water rafters every 02 days.

-LARVAE .- After hatching, are placed on individual base plates with water, where they develop the process of metamorphosis, until birth.

It makes the change of water (rain) and food (liver, fish food, mosquito larvae), as every other day.

F1-BORN .- live in large tapesr 01 months, then move to larger cages, where they feed, springtails, Drosophila larvae, and small arthropods.

-ADULT FROGS .- Living in the 02 cages 3.20 m long.

They feed on Drosophila, springtails, termites and other arthropods. Their diet is supplemented Dendrocare (Vitamins)

GENETIC CAMPUS:

Female -38

Males - 12 Total 50 Issues

-Production:

- ...50 eggs per weekly.....approx

- 200 eggs per month approx.

-2.400 Annual egg approx.

- 480 (10%) bad eggs

-1.920 Good eggs per year approx.

F1-BORN.

-1.920 Juveniles per year approx.

-288 (15%) mortality

-1.632 Optimal juveniles per year approx.

VI. LITERATUUR

Poelman & Dicke (2007, Evolutionary Ecology):

A complex of closely related species affiliated with *D. ventrimaculatus* (Symula et al. 2003; Brown et al. 2006; Noonan and Wray 2006) uses water bodies in leaf axils for both tadpole and egg deposition. The reproductive season in these species may last for several months during the rainy season, up to the entire year when phytotelmata do not desiccate, and females produce multiple clutches per reproductive season.

Males care for eggs and transport tadpoles, one or two at a time, on their back to other phytotelmata. Typically egg clutches are deposited on the edge of the phytotelm partly submerged below the water line (Bechter and Lescure 1982; Summers and Amos 1997). Larger tadpoles may cannibalize conspecific eggs and tadpoles regardless of relatedness when sharing a phytotelm (Summers and Symula 2001) with the result that a single water body normally yields only a single frog at a time (Summers and Amos 1997). However, multiple depositions of tadpoles and eggs in the same phytotelm do occur and molecular studies have shown that these may originate from several parents (Summers and Amos 1997). Tadpole development in these small resource-limited pools requires 2–3 months until metamorphosis (Caldwell and Araujo 1998).

We observed 132 clutches of 1–6 eggs with an average of 2.6 ± 0.98 (SD) eggs per clutch all attached to the leaf just below the water surface in the phytotelmata of bromeliads. Eggs hatched after 10–15 days, on average after 12.4 ± 1.72 (SD) days.

Het onderzoek van Poelman&Dicke vond plaats in april-juli 2002 'on a rocky outcrop (411 m above sea level) in the rainforest of Nouragues reserve of French Guiana'(...) in 'Bromeliad distributions in 9 vegetation patches of 100 square meters. Vegetation patches were separated by at least 2 m of granite rock.'

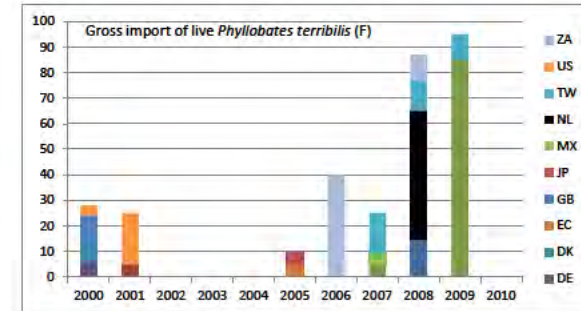
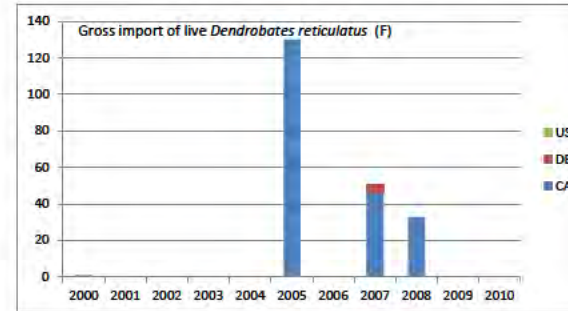
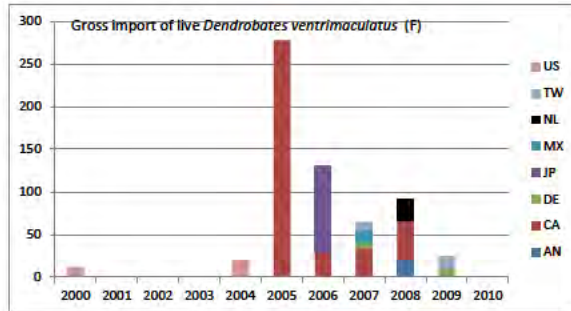
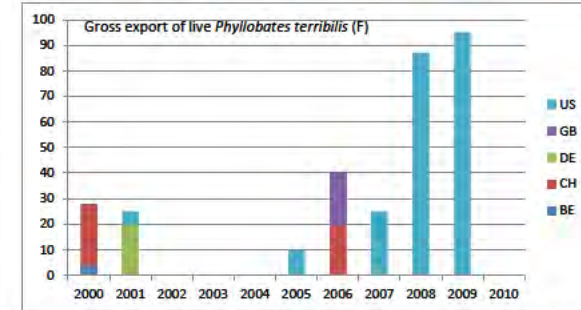
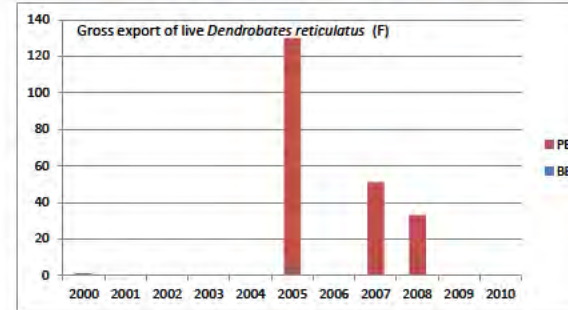
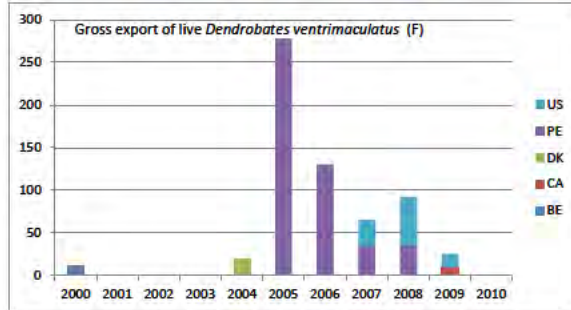
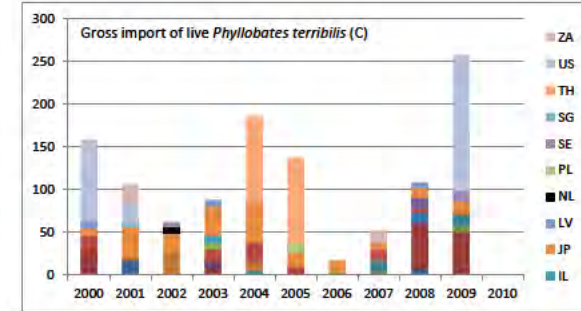
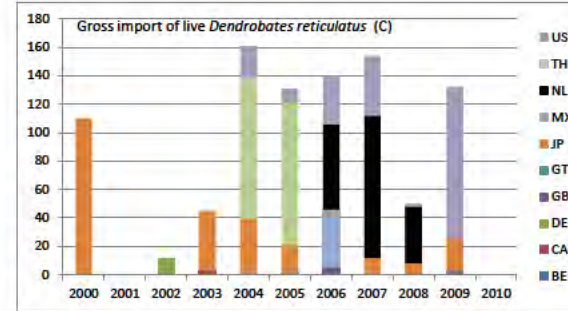
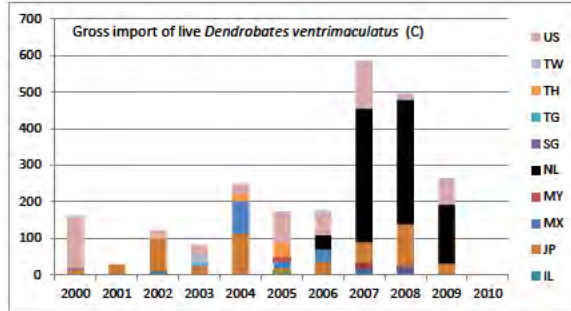
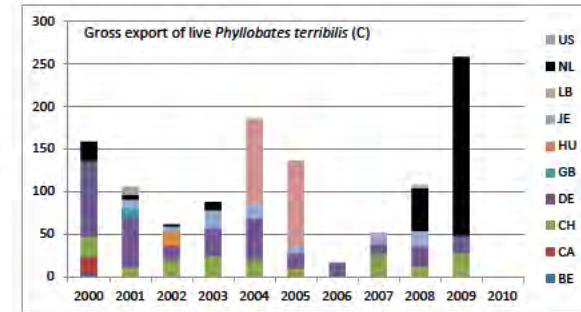
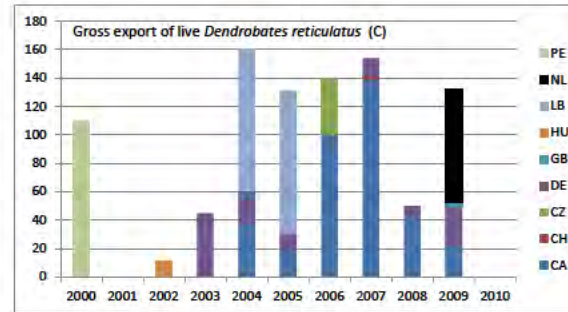
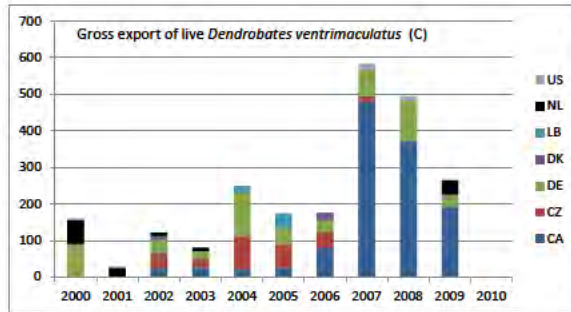
-> Selva Amazonica heeft bruto 2400 eieren per jaar, dus gemiddeld 63 eieren per vrouwtje per jaar.

Uitgaande van legselgrootte tussen de 3 en 6 eieren, leggen de vrouwtjes gemiddeld 10 tot 21 legsel per jaar.

VII. CONCLUSIE

Peru heeft afgelopen vijf jaar tussen de 25 en 280 *Dendrobates ventrimaculatus* (F) geëxporteerd.

Voornamelijk naar Canada (BRW waarschijnlijk). We hebben eerder positieve adviezen gegeven over fok van F en C in Canada en de VS. De gegevens die we van fokker Selva Amazonica hebben gekregen zien er overtuigend uit: beschrijving van het hele proces van ei tot volwassene, huisvesting en voeding in verschillende stadia. De productie ligt wel hoog: per jaar 2400 eieren op 38 vrouwtjes. Dat komt volgens de legselgrootte beschreven in Poelman& Dicke (2007) ongeveer overeen met 10 tot 21 legsel per vrouwtje per jaar. Dat lijkt erg veel, maar of de legselgrootte van een wilde populatie in Frans Guyana gedurende 4 maanden 1 op 1 te vergelijken is met legselgrootte van een Peruaanse populatie in gevangenschap door het jaar heen, is natuurlijk de vraag. Mortaliteit lijkt realistisch: 10% op eieren, 15% op offspring, totaal 1632 surviving offspring. De kikkervissen worden vanaf de eerste dag in individuele bakjes geplaatst. Er kan dus geen kannibalisme van larven op eieren plaatsvinden. Deze informatie geeft voldoende vertrouwen dat er fok tot 1^e generatie nakweek plaatsvindt en dat status F voor deze 130 kikkers aannemelijk is. Voorstel voor positief advies.



Dendrobaates ventrimaculatus	live	CA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0
Dendrobaates ventrimaculatus	live	DK	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0
Dendrobaates ventrimaculatus	live	PE	0	0	0	0	0	278	130	35	36	0	0
Dendrobaates ventrimaculatus	live	US	0	0	0	0	0	0	0	30	56	15	0

Taxon	Term	Unit	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Dendrobaates ventrimaculatus	live	AN	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0
Dendrobaates ventrimaculatus	live	CA	0	0	0	0	0	278	30	34	47	0	0
Dendrobaates ventrimaculatus	live	DE	0	0	0	0	0	0	0	5	0	10	0
Dendrobaates ventrimaculatus	live	JP	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0
Dendrobaates ventrimaculatus	live	MX	0	0	0	0	0	0	0	16	0	0	0
Dendrobaates ventrimaculatus	live	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0
Dendrobaates ventrimaculatus	live	TW	0	0	0	0	0	0	0	10	0	15	0
Dendrobaates ventrimaculatus	live	US	12	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0

Taxon	Term	Unit		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Dendrobates reticulatus	live		CA	0	0	0	0	37	19	100	140	42	22	0
Dendrobates reticulatus	live		CH	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Dendrobates reticulatus	live		CZ	0	0	0	0	0	0	40	0	0	0	0
Dendrobates reticulatus	live		DE	0	0	0	45	24	12	0	12	8	28	0
Dendrobates reticulatus	live		GB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Dendrobates reticulatus	live		HU	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0
Dendrobates reticulatus	live		LB	0	0	0	0	100	100	0	0	0	0	0
Dendrobates reticulatus	live		NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80	0
Dendrobates reticulatus	live		PE	110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Taxon	Term	Unit		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Dendrobates reticulatus	live		BE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Dendrobates reticulatus	live		CA	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Dendrobates reticulatus	live		DE	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0
Dendrobates reticulatus	live		GB	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0
Dendrobates reticulatus	live		GT	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Dendrobates reticulatus	live		JP	110	0	0	42	39	20	0	12	8	23	0
Dendrobates reticulatus	live		MX	0	0	0	0	0	0	40	0	0	0	0
Dendrobates reticulatus	live		NL	0	0	0	0	0	0	60	100	40	0	0
Dendrobates reticulatus	live		TH	0	0	0	0	100	100	0	0	0	0	0
Dendrobates reticulatus	live		US	0	0	0	0	22	10	34	42	2	107	0

Taxon	Term	Unit		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Dendrobates reticulatus	live		BE	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dendrobates reticulatus	live		PE	0	0	0	0	0	130	0	51	33	0	0

Taxon	Term	Unit		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Dendrobates reticulatus	live		CA	0	0	0	0	0	130	0	46	33	0	0

[illegible]

Phyllobate s terribilis	live		CH	24	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0
Phyllobate s terribilis	live		DE	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Phyllobate s terribilis	live		GB	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0
Phyllobate s terribilis	live		US	0	5	0	0	0	10	0	25	87	95	0

Taxon	Term	Unit		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Phyllobate s terribilis	live		AN	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0
Phyllobate s terribilis	live		BE	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Phyllobate s terribilis	live		CA	0	0	0	0	0	0	0	5	0	85	0
Phyllobate s terribilis	live		DE	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Phyllobate s terribilis	live		DK	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Phyllobate s terribilis	live		EC	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0
Phyllobate s terribilis	live		GB	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Phyllobate s terribilis	live		JP	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0
Phyllobate s terribilis	live		MX	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0
Phyllobate s terribilis	live		NL	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	0
Phyllobate s terribilis	live		TW	0	0	0	0	0	0	0	15	12	10	0
Phyllobate s terribilis	live		US	4	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Phyllobate s terribilis	live		ZA	0	0	0	0	0	0	40	0	10	0	0