

> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Mandemaat 3, Assen
Postbus 40219
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

Contactpersoon

Woo-medewerker

T 0880 42 4242
woo-unit@rvo.nl

Onze referentie
Woo/2022/137

Datum 21 december 2022
Betreft Beslissing op verzoek

Bijlagen
2

Relatienummer

Geachte ,

Op 10 oktober 2022 heb ik uw verzoek ontvangen waarin u vraagt om openbaarmaking van informatie. In deze brief leest u mijn reactie op uw verzoek.

Uw verzoek

U vraagt om openbaarmaking van volledig geanonimiseerde informatie over alle dossiers inzake bestuurlijke handhaving voor zover het betreft dieren behorende tot de geslachten Sciurus en Callosciurus, uitsluitend voor zover het betreft de handhaving van de art. 2.1 van de Wet dieren en/of de art. 1.6, 1.7 en/of 1.8 van het Besluit houders van dieren.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 17 oktober 2022 met kenmerk Woo/2022/137. In deze brief is tevens de beslistermijn met twee weken verdaagd. Helaas kon door aard, omvang en volume van de verzoeken niet tijdig op uw verzoek gereageerd worden.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage 1.

Aangetroffen documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik informatie laten zoeken die op uw verzoek betrekking heeft. Hierbij zijn 15 documenten gevonden. Voor een overzicht van deze documenten verwijs ik u naar de inventarislijst. Deze lijst staat in bijlage 2 bij dit besluit.

Zienswijze derde-belanghebbenden

Uw verzoek gaat over informatie van 5 derden. Deze zijn belanghebbende bij mijn beslissing op uw verzoek. Daarom heb ik deze derde-belanghebbenden van uw verzoek op de hoogte gebracht. Ook heb ik hen de mogelijkheid geboden een reactie te geven op uw verzoek. Twee van de derde-belanghebbenden hebben van die mogelijkheid gebruik gemaakt, waarvan één buiten de termijn.

Zienswijze 1

De derde-belanghebbende vindt dat de informatie die u vraagt niet openbaar moet worden gemaakt. Deze raakt namelijk zijn/haar persoonlijke levenssfeer. Ook vanwege de leeftijd, de medische achtergrond en het feit dat er voldaan werd aan de dierenwelzijn-maatregelen zou de opgevraagde informatie primair geweigerd en secundair geanonimiseerd moeten worden.

Zienswijze 2

De derde-belanghebbende is van mening dat de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens de openbaarmaking van de opgevraagde informatie verbiedt omdat er geen sprake is van een zwaarwegend algemeen belang. Ook mogen er geen gegevens worden verstrekt, omdat deze geen onherroepelijke veroordeling betreffen.

De reactie beschreven onder het kopje *Zienswijze 1* heb ik meegenomen in de beoordeling van uw verzoek. *Zienswijze 2* laat ik buiten beschouwing als ingediend buiten de wettelijke termijn van 14 dagen. De derde-belanghebbenden hebben hun zienswijzebrieven ontvangen op 3 november 2022. De reactie beschreven onder het kopje *Zienswijze 2* is per e-mail verzonden op 18 november 2022. Desalniettemin wil ik u meegeven dat het argument betreffende de belemmerende werking van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens geen kans van slagen heeft. De onderhavige documenten zien namelijk op de bestuurlijke handhaving, waardoor de genoemde wet geen toepassing vindt.

Besluit

Ik heb besloten de informatie die u vraagt openbaar te maken, behalve de bedrijfs- en persoonsgegevens die erin staan. Waarom ik de bedrijfs- en persoonsgegevens niet openbaar maak, leest u verderop in deze brief.

In bijlage 1 vindt u een opsomming van de artikelen uit de Woo die voor mijn besluit van belang zijn.

Beoordeling van uw verzoek

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Daarom is de Woo van toepassing. Het uitgangspunt van deze wet is dat informatie in principe openbaar is voor iedereen. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag informatie niet openbaar worden gemaakt. Deze uitzonderingsgronden staan in artikel 5.1 van de Woo.

Ik heb onderzocht of deze uitzonderingsgronden van toepassing zijn op informatie die u vraagt. Mijn conclusie is dat dit niet het geval is. U vraagt namelijk om de openbaarmaking van de informatie die alleen de Sciurus en Callosciurus betreft. Daarnaast verzoekt u mij de desbetreffende dossiers volledig anoniem te verstrekken. Op grond van artikel 4.1.4. van de Woo vallen dus zowel de persoons- en bedrijfsgegevens, als ook de informatie over andere diersoorten buiten de reikwijdte van het verzoek. Deze informatie wordt ook volledig onleesbaar gemaakt. Er zijn verder geen uitzonderingsgronden van toepassing op de informatie die binnen de scope van het verzoek valt. De leeftijd noch de gezondheidssituatie van de betrokkene vormt een afwijzingsgrondslag bij een verzoek tot openbaarmaking van informatie op grond van de Woo. Daarom ga ik verder niet op dit argument in.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Datum
21 december 2022

Onze referentie
Woo/2022/137

Wijze van openbaarmaking

Ik ben van plan de informatie over twee tot drie weken aan u toe te sturen. Ook laat ik deze informatie en een geanonimiseerde kopie van dit besluit dan publiceren op www.rijksoverheid.nl. Dit is omdat de informatie voor iedereen openbaar is, en niet alleen voor u.

De derde-belanghebbende heeft de komende twee weken de mogelijkheid om openbaarmaking van de informatie tegen te houden. Dit kan door bezwaar te maken en de rechter te vragen om een voorlopige voorziening. Verderop in deze brief staat hoe zij dit kunnen doen.

Maakt de derde-belanghebbende van deze mogelijkheid gebruik? Dan maak ik de informatie die over hem/haar gaat pas openbaar nadat de rechter de zaak heeft beoordeeld, of nadat op het bezwaar is beslist. Maakt de derde-belanghebbende geen bezwaar en vraagt hij/zij niet om een voorlopige voorziening? Dan stuur ik u de informatie die gaat over deze belanghebbende over twee tot drie weken toe. Ook wordt de informatie dan op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Kopie aan derde-belanghebbenden

De derde-belanghebbenden stuur ik een geanonimiseerde kopie van deze brief.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). Uw aanvraag is bij ons bekend onder referentienummer Woo/2022/137. Gebruik dit nummer als u contact met ons heeft. U kunt vragen naar de afdeling Vergunningen en Handhaving.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



Elma Drenth
Teammanager Vergunningen en handhaving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Woo
- Bijlage 2: Inventarislijst opgevraagde gegevens

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Datum
21 december 2022

Onze referentie
Woo/2022/137

Datum
21 december 2022

Onze referentie
Woo/2022/137

Niet eens met mijn besluit?

Zowel de verzoeker als een belanghebbende kan binnen zes weken na de datum bovenaan deze brief bezwaar maken. Ga naar www.rvo.nl/bezwaar om uw bezwaar digitaal te versturen. Kies voor eBezwaar.

Wilt u liever schriftelijk bezwaar maken? Stuur uw bezwaarschrift dan naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Noem hierin de referentie en de datum van de brief waartegen u bezwaar maakt.

Bent u belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend en wilt u voorkomen dat de informatie over twee weken openbaar wordt? Dan moet u *binnen twee weken* na de datum van deze brief twee zaken regelen.

1. U maakt bezwaar bij RVO. Hoe u dat doet leest u hierboven.
2. U vraagt de rechter om mijn besluit te schorsen. U doet dit door een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Dit kan online of per brief. Meer informatie over het vragen van een voorlopige voorziening vindt u op www.rechtspraak.nl > Naar de rechter > U wilt opkomen tegen een overheidsbesluit.

bijlage

Relevante artikelen uit de Woo

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en handhaving

Datum
21 december 2022

Onze referentie
Woo/2022/137

Bijlage nummer	1
Horend bij	Verzoek openbaarmaking gegevens
Datum	21 december 2022
Onze referentie	Woo/2022/137
Contactpersoon	

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.5 Belang openbaarheid

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Datum
21 december 2022

Onze referentie
Woo/2022/137

bijlage

Inventarislijst opgevraagde gegevens

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en handhaving

Bijlage nummer 2
Horend bij Verzoek openbaarmaking gegevens
Datum 21 december 2022
Onze referentie Woo/2022/137
Contactpersoon

Datum
21 december 2022

Onze referentie
Woo/2022/137

Nr.	Dossier 1	Beoordeling	Woo
1.	Foto.pdf	Uitgesteld openbaar	4.1,4
2.	LOD.pdf (met bijlagen)	Uitgesteld openbaar	4.1,4
3.	TZR.pdf	Uitgesteld openbaar	4.1,4

Nr.	Dossier 2	Beoordeling	Woo
1.	092316.pdf	Deels openbaar	4.1,4
2.	LOB 26-09.pdf (met bijlagen)	Deels openbaar	4.1,4

Nr.	Dossier 3	Beoordeling	Woo
1.	Bijlage 1.docx	Deels openbaar	4.1,4
2.	lod.pdf (met bijlagen)	Deels openbaar	4.1,4
3.	TZR 14-04-2020.pdf	Deels openbaar	4.1,4

Nr.	Dossier 4	Beoordeling	Woo
1.	2-12-2014.pdf	Deels openbaar	4.1,4
2.	23-10-2014.pdf (met bijlagen)	Deels openbaar	4.1,4
3.	FOTOBIJLAGE.doc	Deels openbaar	4.1,4

Nr.	Dossier 5	Beoordeling	Woo
1.	17-10-2014.pdf	Deels openbaar	4.1,4
2.	2-11-2014 (2).pdf	Deels openbaar	4.1,4
3.	2-11-2014.pdf	Deels openbaar	4.1,4
4.	G20140_1.PDF	Deels openbaar	4.1,4



Verzoeken Dienst Regelingen Den Haag

AID 844 Controleverslag Verzoeken DR Den Haag

Controlegegevens			
Inspectie	LN Afd Toezichtuitv Plant en Natuur		
Teamleider	4.1.4	Naam gecontroleerde	4.1.4
Verantwoordelijk Inspecteurs	4.1.4 4.1.4	Adres	4.1.4
Rapportnummer	1540/13/0050	Postcode & Woonplaats	4.1.4
		Datum rapport	04-11-2013

Aanleiding	
Datum controle	01-11-2013
Naam tweede inspecteur	4.1.4
Welk soort verzoek is van toepassing	Handhavingsverzoek dierenwelzijn (DR)
Wat is het registratienummer van het verzoek, de aanvraag of het afgegeven document	2013.961

Omschrijf de inhoud van het verzoek
<p>Ik (DR-Min.EZ) verzoek u daarbij te controleren op de volgende punten:</p> <p>De te nemen maatregelen zoals genoemd in de last.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Zorg dat de behuizing en de inrichting van de verblijven van uw dieren geschikt zijn voor het soort dier, zodat de hierin gehuisveste dieren op de juiste wijze gehouden kunnen worden en aan hun soortspecifieke behoefte wordt voldaan.2. Beperk de bewegingsvrijheid van een dier niet zodanig dat het dier daardoor onnodig lijdt en/of letsel wordt toegebracht.3. Huisvest de eekhoorns zodanig dat de mogelijke schadelijke gevolgen van rivaliteit tussen de dieren tot een minimum worden beperkt. Dit kunt u doen door bijvoorbeeld de eekhoorns afzonderlijk te huisvesten.4. 4.1.4
<p>Indien er andere dieren dan de soorten die in de last worden genoemd aanwezig zijn op dit bedrijf/locatie verzoek ik u te controleren op de volgende punten.</p> <ul style="list-style-type: none">• Welke aantallen dieren zijn bij betrokkene aanwezig?• Wie is eigenaar van de dieren?• Wie is verantwoordelijk voor de verzorging van de dieren?• Is de eigenaar/houder bedrijfsmatig of hobbymatig bezig?• Wordt door de wijze van huisvesten onnodig pijn/lijden en/of letsel veroorzaakt bij/aan de dieren?• Wordt door de wijze van verzorgen onnodig pijn/lijden en/of letsel veroorzaakt bij/aan de dieren?• Wordt door de wijze van huisvesten onnodig de gezondheid van de dieren benadeeld?• Wordt door de wijze van huisvesten onnodig het welzijn van de dieren benadeeld?• Kunnen de dieren over voldoende vers en schoon drinkwater beschikken?• Is dit water goed bereikbaar voor de dieren?• Kunnen de dieren over voldoende en voor de soort geschikt voer beschikken?

- Is dit voer goed bereikbaar voor de dieren?
- Wat is de kwaliteit van de huisvesting (schone en/of zindelijke huisvesting, beschutting, schuilmogelijkheid, voldoende bewegingsvrijheid, scherpe en/of uitstekende delen etc.)
- Kunnen de dieren soort eigengedrag vertonen?
- Op welke wijze wordt aan zieke dieren medische zorg verstrekt?
- Op welke wijze wordt de gegeven medische zorg vastgelegd?
- Indien er binnen de NVWA geen toezichthoudende dierenarts werkzaam is die aantoonbare ervaring/deskundigheid heeft voor wat betreft de in het rapport genoemde dieren dan een externe deskundige dierenarts meenemen op controle.
- Zijn er andere overtredingen aanwezig obv art 36 en 37 Gwdd?

Bevindingen

Hierbij verklaren wij,

4.1.4 en 4.1.4

beiden ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam in de divisie Plant, team Natuur NVWA, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 AWB en artikel 104 van de Flora- en faunawet en artikel 114 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, het volgende;

Op vrijdag 01-11-2013, omstreeks 11.30 uur, bevonden wij ons op de bedrijfslocatie van 4.1.4

4.1.4 gelegen; 4.1.4

We lieten ons hierbij vergezellen door 4.1.4 dierenarts/veterinair 4.1.4

4.1.4 en een politieagent van regiokorps Woerden.

Eerst bleek alleen medewerker/dierverzorgster 4.1.4 aanwezig te zijn.

Vervolgens nam ik, 4.1.4 telefonisch contact op met 4.1.4

4.1.4 bleek telefonisch niet bereikbaar. Ik heb vervolgens een boodschap op de voicemail achter gelaten.

Wij hebben hierop aan diervoorzorg 4.1.4 gevraagd of hij telefonisch contact wilde opnemen met

4.1.4 met de mededeling dat wij een inspectie in zijn bedrijfsruimte aldaar wilde uitvoeren.

Vaandrager gaf aan dat hij telefonisch contact had gehad met 4.1.4 en dat 4.1.4 had aangegeven onderweg te zijn naar het pand aan de 4.1.4

Vervolgens arriveerde 4.1.4 na ca 10 minuten, bij het bedrijfspand.

Wij gingen hierop, met hem, het pand binnen en voerden aldaar een inspectie uit.

1. **(DR) Huisvest de eekhoorns zodanig dat de mogelijke schadelijke gevolgen van rivaliteit tussen de dieren tot een minimum worden beperkt. Dit kunt u doen door bijvoorbeeld de eekhoorns afzonderlijk te huisvesten.**

Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013

Bedoelde circa 30 eekhoorns, door ons eerder aldaar aangetroffen op donderdag 15-08-2013 en toen benaamd als; *Tamias striatus*, waren niet meer in het bedrijfspand aanwezig.

4.1.4 deelde ons, desgevraagd, mee dat hij deze eekhoorns inmiddels had verkocht.

Wel troffen wij aldaar, in een grote kooi, één uitheemse boomeekhoorn aan.

Deze kooi was op de vloer ruim voorzien van hooi. Water en voedsel waren in voldoende mate aanwezig.

Tevens was in de kooi een forse kartonnen doos aanwezig kennelijk was deze bedoeld als nestkast.

2. 4.1.4

3. (DR) Indien er andere dieren dan de soorten die in de last worden genoemd aanwezig zijn op dit bedrijf/locatie verzoek ik u te controleren op de volgende punten.

- **(DR) Welke aantallen dieren zijn bij betrokkene aanwezig?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
4.1.4
- **(DR) Wie is eigenaar van de dieren?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> Aannemelijk 4.1.4
- **(DR) Wie is verantwoordelijk voor de verzorging van de dieren?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> 4.1.4 en zijn medewerker/dierverzorger 4.1.4
- **(DR) Is de eigenaar/houder bedrijfsmatig of hobbymatig bezig?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> Bedrijfsmatig.
- **(DR) Wordt door de wijze van huisvesten onnodig pijn/lijden en/of letsel veroorzaakt bij/aan de dieren?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> Neen, ook volgens 4.1.4 niet.
- **(DR) Wordt door de wijze van verzorgen onnodig pijn/lijden en/of letsel veroorzaakt bij/aan de dieren?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> Neen, ook volgens 4.1.4 niet.
- **(DR) Wordt door de wijze van huisvesten onnodig de gezondheid van de dieren benadeeld?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> Neen, ook volgens 4.1.4 niet.
- **(DR) Wordt door de wijze van huisvesten onnodig het welzijn van de dieren benadeeld?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> Neen, ook volgens 4.1.4 niet.
- **(DR) Kunnen de dieren over voldoende vers en schoon drinkwater beschikken?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> Voorzover waargenomen, wel.
- **(DR) Is dit water goed bereikbaar voor de dieren?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> Voorzover waargenomen, wel.
- **(DR) Kunnen de dieren over voldoende en voor de soort geschikt voer beschikken?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> Voorzover waargenomen, wel.
- **(DR) Is dit voer goed bereikbaar voor de dieren?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> Voorzover waargenomen, wel.
- **(DR) Wat is de kwaliteit van de huisvesting (schone en/of zindelijke huisvesting, beschutting, schuilmogelijkheid, voldoende bewegingsvrijheid, scherpe en/of uitstekende delen etc.)**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> Voorzover waargenomen, redelijk.

- **(DR) Kunnen de dieren soort eigengedrag vertonen?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> Voorzover dat al bij mogelijk is bij dieren welke worden gehouden als handelsvoorraad, redelijk.
- **(DR) Op welke wijze wordt aan zieke dieren medische zorg verstrekt?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> Eerder hebben medewerkers van 4.1.4 reeds aangegeven dat bij de dieren, zo nodig, antibiotica door hen zelf wordt toegepast en er in uitzonderlijke omstandigheden een dierenarts wordt geconsulteerd.
- **(DR) Zijn er andere overtredingen aanwezig obv art 36 en 37 Gwvd?**
Bevindingen inspectie dd. 01-11-2013
> Neen, ook volgens 4.1.4 niet.

Afdoening	
Wat is de afdoening	Akkoord
Omschrijf het herstel	N.v.t.
Zijn zaken onder zich genomen of in beslag genomen	Nee, geen van beiden
Welke zaken en hoeveel zijn onder zich genomen of in beslag genomen	Niet van toepassing
Heeft de eigenaar/overtreder afstand getekend van bovengenoemde zaken	Niet van toepassing

Opmerkingen Gecontroleerde
<ul style="list-style-type: none"> • De door u eerder aangetroffen eekhoorns, evenals een fors deel van de eerder aanwezige 4.1.4 zijn inmiddels door mij verkocht. • Ik ben een handelaar, ik verkoop dieren.

Opmerkingen Inspecteurs
<ul style="list-style-type: none"> • 4.1.4 was rustig en verleende de door ons gevraagde medewerking. • Wel sprak 4.1.4 enkele keren, <i>enigszins denigrerend en - intimiderend</i>, dierenarts/veterinair 4.1.4 aan. Door 4.1.4 werd dit ook als intimiderend ervaren.

Ondertekening
Naam ambtenaar NVWA: 4.1.4
Naam ambtenaar NVWA: 4.1.4 4.1.4



Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

4.1.4

T.a.v. 4.1.4

4.1.4

Dienst Regelingen
Team Natuur/Gwwd

Postbus 19530
2500 CM Den Haag
www.drioket.nl

Contactpersoon

T 0800 - 22 4.1.4 4.1.4
F 070 - 378 61 39
gwwd-handhaving@mininv.nl

Onze referentie
HH.Gwwd.2013.961

Bijlagen
3

Datum 26 september 2013
Betreft opleggen last onder bestuursdwang

Geachte 4.1.4

Op 16 augustus 2013 stelden ambtenaren van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) een onderzoek in naar het welzijn van de dieren die u houdt op uw bedrijfslocatie. Tijdens dit onderzoek zijn overtredingen geconstateerd van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (hierna: Gwwd). In deze brief vertel ik u welk besluit ik heb genomen op basis van het rapport van de NVWA en licht ik dit toe.

Besluit

Ik leg u, 4.1.4 en 4.1.4 een last onder bestuursdwang op. De last onder bestuursdwang is van toepassing op uw eekhoorns en 4.1.4. Ik gelast u om de hierna genoemde maatregelen uit te voeren, voor zover u dat nog niet heeft gedaan. Als blijkt dat u de maatregelen niet uitgevoerd heeft voor de gestelde termijn zal ik bestuursdwang toepassen. Dit houdt in dat ik de maatregelen op uw kosten laat uitvoeren. Deze kosten kunnen hoog oplopen. Een indicatie van de kosten vindt u in de bijlage. Het doel van deze last onder bestuursdwang is ervoor te zorgen dat u de gezondheid en het welzijn van uw dieren niet langer benadeelt.

De overtreding

In de wet- en regelgeving staat waar u als houder van dieren aan moet voldoen. Eén van de verplichtingen is dat u de nodige zorg geeft aan uw dieren zodat hun gezondheid en welzijn goed blijft. Het welzijn van uw dieren is dermate aangetast dat u hiermee artikel 36 lid 1 en artikel 37 van de Gwwd overtreedt. Details van de overtredingen vindt u in het bijgevoegde NVWA-rapport.

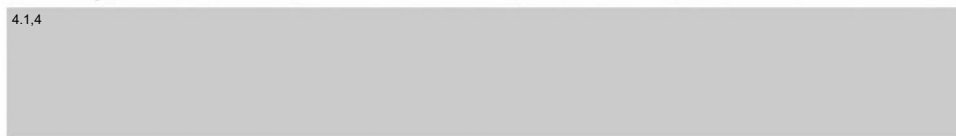
In de bijlage staan de relevante wetsartikelen.

Te nemen maatregelen

U moet de volgende maatregelen nemen:

1. Zorg dat de behuizing en de inrichting van de verblijven van uw dieren geschikt zijn voor het soort dier, zodat de hierin gehuisveste dieren op de juiste wijze gehouden kunnen worden en aan hun soortspecifieke behoefte wordt voldaan.
2. Beperk de bewegingsvrijheid van een dier niet zodanig dat het dier daardoor onnodig lijdt en/of letsel wordt toegebracht.
3. Huisvest de eekhoorns zodanig dat de mogelijke schadelijke gevolgen van rivaliteit tussen de dieren tot een minimum worden beperkt. Dit kunt u doen door bijvoorbeeld de eekhoorns afzonderlijk te huisvesten.

4. 4.1.4



Zorg ervoor dat u deze maatregelen voor 15 oktober 2013 treft.

Advies

4.1.4



Eekhoorns zijn van nature solitaire dieren. Ik raad het u dan ook af om eekhoorns in groepen te huisvesten, maar alleen of paarsgewijs. Overbezetting kan namelijk leiden tot agressie bij de eekhoorns. Eekhoorns behoren voldoende ruimte te worden geboden om zich natuurlijk te kunnen bewegen. Het is hierbij essentieel dat een eekhoorn kan rennen en klimmen.

Daarnaast adviseer ik u om nestkasten te plaatsen zodat de eekhoorns voldoende schuilmogelijkheden tot hun beschikking hebben. Indien eekhoorns in een volière geplaatst zijn, dan adviseer ik u om bij circa dertig eekhoorns minstens tien nestkasten op verschillende hoogtes te plaatsen. Ook adviseer ik u om te zorgen voor een bodembedekking van 50 centimeter hooi.

Voor het houden en verzorgen van eekhoorns verwijs ik u naar de site van European Zoo Nutrition Centre (EZNC) <http://www.eznc.org>. Hier wordt objectieve en betrouwbare informatie gegeven over het verantwoord houden en verzorgen van gezelschapsdieren en uitheemse dieren.

Dienst Regelingen
Team Natuur/Gwwd

Datum:
26 september 2013

Onze referentie
Hr.N.Gwwd.2013.961

Dienst Regelingen
Team Natuur/Gwwd

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Stuur het ondertekende bezwaarschrift naar:

Datum
26 september 2013

Onze referentie
HH.Gwwd.2013.961

Dienst Regelingen
Afdeling Recht en Rechtsbescherming
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. Op onze internetsite www.drloket.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op.

Tot slot

Een afschrift van deze brief is gestuurd naar de NVWA.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op onze website: www.drloket.nl. Of bel met het DR-Loket: 0800 – 22 333 22 (op werkdagen tussen 8.30 en 16.30 uur). U kunt vragen naar 5.1,2,E van de afdeling Natuur/Gwwd.

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

4.1,4

drs. Arjan Wierda
Teammanager Vergunningen Dienst Regelingen

Bijlage:

- Relevante wet- en regelgeving
- Kopie toezichtrapport NVWA: 1540/13/0044
- Indicatie kosten bij in bewaring name

Bijlage 1

Relevante wetgeving

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:25 Awb

1. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.
2. De last vermeldt in hoeverre de kosten van bestuursdwang ten laste van de overtreder zullen worden gebracht.
3. Tot de kosten van bestuursdwang behoren de kosten van voorbereiding van bestuursdwang, voor zover deze zijn gemaakt na het verstrijken van de termijn waarbinnen de last had moeten worden uitgevoerd.
4. De kosten van voorbereiding van bestuursdwang zijn ook verschuldigd, voor zover als gevolg van het alsnog uitvoeren van de last geen bestuursdwang is toegepast.
5. Tot de kosten van bestuursdwang behoren tevens de kosten van vergoeding van schade ingevolge artikel 5:27, zesde lid.
6. Het bestuursorgaan stelt de hoogte van de verschuldigde kosten vast.

Artikel 5:29 Awb

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Gezondheids- en welzijnswet voor dieren

Artikel 36 Gwwd

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van een dier te benadelen.

Artikel 37 Gwwd

Het is de houder van een dier verboden aan een dier de nodige verzorging te onthouden.

Dienst Regelingen

Team Natuur/Gwwd

Datum

26 september 2013

Onze referentie

HH.Gwwd.2013.961



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Verzoeken Dienst Regelingen Den Haag

AID 844 Controleverslag tav DR (HH -GWWD) Den Haag

Controlegegevens			
Inspectie	LN Afd Toezichtuitv Plant en Natuur		
Teamleider	4.1.4	Naam gecontroleerde	4.1.4
Verantwoordelijk Inspecteur	4.1.4	Adres	4.1.4
Rapportnummer	1540/13/0044	Postcode & Woonplaats	4.1.4
		Datum rapport	23-08-2013

Aanleiding	
Datum controle	16-08-2012
Naam tweede inspecteur	4.1.4

Bevindingen
<p>Hierbij verklaar ik, 4.1.4 ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam in de divisie Plant, toezichthouder als bedoeld in artikel 114 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, het volgende;</p> <p>Op donderdag 15-08-2013 bevond ik me, samen met collega 4.1.4 in het bedrijfspand (quarantaine) van dierenhandelaar /-importeur/-exporteur; 4.1.4 gelegen 4.1.4 te 4.1.4</p> <p>Aldaar voerden wij, in aanwezigheid van 4.1.4; veterinaire - specialist in dienst van 4.1.4 een inspectie uit mbt het dierenwelzijn van de aanwezige dieren.</p> <p>Aldaar zagen wij ondermeer:</p> <ul style="list-style-type: none">• Circa 30 stuks Eekhoornachtigen (<i>Tamias striatus</i>) in een hok van ca LxBxH = 3 meter x 1,20 meter x 2 meter.• Op de bodem van het hok lag ca. 25 cm hooi. Er bevonden zich, <i>naast het hooi</i>, geen andere schuilmogelijkheden in het hok.• Voedsel en drinkwater waren aanwezig. <p>4.1.4 deelde ons hierover mee;</p> <ul style="list-style-type: none">• "Er zijn in dit hok voor dit soort - en het aantal - dieren onvoldoende schuilmogelijkheden, wat overmatige stress veroorzaakt, hetgeen schadelijk is voor de dieren". <p>De reactie van dierenhandelaar W. 4.1.4 hierop [dd 15-08-2013] was; "De dieren kunnen in het hooi op de bodem van de kooi wegkruipen. Ze hebben wel voldoende schuilmogelijkheden. Het is trouwens meestal donker in de ruimte waarin de dieren worden gehouden".</p> <p>De door mij, op 23-08-2013, telefonisch geraadpleegde 4.1.4 4.1.4 4.1.4 zijnde eekhoorndeskundige in dienst van de 4.1.4 gevestigd; 4.1.4 (Mercator III) 4.1.4 4.1.4 4.1.4 deelde mij mbt de aangetroffen eekhoorns mee.</p> <ul style="list-style-type: none">• Het betreft territoriale dieren welke, zeker als ze, <i>zij het tijdelijk</i>, in zo'n grote groep bij elkaar worden gehouden, voldoende schuilmogelijkheden moeten hebben.• In dit geval adviseer ik in het hok minimaal 50 cm hooi op de bodem aan te brengen en minstens 10 "nestkasten" in het hok te plaatsen.

Aldaar zagen wij ondermeer tevens:

4.1.4

4.1.4

Afdoening

Wat is de afdoening	Rapportage bestuursorgaan DR
Omschrijf het herstel	
Zijn zaken onder zich genomen of in beslag genomen	neen
Welke zaken en hoeveel zijn onder zich genomen of in beslag genomen	geen
Heeft de eigenaar/overtreder afstand getekend van bovengenoemde zaken	Niet van toepassing

Opmerkingen Gecontroleerde

Zie de eerder vermelde reacties van 4.1.4

Ondertekening

Naam ambtenaren NVWA:

5.1.2,E

5.1.2,E

Foto's van de door ons bij 4.1.4 aangetroffen eekhoorns - Eastern chipmunk (*Tamias striatus*)



Bijlage: Indicatie kosten bij in bewaring genomen dier (bedragen ex BTW)

Indien overtreders de opgelegde maatregelen niet binnen de gestelde termijn uitvoeren zal er bestuursdwang worden toegepast. Dit houdt in dat ik de maatregelen op uw kosten zal laten uitvoeren (artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht). Een van de maatregelen kan in het uiterste geval inhouden dat dieren inbewaring worden genomen. De kosten verbonden aan de uitvoering van bestuursdwang kunnen zeer hoog oplopen. Hieronder vindt u een indicatie van enkele van deze kosten.

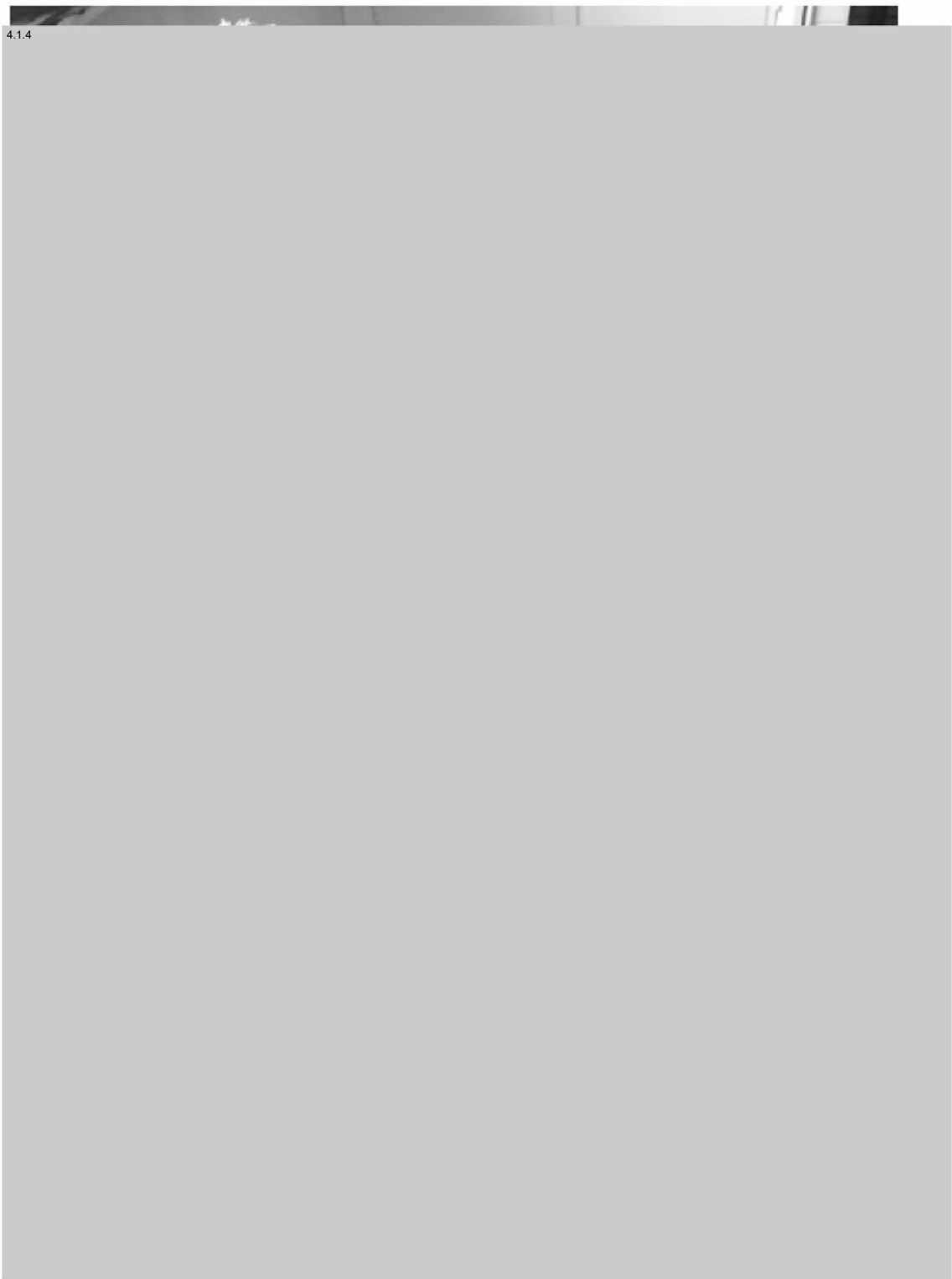
	Startbedrag	Dagvergoeding
Paard vanaf 6 mnd	max. € 30,00	max. € 15,00
Pony (tot 1,45 m)	max. € 30,00	max. € 10,00
Ezel v.a. 6 mnd	max. € 30,00	max. € 10,00
Melkkoe	max. € 15,00	max. € 20,00
Koe > 18 mnd	max. € 15,00	max. € 10,00
Stier > 18 mnd	max. € 15,00	max. € 15,00
Kalf vanaf 8 wkn	max. € 12,00	max. € 7,50
Schaap/geit	max. € 5,00	max. € 3,00
Lam > 12 weken	max. € 5,00	max. € 3,00
Varken/zwijn	max. € 2,50	max. € 5,00
Pluimvee	max. € 2,00	max. € 1,00
Hond	n.v.t. (1-2-'13)	max. € 10,95
Kat	n.v.t. (1-2-'13)	max. € 6,43
Marterachtige	n.v.t. (1-2-'13)	max. € 3,30
Konijn	n.v.t. (1-2-'13)	max. € 3,75
Knaagdier		max. € 3,00
Vogel		max. € 2,50

Naast deze opvangkosten zullen, indien van toepassing, onder andere de volgende kosten bij overtreders in rekening gebracht worden:

- rekeningen voor het inhuren van derden inclusief uurloon en de door hen gevoerde (spoed)tarieven (zoals de agrarische bedrijfsverzorging, transporteurs, loodgieter, elektricien, adviseurs dierenarts, hoefsmid etc.)
- inschakelen beveiliging
- aanschaf van noodzakelijke materialen

Het is dus raadzaam om de opgelegde maatregelen tijdig uit te voeren zodat het eventuele kosten verhaal in uw geval niet nodig zal zijn.

Bijlage 1 Fotoblad LID/B/2-4-2020 12.45/AV



4.1.4

4.1.4

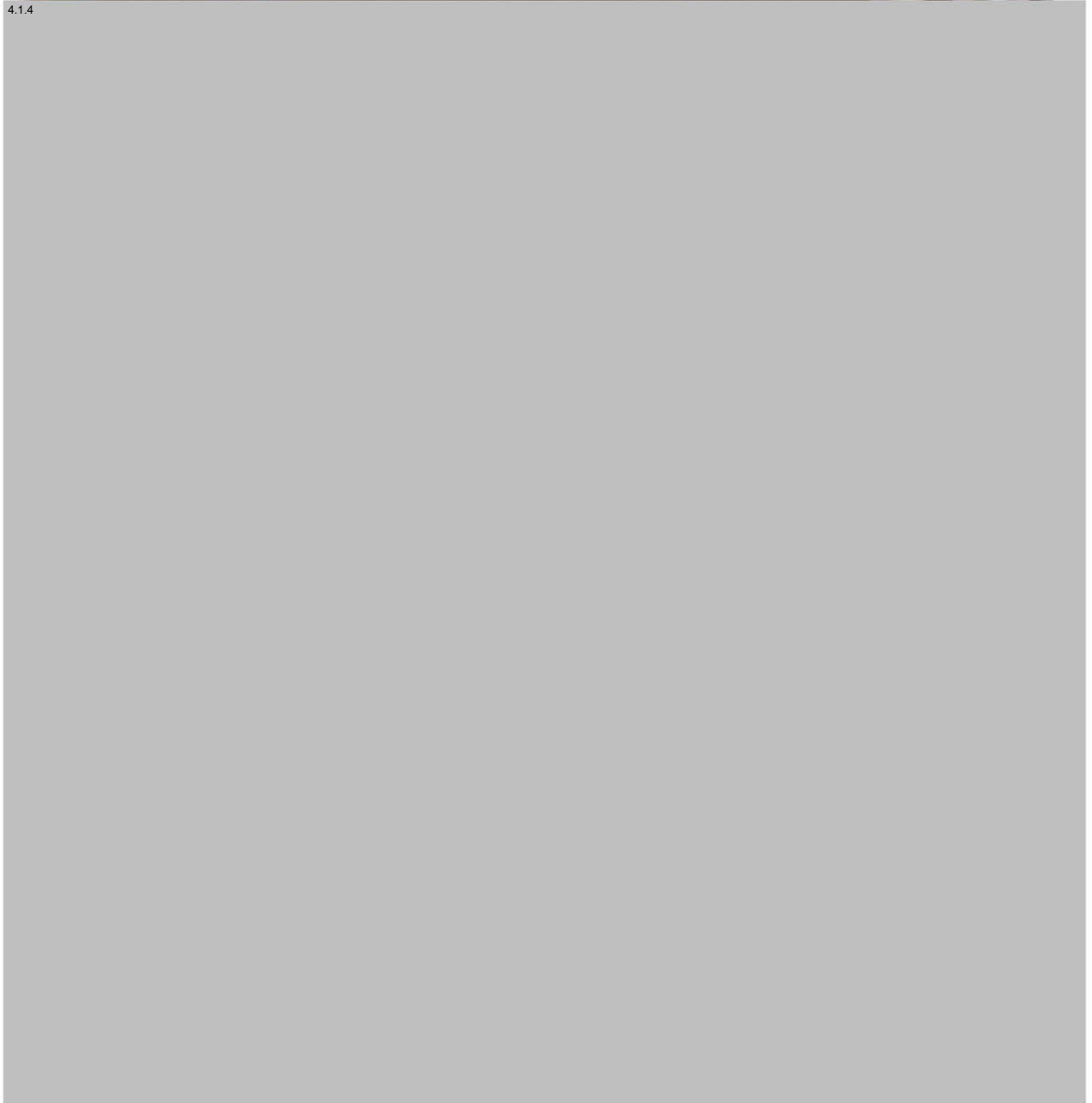


Stal 1



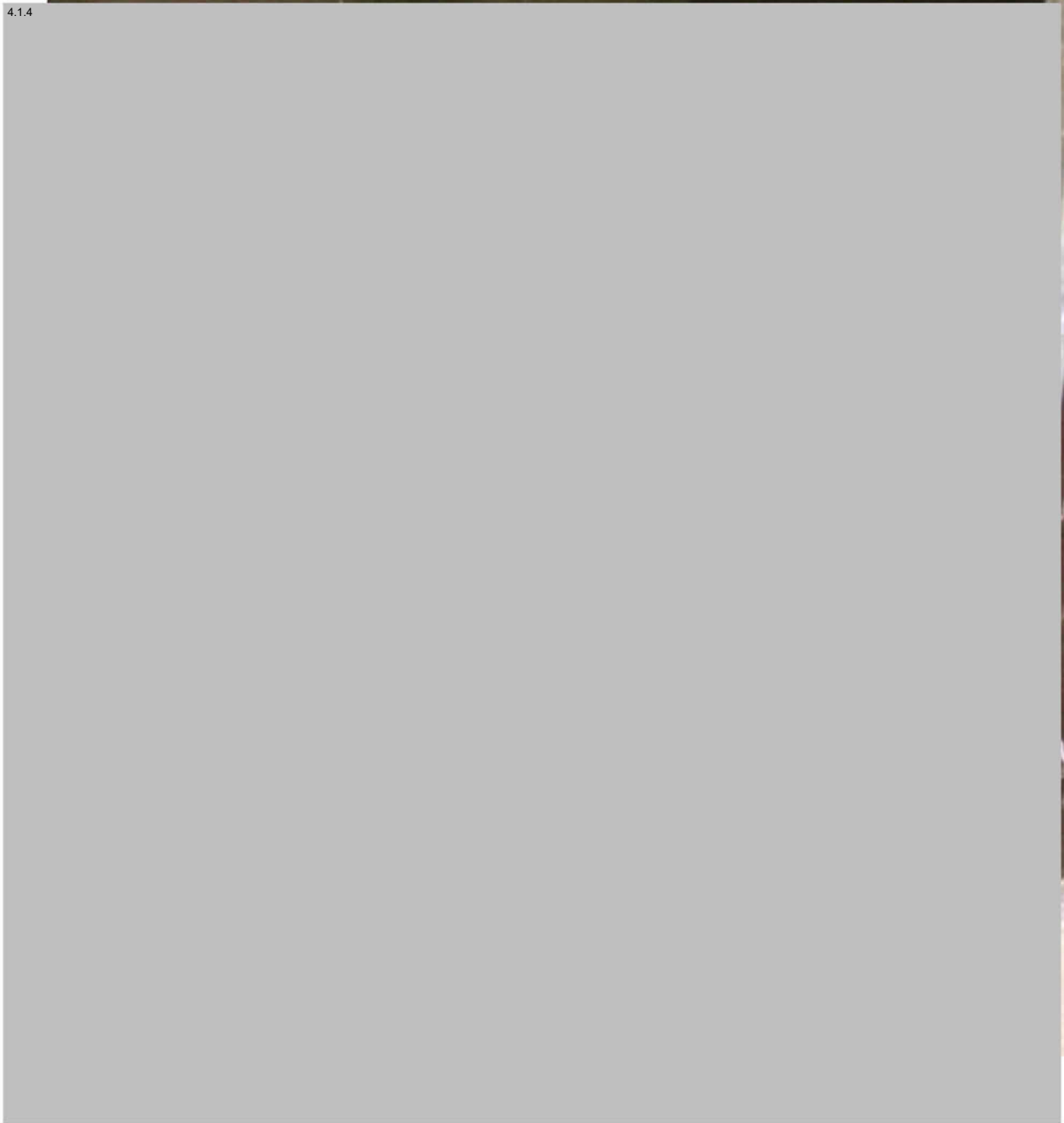


4.1.4





4.1.4





4.1.4

Stal 4

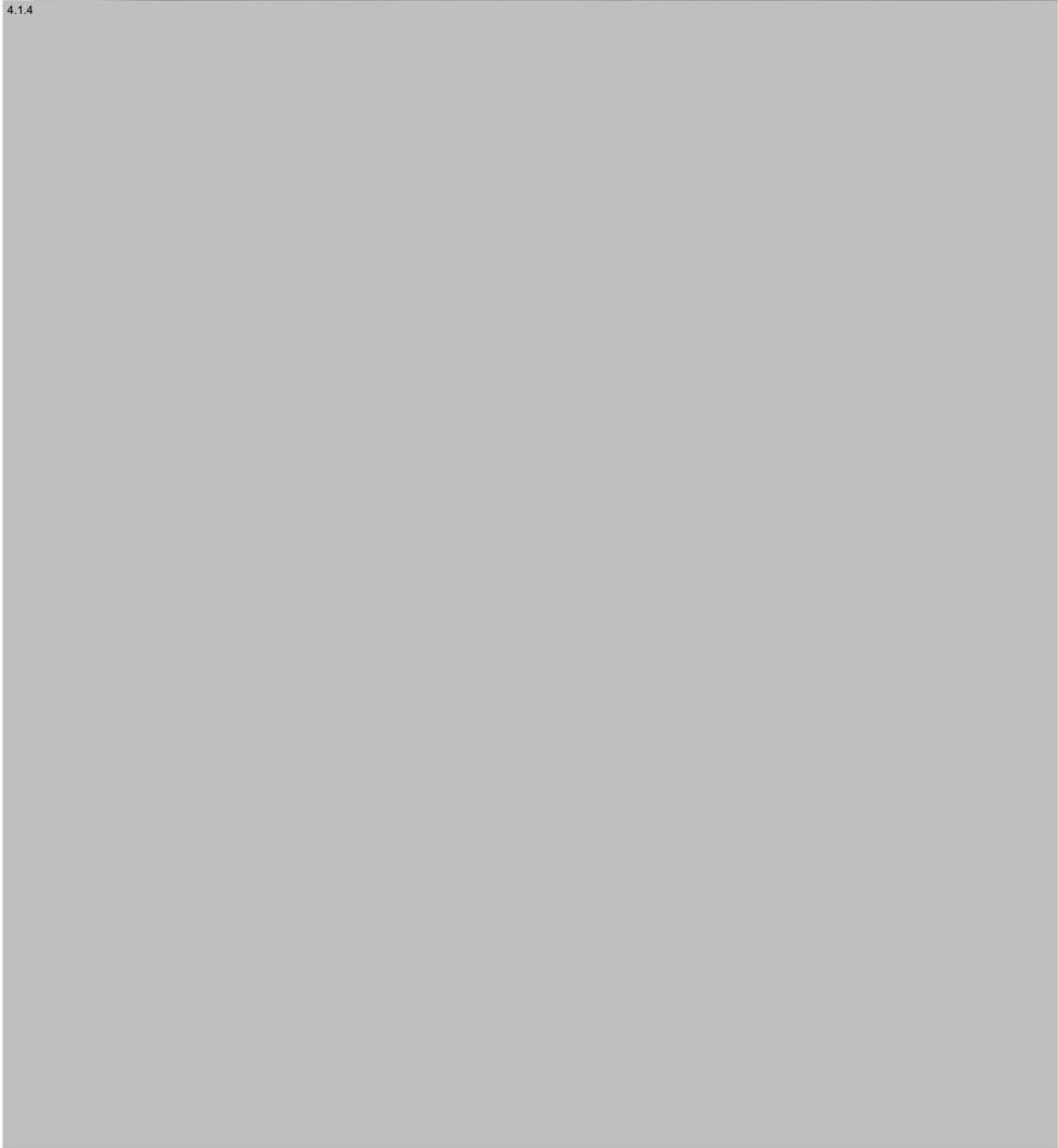


Stal 5



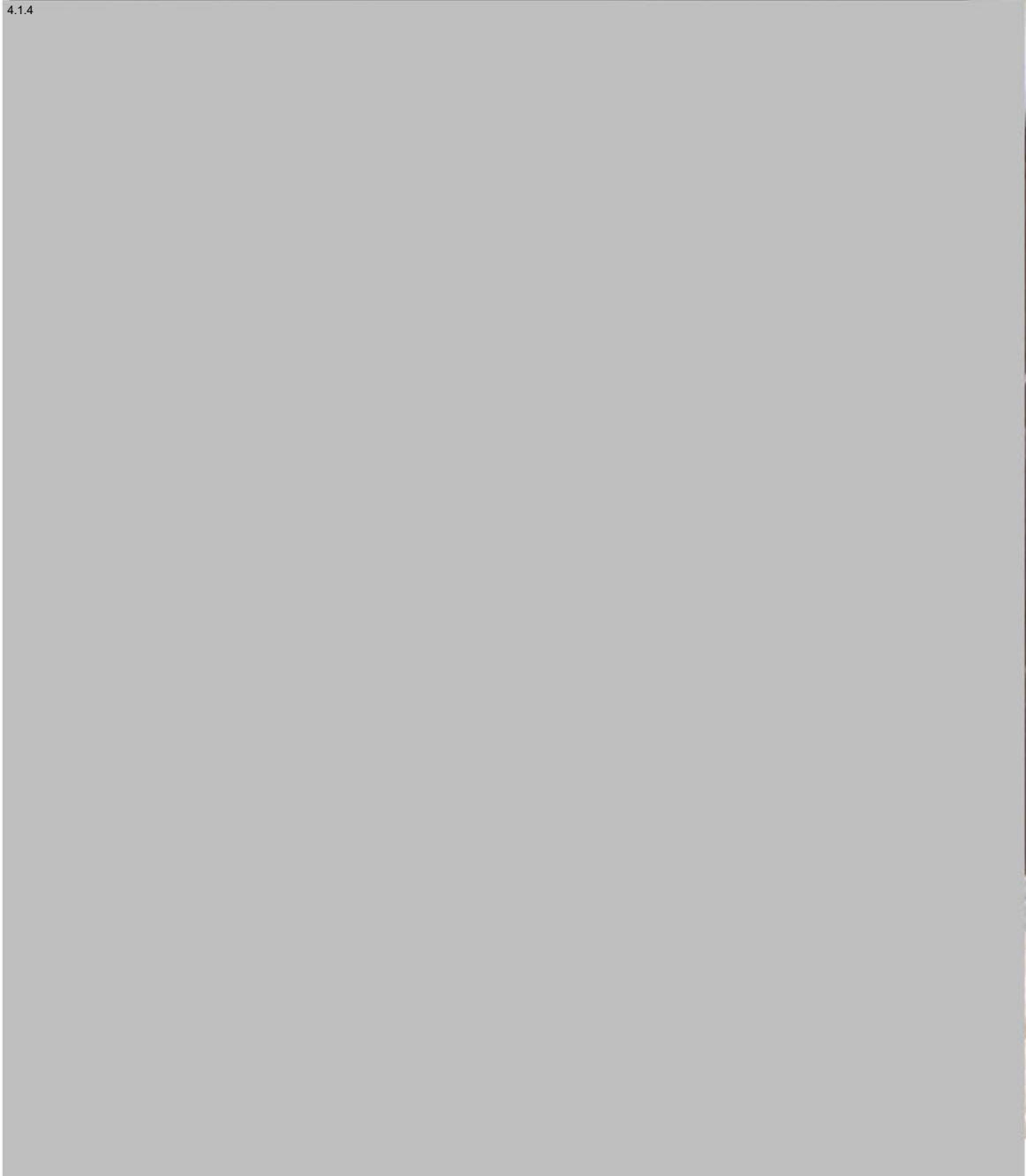


4.1.4



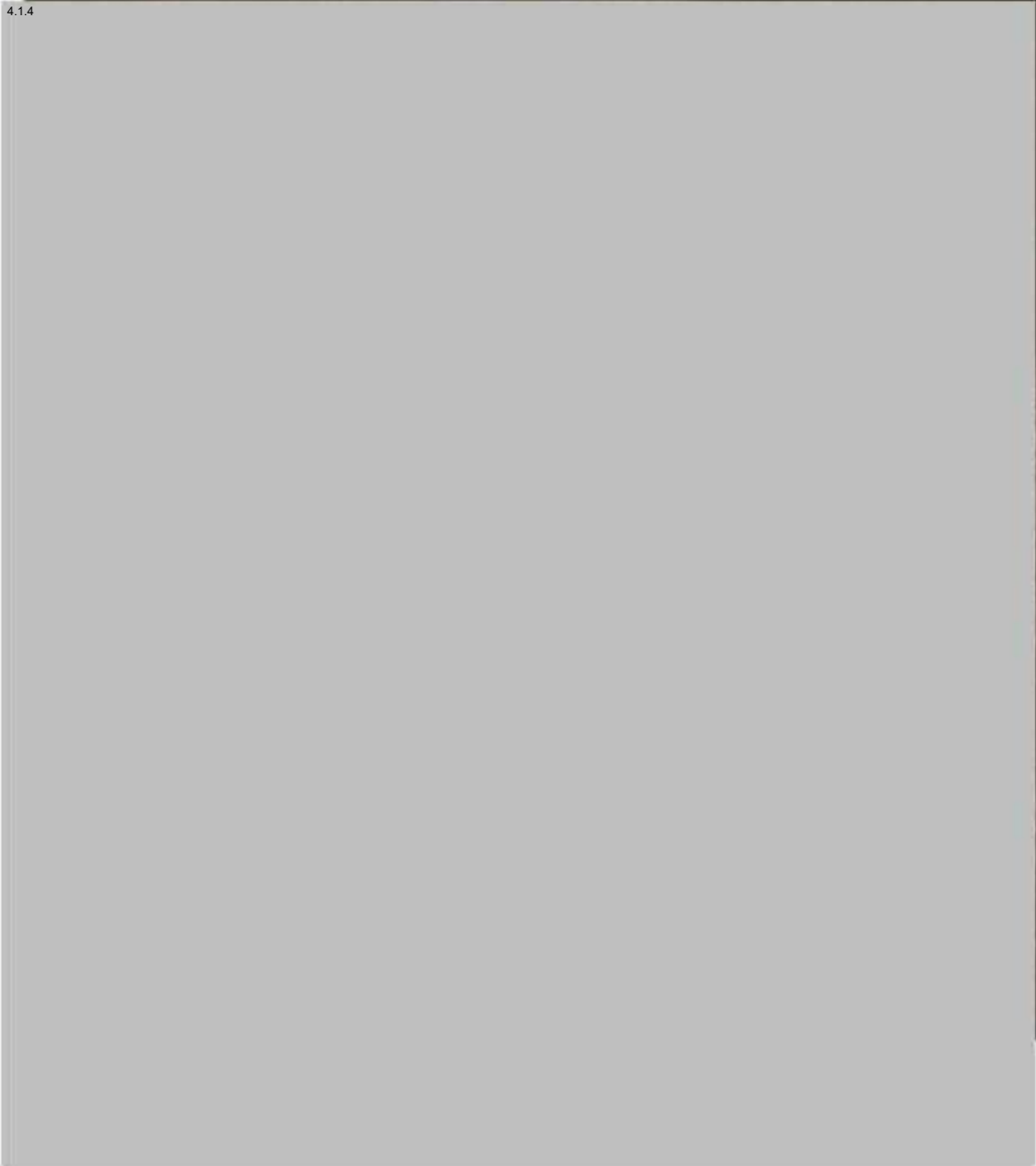


4.1.4





4.1.4





4.1.4

Stal 8

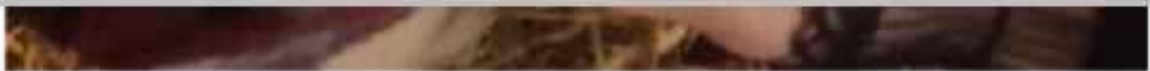




Ver

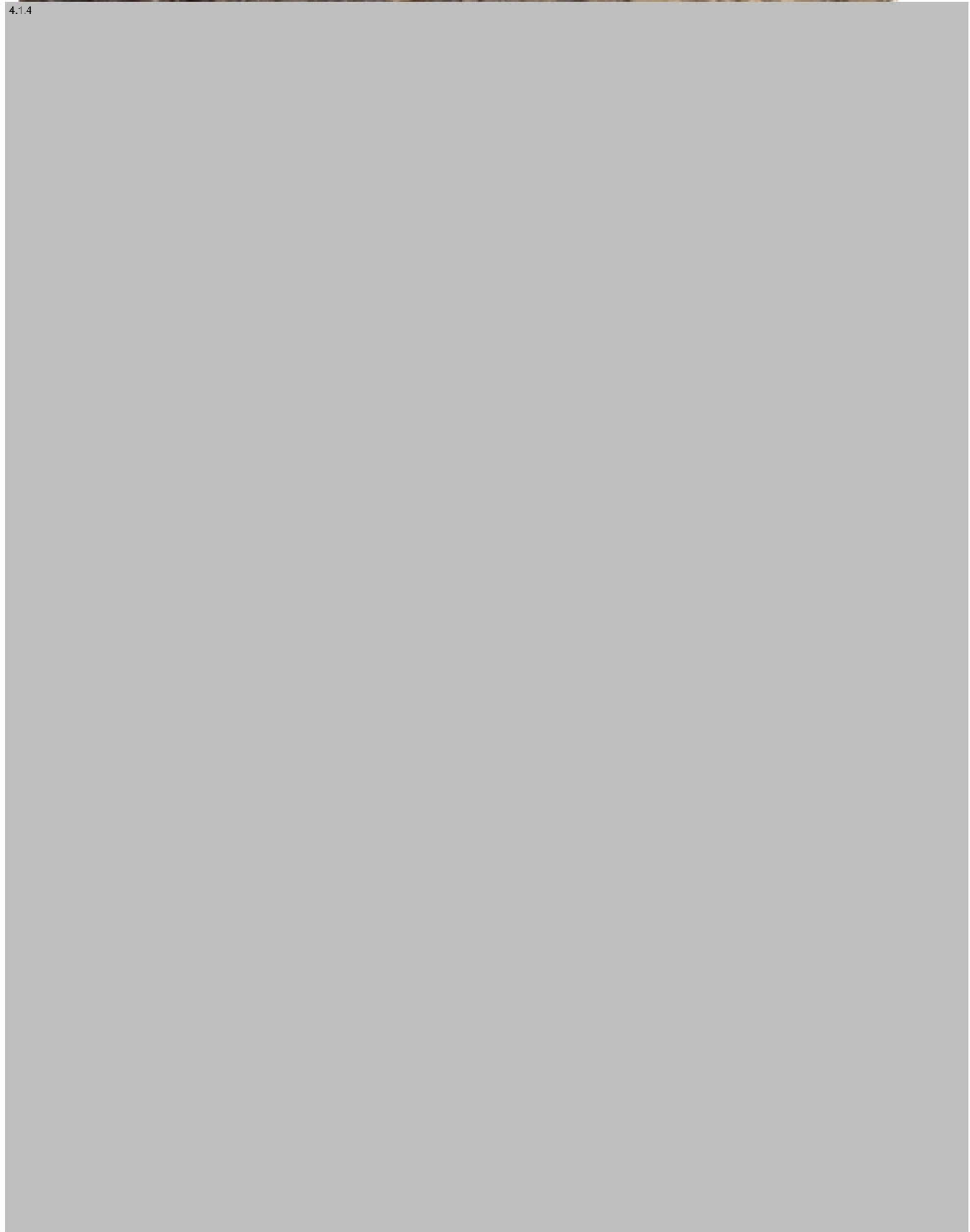


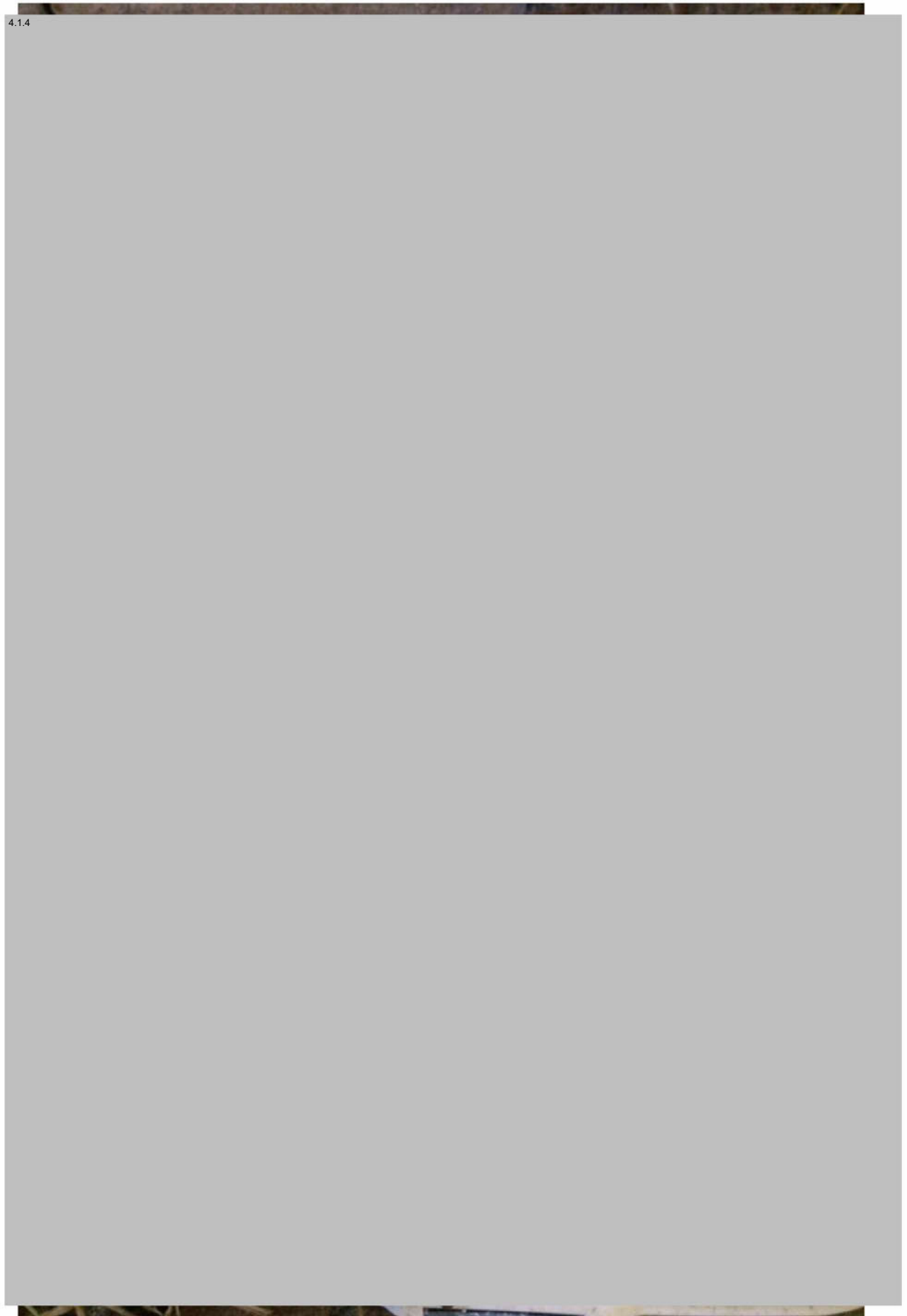






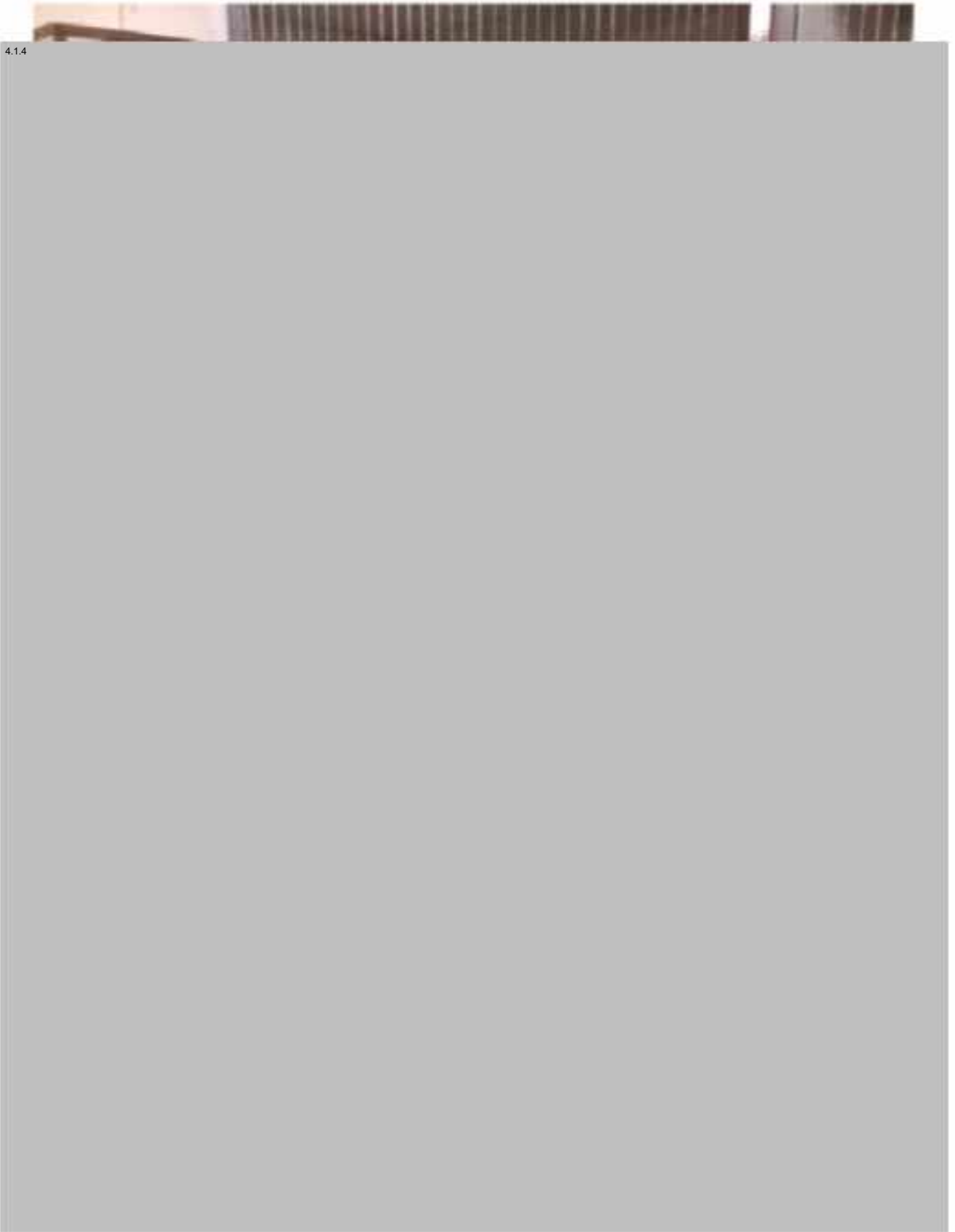
4.1.4







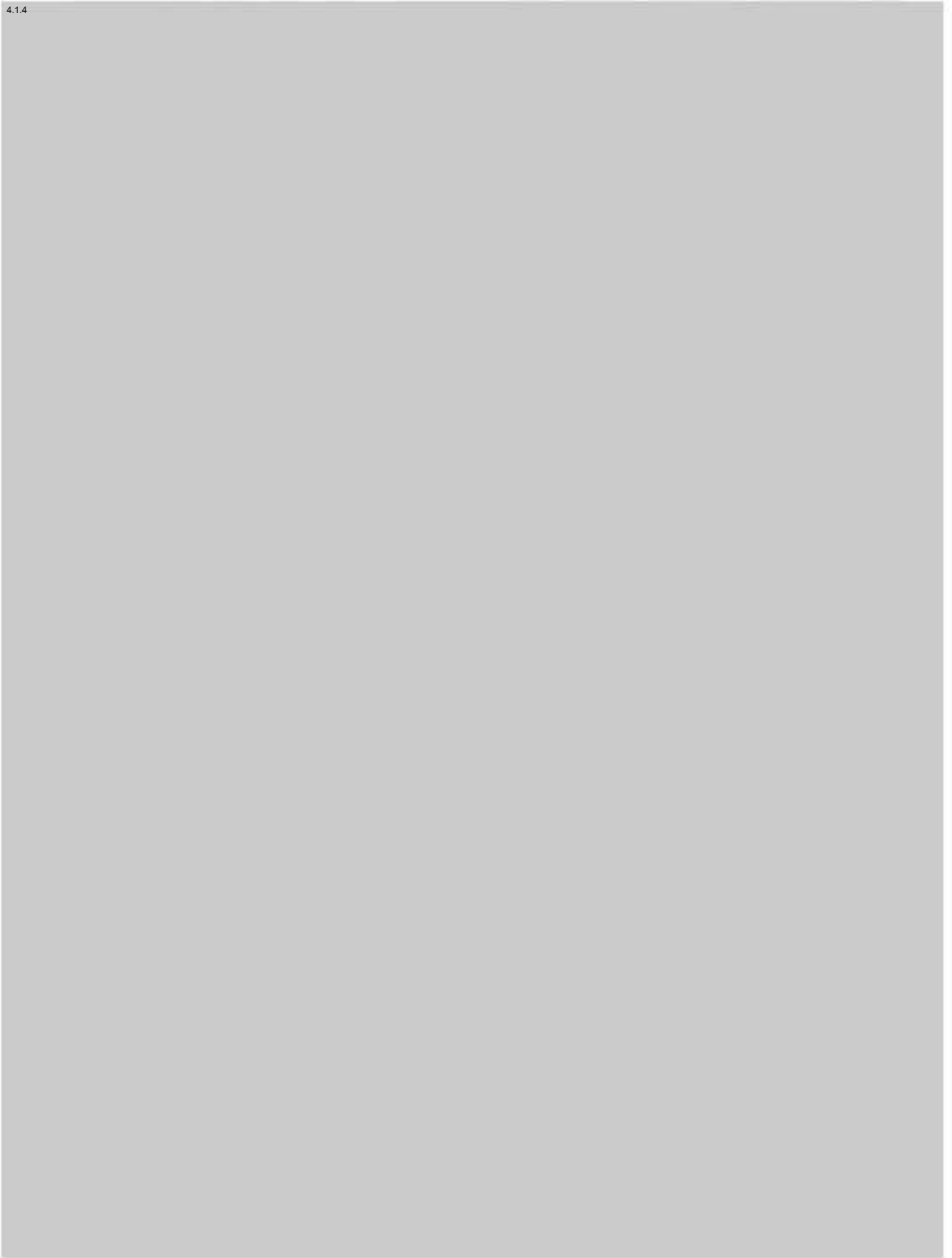




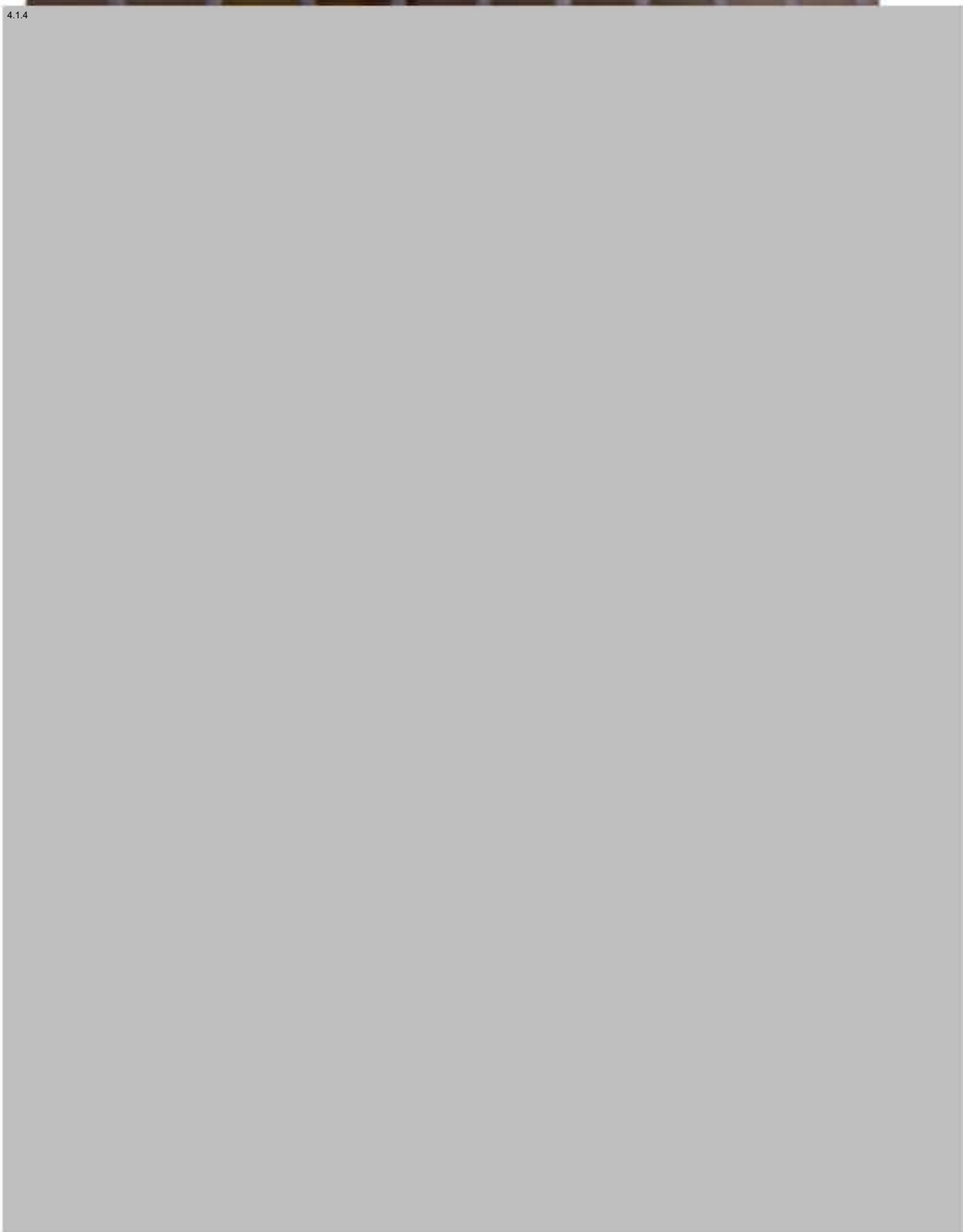
















Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

4.1.4

4.1.4

4.1.4

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

4.1.4

T 088 042 42 42

Onze referentie
G2020002633

Kopie aan
LID

Bijlagen
2

Relatienummer
4.1.4

Datum 10 maart 2020

Betreft Opleggen last onder dwangsom

Geachte 4.1.4

Op 20 februari 2020 hebben agenten van de (dieren)politie, in samenwerking met districtsinspecteurs van de Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID) en een ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), de gezondheid en het welzijn onderzocht van de dieren die u houdt. Tijdens dit onderzoek zijn er overtredingen van de Wet dieren vastgesteld. Ik heb de resultaten van dit onderzoek beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Welke overtredingen heb ik vastgesteld

Bij de controle is vastgesteld dat het welzijn van uw 4.1.4

4.1.4 en eekhoorns is aangetast. De volgende overtredingen zijn geconstateerd:

4.1.4

4.1.4

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
10 maart 2020

Onze referentie
G2020002633

•

4.1.4

•

•

•

- De kooien waarin uw 4.1.4 en eekhoorns zijn gehuisvest zijn te klein. 4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

U heeft de

behuizing en inrichting van de verblijven niet zo gemaakt en onderhouden, dat de hier gehuisveste dieren op de juiste wijze gehouden kunnen worden. Dit is een overtreding van Art. 2.2 lid 8 Wet dieren en Art. 1.6 lid 2, Art. 1.7 sub d, Art. 1.8 lid 2 en 3.12 lid 1 sub a Besluit houders van dieren. U moet ervoor zorgen dat u uw dieren op de juiste wijze huisvest, zodat uw dieren voldoende bewegingsvrijheid hebben.

- Uw 4.1.4 hebben geen verhoogde ligplekken, uw 4.1.4 en eekhoorns hebben geen klimmogelijkheden en uw eekhoorns hebben geen schuilmogelijkheden. 4.1.4

4.1.4

4.1,4

Deze onvoorspelbaarheid in het huisvestingssysteem kan uitermate stresserend zijn voor een dier. Ook is het huisvesten van de eekhoorns in het verblijf van uw honden uitermate stressvol voor uw eekhoorns. U heeft de behuizing en inrichting van de verblijven niet zo gemaakt en onderhouden, dat de hier gehuisveste dieren op de juiste wijze gehouden kunnen worden en er wordt onvoldoende ruimte gelaten voor de ethologische en fysiologische behoeften van uw dieren. Dit is een overtreding van Art. 2.2 lid 8 Wet dieren en Art. 1.6 lid 1 en 2, Art. 1.7 sub d, Art. 1.8 lid 2 en Art. 5.1,2,E 3.12 lid 1 sub a, b, e en f Besluit houders van dieren. U moet ervoor zorgen dat u uw dieren op de juiste wijze huisvest.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum

10 maart 2020

Onze referentie

G2020002633

4.1,4

Een overzicht van de wetsartikelen die gelden vindt u in de bijlage bij deze brief. Bij deze brief krijgt u ook een kopie van het toezichtrapport van de LID. Hierin leest u welke overtredingen tijdens de controle zijn vastgesteld.

Beslissing

Ik leg u een last onder dwangsom op. Dit mag ik doen op grond van Art. 8.5 van de Wet dieren in samenhang met artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht. Het doel van deze last onder dwangsom is ervoor te zorgen dat u de overtredingen opheft en daarmee de gezondheid en het welzijn van uw dieren niet langer benadeelt. De last onder dwangsom is van toepassing op uw 4.1,4

4.1,4

en eekhoorns.

U dient de overtreding van artikel 2.2 lid 8 Wet dieren en Artikelen 1.6 lid 1 en 2, Art. 1.7 sub d, sub e, sub f en sub g, Art. 1.8 lid 1, lid 2 en lid 3 en Art. Art 3.12 lid 1 sub a, b, e en f Besluit houders van dieren te beëindigen en beëindigd te houden. Dit dient u te doen binnen de gestelde termijnen. Voldoet u niet, niet volledig, of niet tijdig aan deze lastgeving dan verbeurt u eenmalig een dwangsom van € 1.000 per niet uitgevoerde maatregel.

Welke maatregelen moet u nemen

U neemt maatregel 1 en 2 per direct, de maatregelen 3 t/m 7 voor 16 maart 2020 en de maatregelen 8 t/m 10 voor 21 maart 2020 en u houdt deze maatregelen in stand:

1. 4.1,4

2. 4.1,4

3. 4.1.4

4.

5.

6.

7.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
10 maart 2020

Onze referentie
G2020002633

8. Zorg dat de stallen/verblijven zo zijn geconstrueerd en goed onderhouden zijn zodat u de hier gehuisveste 4.1.4 en eekhoorns op de juiste wijze kunt houden. Uw honden moeten aan één zijde van de huisvesting vrij uitzicht hebben. Uw 4.1.4 moeten voldoende verhoogde ligplekken hebben, 4.1.4 en eekhoorns moeten klimmogelijkheden hebben en uw eekhoorns moeten schuilmogelijkheden hebben en mogen niet in het verblijf van de 4.1.4 gehuisvest worden.
9. Zorg dat u de bewegingsvrijheid van uw 4.1.4 en eekhoorns niet zodanig beperkt dat uw 4.1.4 en eekhoorns hierdoor onnodig lijden. Zorg ervoor dat uw 4.1.4 en eekhoorns een voldoende grote en toereikende behuizing hebben, zodat de dieren voldoende ruimte hebben voor hun fysiologische en ethologische behoeften.
10. 4.1.4

Ik heb u vooraf niet de gelegenheid gegeven (via een voorgenomen besluit) een zienswijze in te dienen, omdat de situatie vraagt om een korte termijn voor herstel.

Advies

4.1.4

Datum
10 maart 2020
Onze referentie
G2020002633

Voor verdere informatie over de huisvesting en verzorging van uw 4.1.4 en eekhoorns verwijs ik u naar de websites van het Landelijk Informatie Centrum Gezelschapsdieren (LICG) (www.licg.nl) en van het European Zoo Nutrition Centre (EZNC) (www.eznc.org). Hier vindt u objectieve en betrouwbare informatie over het verantwoord houden en verzorgen van gezelschapsdieren en uitheemse dieren.

Vervolg

Inspecteurs van de LID en/of agenten van de (dieren)politie, zullen na afloop van de termijnen die ik u heb gegeven controleren of u bovengenoemde maatregelen heeft genomen. Als tijdens deze controle blijkt dat u de maatregelen niet, niet volledig of niet tijdig heeft genomen, voldoet u niet aan de last die ik u heb opgelegd en moet u de dwangsom(men) betalen. Vervolgens kan ik aan u een last onder bestuursdwang opleggen indien blijkt dat de overtreding niet ongedaan gemaakt of beëindigd is.

Meerdere besluiten

Ten aanzien van de overige geconstateerde overtredingen heeft u een separaat besluit ontvangen met referentie G2020002631.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

4.1.4

Jim de Bruijn
Teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
10 maart 2020

Onze referentie
G2020002633

Bijlagen:

- Kopie toezichtrapport LID/B/20-2-2020 15.30, 4.1.4
- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

Bijlage

Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:29

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Datum
10 maart 2020

Onze referentie
G2020002633

Artikel 5:31d

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Artikel 5:32

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.
2. Voor een last onder dwangsom wordt niet gekozen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet.

Artikel 5:32a

1. De last onder dwangsom omschrijft de te nemen herstelmaatregelen.
2. Bij een last onder dwangsom die strekt tot het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, wordt een termijn gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Artikel 5:32b

1. Het bestuursorgaan stelt de dwangsom vast hetzij op een bedrag ineens, hetzij op een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd, dan wel per overtreding van de last.
2. Het bestuursorgaan stelt tevens een bedrag vast waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd.
3. De bedragen staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Artikel 5:33

Een verbeurde dwangsom wordt betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd.

Artikel 6:16

Het bezwaar of beroep schorst niet de werking van het besluit waartegen het is gericht, tenzij bij of krachtens wettelijk voorschrift anders is bepaald.

Wet dieren

Artikel 1.3. Intrinsieke waarde

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Artikel 8.5. Bestuursdwang

Onze Minister is bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang ter handhaving van het bepaalde bij of krachtens deze wet.

Besluit houders van dieren

Artikel 1.6 Houden van dieren

1. De bewegingsvrijheid van een dier wordt niet op zodanige wijze beperkt dat het dier daardoor onnodig lijden of letsel wordt toegebracht.
2. Een dier wordt voldoende ruimte gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.
3. Een dier wordt, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.
4. De houder van een dier dat in een gebouw of kooi wordt gehouden, draagt er zorg voor dat het dier daaruit niet kan ontsnappen.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
10 maart 2020

Onze referentie
G2020002633

Artikel 1.7 Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- a. wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;
- b. slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;
- c. dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd;
- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- e. een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
- f. toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen;
- g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
10 maart 2020

Onze referentie
G2020002633

Artikel 1.8 Behuizing

1. Een ruimte waarin een dier wordt gehouden, wordt voldoende verlicht en verduisterd om aan de ethologische en fysiologische behoeften van het dier te voldoen.
2. Behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier zijn op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan het dier zich kan verwonden.
3. In de ruimte waarin een dier wordt gehouden, worden geen materialen en, in voorkomend geval, bodemdekking gebruikt die ongeschikt of schadelijk zijn voor het dier.
4. De materialen, bedoeld in het derde lid, kunnen eenvoudig worden gereinigd en ontsmet.

Artikel 3.12. Huisvesting en verzorging

1 Onverminderd de artikelen 1.5 tot en met 1.8 wordt een gezelschapsdier gehouden in een daarvoor geschikte ruimte. Dit houdt tenminste in dat:

- a. het dier over voldoende bewegingsruimte beschikt;
- b. de ruimte en de daarin gebruikte materialen zijn aangepast aan de fysiologische en ethologische behoeften van het dier;
- c. het dier zo nodig bescherming wordt geboden tegen slechte weersomstandigheden, roofdieren en gezondheidsrisico's;
- d. bij huisvesting van een hoogdrachtig of zogend dier, het met haar jongen de beschikking heeft over voldoende en geschikte nestruimte;
- e. het dier niet tengevolge van de wijze waarop het gehuisvest is onnodige angst en stress ervaart;
- f. het aantal en de samenstelling van dieren en diersoorten per verblijf zodanig is dat dit niet het welzijn of de gezondheid van het dier nadelig beïnvloedt.

Toezichtrapport bestemd voor Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

LID/B nummer
MEREL dossier

:LID/B/20-2-2020 15.30/^{4.1.4}
:D-2020-834

Opgemaakt door:
Rapporteur

^{4.1.4} districtsinspecteur van de
Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming.

Betrokkene

Naam
Voornaam
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland
Nationaliteit
Woonadres
Postcode en woonplaats
Land

: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4} ^{4.1.4} ^{4.1.4} ^{4.1.4}

1. Vermoedelijke overtreding van

: artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren, strafbaar
gesteld in artikel 8.11 lid 1 van de Wet dieren.

1. Korte omschrijving van het feit

: Zonder redelijk doel of met overschrijding van
hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar
is, bij een dier pijn of letsel veroorzaken dan wel de
gezondheid of het welzijn van het dier benadelen

2. Vermoedelijke overtreding van

: artikel 2.2. lid 8 van de Wet dieren, strafbaar
gesteld in artikel 8.11 lid 1 van de Wet dieren.

2. Korte omschrijving van het feit

: Als houder van een dier aan dit dier de nodige
zorg onthouden.

Datum vaststellen overtreding
Tijdstip vaststellen overtreding
Plaats vaststellen overtreding

: 20 februari 2020
: 15.30u
: ^{4.1.4}

Aantal dieren:

^{4.1.4}

Meegevoerd
Vrijwillige afstand

Eekhoorns: 3
: Nee Aantal -
: nee

Datum dagtekening rapport

: 28 februari 2020

Aantal bijlagen bij rapport
Soorten bijlagen

: 5
1. Plattegrond
2. Fotoblad
3. Diergeneeskundige verklaring
4. Advertenties marktplaats
5. BRP

Toezichtrapport Wet dieren

Hierbij relateer ik, ^{4.1.4} districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en *tevens* buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, aktenummer van beëdiging, ^{4.1.4} op grond van het *besluit Buitengewoon opsporingsambtenaar LID 2017* bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, zoals benoemd in de Beleidsregels Buitengewoon opsporingsambtenaar ^{4.1.4}), met standplaats Den Haag, gelet op eigen waarnemingen en bevindingen en die van de dierenpolitie het navolgende:

Aanleiding:

Naar aanleiding van binnengekomen meldingen inzake verwaarlozing van dieren heb ik, rapporteur, tezamen met mijn LID-collega ^{4.1.4} *tevens* toezichthouder - dierenarts, en dierenagenten ^{4.1.4} ^{4.1.4} en ^{4.1.4} beiden werkzaam bij politie Gelderland-Midden, op donderdag 20 februari 2020 omstreeks 15.30 uur een onderzoek ingesteld op het adres ^{4.1.4}

Historie:

Op 11 maart 2015 is een Last onder Bestuursdwang met nummer G2015002097 door RVO opgelegd inzake ^{4.1.4}

^{4.1.4}

Op 19 maart 2015 bleek tijdens de hercontrole door de LID en politie dat betrokkene aan de opgelegde maatregelen had voldaan.

Op 11 januari 2017 is een Last onder Dwangsom met nummer G2017001105 door RVO opgelegd inzake drinkwater voor de ^{4.1.4}

^{4.1.4} en ^{4.1.4}

Deze Last bleef 2 jaar van toepassing.

Op 8 september 2017 bleek tijdens de hercontrole door de LID en politie dat betrokkene niet had voldaan aan de opgelegde maatregelen. De dwangsommen zijn verbeurd.

Op 28 oktober 2017 bleek tijdens de hercontrole door de LID en politie dat betrokkene niet had voldaan aan de opgelegde maatregelen. De dwangsommen zijn verbeurd.

Op 14 november 2017 is een Last onder Bestuursdwang met nummer G2017006415 door RVO opgelegd inzake ^{4.1.4}

^{4.1.4}

De maatregelen inzake een schone en droge huisvesting voor de dieren en een geschikte huisvesting voor de dieren die buiten werden gehuisvest, genoemd in de LOD G2017001105 werden hierdoor opgeheven.

Op 27 februari 2018 bleek tijdens de hercontrole door de LID en politie dat betrokkene niet aan de opgelegde maatregelen had voldaan. Echter wilde RVO geen bestuursdwang toepassen. Vervolgens zijn 9 ^{4.1.4} strafrechtelijk in beslag genomen.

Op 3 juli 2019 is door de politie Proces-verbaal aangezegd inzake dierenverwaarlozing (^{4.1.4}

^{4.1.4}

Op 12 november 2019 is door de politie Proces-verbaal aangezegd inzake het niet registreren van chipnummers van zijn ^{4.1.4} een aangewezen databank. Tevens is ^{4.1.4} gewaarschuwd voor het feit dat de ^{4.1.4} een te kleine huisvesting hadden, dat de ^{4.1.4} niet bij de ^{4.1.4} konden en dat ^{4.1.4} bij bedrijfsmatige fok en verkoop van ^{4.1.4} o.a. een vakbekwaamheidsdiploma diende te hebben.

Bevindingen 20 februari 2020:

Op donderdag 20 februari 2020 omstreeks 14:29 uur was de politie met meerdere eenheden ter plaatse aan de ^{4.1.4}. Er was een machtiging tot binnentreden afgegeven. Politie-ambtenaren ^{4.1.4} hebben aangebeld bij de woning. De deur werd geopend door de ^{4.1.4} van betrokkene ^{4.1.4}. Aangezien ^{4.1.4} nog minderjarig is hebben ^{4.1.4} aan ^{4.1.4} gevraagd of betrokkene aanwezig was. Zij hoorden ^{4.1.4} zeggen dat ^{4.1.4} niet thuis was. Zij hebben ^{4.1.4} vervolgens medegedeeld dat ^{4.1.4} naar aanleiding van de zoeking door het ^{4.1.4} eerder deze week een controle wilden doen naar de

gezondheid en het welzijn van de dieren van betrokkene samen met meerdere instanties. zij hoorden 4.1.4 zeggen dat betrokkene niet thuis was en op dat moment hoorden zij via de portofoon dat dierenagente 4.1.4 en 4.1.4 collega 4.1.4 hadden gezien dat betrokkene de schuurdeur aan de achterzijde van de woning opende en vervolgens op slot deed. Dit zou betekenen dat betrokkene nog in de woning of de aanliggende schuur aanwezig was. Op dat moment hebben zij de situatie bevroren en zijn zij op hun posities rondom de woning blijven staan omdat er mogelijk een vuurwapen in het spel was. Ook hebben zij via het O.C. meerdere eenheden ter plaatse laten komen welke we rondom de woning gepositioneerd hebben. Vervolgens hebben politie-ambtenaren 4.1.4 4.1.4 en 4.1.4 samen met de O.V.D. besloten om elke ruimte in de woning en aanliggende schuur te schonen. Daarvoor is 4.1.4 dringend verzocht om eerst alle agressieve honden uit de woning te halen. Hier voldeed 4.1.4 aan.

Vervolgens zijn omstreeks 15.00 uur de ruimtes geschoond. Betrokkene bevond zich in de caravan rechts naast de boerderij. Betrokkene is geboeid en in een politiebusje gezet. Betrokkene is uitgelegd dat 4.1.4 daar geplaatst werd zodat de instanties op een rustige en veilige manier hun werk uit konden voeren. Betrokkene was uiteindelijk meewerkend en gaf aan dat de controle kon plaatsvinden.

Op donderdag 20 februari 2020 omstreeks 15.30 uur heb ik, rapporteur, tezamen met mijn LID-collega 4.1.4 het erf betreden. De dierenagenten waren reeds aanwezig op het terrein. Aan de achterkant van de woning stond een vrouw, volgens de dierenagenten was dit de 4.1.4 van betrokkene. Wij hebben ons aan 4.1.4 voorgesteld, ik, rapporteur, heb mij aan 4.1.4 gelegitimeerd als zijnde districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming en tevens toezichthouder, mijn collega 4.1.4 heeft zich ook voorgesteld en gelegitimeerd als inspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming en tevens toezichthouder. Wij hebben het doel van onze komst aan 4.1.4 medegedeeld, namelijk het controleren van alle dieren. 4.1.4 gaf aan dat wij de deel mochten betreden, aangezien daar alle dieren zaten.

➤ WELZIJN

Wij, rapporteur, 4.1.4 en de dierenagenten, de nVWA, de gemeente en de 4.1.4 hebben de deel betreden. Wij hoorde continu hard hondengeblaf in de deel. Van de deel heb ik, rapporteur, een plattegrond gemaakt (zie **bijlage 1**). Wij zagen in de deel 8 stallen (genummerd 1 t/m 8). De staldeuren zaten dicht.

Beschrijving dieren:

Wij zagen de volgende **honden** in de deel:

- **Stal 1:**
 - Hok 1A:
 - 4.1.4
 -
 -
 - Hok 1B:
 - 4.1.4
 -
 -
 - Hok 1C:
 - 4.1.4
 -
- **Stal 2:** 1 4.1.4
1
- **Stal 3:** 4.1.4
- **Stal 4:** 4.1.4

4.1,4

➤ **Stal 5:** 4.1,4

➤ **Stal 7:** 4.1,4

➤ **Stal 8:** 4.1,4

➤ **Caravan:**

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

Wij zagen de volgende **overige dieren** in de deel:

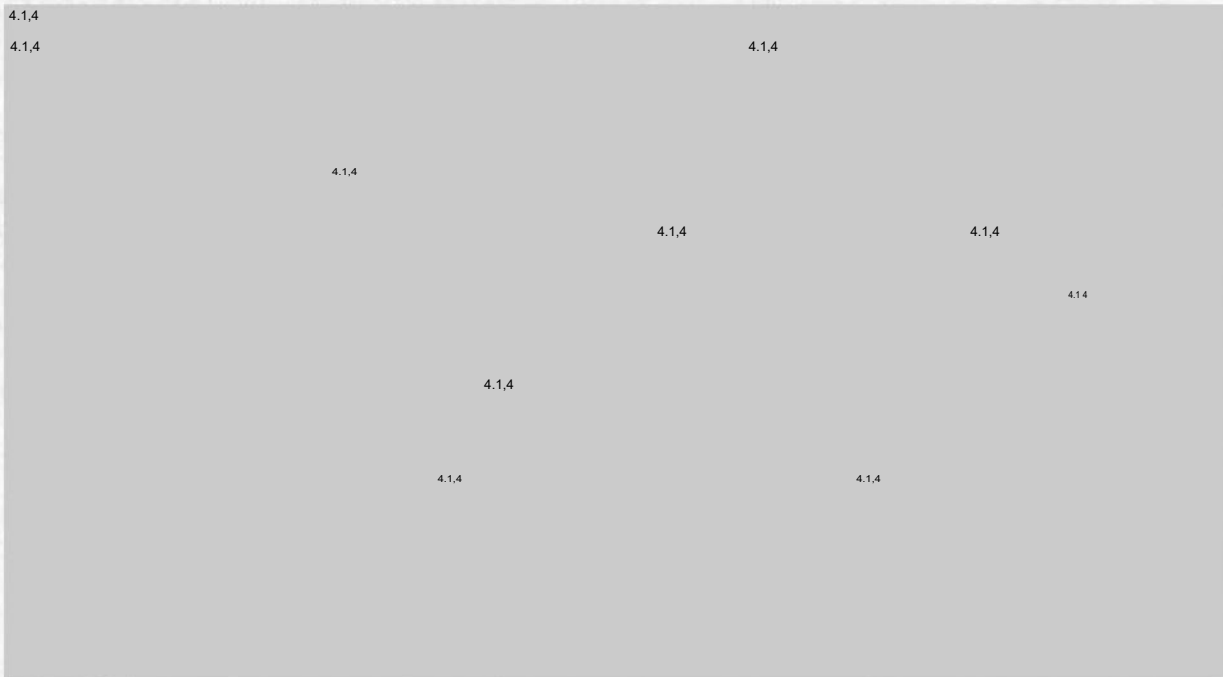
➤ **Stal 2:** 3 Eekhoorns

Beschrijving huisvesting en verzorging:

De onderkant van de staldeuren waren dicht, de bovenkant bestond uit spijlen. Door de spijlen konden wij de stallen in kijken. We zagen dat alle dieren in de stallen niet buiten de stallen konden kijken, de

achterwanden en zijwanden bestonden uit beton, de zijwanden van de stallen ook. De dieren keken dus tegen 4 dichten wanden aan.

➤ **Stal 1:**



Wij zagen dat in de stal een vogelkooi op de grond stond. Wij hebben de kooi uit de stal gehaald. Wij zagen dat er 3 eekhoorns in de vogelkooi zaten. Wij zagen dat de eekhoorns geen voer hadden. Wij hebben de afmetingen van de kooi opgemeten, de kooi was 66 x 44 x 78 cm (lxbxh). Ambtshalve weten wij dat deze kooi veel te klein was voor de 3 eekhoorns, eekhoorns dienen volgens de EZNC de beschikking te hebben over een volière met nestkasten, klimmogelijkheden, bomen/takken enz. Wij zagen dat de eekhoorns geen schuilmogelijkheid hadden. Wij zagen dat de eekhoorns geen klimmogelijkheden hadden. Wij zagen dat de eekhoorns enorm gestresst waren, dit zagen wij doordat zij zeer snel en pompend ademden terwijl zij tegen de tralies aanzaten.



4.1,4

4.14

4.14

4.14

4.1,4

4.14

4.14

4.1,4

12

4.1,4

➤ **Verblijf K:**

4.1,4

4.1,4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

Foto's, gemaakt door de LID en de dierenpolitie heb ik, rapporteur, als **bijlage 2** bij dit rapport gevoegd.

De diergeneeskundige verklaring heb ik, rapporteur, als **bijlage 3** bij dit rapport gevoegd.

B. BEDRIJFSMATIGHEID

4.1.4

Een uitdraai van de Marktplaats-advertenties heb ik, rapporteur, als **bijlage 4** bij dit rapport gevoegd.

4.1.4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

Aanzeggen bestuursrecht:

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

➤ **BEDRIJFSMATIGHEID:**

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

Overtredingen:

➤ WELZIJN

4.1.4

De eekhoorns hadden een te kleine huisvesting.
De eekhoorns zaten in een verblijf met honden (stress).
De eekhoorns hadden geen drinkwater.
De eekhoorns hadden geen klimmogelijkheden.
De eekhoorns hadden geen schuilmogelijkheden.

4.1.4

De gezondheid en het welzijn van de dieren werd benadeeld, tevens werd de nodige zorg onthouden.

Bovengenoemde is verwoord in artikel 2.1 lid 1 en artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren, alsmede artikel 1.7 van het Besluit houders van dieren, en strafbaar gesteld in artikel 8.11 van deze wet.

Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren luidt als volgt: Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

In relatie met het belang van dierenwelzijn speelt altijd het belang van diergezondheid. Het uitgangspunt is dat de houder van dieren primair de verantwoordelijkheid draagt voor de gezondheid van zijn dieren.

Er waren geen verhoogde ligplekken, veel dieren hadden geen drinkwater, ^{4.1.4}

4.1.4

^{4.1.4} eekhoorns hadden geen klimmogelijkheden, ^{4.1.4}

4.1.4

4.1.4

Hierdoor wordt de gezondheid en/of het welzijn van de dieren benadeeld.

Artikel 2.2. lid 8 van de Wet dieren luidt als volgt: Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Dit artikel bevat een zorgplicht voor houders van dieren. Op grond van dit artikel is het de houder van een dier verboden aan dat dier de nodige verzorging te onthouden. De bepaling is ingegeven door de notie dat degene die een dier houdt ook verantwoordelijkheid draagt voor het welzijn, de gezondheid en de integriteit van die dieren. ^{4.1.4}

4.1.4

4.1.4

en eekhoorns hadden geen klimmogelijkheden, 4.1.4

4.1.4

4.1.4

de eekhoorns hadden geen schuilmogelijkheden.

Hierdoor worden de nodige zorg onthouden. Het is de verantwoordelijkheid van de houder om deze overtredingen te doen opheffen.

Artikel 1.7 van het Besluit houders van dieren luidt als volgt:

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- a. wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;
- b. slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;
- c. dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd;
- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- e. een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
- f. toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen;
- g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

Op grond van artikel 1.7 geldt dat degene die het dier verzorgt daartoe in moet staat zijn. Als de houder zelf de verzorger is dan is de houder zelf verplicht de nodige kennis en vaardigheden te verwerven. Tegen die achtergrond bepaalt artikel 1.7 dat van de houder wordt verwacht dat hij de nodige kennis en ervaring over dan wel met de verzorging van dieren heeft. Het gaat daarbij niet zozeer om het met succes afgerond hebben van concrete opleidingen. Voldoende zal zijn de kenbaarheid dat het dier goede verzorging krijgt en het blijk geven van het besef dat die verzorging moet en ook kan worden gegeven. Van betrokkene, als verzorger van de dieren, mag worden verwacht dat door hem de basisvoorwaarden worden vervuld. Echter wij twijfelen op basis van de bevindingen of betrokkene in staat is goed voor een dier te zorgen omdat de basisvoorwaarden wederom niet werden vervuld.

Artikel 1.6 van het Besluit houders van dieren luidt als volgt:

1. De bewegingsvrijheid van een dier wordt niet op zodanige wijze beperkt dat het dier daardoor onnodig lijden of letsel wordt toegebracht.
2. Een dier wordt voldoende ruimte gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.

Artikel 1.8 van het Besluit houders van dieren luidt als volgt:

1. Een ruimte waarin een dier wordt gehouden, wordt voldoende verlicht en verduisterd om aan de ethologische en fysiologische behoeften van het dier te voldoen.

Tevens verwijzen wij naar artikel 1.3 van de Wet Dieren. Hierin wordt de intrinsieke waarde van het dier erkend en wordt verwezen naar de vijf vrijheden van Brambell.

Artikel 1.3 van de Wet Dieren luidt:

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigenwaarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;

- d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;
- voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

➤ BEDRIJFSMATIGHEID

4.1.4

4.1.4

Bovengenoemde is verwoord in:

- artikel 3.6 lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.6 lid 2 van de Wet dieren (fok) en artikel 2.7 lid 2 (verkoop, ten verkoop in voorraad hebben, afleveren) van de Wet dieren en 2.2.10 van de Wet Dieren, strafbaar gesteld in artikel 1 onderdeel 2° en onderdeel 4° van de Wet Economische Delicten (WED);
- Artikel 6 van het Besluit identificatie en registratie van dieren, jo. Artikel 38 k, lid 2 sub e van de Regeling identificatie en registratie van dieren in samenhang met artikel 96 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, aangewezen als economisch delict in art. 1 onder ten 2e van de WED gelet op artikel 6 lid 3, onder 3. Ingevolge artikel 2 lid 1 betreft dit een misdrijf voor zover het delict opzettelijk is begaan.

Artikel 3.6 van het Besluit houders van dieren luidt als volgt:

Het is verboden gezelschapsdieren te verkopen, ten verkoop in voorraad te houden, af te leveren, te houden ten behoeve van opvang, of te fokken ten behoeve van de verkoop of aflevering van nakomelingen, tenzij daarbij wordt voldaan aan deze paragraaf:

Artikel 3.8 van het Besluit houders van dieren luidt als volgt:

1. De aanmelding van een inrichting geschiedt door degene onder wiens verantwoordelijkheid de in artikel 3.6, eerste lid, bedoelde activiteiten worden verricht of door de beheerder, indien dat degene is onder wiens verantwoordelijkheid de activiteiten worden verricht. Na de aanmelding wordt aan de inrichting een **uniek nummer** toegekend.
2. Bij de in het eerste lid bedoelde aanmelding wordt opgave gedaan van de volgende gegevens:
 - a. de naam, adres, woonplaats, het burgerservicenummer of het nummer van de inschrijving in het handelsregister van degene onder wiens verantwoordelijkheid de in artikel 3.6 bedoelde activiteiten worden verricht, of, indien die activiteiten worden verricht onder de verantwoordelijkheid van een rechtspersoon, de naam en het adres van vestiging van de rechtspersoon en het nummer van de inschrijving in het handelsregister;
 - b. het adres van de inrichting en een beschrijving van de gebouwen en voorzieningen die voor het houden van gezelschapsdieren worden gebruikt of zullen worden gebruikt;
 - c. de naam, adres, woonplaats en geboortedatum van de beheerder;
 - d. de onder dit besluit vallende activiteiten die in de inrichting worden verricht;
 - e. de diergroep of diergroepen waarmee de activiteiten worden verricht;
 - f. een kopie van het bewijs van vakbekwaamheid als bedoeld in artikel 3.11, eerste lid, van de op de inrichting werkzame beheerder;
 - g. de datum waarop met de uitoefening van de activiteiten een aanvang wordt gemaakt.
3. Voor de aanmelding, bedoeld in het eerste lid, wordt gebruik gemaakt van een middel dat door Onze Minister beschikbaar wordt gesteld.

4. Aanmelding van een inrichting geschiedt voor aanvang van de in artikel 3.6 bedoelde activiteiten.

5. Degene die een tentoonstelling, beurs of markt als bedoeld in artikel 3.7, tweede lid, organiseert, doet uiterlijk twee weken voor het tijdstip waarop de tentoonstelling, beurs of markt aanvang neemt, een melding van het houden van de tentoonstelling, beurs of markt bij Onze Minister en doet daarbij opgave van de volgende gegevens:

a. de naam, adres, woonplaats en het burgerservicenummer of het nummer van de inschrijving in het handelsregister van degene onder wiens verantwoordelijkheid de tentoonstelling, beurs of markt wordt gehouden, of, indien die activiteiten worden verricht onder de verantwoordelijkheid van een rechtspersoon, de naam en het adres van vestiging van de rechtspersoon en het nummer van de inschrijving in het handelsregister;

b. het adres en plaats waar de tentoonstelling, beurs of markt plaatsvindt;

c. de datum of data waarop de tentoonstelling, beurs of markt wordt georganiseerd;

d. de diergroep of diergroepen die aanwezig zullen zijn op de tentoonstelling, beurs of markt;

e. een kopie van het bewijs van vakbekwaamheid van de persoon die aanwezig is op de beurs of tentoonstelling, beurs of markt, bedoeld in artikel 3.11, vierde lid.

Artikel 3.10 van het Besluit houders van dieren luidt als volgt:

1. In een inrichting wordt een **deugdelijke administratie** bijgehouden van de gezelschapsdieren die in de inrichting verblijven met daarin in ieder geval de volgende gegevens:

a. naam, adres en woonplaats van degene van wie de gezelschapsdieren afkomstig zijn;

b. bewijs van inenting van honden en katten.

2. De in het eerste lid bedoelde gegevens worden ten minste twee jaar schriftelijk of digitaal in de administratie van de inrichting bewaard vanaf het tijdstip dat een dier niet meer in de inrichting aanwezig is.

3. Van het bewijs van inenting, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, wordt gedurende een periode van twee jaar schriftelijk of digitaal een kopie in de administratie van de inrichting bewaard.

4. Het eerste lid, onderdeel a, is niet van toepassing op inrichtingen waar gezelschapsdieren gehouden worden ten behoeve van opvang en onbekend is van wie de gezelschapsdieren afkomstig zijn.

5. Het eerste lid, aanhef en onderdeel a, is niet van toepassing ten aanzien van inrichtingen waar honden worden gehouden ten behoeve van de in artikel 3.6, eerste lid, bedoelde activiteiten, indien de honden overeenkomstig *hoofdstuk 2 van het Besluit identificatie en registratie van dieren* geregistreerd zijn.

4.1.4

Artikel 3.11 van het Besluit houders van dieren luidt als volgt:

1. In de inrichting is een beheerder werkzaam die in het bezit is van een door Onze Minister **erkend bewijs van vakbekwaamheid** voor de diergroep waarmee activiteiten in de inrichting worden verricht.

2. Een kopie van het in het eerste lid bedoelde bewijs van vakbekwaamheid wordt bij een inspectie ter naleving van dit besluit aan de daartoe aangewezen ambtenaar ter beschikking gesteld.

3. Bij langdurige ziekte, ontslag of overlijden van de beheerder kan, voor de duur van een periode van ten hoogste 12 aaneengesloten maanden, worden afgeweken van het eerste lid met dien verstande dat de persoon die dagelijks leiding in de inrichting geeft over de in artikel 3.6 bedoelde handelingen over voldoende relevante werkervaring beschikt en dit kan aantonen.

4. Degene die een tentoonstelling, beurs of markt als bedoeld in artikel 3.7, tweede lid, organiseert, draagt zorg voor de aanwezigheid van een persoon die een erkend bewijs van vakbekwaamheid bezit als bedoeld in het eerste lid.

5. Bij ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld met betrekking tot het in het eerste lid bedoelde

bewijs van vakbekwaamheid.

Te nemen maatregelen:

A. WELZIJN

- u dient ervoor te zorgen dat alle dieren ten alle tijden de beschikking hebben over voldoende vers en schoon drinkwater;
- u dient ervoor te zorgen dat alle dieren ten alle tijden de beschikking hebben over een schone en zindelijke huisvesting;

4.1.4

- u dient ervoor te zorgen dat alle dieren ten alle tijden de beschikking hebben voldoende verse lucht, er mag geen sprake zijn van een ammoniaklucht;
- u dient ervoor te zorgen dat er in het verblijf van de katten overdag voldoende (dag)licht is zodat ^{4.1.4} een dag-nachtritme hebben;
- u dient ervoor te zorgen dat de honden en katten de beschikking hebben over verhoogde ligplekken tegen optrekkende kou;
- u dient ervoor te zorgen dat de honden en katten de beschikking hebben over ligplekken met een zachte ondergrond (deken/kussen/enz);
- u dient ervoor te zorgen dat de dieren in verblijven worden gehuisvest waarin zij buiten het verblijf kunnen kijken;
- het verblijf van de eekhoorns moet geplaatst worden uit de nabijheid van blaffende honden;

4.1.4

- u dient de gegevens van de dierenarts alsmede het behandelplan dan door te geven aan de LID (088-8113099) en/of de dierenpolitie (0900-8844);
- u dient op verzoek van de inspecteurs de factuur en het behandelplan van de dierenarts te overleggen.
- u dient ervoor te zorgen dat u de bewegingsvrijheid van de dieren niet zodanig beperkt dat onnodig lijden of letsel wordt toegebracht, dat het dier een toereikende behuizing heeft en dat het dier voldoende ruimte

4.1.4

- **Eekhoorn:** Eekhoorns bewonen bomen maar zijn ook vaak op de grond te vinden voor o.a. het verzamelen van voedsel. De verblijven van eekhoorns dienen dan ook zo hoog mogelijk te zijn met voldoende klim- en beweegmogelijkheden. In het verblijf dienen een aantal takken aanwezig te zijn. Een aantal hiervan moeten tot de grond te lopen. Op die manier kunnen de eekhoorns naar beneden wanneer zij willen. Een volière of een grote frettenkooi kan gebruikt worden als huisvesting voor eekhoorns. Bij een eekhoornverblijf geldt: hoe groter, hoe beter. Het verblijf dient voldoende hoogte te hebben en voldoende plaats te bieden zodat de eekhoorn kan rennen, klimmen en spelen. Zoals eerder vermeld bevinden eekhoorns zich ook regelmatig op de grond. Met de keuze van een bodembedekking dient hiermee rekening gehouden te worden. Als bodembedekking kan er gekozen worden uit fijn zand, gedroogde turf, kranten en zaagsel. Bij de keuze voor een bodembedekking dient er rekening mee te worden gehouden dat de kans groot is dat de dieren hierin hun voedsel gaan begraven (als

reserveplaats). Eekhoorns hebben nestkastjes nodig om in te slapen. Het meest geschikt is als er meerdere nestkasten per eekhoorn aanwezig zijn. In de natuur maken eekhoorns namelijk ook gebruik van meerdere nesten. De nestkastjes kunnen op verschillende hoogtes bevestigd worden, doe dit echter niet te dicht op de grond, dit is de eekhoorn in de natuur ook

4.1.4



B. BEDRIJFSMATIGHEID

4.1.4



Voor nadere informatie voor het houden en verzorgen van uw dieren verwijzen wij naar de site van het Landelijk Informatie Centrum Gezelschapsdieren (LICG) (<http://www.licg.nl>). Hier wordt objectieve en betrouwbare informatie gegeven over het verantwoord houden en verzorgen van gezelschapsdieren. Tevens verwijzen we u door naar de site van de European Zoo Nutrition Centre (EZNC) (<http://www.eznc.org/>).

Waarvan door mij, rapporteur, op waarheid werd opgemaakt dit toezichtrapport dat ik sloot en ondertekende te Den Haag op 28 februari 2020.

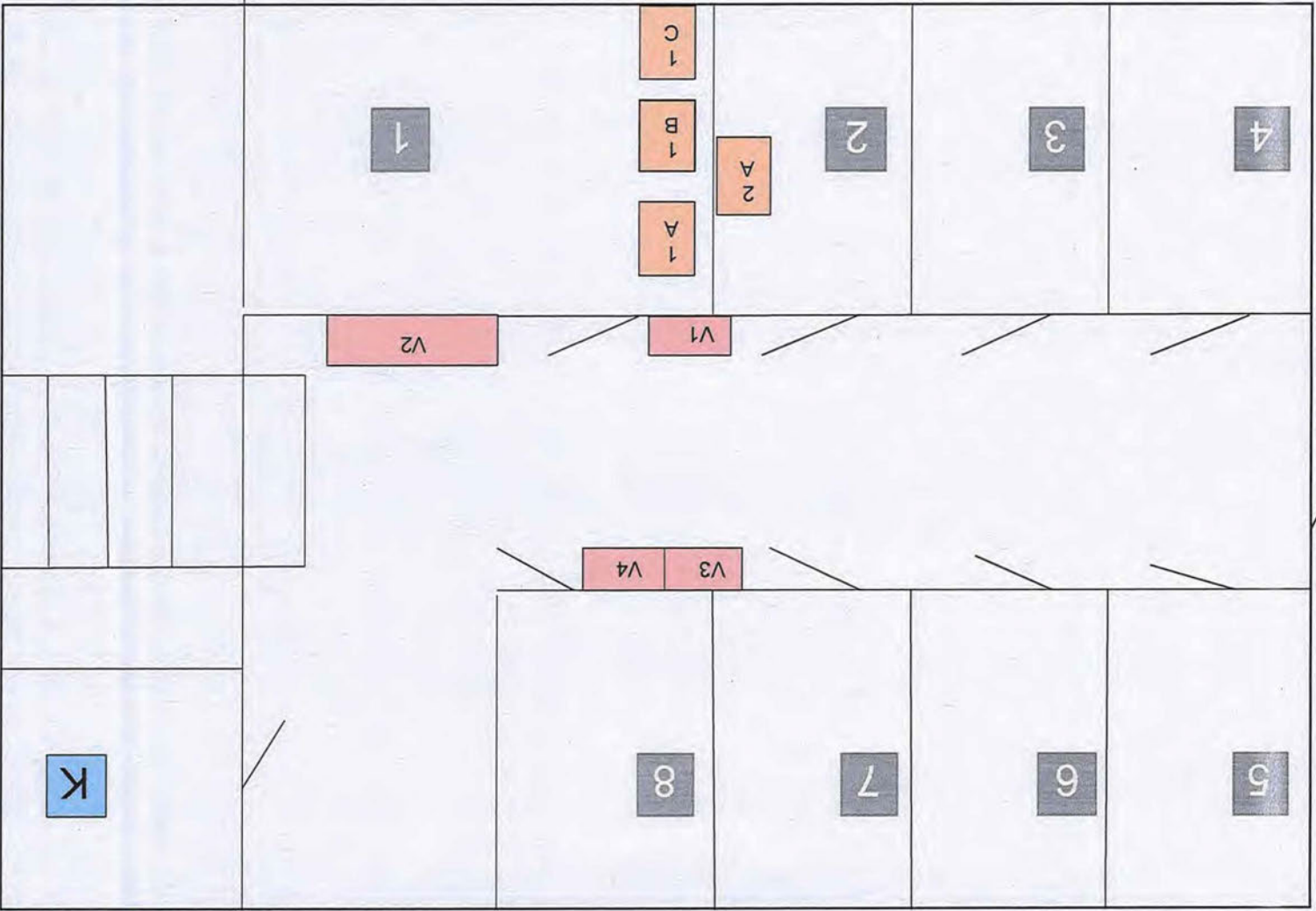
De districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming,

4.1.4



4.1.4





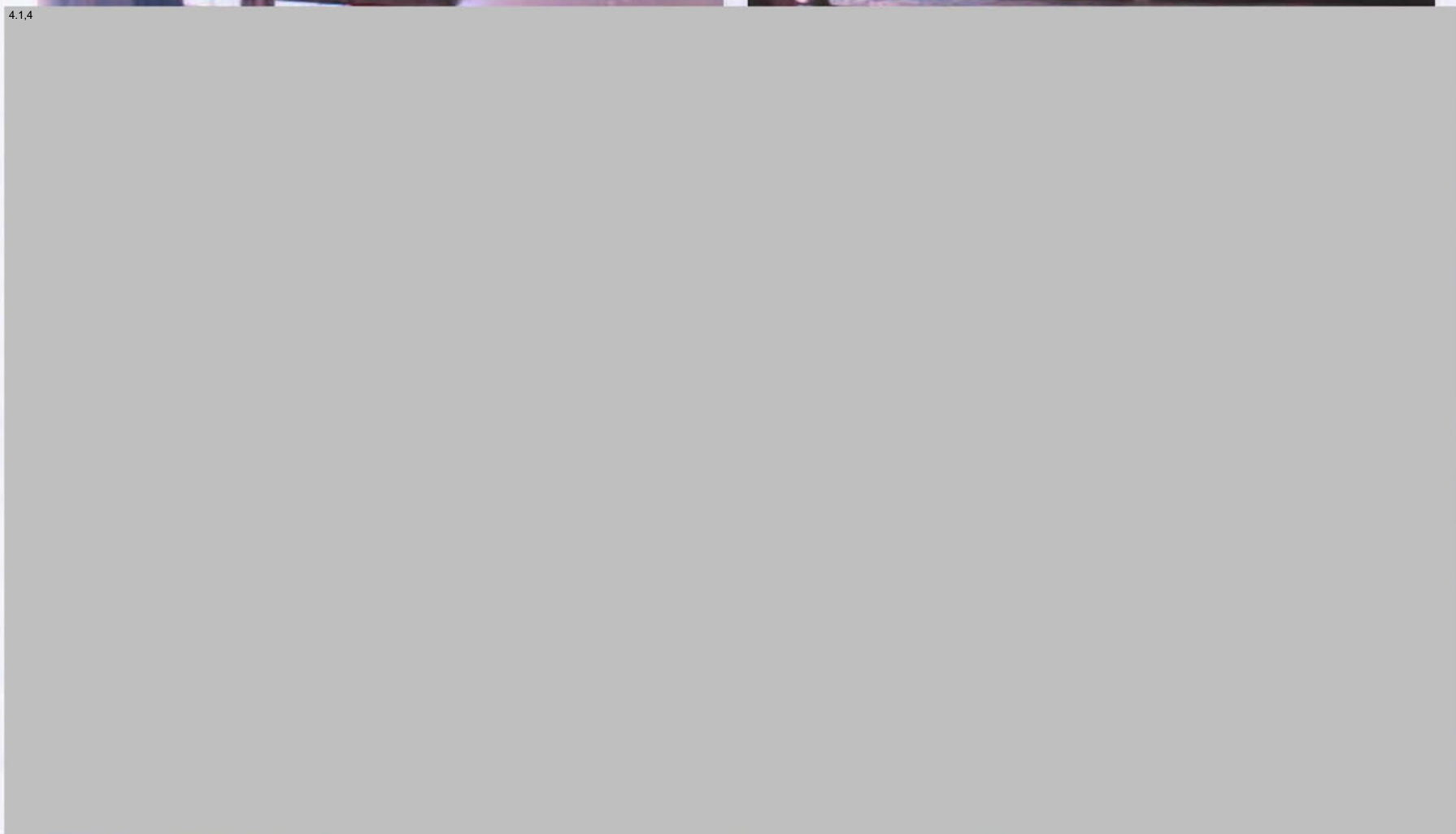
Bijlage 1 Fotoblad LID/B/20-2-2020 15.30/AV

4.1.4



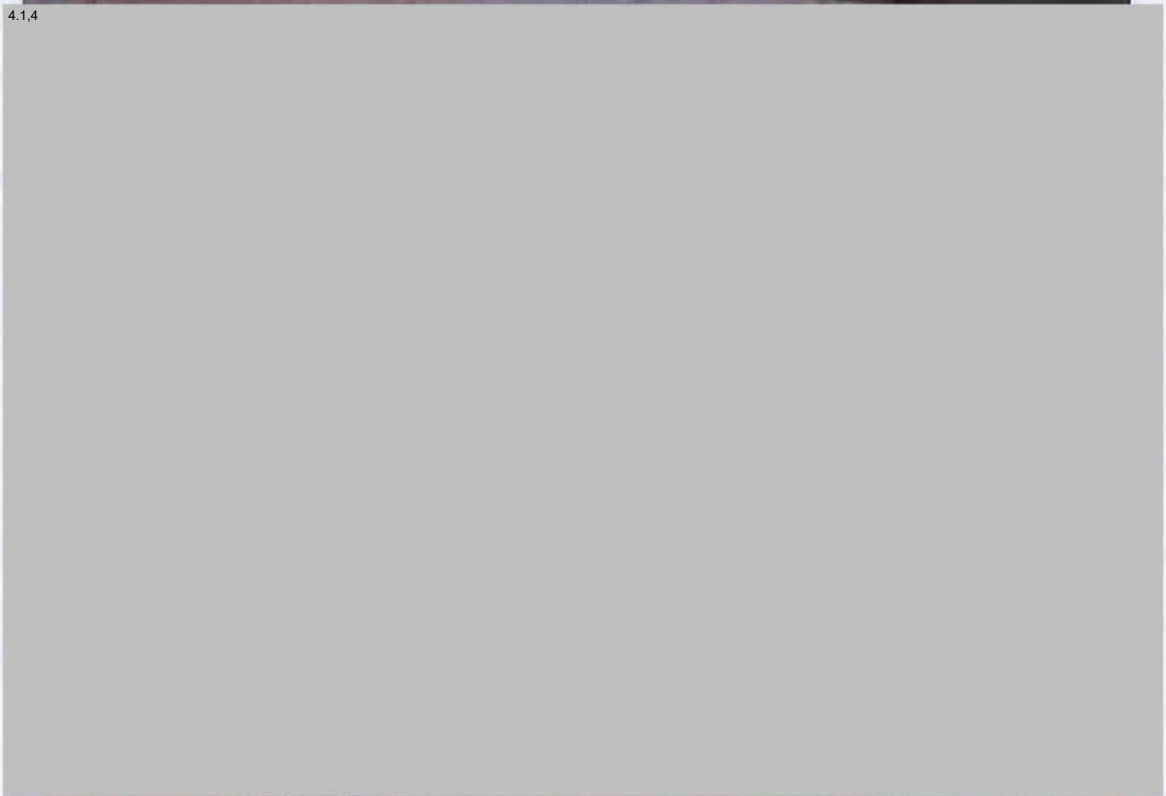
De deel

4.1.4



Stal 1:

4.1.4



Ingang stal 1

1A
4.14



4.1.4

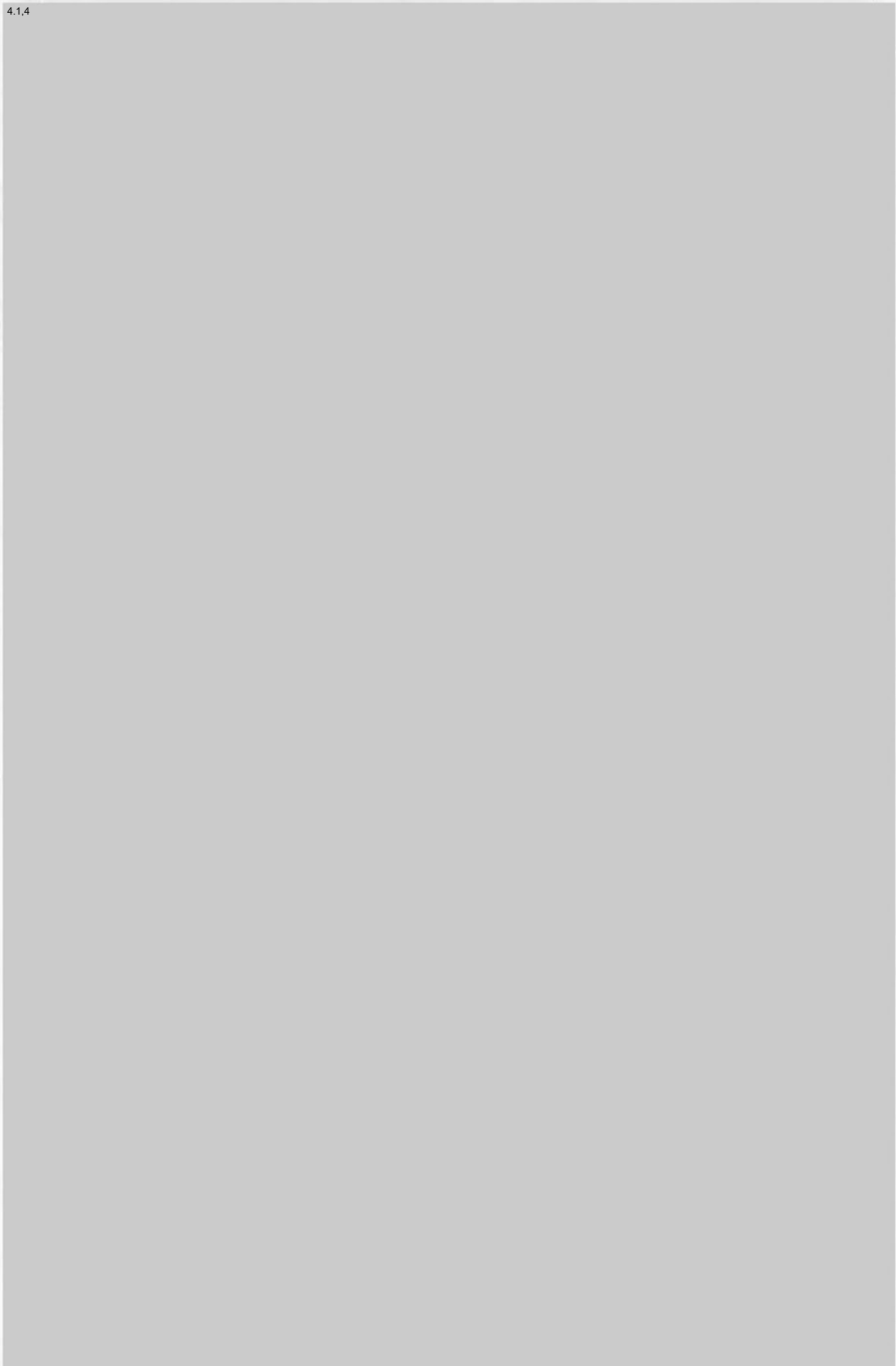


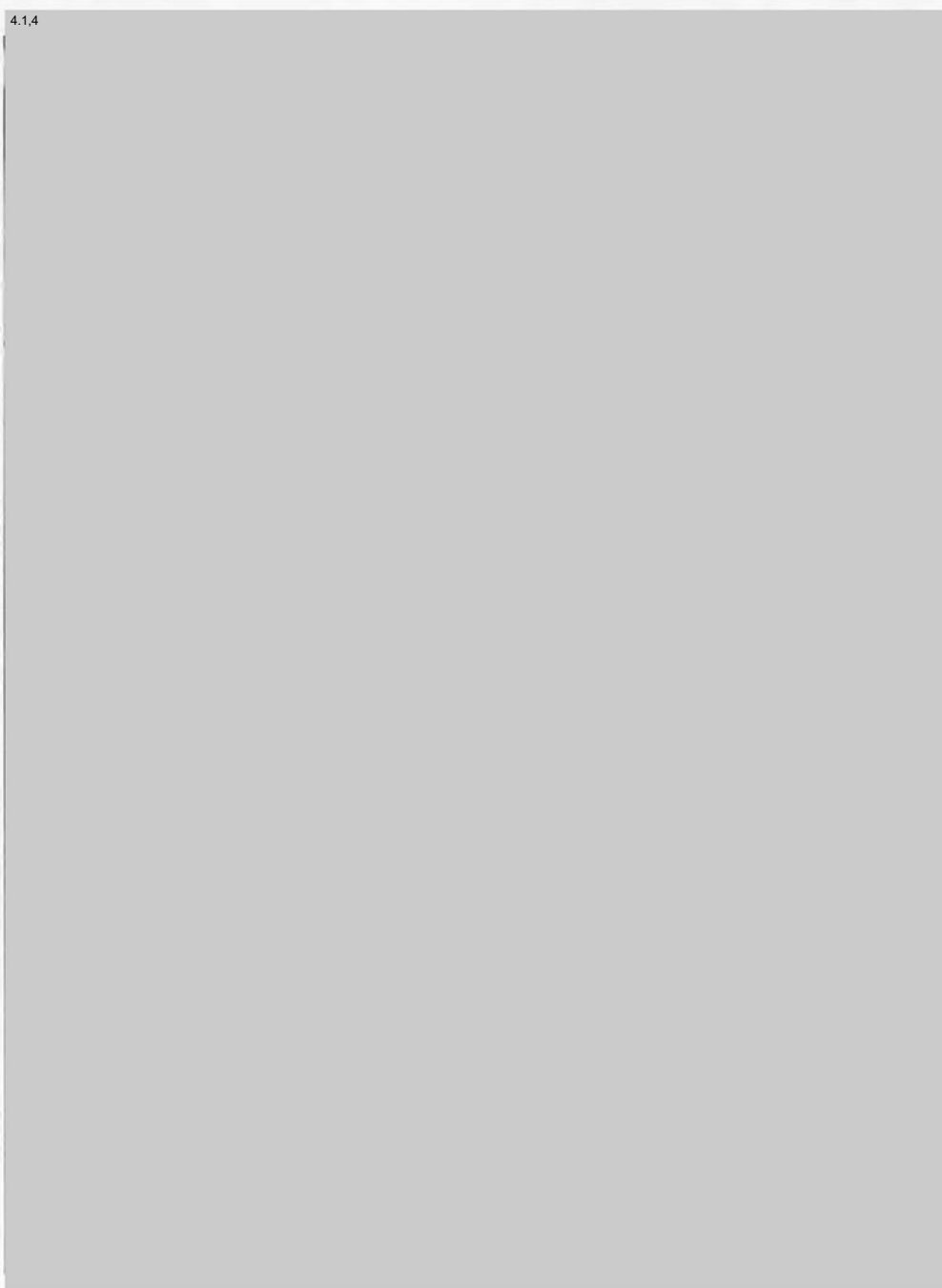
1B:



4.1.4









Stal 2:



2 Volwassen honden, geen verhoogde ligplekken, kooi met 3 eekhoorns in het verblijf



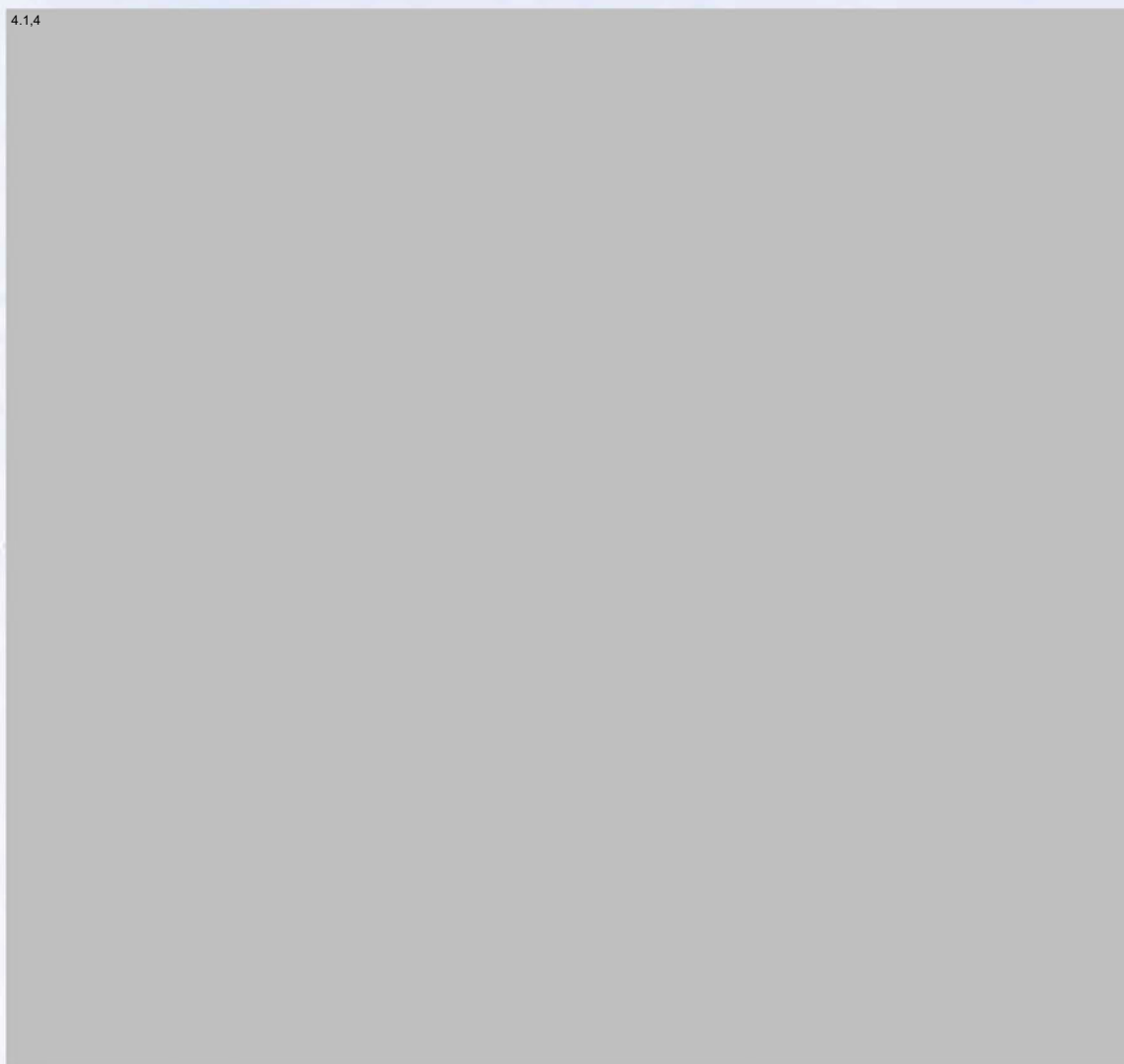


Kooi met 3 Eekhoorns, huisvesting ongeschikt





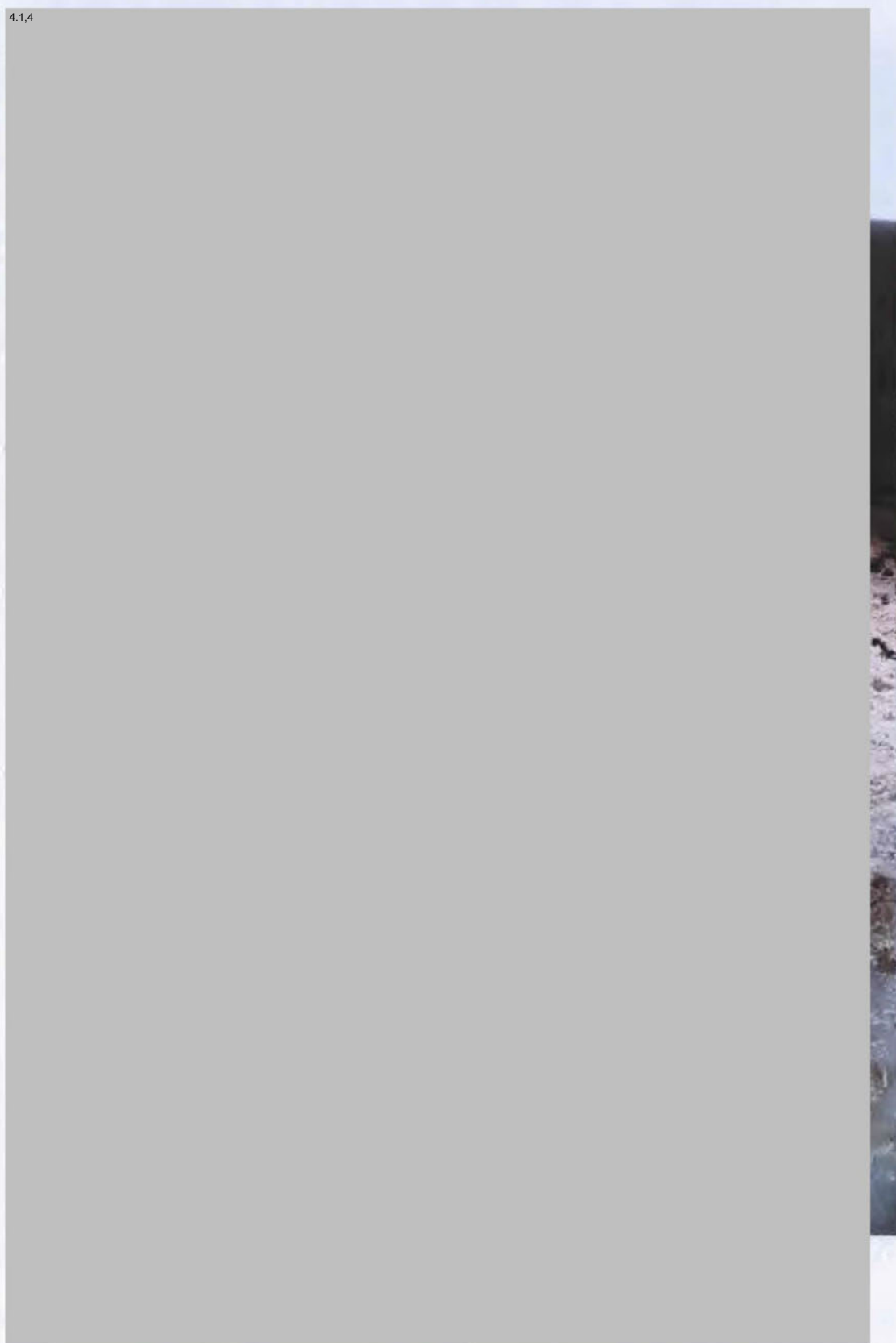
4.1.4



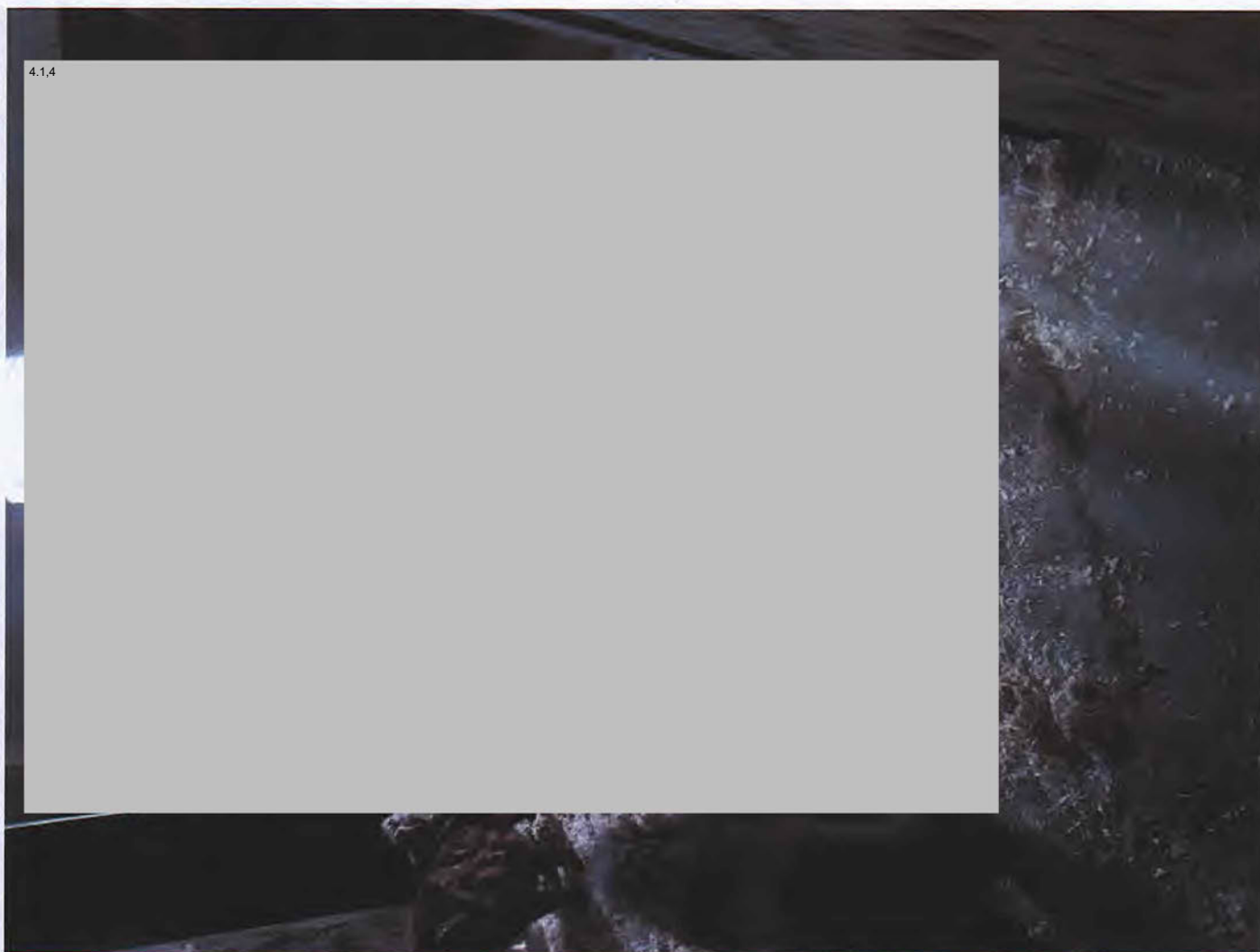








4.1.4





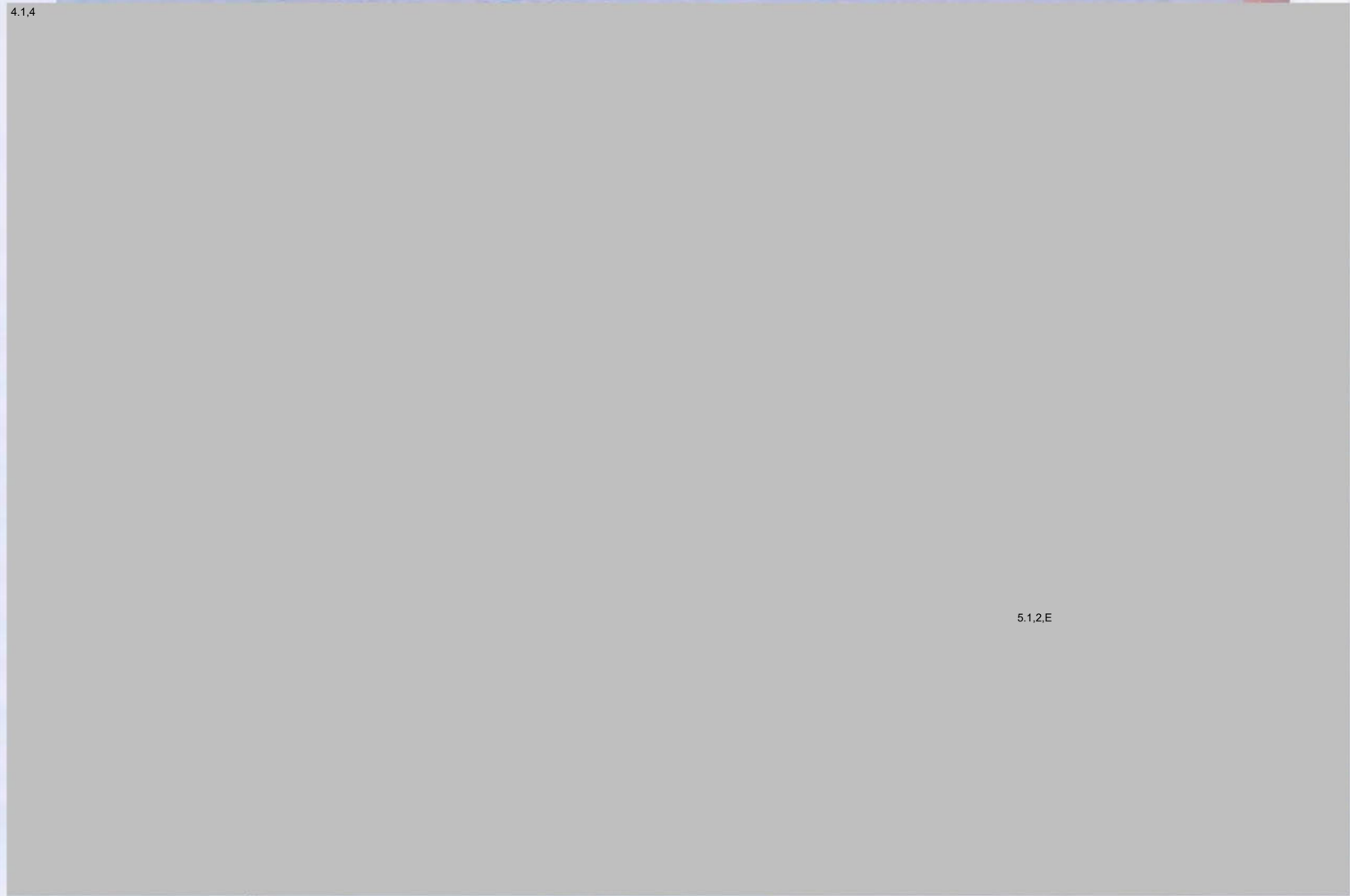




4.1.4

512E

4.1.4

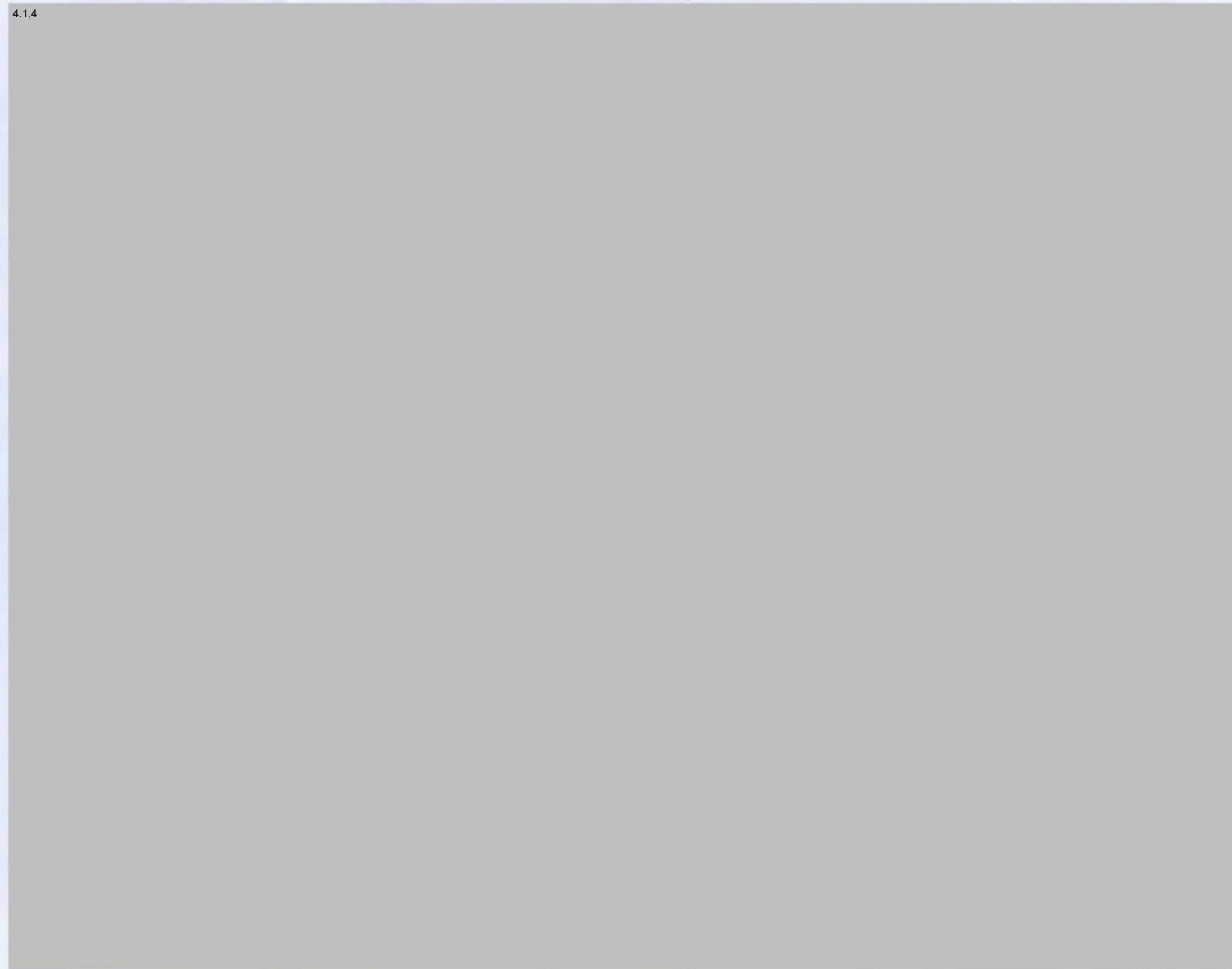


5.1.2,E

















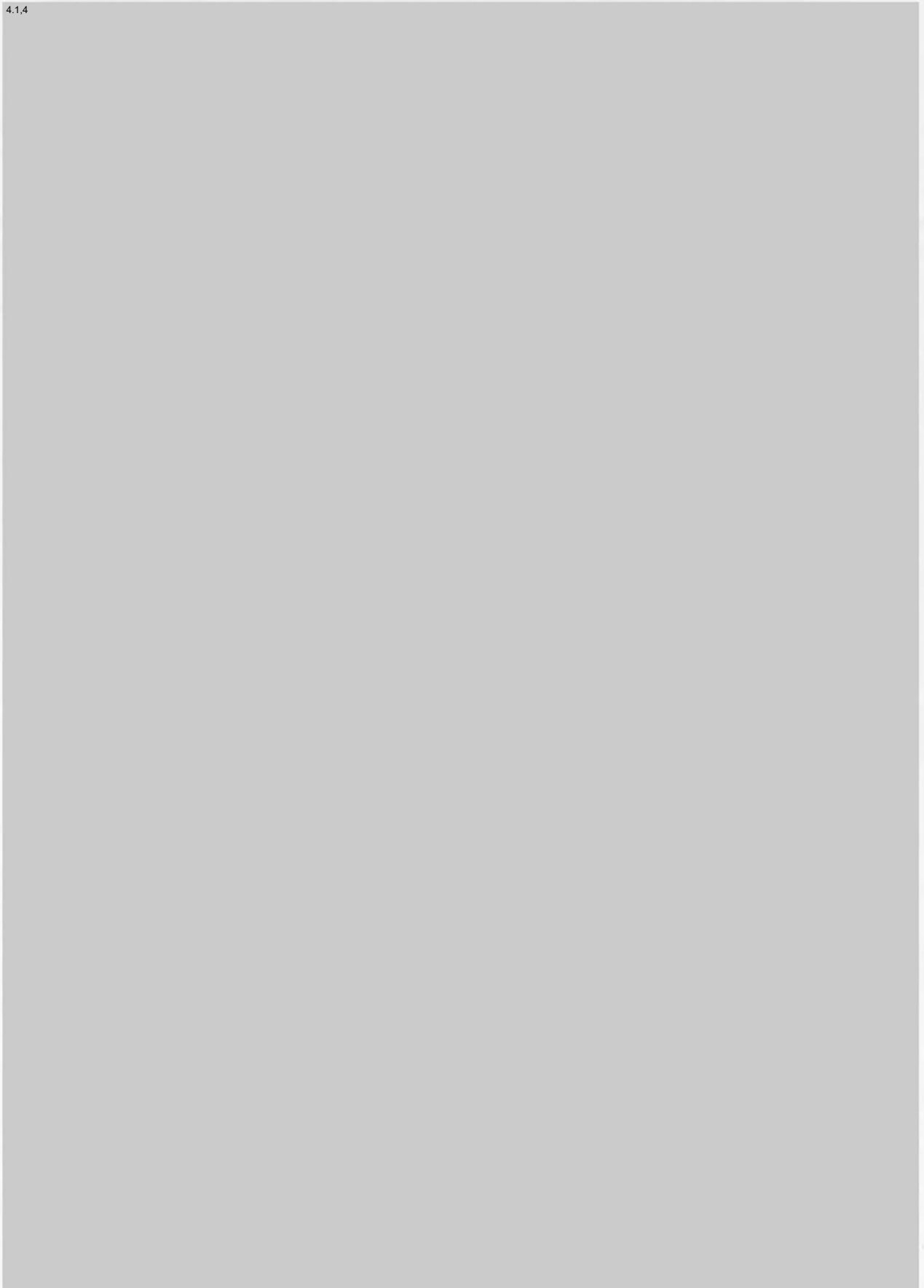










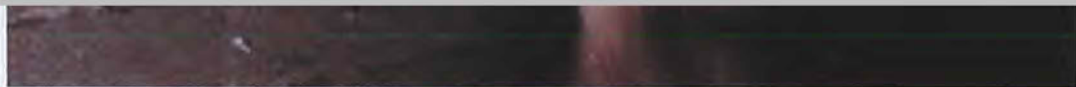




4.1.4

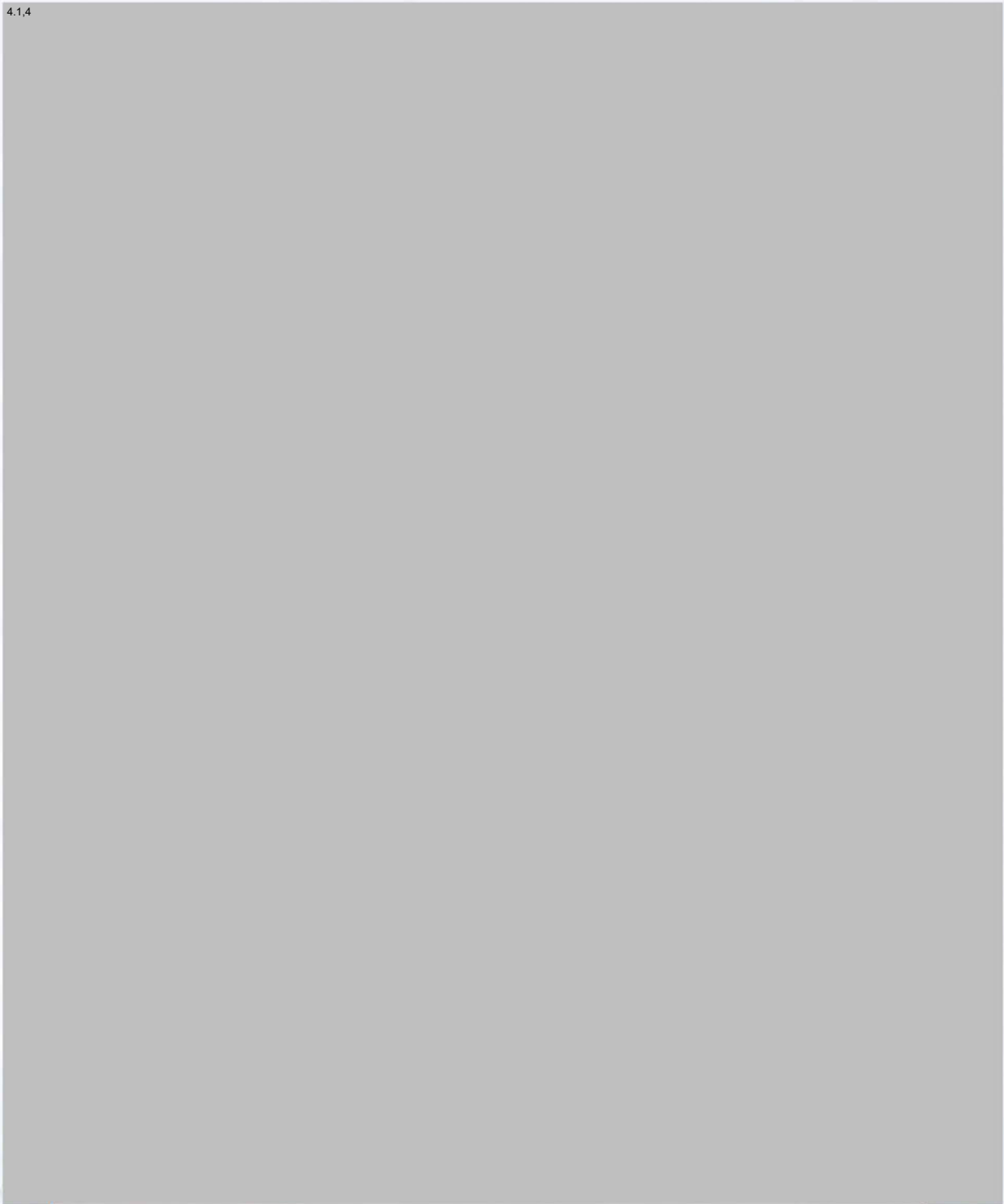






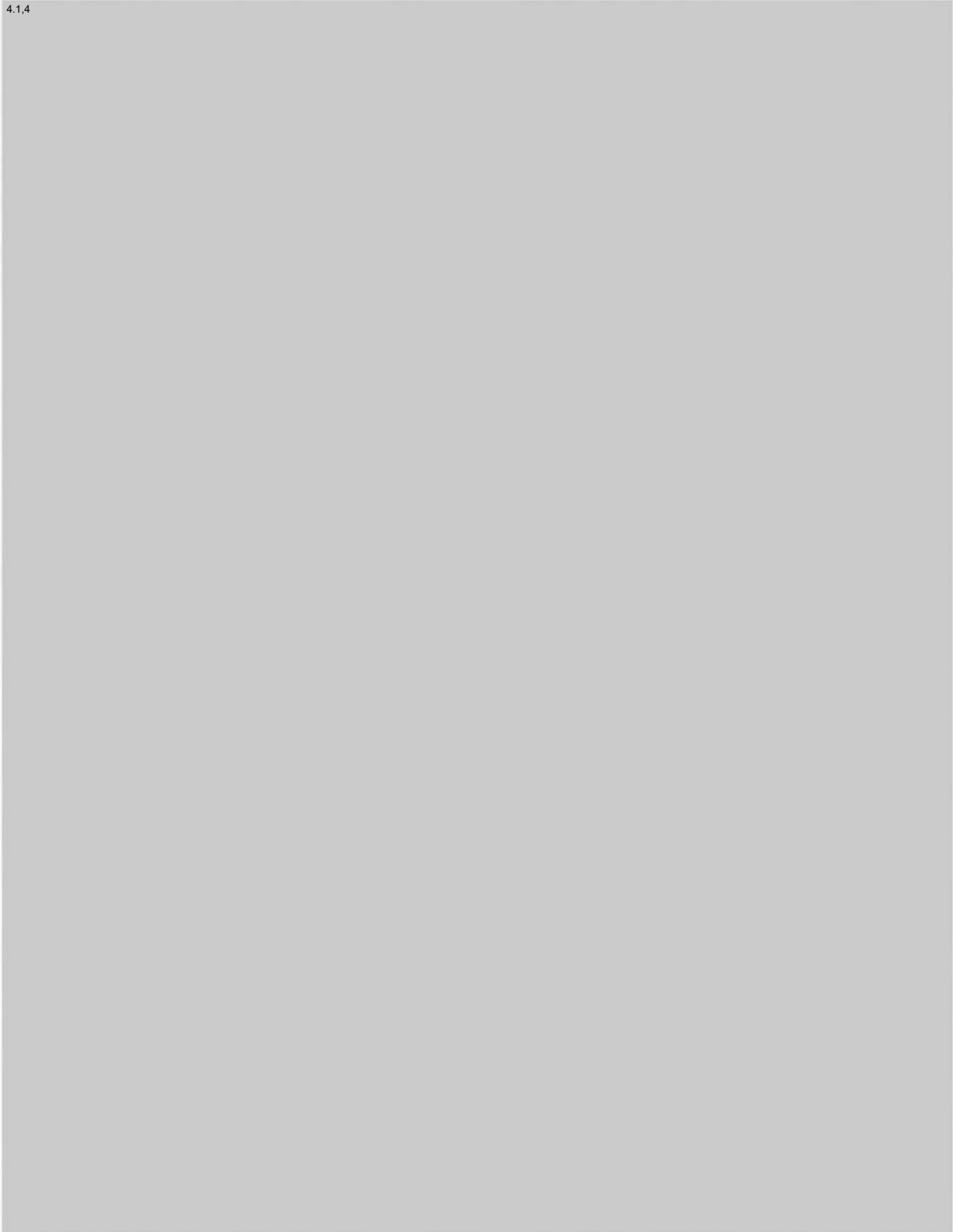




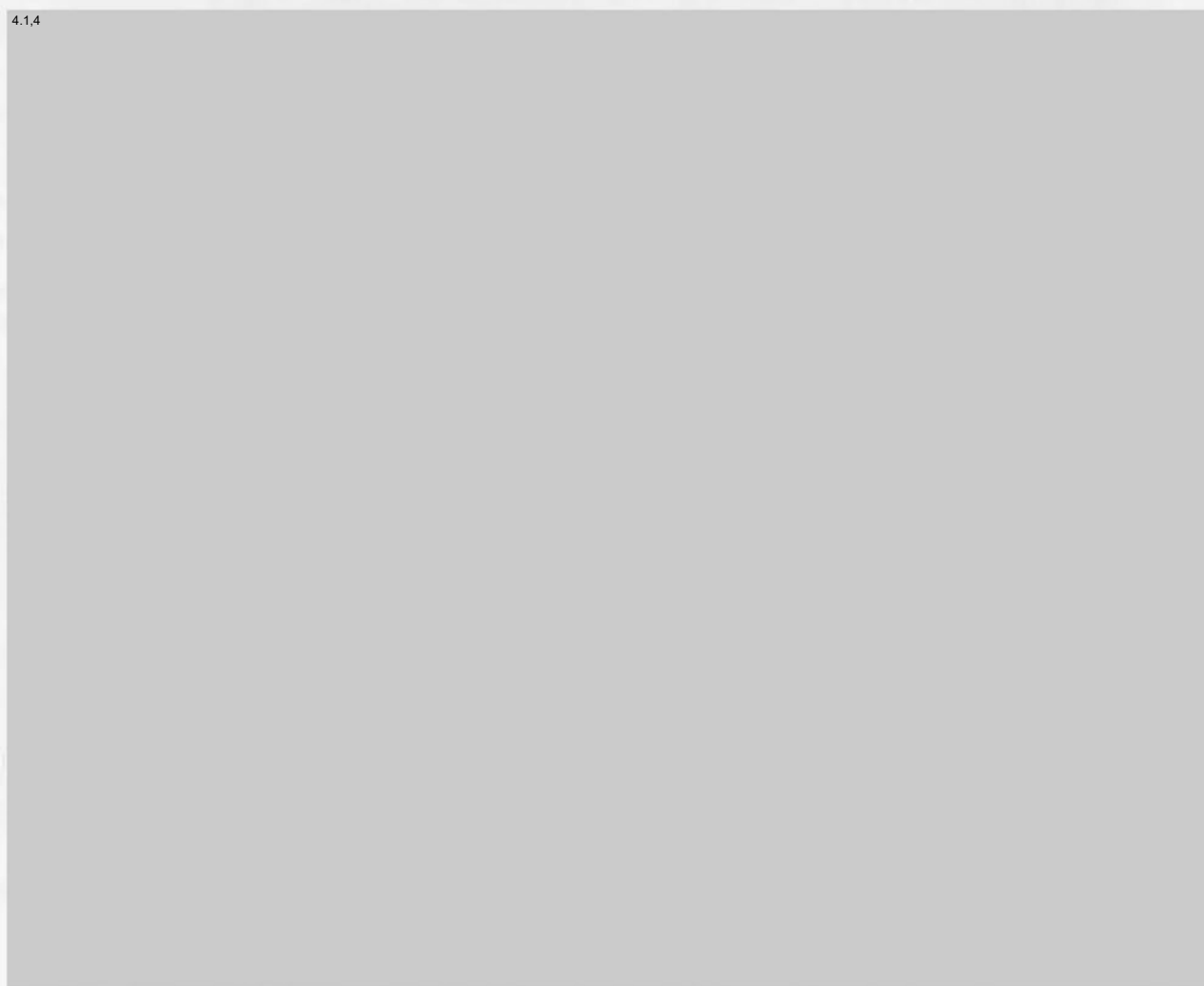








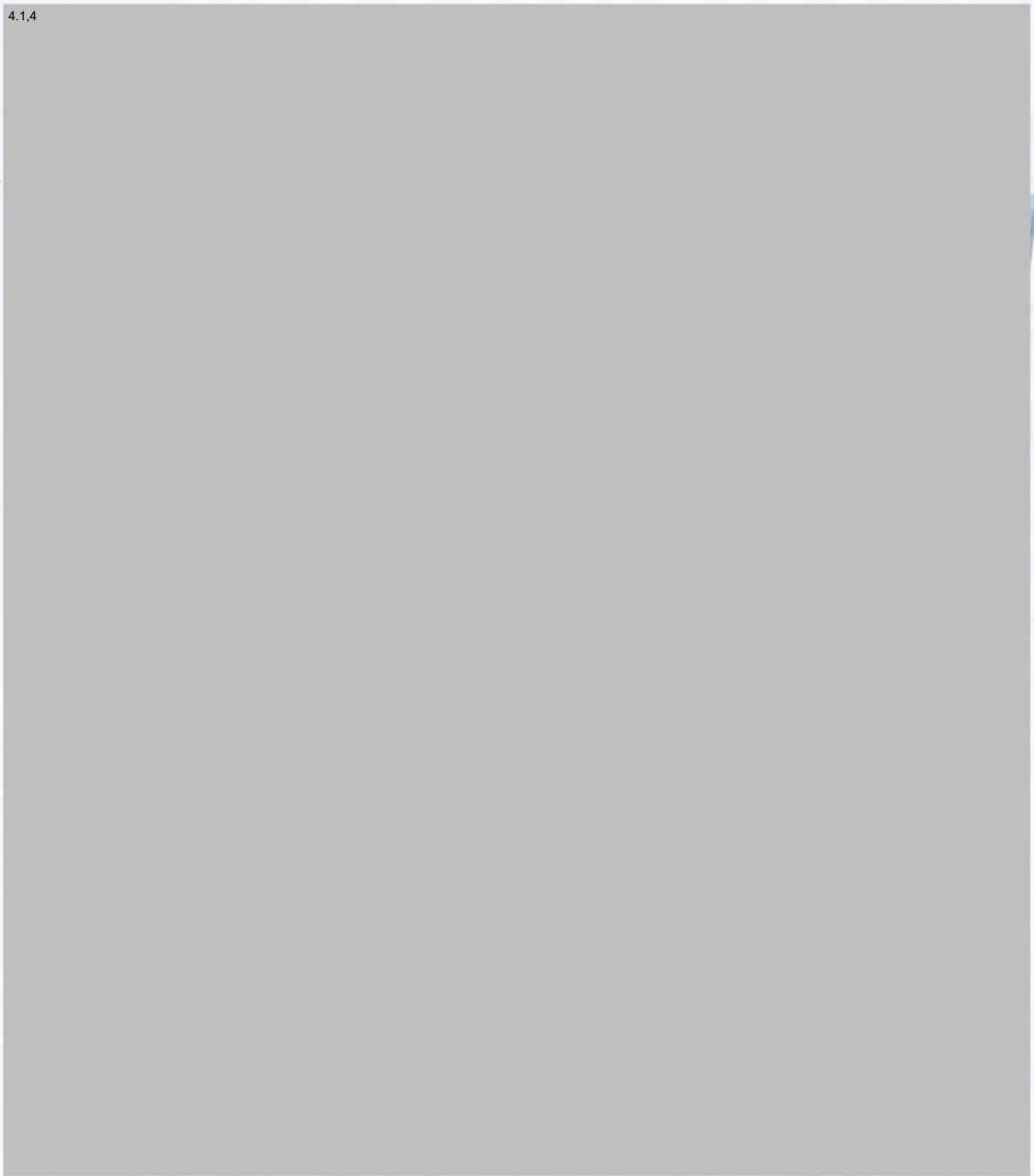


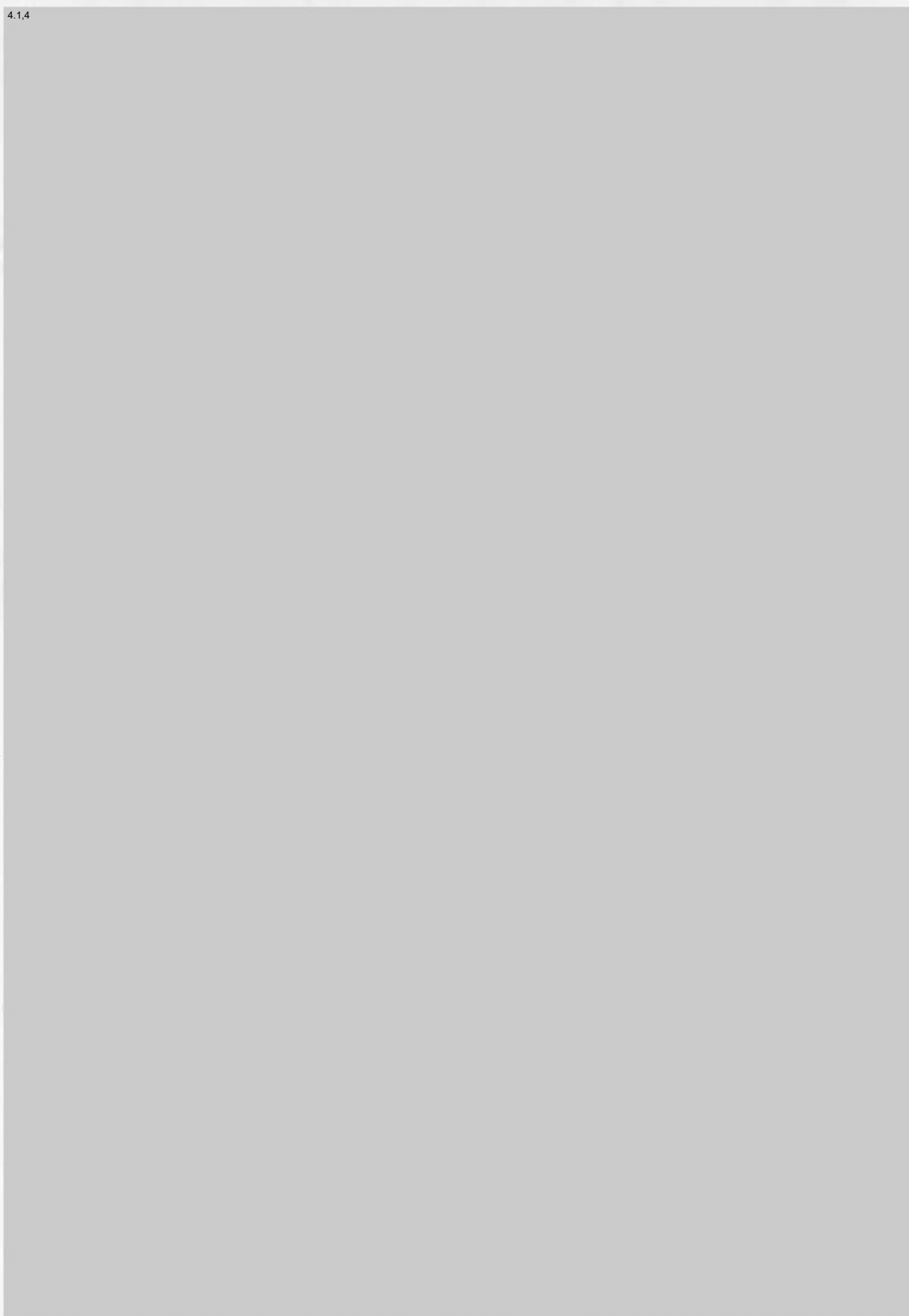






4.1.4







4.1.4

5.1.2.E

5.1.2.E

VETERINAIRE VERKLARING

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

Datum 26-2-2020

Naam: 4.1.4 toezichthouder-dierenarts bij de LID

Postadres: 4.1.4 Postbus 4.1.4

Vestingsplaats: Den Haag

Op 20 februari 2020, werd mij door Districtsinspecteur, Buitengewoon Opsporingsambtenaar en Toezichthouder bij de LID 4.1.4 gevraagd de situatie op de 4.1.4 te beoordelen. Hiertoe ben ik, 4.1.4 4.1.4 toezichthouder-dierenarts bij de LID, met 4.1.4 op 20 februari, omstreeks 15.30u ter plaatse gegaan.

Soort dieren: 4.1.4 eekhoorns 4.1.4

Aantal dieren (geschat): 4.1.4 3 eekhoorns en 4.1.4

Ras / geslacht / leeftijd / transpondernummer: divers.

Gegevens omtrent de locatie van de dieren: het betreft de locatie op 4.1.4

Beschrijving van de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.

Voor de uitgebreide beschrijving van de leefomstandigheden waarin de dieren zich bevonden, verwijs ik naar het rapport van 4.1.4

Ik zag dat verschillende diersoorten van verschillende leeftijden werden gehouden op de deel van een boerderij. Ik hoorde dat de 4.1.4 Ik zag dat de schuifdeuren van 6 individuele ruimtes gelijkend op stallen, waarin de meeste 4.1.4 zich bevonden, dicht waren toen wij de deel betraden.

4.1.4

VETERINAIRE VERKLARING

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

4.1.4



Eekhoorns:

In één van de stallen zag ik dat drie eekhoorns gehuisvest waren in een kooi, gelijkend op een vogelkooi. Ik zag dat deze kooi in een hondenverblijf stond. Ik zag dat er een waterfles in hing, welke halfvol was met water. Ik zag dat er enkele voerresten op de bodem lagen. Verder zag ik geen verrijking in deze kooi, noch zag ik dat er schuilmogelijkheden waren. Ik zag dat deze kooi tussen de honden in stond.

4.1.4



4.1.4



4.1.4



4.1.4

Vraag 4^a Is - gelet op de toestand waarin het dier werd aangetroffen - naar uw mening sprake van het onthouden van de nodige verzorging van het dier?

Antwoord:

In gevolge artikel 1.3 van de Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Het zijn wezens met gevoel. Welzijn omvat meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke gezondheid) van een dier. Het welzijn van dieren wordt benadeeld wanneer niet aan alle vijf de vrijheden wordt voldaan die een goed welzijn waarborgen. Deze vrijheden zijn door de Brambell-commissie omschreven en zijn bekend onder "de vijf vrijheden van Brambell". Deze vijf vrijheden worden breeduit onderschreven door de Faculteit voor Diergeneeskunde, de Gezondheidsdienst voor Dieren, De Raad voor Dieren Aangelegenheden en het Ministerie van Economische zaken en zijn opgenomen in de Wet Dieren.

Alleen als aan alle vijf vrijheden is voldaan, krijgen de dieren **de zorg** die zij redelijkerwijs behoeven.

Genoemd zijnde:

1) Vrij van dorst, honger en ondervoeding.

(door de beschikbaarheid van vers water en voer kan een optimale gezondheid en energiehuishouding worden gegarandeerd)

2) Vrij van fysiek en fysiologisch ongerief.

(door een geschikte en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust- en schuilplaats)

3) Vrij zijn van pijn, verwondingen en ziektes.

(door deze te voorkomen en wanneer deze toch optreden, door ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen)

4) Vrij zijn om het normale gedrag te kunnen uitvoeren.

(door voldoende bewegingsvrijheid te geven, in een daartoe geschikte [stal]ruimte, het aanbieden van een prikkelrijke omgeving, die uitnodigt tot het vertonen van normaal soorteigen gedrag, en door sociale huisvesting met soortgenoten)

5) Vrij zijn van angst en chronische stress.

(door huisvesting en management te hanteren die angst en stress zullen voorkomen; door een goede socialisatie om angst voor mensen, andere dieren en stimuli in de toekomst te voorkomen)

4.1.4

4.1.4

5.1.2.E

4.1.4

4.1.4

4.1.4

VETERINAIRE VERKLARING

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

Eekhoorns:

Ik zag dat drie eekhoorns in een kleine kooi werden gehouden, in een stal waarin honden werden gehuisvest. Volgens de tweede vrijheid dienen dieren een veilige huisvesting te hebben, inclusief een comfortabele rust- en schuilplaats. In de kooi zag ik geen enkele schuilplaats voor deze drie eekhoorns. Omdat deze dieren ook nog omringd werden door honden, is een schuilmogelijkheid nog belangrijker. Hierdoor wordt m.i. niet voldaan aan de tweede vrijheid. Omdat deze eekhoorns werden omgeven door blaffende honden en geen enkele schuilmogelijkheid hadden, is het m.i. erg aannemelijk dat zij angst, dan wel stress, ervaren omdat het vluchtdieren zijn, maar zij niet de mogelijkheid hebben om te vluchten. Hierdoor wordt niet aan de vijfde vrijheid voldaan.

De meeste eekhoorns knagen graag en/of graven van nature graag. Dit was beide niet mogelijk in de betreffende kooi. Hierdoor zijn de dieren niet in staat hun normale gedrag uit te voeren, daardoor wordt niet aan de vierde vrijheid voldaan.

4.1.4

4.1.4

Vraag 4^b
Antwoord:

Heeft het dier pijn?
☒ Nee
☐ Ja, omdat

Vraag 4c
Antwoord:

Vindt u dat het dier onmiddellijk uit deze situatie moet worden gehaald?
☒ Nee
☐ Ja, omdat

Vraag 5 **Acht u het waarschijnlijk dat het dier volkomen zal genezen?**

Antwoord: N.v.t. Gezien de grote aantallen dieren en de situatie ter plaatse, heb ik geen dieren grondig medisch onderzocht. Op basis van wat ik, onder de omstandigheden ter plaatse gezien heb, zag ik geen dieren met ernstige medische problemen.

Vraag 5a **Welk behandelplan is naar uw idee noodzakelijk?**

Antwoord: Het "behandelplan" is m.i. m.n. gericht op het in orde maken van alle onder 4a vermelde tekortkomingen m.b.t. de vijf vrijheden van Brambell.

In elk geval dienen alle dieren gevrijwaard te zijn van:

1) dorst, honger en onjuiste voeding:

4.1.4

2) fysiek en fysiologisch ongerief:

Hiertoe dient alle dieren een geschikte en veilige huisvesting geboden te worden, inclusief een comfortabele

4.1.4

Expliciet voor de eekhoorns geldt dat hun verblijf geplaatst moet worden uit de nabijheid van blaffende honden.

3) vrij zijn van pijn, verwondingen en ziektes:

De vacht van de dieren met een verklitte, dan wel vervilte vacht, moet goed verzorgd worden. Mogelijk kan een gediplomeerd trimmer hierbij helpen.

4) vrij zijn om het normale gedrag te kunnen uitvoeren:

4.1.4

Voor de eekhoorns geldt dat het verblijf afgestemd dient te worden op het feit dat er drie eekhoorns, die voldoende bewegingsvrijheid nodig hebben, in verblijven. Het verblijf dient o.a. groter gemaakt te worden.

4.1.4

Vraag 5b **Welke termijn stelt u hieraan?**

Antwoord: Alle dieren dienen z.s.m. te kunnen beschikken over drinkwater en de juiste voeding.

De onhygiënische omstandigheden in het kattenverblijf dienen z.s.m. verholpen te worden.

Het eekhoornverblijf dient z.s.m. uit de nabijheid van blaffende honden geplaatst te worden.

De vacht van de dieren met een verklitte, dan wel vervilte vacht, moet binnen 2-3 weken verzorgd worden.

De huisvesting, m.n. de grootte en het mogelijk maken van het normale gedrag van alle specifieke diersoorten, dient binnen een periode van een maand op orde gemaakt te worden.

Vraag 5c **Is het de eigenaar/verzorger te verwijten dat het dier in deze situatie is geraakt?**

Antwoord: X Ja, de eigenaar/verzorger is degene die ervoor zorg dient te dragen dat het welzijn van zijn dieren niet wordt aangetast. Als aan de vijf vrijheden van Brambell niet is voldaan, is dit m.i. in eerste instantie verwijtbaar aan de eigenaar.

VETERINAIRE VERKLARING

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

☐ Neen

Vraag 6: **Acht u de eigenaar /verzorger in staat het dier in de toekomst de nodige verzorging te kunnen geven?**

Antwoord: ☐ Ja

☐ Neen, omdat

X Twijfel: Hoewel de historie van deze dierhouder mij niet exact bekend is, is mij wel bekend dat dit niet de eerste keer was dat de LID, dan wel de politie, deze dierhouder heeft bezocht i.v.m. dierverwaarlozing. Op een aantal punten was er wat aan te merken op de leefomstandigheden van de dieren. Het is mijns inziens afhankelijk van de motivatie en de leerbaarheid van de dierhouder of ^{4.1.4} in staat is de dieren in de toekomst de nodige verzorging te geven. Aangezien ik de dierhouder niet gesproken heb, dan wel ken, kan ik hier niet over oordelen.

Aldus naar waarheid opgemaakt te Den Haag op 26 februari 2020.

^{4.1.4}

Naam: ^{4.1.4} toezichthouder-dierenarts LID

5.1,2,E

5.1,2,E

512E

5.1,2,E

5.1,2,E

51,2E

5.1,2,E

5.1,2,E

51,2E

5.1,2,E

5.1,2,E

51.2E

5.1,2,E

5.1,2,E

51,2E

5.1,2,E

5.1,2,E

5 1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

51,2E

5.1,2,E

5.1,2,E

5 1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

51,2E

5.1,2,E

5.1,2,E

5 1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

51,2E

5.1,2,E

5.1,2,E

51,2E

5.1,2,E

5.1,2,E

51,2E

4.1.4

5.1.2,E

5.1.2,E

5.1.2,E

5.1.2,E

5.1.2,E

5.1.2,E



Reden_verwijdering Groep

Rubriek

Gebruikers_id

4.1.4







4.1.4

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

lvertentie

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1,2,E

5.1,2,E

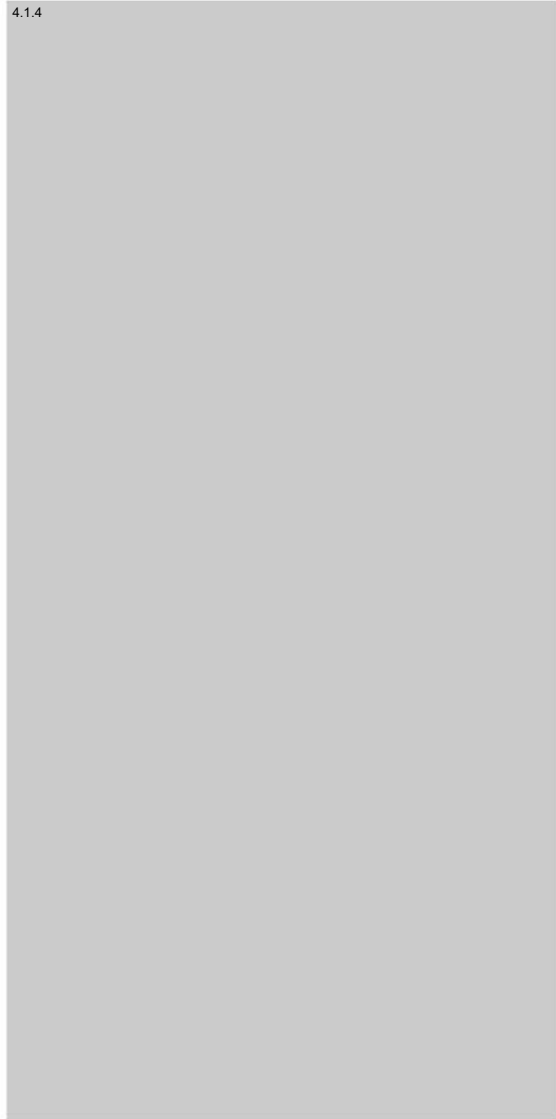
5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

Centeken_advertentie





Toezichtrapport hercontrole bestemd voor Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

LID/B nummer : LID/B/2-4-2020 12.45.4.1.4
 MEREL dossier : D-2020-834
 Hercontrole van toezichtrapport LID/B/20-2-2020 15.30.4.1.4
 Besluitnummer : G2020002633
 Opgemaakt door :
 Rapporteur : 4.1.4 districtsinspecteur van de Landelijke
 Inspectiedienst Dierenbescherming

Naam betrokkene : 4.1.4

Datum hercontrole : 2 april 2020

Aangetroffen diersoort : 4.1.4

Meegevoerd : Nee Aantal + soort: -

Vrijwillige afstand : Nee

Datum dagtekening rapport : 14 april 2020

Aantal bijlagen bij rapport : 1 Fotoblad

Toezichtrapport hercontrole Wet dieren

Hierbij relateer ik, 4.1.4 districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en *tevens* buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, akte van beëdiging nummer 4.1.4 op grond van het *besluit Buitengewoon opsporingsambtenaar LID 2017* bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, zoals benoemd in de Beleidsregels Buitengewoon opsporingsambtenaar (kenmerk 4.1.4), met standplaats Den Haag, gelet op eigen waarnemingen en bevindingen het navolgende:

Aanleiding:

Hercontrole heeft plaatsgevonden vanwege geconstateerde overtredingen van de Wet Dieren beschreven in toezichtrapport LID/B/20-2-2020 15.30.4.1.4.

Naar aanleiding van de maatregelen zoals opgelegd in de Last onder Dwangsom met nummer G2020002633, naar aanleiding van een door mij, rapporteur, opgemaakt toezichtrapport met nummer LID/B/20-2-2020 15.30/, ^{4.1.4} heb ik, rapporteur, een onderzoek ingesteld.

Betrokkene diende de volgende maatregelen te nemen:

U neemt maatregel 1 en 2 per direct, maatregel 3 t/m 7 voor 16 maart 2020 en maatregelen 8 t/m 10 voor 21 maart 2020 en houdt deze maatregelen in stand:

4.1.4

8. *Zorg dat de stallen/verblijven zo zijn geconstrueerd en goed onderhouden zijn zodat u de hier gehuisveste ^{4.1.4} en eekhoorns op de juiste wijze kunt houden. U honden moeten aan 1 zijde van de huisvesting vrij uitzicht hebben. Uw ^{4.1.4} moeten voldoende verhoogde ligplekken hebben, uw ^{4.1.4} en eekhoorns moeten klimmogelijkheden hebben en uw eekhoorns moeten schuilmogelijkheden hebben en mogen niet in het verblijf van de ^{4.1.4} ^{4.1.4} en/of ^{4.1.4} gehuisvest worden.*
9. *Zorg dat u de bewegingsvrijheid van uw ^{4.1.4} ^{4.1.4} ^{4.1.4} ^{4.1.4} en eekhoorns niet zodanig beperkt dat uw ^{4.1.4} ^{4.1.4} ^{4.1.4} ^{4.1.4} en eekhoorns hierdoor onnodig lijden. Zorg ervoor dat uw ^{4.1.4} ^{4.1.4} ^{4.1.4} ^{4.1.4} en eekhoorns een voldoende groot en toereikende behuizing heeft, zodat het dier voldoende ruimte heeft voor zijn fysiologische en ethologische behoefte.*
10. ^{4.1.4}

4.1.4

De Last onder Dwangsom met nummer G2020002633 is volgens Track & Trace door betrokkene ontvangen op woensdag 11 maart 2020 om 14.09 uur, betrokkene heeft voor ontvangst getekend. Betrokkene is vervolgens die avond aangehouden door de politie. Hij heeft de verzorging van de dieren overgedragen aan zijn vriendin en een familielid hoorde ik, rapporteur, van de dierenpolitie. Het is de verantwoordelijkheid van betrokkene om hen te instrueren voor wat betreft de opgelegde maatregelen.

Bevindingen:

Op donderdag 2 april 2020 omstreeks 12.45 uur was ik, rapporteur, ter plaatse aan de ^{5.1.2.E} te ^{4.1.4} Tevens was dierenagente ^{5.1.2.E} werkzaam bij politie Gelderland-Midden, ter plaatse, samen met

een collega van haar. We hebben aangebeld bij de voordeur van de woning. De 4.1.4 van betrokkene deed open. Wij hebben ons aan haar voorgesteld en ik, rapporteur, heb mij aan haar gelegitimeerd als zijnde districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming en tevens toezichthouder. 4.1.4 gaf aan ons te herkennen van de vorige controle. Wij hebben het doel van onze komst aan haar medegedeeld, namelijk het controleren van de opgelegde maatregelen in de Last onder Dwangsom. 4.1.4 gaf aan dat 4.1.4 de 4.1.4 van betrokkene zou bellen, zodat 4.1.4 er ook bij aanwezig kon zijn.

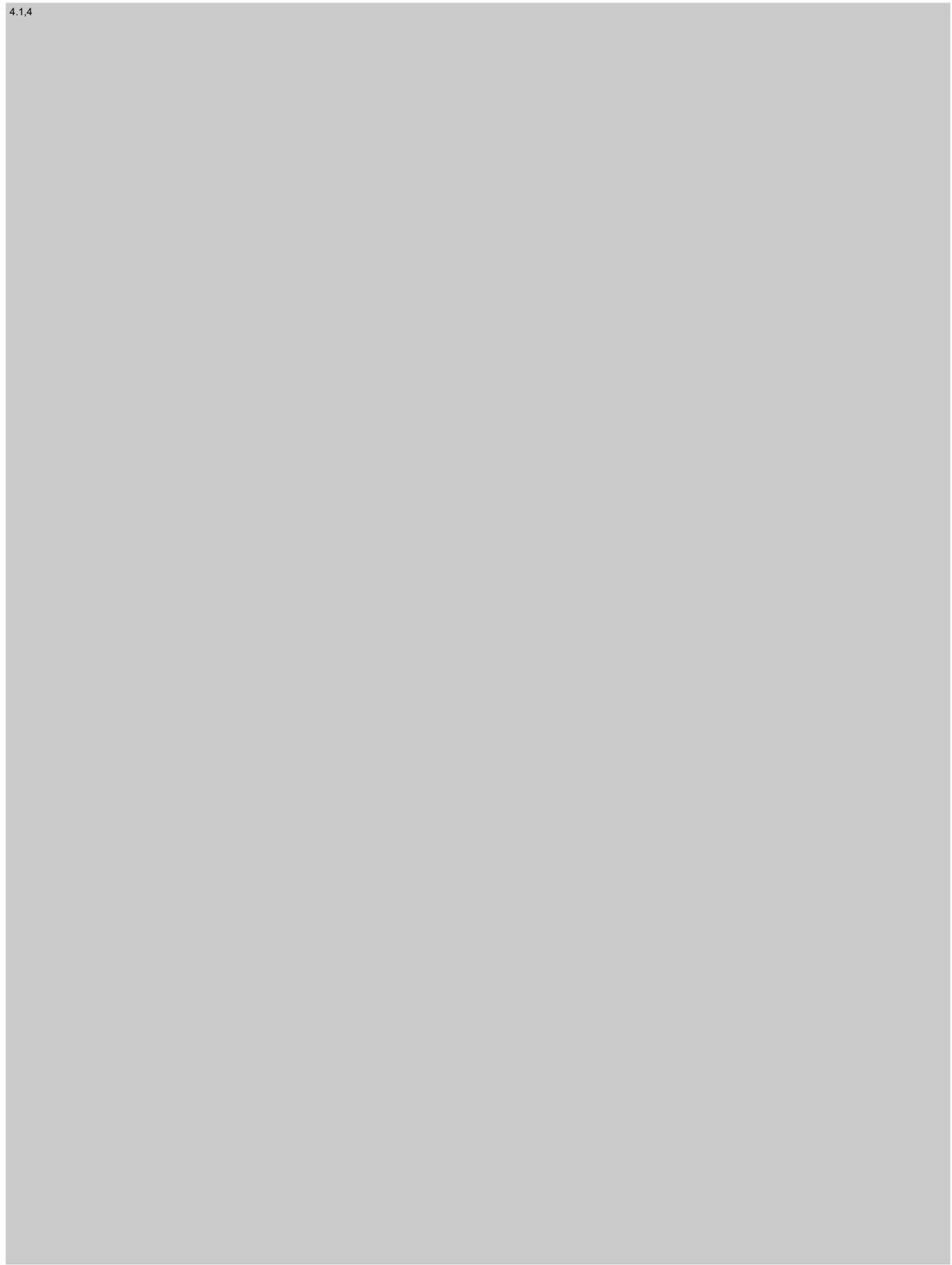
Na 5 minuten arriveerde de 4.1.4 van betrokkene. Wij hebben ons ook aan 4.1.4 voorgesteld en ik, rapporteur, heb mij aan 4.1.4 gelegitimeerd als zijnde districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming en tevens toezichthouder.

4.1.4 gaven aan dat 4.1.4 beiden de dieren van betrokkene verzorgden en verantwoordelijk waren voor de dieren. De 4.1.4 van betrokkene gaf aan dat wij de woning mochten betreden om zo naar de deel te lopen, waar alle dieren zaten. Wij telden in de woning 4.1.4

Zij gaven aan dat zij de eekhoorns en de 4.1.4 hadden weg gedaan. 4.1.4

4.1.4

4.1.4



4.1,4



5.1,2,E

Waarvan door mij, rapporteur, op waarheid werd opgemaakt dit toezichtrapport dat ik sloot en ondertekende te Den Haag op 14 april 2020.

De districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming,

5.1,2,E



4.1,4



Toezichtrapport Hercontrole bestemd voor Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

LID/B nummer :LID/B/2-12-2014 10:00 4.1.4
MIER dossier :70298
Hercontrole van toezichtrapport :LID/B/20-10-2014 09:00/ 5.1.2 E
Besluitnummer :G2014007153

Betrokkene / overtreder 4.1.4

Opgemaakt door:

1^e Rapporteur : 4.1.4 districtsinspecteur van de Landelijke
Inspectiedienst Dierenbescherming.

Aanvullend rapport hercontrole GWWD

Hierbij relateer ik, 4.1.4 districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en *tevens* buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, aktenummer van beëdiging, 4.1.4 4, op grond van het *besluit Buitengewoon opsporingsambtenaar LID 2012* bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, van bijlage A-I van de Circulaire Buitengewoon opsporingsambtenaar (kenmerk 4.1.4 / 4.1.4), met standplaats Den Haag, gelet op eigen waarnemingen en bevindingen het navolgende:

Aanleiding:

Hercontrole heeft plaatsgevonden vanwege geconstateerde overtredingen van de Wet dieren beschreven in toezichtrapport LID/B/20-10-2014 09:00/ 4.1.4 en het daarop genomen besluit van de dienst RVO nummer G2014007153.

Op verzoek van de dienst RVO heb ik rapporteur vergezeld van 4.1.4 brigadier van Politie, eenheid Limburg, ingedeeld bij de dierenpolitie, op maandag 1 december 2014 vanaf omstreeks 15:00 uur een controle ingesteld bij betrokkene :

4.1.4
geboren te 4.1.4 op 4.1.4
Wonende 4.1.4

Bij betrokkene 4.1.4 waren op 15 oktober 2014 een groter aantal dieren meegevoerd en opgeslagen in opdracht van de dienst RVO naar aanleiding van een genomen spoed bestuursdwangbesluit..

De dienst RVO was voornemens een groter aantal dieren hiervan terug te geven aan de betrokkene 4.1.4 te weten :

4.1.4

- 2 rotseekhoorns
- 2 provosteechoorns
- 4 Noord Amerikaanse vliegende eekhoorns
- 1 aziatische grondeekhoorn
- 2 zwartneusklappereekhoorns
- 2 braziliaanse eekhoorns

4.1.4

Dit onder de voorwaarde dat de huisvesting was hersteld en aangepast aan het betreffende diersoort.

In opdracht van de dienst RVO werd door rapporteurs bekeken of de huisvesting hersteld en geschikt was voor de genoemde dieren.

Hierbij waren wij vergezeld van de **dierenarts** :

4.1.4

geboren op 5.1.2.E

Wonende te 4.1.4

Betrokkene 4.1.4 was van te voren op de hoogte gebracht van de controle op 1 december 2014.

Op de locatie 4.1.4 postcode 4.1.4 te 4.1.4 (gemeente 4.1.4) werd het onderzoek gestart op genoemde datum omstreeks 15:15 uur.

4.1.4 werd hierbij steeds gevraagd waar de dieren in voorgaande opgave zouden worden gehuisvest. Hierna werd de huisvesting voor de betreffende diersoort uitvoerig bekeken door genoemde dierenarts waarbij deze verder nog vragen stelde aan 4.1.4 aangaande verzorging en huisvesting van de betreffende dieren.

Tijdens dit onderzoek werden door mij 4.1.4 **foto's** gemaakt van de bedoelde huisvesting.. Deze foto's worden middels een **fotomap** als **bijlage** bij dit rapport gevoegd.

Nadat alle huisvestingen waren bekeken op de locatie 4.1.4 te 4.1.4 gaf betrokkene 4.1.4 aan dat alle 4.1.4 en nog een koppel 4.1.4 op een andere locatie zouden worden gehuisvest.

In overleg met de dienst RVO hebben wij rapporteurs vergezeld van de dierenarts 4.1.4 deze locaties aansluitend bezocht en de huisvestingen beoordeeld.
Te weten :

1: :Locatie 5.1.2.E te 4.1.4

4.1.4

2: 5.1.2.E te 4.1.4

4.1.4

4.1.4 heeft deze twee locaties en de huisvestingen bekeken.

Hierna hebben wij het onderzoek in deze te omstreek 17:00 uur beëindigd.

Verhoor dierenarts :

Aansluitend is de genoemde dierenarts 4.1.4 in het politiebureau te 4.1.4 uitvoerig gehoord over zijn bevindingen ten aanzien van de huisvestingen op de drie genoemde locaties.

Zijn verklaring is gerelateerd in een afzonderlijk **proces-verbaal van verhoor nummer PL2300-2014124110-9** welke als **bijlage** bij dit rapport wordt gevoegd.

Opmerking rapporteurs : In de verklaring van de genoemde dierenarts op bladzijde 3 bij de kolom temperatuur, eerste zin staat "*dat het mogelijk is*".
Uit de verdere tekst zal het duidelijk mogen zijn dat hier had moeten staan : "*dat het onmogelijk is*"

ADVIES :

Uit de bijgevoegde verklaring van de dierenarts 4.1.4 mag duidelijk zijn dat de huisvesting grotendeels niet voldoet aan de daartoe gestelde gangbare eisen voor dit soort dieren.
Bij de conclusie stelt de dierenarts dat hij niet adviseert de dieren terug te geven daar een herhaling van eerdere gemaakte fouten weer gaat optreden.

4.1.4

5.1.2,E

4.1.4

4.1.4

4.1.4

Dit aanvullende rapport is gemaakt, gesloten en getekend te Den Haag en Brunssum op 2 december 2014.

4.1.4

van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming,

4.1.4

De Brigadier van Politie

4.1.4



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

5.1.2,E

T 088 042 42 42

Onze referentie
G2014007153

Kopie aan
LID

Bijlagen
2

Relatienummer
4.1.4

Datum 23 oktober 2014
Betreft Toepassen spoedbestuursdwang

Geachte 4.1.4

Op 15 oktober 2014 hebben agenten van de (dieren)politie, in samenwerking met de districtsinspecteurs van de Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID) en een ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), de gezondheid en het welzijn onderzocht van de dieren die u houdt. Tijdens dit onderzoek hebben zij overtredingen van de Wet dieren vastgesteld. Ik heb de resultaten van dit onderzoek beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Beslissing

Ik heb op 15 oktober 2014 spoedbestuursdwang toegepast. Het doel van de spoedbestuursdwang was ervoor te zorgen dat u de gezondheid en het welzijn van uw dieren niet langer benadeelde. De spoedbestuursdwang was van toepassing op

4.1.4

4.1.4

4.1.4 16 exotische eekhoorns, 4.1.4 4.1.4

4.1.4 Omdat de gezondheid en het welzijn van uw dieren ernstig was benadeeld, zijn uw dieren op 15 oktober 2014 in bewaring genomen. Ik heb uw dieren in een geschikte huisvesting bij een opslaghouder geplaatst. Voor deze opvang zijn kosten gemaakt. Deze kosten breng ik bij u in rekening. U ontvangt later van mij een brief hierover. Een indicatie van de kosten vindt u in de bijlage.

Ik heb u niet vooraf de mogelijkheid gegeven om binnen een bepaalde tijd zelf maatregelen te nemen om de situatie te herstellen. Bij spoedbestuursdwang is de situatie zo ernstig dat het noodzakelijk is om gelijk maatregelen te treffen. Een termijn voor herstel is niet meer mogelijk.

Ik wil de kosten van inbewaringname niet onnodig laten oplopen. Daarom ben ik van plan om uw dieren over te dragen aan derden zodra de gezondheidstoestand van de dieren voldoende is. U heeft verschillende diersoorten waarvoor verschillende termijnen van vrijgave gelden.

De geplande datum voor de 4.1.4 is 29 oktober 2014.

De geplande datum voor de 4.1.4 is 14 november 2014.

De geplande datum voor de 4.1.4 is 30 april 2014.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
23 oktober 2014

Onze referentie
G2014007153

Welke overtredingen heb ik vastgesteld?

Bij de controle is vastgesteld dat de gezondheid en het welzijn van uw dieren ernstig waren benadeeld. U ontvangt een kopie van het toezichtrapport van de LID zodra ik deze van de districtinspecteur heb ontvangen. Hierin leest u welke overtredingen tijdens de controle zijn vastgesteld.

De gezondheid en het welzijn van uw dieren waren op de volgende punten aangetast:

- de behuizing en de inrichting van de hokken en de verblijven van uw dieren waren niet geschikt voor het soort dier. Hierdoor werd niet aan hun soortspecifieke behoefte voldaan.
- de huisvesting was zodanig vervuld dat de hierin gehuisveste dieren niet op de juiste wijze werden gehouden.
- uw dieren beschikten niet over vers en schoon drinkwater.
- uw dieren beschikten niet over vers voer.
- de ruimtes waarin uw dieren verbleven waren donker waardoor zij geen natuurlijke dag- en nachtritme hadden.
- een groot aantal dieren zijn overleden.
- meerdere dieren waren conditioneel in slechte toestand en/of gewond.

In de bijlage bij deze brief kunt u zien welke wet- en regelgeving hier geldt.

Ten aanzien van de omissies wat betreft de flora- en faunawetgeving zal aan u een separaat besluit worden toegezonden.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Stuur het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift.

Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift. Moet u een bedrag betalen? Doe dit in ieder geval, ook als u een bezwaarschrift indient. Wordt uw bezwaar gegrond verklaard, dan krijgt u het bedrag terug van ons.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

mr. G.A. Gankema

De teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

4.1.4



- Indicatie kosten inbewaringname
- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?
- Kopie toezichtrapport LID: LID/B/20-10-2014 09:00/4.1.4

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

23 oktober 2014

Onze referentie

G2014007153

Bijlage

Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:25

1. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.
2. De last vermeldt in hoeverre de kosten van bestuursdwang ten laste van de overtreder zullen worden gebracht.
3. Tot de kosten van bestuursdwang behoren de kosten van voorbereiding van bestuursdwang, voor zover deze 4.1.4 gemaakt na het verstrijken van de termijn waarbinnen de last had moeten worden uitgevoerd.
4. De kosten van voorbereiding van bestuursdwang 4.1.4 ook verschuldigd, voor zover als gevolg van het alsnog uitvoeren van de last geen bestuursdwang is toegepast.
5. Tot de kosten van bestuursdwang behoren tevens de kosten van vergoeding van schade ingevolge artikel 5:27, zesde lid.
6. Het bestuursorgaan stelt de hoogte van de verschuldigde kosten vast.

Datum
23 oktober 2014
Onze referentie
G2014007153

Artikel 5:29

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Artikel 5:31 Awb

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is om een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in spoedeisende gevallen besluiten dat bestuursdwang zal worden toegepast zonder voorafgaande last. Artikel 5:24, eerste en derde lid, is op dit besluit van overeenkomstige toepassing.
2. Indien de situatie zo spoedeisend is, dat een besluit niet kan worden afgewacht, kan terstond bestuursdwang worden toegepast, maar wordt zo spoedig mogelijk nadien alsnog een besluit als bedoeld in het eerste lid bekendgemaakt.

Wet dieren

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Stichting Landelijke
Inspectiedienst
Dierenbescherming

Postbus 84051
2508 AB DEN HAAG

Toezichtrapport bestemd voor Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

LID/B nummer : LID/B/ 20-10-2014 09:00 4.1.4
MIER dossier : 70298
Besluitnummer :
Opgemaakt door:
1^e Rapporteur : 4.1.4 districtsinspecteur van de Landelijke
Inspectiedienst Dierenbescherming.

Betrokkene 1.

Naam
Voornaam
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland
Nationaliteit
Woonadres
Postcode en woonplaats
Woongemeente
Land
Personalia conform

: 4.1.4
: 5.1.2,E
: 5.1.2,E
: 4.1.4
: 4.1.4
:
: 4.1.4
: 4.1.4 4.1.4
: 4.1.4
:
:
:

1. Vermoedelijke overtreding van : artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren, strafbaar
gesteld in artikel 8.11 lid 1 van de Wet dieren.
1. Korte omschrijving van het feit : Zonder redelijk doel of met overschrijding van
hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar
is, bij een dier pijn of letsel veroorzaken dan wel de
gezondheid of het welzijn van het dier benadelen
2. Vermoedelijke overtreding van : artikel 2.2. lid 8 van de Wet dieren, strafbaar
gesteld in artikel 8.11 lid 1 van de Wet dieren.
2. Korte omschrijving van het feit : Als houder van dieren aan deze dieren de nodige
zorg onthouden

Datum vaststellen overtreding : 15 oktober 2014
Tijdstip vaststellen overtreding : 15:30 uur
Plaats vaststellen overtreding : 4.1.4 gemeente 4.1.4

Meegevoerd : Ja Aantal 4.1.4
Vrijwillige afstand : nee

Datum dagtekening rapport : 20 oktober 2014

Aantal bijlagen bij rapport : 7
Soorten bijlagen :
☒ Verhoor dierenarts;
☒ Kopie BRP;
☒ vier Fotomappen
☐ Bevindingenbrief
☒ Anders, namelijk Dierenartsverklaring
opslaghouder
☐ Anders, namelijk

Toezichtrapport

Hierbij relateer ik, 4.1.4 districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en *tevens* buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, aktenummer van beëdiging, 4.1.4 / 04, op grond van het *besluit Buitengewoon opsporingsambtenaar LID 2012* bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, van bijlage A-I van de Circulaire Buitengewoon opsporingsambtenaar (kenmerk 4.1.4 / 4.1.4), met standplaats Den Haag, gelet op eigen waarnemingen en bevindingen het navolgende:

ALGEMEEN :

Het onderzoek vond plaats op woensdag **15 oktober 2014** aanvang 15:30 uur, in en op perceel 4.1.4 te 4.1.4, gemeente 4.1.4,

Dit bij de verantwoordelijke betrokkene :

4.1.4 5.1.2,E
geboren te 4.1.4 op 5.1.2,E
Wonende te 4.1.4 gemeente 4.1.4 postcode 4.1.4

Het onderzoek op 15 oktober 2014 werd door mij 4.1.4, 1^e rapporteur gezamenlijk verricht met :
2^e rapporteur : 4.1.4 hoofdagent van Politie.
3^e rapporteur : 4.1.4 brigadier van Politie, en,
4^e rapporteur : 4.1.4 brigadier van Politie.(vanaf 16:45 uur)

Allen ingedeeld bij de dierenpolitie behorende tot de eenheid Limburg.

Verder was vanaf 16:45 uur aanwezig 4.1.4 inspecteur van Politie in 4.1.4 functie als Officier van de dag tevens Hulpofficier van Justitie, behorende tot de eenheid 4.1.4.
Genoemde 4.1.4 heeft een machtiging tot binnentreden van de woning uitgeschreven. Hiervan is gebruik gemaakt om de dieren in de nader te noemen serre te bekijken. Verder werd de woning niet betreden daar hier geen grond voor was. De politie heeft verder de formaliteiten ten aanzien van gebruik machtiging afgewerkt.

Tevens was vanaf 18:45 uur ter plaatse op verzoek van mij 4.1.4 ter plaatse verschenen :
5.1.2,E inspecteur van de NVWA ingedeeld bij het landelijk team natuur, tevens buitengewoon opsporingsambtenaar, teneinde mogelijk overtreding van de Flora en Faunawet te onderzoeken in verband met de legaliteit van diverse aanwezige dieren.
4.1.4 verwerkt 4.1.4 bevindingen in een proces-verbaal en/of rapportage en zal R.V.O. op de hoogte stellen omtrent de legaliteit van de eventuele dieren die zijn meegevoerd en opgeslagen.

Aanleiding:

Op **10 september 2014** was 3^e rapporteur 4.1.4 bij betrokkene 4.1.4 op 4.1.4 perceel aanwezig te 4.1.4 4.1.4 had een 4.1.4 aangetroffen naar aanleiding van meldingen in de gemeente 4.1.4 welke daar als zwerfdier verbleef. Uit het onderzoek kwam naar voren dat dit dier afkomstig was van betrokkene 4.1.4 4.1.4 sprak 4.1.4 aan dat 4.1.4 het dier opnieuw moest invangen en onderbrengen.
4.1.4 verbleef hierbij op het erf van betrokkene 4.1.4, 4.1.4 te 4.1.4
4.1.4 bemerkte dat 4.1.4 meer dieren had gehuisvest op 4.1.4 erf zoals 4.1.4 eekhoorns en 4.1.4 4.1.4 zag dat de huisvesting, hygiëne niet optimaal was. Verder stond op het erf een in aanbouw zijnde stal/schuur waaruit een behoorlijk stank en dierengeluiden kwamen.
4.1.4 wilde ook in deze losstaande aanbouw zijnde stal de dieren controleren doch dat wilde betrokkene 4.1.4 niet. Daar 4.1.4 een directe collega was van 4.1.4 heeft, laatstgenoemde enige terughoudendheid betracht. 4.1.4 Heeft 4.1.4 wel aangezegd dat 4.1.4 binnen enige weken een toezichtcontrole zou instellen en dat 4.1.4 voor die tijd de verzorging en huisvesting van de aanwezige dieren op orde moest brengen waarna 4.1.4 ter plaatse vertrok.

4.1.4 heeft hierna 4.1.4 ervaringen besproken met de andere rapporteurs, waarna werd besloten op een later tijdstip een toezichtcontrole uit te voeren.

ONDERZOEK WOENSDAG 15 OKTOBER 2014 :

Op woensdag 15 oktober 2014 te 15:30 uur verbleven 1^e, 2^e en 3^e rapporteurs ons voor perceel 4.1.4 te 4.1.4 gemeente 4.1.4 teneinde een toezichtcontrole uit te oefenen naar de bepalingen gesteld in of bij de Wet Dieren.

4e rapporteur voegde zich hierbij vanaf 16:45 uur.

Ter plaatse werd bij de woning gebeld en geklopt. Niemand bleek van de bewoners aanwezig te zijn.

Links naast de woning vanaf de openbare weg gezien, was een erf gelegen welke was afgescheiden van de openbare weg. Direct naast de woning was een hekje welke toegang tot het erf gaf. Deze was niet afgesloten. Verder lag iets verder een grote ijzeren poort welke toegang tot het erf gaf en deze was niet afgesloten.

Nadat wij rapporteurs de daarvoor geldende hygiëneprotocolen in acht hadden genomen zijn wij middels het niet afgesloten hekje het erf opgelopen.

FOTO-BIJLAGEN :

Door eerste, tweede en derde rapporteurs zijn tijdens het verdere onderzoek een groot aantal fotografische opnamen gemaakt.

Deze fotografische opnamen worden middels vier fotobijlagen bij dit rapport gevoegd..
het betreffen fotobijlagen genaamd:

- Situatie (ongeordend erf en schuur)
- Hygiëne (slechte hygiëne in veel huisvestingen voor dieren)
- Huisvesting (ongeschikte huisvesting voor veel dieren) -----en -----]
- Drinkwater (Veel dieren hadden geen dan wel sterk vervuild drinkwater)

BEVINDINGEN :

Algemene situatie

Naast de geschakelde hoekwoning grenzend was een deels aan de openbare weg gelegen tuin/erf gelegen.

Wij zagen dat het eerste stuk bestond uit een deel aangelegde tuin met

beplanting met daarin een aantal dierenverblijven en kooien.

Verder lag het erf veel bouwmaterialen, bouwpuin, tuinafval . Er stond een auto , meerdere fietsen en brommers. Via smalle paadjes kan men over het erf lopen.

Op het erf zagen wij een gebouw dat kennelijk in aanbouw was en rechts daarnaast vast gebouwd zagen wij een gebouw dat te omschrijven valt als oude schuur/stal gedeelte.

Zowel de nieuwe in aanbouw zijnde stal/schuur als de oude stal stonden los van de woning.

Verder zagen wij dat er achter de woning een serre aangebouwd (waarin zich ook dieren bevonden)was met daaromheen een terras waarop zich ook enkele dierenverblijven bevonden. Dit was gezien van de plek van binnenkomst aan de rechterzijde van het perceel.

Links naast de nieuwbouw, zagen wij dat de tuin verder doorliep naar achteren (weg van de openbare weg). Wij zagen dat hier door een overgroeid pad naar achteren

liep. Wij zagen dat links van dit pad enkele kooien stonden

Wij zagen verder dat er aan de rechterzijde ook nog een volière stond welke moeilijk door de begroeiing en aanwezige spullen bereikbaar was. .

Wij verbalisanten zagen dat de gehele tuin sterk verwaarloosd was en dat er veel rotzooi in de tuin lag.

We zagen ook veel muizen lopen al dan niet door de huisvestingen van andere dieren.

Vervolgens liepen wij verbalisanten naar de nieuwbouw alwaar aan de voorkant een opening ter grote van een garagepoort was. Wij hoorden en zagen dat er in deze nieuwbouw die nog niet voorzien was van een dak of ramen en deuren, een groot aantal opgestapelde dieren kooien stonden. Deze ruimte kon enkel betreden worden door, gebukt, onder een steiger door te lopen. Wij zagen dat er in deze ruimte erg veel rotzooi lag en dat het er erg vuil en verwaarloosd uitzag. Wij zagen dat deze ruimte tevens dienst deed als opslagruimte voor onder andere hout, bouw materiaal en diverse kooien of onderdelen hiervan.

Wij verbalisanten liepen vervolgens vanuit deze ruimte via een zeer smal pad verder en wij zagen dat deze ruimte de enige toegang was naar het schuur/gebouw dat eerder als oude schuur/stal omschreven werd.

Wij verbalisanten zagen dat ook in deze ruimte een aantal dierenverblijven aanwezig waren. In deze gehele in aanbouw zijnde garage/schuur en stalling was geen licht,. Op het eind van deze stalling stond een diepvries die niet ingestoken was.

Deze vriezer stond op een kier open en wij verbalisanten roken dat de lucht stonk naar rottend vlees. In de vriezer troffen we (delen) van meerdere kadavers aan die in vergaande staat van ontbinding waren. Het waren onder andere kadavers van 4.1,4 vermoedelijk 4.1,4 en zoogdieren.

Door dat deze in vergaande staat van ontbinding verkeerden en op elkaar lagen was niet goed na te gaan voor ons welke dieren dit betroffen.

Op het erf zelf stond ook nog een ijskast cq vrieskast welke niet in werking was. We zagen dat in deze slacht-afvallen lagen zoals kippennekken. Deze waren kennelijk bestemd voor de dieren die vlees aten zoals de 4.1,4. Doordat de ijskast niet in werking was kwam een behoorlijk stank uit deze ijskast en zag we dat het vlees hierin aanwezig reeds aan het rotten was. Voor ons was dit niet meer bruikbaar als voer.

Verder verwijzen wij naar de foto's in **fotobijlage genaamd situatie.**

Huisvesting/Hygiëne/Drinkwater/Verzorging

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

5.1,2,E

Eekhoorns

Er werden in totaal 16 exotische eekhoorns aangetroffen in zes verschillende huisvestingen. Vier van deze huisvestingen stonden op het erf en 2 huisvestingen waren in de in aanbouw zijnde schuur aanwezig.

4 huisvestingen waren specifieke kooien voor eekhoorns en voldoende groot voor 1 cq 2 dieren.

2 huisvestingen (1 op erf en 1 in schuur) waren duidelijk te klein voor het huisvesten van 1 laat staan 2 dieren en betroffen zogenoemde draadkooien zonder bodem. Betroffen qua grote meer een soort kanariekooien.

We zagen dat de eekhoorns in 3 huisvestingen met drinkflesjes, voldoende en zuiver drinkwater hadden.

We zagen dat de eekhoorns in 3 huisvestingen met drinkbakjes geen dan wel een klein ernstig vervuild laagje tot hun beschikking hadden. Vervuild door voedselresten en uitwerpselen.

We zagen dat twee eekhoorns met hun huisvesting in de in aanbouw zijnde schuur stonden in een hoekje .

Deze dieren stonden compleet in het donker. We konden alleen met gebruik van onze zaklampen deze dieren waarnemen.

We zagen dat in alle huisvestingen van de eekhoorns oude voedselresten en uitwerpselen lagen. We zagen verder aan de spijlen van de huisvestingen veel vachtresten hangen. Deze kooien waren sinds langere tijd niet meer grondig gereinigd en ontsmet waardoor het geheel onhygiënisch overkwam en ook zondanig reikte.

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

5.1,2,E

4.1,4

4.1,4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

Dode dieren

We hebben in de ijskast cq diepvries meerdere kadavers aangetroffen van 4.1.4, waarschijnlijk 4.1.4 en van andere dieren. Zoals eerder vermeld kon niet meer vastgesteld worden welke soort dieren dit waren daar ze op elkaar waren gepakt en in verre staat van ontbinding verkeerden.

In enige kooien werden meerdere kleine doden knaagdieren aangetroffen die al verteerd waren. Deze kooien stonden meestal in de in aanbouw zijnde stal en stonden dan zeer hoog opgestapeld of opgehangen. Zodanig hoog dat jij daar normaal niet bij kon komen maar met een ladder. Zodoende heb je ook geen zichtcontact op deze kooien.

Verder werd bij het ruimen een kadaver van een stokstaartje aangetroffen en een vijftal 4.1.4

Verder verwijzen we naar de fotobijlagen genaamd huisvesting, hygiëne en drinkwater in deze.

VERDER VERLOOP ONDERZOEK :

Dierenarts :

Op verzoek van rapporteurs verscheen omstreeks 16:15 uur ter plaatse de dierenarts 5.1.2.E uit 5.1.2.E 4.1.4 heeft in ons bijzijn uitgebreid alle dieren en hun huisvestingen bekeken.

4.1.4 deelde ons hierna mede :

"Situatie is onhoudbaar. Zeer veel ongeschikte huisvestingen en zeer veel dieren in ernstig vervuilde hokken. Veel dieren zonder water of ongeschikt water. Zeer rommelige situatie waar je de dieren niet de verzorging kunt geven welke ze als basis moeten hebben. Dit ook omdat veel ruimtes geheel donker zijn.

Gelet op bovenstaande moeten alle dieren snel klinisch worden beoordeeld en eventueel worden behandeld.

Ik kan nu niet alle dieren hier uit de kooi halen en klinisch beoordelen alhier gelet op de rommelige en donkere situatie, de hoeveelheid van de dieren, het vangen van veel soorten dieren, vlucht en bijtgevaar.

Derhalve moeten de dieren nu hier weg en naar de opslaghouder waar ze door de dierenarts nader moeten worden bekeken. Dit adviseer ik u nu dringend."

De dierenarts voornoemd werd op vrijdag 17 oktober 2014 door 1^e en 4^e rapporteur uitgebreid gehoord in deze.

Zijn verklaring werd gerelateerd in een afzonderlijk proces-verbaal van verhoor welke als bijlage bij dit rapport gaat.

Betrokkene 4.1.4 in kennis gesteld :

De betrokken 4.1.4 die niet ter plaatse was werd door eerder genoemde Officier van Dienst 4.1.4 omstreeks 16:50 uur telefonisch op de hoogte gesteld van het lopende onderzoek zowel in bestuursrechtelijke als Strafrechtelijke zin.. 4.1.4 deelde 4.1.4 mede dat 4.1.4 momenteel niet naar huis wilde komen

Omstreeks 18:10 uur Belde 4.1.4 zelf met genoemde 4.1.4 om te horen wat de stand van zaken was.

Nadat 4.1.4 4.1.4 deze had medegedeeld reageerde 4.1.4 alsof 4.1.4 het niet begreep en laconiek.

Rijksdienst voor ondernemend Nederland spoedbesluit. :

Omstreeks 17:00 uur heb ik eerste rapporteur 5.1.2.E van de dienst RVO op de hoogte gesteld van onze bevindingen en die van de dierenarts.

Ik heb 4.1.4 verder medegedeeld dat de situatie alhier niet op korte termijn te herstellen valt gelet op :

- het feit dat het geheel zeer rommelig is en dat de dieren, al dan niet zonder licht, slecht te bereiken/verzorgen zijn.
- er veel ongeschikte huisvestingen zijn en dat niet binnen korte tijd veranderd kunnen worden daar er ook geen geschikte huisvestingen alhier voorhanden zijn.
- dat het geheel zeer vervuild is dat men eerst alles aan de kant zal moeten hebben om de omgeving eerst geschikt en zuiver te maken.
- de dierenarts heeft aangegeven dat alle dieren op korte termijn dienen te worden onderzocht door een dierenarts en dit hier ter plaatse niet mogelijk is.
- er dieren bij zijn waarvan de legaliteit op dit moment niet kan worden aangetoond volgens de Nvwa.

Om 18:00 uur kregen wij van de genoemde medewerker van RVO de opdracht om alle aanwezige dieren ter plaatse mee te voeren en op te slaan.

MEEVOEREN en OPSLAAN

Op woensdag 15 oktober 2014 werden ter plaatse ^{5.1.2E} levende dieren meegevoerd en opgeslagen, te weten:

4.1.4

16 exotische eekhoorns (o.a. Prevost en Grijze, rode en vliegende e.a.)

4.1.4

Deze dieren zijn in de loop van de avond ingevangen meegevoerd en opgeslagen bij de door de afdeling IBG van de dienst RVO aangewezen opslaghouders.

Een **proces-verbaal van meevoeren en opslaan** is opgemaakt en op 17 oktober 2014 met de reguliere post en per aangetekende post naar betrokken ^{4.1.4} verzonden.
Een eensluitend afschrift van deze proces-verbaal van meevoeren en opslaan wordt als **bijlage** bij dit rapport gevoegd.

Verdere Opmerkingen:

Tijdens het onderzoek verscheen ter plaatse omstreeks 17:40 uur een ^{4.1.4} genaamd ^{4.1.4} en ook woonachtig ter plaatse, ^{4.1.4} te ^{4.1.4}.
Door genoemde ^{4.1.4} werd ^{4.1.4} uitleg gegeven over het lopende onderzoek.
^{4.1.4} deelde mede dat de dieren alle de verantwoording van ^{4.1.4} ^{4.1.4} ^{4.1.4} die de eigenaar was van de dieren.

Omstreeks 19.30 uur op de dag van het onderzoek verscheen ter plaatse de betrokkene ^{4.1.4}.
^{4.1.4} werd door mij ^{4.1.4} op de hoogte gesteld van het besluit van RVO en ^{4.1.4} de verdere procedure uitgelegd.
^{4.1.4} gaf mij steeds aan dat ^{4.1.4} de dieren toch goed had verzorgd en dat er wat dieren voor transport klaar stonden die dan ook geen water hadden. Hierna ontstond wat discussie maar gaf ^{4.1.4} uiteindelijk aan dat "het wat boven ^{4.1.4} kop was gegroeid".
Gelet op feit dat betrokkene ^{4.1.4} ook verdachte was in verband met misdrijven aangaande de Wet Dieren en eventueel Flora en Faunawet werd hij hierna door de genoemde OVD ^{4.1.4} gewezen op het feit dat ^{4.1.4} verdachte was en niet tot antwoorden verplicht was.
^{4.1.4} werd aangezegd dat ^{4.1.4} later een uitnodiging zou krijgen om op politiebureau ^{4.1.4} verklaring te mogen afleggen.

4.1.4

4.1.4

4.1.4

Overtredingen:

Bovengenoemde is verwoord in artikel 2.1 lid 1 en artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren en strafbaar gesteld in artikel 8.11 van deze wet.

Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren luidt als volgt:

Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

Artikel 2.2. lid 8 van de Wet dieren luidt als volgt:

Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Tevens verwijzen wij naar artikel 1.3 van de Wet Dieren, welke 1 januari 2013 in werking is getreden. Hierin wordt de intrinsieke waarde van het dier erkend en wordt verwezen naar de vijf vrijheden van Brambell.

Artikel 1.3 van de Wet Dieren luidt:

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.

2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigenwaarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.

3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:

- a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;
- voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Waarvan door ons rapporteurs op waarheid werd opgemaakt dit toezichtrapport dat we sloten en ondertekenden te Den Haag , te Kerkrade ,te Geleen en te Brunssum op 20 oktober 2014.

4.1.4

r van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming,

De hoofdagent van Politie,

5.1.2.E

De brigadier van Politie,

4.1.4

De brigadier van Politie,

4.1.4



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Afdeling IBG
Postbus 19530
2500 CM Den Haag

verslag

DIERENARTSVERKLARING

Omschrijving

Verklaring na diergeneeskundig onderzoek in opdracht
van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Datum

16.10.2014

Plaats

4.1.4

Naam / Code dierenarts

Code

4.1.4

ALGEMEEN	
IBG NUMMER OF PV NUMMER	
DATUM IN BESLAG/BEWARING NAME	



DIER	
DIERSOORT	4.1.4
RAS	m3e
GESLACHT (gecastreerd / gesteriliseerd)	
GECASTREERD / GESTERILISEERD (Ja/Nee/Onbekend)	
KLEUR / KENMERK	
(GESCHATTE) LEEFTIJD	
GEWICHT (in KG)	
GROOTTE (IN TE VULLEN BIJ HOND EN PAARD (Hond: <30 cm = klein; 30 - 50 cm = middel; >50 cm = groot Paard: Schofthoogte in cm)	
CHIP / OORMERK	
IS DE EIGENAAR / HOUDER en/of DIER BIJ U BEKEND?	
ALGEMENE INDRUK	
GEDRAG / BEWUSTZIJNSNIVEAU	eden
HOUDING / GANG / LOCOMOTIE	
VOEDINGSTOESTAND	
VACHT / HOORNIGE STRUCTUREN / HUID	4.1.4
OREN / OGEN / GEBIT	



IN HET OOG SPRINGENDE KLINISCHE
AFWIJKINGEN

LET OP: foto's zijn essentieel

4.1.4

ALGEMEEN ONDERZOEK

ADEMHALING

POLS / HART

TEMPERATUUR

SLIJMVLIEZEN

LYMFEBNOPEN

EXTRA OPMERKINGEN

4.1.4



VRAGEN

LET OP! DEZE VRAGEN ZIJN ALLEEN VAN TOEPASSING BIJ EEN DIERENARTSCONTROLE IN DE EERSTE 48 UUR

- ANTWOORDEN **MOTIVEREN**

1) IS NADER ONDERZOEK (NAAR O.A. MAAG- DARMSTELSEL) NOODZAKELIJK?

4.1.4

2) IS ER SPRAKE (GEWEEST) VAN:
DORST, ONVOLDOENDE / ONJUISTE VOEDING, FYSIEK ONGERIEF, FYSIOLOGISCH
ONGERIEF, PIJN OF LETSEL?

4.1.4

3) HAD DE CONDITIE / TOESTAND VAN HET DIER DOOR DE HOUDER VAN HET DIER
VOORKOMEN KUNNEN WORDEN?
OP WELKE WIJZE: WATER, VOEDING, HUISVESTING, MEDISCHE ZORG?

4.1.4

4) VERSLECHTERT DE CONDITIE / TOESTAND VAN HET DIER ZONDER DIRECTE
(MEDISCHE) VERZORGING?

4.1.4

5) ALGEMENE CONCLUSIE:

IS, GELET OP UW BEVINDINGEN ALS VETERINAIR DESKUNDIGE, AAN DIT DIER
(VETERINAIRE) ZORG ONTHOUDEN?

4.1.4



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

BEHANDELINGSPLAN

*

4.1.4

*

*

*

ys

~

Betreft : ALGEMENE SITUATIE

4.1.4



4.1.4



4.1.4



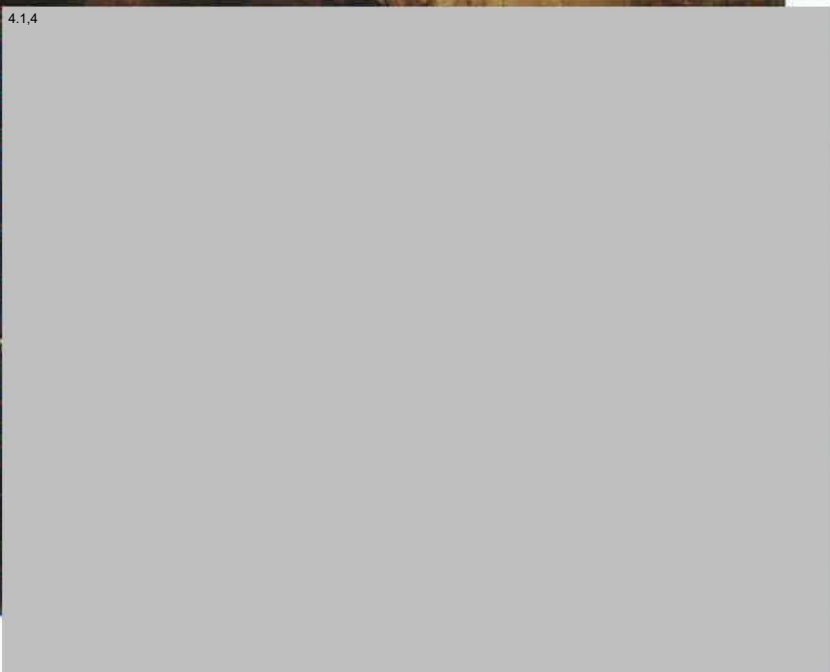
4.1,4



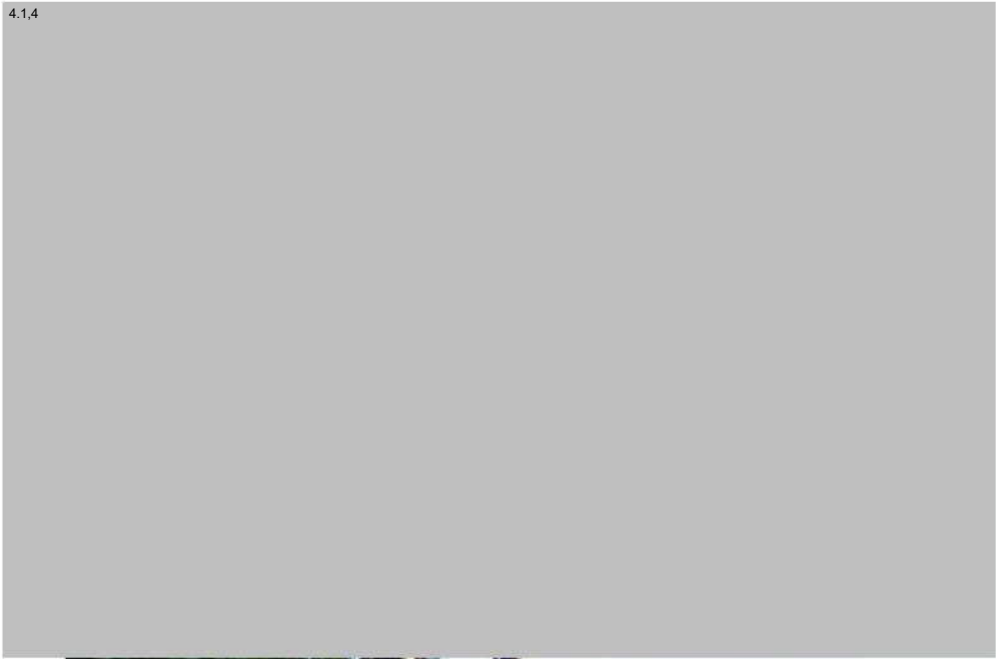
4.1,4



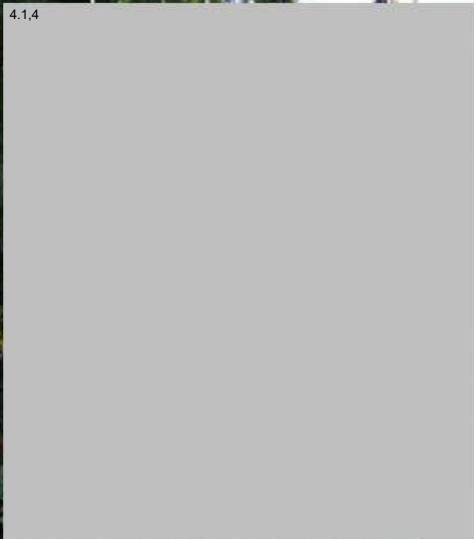
4.1,4



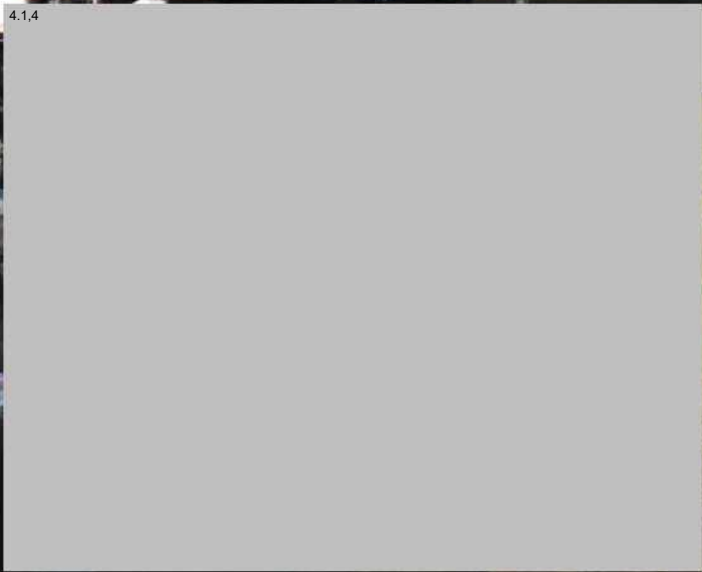
4.1.4



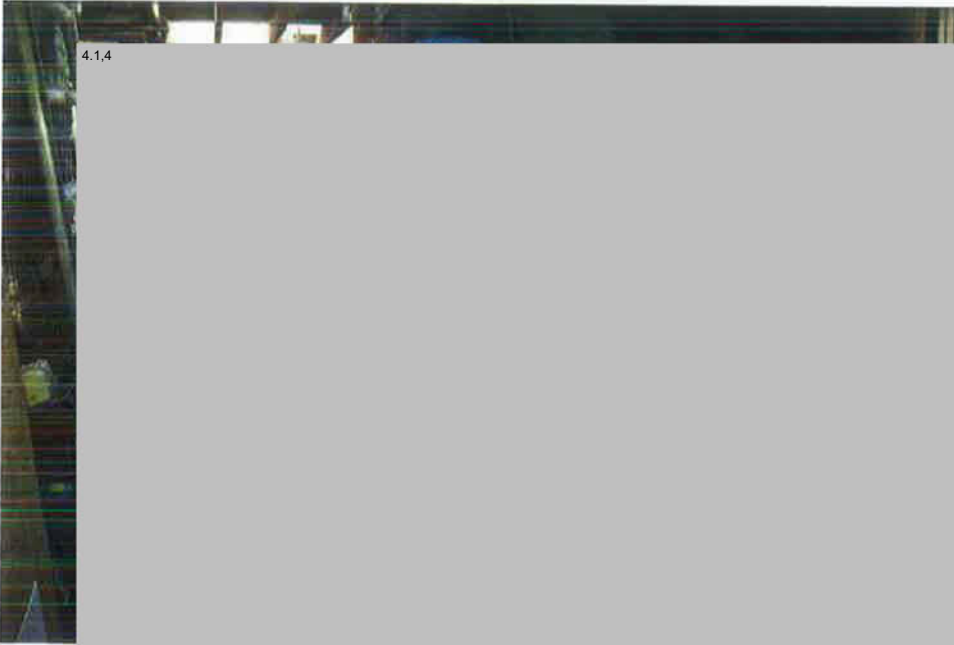
4.1.4



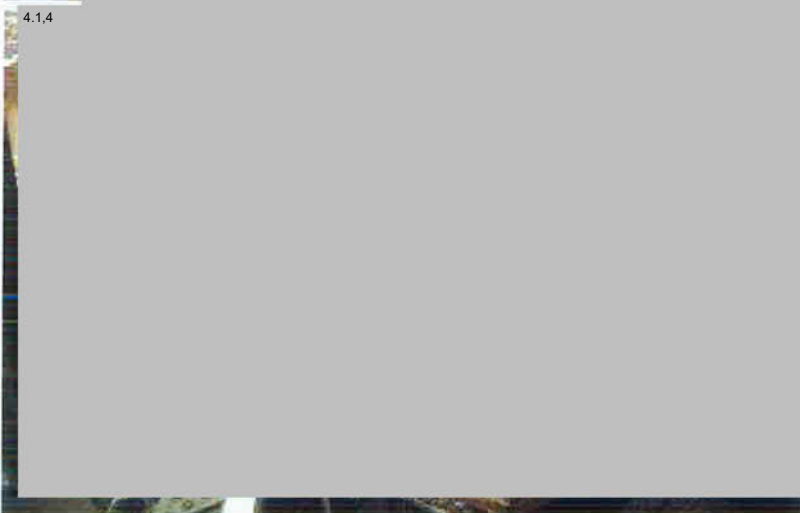
4.1.4



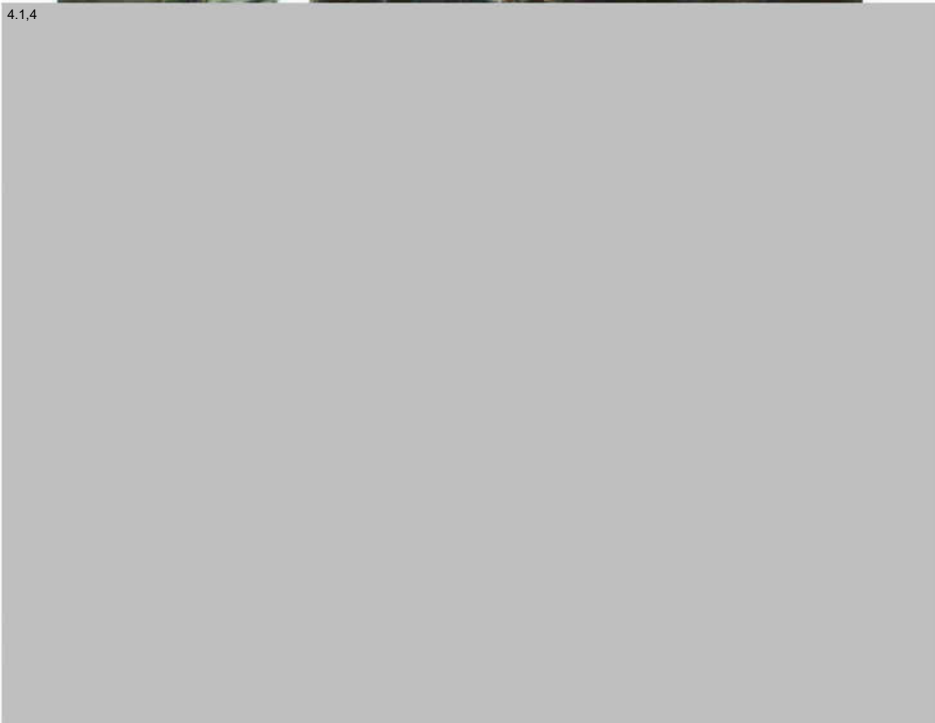
4.1.4



4.1.4



4.1.4



4.1.4



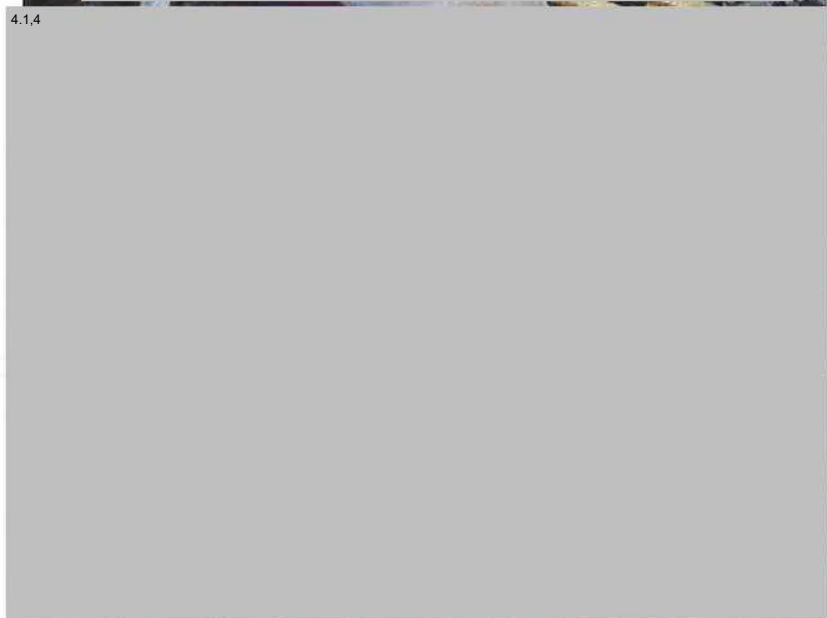
4.1.4



4.1.4



4.1.4





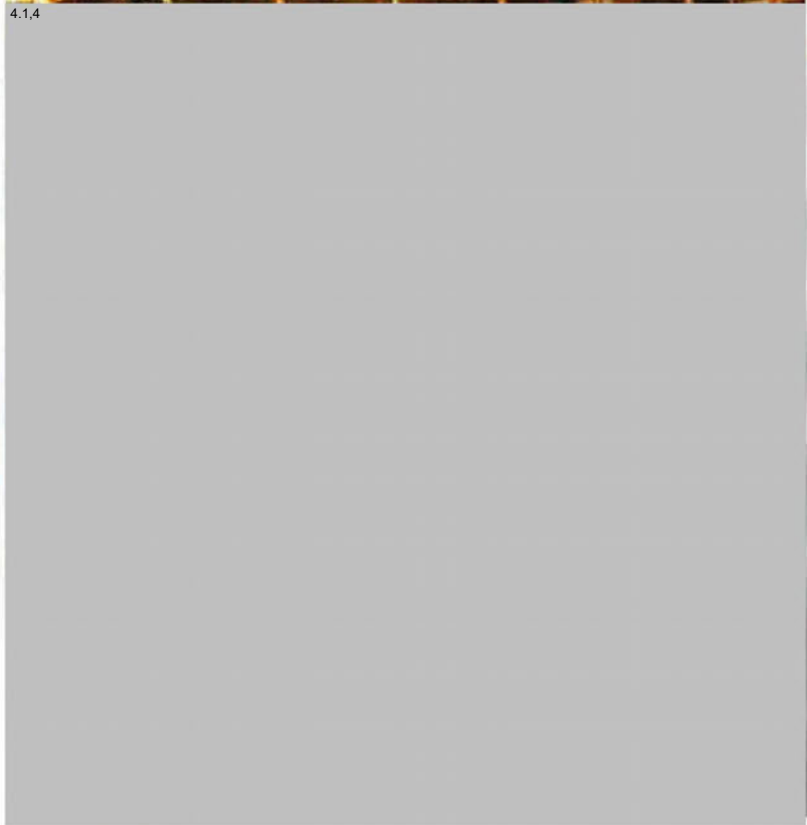
Betreft : HYGIENE



4.1.4



4.1.4



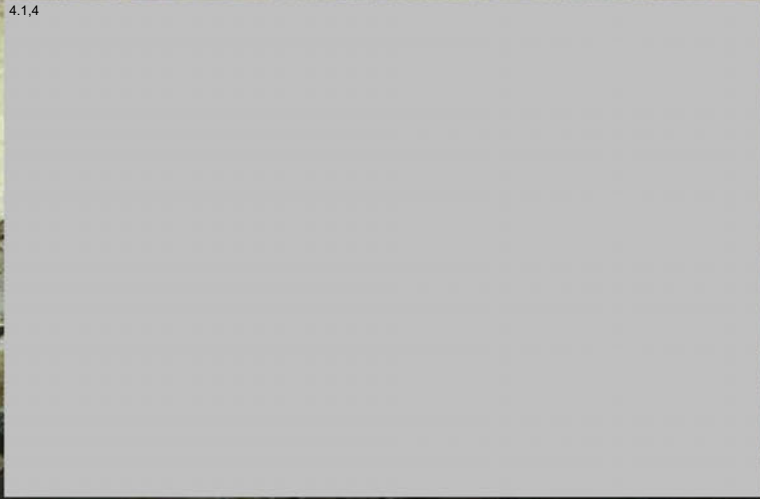
4.1.4



4.1.4

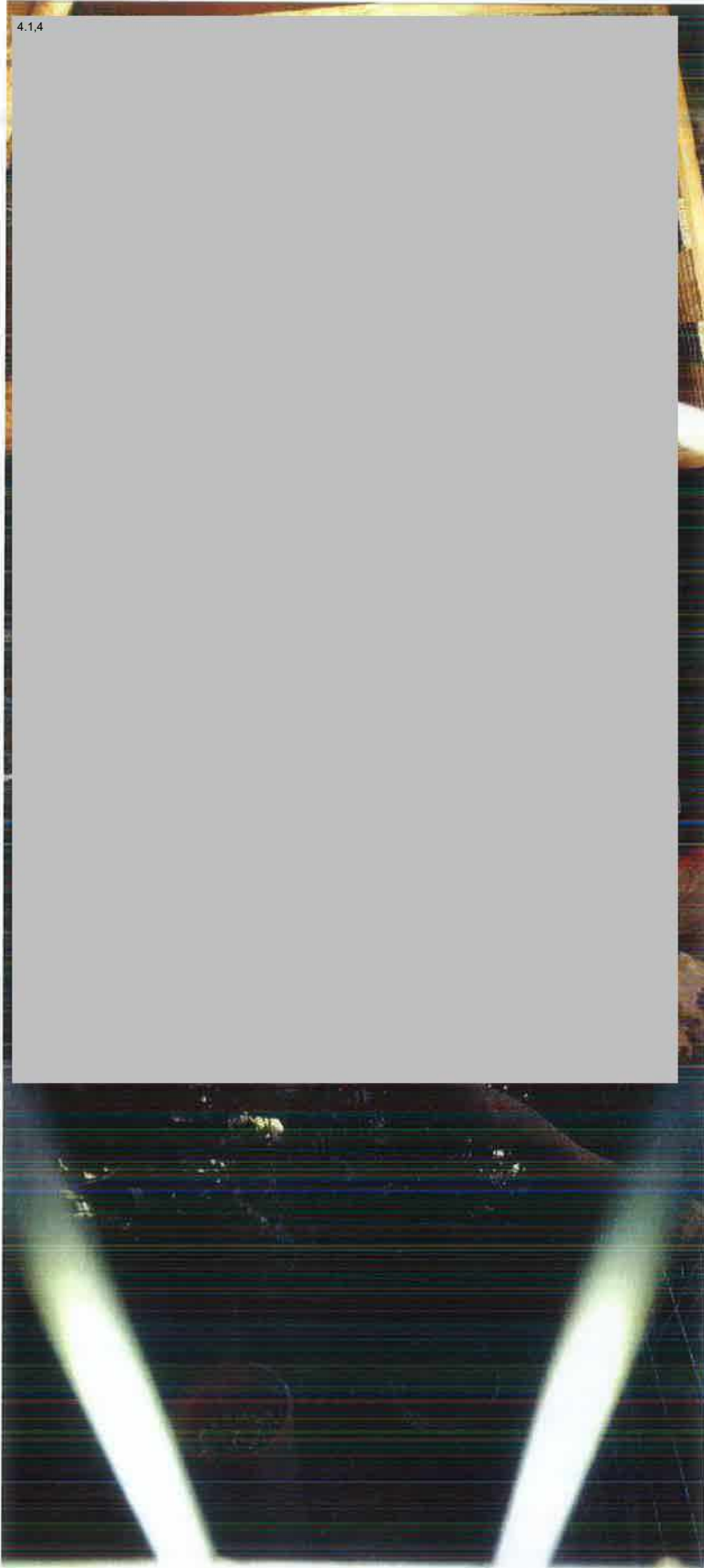


4.1.4



4.1.4





4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4



4.1.4

4.1.4

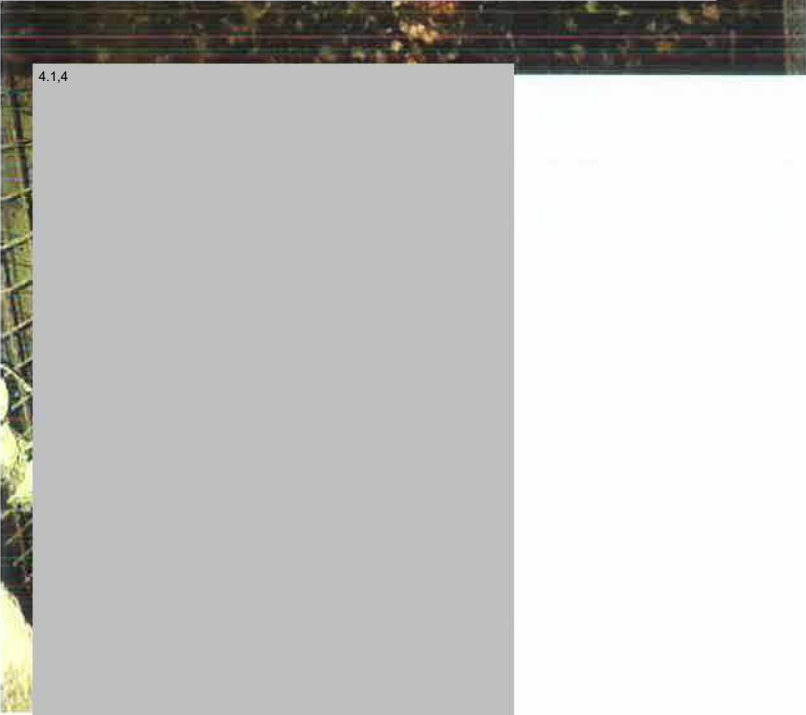
4.1.4

4.1.4

4.1.4



4.1.4





4.1.4



Betreft : HUISVESTING

4.1.4



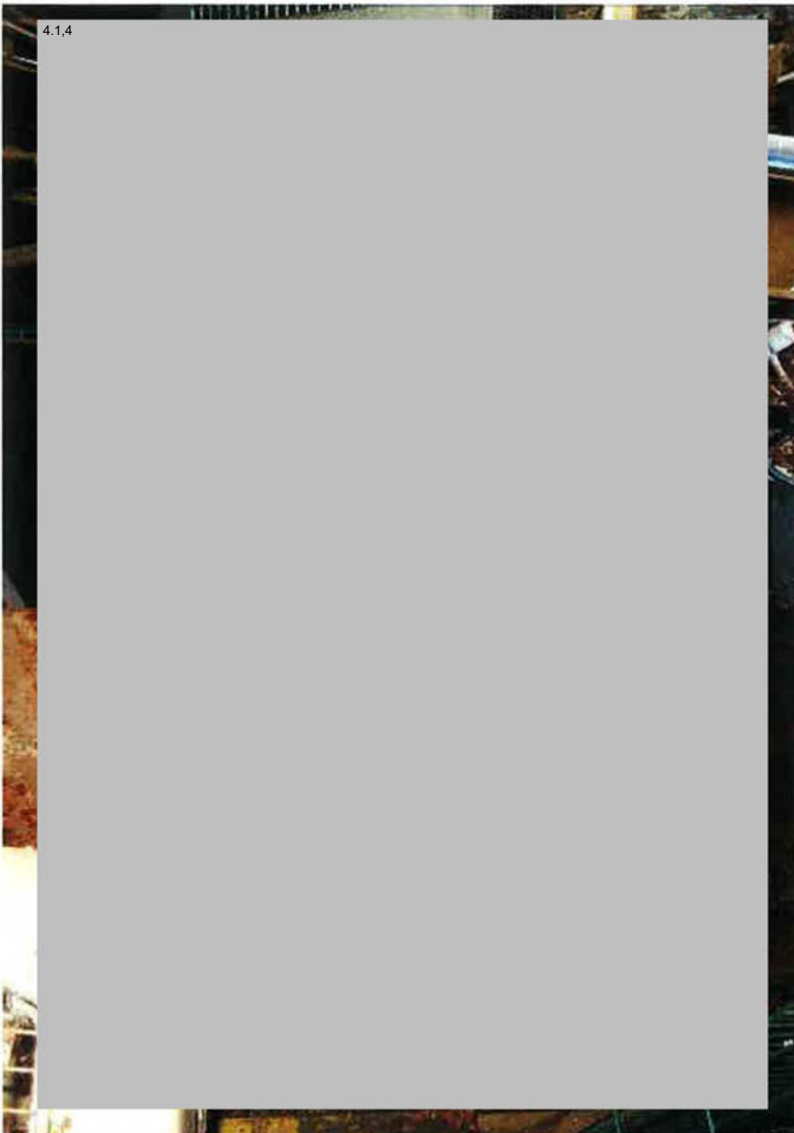
4.1.4



4.1.4

4.1.4

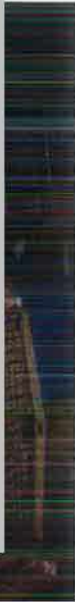
4.1.4



4.1.4



4.1.4



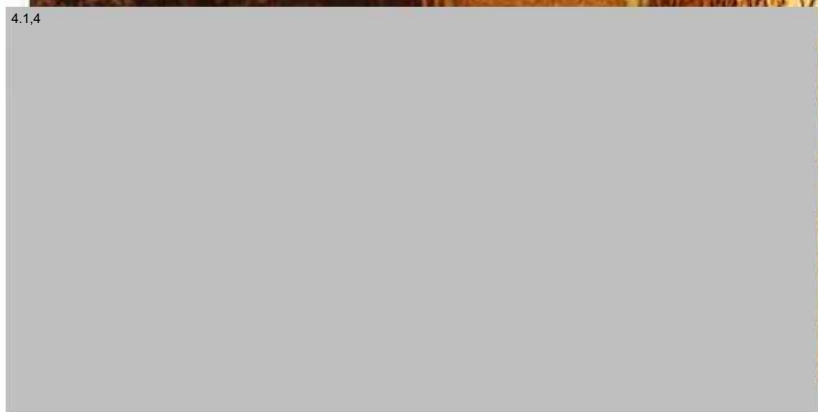
4.1.4



4.1.4



4.1.4



4.1.4



4.1.4







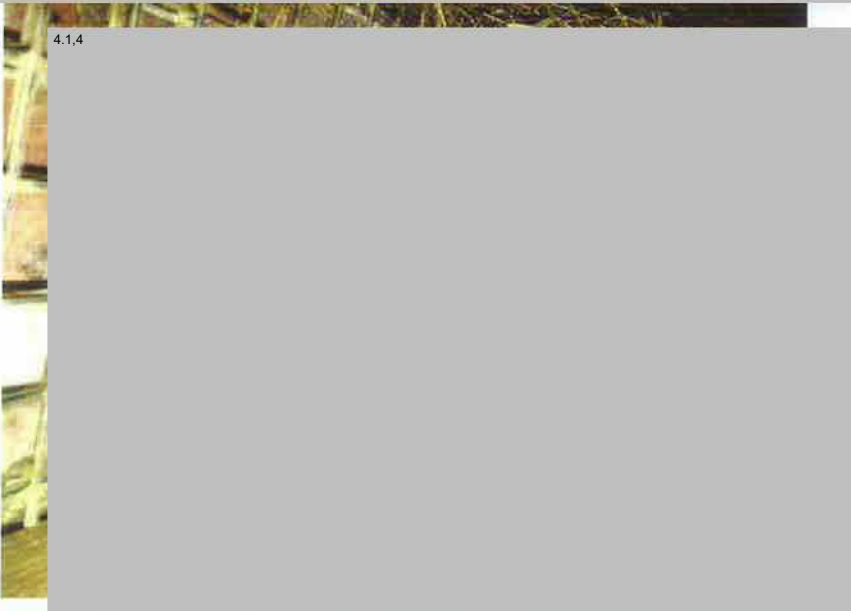
4.1.4

4.1.4

5.1.2.E







4.1.4



4.1.4

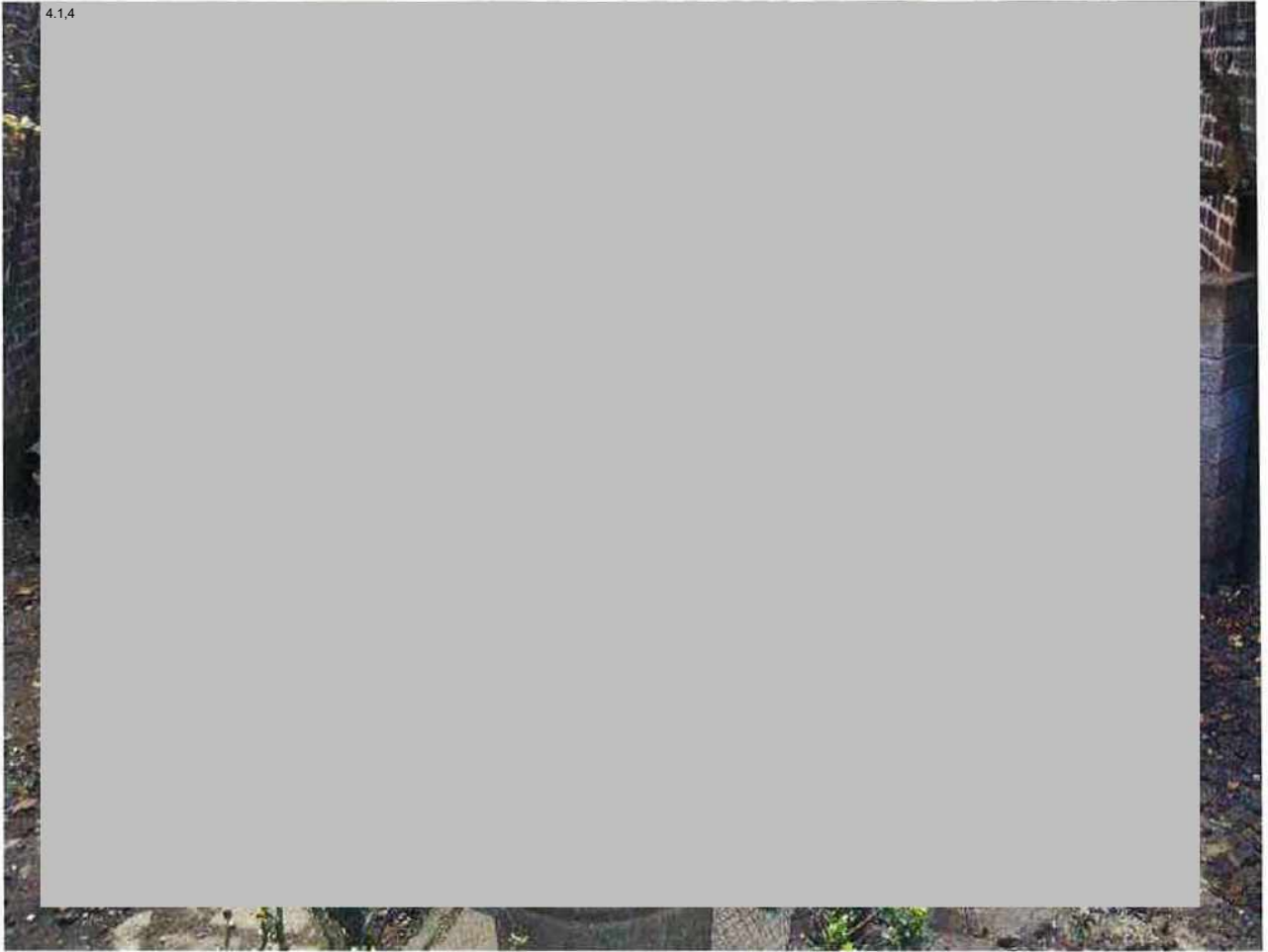




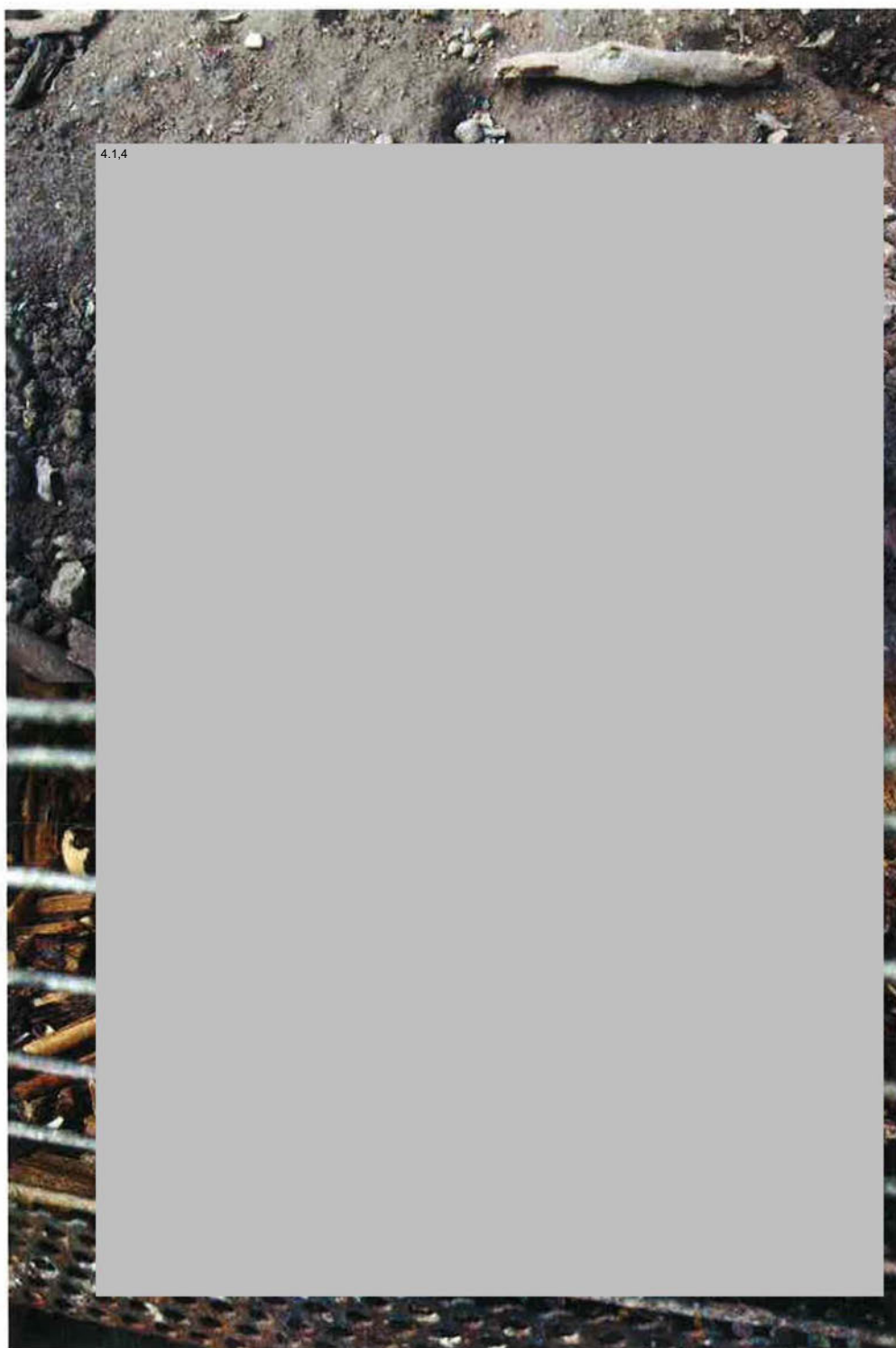
4.1.4

SIZE

4.1.4

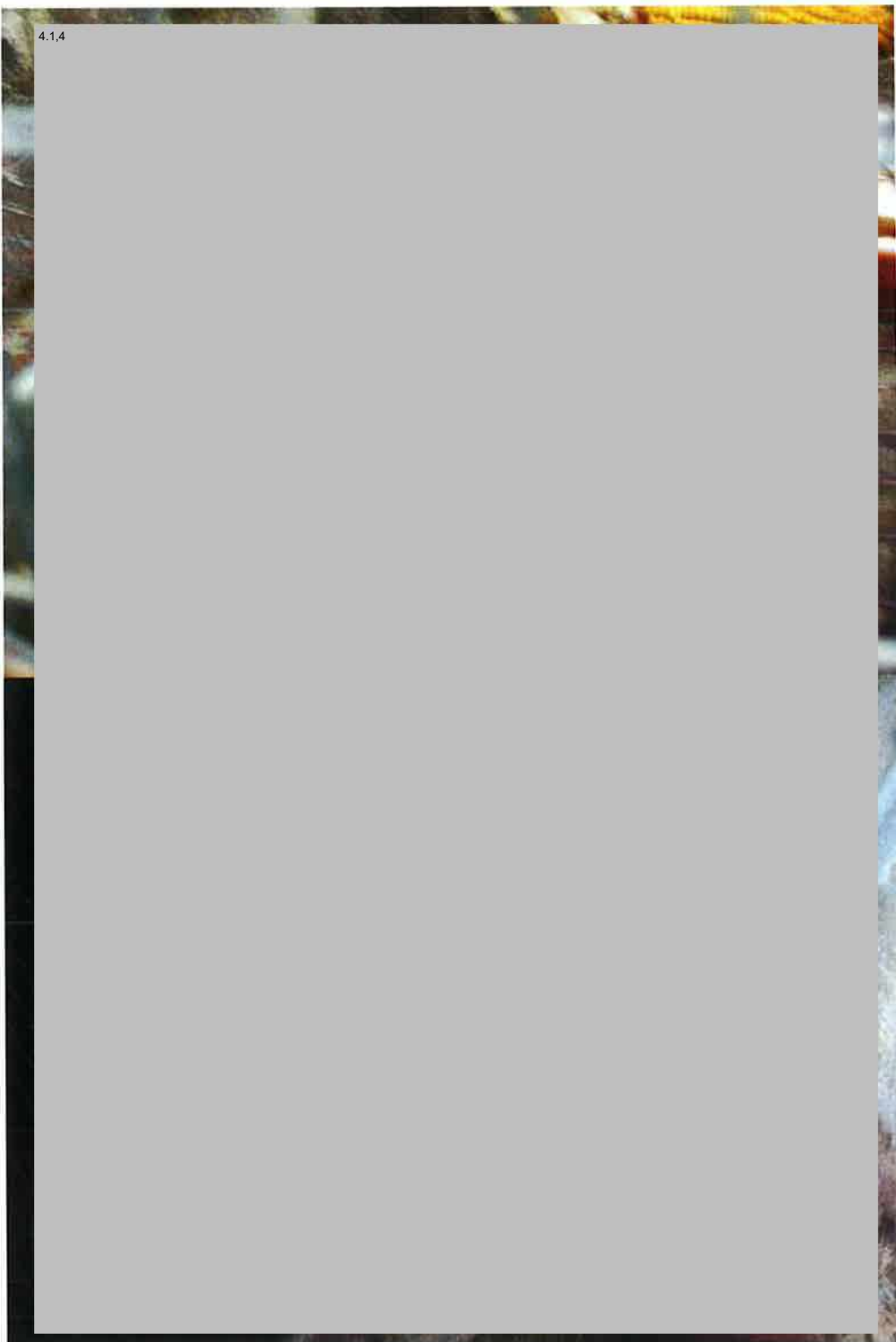


Betreft : DRINKWATER



4.1.4

4.1.4





Bijlage: Indicatie kosten bij inbewaring genomen dieren

Indien u de opgelegde maatregelen niet binnen de gestelde termijn uitvoert zal er bestuursdwang worden toegepast. Dit houdt in dat ik de maatregelen op uw kosten zal laten uitvoeren (artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht). Eén van de maatregelen kan in het uiterste geval inhouden dat dieren in bewaring worden genomen. De kosten verbonden aan de uitvoering van bestuursdwang kunnen zeer hoog oplopen. Hieronder vind u een indicatie van enkele van deze kosten zoals deze gelden voor de periode april 2014 – april 2015.

Opvangkosten per dier per dag (ex. BTW)

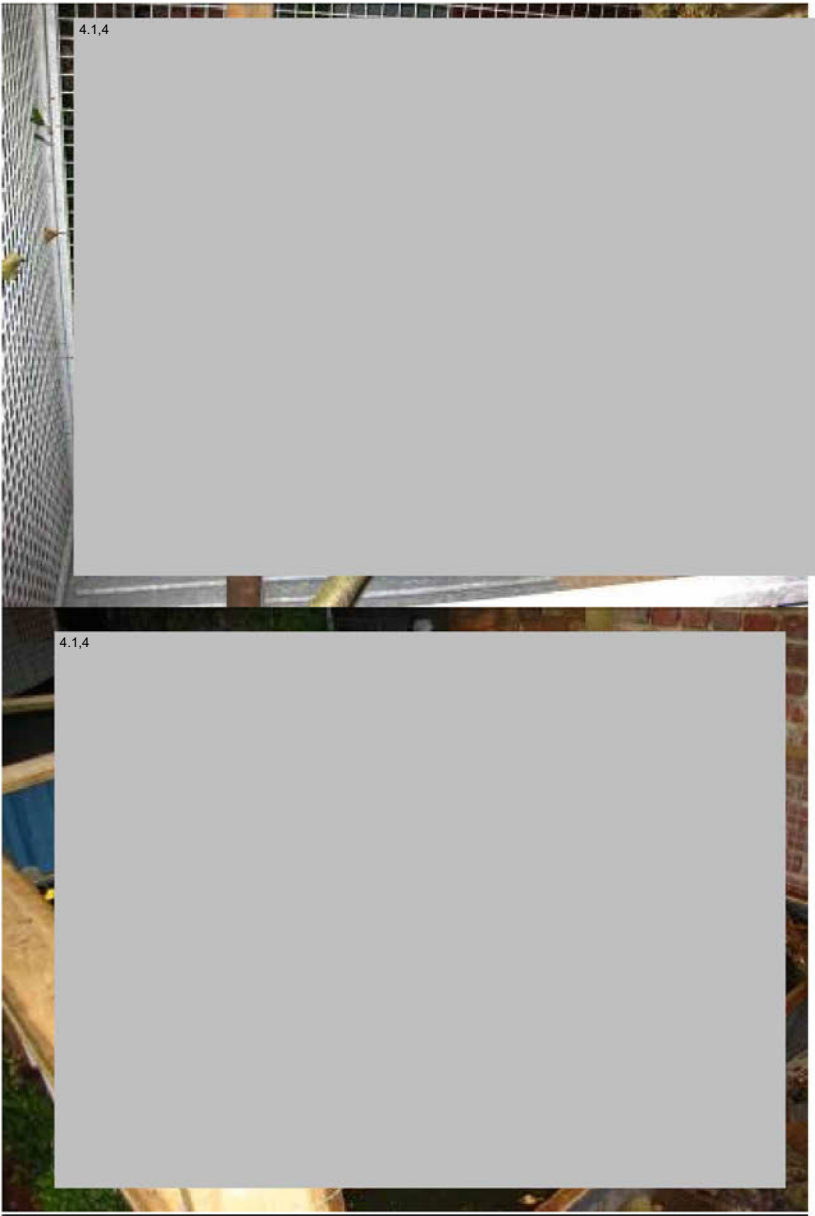
Paard > 6 mnd	max. € 15,00
Paard hengst > 6 mnd	max. € 20,00
Pony (tot 1,45 m)	max. € 11,00
Pony hengst > 6 mnd	max. € 14,00
Veulen zogend ≤ 6 mnd	max. € 2,00
Veulen zonder moeder ≤ 6 mnd	max. € 12,50
Ezel	max. € 10,00
Melkkoe	max. € 20,00
Koe > 18 mnd	max. € 10,00
Stier > 18 mnd	max. € 15,00
Kalf > 8 wkn – 18 mnd	max. € 7,50
Kalf zogend ≤ 8 wkn	max. € 2,00
Kalf nuchter ≤ 14 dgn	max. € 7,50
Schaap/geit	max. € 3,00
Lam zogend ≤ 12 wkn	max. € 1,00
Lam zonder moeder ≤ 12 wkn	max. € 3,00
Varken/zwijn	max. € 5,00
Big ≤ 8 wkn	max. € 0,50
Big zonder moeder ≤ 8 wkn	max. € 3,00
Pluimvee	max. € 1,25
Hond	max. € 10,95
Kat	max. € 6,43
Marterachtige	max. € 3,30
Konijn	max. € 3,75
Knaagdier	max. € 3,00
Vogel	max. € 2,50
Krokodil	max. € 4,68
Slang	max. € 4,87

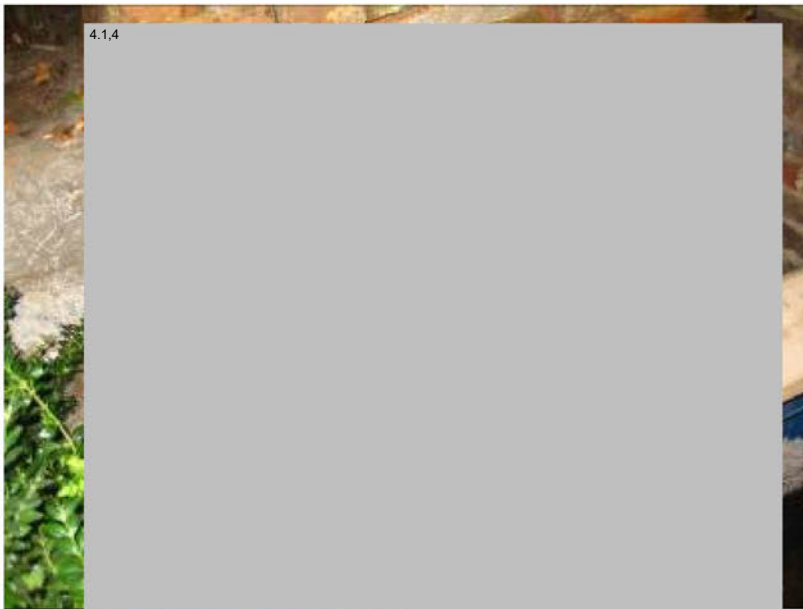
Naast deze opvangkosten zullen, indien van toepassing, onder andere de volgende kosten bij u in rekening gebracht worden:

- rekeningen voor het inhuren van derden inclusief uurloon en de door hen gevoerde (spoed)tarieven (zoals de agrarische bedrijfsverzorging, transporteurs, loodgieter, elektriciën, adviseurs dierenarts, hoefsmid etc.)
- inschakelen beveiliging
- aanschaf van noodzakelijke materialen

Het is dus raadzaam om de opgelegde maatregelen tijdig uit te voeren zodat het eventuele kosten verhaal in uw geval niet nodig zal zijn.

FOTOBILAGE BIJ RAPPORT LID/B/2-12-2014 10:00/RP





4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1,4

4.1,4

4.1,4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

4.1.4

4.1.4

4.1.4

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

4.1.4

T 088 042 42 42

Onze referentie
G2014007075

Kopie aan
LID

Bijlagen
3

Datum 17 oktober 2014
Betreft Opleggen last onder bestuursdwang

Geachte 4.1.4 4.1.4

Op 13 oktober 2014 hebben agenten van de (dieren)politie, in samenwerking met een districtsinspecteur van de Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID), de gezondheid en het welzijn onderzocht van de dieren die u houdt. Tijdens dit onderzoek hebben zij overtredingen van de Wet dieren vastgesteld. Ik heb de resultaten van dit onderzoek beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Beslissing

Ik leg u een last onder bestuursdwang op. Het doel van deze last onder bestuursdwang is ervoor te zorgen dat u de gezondheid en het welzijn van uw dieren niet langer benadeelt. De last onder bestuursdwang is van toepassing op uw twee eekhoorns. Ik vraag u om een maatregel te nemen voor 23 oktober 2014. U voorkomt hiermee dat ik de maatregel op uw kosten laat uitvoeren. Een indicatie van de kosten vindt u in de bijlage.

Welke overtredingen hebben we vastgesteld?

Bij de controle is vastgesteld dat de gezondheid en het welzijn van uw eekhoorns is aangetast. Bij deze brief krijgt u een kopie van het toezichtrapport van de LID. Hierin leest u welke overtredingen tijdens de controle zijn vastgesteld.

In de bijlage bij deze brief kunt u zien welke wet- en regelgeving hier geldt.

Welke maatregel is nodig?

Ik vraag u om de volgende maatregel te nemen voor 23 oktober 2014:
Consulteer een dierenarts over de doorgegroeide voortanden van uw twee eekhoorns. Voer het (eventuele) behandelplan, opgesteld door de dierenarts, uit.

Overige omissie

Ten aanzien van de overtredingen aangaande de verzorging en de huisvesting van uw 4.1.4 eekhoorns, (4.1.4) 4.1.4 4.1.4 4.1.4 en 4.1.4 4.1.4 en 4.1.4 heeft u een separaat besluit, een last onder dwangsom met referentie G2014007073, ontvangen.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum

17 oktober 2014

Onze referentie

G2014007075

Advies

Het (te) grote aantal dieren dat u houdt heeft tot gevolg dat voor u een onbeheersbare situatie is ontstaan. Ik adviseer u het aantal dieren te verminderen, zodat de thans voorkomende omissies in de toekomst kunnen worden voorkomen.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Stuur het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift.

Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift. Moet u een bedrag betalen? Doe dit in ieder geval, ook als u een bezwaarschrift indient. Wordt uw bezwaar hierover gegrond verklaard, dan krijgt u het bedrag terug van ons.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens 4.1.4

mp. G.A. Gankema

De teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Indicatie kosten inbewaringname dieren
- Kopie toezichtrapport LID/B/15-10-2014-9.00/ 4.1.4
- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

Bijlage

Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:25

1. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.
2. De last vermeldt in hoeverre de kosten van bestuursdwang ten laste van de overtreder zullen worden gebracht.
3. Tot de kosten van bestuursdwang behoren de kosten van voorbereiding van bestuursdwang, voor zover deze zijn gemaakt na het verstrijken van de termijn waarbinnen de last had moeten worden uitgevoerd.
4. De kosten van voorbereiding van bestuursdwang zijn ook verschuldigd, voor zover als gevolg van het alsnog uitvoeren van de last geen bestuursdwang is toegepast.
5. Tot de kosten van bestuursdwang behoren tevens de kosten van vergoeding van schade ingevolge artikel 5:27, zesde lid.
6. Het bestuursorgaan stelt de hoogte van de verschuldigde kosten vast.

Datum

17 oktober 2014

Onze referentie

G2014007075

Artikel 5:29

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Wet dieren

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Artikel 8.5. Bestuursdwang

Onze Minister is bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang ter handhaving van het bepaalde bij of krachtens deze wet.

**Inspectiedienst
Dierenbescherming**

Postbus 84051

2508 AB DEN HAAG

Telefoon: 4.1.4

E-mail: Binneninspecteurs@dierenbescherming.nl

Toezichtrapport bestemd voor Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

LID/B nummer

: LID/B/15-10-2014-9.00 4.1.4

MIER dossier

: 70270

Opgemaakt door:

1^e Rapporteur

4.1.4

: 4.1.4

districtsinspecteur van de Landelijke
Inspectiedienst Dierenbescherming.

Betrokkene 1.

Naam

: 4.1.4

Voornaam

: 4.1.4

Geboortedatum

: 4.1.4

Geboorteplaats

: 4.1.4

Geboorteland

: 4.1.4

Nationaliteit

: 4.1.4

Woonadres

: 4.1.4

**Staat in BPR als geëmigreerd maar woont
op genoemd adres.**

Postcode en woonplaats

: 4.1.4

Woongemeente

: 4.1.4

Land

: 4.1.4

Personalia conform

: 4.1.4

1. Vermoedelijke overtreding van

: artikel 2.2. lid 8 van de Wet dieren,
strafbaar gesteld in artikel 8.11 lid 1 van
de Wet dieren

1. Korte omschrijving van het feit

: Als houder van een dier aan dit dier de
nodige zorg onthouden.

2. Vermoedelijke overtreding van

:

2. Korte omschrijving van het feit

:

Datum vaststellen overtreding

: 13 oktober 2014

Tijdstip vaststellen overtreding

:

Plaats vaststellen overtreding

: 4.1.4

Meegevoerd

: Nee

Aantal nvt

Vrijwillige afstand

:

Datum dagtekening rapport

: 15 oktober 2014

Bijlage

BPR

Toezichtrapport Wet Dieren

Hierbij relateer ik, ^{4.1.4} districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en *tevens* buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, aktenummer van beëdiging, ^{4.1.4}, op grond van het *besluit Buitengewoon opsporingsambtenaar LID 2012* bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, van bijlage A-I van de Circulaire Buitengewoon opsporingsambtenaar (kenmerk ^{4.1.4} / ^{4.1.4}), met standplaats ^{4.1.4}, het navolgende:

Aanleiding:

Naar aanleiding van een toezichtscontrole op de naleving van de Wet Dieren en de informatie dat deze persoon vanuit dit adres veel dieren verkoopt aan particulieren en dierenwinkels is een onderzoek ingesteld.

Historie:

Er zijn eerdere meldingen bekend omtrent dieren in zowel het bedrijfsprocessensysteem van de politie als de LID. Dit betrof met name de huisvesting van eekhoorns.

Bevindingen:

Op maandag 13 oktober 2014 te 10.00 uur heb ik, samen met twee collegae van de dierenpolitie een controle uitgevoerd op ^{4.1.4}.

Na aanbellen werd ik te woord gestaan door de betrokkene die, nadat ik mij had gelegitimeerd en het doel van mijn komst had medegedeeld, met mij meeliep naar de tuin van de woning om mij zijn dieren te laten zien.

Het betrof een rijtjeswoning voorzien van achtertuin. In de achtertuin waren twee schuren gevestigd en tussen beide schuren was een afdak gemaakt.

In de linkerschuur gezien vanaf de woning waren met name eekhoorns gevestigd en in de rechterschuur waren de overige knaagdieren gevestigd. Onder het afdak waren ook diverse kooien met eekhoorns.

De volgende dieren werden aangetroffen:

^{4.1.4}

Eekhoorns: Totaal aantal 110 stuks.

Birma's, rafflesi, Boeroendoeks, Perny's, Hudsoni's, Tamiops, Japanse Lis een bananeneekhoorn en een Rifichus.

Buiten

(12) 4 volieres met totaal 12 eekhoorns diverse soorten.

(1) 1 hok met Raflesi van 75 x 40 x 40

(6) 3 tentoonstellingskooien van 50 x 40 x 30 met 3 x twee kleine eekhoorns

(17) 11 kooien van 70 x 50 x 50 met totaal 17 eekhoorns (klein en groot) 1 hok met 5 hudsons.

(8) in 3 kooien van 35 x 50 x 70 (boeroendoeks)

(48) 8 kooien van 70 x 70 x 70 met max 7 hudsons in kooi en in 1 kooi 17 Tamiopsen

(18) in tien tentoonstellingskooien met name boeroendoeks

Andere dieren ^{4.1.4}

4.1.4

De conditie van de aangetroffen dieren was goed en de huisvesting was over het algemeen ook voldoende voor de aanwezige dieren.

De volgende overtredingen zijn geconstateerd:

4.1.4

In de schuur aan de rechterzijde stonden 61 kweekbakken en er hing een enorme ammoniakgeur kennelijk afkomstig van de urine en uitwerpselen van de aanwezige dieren. Ik voelde dat de ammoniak op mijn keel sloeg en mijn ogen. Er was geen ventilatie in deze ruimte aanwezig. Deze huisvesting is ongezond en schadelijk voor de daar aanwezige dieren.

4.1.4

Tevens werden hier twee eekhoorns aangetroffen met doorgegroeide voortanden. Deze moeten geknipt worden en hier is de nodige medische zorg aan deze dieren onthouden.

Contact betrokkene:

De betrokkene is aangesproken op de huisvesting van de 4.1.4 en was het met mij eens dat dit eigenlijk niet kon. Tevens is hem medegedeeld dat alle dieren altijd over vers drinkwater moeten beschikken, desnoods door een extra drinkfles aan te brengen op de diverse kweekbakken.

Tevens heb ik hem medegedeeld dat de leefomgeving van de dieren niet aan de eisen voldoet in verband met de hoge ammoniakdruk. Hem is geadviseerd een ventilator aan te brengen in de wand van de schuur zodat er voldoende geventileerd kan worden.

Tevens is hij gewezen op de lange tanden van de twee eekhoorns en dat hij daar wat aan moet doen. Hij gaf aan dat knippen geen optie was en dat hij de dieren dan liet inslapen.

Strafbare feiten:

Gezien het feit dat de dieren in een niet schone omgeving leven i.v.m. de hoge ammoniakdruk, sommige dieren geen huisvesting hebben die aan hun fysiologische behoefte voldoet en veel dieren geen vers drinkwater tot hun beschikking hebben, wordt hier de nodige zorg aan de dieren onthouden. De houder van deze dieren heeft de dieren niet voorzien van een juiste zorg. Dit is de houder van deze dieren aan te rekenen.

Bovengenoemde is verwoord in artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren en strafbaar gesteld in artikel 8.11 van deze wet.

Artikel 2.2. lid 8 van de Wet dieren luidt als volgt:

Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Tevens verwijzen wij naar artikel 1.3 van de Wet Dieren, welke 1 januari 2013 in werking is getreden. Hierin wordt de intrinsieke waarde van het dier erkend en wordt verwezen naar de vijf vrijheden van Brambell.

Artikel 1.3 van de Wet Dieren luidt:

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigenwaarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Foto



Te nemen maatregel:

4.1.4

Alle dieren moeten permanent de beschikking hebben over vers drinkwater
De eekhoorns met doorgegroeide voortanden moeten worden geknipt door dierenarts.
Er moet ventilatie aangebracht worden in de ruimte met de kweekbakken zodat de dieren over voldoende verse lucht kunnen beschikken.

Waarvan door mij rapporteur op waarheid werd opgemaakt dit toezichtrapport dat ik sloot en ondertekende te Woerden op 15 oktober 2014.

De districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming,

4.1.4

4.1.4

Bijlage: Indicatie kosten bij inbewaring genomen dier

Indien u de opgelegde maatregelen niet binnen de gestelde termijn uitvoert zal er bestuursdwang worden toegepast. Dit houdt in dat ik de maatregelen op uw kosten zal laten uitvoeren (artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht). Eén van de maatregelen kan in het uiterste geval inhouden dat dieren in bewaring worden genomen. De kosten verbonden aan de uitvoering van bestuursdwang kunnen zeer hoog oplopen. Hieronder vind u een indicatie van enkele van deze kosten.

Kosten per dier per dag (ex. BTW)

Paard > 6 mnd	max. € 15,00
Paard hengst > 6 mnd	max. € 20,00
Pony (tot 1,45 m)	max. € 11,00
Pony hengst > 6 mnd	max. € 14,00
Veulen zogend ≤ 6 mnd	max. € 2,00
Veulen zonder moeder ≤ 6 mnd	max. € 12,50
Ezel	max. € 10,00
Melkkoe	max. € 20,00
Koe > 18 mnd	max. € 10,00
Stier > 18 mnd	max. € 15,00
Kalf > 8 wkn – 18 mnd	max. € 7,50
Kalf zogend ≤ 8 wkn	max. € 2,00
Kalf nuchter ≤ 14 dgn	max. € 7,50
Schaap/geit	max. € 3,00
Lam zogend ≤ 12 wkn	max. € 1,00
Lam zonder moeder ≤ 12 wkn	max. € 3,00
Varken/zwijn	max. € 5,00
Big ≤ 8 wkn	max. € 0,50
Big zonder moeder ≤ 8 wkn	max. € 3,00
Pluimvee	max. € 1,25
Hond	max. € 10,95
Kat	max. € 6,43
Marterachtige	max. € 3,30
Konijn	max. € 3,75
Knaagdier	max. € 3,00
Vogel	max. € 2,50

Naast deze opvangkosten zullen, indien van toepassing, onder andere de volgende kosten bij u in rekening gebracht worden:

- rekeningen voor het inhuren van derden inclusief uurloon en de door hen gevoerde (spoed)tarieven (zoals de agrarische bedrijfsverzorging, transporteurs, loodgieter, elektriciens, adviseurs dierenarts, hoefsmid etc.)
- inschakelen beveiliging
- aanschaf van noodzakelijke materialen

Het is dus raadzaam om de opgelegde maatregelen tijdig uit te voeren zodat het eventuele kosten verhaal in uw geval niet nodig zal zijn.

Toezichtrapport Hercontrole bestemd voor Rijksdienst voor ondernemend Nederland

LID/B nummer : LID/B/2-11-2014 10.30.00/ 4.1.4
 MIER dossier : 70270
 Hercontrole van toezichtrapport : LID/B/15-10-2014-9.00/ 4.1.4
 Besluitnummer : 2014007075

Betrokkene / overtreder : 4.1.4
 Meegevoerd nee
 Opgemaakt door: 4.1.4
 1^e Rapporteur : 4.1.4 districtsinspecteur van de
 Landelijke
 Inspectiedienst Dierenbescherming.
 Bijlage Geen

rapport hercontrole Wet Dieren

Hierbij relateer ik, 4.1.4 districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en *tevens* buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, aktenummer van beëdiging, 4.1.4 / 4.1.4, op grond van het *besluit Buitengewoon opsporingsambtenaar LID 2012* bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, van bijlage A-I van de Circulaire Buitengewoon opsporingsambtenaar (kenmerk 4.1.4 / 4.1.4), met standplaats 4.1.4, het navolgende:

Aanleiding:

Hercontrole is gedaan door rapporteur, in verband met de geconstateerde overtredingen van de Gwwd beschreven in toezichtrapport : LID/B/15-10-2014-9.00/ 4.1.4

Maatregel in de last onder Bestuursdwang uit te voeren voor 23 oktober 2014:

1. Consulteer een dierenarts over de doorgegroeide voortanden van uw twee eekhoorns. Voer het (eventuele) behandelplan, opgesteld door de dierenarts, uit.

Bevindingen:

Op maandag 27 oktober 2014 heb ik ter plaatse aan 4.1.4 4.1.4 een hercontrole uitgevoerd. Ik werd te woord gestaan door de beklaagde en hij liet mij e verblijven van de dieren zien.

Betrokkene vertelde mij dat de twee eekhoorn met lange tanden geeuthanaseerd waren door een dierenarts. Hij toonde mij de dierenartsrekening en ik zag dat dierenartskliniek 4.1.4 inderdaad de twee eekhoorns had laten inslapen.

Hiermee was vastgesteld dat betrokkene zich aan de maatregelen genoemd in besluit 2014007075 heeft voldaan.

Dit aanvullende rapport is gemaakt, gesloten en getekend te worden op 2 november 2014.

De districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming,

4.1,4 4.1,4

4.1,4

Toezichtrapport Hercontrole bestemd voor Rijksdienst voor ondernemend Nederland

LID/B nummer : LID/B/2-11-2014 10.30.00/ 4.1.4
 MIER dossier : 70270
 Hercontrole van toezichtrapport : LID/B/15-10-2014-9.00 4.1.4
 Besluitnummer : 2014007073

Betrokkene / overtreder : 4.1.4
 Meegevoerd nee
 Opgemaakt door: 4.1.4 districtsinspecteur van de
 1^e Rapporteur Landelijke
 Inspectiedienst Dierenbescherming.
 Bijlage Geen

rapport hercontrole Wet Dieren

Hierbij relateer ik, 4.1.4 districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en *tevens* buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, aktenummer van beëdiging, 4.1.4 / 113, op grond van het *besluit Buitengewoon opsporingsambtenaar LID 2012* bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, van bijlage A-I van de Circulaire Buitengewoon opsporingsambtenaar (kenmerk 4.1.4), met standplaats Den Haag, het navolgende:

Aanleiding:

Hercontrole is gedaan door rapporteur, in verband met de geconstateerde overtredingen van de Gwwd beschreven in toezichtrapport : LID/B/15-10-2014-9.00, 4.1.4

Maatregel in de last onder dwangsom uit te voeren voor 24 oktober 2014:

1. Zorg dat al uw dieren altijd over vers en schoon drinkwater kunnen beschikken. Dit water moet goed toegankelijk zijn voor de dieren.
2. Zorg dat al uw dieren altijd over een toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en leeftijd geschikt voer kunnen beschikken, zodat de dieren in goede gezondheid blijven en aan hun voedingsbehoefte wordt voldaan. Dit voer moet goed toegankelijk zijn voor de dieren.
3. 4.1.4
4. Zorg dat in de ruimtes waar dieren worden gehouden voldoende verse lucht binnen wordt gelaten. Alle ruimtes waarin dieren zijn, moeten goed geventileerd zijn en de dieren moeten voldoende frisse lucht tot hun beschikking hebben.

Bevindingen:

Op maandag 27 oktober 2014 heb ik ter plaatse aan 4.1.4 4.1.4 een

hercontrole uitgevoerd. Ik werd te woord gestaan door de beklaagde en hij liet mij e verblijven van de dieren zien.

Ik zag dat een groot gedeelte van de drinkflessen vervangen was, dit omdat deze lekkage vertoonde volgens de betrokkene. Alle dieren waren nu voorzien van vers drinkwater. Hiermee is aan maatregel 1 van het besluit voldaan.

Tevens zag ik dat alle dieren over een toereikende hoeveelheid voedsel beschikte dat voor hen geschikt was. Hiermee is aan maatregel 2 van het besluit voldaan

4.1.4

Ik zag dat er in de ruimte van de knaagdieren een ventilator was aangebracht en dat deze daadwerkelijk aan stond. Ook de deur stond vol open en ik rook dan ook geen ammoniakgeur meer in deze ruimte. Ook in de ruimte waar de eekhoorns gehouden werden rook ik geen ammoniak meer. Ook hier stond de deur open en was gezorgd voor voldoende verse lucht. Hiermee was aan maatregel 4 van het besluit voldaan.

Hiermee was vastgesteld dat betrokkene zich aan de maatregelen genoemd in besluit 2014007073 heeft voldaan.

Dit aanvullende rapport is gemaakt, gesloten en getekend te worden op 2 november 2014.

De districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming,

5.1.2,E

5.1.2,E



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

4.1.4

4.1.4

4.1.4

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

4.1.4

T 088 042 42 42

Onze referentie

G2014007073

Kopie aan

LID

Bijlagen

3

Datum 17 oktober 2014

Betreft Opleggen last onder dwangsom

Geachte 4.1.4 4.1.4

Op 13 oktober 2014 hebben agenten van de (dieren)politie, in samenwerking met een districtsinspecteur van de Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID), de gezondheid en het welzijn onderzocht van de dieren die u houdt. Tijdens dit onderzoek hebben zij overtredingen van de Wet dieren vastgesteld. Ik heb de resultaten van dit onderzoek beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Beslissing

Ik leg u een last onder dwangsom op. Het doel van deze last onder dwangsom is ervoor te zorgen dat u de gezondheid en het welzijn van uw dieren niet langer benadeelt. De last onder dwangsom is van toepassing op uw 4.1.4 eekhoorns, (4.1.4 4.1.4 4.1.4 4.1.4 4.1.4 4.1.4 4.1.4 en 4.1.4 Ik vraag u om een aantal maatregelen te nemen voor de gestelde termijnen. Als bij de volgende controle blijkt dat een of meer van de overtredingen nog steeds voorkomen, dan moet u de dwangsom betalen. Voor de maatregelen 1 en 2 is er een dwangsom van € 250 per overtreding per controle, tot een maximum van € 2.500 per maatregel. Voor de maatregelen 3 en 4 is er een eenmalige dwangsom van € 500 per maatregel.


Welke overtredingen hebben we vastgesteld?

Bij de controle is vastgesteld dat de gezondheid en het welzijn van uw dieren is aangetast. Bij deze brief krijgt u een kopie van het toezichtrapport van de LID. Hierin leest u welke overtredingen tijdens de controle zijn vastgesteld.

In de bijlage bij deze brief kunt u zien welke wet- en regelgeving hier geldt.

Welke maatregelen moet u nemen?

Ik vraag u om de maatregelen 1 en 2 per direct te nemen en de maatregelen 3 en 4 voor 24 oktober 2014 te nemen:

1. Zorg dat al uw dieren altijd over vers en schoon drinkwater kunnen beschikken. Dit water moet goed toegankelijk zijn voor de dieren.
2. Zorg dat al uw dieren altijd over een toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en leeftijd geschikt voer kunnen beschikken, zodat de dieren in goede gezondheid blijven en aan hun voedingsbehoefte wordt voldaan. Dit voer moet goed toegankelijk zijn voor de dieren.
3. 4.1.4 
4. Zorg dat in de ruimtes waar dieren worden gehouden voldoende verse lucht binnen wordt gelaten. Alle ruimtes waarin dieren zijn, moeten goed geventileerd zijn en de dieren moeten voldoende frisse lucht tot hun beschikking hebben.

Ik wijs u er nog op dat ik de bevoegdheid heb een last onder bestuursdwang toe te passen als u geen gevolg geeft aan de lastgeving of een onderdeel van de lastgeving en/of de gestelde maximumbedragen daadwerkelijk zijn verbeurd. Dit betekent dat ik de niet uitgevoerde maatregel(en) door een bedrijf kan laten uitvoeren, waarbij ik de kosten op u verhaal.

Overige omissie

Ten aanzien van de overtreding aangaande de onthouding van de nodige medische zorg aan uw twee eekhoorns heeft u een separaat besluit, een last onder bestuursdwang met referentie G2014007075, ontvangen.

Advies

Het (te) grote aantal dieren dat u houdt heeft tot gevolg dat voor u een onbeheersbare situatie is ontstaan. Ik adviseer u het aantal dieren te verminderen, zodat de thans voorkomende omissies in de toekomst kunnen worden voorkomen.

Voor nadere informatie over het houden en verzorgen van uw dieren verwijs ik u naar de site van het Landelijk Informatie Centrum Gezelschapsdieren (LICG) (<http://www.licg.nl>). Hier wordt objectieve en betrouwbare informatie gegeven over het verantwoord houden en verzorgen van gezelschapsdieren zoals uw dieren.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
17 oktober 2014

Onze referentie
G2014007073

Stuur het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift. Moet u een bedrag betalen? Doe dit in ieder geval, ook als u een bezwaarschrift indient. Wordt uw bezwaar gegrond verklaard, dan krijgt u het bedrag terug van ons.

Datum
17 oktober 2014

Onze referentie
G2014007073

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

4.1.4

mr. G.A. Gankema

De teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?
- Kopie toezichtrapport LID/B/15-10-2014-9.00/EO
- Indicatie kosten in bewaring name

Bijlage

Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:29

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Datum

17 oktober 2014

Onze referentie

G2014007073

Artikel 5:31d

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Artikel 5:32

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.
2. Voor een last onder dwangsom wordt niet gekozen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet.

Artikel 5:32a

1. De last onder dwangsom omschrijft de te nemen herstelmaatregelen.
2. Bij een last onder dwangsom die strekt tot het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, wordt een termijn gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Artikel 5:32b

1. Het bestuursorgaan stelt de dwangsom vast hetzij op een bedrag ineens, hetzij op een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd, dan wel per overtreding van de last.
2. Het bestuursorgaan stelt tevens een bedrag vast waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd.
3. De bedragen staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Artikel 5:33

Een verbeurde dwangsom wordt betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd.

Wet dieren

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Artikel 8.5. Bestuursdwang

Onze Minister is bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang ter handhaving van het bepaalde bij of krachtens deze wet.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
17 oktober 2014

Onze referentie
G2014007073

Toezichtrapport bestemd voor Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

LID/B nummer
MIER dossier

: LID/B/15-10-2014-9.00/^{4.1.4}
: 70270

Opgemaakt door:
1^e Rapporteur

^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
districtsinspecteur van de Landelijke
Inspectiedienst Dierenbescherming.

Betrokkene 1.

Naam
Voornaam
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland
Nationaliteit
Woonadres

: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}

Staat in BPR als geëmigreerd maar woont
op genoemd adres.

Postcode en woonplaats

Woongemeente

Land

Personalia conform

: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: ^{4.1.4}
: BPR

1. Vermoedelijke overtreding van

: artikel 2.2. lid 8 van de Wet dieren,
strafbaar gesteld in artikel 8.11 lid 1 van
de Wet dieren

1. Korte omschrijving van het feit

: Als houder van een dier aan dit dier de
nodige zorg onthouden.

2. Vermoedelijke overtreding van

2. Korte omschrijving van het feit

:
:

Datum vaststellen overtreding

: 13 oktober 2014

Tijdstip vaststellen overtreding

:

Plaats vaststellen overtreding

: ^{4.1.4}

Meegevoerd

: Nee

Aantal nvt

Vrijwillige afstand

:

Datum dagtekening rapport

: 15 oktober 2014

Bijlage

BPR

Toezichtrapport Wet Dieren

Hierbij relateer ik, ^{4.1.4} districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en *tevens* buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, aktenummer van beëdiging, ^{4.1.4} / ^{4.1.4}, op grond van het *besluit Buitengewoon opsporingsambtenaar LID 2012* bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, van bijlage A-I van de Circulaire Buitengewoon opsporingsambtenaar (kenmerk ^{4.1.4}), met standplaats Den Haag, het navolgende:

Aanleiding:

Naar aanleiding van een toezichtscontrole op de naleving van de Wet Dieren en de informatie dat deze persoon vanuit dit adres veel dieren verkoopt aan particulieren en dierenwinkels is een onderzoek ingesteld.

Historie:

Er zijn eerdere meldingen bekend omtrent dieren in zowel het bedrijfsprocessensysteem van de politie als de LID. Dit betrof met name de huisvesting van eekhoorns.

Bevindingen:

Op maandag 13 oktober 2014 te 10.00 uur heb ik, samen met twee collegae van de dierenpolitie een controle uitgevoerd op ^{4.1.4}.

Na aanbellen werd ik te woord gestaan door de betrokkene die, nadat ik mij had gelegitimeerd en het doel van mijn komst had medegedeeld, met mij meeliep naar de tuin van de woning om mij zijn dieren te laten zien.

Het betrof een rijtjeswoning voorzien van achtertuin. In de achtertuin waren twee schuren gevestigd en tussen beide schuren was een afdak gemaakt.

In de linkerschuur gezien vanaf de woning waren met name eekhoorns gevestigd en in de rechterschuur waren de ^{4.1.4} gevestigd. Onder het afdak waren ook diverse kooien met eekhoorns.

De volgende dieren werden aangetroffen:

^{4.1.4}

Eekhoorns: Totaal aantal 110 stuks.

Birma's, rafflessi, Boeroendoeks, Perny's, Hudsoni's, Tamiops, Japanse Lis een bananeneekhoorn en een Rifichus.

Buiten

(12) 4 volieres met totaal 12 eekhoorns diverse soorten.

(1) 1 hok met Raflesi van 75 x 40 x 40

(6) 3 tentoonstellingskooien van 50 x 40 x 30 met 3 x twee kleine eekhoorns

(17) 11 kooien van 70 x 50 x 50 met totaal 17 eekhoorns (klein en groot) 1 hok met 5 hudsons.

(8) in 3 kooien van 35 x 50 x 70 (boeroendoeks)

(48) 8 kooien van 70 x 70 x 70 met max 7 hudsonis in kooi en in 1 kooi 17 Tamiopsen

(18) in tien tentoonstellingskooien met name boeroendoeks

Andere dieren ^{4.1.4}

^{4.1.4}

De conditie van de aangetroffen dieren was goed en de huisvesting was over het algemeen ook voldoende voor de aanwezige dieren.

De volgende overtredingen zijn geconstateerd:

In de schuur aan de rechterzijde stonden 61 kweekbakken en er hing een enorme ammoniakgeur kennelijk afkomstig van de urine en uitwerpselen van de aanwezige dieren. Ik voelde dat de ammoniak op mijn keel sloeg en mijn ogen. Er was geen ventilatie in deze ruimte aanwezig. Deze huisvesting is ongezond en schadelijk voor de daar aanwezige dieren.

Tevens werden in deze schuur veel kweekbakken met ratten aangetroffen welke niet voorzien waren van vers drinkwater. Er waren wel drinkwaterflesjes aanwezig op de kweekbakken, maar deze waren leeg.

Tevens werden hier twee eekhoorns aangetroffen met doorgegroeide voortanden. Deze moeten geknipt worden en hier is de nodige medische zorg aan deze dieren onthouden.

Contact betrokkene:

De betrokkene is aangesproken op de huisvesting van de 4.1.4 en was het met mij eens dat dit eigenlijk niet kon. Tevens is hem medegedeeld dat alle dieren altijd over vers drinkwater moeten beschikken, desnoods door een extra drinkfles aan te brengen op de diverse kweekbakken.

Tevens heb ik hem medegedeeld dat de leefomgeving van de dieren niet aan de eisen voldoet in verband met de hoge ammoniakdruk. Hem is geadviseerd een ventilator aan te brengen in de wand van de schuur zodat er voldoende geventileerd kan worden.

Tevens is hij gewezen op de lange tanden van de twee eekhoorns en dat hij daar wat aan moet doen. Hij gaf aan dat knippen geen optie was en dat hij de dieren dan liet inslapen.

Strafbare feiten:

Gezien het feit dat de dieren in een niet schone omgeving leven i.v.m. de hoge ammoniakdruk, sommige dieren geen huisvesting hebben die aan hun fysiologische behoefte voldoet en veel dieren geen vers drinkwater tot hun beschikking hebben, wordt hier de nodige zorg aan de dieren onthouden. De houder van deze dieren heeft de dieren niet voorzien van een juiste zorg. Dit is de houder van deze dieren aan te rekenen.

Bovengenoemde is verwoord in artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren en strafbaar gesteld in artikel 8.11 van deze wet.

Artikel 2.2. lid 8 van de Wet dieren luidt als volgt:

Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Tevens verwijzen wij naar artikel 1.3 van de Wet Dieren, welke 1 januari 2013 in werking is getreden. Hierin wordt de intrinsieke waarde van het dier erkend en wordt verwezen naar de vijf vrijheden van Brambell.

Artikel 1.3 van de Wet Dieren luidt:

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigenwaarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Foto

4.1.4



4.1.4



Te nemen maatregel:

De 4.1.4 huisvesten in voor hen geschikte huisvesting wat aan hun fysiologische eisen voldoet en permanent voorzien van hooi.

Alle dieren moeten permanent de beschikking hebben over vers drinkwater

De eekhoorns met doorgesluite voortanden moeten worden geknipt door dierenarts.

Er moet ventilatie aangebracht worden in de ruimte met de kweekbakken zodat de dieren over voldoende verse lucht kunnen beschikken.

Waarvan door mij rapporteur op waarheid werd opgemaakt dit toezichtrapport dat ik sloot en ondertekende te Woerden op 15 oktober 2014.

De districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming,

5.1.2,E



5.1.2,E



Bijlage: Indicatie kosten bij inbewaring genomen dier

Indien u de opgelegde maatregelen niet binnen de gestelde termijn uitvoert zal er bestuursdwang worden toegepast. Dit houdt in dat ik de maatregelen op uw kosten zal laten uitvoeren (artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht). Eén van de maatregelen kan in het uiterste geval inhouden dat dieren in bewaring worden genomen. De kosten verbonden aan de uitvoering van bestuursdwang kunnen zeer hoog oplopen. Hieronder vindt u een indicatie van enkele van deze kosten.

Kosten per dier per dag (ex. BTW)

Paard > 6 mnd	max. € 15,00
Paard hengst > 6 mnd	max. € 20,00
Pony (tot 1,45 m)	max. € 11,00
Pony hengst > 6 mnd	max. € 14,00
Veulen zogend ≤ 6 mnd	max. € 2,00
Veulen zonder moeder ≤ 6 mnd	max. € 12,50
Ezel	max. € 10,00
Melkkoe	max. € 20,00
Koe > 18 mnd	max. € 10,00
Stier > 18 mnd	max. € 15,00
Kalf > 8 wkn – 18 mnd	max. € 7,50
Kalf zogend ≤ 8 wkn	max. € 2,00
Kalf nuchter ≤ 14 dgn	max. € 7,50
Schaap/geit	max. € 3,00
Lam zogend ≤ 12 wkn	max. € 1,00
Lam zonder moeder ≤ 12 wkn	max. € 3,00
Varken/zwijn	max. € 5,00
Big ≤ 8 wkn	max. € 0,50
Big zonder moeder ≤ 8 wkn	max. € 3,00
Pluimvee	max. € 1,25
Hond	max. € 10,95
Kat	max. € 6,43
Marterachtige	max. € 3,30
Konijn	max. € 3,75
Knaagdier	max. € 3,00
Vogel	max. € 2,50

Naast deze opvangkosten zullen, indien van toepassing, onder andere de volgende kosten bij u in rekening gebracht worden:

- rekeningen voor het inhuren van derden inclusief uurloon en de door hen gevoerde (spoed)tarieven (zoals de agrarische bedrijfsverzorging, transporteurs, loodgieter, elektricien, adviseurs dierenarts, hoefsmid etc.)
- inschakelen beveiliging
- aanschaf van noodzakelijke materialen

Het is dus raadzaam om de opgelegde maatregelen tijdig uit te voeren zodat het eventuele kosten verhaal in uw geval niet nodig zal zijn.

