


Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

per e-mail: 

Onze referentie
22-0134

Datum: verzonden per email op 19-8-2022

Betreft: besluit op Woo-verzoek 22-0134

Geachte mevrouw ,

In uw brief van 13 februari 2022, heeft u de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd informatie openbaar te maken over alle controleverzoeken, controlerapporten, waarschuwingen, voorgenomen besluiten tot handhaving, zienswijzen, handhavingsbesluiten en alle overige documenten, voorzover deze betrekking hebben op de soort Oophaga granulifera over de periode 2015 tot 13 februari 2022 zonder de persoons-en of bedrijfsgegevens.

Bij brief van 8 maart 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat een zorgvuldige behandeling meer tijd in beslag neemt. De beslistermijn is daarom met 4 weken verlengd. Helaas is het mij niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Over dit verzoek hebt u 20 mei 2022 contact gehad met één van mijn medewerkers van het Team Openbaarmaking & Privacy van de NVWA.

Wettelijk kader

U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1. Woo). Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 4 documenten aangetroffen.

Zienswijze

Er zijn een derde belanghebbenden betrokken bij de openbaarmaking van onderhavige documenten en deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover een

zienswijze te geven. Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie openbaar te maken.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven dat u de documenten zonder persoons-en/of bedrijfsgegevens wilt ontvangen. De tot een persoon of bedrijf te herleiden informatie valt hierdoor buiten de reikwijdte van uw verzoek en is in de documenten grijs gelakt. Dit geldt ook voor de informatie in de documenten die buiten de door u opgegeven bestuurlijke aangelegenheid vallen.

Openbaarmaking

U ontvangt de documenten samen met dit besluit.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor een ieder openbaar worden, publiceert ik op www.rijksoverheid.nl.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Verzoeken Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde
Adres
Postcode
Woonplaats
KVK



NVWA Afdeling NVWA HH II Afd Plant Vis EU en
Natuur
Teamleider
Inspecteur
Rapportnummer 3768/19/0006
Datum rapport 17-04-2019

Inspectiebevindingen

Aanleiding	
Datum inspectie	11-04-2019
Naam tweede inspecteur	(redacted) NVWA)
Welk soort verzoek is van toepassing	Afgewezen vergunning wet natuurbescherming
Wat is het registratienummer van het verzoek, de aanvraag of het afgegeven document	(redacted)

Omschrijf de inhoud van het verzoek

Omschrijf de inhoud van het verzoek (vervolg)

Bevindingen

Hierbij verklaar ik, [REDACTED] ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam in de divisie NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 AWB en artikel 7.1 lid 1 onder b Wet Natuurbescherming, het volgende:

Op vrijdag 5 april 2019 omstreeks 10:30 uur was ik vergezeld door collega [REDACTED] en [REDACTED] van de Politie ter plaatse op het adres [REDACTED]. Ik heb aangeklopt op de deur, deze werd echter niet beantwoordt. Hierop heb ik betrokkene gebeld op zijn mobiele nummer: [REDACTED]. Ik kreeg betrokkene aan de lijn en heb mijzelf kenbaar gemaakt en aangegeven dat ik voor RVO een controle kwam doen. In de tussentijd werd de verbinding verbroken en heeft betrokkene mij meteen teruggebeld. Uitgelegd dat ik een inspectieverzoek had ontvangen van RVO. Betrokkene gaf aan dat het niet kon omdat hij in het buitenland zat op dat moment. Gevraagd of er nog medewerkers aanwezig waren maar hier kwam geen reactie op. Betrokkene gaf aan volgende week weer aanwezig te zijn in Nederland en dat we dan langs konden komen. Hierna werd de verbinding verbroken.

Vervolgens zijn we naar het privéadres van betrokkene gereden, hier zagen wij een auto op het terrein staan en hebben vervolgens aangebeld. Na een tijdje hoorde ik de mij bekende stem van betrokkene vragen wat er was. Hierop hoorde ik [REDACTED] zeggen dat wij er waren voor een controle van RVO. Hierop hoorde ik betrokkene zeggen dat hij zojuist ook al had aangegeven dat hij niet in Nederland was maar in [REDACTED] en ons dus niet kon helpen. Verder gaf betrokkene aan of wij hem niet geloofden waarop [REDACTED] aangaf dat wij gewoon alles nacheekten. Betrokkene gaf aan dat wij hem moesten bellen voor een afspraak vanaf dinsdag middag want dan was hij weer aanwezig.

Ik heb betrokkene op 10 april 2019 gebeld omstreeks 14:10 uur met de mededeling dat wij op donderdag 11 april 2019 tussen 10:00 uur en 10:30 uur op de locatie aan de [REDACTED] aanwezig zouden zijn voor een inspectie. Hierop gaf betrokkene aan dat dit geen probleem was.

Op donderdag 11 april 2019 omstreeks 10:24 uur arriveerde ik samen met collega [REDACTED] op de locatie [REDACTED] alwaar collega [REDACTED] en zijn collega van de Politie al ter plaatse waren. Ik heb aangeklopt op de deur en deze werd geopend door de mij bekende [REDACTED], betrokkene wilde geen van ons de hand schudden. Ik heb onze komst uitgelegd en gelegitimeerd.

Betrokkene gaf aan dat hij geen verklaring wilde afleggen of vragen wilde beantwoorden. Betrokkene gaf aan dat [REDACTED] al zijn belangen behartigt en alles wat ouder is dan 5 weken wordt behandeld door [REDACTED]. Betrokkene gaf aan dat hij van [REDACTED] horen had gekregen dat "wij" de zojuist overhandigd gekregen dieren op kwamen halen. Betrokkene gaf aan dat hij afstand van deze dieren deed. Ik, inspecteur [REDACTED] heb betrokkene kenbaar gemaakt dat dit niet mogelijk is met bestuursrecht. Betrokkene gaf aan dat dit wel mogelijk was, volgens [REDACTED]. Na contact met RVO, [REDACTED] wederom te horen gekregen dat dit niet mogelijk is. Betrokkene stond erop dat in het rapport werd opgenomen dat hij afstand deed van de dieren.

Betrokkene wilde graag weten waarom de heer [REDACTED] en de politie aanwezig was. Hierop heb ik betrokkene gemeld dat de heer [REDACTED] nieuw is binnen de NVWA team expertise en dat hij met inspecteurs van team Natuur meegaat. Betreffende de politie heb ik betrokkene aangegeven dat deze op mijn verzoek zijn meegegaan. Tevens heb ik betrokkene gemeld dat ik ook een ronde door het pand wilde maken.

Ik heb betrokkene gevraagd naar zijn meest recente CITES administratie en of hij deze naar mij wilde mailen. Hierop gaf betrokkene aan dat ik bij RVO moest zijn want mevrouw [REDACTED] had de meest

recente administratie vertelde betrokkene mij. Ik heb betrokkene kenbaar gemaakt dat ik van mevrouw [REDACTED] de meest recente CITES administratie (met datum 21 maart 2019) al had en de door mij uitgeprinte versie getoond. Hierop heb ik betrokkene laten zien dat op de meest recente versie (21 maart 2019) er [REDACTED]. Op de door betrokkene overhandigde 2 papieren van zijn CITES administratie zag ik op bladzijde 28 dat de betreffende [REDACTED], op mijn vraag waarom dit niet was bijgewerkt in de meest recente CITES administratie van 21 maart 2019 had betrokkene geen antwoord.

Ik heb betrokkene gevraagd naar de volgende soorten die volgens zijn CITES administratie van 21 maart 2019 nog aanwezig moesten zijn;

- [REDACTED]
- *Oophaga granulifera* 4 levende exemplaren van [REDACTED]
- [REDACTED]

Betrokkene gaf aan dat alle bovengenoemde dieren niet meer aanwezig waren bij hem.

Oophaga granulifera

Betrokkene gaf aan dat alle kikkers van de soort *Oophaga granulifera* overleden zijn, te weten;

- 1 exemplaar op 18 maart 2019
- 2 exemplaren op 23 maart 2019 en
- 1 exemplaar op 29 maart 2019

Betrokkene kon niet zeggen waar ze aan overleden zijn. Volgens de CITES administratie zijn deze dieren al sinds 8 december 2018 bij betrokkene aanwezig. Betrokkene gaf mij zijn export CITES documenten met nummer [REDACTED] en wilde dat ik tekende voor ontvangst van deze export CITES, dit heb ik, inspecteur [REDACTED] gedaan. De betreffende export CITES documenten met nummer [REDACTED] zijn afgegeven op 5 april 2019.

Van collega [REDACTED] heb ik vernomen dat de soort *Oophaga granulifera* nog nooit legaal is geëxporteerd uit de bronlanden Panama en Costa Rica en dat deze soort illegaal uit deze landen worden gesmokkeld naar Europa.

Ook deze soort was niet bijgewerkt in de CITES administratie van 21 maart 2019.

Tijdens de rondgang was het niet makkelijk de dieren te bekijken omdat veel van de verlichting uit was. Ik heb wel de volgende soorten gezien;

Noot inspecteur.

Het is gebleken dat er al meerdere keren CITES export vergunningen zijn aangevraagd voor dieren die betrokkene onder zich heeft en als deze aanvragen worden afgewezen zijn of die betreffende dieren alweer reeds retour naar diegene die ze heeft geleverd (in het verleden waren veel dieren niet in Nederland ten tijden van de aanvraag) of de dieren zijn reeds al gestorven. In dit geval waren de dieren op 21 maart 2019 volgens de administratie nog in leven en op het moment dat deze dieren in bewaring moeten worden genomen zijn ze ineens gestorven.

Ik heb de CITES administratie die betrokkene mij per mail heeft toegestuurd nader bekeken op diersterfte. Er is enkel gekeken naar de dieren die zijn opgenomen in de CITES administratie en alleen bij die diersoorten waarvan één of meerdere exemplaren zijn overleden.

In de periode 2018 – 2019 (laatste versie van de CITES administratie) zijn er totaal 615 CITES dieren verkregen en van deze 615 zijn er totaal 283 individuen overleden, dat is 46 % wat overlijdt.

Wat bijzonder is dat de meeste dieren die verkregen / geïmporteerd worden in gevangenschap zijn geboren en aangenomen mag worden dat deze dieren "sterker" zijn dan dieren die uit het wild afkomstig zijn.

Soort	aantal	overleden
-------	--------	-----------



Oophaga granulifera

4

4





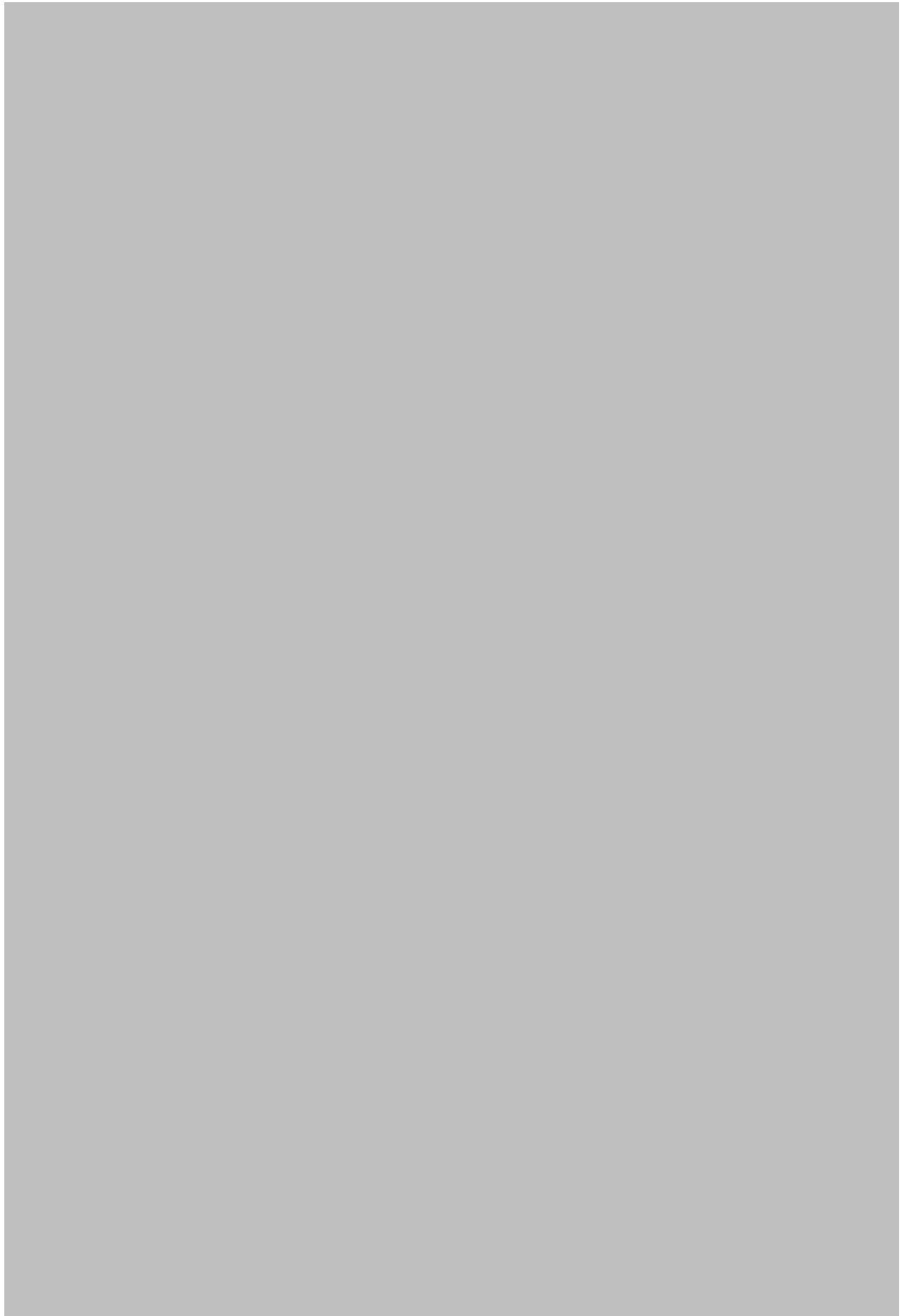
De soorten *Oophaga granulifera* is 100% sterfte (verklaring van betrokkene is dat de stroomvoorziening problemen had gegeven).



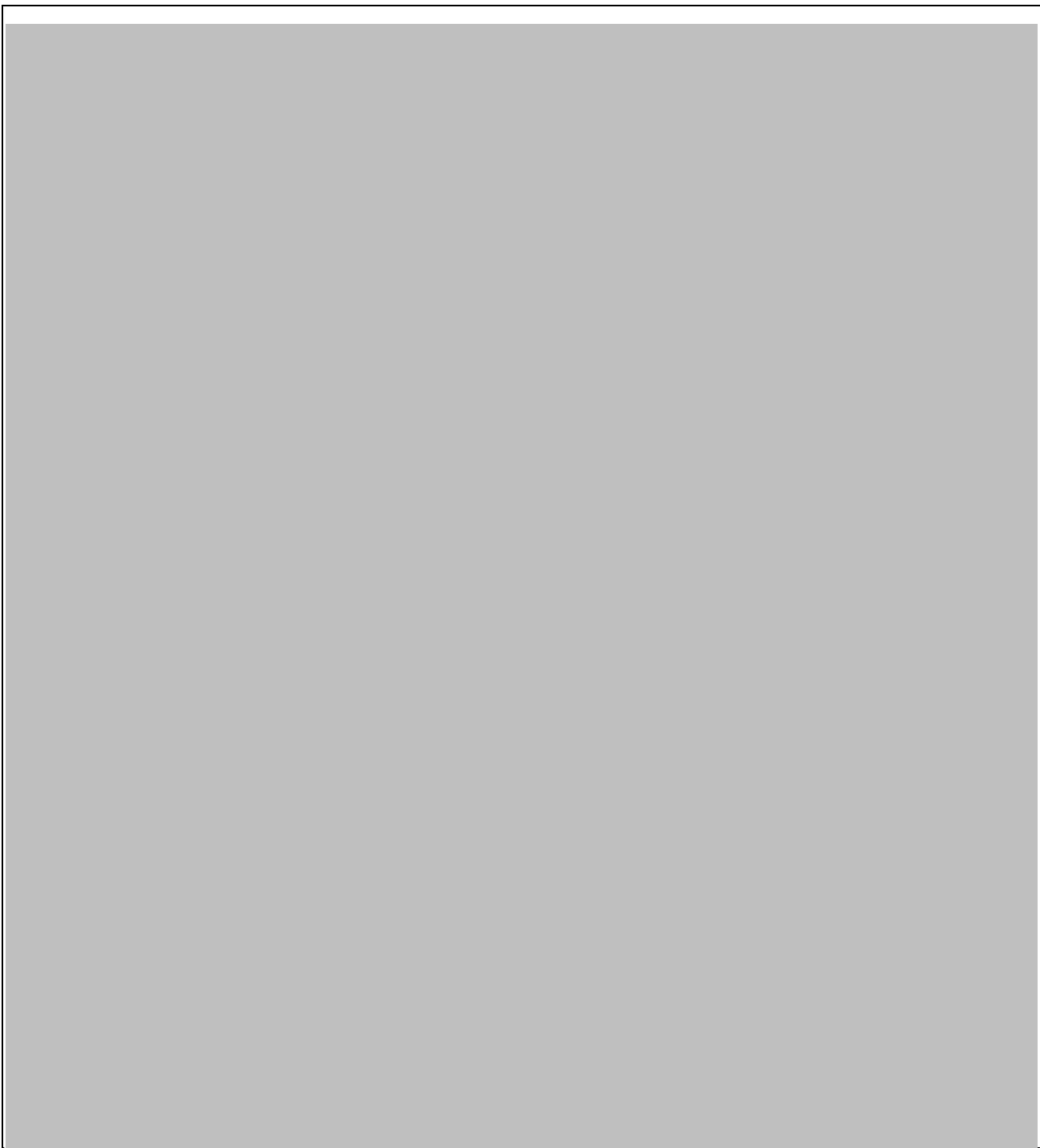
FOTO'S





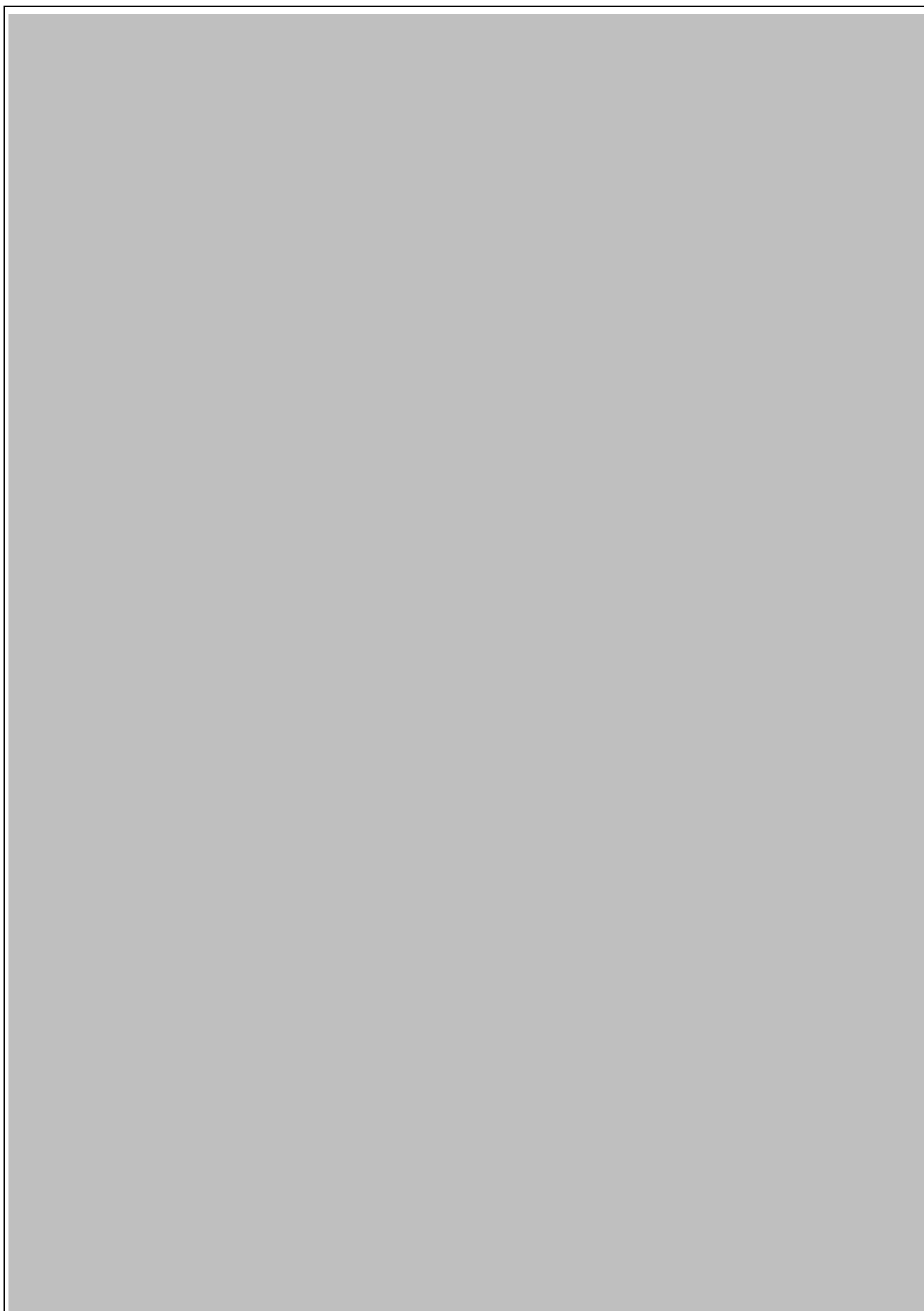












Afdoening	
Wat is de afdoening	Overtreding afhandeling via bestuursrecht
Omschrijf het herstel	
Zijn zaken onder zich genomen of in beslag genomen	Ja, onder zich genomen t.b.v. het bestuursrecht
Welke zaken zijn onder zich genomen of in beslag genomen	
Heeft de eigenaar/overtreder afstand getekend van bovengenoemde zaken	Niet van toepassing



Opmerkingen Geïnspecteerde



Ondertekening


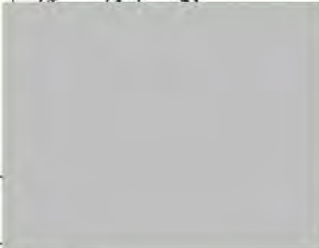
Utrecht, 17-04-2019

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA:

1	1. Exporter/re-exporter	PERMIT/CERTIFICATE		No.	
		<input type="checkbox"/> IMPORT <input checked="" type="checkbox"/> EXPORT <input type="checkbox"/> RE-EXPORT <input type="checkbox"/> OTHER		2. Last day of validity	
				05-10-2019	
ORIGINAL	3. Importer	 Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora			
		4. Country of (re)-export			
		The Netherlands			
		5. Country of import			
	6. Authorised location for live specimens of Annex A-species	7. Issuing Management Authority			
		Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality CITES Management Authority P.O. box 19530, 2500 CM The Hague, The Netherlands			
1	8. Description of specimens (incl. marks, sex/date of birth for live animals) LIV LIVE ANIMALS SEX: UNKNOWN HATCHED: 2018	9. Net mass (kg)	10. Quantity		
			4		
		11. CITES Appendix	12. EU Annex	13. Source	14. Purpose
		II	B	C	T
		15. Country of origin			
		Germany			
		16. Permit No.		17. Date of issue	
		18. Country of last re-export			
		19. Certificate No.		20. Date of issue	
	21. Scientific name of species	Oophaga granulifera			
	22. Common name of species	Granular Poison Frog			
	23. Special conditions				
	<p>Deze vergunning o.q. dit certificaat is uitsluitend geldig indien de levende dieren worden vervoerd overeenkomstig de CITES-richtsnoeren voor het vervoeren en het klaarmaken voor verzending van levende wilde dieren of, in het geval van luchtvervoer, overeenkomstig de door de Internationale Vereniging voor het Luchtverkeer (IATA) gepubliceerde regels inzake levende dieren. / This permit/certificate is only valid if live animals are transported in compliance with the CITES Guidelines for the Transport and Preparation for Shipment of Live Wild Animals or, in the case of airtransport, the Live Animals Regulations published by the International Air Transport Association (IATA).</p>				
	24. The (re)-export documentation from the country of (re)-export		25. The <input type="checkbox"/> import <input checked="" type="checkbox"/> export <input type="checkbox"/> re-export of the goods described above is hereby permitted		
	<input type="checkbox"/> has been surrendered to the issuing authority <input checked="" type="checkbox"/> has to be surrendered to the border customs office of introduction		Signature and official stamp: 		
	26. Bill of Lading/Air Waybill Number		4.0Z0G000928u2		
	27. For customs purposes only		Signature and official stamp		
	Quantity/net mass (kg) actually imported or (re)-exported	Number of animals dead on arrival	Customs document		
			Type		
			Number		
			Date		

2	1. Exporter/re-exporter	PERMIT/CERTIFICATE		No.			
		<input type="checkbox"/> IMPORT <input checked="" type="checkbox"/> EXPORT <input type="checkbox"/> RE-EXPORT <input type="checkbox"/> OTHER:		2. Last day of validity			
				05-10-2019			
2	3. Importer	 Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora					
		4. Country of (re)-export The Netherlands					
		5. Country of import Canada					
		7. Issuing Management Authority Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality CITES Management Authority P.O. box 19530, 2500 CM The Hague, The Netherlands					
2	6. Authorised location for live specimens of Annex A-species	8. Description of specimens (incl. marks, sex/date of birth for live animals)		9. Net mass (kg)	10. Quantity		
		LIV LIVE ANIMALS			4		
		SEX: UNKNOWN HATCHED: 2018		11. CITES Appendix II	12. EU Annex B	13. Source C	14. Purpose T
		15. Country of origin Germany					
		16. Permit No.		17. Date of issue			
		18. Country of last re-export					
		19. Certificate No.		20. Date of issue			
		21. Scientific name of species Oophaga granulifera					
		22. Common name of species Granular Poison Frog					
		23. Special conditions					
<p>Deze vergunning c.q. dit certificaat is uitsluitend geldig indien de levende dieren worden vervoerd overeenkomstig de CITES-richtsnoeren voor het vervoeren en het klaarmaken voor verzending van levende wilde dieren of, in het geval van luchtvervoer, overeenkomstig de door de Internationale Vereniging voor het Luchtverkeer (IATA) gepubliceerde regels inzake levende dieren. / This permit/certificate is only valid if live animals are transported in compliance with the CITES Guidelines for the Transport and Preparation for Shipment of Live Wild Animals or, in the case of airtransport, the Live Animals Regulations published by the International Air Transport Association (IATA).</p>							
24. The (re)-export documentation from the country of (re)-export		25. The <input type="checkbox"/> import <input checked="" type="checkbox"/> export <input type="checkbox"/> re-export of the goods described above is hereby permitted					
<input type="checkbox"/> has been surrendered to the issuing authority <input checked="" type="checkbox"/> has to be surrendered to the border customs office of introduction		Signature and official stamp: 					
26. Bill of Lading/Air Waybill Number:		4.0Z0G000928u2					
27. For customs purposes only		Signature and official stamp:					
Quantity/net mass (kg) actually imported or (re)-exported	Number of animals dead on arrival	Customs document					
		Type:					
		Number:					
		Date:					

3	1. Exporter/re-exporter	PERMIT/CERTIFICATE		No.
		<input type="checkbox"/> IMPORT <input checked="" type="checkbox"/> EXPORT <input type="checkbox"/> RE-EXPORT <input type="checkbox"/> OTHER:		2. Last day of validity 05-10-2019
3	3. Importer	 Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora		
		4. Country of (re)-export The Netherlands 5. Country of import Canada		
3	6. Authorised location for live specimens of Annex A-species	7. Issuing Management Authority Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality CITES Management Authority P.O. box 19530, 2500 CM The Hague, The Netherlands		
	8. Description of specimens (incl. marks, sex/date of birth for live animals) LIV LIVE ANIMALS SEX: UNKNOWN HATCHED: 2018	9. Net mass (kg)	10. Quantity 4	
3		11. CITES Appendix II	12. EU Annex B	13. Source C
		14. Purpose T		
3		15. Country of origin Germany		
		16. Permit No.	17. Date of issue	
3		18. Country of last re-export		
		19. Certificate No.	20. Date of issue	
3	21. Scientific name of species Oophaga granulifera			
	22. Common name of species Granular Poison Frog			
3	23. Special conditions			
	<p>Deze vergunning c.q. dit certificaat is uitsluitend geldig indien de levende dieren worden vervoerd overeenkomstig de CITES-richtsnoeren voor het vervoeren en het klaarmaken voor verzending van levende wilde dieren of, in het geval van luchtvervoer, overeenkomstig de door de Internationale Vereniging voor het Luchtverkeer (IATA) gepubliceerde regels inzake levende dieren. / This permit/certificate is only valid if live animals are transported in compliance with the CITES Guidelines for the Transport and Preparation for Shipment of Live Wild Animals or, in the case of airtransport, the Live Animals Regulations published by the International Air Transport Association (IATA).</p>			
3	24. The (re)-export documentation from the country of (re)-export	25. The <input type="checkbox"/> import <input checked="" type="checkbox"/> export <input type="checkbox"/> re-export of the goods described above is hereby permitted Signature and official stamp:		
	<input type="checkbox"/> has been surrendered to the issuing authority <input checked="" type="checkbox"/> has to be surrendered to the border customs office of introduction	 		
3	26. Bill of Lading/Air Waybill Number:		4.0Z0G000928u2	
	27. For customs purposes only	Signature and official stamp:		
3	Quantity/net mass (kg) actually imported or (re)-exported	Number of animals dead on arrival	Customs document	
			Type: Number: Date:	

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Antw: frogs
Datum: maandag 21 februari 2022 16:57:49

En deze nog....

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juli 2019 11:26
Aan: [redacted] >
CC: [redacted] @rvo.nl>
Onderwerp: RE: Antw: frogs

Goodmorning [redacted],

Thank you for your reply, and sorry for my late reply
I have seen the im- and exports in the CITES trade database too, checked it from 1997, 22 years ago.

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]. The *Oophaga* species ([redacted]
[redacted] *granilifera* and [redacted] as most known species) are the most smuggled poison arrow frogs with the highest prices (up to 1500 euro for one head)

I know the story of the origin of *O. granilifera* in possession of [redacted]. Doubtfull, specially on the fact that this species, which was exported in large quantities in the early seventies until 1975 from Costa Rica, all died in captivity. Thereby were most specimens were males, caught by their sound in the forests. How to breed them in captivity was not known (as for all *Oophaga* species at that time) and still it is a specie that breeds not easily. Nevertheless, it seems that there are even enough animals in the EU to export them...

[redacted]. I'll advise [redacted] that he can buy the *O granilifera*, that the origin of these frogs are stated by the German CITES MA. He already knows the doubtful origin. Otherwise he won't ask it on forehand...

Best regards

[redacted]
Inspector NVWA
CITES investigation

Van: [redacted] >
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 12:57
Aan: [redacted] @nvwa.nl>
CC: [redacted] @rvo.nl>
Onderwerp: Antw: frogs

Dear [redacted]

regarding your inquiry concerning *Oophaga granilifera*:

[redacted] bought the specimens in question in 2003 from another German keeper and breeder. This seller himself was in possession of several different poison frogs prior to their listing (1987) including *O. granilifera*. The first breeding success of [redacted] for *O. granilifera* dates back to 2004 and since then on a regular basis.

regarding [redacted] [redacted]:

[REDACTED]

[REDACTED]

I hope this answer is helpful.

Kind regards,
on behalf

[REDACTED]

[REDACTED] (LL.M. Cape Town)
Bundesamt für Naturschutz
(Federal Agency for Nature Conservation)
German CITES Management Authority
Konstantinstr. 110
D-53179 Bonn

Phone: [REDACTED]

www.bfn.de

>>> '[REDACTED]' [REDACTED]@nwwa.nl> 09.05.2019 10:14 >>>
Dear [REDACTED],

A frogtrader in the Netherlands wants to export [REDACTED] and *Oophaga granulifera*. Before he will apply for export permits, he asks us if these species are legal. As you know, illegal trade in *Oophaga* species occurs frequently and specially a lot [REDACTED] are smuggled out of Colombia and Costa Rica.

[REDACTED] Only [REDACTED] exported some legal captive bred specimens from Colombia to the EU in 2017.

I think that the parental stock of the frogs in this case are from an illegal origin, that's why I send this email for a cross-check.

About the origin of *O. granulifera* from [REDACTED], I asked about him in an earlier stage with your office. It seems that he has a legal population and that he breeds these frogs in a glass warehouse. Can you confirm that? It is still very uncommon to breed this species in captivity, we consider the origin of this species as 'doubtful'. I'm rather curious about his breeding results.

The frogs are still in Germany, and the Dutch frogtrader doesn't buy them before he is convinced about the legal status. Can you help me with that?

With best regards,

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Granulifera
Datum: maandag 21 februari 2022 16:59:41
Bijlagen: [image001.png](#)

En nog één

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 februari 2019 09:32
Aan: [redacted] @nvwa.nl>
Onderwerp: RE: Granulifera

Hallo [redacted]

Daar sta ik echt van te kijken. Hoe ziet dat er dan juridisch uit? Is dit gedoogbeleid en dus de dieren zijn nog steeds illegaal in heel Europa, of zijn deze dieren nu gelegaliseerd, en zo ja, op welke basis dan?

Door de vrijhandel in Europa, kan ik mij niet anders voorstellen dan dat een gelegaliseerde diersoort in de hele EU dan gelegaliseerd is. Daar zal dan echter een soort importvergunning met terugwerkende kracht moeten worden uitgegeven. Het is mij alleen niet duidelijk of dat ook zonder exportvergunning kan?

[redacted]

Ben jij toevallig 14 februari bij dat congres "staat van het dier" over de positieflijsten?

Groet

[redacted]

Van: [redacted] @nvwa.nl>
Verzonden: maandag 4 februari 2019 08:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Granulifera

Ha [redacted]

Wil dit zelf doorgeven? Of zal ik dat doen voor je?

Ik heb alle gegevens doorgegeven van [redacted] maar daar doen ze ook niets aan...

Overigens wordt de *O. granulifera* in Duitsland als legaal beschouwd. [redacted] kweekt ermee als een dolle en heeft legale ouderdieren, zeggen de Duitse autoriteiten...

Ik hoor wel,

Gr

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 2 februari 2019 16:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: Granulifera

Hey [redacted]

Heb jij collega's in Denemarken die ik kan inschakelen?
[image1.png](#)

[redacted]



This message may be short and direct, it has been sent from a mobile device
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u
niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,
wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te
verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard
ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.