



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact:
wooverzoeken@nvwa.nl

T: 088 223 09 61

Onze referentie
22-0105 Woo

Datum: **Verzonden per e-mail op 17 maart 2023**

Betreft: Besluit 22-0105 Woo

Geachte ,

In uw verzoek van 3 februari 2022, door mij op 3 februari 2022 per e-mail ontvangen, heeft u de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd informatie openbaar te maken over een bepaalde onderneming. Het verzoek heeft betrekking op de periode van 1 januari 2005 tot heden.

Namens uw cliënt vraagt u om afschriften van alle documenten die betrekking hebben op door de NVWA uitgevoerde inspecties en andersoortige controles en bezoeken bij de betreffende onderneming. Dit betreft onder meer, maar niet uitsluitend, (e-mail) correspondentie tussen betrokkenen, verslagleggingen, inspectierapporten, rapporten van bevindingen, veterinaire verklaringen, waarschuwingen, sanctiebesluiten en andersoortige boetes, processen-verbaal en beschikkingen.

Op 3 februari 2022 heeft u per e-mail bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Op 28 februari 2022 heeft u per e-mail bericht ontvangen dat de beslistermijn met vier weken is verdaagd.

Op 6 april 2022 ontving ik uw ingebrekestelling. Daarin vraagt u de NVWA om binnen twee weken alsnog een besluit bekend te maken.

Op 10 mei 2022 ontving ik van de Rechtbank Midden-Nederland uw beroep tegen niet tijdig beslissen met zaaknummer: UTR 22/1854 WOB.

Op 15 augustus 2022 ontving ik van de Rechtbank Midden-Nederland, waarin de Rechtbank de NVWA opdraagt om binnen twee weken, na 12 augustus 2022, alsnog een besluit bekend te maken en bepaalt dat de NVWA aan eiseres een dwangsom van 100 euro moet betalen voor elke dag waarbij hij de hiervoor genoemde termijn overschrijdt, met een maximum van 15.000 euro.

Helaas is het mij niet gelukt om vóór de hierboven genoemde termijn een besluit te nemen, waarvoor mijn excuses.

Wettelijk kader

U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1. Woo).

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn een aantal documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten zijn reeds geheel/ten delen openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin kopieën van deze documenten.

Dubbele stukken

Een aantal achterliggende documenten bevatten dubbele stukken. Om herhaling van documenten (of van grijze velden) te voorkomen, heb ik de dubbele documenten verwijderd. Bij onderdelen/passages, die dubbel zijn, heb ik verwezen naar het betreffende document nummer.

Zienswijzen

Op 16 mei 2022 en op 22 augustus 2022 heb ik belanghebbenden gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De mening van betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo zijn de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling, die derogeert aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, persoonsdossiers, alsook op tenuitvoerleggingsgegevens en gerechtelijke strafgegevens, zoals deze zijn gedefinieerd onder artikel 1 van de Wjsg. De aanwijzing van de Wjsg als bijzondere openbaarmakingsregeling, brengt mee dat Woo-verzoeken, voor zover deze betrekking hebben op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijke persoon of rechtspersoon, niet onder het bereik van de Woo vallen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, deels openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Bovendien vinden controles op dierenwelzijn plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal controleurs in een beperkte branche). In casu zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaren betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van hun persoonlijke levenssfeer. Aan de hierboven genoemde feiten en omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Deze gegevens maak ik daarom niet openbaar.

Hoewel het document met nummer 43 ouder is dan vijf jaar vind ik het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen en ambtenaren van de NVWA niet bekend worden gemaakt omdat dit nog steeds hun privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Uit het document met nummer 64 blijkt dat de informatie die is opgenomen als bijlage in het document met nummer 50 is gedeeld met de NVWA in het kader van een onderzoek. Verstrekker mocht aannemen dat de door hem verstrekte

informatie alleen zou worden gebruikt voor dit doel en niet voor openbaarmaking voor een ieder.

In (bepaalde passages uit) document met nummer 50 staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot bedrijfsgegevens zoals informatie over prijzen. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages uit de documenten is dit het geval, er is namelijk sprake van gegevens die herleidbaar zijn naar een bepaalde onderneming. Het gaat bijvoorbeeld om: bedrijfsnaam straat, huisnummer, postcode, KVK/BSN nummer, die elk voor zich, voldoende informatie bieden om een individuele ondernemer te identificeren.

Openbaarmaking van bovengenoemde naam, adres, woonplaats of vestigingsplaats en nummers in combinatie met de inhoud van de documenten, zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van het bedrijf waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit stigmatisering van betrokkene, en gevaar om slachtoffer te worden van buitensporige acties van dierenrechtenactivisten.

Door openbaarmaking van de documenten kunnen actievoerders geprikkeld worden om het betreffende adres te bezoeken, in te breken, te filmen of andere vormen van niet toelaatbare acties te ondernemen.

Ook maak ik geen codes of nummers van dieren (zoals identificatie codes, ID-code oormerkhistorie of ID-code moeder) openbaar vanwege de herleidbaarheid naar de onderneming.

Het belang bij het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en ik maak de naam en adresgegevens van de onderneming en gegevens die herleidbaar kunnen zijn naar deze onderneming daarom op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo niet openbaar.

In de documenten staat ook informatie over derden. Het betreft namen van onder andere bedrijven, die een zakelijke relatie hebben of hadden met het betrokken bedrijf. Deze derden zouden ongewild in een negatieve context kunnen worden

geplaatst en zouden daardoor ongewild benaderd kunnen worden. De benadeling die deze derden zullen ondervinden door publicatie van hun namen, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt. Ik maak daarom de namen van deze derden niet openbaar.

Hoewel het document met nummer 43 ouder is dan vijf jaar vind ik dat het belang bij het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling nog steeds, zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak daarom de naam en adresgegevens van de onderneming en gegevens die herleidbaar kunnen zijn naar deze onderneming op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo niet openbaar.

Mededeling

In document met nummer 60 wordt abusievelijk verwezen naar een rapport van bevindingen met nummer 115794. Het juiste nummer is echter 115974 (zie document met nummer 85).

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)

Ik verwacht dat de betrokken belanghebbenden het niet eens zijn met de openbaarmaking van de documenten met de nummers 50, en 87. De belanghebbenden krijgen de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de/ documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek kunt u een e-mail sturen aan wooverzoeken@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



Mw. I.J. Hokke MSc
Teamleider Openbaarmaking en privacy

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0105 Woo

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur
Team: NVWA HH II Tm Natuur
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED] [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 151670
Rapportnummer: 116407

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: [REDACTED]
Rechtsvorm: Vennootschap Onder Firma
Vestigingsadres: [REDACTED]
Postcode en vestigingsplaats: [REDACTED]
Gemeente van vestiging: [REDACTED]
Inschrijvingsnummer KvK: [REDACTED]

Datum eerste verhoor: 17-04-2019
Datum laatste verhoor: 02-05-2019
Datum sluiting rapport: 15-05-2019

Aantal bijlage(n): 1



Onze referentie: 151670/116407/20159

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4844545) in het kader van NAT Flora- en faunawet.

Bij de dierenpolitie zijn diverse klachten geweest met betrekking tot het huisvesten en verzorgen van dieren op onder andere kerststallen, braderieën en dergelijke op diverse plaatsen in Nederland die afkomstig zijn van [REDACTED]

[REDACTED] gevestigd aan de [REDACTED] binnen de gemeente [REDACTED]. Naar aanleiding hiervan is besloten om een gezamenlijke (NVWA en dierenpolitie) welzijnscontrole uit te voeren bij [REDACTED] gevestigd aan de [REDACTED] binnen de gemeente [REDACTED].

Op woensdag 17 april 2019, omstreeks 11.00 uur, bevond toezichthouder De [REDACTED] zich op de [REDACTED] binnen de gemeente [REDACTED] waar [REDACTED] gevestigd is. Hij was vergezeld van collega toezichthouder [REDACTED]. Aldaar ontmoetten zij in een kantoorruimte een mevrouw die zich voorstelde als mevrouw [REDACTED]. Nadat zij, toezichthouders De [REDACTED] en [REDACTED] zich hadden voorgesteld en gelegitimeerd hadden als toezichthouder van de NVWA, hebben zij mevrouw [REDACTED] de reden van onze komst medegedeeld.

Mevrouw [REDACTED] gaf aan dat haar man niet thuis was. Mevrouw [REDACTED] heeft haar man [REDACTED] gebeld. Hierop kreeg toezichthouder de [REDACTED] [REDACTED] aan de telefoon. Hij heeft hem de reden van zijn komst medegedeeld. [REDACTED] gaf aan dat hij op minimaal 2 uur rijden van huis was. Hij gaf aan dat hij naar huis zou komen. Toezichthouder de [REDACTED] heeft hem medegedeeld dat wij zouden beginnen met de fysieke controle.

Bij de aanvang van de controle waren de volgende personen aanwezig:

Drs. [REDACTED] toezichthoudend dierenarts van de NVWA

Drs. [REDACTED] toezichthoudend dierenarts van de NVWA

[REDACTED] toezichthouder NVWA

[REDACTED], dierenpolitie

[REDACTED] dierenpolitie

[REDACTED], dierenpolitie

Officier van Justitie mr. [REDACTED] van het Openbaar Ministerie

Voor de fysieke controle is besloten om in koppelverband een controle uit te voeren en een onderscheid te maken in landbouwhuisdieren (NVWA), gezelschapsdieren (dierenpolitie) en Cites/dierentuindieren (NVWA).

█ en drs. █ van de NVWA hebben de Cites/dierentuindieren gecontroleerd. De dierenpolitie heeft de gezelschapsdieren gecontroleerd en toezichthouder De █ en drs. █ hebben de landbouwhuisdieren gecontroleerd. Toezichthouder █ is als aanspreekpunt voor mevrouw █ bij het woonhuis/kantoorruimte gebleven.

Inspectie

Datum
22-2-2022Onze referentie
151670/116407/20159

Alvorens de fysieke controle te starten, hebben wij allen schone ontsmette laarzen en wegwerpoveralls aangedaan.

Ik, toezichthouder █ bevond mij te samen met NVWA dierenarts █ in een ruimte, grenzend aan de woning en het kantoor, alwaar wij diverse vogels aan troffen.

Bij het betreden van deze ruimte, viel ons een redelijk penetrante onfrisse lucht op van uitwerpselen en urine en vermoedelijk ook van oude voerrestanten.

Ik, toezichthouder █ zag in deze ruimte de volgende diersoorten:

- 1 kerkuil (*Tyto alba*)
- 1 sneeuwuil (*Bubo scandiacus*)
- 1 Harlekijn Ara, kruising tussen Blauwgele x groenvleugel ara,
- 1 blauwgele ara (*Ara ararauna*),
- 1 groenvleugel ara (*Ara chloropterus*)
- 1 grijze roodstaart (*Psittacus erithacus*):
- 1 Timneh grijze roodstaart (*Psittacidae erithacus timneh*),
- 1 geelkuif kaketoe (*Cacatua Sulphurea*),
- 2 raven (*Corvus corax*),
- 2 ooievaars (*Ciconia ciconia*)
- 2 zwarte zwanen (*Cygnus atratus*),
- 2 lori van de blauwe bergen (*Trichoglossus moluccanus*),
- 2 Flamingo's (*Phoenicopterus roseus*),
- 1 rode ibis (*Eudocimus ruber*),
- 3 Python
- 1 groene leguaan (*Iguana iguana*)
- 2 roodwang schildpad (*Trachemys scripta elegans*)

Daar de gecontroleerde heer █ zelf niet aanwezig was, heb ik, █ besloten om geen dieren uit te vangen om de legaliteit vast te stellen. Bij her controle op 02-05-2019, te samen met collega █ is dit alsnog uitgevoerd.

De meeste papegaaien werden gehouden in een soort kolom kooien. De kooibodems bestonden uit gaas waar de uitwerpselen doorheen op de grond konden vallen. In elke kooi was schoon drinkwater en voer aanwezig. In het midden van de stalruimte bevond zich een soort 8-hoekige voliëre, waarin twee Ara's en op de bodem 2 Flamingo's zich bevonden. De bodem was vogeluitwerpselen vervuild. Er was klimmateriaal (boomstam en takken en dikke touwen) aanwezig alsmede een soort nestkast/broedblok en spaarzaam speelgoed (twijggjes). Er was schoon drinkwater en voer aanwezig. De Kerkuil en de Sneeuwuil werden gehouden in 1 voliërehok van ongeveer 2.92 mtr breed, 2.72 mtr diep en 2,45 mtr hoog. Het hok was erg donker. Er viel zeer weinig lamplicht binnen en hoegenaamd geen daglicht.

Bij meting stelde drs. █ vast dat er ter hoogte van de vogels slechts 0 tot 3 Lux licht in het hok viel. Dit komt overeen met sterke schemer. Ter vergelijking: in varkensstallen moet volgens het varkensbesluit minimaal 40 Lux licht gegeven worden gedurende minimaal 16 uur per etmaal. Drs. █ heeft ook de lichtwaarde in de 8-hoekige voliëre in het midden van de stal gemeten en stelde daar ruim 80 Lux (80 tot 83 Lux) vast. In het hok met de 2 uilen bevond zich op een hoogte van ongeveer 1,20 mtr vanaf de bodem en soort nachthokje met 2 compartimenten. Bij aanvang van de inspectie zat in 1 compartiment de Kerkuil.

De Sneeuwuil zat op de bodem. Er bevonden zich slechts 2 stokken in het hok en deze lagen deels op de grond en reikten niet hoger dan de nestkast. De bodem van het gehele hok was stevig vervuild met uitwerpselen. Er was geen waterbad gelegenheid aangebracht noch de gelegenheid tot het nemen van een stofbad. Wij zagen geen drinkwatervoorziening.

2 Ooievaars, 2 Zwarte Zwanen, en 2 Raven werden in een ander volière hok gehouden. Dit hok mat 3.06 mtr breed, 2.72 mtr diep en was eveneens 2.45 mtr hoog. Er waren in dit hok vrijwel geen zitstokken aanwezig en de beide Raven klampten zich vast aan een richel in de muur. De bodem van het hok was sterk verontreinigd met uitwerpselen en voedselresten. Er bevond zich een plastic bak op de grond van naar schatting 40 bij 60 cm met een laagje sterk vervuild water. Dit was niet geschikt als drinkwater en zeer beperkt geschikt als badwater voor de Zwarte Zwanen en Ooievaars. Wij hebben geen drinkwatervoorziening gezien noch een gelegenheid voor het nemen van een stofbad. De lichtintensiteit in dit hok was ook zeer laag en varieerde bij meting tussen 0 en 3 Lux.

In een verticale volière met vloeroppervlak van naar schatting 1.10 mtr bij 1.10 mtr was 1 rode Ibis gehuisvest. De bodem van dit hok was voldoende goed ingestrooid met zaagsel. De toplaag van dit zaagsel was vervuild met uitwerpselen. Er stond een bakje met schoon drinkwater. Daarnaast stond nog een pannetje met sterk vervuild water. Er was geen gelegenheid tot het nemen van een waterbad. De Ibis kon wel een stofbad nemen in het zaagsel maar dat is gezien de grofheid ervan niet geschikt hiervoor. In het hok bevond zich een boomstammetje en dunne zitstokken.

Er bevond zich in de stalruimte ook een aquarium. In deze bak zaten 2 Roodwang Waterschildpadden. De bak was gedeeltelijk met water gevuld waarbij er ongeveer 45 cm water in stond. Het water was troebel en rook niet fris. Er bevond zich op de bodem van de bak een stronk maar deze doorbrak niet het wateroppervlak. De waterschildpadden hadden niet de mogelijkheid uit het water op een verhoging te klimmen en konden zodoende geen rustplaats vinden om droog te roesten.

Ook zag ik een terrarium met daarin 3 Pythons. In de bak was een warmtelamp gemonteerd. De lamp gaf een intense hitte af, waardoor de Pythons zich zouden kunnen verbranden.

Bij de her controle d.d. 02-05-2019 zagen wij, [REDACTED] en [REDACTED] dat :

- het raam bij het verblijf van de ooievaars en de raven weer door zichtbaar was. De plank welke in het raam kozijn was bevestigd, was verwijderd.
- in de bak waarin de roodwangschildpadden verbleven een droge ligplaats gecreëerd was.
- de lamp in het pythonverblijf vervangen was voor een mindere sterke warmte lamp

Bijlage: veterinaire verklaring van NVWA dierenarts drs P. [REDACTED]



Veterinaire
Verklaring, recente r

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt.

[REDACTED] [REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op datum 15-05-2019

Inspectie

Datum

22-2-2022

Onze referentie

151670/116407/20159



V E T E R I N A I R E V E R K L A R I N G

Behorende bij het rapport van bevindingen rapportnummer 115974 dd 23-04-2019

Naam :

Postadres : Catharijnesingel 59

Vestigingsplaats : 3511 XA Utrecht

Ik, toezichhoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische zaken, toezichthouder zoals gedefinieerd in artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteer het volgende:

Ik was ten tijde van deze inspectie in gezelschap van inspecteur(s):
 en allen werkzaam bij de NVWA.

Wij, toezichthouders, hebben voordat we de locatie van het bedrijf betraden, conform het hiertoe door de NVWA opgestelde hygiëneprotocol, ontsmette laarzen en een schone wegwerpovertrek aangedaan.

Op 17-04-2019, omstreeks 11:15 uur (zomertijd) en later, werd(en) door mij beoordeeld:

Soort dieren : paarden, pony's, ezels, honden, papagaaien, sneeuwuil,
kerkuil,
waterschilpadden, ibis, Alpaca's, Raven, zwarte zwanen, ooievaars,
Flamingo's

Aantal dieren (geschat) : aantal paarden, pony's en ezels niet geteld

Ras/geslacht/leeftijd/kleur : de paarden waren van verschillende rassen en kruisingen, géén van de paarden en ezels is door ons gecontroleerd op het voorkomen van een chip, geen geslachten bepaald/diverse leeftijden/bruin, zwart, vos

Ezels: niet nader onderzocht op ras/geslacht/leeftijd/kleur

Andere diersoorten niet nader onderzocht op ras/geslacht/leeftijd/kleur

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats : [redacted] bedrijf [redacted]
[redacted] [redacted]

BRS Nummer/UBN : UBN [redacted]

Locatie : [redacted] bedrijf [redacted]
6629 KJ [redacted] [redacted] rond [redacted].
De locatie aan de [redacted] is niet
door mij bezocht

| Vraag 1 | Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden. |
|-----------|--|
| Antwoord: | <p>Alle dieren werden op de 2 door mij bezochte locaties gehouden in stalruimten, maar deels ook buiten op weidepercelen.</p> <p>Bij het betreden van de stalruimte, die aan het woonhuis van [redacted] grensde, viel een redelijk penetrante onfrisse lucht op van uitwerpselen en urine en vermoedelijk ook van oude voerrestanten (soort rottingslucht die ik kon waarnemen naast de lucht van urine en uitwerpselen).</p> <p>In deze stal werden alle kromsnavel (papagaaien, Lorries van de Blauwe Bergen, Grijs Roodstaart Papagaaien en dergelijke) gehouden. Ik heb de soorten niet nader gedetermineerd naar soort en aantallen. De meeste kromsnavel werden gehouden in een soort kolom papagaaienkooien. De kooibodems bestonden uit gaas waar de uitwerpselen doorheen om de grond konden vallen. Voor zover waar te nemen was was in elke kooi schoon drinkwater en voer aanwezig.</p> <p>In het midden van de stalruimte bevond zich een soort 8-hoekige volière waarin een paar Ara's en op de bodem 2 Flamingo's. De bodem was aanzienlijk met flinke hoeveelheden vogeluitwerpselen vervuild. Er was klimmateriaal (boomstam en takken en dikke touwen) aanwezig alsmede een soort nestkast/broedblok en spaarzaam speelgoed (takjes). Er was schoon drinkwater en voer aanwezig.</p> <p>1 Kerkuil en 1 Sneeuwuil werden gehouden in 1 volièrehok van ongeveer 2,92 mtr breed, 2,72 mtr diep en 2,45 mtr hoog. Het hok was erg donker. Er viel zeer weinig lamplicht binnen en hoegenaamd geen daglicht. Bij meting stelde ik vast dat er ter hoogte van de vogels slechts 0 tot 3 Lux licht in het hok viel. Dit komt overeen met sterke schemer. Ter vergelijking: in varkensstallen moet volgens het varkensbesluit minimaal 40 Lux licht gegeven worden gedurende minimaal 16 uur per etmaal. Ik heb ook de lichtwaarde in de 8-hoekige volière in het midden van de stal gemeten en stelde daar ruim 80 Lux (80 tot 83 Lux) vast. In het hok met de 2 uilen bevond zich op een hoogte van ongeveer 1,20 mtr vanaf de bodem en soort nachthokje met 2 compartimenten. Bij aanvang van de inspectie zat</p> |

in 1 compartiment de Kerkuil. De Sneeuwuil zat op de bodem. Er bevonden zich slechts 2 stokken in het hok en deze lagen deels op de grond en reikten niet hoger dan de nestkast. De bodem van het gehele hok was stevig vervuild met uitwerpselen. Er was geen waterbad gelegenheid aangebracht noch de gelegenheid tot het nemen van een stofbad. Ik zag geen drinkwatervoorziening.

2 Ooievaars, 2 Zwarte Zwanen, en 2 Raven werden in een ander volière hok gehouden. Dit hok mat 3.06 mtr breed, 2.72 mtr diep en was eveneens 2.45 mtr hoog. Er waren in dit hok vrijwel geen zitstokken aanwezig en de beide Raven klampten zich vast aan een richel in de muur. De bodem van het hok was sterk verontreinigd met uitwerpselen en voedselresten. Er bevond zich een plastic bak op de grond van naar schatting 40 bij 60 cm met een laagje sterk vervuild water. Dit was niet geschikt als drinkwater en zeer beperkt geschikt als badwater voor de Zwarte Zwanen en Ooievaars. Ik heb geen drinkwatervoorziening gezien noch een gelegenheid voor het nemen van een stofbad. De lichtintensiteit in dit hok was ook zeer laag en varieerde bij meting tussen 0 en 3 Lux.

In een verticale volière met vloeroppervlak van naar schatting 1.10 mtr bij 1.10 mtr was 1 Ibis gehuisvest. De bodem van dit hok was voldoende goed ingestrooid met zaagsel. Toch was de toplaag van dit zaagsel stevig vervuild met uitwerpselen. Er stond een bakje met schoon drinkwater. Daarnaast stond nog een pannetje met sterk vervuild water. Er was geen gelegenheid tot het nemen van een waterbad. De Ibis kon wel een stofbad nemen in het zaagsel maar dat is gezien de grofheid ervan niet geschikt hiervoor. In het hok bevond zich een boomstammetje en dunne zitstokken.

Er bevond zich in de stalruimte ook een soort aquarium. In deze bak zaten 2 Roodwang Waterschildpadden. De bak was gedeeltelijk met water gevuld waarbij er ongeveer 45 cm water in stond. Het water was troebel en rook niet fris. Er bevond zich op de bodem van de bak een stronk maar deze doorbrak niet het wateroppervlak. De waterschildpadden hadden niet de mogelijkheid uit het water op een verhoging te klimmen en konden zodoende geen rustplaats vinden om droog te roesten.

In de weidepercelen liepen pony's en paarden in een groot perceel waar niet veel gras meer stond. Ze hadden echter allemaal toegang tot een ruwvoer station waar een ruime hoeveelheid ruwvoer (kuilgras) voor handen was.

In een ander perceel liep een groot aantal ezels, muilezels en muildieren. Dit perceel was vrijwel geheel kaal en daardoor stond er hoegenaamd geen eetbaar gras. De ezels hadden een deel van het etmaal toegang tot een soort schuilstal. Tijdens de inspectie waren ze daarvan afgescheiden door een eenvoudige draad. Er stonden in het perceel met ezels diverse grote plastic bakken. Deze waren grotendeels gevuld met water van drinkbare kwaliteit. Er lag een flinke hoop voordroogkuil dan wel hooi ter beschikking.

In weer een ander weideperceel liep een aantal Kamelen en 1

| | |
|--|--|
| | <p>Drommedaris. In dit perceel stond ruim voldoende gras. Aanvankelijk liepen 3 Kamelen en de Drommedaris apart in een paddock, die grensde aan een (2^e) stal die tegenover de eerder beschreven stal lag (tegenover het woonhuis). Tijdens de inspectie werden alle Kamelen en Drommedaris in de weide gebracht.</p> <p>In de 2^e stal bevonden zich 4 Alpaca's in 1 ruim hok. Dat hok was voldoende goed opgestrooid. Deze Alpaca's konden beschikken over drinkwater en (ruw)voer. In een aangrenzend hok zat 1 Alpaca. Ook deze Alpaca had de beschikking over voer en drinkwater.</p> <p>Buiten naast de stal liep in een apart perceeltje een rendier. Dit dier liep hier alleen. Het rendier kon beschikken over voer en drinkwater. Naast het perceel met het Rendier alg een veel groter weideperceel. Hier liep een groep van 8 Alpaca's. Deze groep kon beschikken over (ruw)voer en drinkwater.</p> |
|--|--|

| | |
|-----------|---|
| Vraag 2 | In welke lichamelijke toestand werden de dieren aangetroffen? |
| Antwoord: | <p>Alle bij punt 1 beschreven dieren leken een voldoende goede voedingstoestand te hebben. Een enkele Alpaca leek mager aan te voelen maar dat hoort bij de diersoort.</p> <p>Alpaca Lola, een grijs met bruin-bonte Alpaca met aan de kop en hals ook wat witte aftekeningen was kreupel aan de rechter achterpoot. Ik zag dat het weefsel rond het hakgewricht gezwollen was en bij bevoelen merkte ik uit de terugtrekreactie van het dier dat betasten pijnlijk was. Ik voelde dat de huid ter plaatse warmer dan de omgeving aanvoelde en gespannen stond. Ik concludeerde hieruit dat er sprake was van vermoedelijk een gewrichtsontsteking. Bij navraag bij 1 van de medewerkers bleek dat deze Alpaca al met antibiotica (Neopen®) was behandeld van 7 tot en met 11 maart 2019. De medewerker zei dat de kreupelheid minder was geworden tijdens die behandeling. Maar nu was het weer terug. Hieruit leidde ik af dat de behandeling niet succesvol is geweest (vermoedelijk was de dosering van 3 ml per etmaal veel te laag) en nu weer volledig opgeflikkerd. Alpaca Lola was ook magerder dan de meeste andere Alpaca's.</p> <p>Van een aantal Alpaca's waren de hoeven van met name en vooral de voortenen wat aan de lange kant. Van nature lopen Alpaca's in de Andes op rotsachtige en stenige bergweiden en slijten daar hun hoeven goed af. Bij [REDACTED] liepen ze in weidepercelen met vaak een zachte topstructuur waardoor de afslijting niet vlot genoeg verliep ten opzichte van de aangroei. Dat heeft tot gevolg dat alle Alpaca's regelmatig moeten worden gepedicuurd om te voorkomen dat de hoeven te lang worden en tot belemmeringen in het lopen gaan leiden.</p> <p>Enkele Alpaca's vertoonde een prominente onderbeet (uitsteken van ondertanden uit de onderkaak). Dit wordt veelal veroorzaakt door een onbalans in hun rantsoen waardoor de snijtanden onvoldoende afslijten. Indien de continu doorgroeiende snijtanden en andere</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>gebitselementen niet voldoende afslijten ontstaan scheef- en doorgroei. Dit kan op den duur het voedsel opnemen ernstig bemoeilijken en tot flinke vermagering lijden met uiteindelijk de dood tot gevolg. Het is dus zaak om bij dergelijke gebitsafwijkingen de dierenarts tijdig te laten ingrijpen en de snijtanden te laten inkorten en overige elementen op juiste afslijting te laten controleren en zonodig laten corrigeren.</p> <p>Het Rendier had iets te lange klauwen aan de binnentenen van de voorhoeven. Dit bemoeilijkte een vlotte gang. Het Rendier had 2 halsters om waarbij opviel dat 1 van de 2 zo strak zat dat het in de vacht insnoerde. Dit te strak zittende halster kon ernstige beperking van de beweeglijkheid van de kop tot gevolg hebben en kon het beste zo snel mogelijk worden verwijderd.</p> <p>Van alle ezels, pony's en paarden kampte een groot aantal met te lange en/of slecht gevormde hoeven die onregelmatig waren afgesleten. Bij een aantal ezels en muildieren en -ezels viel de afwijkende en ongezonde stand van verschillende hoeven op. Ook hier geldt dat deze dieren bij [REDACTED] op naar hun natuurlijke behoefte te zachte ondergrond liepen en daardoor onjuiste afslijtingspatronen hadden. Dit kan alleen worden ondervangen door alle hoefdieren regelmatig en tijdig door een deskundige klauwbekapper en/of hoefsmid te laten bekappen.</p> <p>Ik heb bij tenminste 2 ezels gezien dat deze zeer dunnen ontlasting hadden. Beide dieren hadden ook geen mooie gladde vacht maar zagen er behoorlijk verfromfaaid uit, een teken dat ze beide verschijnselen vertoonden van niet-gezond zijn. Net als paarden en pony's kunnen ezels lijden aan worminfecties die schade kunnen aanrichten in het maag-darm kanaal en die ernstige diarree tot gevolg kunnen hebben.</p> |
|--|--|

| | |
|-----------|---|
| Vraag 3 | Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan? |
| Antwoord: | <p>De kreupelheid van Alpaca Lola was al voor 07-03-'19 aanwezig aangezien men toen is begonnen met behandelen met antibiotica voor de dikke ontstoken hak.</p> <p>Het te lang zijn van de hoeven van alle paardachtigen en de Alpaca's is een gevolg van niet meer tijdig bekappen na de vorige hoefbekapbeurt.</p> <p>De diarree van de ezels kan het gevolg zijn van niet tijdig ontwormd zijn van de ezels.</p> |

| | |
|-----------|--|
| Vraag 4 | Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan? |
| Antwoord: | Door de manier van houden van alle dieren en de (lakse) wijze van verzorgen, door de heer [REDACTED] en diens medewerkers. |

| | |
|-----------|---|
| Vraag 5a | Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld? Toelichting |
| Antwoord: | <p>Ja.</p> <p>In wet Dier staat genoemd dat de intrinsieke waarde van dieren moet worden erkend en dat dieren gevrijwaard moeten zijn van een aantal zaken om ervoor te zorgen dat het dierwelzijn hiermee in orde is. Deze 5 vrijheden worden ook wel genoemd de 5 vrijheden volgens Brambell. Citerend uit de wet Dier:</p> <p>Artikel 1.3. Intrinsieke waarde</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend. 2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd. 3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van: <ol style="list-style-type: none"> a. dorst, honger en onjuiste voeding; We zagen dat bij verschillende dieren geen water aanwezig was van een voor desbetreffende diersoorten geschikte kwaliteit b. fysiek en fysiologisch ongerief; We zagen dat de bodems van de vogelverblijven niet voldoende goed werd schoongehouden. Door niet vaak genoeg de uitwerpselen te verwijderen en te zorgen voor een schone en droge bodem en bodembedekking hadden de vogels niet voldoende de beschikking over een schone en droge en hygiënische loopruimte. Hierdoor liepen alle bodem betredende vogels het grote risico op het ontstaan van pootaandoeningen waarbij er dan een reëel risico bestaat dat ontstekingen aan de tenen en ondervoeten kan leiden tot afsterven van tenen en ondervoeten en verlies van functionaliteit van 1 of beide poten. De poten van ondermeer Alpaca's, het rendier, ezels, pony's en paarden waren niet mooi en goed onderhouden waardoor een aantal dieren ongemakkelijk en soms zelfs kreupel liep c. pijn, verwonding en ziektes; Enkele ezels vertoonden diarree en andere symptomen van ongezond zijn (bijvoorbeeld dof en dor haarkleed, sterk afwijkende hoornslijtage aan de hoeven, enz.) d. angst en chronische stress; Dieren die ziek zijn hebben het, zolang ze niet van sterke gezonde dieren zijn gescheiden, vaak vanuit rangorde strijd moeilijk om zich te kunnen handhaven. Dit lijkt heel vaak tot (onzichtbare) stress en dat heeft weer directe gevolgen voor de afweer (gezondheidsaantasting) tot gevolg e. beperking van hun natuurlijk gedrag; De wijze waarop bijvoorbeeld de Kerkuil, de Sneeuwuil, de meeste Papagaaien en andere kromsnnavels, de Zwarte Zwanen, de Ibis, de Ooievaars, de Flamingo's en dergelijke werden gehouden, zonder de gelegenheid om een stofbad en/of waterbad te kunnen nemen en zonder de mogelijkheid om fatsoenlijk te kunnen vliegen en diersoort eigen en specifiek gedrag te kunnen uitvoeren, betekent dat al deze dieren zeer sterk worden beperkt in hun natuurlijke gedragingen. |

| | |
|--|--|
| | voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd. |
|--|--|

| | |
|-----------|--|
| Vraag 5b | Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden? |
| Antwoord: | <p>Ja. De heer [REDACTED] had zich in verbinding dienen te stellen met een dierenarts en diens onderzoek en behandeladvies moeten vragen omtrent de behandeling van de diarree van enkele ezels.</p> <p>Volgens het Besluit houders van dieren geldt dat:</p> <p>Artikel 2.4. Verzorging van productiedieren</p> <p>5. Wanneer de zorg, bedoeld in artikel 1.7, aanhef en onderdeel c, geen verbetering in de toestand van het dier brengt, wordt zo spoedig mogelijk een dierenarts geraadpleegd.</p> |

| | |
|-----------|---|
| Vraag 6 | Heeft de houder naar uw mening - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen - de dieren de nodige verzorging onthouden? |
| Antwoord: | Ja, te weten: ontoereikende hokhygiëne, geen geschikt drinkwater van voor de dieren passende kwaliteit, niet tijdig raadplegen van een dierenarts |

| | |
|-----------|--|
| Vraag 7 | Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting |
| Antwoord: | Neen. Er was geen directe dreiging van de noodzaak tot spoedeisende veterinaire hulp |

| | |
|-----------|---|
| Vraag 8 | Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn? |
| Antwoord: | <p>Ja. De paarden, pony's en ezels dienen grondig te worden onderzocht op het voorkomen van maag-darm parasieten en daarvoor, afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek, passend en met de juiste middelen en volgens het voorschrift van de geraadpleegde dierenarts te worden behandeld.</p> <p>Alpaca Lola dient eveneens aan de rechter achterpoot onderzocht en behandeld te worden door een deskundige dierenarts</p> |

| | |
|-----------|---|
| Vraag 9 | Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk) |
| Antwoord: | Alle dierenverblijf ruimten dienen steeds schoon gehouden te worden en uitwerpselen dienen steeds vlot, tenminste dagelijks te worden verwijderd uit de dierverblijven zodat de dieren altijd een droge en schone ligplaats en leefomgeving tot hun beschikking hebben. |

| | |
|--|--|
| | <p>Houders voor water dienen dagelijks te worden gereinigd en van schoon water te worden voorzien. Indien goed werkende automatische drinkwaterbakken aanwezig zijn en de paarden en pony's en ezels er blijk van hebben gegeven dat ze weten hoe ze hieruit moeten drinken (observatie) zijn andere middelen om drinkwater te verstrekken niet nodig.</p> <p>Voer kan het beste worden aangeboden in speciale voor de diersoort geschikte voerbakken die zodanig worden geplaatst dat vervuiling van bak en inhoud met uitwerpselen wordt voorkomen.</p> <p>Dieren dienen in voor hun passende onderkomens te worden gehuisvest. Dat betekent bijvoorbeeld dat de volière ruimte voor de Raven en Uilen en Ibis en Flamingo's en Ooievaars veel hoger en groter moet worden, zodat deze dieren de benodigde ruimte krijgen om hun vliegspieren op conditie te kunnen houden. Dat geldt ook voor de hokafmetingen van de hokken voor de meeste andere vogels. De hokken moeten voorzien zijn van de juiste in op de daarin gehuisveste diersoorten afgestemde meubilair zoals speel- en klimmateriaal bij Kromsnavel, gelegenheid tot het nemen van stofbaden en waterbaden,</p> |
|--|--|

| | |
|-----------|--|
| Vraag 10 | Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten. |
| Antwoord: | Neen, Tenzij de heer [REDACTED] bij herinspectie blijkt geen verbetering in het welzijn en het houden van zijn dieren te hebben willen doorvoeren. |

Conclusie/aanbeveling:

In sommige vogelverblijven bevatten de drinkwaterhouders geen water of waren deze vervuild met met algen vervuild water of uitwerpselen, voerresten of resten van bodembedekking of een combinatie daarvan. Hieruit kon ik afleiden dat de dieren niet steeds de beschikking hadden over water van voor de respectievelijk diersoorten geschikte kwaliteit.

Het is [REDACTED] aan te rekenen als eigenaar en verzorger van zijn dieren dat de door hem gehouden dieren niet steeds over een hygiënische huisvestingsruimte konden beschikken.

Het is [REDACTED] aan te rekenen dat de door hem gehouden dieren niet steeds konden beschikken over voldoende water van voor de respectievelijk soorten geschikte kwaliteit.

Het is [REDACTED] aan te rekenen dat hij niet tijdig een dierenarts heeft geraadpleegd (Alpaca Lola die nog steeds kreupel was, ezels aan de diarree), zijn zieke dieren heeft laten onderzoeken en de ingestelde therapieën met de dierenarts heeft besproken, geëvalueerd en bijgesteld om een goed en volledig herstel te bewerkstelligen.

Deze verklaring is door mij, [REDACTED] [REDACTED] naar waarheid en op ambtsgelofte opgesteld.

Aldus verklaard:

Plaats en datum: Utrecht, 23-04-2019

Handtekening



Bijlage 1. Foto's die de toestand ten tijde van de inspectie illustreren

Bijlage 2. Logboek uitdraai bhandeling Alpaca Lola

Bijlage 1 [fotobijlage.docx](#)

Bijlage 2 [uitdraai logboek medicijnbehandelingen.pdf](#)



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted] [redacted]
[redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 154573
Rapportnummer: 119308

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: [redacted]
Rechtsvorm: Vennootschap Onder Firma
Vestigingsadres: [redacted]
Postcode en vestigingsplaats: [redacted]
Gemeente van vestiging: [redacted]
Inschrijvingsnummer KvK: [redacted]

Datum eerste verhoor: 18 september 2019
Datum sluiting rapport: 16 oktober 2019

Aantal bijlage(n): 0



Onze referentie: 154573/119308/26175

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteur met toezichthoudernummers [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5026631) in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole.

Op woensdag 18 september 2019, omstreeks 10.00 uur, bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij op de [REDACTED] te [REDACTED], binnen de gemeente [REDACTED]. Ik was vergezeld van toezichthoudend dierenarts van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit drs. [REDACTED]. Ik bevond mij daar aan aanleiding van een eerdere controle op 17 april 2019. Naar aanleiding van die controle is een rapport van bevindingen opgemaakt met nummer 115974 en ingestuurd naar het Team Bestuurlijke Maatregelen van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit.

Het Team Bestuurlijke Maatregelen heeft naar aanleiding van het Rapport van Bevindingen een "Last onder Bestuursdwang" met zaaknummer 201900488 opgemaakt en naar overtredend bedrijf/onderneming [REDACTED] gestuurd.

Op het genoemde tijd en datum sprak ik, toezichthouder [REDACTED] de mij bekende [REDACTED] die eigenaar is van [REDACTED]. Ik heb hem de reden van onze komst medegedeeld. [REDACTED] gaf aan dat het niet uitkwam maar stemde toch in met de controle.

Alvorens de fysieke controle wij schone ontsmette laarzen en wegwerpovertal aangedaan.

Bevindingen:

Ik, toezichthouder [REDACTED] vergezeld van drs. [REDACTED] heb alle dieren en dierenverblijven op het bedrijf gecontroleerd. Tijdens de controle is [REDACTED] meegelopen. Ik heb geen omissies geconstateerd. Ik zag dat alle dieren schoon water hadden en een toereikende hoeveelheid voer. Ik zag dat alle dieren over een schone en droge ligplaats konden beschikken. Ik zag geen zieke of kreupelige dieren. Ik zag dat alle dieren in alle verblijven over voldoende ruimte konden beschikken. Ik zag dat er veel verbeterd was ten opzichte van de controle op 17 april 2019. Ook drs. [REDACTED] gaf aan dat er veel verbeterd was en dat hij geen omissies geconstateerd had.

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED] de fysieke controle had afgerond zag ik dat alle 11 maatregelen uitgevoerd waren. Ik heb de hercontrole als akkoord afgedaan.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb dit rapport naar waarheid opgemaakt.



[REDACTED] [REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
Op 16 oktober 2019

Inspectie

Datum

22-2-2022

Onze referentie

154573/119308/26175

Bijlagen: Geen



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Vervoer
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur: [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,
Team Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 154525
Rapportnummer: 119420

Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: [REDACTED]
Rechtsvorm: Vennootschap Onder Firma
Vestigingsadres: [REDACTED]
Postcode en vestigingsplaats: [REDACTED]
Gemeente van vestiging: [REDACTED]
Inschrijvingsnummer KvK: [REDACTED]

Datum overtreding: 11 juni 2019

Plaats van overtreding: [REDACTED]

Datum eerste verhoor: 18 september 2019
Datum sluiting rapport: 30 oktober 2019

Aantal bijlagen: Twee (-2-)



Onze referentie: 154525/119420/24375

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, [REDACTED] inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, team Toezichtuitvoering vervoer Noord, waarvan het kantoor is gevestigd: Lübeckplein 34 te 8017 JS Zwolle, correspondentieadres: Postbus 10063 te 8000 GB Zwolle, bericht u het volgende.

In dit Rapport van bevindingen worden overgenomen de begripsbepalingen, genoemd in artikel 1 van de Regeling houders van dieren, hierna te noemen Regeling en de definities, genoemd in artikel 2 van Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004, hierna te noemen Verordening.

Tevens worden in dit Rapport van bevindingen overgenomen de begripsbepalingen genoemd in artikel 1 van de Regeling preventie, bestrijding en monitoring van besmettelijke dierziekten en zoönosen en TSE's, verder aangehaald als de Regeling preventie.

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4970956) in het kader van Vervoerder van dieren - administratief onderzoek, meldingen/ klachten.

Bevindingen:

Op 11 juni 2019 is gebleken dat:

een vervoermiddel werd aangetroffen waarmee omstreeks 09.15 uur op de openbare weg/openbaar terrein onder meer evenhoevigen werden vervoerd naar een op dat moment als kermisterrein ingericht openbaar gebied te [REDACTED] binnen de gemeente [REDACTED] in Nederland. Dit vervoermiddel was voorzien van het Nederlandse kenteken [REDACTED]

Dit vervoermiddel is vervolgens, onder meer op haar inhoud/lading, gecontroleerd door de medewerkers van Politie/Verbalisanten:

[REDACTED] en
[REDACTED]),

beide hoofdagent van politie Eenheid Noord-Holland.
Hierna te noemen verbalisanten van Politie.

Door hen, verbalisanten van Politie, is van deze controle een Proces-verbaal van bevindingen opgemaakt gekenmerkt PL1100-2019110207-2 en door hen gesloten, gedateerd en ondertekend te [REDACTED] op 11 juni 2019.

Dit Proces-verbaal van bevindingen gekenmerkt PL1100-2019110207-2 is als bijlage, genummerd -1-, bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.

Samenvatting van dit Proces-verbaal van bevindingen is dat door twee medewerkers van de onderneming "██████████" dieren, waaronder evenhoevigen als schapen, geiten, een kalf en varkens werden vervoerd van ██████████ naar ██████████. Dit is over een afstand van meer dan 65 kilometer van plaats herkomst naar plaats bestemming.

Inspectie

Datum

22-2-2022

Onze referentie

154525/119420/24375

Bij de controle van de politie op dit voertuig, de vervoerders en de lading is contact geweest met de NVWA.

Dit contact betrof onder meer de vraag van de politie:

"Waar moet een vervoerder van dieren/vee (runderen, schapen, geiten en varkens) wettelijk aan voldoen".

Ik, toezichthouder ██████████ had op hun verzoek telefonisch contact met de politie en heb hen, gegeven hetgeen ze aantreffen, informatie verstrekt.

Deze informatie betrof aandacht te hebben voor de volgende zaken bij het vervoer van dieren/vee/evenhoevigen over een afstand van meer dan 65 kilometer.

Zo wordt voorgeschreven dat:

- 1) -Een door de bevoegde autoriteit afgegeven vergunning (type 1) met betrekking tot het vervoer tijdens het transport aanwezig en op vordering getoond moet kunnen worden
- 2) -De chauffeur van een voertuig ██████████ in het bezit van een geldig Certificaat van Vakbekwaamheid (CCV) voor het transport van dieren moet zijn, aanwezig moet hebben en op vordering te tonen.
- 3) -Bij het transport aanwezig hebben en op vordering te tonen van een volledig ingevuld vervoersdocument met daarop gegevens met betrekking tot herkomst, eigenaar, plaats van vertrek, datum en uur van vertrek, plaats van bestemming en verwachte duur van voorgenomen transport.
- 4) -Bij het aanwezig hebben op/verplaatsen van een voertuig over de openbare weg, het aanwezig hebben en op vordering kunnen tonen van een bewijs met betrekking tot de reiniging en ontsmetting die laatstelijk voorafgaand aan dat transport heeft plaatsgevonden.

Hierop verklaarde de bestuurder van het voertuig (██████████) hieraan niet te kunnen voldoen.

Dit is een overtreding van de volgende artikelen

- 1) Artikel 6.2 lid 1 jo artikel 2.5 van de Wet dieren jo artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren jo artikel 6 lid 1 van Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004.
- 2) Artikel 6.2 lid 1 jo artikel 2.5 van de Wet dieren jo artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren jo artikel 6 lid 5 van Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004.

- 3) Artikel 6.2 lid 1 jo artikel 2.5 van de Wet dieren jo artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren jo artikel 4 lid 1 van Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004.
- 4) Artikel 32 lid 3 van de Regeling preventie, bestrijding en monitoring van besmettelijke dierziekten en zoönosen en TSE's.

Inspectie

Datum

22-2-2022

Onze referentie

154525/119420/24375

Vanwege het niet voldoen aan de vorderingen tot tonen van de voornoemde bescheiden bij het vervoer van dieren/vee/evenhoevigen door/namens [REDACTED] is door verbalisanten van Politie het [REDACTED] opgemaakt.

Tevens is door hen een digitale foto gemaakt van een nadien door/namens vervoerder opgemaakt en getoond vervoersdocument I&R schapen en geiten gemaakt.

Ook is door verbalisanten van Politie een digitale foto van de inhoud/ laadruimte van het voertuig met Nederlands kenteken [REDACTED] gemaakt. Op deze laatste foto is goed te zien dat er evenhoevigen/ vee wordt vervoerd.

Beide digitale onbewerkt afgedrukte foto's zijn gevoegd bij het opgemaakte [REDACTED].

Deze bevindingen worden de navolgende overtreder aangerekend:

Naam: Vennootschap onder Firma "[REDACTED] V.O.F.

Adres: [REDACTED]

Postcode en plaats: [REDACTED]

Gemeente: [REDACTED]

Via het kantoor van de Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit te Utrecht, afdeling TBM, ontving ik, toezichthouder [REDACTED] het [REDACTED]

Hierbij ontving ik tevens het verzoek een onderzoek in te stellen naar de ontbrekende bescheiden en het horen van de Vennootschap onder Firma "[REDACTED]".

Na een aantal pogingen om tot een afspraak te komen met een vennoot van deze onderneming, sprak ik uiteindelijk woensdag 18 september 2019, locatie [REDACTED] te [REDACTED], vanaf omstreeks 16.30 uur met een persoon, die zich legitimeerde als [REDACTED]

Op plaats, datum en tijd voornoemd hoorde ik [REDACTED] als overtreder.

Na hem de reden van het horen te hebben medegedeeld, gaf hij desgevraagd op te zijn:

-----[REDACTED]-----
geboren op [REDACTED] te [REDACTED], vennoot binnen de Vennootschap onder Firma

-----[REDACTED]-----,
wonende en bedrijfvoierend: [REDACTED] te [REDACTED]
gemeente [REDACTED] hierna te noemen overtreder [REDACTED]

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED] overtreder [REDACTED] vennoot van de onderneming "[REDACTED]", had medegedeeld waarover ik hem

wenste te horen en dat hij namens zichzelf en door hem vertegenwoordigde V.O.F. niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij op woensdag 18 september 2019, omstreeks 16.30 uur in de horecagelegenheid [REDACTED], het volgende:

Inspectie

Datum

22-2-2022

Onze referentie

154525/119420/24375

"Ik ben vennoot binnen de Vennootschap onder Firma "[REDACTED] [REDACTED]" en als zodanig bevoegd de onderneming te vertegenwoordigen. Wij faciliteren verzoeken tot het met allerhande soorten dieren en vee aanwezig zijn op evenementen.

Demonstraties, jaarmarkten en bijvoorbeeld tentoonstellingen worden we voor gevraagd. Die organisatie geeft vervolgens aan wat ze graag op hun evenement aan dieren aanwezig willen zien.

Wij brengen, vanuit onze locatie te [REDACTED] de dieren naar de betreffende locaties.

Dit vervoer doen we onder andere met het u bekende ons toebehorende voertuig met kenteken [REDACTED]. Alle dieren in soort en aantal worden voor zover nodig individueel gekooid en voor zover mogelijk te samen vervoerd in dit voertuig.

De onderneming maakt gebruik van medewerkers. [REDACTED] is sinds circa 1 jaar in dienst bij de V.o.F.

Hij was d.d. 11 juni 2019 de bestuurder van het voertuig met daar in de dieren.

De afstand van [REDACTED] naar [REDACTED] is meer dan 65 kilometer dus ik wist en weet dat hiervoor de bestuurder een zogenaamde CCV bij zich hoort te hebben.

[REDACTED] heeft dit diploma (nog) niet gehaald.

Voor wat betreft de overige bescheiden verklaar ik u het volgende: Het ter zake dit transport opgemaakte vervoersdocument zat op het moment van controle in een map, aanwezig in de cabine van het voertuig. [REDACTED] wist dit niet en heeft later zelf een vervoersdocument gecreëerd en vervolgens getoond.

Een (afschrift) van de vergunning, alsmede een bewijs van laatste reiniging en ontsmetting van dit voertuig ligt bij ons thuis, op kantoor in een map.

Ik zal een afschrift aan u opzenden van de documenten middels het door u mij verstrekte mailadres".

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb overtreder [REDACTED] een relatiekaart met mijn bedrijfsinformatie ter hand gesteld ten behoeve van het door mij **per omgaande** van hem te verkrijgen van:

- 1) Een afschrift van de vergunning;
- 2) Een afschrift van het bewijs van laatste reiniging en ontsmetting van het voertuig [REDACTED] voorafgaand aan het transport van 11 juni 2019 en.
- 3) Een afschrift van het vervoersdocument met daarop alle gevraagde informatie ter zake- en opgemaakt voorafgaand aan het transport van 11 juni 2019.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb overtreder [REDACTED] een Rapport van bevindingen aangezegd ten aanzien van:

- 1) Het door een medewerker ([REDACTED]) doen vervoeren van dieren/vee/evenhoevigen over een afstand van meer dan 65 kilometer zonder in het bezit te zijn van een diploma vakbekwaamheid (CCV) en

- 2) De feiten betreffende de vergunning, laatste bewijs van R&O en het vervoersdocument.

Dit wanneer hij deze laatste documenten niet per omgaande aan mij zou opzenden.

Tot aan de datum opmaak/inzending van dit Rapport van bevindingen heb ik van/namens overtreder [REDACTED] [REDACTED] niets ontvangen.

Derhalve is dit Rapport van bevindingen op alle op 11 juni 2019 geconstateerde omissies van toepassing.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb overtreder [REDACTED] van de inhoud van dit rapport op de hoogte gebracht en hem medegedeeld dat op basis van dit rapport, de Afdeling bestuurlijke maatregelen van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit een bestuurlijke boete kan opleggen.

Uitzonderingsbepalingen genoemd in de Regelingen zijn in deze niet van toepassing.

Opgemerkt wordt door mij, toezichthouder [REDACTED] dat ik in het Integraal bedrijfsinformatiesysteem van de NVWA, zijnde Spin, waarin onder meer inspectieresultaten en de mogelijk daarbij behorende interventies zijn vastgelegd, zag dat ten aanzien van de onderneming "[REDACTED] [REDACTED]" eerder een Rapport van bevindingen was opgemaakt aangaande het vervoer van evenhoevigen zonder daar bij een vervoersdocument te kunnen tonen.

Dit Rapport van bevindingen is gedateerd 1-11-2016 en gekenmerkt 127684/95721/35081.

Als bijlagen bij dit Rapport van bevindingen zijn gevoegd:

- 1- Het [REDACTED] met bijgevoegd 2 onbewerkte foto's van de laadruimte van de veewagen met Nederlands kenteken [REDACTED] en het later getoonde vervoersdocument.
- 2- Uittreksel uit de inschrijving van de Kamer van Koophandel ter zake de inschrijving in het handelsregister van de V.O.F. "[REDACTED] [REDACTED]" met inschrijvingsnummer [REDACTED]

Hiervan heb ik, toezichthouder [REDACTED] dit Rapport van bevindingen naar waarheid opgemaakt en ondertekend te Drachten op 30 oktober 2019.

De toezichthouder NVWA,

W. [REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]

Inspectie

Datum

22-2-2022

Onze referentie

154525/119420/24375

Bijlagen: -2-

Inspectie

Datum

22-2-2022

Onze referentie

154525/119420/24375



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IJ Afd Dier
Team: NVWA HH IJ Tm Dierenwelzijn 5
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 169845
Rapportnummer: 133200

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 164610
Rapportnummer: 128080

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: [REDACTED]
Rechtsvorm: Vennootschap Onder Firma
Vestigingsadres: [REDACTED]
Postcode en vestigingsplaats: [REDACTED]
Gemeente van vestiging: [REDACTED]
Inschrijvingsnummer KvK: [REDACTED]

2) Overtreder:

BSN: [REDACTED]
Naam: [REDACTED]
Voornamen: [REDACTED]
Geboortedatum: [REDACTED]
Geboorteland: Nederland
Nationaliteit: [REDACTED]
Woonadres: [REDACTED]
Postcode en woonplaats: [REDACTED]
Woongemeente: [REDACTED]
Land: Nederland

Aantal bijlage(n): 1



Onze referentie: 169845/133200/25054

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, [REDACTED] inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Tijdens onze inspectie werd ik, vergezeld door [REDACTED] werkzaam als toezichthoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit NVWA van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA.

In het vervolg van dit rapport van bevindingen wordt [REDACTED] aangeduid als Dr. [REDACTED]

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie (7292659) in het kader van Welzijn grazers.

Ik, toezichthouder [REDACTED] ontving 15-12-2021, via het Klantcontactcentrum van de NVWA een melding betreffende het huisvesten en verzorgen van de dieren op het bovengenoemde bedrijf. De melding betrof onder andere paardenstallen waar grote aantallen dieren van diverse soorten in erg kleine hokken "boven op elkaar" werden gehouden. Dieren zouden schurft hebben, waren mager en hadden slechte vachten.

Naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie op 25-02-2021 zijn d.d. 25-03-2021 aan [REDACTED] middels LOD 2021 00804 de navolgende maatregelen opgelegd;

Maatregel 1: U moet ervoor zorgen dat een dier toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen.

Tijdens de inspectie van 22-12-2021 werd aan deze maatregel voldaan.

Maatregel 2: u moet ervoor zorgen dat gespeende varkens, gebruiksvarkens, gelten en zeugen in afzonderlijke groepen worden gehouden.

Tijdens de inspectie van 22-12-2021 werd aan deze maatregel voldaan.

Maatregel 3: u moet ervoor zorgen dat van een dier een register wordt bijgehouden van de verstrekte medische zorg en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.

Tijdens de inspectie van 22-12-2021 werd aan deze maatregel voldaan.

Maatregel 4: u moet ervoor zorgen dat een bedrijfsgezondheidsplan en een bedrijfsbehandelplan worden opgesteld.

Tijdens de inspectie van 22-12-2021 werd aan deze maatregel voldaan.

Naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie op 16-04-2021 zijn d.d. 03-08-2021 aan [REDACTED] middels LOD 20210 1327 de navolgende maatregelen opgelegd;

Maatregel 1: u moet ervoor zorgen dat een dier een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden.

Tijdens de inspectie van 22-12-2021 werd aan deze maatregel voldaan.

Maatregel 2: u moet ervoor zorgen dat een dier voldoende ruimte wordt gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.

Tijdens de inspectie van 22-12-2021 werd aan deze maatregel voldaan.

Inspectie

Locaties:

- [redacted] (hoofdvestiging)
- [redacted] Deze locatie hierna te noemen; het bedrijf.

Datum

22-2-2022

Onze referentie

169845/133200/25054

Bij het betreden van het bedrijf hebben wij conform het hiertoe door de NVWA opgestelde hygiëneprotocol, ontsmette laarzen en een wegwerpoverall aangedaan.

Bevindingen:

Voorafgaande aan de inspecties stelde ik, toezichthouder [redacted] door middel van raadpleging van het I&R-systeem, op 21-12-2021, vast dat [redacted] met het relatienummer 202225895 was geregistreerd op [redacted]. Ook zag ik dat op dit relatienummer het UBN [redacted] was geregistreerd voor het houden van paarden varkens, runderen, schapen en geiten. Ik heb ten behoeve van de inspectie van dit UBN [redacted] voor de runderen, schapen en geiten een stallijst uitgedraaid. Ik zag op de stallijst dat er 14 runderen, 51 schapen en 30 geiten waren geregistreerd als aanwezig op dit bedrijf.

Naar aanleiding van het vorenstaande bevonden wij, toezichthouders [redacted] Dr. [redacted] ons woensdag 22-12-2021, omstreeks 09.00 uur, voor het erf van het adres aan de [redacted] te [redacted].

Bij het aan komen rijden had ik bij het bedrijf aan de [redacted] te [redacted] om 08.50 uur gezien dat hier op het erf geen activiteiten en/of personen waar te nemen waren. Om 09.00 uur heb ik gebeld met het op de stallijst vermelde 06 nummer. Ik kreeg een persoon aan de telefoon die zich voorstelde als [redacted]. Nadat ik mij in mijn functie bekend had gemaakt en had verteld dat wij een inspectie wilden uitvoeren op het bedrijf, vertelde zij dat zij niet thuis was. Ook vertelde zij dat haar man, [redacted] ook een dag weg was en er dus geen controle kon plaatsvinden die dag. Nadat ik had aangegeven dat wij wel een controle gingen uitvoeren op het bedrijf en vroeg of er niet een van de personeelsleden aanwezig was of kon zijn gaf zij aan contact op te nemen met [redacted] en ons direct terug te bellen. Even later werd ik teruggebeld en verstrekte Mevr. [redacted] mij een 06 nummer waarop ik [redacted] kon bereiken. Om ongeveer 09.10 uur sprak ik via de telefoon met [redacted] die ook aangaf niet aanwezig te zijn op het bedrijf maar zou regelen dat er iemand kwam zodat wij onze controle konden doen. Hij zou hier zo over terugbellen.

Omdat ik het een en ander niet vertrouwd zijn wij hierop naar de locatie [redacted] gereden. Bij aankomst op het erf zag ik meerdere personen rondlopen en rijden op het erf, waaronder de mij bekende [redacted]. Ik zag dat er meerdere ezels overgebracht werden van een stal voor op het erf naar achteren toe. Ook zag ik meerdere personen aan het werk met hoeveelheden stro bij de voorste stal. Nadat ik vlug een overal en laarzen had aangetrokken heb ik het erf betreden en zag ik dat in de voorste stal de personen druk in de weer waren met instrooien en verplaatsen van dieren tussen de verschillende zgn. paardenboxen in deze stal.

Ik heb de mij bekende en de mij in mijn functie kennende [redacted] op het erf aangesproken. Ik heb mij mondeling en middels het tonen van mijn legitimatiebewijs kenbaar gemaakt als toezichthouder en heb hem de reden van onze komst medegedeeld.

Nadat ik ■■■■ confronteerde met de door hem en zijn vrouw aan de telefoon geuite leugens en hem vroeg of het gelukt was om snel alle dieren op een goede manier te huisvesten reageerde hij alsof hij niet begreep waar ik het over had.

Hierop zijn wij onze controle aangevangen.

Wij zagen in de diverse stallen op het erf aan de ■■■■ dat de gehouden dieren hier allemaal gehuisvest waren in stallen die met schoon stro waren ingestrooid en waar de dieren schoon droog en comfortabel konden liggen. Alle dieren beschikten over schoon drinkwater en er was een goede kwaliteit ruwvoer verstrekt.

Ik zag en telde dat er ruim minder schapen, geiten, runderen en ezels werden gehouden als tijdens voorgaande controles. De door mij getelde en gecontroleerde aantallen kwamen overeen met de in het I&R-systeem geregistreerde gegevens.

De conditie van de dieren was voldoende tot goed. Een aantal dieren is wel mager maar betreft oude tot erg oude dieren.

Wel zagen wij dieren met de verschijnselen van een parasitaire huidaandoening, waarschijnlijk schurft. Deze dieren waren behandeld en de behandelingen vermeld in het medisch register.

Inspectie

Datum

22-2-2022

Onze referentie

169845/133200/25054

Voerplaats in weide.

Ik zag en telde dat in één van de weiden achter het erf, 12 pony's, een paard en een rund(stier) werden gehuisvest. Ik zag dat de dieren in deze kaalgevreten weide, ruwvoer verstrekt kregen in een in de weide geplaatste ruif.

Ik zag dat de weide rond deze ruif, door het vele betreden en de vele regenval, erg modderig geworden was. Ik zag dat de bovenlaag door de vorst bevroren was waardoor het redelijk begaanbaar was. Ik zag echter ook dieren door deze bevroren laag heentrappen en soms tot aan hun voorknieën en hakken in de modder wegzakken. Ik zag dat vooral de kleinere pony's hierdoor moeite hadden om bij de voerruif te komen. Ook is er hierdoor het risico op verwondingen, door het "vast" komen zitten en door de harde bevroren gronddelen waar de poten/benen doorzakken.

Ik zag dat de poten/benen van de dieren en de staarten en vachten aan buik en achterhand van vooral de kleine pony's, nat en aangekoekt waren met kluiten modder.

Het is mij bekend dat de vacht en de huid van een dier een belangrijke rol spelen in de gezondheid van een dier. Naast de thermische bescherming geeft het ook bescherming tegen verwondingen en ziekten en speelt het een belangrijke rol bij onderlinge contacten. Wanneer de vacht en huid nat en bedekt zijn met modder kan deze functie niet (goed) vervuld worden. De vacht biedt dan o.a. niet voldoende bescherming tegen inregenen en indringende koude en hitte en de huid zal minder bescherming bieden tegen bacteriën en infecties.

In antwoord op mijn vragen gaf ■■■■ aan dat hij eigenlijk voor een verharding onder de voerplaatsen in de weiden wilde zorgen maar dat de daarvoor benodigde werkzaamheden alleen uitgevoerd kunnen worden als de weide weer droog genoeg zijn. Hij vertelde dat hij de betreffende voerruif al wel een paar keer verplaatst had om de geschetste problemen te voorkomen.

- Ik zag dat dieren, die niet in een gebouw werden gehouden, geen bescherming werd geboden tegen slechte weersomstandigheden en gezondheidsrisico's.

Hieruit bleek mij dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.6, derde lid, van het Besluit houders van dieren.

- Ik zag dat de wijze van toediening van het voer, dieren onnodig lijden of letsel toe brachten.

Hieruit bleek mij dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 2.4, zevende lid, van het Besluit houders van dieren.

Bijlage 1. Ik, toezichthouder [REDACTED] heb tijdens de inspectie op 30-11-2021 foto's gemaakt waarvan er 4, onbewerkt, als bijlage 1 bij dit rapport zijn gevoegd.

Inspectie

Datum
22-2-2022

Onze referentie
169845/133200/25054

Wet dieren.

Uit het vorenstaande bleek mij dat het welzijn van de dieren op dit bedrijf in het geding was, doordat niet werd voldaan aan de vijf vrijheden van Brambell zoals bedoeld in artikel 1.3 van de Wet Dieren.

Ingevolge dit artikel moeten dieren gevrijwaard zijn van:

1. dorst, honger en onjuiste voeding;
2. fysiek en fysiologisch ongerief;
3. pijn, verwonding en ziektes;
4. angst en chronische stress;
5. beperking van hun natuurlijk gedrag;
6. voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Gezien de bevindingen zijn de schapen, rekening houdend met punt 6, op dit bedrijf niet gevrijwaard van alle genoemde voorwaarden. Aan mij zijn geen argumenten aangevoerd en is niet gebleken waarom het niet redelijk zou zijn dit op dit bedrijf wel te verlangen.

Tevens blijkt uit vorenstaande dat niet werd voldaan aan;

- Artikel 2.1 lid 1 van de Wet Dieren; *Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.*
- en
- Artikel 2.2 lid 8 van de Wet Dieren; *Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.*

Te nemen maatregelen.

1. Zorg ervoor dat dieren die niet in een gebouw worden gehouden, bescherming wordt geboden tegen slechte weersomstandigheden en gezondheidsrisico's.
2. Zorg ervoor dat het voer aan uw dieren wordt toegediend zonder dat hen onnodig lijden of letsel wordt toegediend.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 27 december 2021 te Utrecht.



[REDACTED]



Fotobijlage.13200.p
df

Inspectie

Datum

22-2-2022

Onze referentie

169845/133200/25054



Voerplaats in de modder en natte met modder besmeurde pony's.





De met modder besmeurde stier in de verder kaalgevreten weide.



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur
Team: NVWA HH II Tm Natuur
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted] . [redacted]
[redacted] . [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 151615
Rapportnummer: 116348

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: [redacted]
Rechtsvorm: Vennootschap Onder Firma
Vestigingsadres: [redacted] 11
Postcode en vestigingsplaats: [redacted] n
Gemeente van vestiging: [redacted]
Inschrijvingsnummer KvK: [redacted]

Datum eerste verhoor: 17-04-2019
Datum laatste verhoor: 02-05-2019
Datum sluiting rapport: 10-05-2019



Onze referentie: 151615/116348/20159

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummers, [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4780457) in het kader van Nat Dierentuinen en IBG opslaghouders 2019-2021.

Op donderdag 02-05-2019 heb ik, te samen met collega J. [REDACTED] een her controle uit gevoerd bij [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED].

De her controle volgde op de controle welke werd uitgevoerd op 17-04-2019. Ik, [REDACTED] heb deze dag te samen met NVWA dierenarts [REDACTED] de Cites beschermde diersoorten bekeken. Daar betrokkene [REDACTED] deze dag niet aanwezig was en mevrouw [REDACTED] mij te kennen gaf dat zij niet wist waar de Cites administratie en de Cites certificaten zich bevonden, heb ik met haar een afspraak gemaakt om dit te controleren als haar man thuis was.

Op vernoemde plaats ontmoetten wij, [REDACTED] en [REDACTED] de ons ambtshalve kennende heer [REDACTED] [REDACTED] zijnde de eigenaar van [REDACTED]. Nadat wij ons hadden gelegitimeerd en het doel van onze komst hadden medegedeeld, nodigde hij ons uit om zijn kantoor te betreden. Na een inleidend gesprek hebben wij in een aan het huis en kantoor grenzende schuur de beschermde dier- en vogelsoorten gecontroleerd.

Wij hebben de onderstaande dier- en vogelsoorten gecontroleerd:

- 1 kerkuil (Tyto alba) Cites certificaat: [REDACTED], ring: [REDACTED]
- 1 sneeuwuil (Bubo scandiacus) Cites certificaat [REDACTED] E, ring: [REDACTED]
- 1 Harlekijn Ara, kruising tussen Blauwgele x groenvleugel ara, gesloten pootring
- 1 blauwgele ara (Ara ararauna), geringd [REDACTED]
- 1 grijze roodstaart (Psittacus erithacus): geringd: [REDACTED],
- 1 Timneh grijze roodstaart (Psittacidae erithacus timneh), gechipt op 29-08-2012, nummer [REDACTED]
- 1 geelkuif kaketoe (Cacatua Sulphurea), Cites: [REDACTED], geringd
- 2 raven (Corvus corax), geringd, nummers: [REDACTED] en CZ [REDACTED]
- 1 ooievaars (Ciconia ciconia) geringd, nummer: [REDACTED]
- 1 ooievaar heeft ring verloren. Betrokkene zou de verloren/gebroken ring opzoeken en mij tonen. Heb betrokkene medegedeeld dat als hij mij de

ring kan tonen en de overdrachtsverklaring kan laten zien, dat deze vogel door een dierenarts gechipt dient te worden.

- 2 zwarte zwanen (*Cygnus atratus*), onbeschermd
- 2 lori van de blauwe bergen (*Trichoglossus moluccanus*), geringd
- 2 Flamingo's (*Phoenicopterus roseus*), geringd
- 1 rode ibis (*Eudocimus ruber*), geringd
- 3 Python
- 1 groene leguaan (*Iguana iguana*)
- 2 roodwang schildpad (*Trachemys scripta elegans*) De roodwangschildpad staat vernoemd op de invasieve exoten lijst.

Inspectie**Datum**

22-2-2022

Onze referentie

151615/116348/20159

Ik heb betrokkene uitgelegd dat:

- deze dieren niet verhandeld mogen worden
- deze dieren niet mogen ontsnappen
- deze dieren zich niet mogen vermenigvuldigen

T.a.v. de controle d.d. 17-04-2019:

- is het raam bij het verblijf van de ooievaars en de raven weer doorzichtbaar. De plank welke in het raam kozijn was bevestigd, is verwijderd.
- Is in de bak waarin de roodwangschildpadden verblijven een droge ligplaats gecreëerd.
- Is de lamp in het pythonverblijf vervangen voor een mindere sterke warmte lamp

Voor wat betreft de verplichte administratie kon betrokkene mij op moment van controle geen administratie tonen. Ik heb betrokkene dwingend gevraagd deze mij toe te mailen, zodat ik deze kon checken, met de door ons aangetroffen vogels. Ik heb hem een herinneringsmail gestuurd en heb hier tot op heden geen antwoord van ontvangen.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt.

███ █████
 Toezichhoudernummer: ███

op datum 10-05-2019

Bijlagen: -

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Directie Handhaven

Divisie Inspectie

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 0900-0388
info@nvwa.nl

Onze referentie
151213/117414/22205

Bijlagen
geen

Datum 09 juli 2019

WAARSCHUWING

Uit de inspectie van een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaande wettelijke voorschriften.

Locatie:

[Redacted] - [Redacted]

Overtreder:

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Bevindingen:

Op dinsdag 16 april 2019 is tijdens de administratieve controle gebleken dat door of namens [Redacted] de Q-koortsvaccinaties van 2018, van de door u gehouden schapen en geiten, niet tijdig zijn uitgevoerd, althans niet binnen de wettelijk voorgeschreven termijn van een jaar na de vorige vaccinatie.

Tevens is gebleken dat deze Q-koortsvaccinaties, niet zijn uitgevoerd voor de voorgeschreven datum van 01 augustus jaar 2018.

Hiervoor is een waarschuwing aangezegd in verband met: artikel 5.1.16 van de Regeling tijdelijke maatregelen dierziekten.

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet aan een wettelijk voorschrift. Mocht u bij een volgende (her)inspectie hieraan nog niet voldoen, dan kan dit op grond van de wetgeving en het NVWA interventiebeleid leiden tot een bestuurlijke sanctie en/of een strafrechtelijk traject.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



Afdelingshoofd NVWA HH IH Afd Dier

Directie Handhaven

Divisie Inspectie

Datum

09 juli 2019

Onze referentie

151213/117414/22205



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Natuur Dierkwelling

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|---------------|---------------------------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 322/21/0001 |
| KVK | | Datum rapport | 28-01-2021 |

Inspectiebevindingen

| Aanleiding | |
|------------------------|---|
| Datum inspectie | 27-01-2021 |
| Naam tweede inspecteur | |
| Wat is de aanleiding | Via NVWA TBM bericht ontvangen, dat betrokkene Rendieren verhuurd voor arresleetochten en optredens. Dit is op grond van art. 4.14 van het Besluit houders van dieren verboden. |
| Nummer melding | 0 |

Bevindingen

Hierbij verklaar ik, , ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam in de directie Handhaven, divisie Inspectie, afdeling Plant, Vis, EU en Natuur, team Natuur, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 AWB en artikel 7.1 lid 1 onder b Wet Natuurbescherming en artikel 8.1 van de Wet Dieren, het volgende:

Op 27 januari 2021 zijn wij, , , ter plaatse geweest. Nadat wij ons ongevraagd hadden gelegitimeerd als toezichthouders, hebben wij de betrokkene, , gevraagd naar de aanwezigheid van Rendieren. Hij vertelde ons, dat hij geen Rendieren meer had. Hierop hebben wij gevraagd waarom hij er dan wel mee adverteert. Hierop zij hij dat hij dit nog niet van zijn site had verwijderd. Vervolgens hebben wij met betrokkene een rondgang gemaakt langs alle dieren. Hierbij hebben we zeer veel overtredingen van de Wet dieren, I&R enz. aangetroffen, dat wij betrokkene hebben medegedeeld, dat wij de controle afbraken om te gaan overleggen met collega's die op deze vakgebieden gespecialiseerd zijn. Op dinsdag 2 februari a.s. hebben wij hierover een Skype-vergadering met alle betrokken disciplines.

Deze verificatie is doorgeschoten naar Interventie.

Afdoening

| | |
|--|--------------------------------------|
| Wat is de afdoening | Rapportage bestuursorgaan NVWA (TBM) |
| Omschrijf het herstel | nog niet van toepassing |
| Zijn zaken onder zich genomen of in beslag genomen | Geen van beide |
| Welke zaken zijn onder zich genomen of in beslag genomen | Niet van toepassing |

| | |
|---|---------------------|
| Heeft de eigenaar/overtreder afstand getekend van bovengenoemde zaken | Niet van toepassing |
|---|---------------------|


Opmerkingen Geïnspecteerde

Ik wacht wel af.

Ondertekening

Utrecht, 28-01-2021

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: 



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport meldingen dierlijke bijproducten

| ALGEMEEN | | | |
|---------------------|--|---------------------|-------------|
| | | Teamleider | |
| Naam gecontroleerde | | Naam controleur | |
| Adres | | Naam 2de controleur | |
| Postcode | | Datum controle | 04-07-2018 |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 326/20/0038 |
| Aanspreekpunt | | | |
| BRS | | | |
| | | | |

| TOETSINGSASPECT | BEVINDING |
|---|---|
| Zijn de locatiegegevens van de melding gelijk aan de NAW-gegevens? | ja |
| Meldingsnummer MOS | 725611 |
| Is de melding aanleiding voor nader onderzoek? | ja |
| Welke diersoort en/of materiaal betreft het? | paardachtigen |
| Wat is het aantal dieren of de hoeveelheid die u heeft aangetroffen? | 1 |
| Is er een houder van de dieren/materiaal bekend? | ja |
| Is er sprake van een dumping? | nee |
| Beschrijf de situatie | Ik zag aan de openbare weg () bij de ingang van een afgesloten bosperceel een dood paard aan de openbare weg liggen. Het dode paard was afgedekt met een stuk plastic zeil. |
| Voldoet de houder aan de wettelijke bepalingen tav tijdige aangifte kadavers? | ja |
| Voldoet de houder aan de wettelijke bepalingen tav het ter beschikking houden van kadavers? | ja |
| Voldoet de houder aan de wettelijke bepalingen tav afdekken kadavers? | ja |
| Is er sprake van onttrekken kadavers aan de wettelijke verplichtingen? | nee |
| Wat is de afdoening van dit onderzoek? | mondelinge correctie |
| Is door jou een hercontrole aangezegd? | nee |
| Opmerkingen controleur | Op 4 juli 2018 bevond ik mij naar aanleiding van een melding aan de . Ik had een melding gekregen over en kadaver van een paard wat in een bosperceel zou liggen en van was. Ter plekke zag ik een dood paard wat afgedekt was aan de openbare weg liggen. Ik rook en zag dat het paard aan het ontbinden was. Het was die tijd warm waardoor kadavers snel ontbinden en beginnen te stinken. Ik had wel het vermoeden dat het kadaver te laat ontdekt was in het bosperceel. Het was een groot |

| TOETSINGSASPECT | BEVINDING |
|-----------------|---|
| | <p>perceel bos met grasland waar tevens runderen in liepen. Ik heb de houder () aangesproken. Hij gaf het volgende aan: mijn personeel de dieren daar verzorgt en hij er zelf niet dagelijks komt. Waarschijnlijk hebben ze het dode paard in het bos aan de late kant zien liggen. Ik heb het paard inmiddels ter destructie aangeboden. Ze komen het vandaag ophalen. Ik zal tegen het personeel zeggen dat ze in het vervolg beter opletten: Ik heb de controle met een mondelinge correctie afgedaan omdat ik niet kan bewijzen hoe lang het paard dood was. Mede door het warme weer is dat moeilijk vast te stellen.</p> |

| ONDERTEKENING | | | |
|----------------------|------------|---------------|--|
| Naam ambtenaar NVWA: | | | |
| Datum: | 24-03-2020 | Handtekening: | |



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Bedrijfscontrolerapport

AID 13I Bedrijfscontrolerapport intern

| A: Controlegegevens | | | |
|---------------------|---------------------|----------------|--|
| Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier | KVK | |
| Teamleider | | Gecontroleerde | |
| Inspecteur | | Adres | |
| Rapportnummer | 472/19/0072 | Postcode | |
| Datum rapport | 09-05-2019 | Woonplaats | |

| B: Controleresultaten |
|-----------------------|
| n.v.t. |

| C: Opmerking Inspecteur |
|---|
| Bijgevoegde administratieve bescheiden m.b.t. rapport 472/19/0071 |
| <div>  scan stallijst met aantekeningen.pdf </div> <div>  scan facturen van qkoorts entingen.pdf </div> <div>  scan alg info.pdf </div> |

| D: Opmerking Gecontroleerde |
|-----------------------------|
| n.v.t. |

| E: Ondertekening |
|---------------------------------|
| Ambtenaar NVWA: |
| Datum ondertekening: 09-05-2019 |

Stallijst ME/UBN

Peildatum 16-04-2019

Bezoek Donderdag 18/4
Rouder, doc. 50
gesproken
1.1.1.

Bedrijfsgegevens

ME/UBN

Adres

Postcode en woonplaats

Relatienummer

Naam

Telefoonnummer

| | Runderen | Schapen | Geiten |
|----------------------------|----------|---------|--------|
| Aantal dieren op stallijst | 29 | 109 | 61 |

Vlaggen

Vlagsoort

Vlag op UBN

Ingangsdatum

Diersoort Rund

| Nr | ID-code oormerkhistorie | Werk- nummer | Gesl. m/v | Haar- kleur | Geboorte datum | Aanvoer datum | Laatste kalfdatum | ID-code Moeder | Opmerking |
|----|----------------------------|-----------------|--------------|----------------|-------------------|------------------|----------------------|-------------------|-----------|
| 1 | | 0001 | V | EZ | 15-09-2006 | 27-02-2019 | | | |
| 2 | | 0007 | V | EZ | 01-06-2012 | 30-03-2019 | 15-08-2017 | | |
| 3 | | 0064 | V | DK | 26-06-2017 | 25-11-2017 | | | |
| 4 | | 0065 | V | DK | 26-06-2017 | 25-11-2017 | | | |
| 5 | | 0194 | M | EG | 24-08-2012 | 09-11-2017 | | | |
| 6 | | 0874 | V | EZ | 21-11-2017 | 01-12-2017 | | | |
| 7 | | 0919 | V | RB | 21-08-2010 | 08-12-2013 | 02-01-2018 | | |
| 8 | | 4410 | V | BR | 04-06-2017 | 25-11-2017 | | | |
| 9 | | 4441 | V | BR | 02-06-2017 | 25-11-2017 | | | |
| 10 | | 8845 | M | ER | 18-05-2011 | 03-05-2016 | | | |
| 11 | | 8846 | V | EZ | 19-05-2011 | 03-05-2016 | 21-02-2018 | | |
| 12 | | 8848 | V | ER | 22-05-2011 | 03-05-2016 | 05-04-2017 | | |
| 13 | | 8857 | V | ER | 24-06-2012 | 03-05-2016 | 04-01-2018 | | |
| 14 | | 8876 | V | BB | 18-07-2017 | 25-11-2017 | | | |
| 15 | | 8877 | V | BB | 18-07-2017 | 25-11-2017 | | | |
| 16 | | 8886 | V | ER | 10-07-2015 | 04-01-2018 | | | |
| 17 | | 8889 | M | ER | 16-01-2016 | 22-03-2016 | | | |

Versie 2.4

Diersoort Rund

| Nr | ID-code oormerkhistorie | Werk-nummer | Gesl. m/v | Haar-kleur | Geboorte datum | Aanvoer datum | Laatste kalfdatum | ID-code Moeder | Opmerking |
|----|-------------------------|-------------|-----------|------------|----------------|---------------|-------------------|----------------|-----------|
| 18 | | 8893 | V | BR | 01-07-2012 | 03-05-2016 | 21-12-2018 | | |
| 19 | | 8908 | M | ER | 05-04-2017 | 05-04-2017 | | | |
| 20 | | 8910 | M | ER | 26-06-2017 | 26-06-2017 | | | |
| 21 | | 8911 | M | RW | 02-01-2018 | 02-01-2018 | | | |
| 22 | | 8914 | M | EB | 13-05-2018 | 13-05-2018 | | | |
| 23 | | 8915 | M | BZ | 09-05-2018 | 09-05-2018 | | | |
| 24 | | 8916 | V | ER | 04-06-2018 | 04-06-2018 | | | |
| 25 | | 8917 | V | BR | 21-12-2018 | 21-12-2018 | | | |
| 26 | | 9154 | V | ZB | 22-07-2012 | 14-04-2016 | 13-05-2018 | | |
| 27 | | 9161 | V | ZB | 19-08-2012 | 14-04-2016 | 04-06-2018 | | |
| 28 | | 9798 | M | VB | 04-07-2015 | 01-12-2017 | | | |
| 29 | | 05035 | V | EZ | 05-05-2010 | 11-05-2016 | 09-05-2018 | | |

Nog niet verwerkte meldingen

| ID-code | Geboorte datum | Gesl. m/v | Haar kleur | Moeder | Soort melding | Datum | Status melding | Reden van afwijzing |
|---------|----------------|-----------|------------|--------|---------------|-------|----------------|---------------------|
|---------|----------------|-----------|------------|--------|---------------|-------|----------------|---------------------|

Diersoort Schaa

| Nr | ID-code oormerkhistorie | Werk-nummer | Soort merk | Geboorte datum | Aanvoer datum | Vervanging merken Oorspronkelijk ID | Opmerking |
|----|-------------------------|-------------|----------------------|----------------|---------------|--|---|
| 1 | | 02535 | Elektronisch oormerk | 20-03-2011 | 20-03-2011 | → 06-00-2010 20-07-2017 | - 2e herk. g-vacc S - Herhalings vacc |
| 2 | | 37533 | Elektronisch oormerk | 11-02-2016 | 11-02-2016 | → 06-00-2010 20-07-2017 | - 2e herk. g-vacc S - Herhalings vacc |
| 3 | | 37550 | Elektronisch oormerk | 14-02-2016 | 14-02-2016 | | |
| 4 | | 37551 | Elektronisch oormerk | 28-08-2016 | 28-08-2016 | | |
| 5 | | 37555 | Elektronisch oormerk | 05-09-2016 | 05-09-2016 | | |
| 6 | | 37628 | Elektronisch oormerk | 12-09-2016 | 12-09-2016 | | |
| 7 | | 37654 | Elektronisch oormerk | 01-02-2017 | 01-02-2017 | - 2e herk. g-vacc basis vac 2017 herhalings-vacc | 2010 schaa - 06-00-10 2017 schaa - 29-00-17 2017 schaa - 20-07-17 |
| 8 | | 37656 | Elektronisch oormerk | 04-02-2017 | 04-02-2017 | | |
| 9 | | 37668 | Elektronisch oormerk | 14-02-2017 | 14-02-2017 | | |
| 10 | | 37686 | Elektronisch oormerk | 10-04-2017 | 10-04-2017 | | |
| 11 | | 37687 | Elektronisch oormerk | 12-04-2017 | 12-04-2017 | | |

Diersoort Schaap

| Nr | ID-code oormerkhistorie | Werk- nummer | Soort merk | Geboorte datum | Aanvoer datum | Vervanging merken Oorspronkelijk ID | Opmerking |
|----|----------------------------|-----------------|-------------------------|-------------------|------------------|--|-----------|
| 12 | | 40362 | Elektronisch oormerk | 06-06-2017 | 06-06-2017 | | |
| 13 | | 40363 | Elektronisch oormerk | 08-06-2017 | 08-06-2017 | | |
| 14 | | 40400 | Elektronisch oormerk | 19-01-2018 | 19-01-2018 | | |
| 15 | | 40402 | Elektronisch oormerk | 21-01-2018 | 21-01-2018 | | |
| 16 | | 40404 | Elektronisch oormerk | 22-01-2018 | 22-01-2018 | | |
| 17 | | 40408 | Elektronisch oormerk | 05-01-2018 | 05-01-2018 | | |
| 18 | | 40409 | Elektronisch oormerk | 05-01-2018 | 05-01-2018 | | |
| 19 | | 40414 | Elektronisch oormerk | 05-01-2018 | 05-01-2018 | | |
| 20 | | 40418 | Elektronisch oormerk | 08-01-2018 | 08-01-2018 | | |
| 21 | | 40421 | Elektronisch oormerk | 11-01-2018 | 11-01-2018 | — 2 ^e Rens G - vacc 2018 - 06.08.18 | |
| 22 | | 40422 | Elektronisch oormerk | 11-01-2018 | 11-01-2018 | | |
| 23 | | 40424 | Elektronisch oormerk | 11-01-2018 | 11-01-2018 | | |
| 24 | | 40430 | Elektronisch oormerk | 17-01-2018 | 17-01-2018 | | |
| 25 | | 40436 | Elektronisch oormerk | 18-01-2018 | 18-01-2018 | | |
| 26 | | 40457 | Elektronisch oormerk | 30-01-2018 | 30-01-2018 | | |
| 27 | | 40459 | Elektronisch oormerk | 26-03-2018 | 26-03-2018 | | |
| 28 | | 40468 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 29 | | 40469 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 30 | | 40470 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 31 | | 40473 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 32 | | 40475 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 33 | | 40483 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 34 | | 40484 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 35 | | 40485 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 36 | | 40486 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 37 | | 40487 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 38 | | 40492 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 39 | | 40493 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 40 | | 40494 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |

Diersoort Schaaap

| Nr | ID-code oormerkhistorie | Werk- nummer | Soort merk | Geboorte datum | Aanvoer datum | Vervanging merken Oorspronkelijk ID | Opmerking |
|----|----------------------------|-----------------|-------------------------|-------------------|------------------|--|--|
| 41 | | 40497 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 42 | | 40498 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 43 | | 40499 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 44 | | 40500 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 45 | | 40501 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 46 | | 40502 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 47 | | 40505 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 48 | | 40506 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 49 | | 40507 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 50 | | 40508 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 51 | | 40509 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 52 | | 40510 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 53 | | 40511 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 54 | | 40512 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 55 | | 40514 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 56 | | 40515 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 57 | | 40516 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 58 | | 40518 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 59 | | 40519 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 60 | | 40520 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 61 | | 40524 | Elektronisch oormerk | 12-07-2018 | 12-07-2018 | | |
| 62 | | 40525 | Elektronisch oormerk | 19-07-2018 | 19-07-2018 | | |
| 63 | | 40530 | Elektronisch oormerk | 20-03-2014 | 20-03-2014 | | |
| 64 | | 40545 | Elektronisch oormerk | 11-06-2018 | 11-06-2018 | | |
| 65 | | 40546 | Elektronisch oormerk | 05-04-2018 | 05-04-2018 | | |
| 66 | | 40549 | Elektronisch oormerk | 02-08-2018 | 02-08-2018 | | |
| 67 | | 40550 | Elektronisch oormerk | 08-01-2018 | 08-01-2018 | | |
| 68 | | 40551 | Elektronisch oormerk | 14-07-2017 | 14-07-2017 | | - 2 ^e hark g vacc - 6.0.10 - basis vacc - 29.08.17 - Rend vacc - 20.07.17 |
| 69 | | 40552 | Elektronisch oormerk | 24-05-2017 | 24-05-2017 | | - geen vermeld IPR |

Diersoort Schaap

| Nr | ID-code oormerkhistorie | Werk- nummer | Soort merk | Geboorte datum | Aanvoer datum | Vervanging merken Oorspronkelijk ID | Opmerking |
|----|----------------------------|-----------------|-------------------------|-------------------|------------------|--|---|
| 70 | | 40557 | Elektronisch oormerk | 08-03-2012 | 08-03-2012 | | 2 ^e herh vacc - 06.09.16 - herh vacc - 20.07.17 - herh vacc - 29.07.18 |
| 71 | | 40558 | Elektronisch oormerk | 08-04-2017 | 02-12-2017 | | |
| 72 | | 40559 | Elektronisch oormerk | 02-07-2014 | 02-07-2014 | | |
| 73 | | 40560 | Elektronisch oormerk | 25-03-2011 | 25-03-2011 | | |
| 74 | | 40561 | Elektronisch oormerk | 30-12-2018 | 30-12-2018 | | |
| 75 | | 40563 | Elektronisch oormerk | 01-11-2018 | 01-11-2018 | | |
| 76 | | 40566 | Elektronisch oormerk | 11-01-2019 | 11-01-2019 | | |
| 77 | | 40568 | Elektronisch oormerk | 24-12-2018 | 24-12-2018 | | |
| 78 | | 40569 | Elektronisch oormerk | 25-12-2018 | 25-12-2018 | | |
| 79 | | 40571 | Elektronisch oormerk | 24-10-2018 | 24-10-2018 | | |
| 80 | | 40572 | Elektronisch oormerk | 14-09-2018 | 14-09-2018 | | |
| 81 | | 40573 | Elektronisch oormerk | 05-09-2018 | 05-09-2018 | | |
| 82 | | 40575 | Elektronisch oormerk | 04-03-2017 | 04-03-2017 | | |
| 83 | | 40576 | Elektronisch oormerk | 06-01-2019 | 06-01-2019 | | |
| 84 | | 40581 | Elektronisch oormerk | 23-01-2019 | 23-01-2019 | | |
| 85 | | 40582 | Elektronisch oormerk | 18-01-2019 | 18-01-2019 | | |
| 86 | | 40588 | Elektronisch oormerk | 04-02-2019 | 04-02-2019 | | |
| 87 | | 40590 | Elektronisch oormerk | 25-01-2019 | 25-01-2019 | | |
| 88 | | 40593 | Elektronisch oormerk | 15-02-2019 | 15-02-2019 | | |
| 89 | | 74008 | Elektronisch oormerk | 16-02-2013 | 16-02-2013 | | |
| 90 | | 81030 | Elektronisch oormerk | 19-06-2013 | 19-06-2013 | | |
| 91 | | 81062 | Elektronisch oormerk | 11-03-2014 | 11-03-2014 | | |
| 92 | | 81095 | Elektronisch oormerk | 12-02-2014 | 12-02-2014 | | |
| 93 | | 81132 | Elektronisch oormerk | 25-02-2014 | 25-02-2014 | | |
| 94 | | 81161 | Elektronisch oormerk | 17-02-2014 | 17-02-2014 | | 2 ^e herh vacc 06.09.16 - herh vacc 20.07.17 - herh vacc 29.07.18 |
| 95 | | 81163 | Elektronisch oormerk | 14-05-2014 | 14-05-2014 | | |
| 96 | | 81166 | Elektronisch oormerk | 16-08-2014 | 16-08-2014 | | |
| 97 | | 81186 | Elektronisch oormerk | 14-07-2014 | 14-07-2014 | | |
| 98 | | 81194 | Elektronisch oormerk | 29-05-2014 | 29-05-2014 | | |

Diersoort Schaap

| Nr | ID-code oormerkhistorie | Werk- nummer | Soort merk | Geboorte datum | Aanvoer datum | Vervanging merken Oorspronkelijk ID | Opmerking |
|-----|----------------------------|-----------------|-------------------------|-------------------|------------------|--|-----------|
| 99 | | 81204 | Elektronisch oormerk | 19-11-2014 | 19-11-2014 | | |
| 100 | | 81209 | Elektronisch oormerk | 29-11-2014 | 29-11-2014 | | |
| 101 | | 81214 | Elektronisch oormerk | 19-11-2014 | 19-11-2014 | | |
| 102 | | 81215 | Elektronisch oormerk | 20-02-2015 | 20-02-2015 | | |
| 103 | | 81225 | Elektronisch oormerk | 05-03-2015 | 05-03-2015 | | |
| 104 | | 81285 | Elektronisch oormerk | 17-02-2015 | 17-02-2015 | | |
| 105 | | 85351 | Elektronisch oormerk | 25-01-2019 | 25-01-2019 | | |
| 106 | | 85352 | Elektronisch oormerk | 05-02-2019 | 05-02-2019 | | |
| 107 | | 85353 | Elektronisch oormerk | 08-02-2019 | 08-02-2019 | | |
| 108 | | 85354 | Elektronisch oormerk | 08-02-2019 | 08-02-2019 | | |
| 109 | | 85355 | Elektronisch oormerk | 18-02-2019 | 18-02-2019 | | |

Nog niet verwerkte meldingen

| ID-code | Geboorte datum | Vervanging merken Oorspronkelijk ID | Soort melding | Datum | Status melding | Reden van afwijzing |
|---------|-------------------|--|---------------|-------|----------------|---------------------|
|---------|-------------------|--|---------------|-------|----------------|---------------------|

Diersoort Geit

| Nr | ID-code oormerkhistorie | Werk- nummer | Soort merk | Geboorte datum | Aanvoer datum | Vervanging merken Oorspronkelijk ID | Opmerking |
|----|----------------------------|-----------------|-------------------------|-------------------|------------------|--|-----------|
| 1 | | 02249 | Elektronisch oormerk | 11-02-2010 | 27-02-2019 | | |
| 2 | | 02514 | Elektronisch oormerk | 29-01-2011 | 29-01-2011 | | |
| 3 | | 07676 | Elektronisch oormerk | 13-05-2011 | 14-12-2016 | | |
| 4 | | 36207 | Elektronisch oormerk | 30-04-2015 | 11-05-2016 | | |
| 5 | | 36238 | Elektronisch oormerk | 23-03-2016 | 11-05-2016 | | |
| 6 | | 37531 | Elektronisch oormerk | 15-01-2016 | 15-01-2016 | | |
| 7 | | 37532 | Elektronisch oormerk | 28-01-2016 | 28-01-2016 | | |
| 8 | | 37540 | Elektronisch oormerk | 02-02-2016 | 02-02-2016 | | |
| 9 | | 37622 | Elektronisch oormerk | 15-04-2016 | 15-04-2016 | | |
| 10 | | 37633 | Elektronisch oormerk | 14-01-2017 | 14-01-2017 | | |
| 11 | | 37634 | Elektronisch oormerk | 18-05-2018 | 18-05-2018 | | |
| 12 | | 37637 | Elektronisch oormerk | 12-04-2018 | 12-04-2018 | | |

Laatste vermelding in IRR
23-07-2015 - Resting:
vaccinatie

ingangs datum 06-08-2010 Rest vacc
20-07-2017 Rest vacc
23-07-2015 Rest vacc
15-08-2014

Diersoort Geit

| Nr | ID-code oormerkhistorie | Werk- nummer | Soort merk | Geboorte datum | Aanvoer datum | Vervanging merken Oorspronkelijk ID | Opmerking |
|------|----------------------------|-----------------|-------------------------|-------------------|------------------|--|-----------|
| 13 | | 37638 | Elektronisch oormerk | 11-04-2018 | 11-04-2018 | | |
| 14 | | 37669 | Elektronisch oormerk | 19-02-2017 | 19-02-2017 | | |
| 15 | | 40351 | Elektronisch oormerk | 01-01-2017 | 01-01-2017 | | |
| 16 | | 40352 | Elektronisch oormerk | 17-05-2017 | 17-05-2017 | | |
| 17 | | 40375 | Elektronisch oormerk | 17-11-2017 | 17-11-2017 | | |
| 18 | | 40380 | Elektronisch oormerk | 24-11-2017 | 24-11-2017 | | |
| 19 | | 40395 | Elektronisch oormerk | 17-11-2017 | 17-11-2017 | | |
| → 20 | | 40434 | Elektronisch oormerk | 18-01-2018 | 18-01-2018 | → geen vermeldingen in spin entree | |
| → 21 | | 40435 | Elektronisch oormerk | 18-01-2018 | 18-01-2018 | → geen vermeldingen in spin entree | |
| 22 | | 40440 | Elektronisch oormerk | 20-01-2018 | 20-01-2018 | | |
| 23 | | 40441 | Elektronisch oormerk | 16-03-2018 | 16-03-2018 | | |
| 24 | | 40444 | Elektronisch oormerk | 17-03-2018 | 17-03-2018 | | |
| 25 | | 40445 | Elektronisch oormerk | 20-03-2018 | 20-03-2018 | | |
| 26 | | 40446 | Elektronisch oormerk | 20-03-2018 | 20-03-2018 | | |
| 27 | | 40461 | Elektronisch oormerk | 13-01-2018 | 13-01-2018 | | |
| 28 | | 40522 | Elektronisch oormerk | 04-06-2018 | 04-06-2018 | | |
| 29 | | 40523 | Elektronisch oormerk | 19-04-2018 | 19-04-2018 | | |
| 30 | | 40532 | Elektronisch oormerk | 04-07-2018 | 04-07-2018 | | |
| 31 | | 40537 | Elektronisch oormerk | 13-07-2018 | 13-07-2018 | | |
| 32 | | 40538 | Elektronisch oormerk | 13-07-2018 | 13-07-2018 | | |
| 33 | | 40540 | Elektronisch oormerk | 17-07-2018 | 17-07-2018 | | |
| 34 | | 40542 | Elektronisch oormerk | 04-05-2018 | 04-05-2018 | | |
| 35 | | 40543 | Elektronisch oormerk | 06-06-2018 | 06-06-2018 | | |
| 36 | | 40548 | Elektronisch oormerk | 12-07-2018 | 12-07-2018 | | |
| 37 | | 40555 | Elektronisch oormerk | 08-02-2012 | 08-02-2012 | | |
| 38 | | 40565 | Elektronisch oormerk | 12-09-2018 | 12-09-2018 | | |
| 39 | | 40574 | Elektronisch oormerk | 15-03-2013 | 15-03-2013 | | |
| 40 | | 43725 | Elektronisch oormerk | 17-04-2013 | 13-10-2017 | | |
| 41 | | 45857 | Elektronisch oormerk | 18-04-2017 | 13-10-2017 | | |

Diersoort Geit

| Nr | ID-code oormerkhistorie | Werk- nummer | Soort merk | Geboorte datum | Aanvoer datum | Vervanging merken Oorspronkelijk ID | Opmerking |
|----|----------------------------|-----------------|-------------------------|-------------------|------------------|--|--|
| 42 | | 45888 | Elektronisch oormerk | 15-12-2016 | 13-10-2017 | | |
| 43 | | 45889 | Elektronisch oormerk | 01-01-2017 | 13-10-2017 | | |
| 44 | | 52612 | Elektronisch oormerk | 02-04-2018 | 25-10-2018 | | - geen eiding vermeld in TBR systeem Herkennd BRS - 20340675 / van 624609 |
| 45 | | 52618 | Elektronisch oormerk | 01-04-2018 | 25-10-2018 | | - geen eiding vermeld in TBR systeem |
| 46 | | 52620 | Elektronisch oormerk | 28-03-2018 | 25-10-2018 | | - geen eiding vermeld in IGR systeem. |
| 47 | | 53122 | Elektronisch oormerk | 01-01-2014 | 27-10-2017 | | |
| 48 | | 63393 | Elektronisch oormerk | 05-10-2013 | 08-08-2014 | | |
| 49 | | 73022 | Elektronisch oormerk | 02-01-2014 | 27-02-2019 | | |
| 50 | | 73023 | Elektronisch oormerk | 02-01-2014 | 27-02-2019 | | |
| 51 | | 74005 | Elektronisch oormerk | 15-12-2012 | 15-12-2012 | | |
| 52 | | 76336 | Elektronisch oormerk | 23-03-2016 | 14-12-2016 | | |
| 53 | | 78343 | Elektronisch oormerk | 12-06-2014 | 13-10-2017 | | |
| 54 | | 81140 | Elektronisch oormerk | 25-04-2014 | 25-04-2014 | | |
| 55 | | 81147 | Elektronisch oormerk | 29-05-2014 | 29-05-2014 | | |
| 56 | | 81246 | Elektronisch oormerk | 15-04-2010 | 15-04-2010 | | |
| 57 | | 81292 | Elektronisch oormerk | 01-08-2015 | 01-08-2015 | | → Reek vacc 06-08-2017 → Reek vacc 20-07-2017 |
| 58 | | 81300 | Elektronisch oormerk | 07-12-2015 | 07-12-2015 | | → Reek vacc 06-08-2017 → Reek vacc 20-07-2017 |
| 59 | | 85356 | Elektronisch oormerk | 01-03-2019 | 01-03-2019 | | |
| 60 | | 85357 | Elektronisch oormerk | 01-03-2019 | 01-03-2019 | | |
| 61 | | 85358 | Elektronisch oormerk | 01-03-2014 | 01-03-2014 | | |

Nog niet verwerkte meldingen

| ID-code | Geboorte datum | Vervanging merken Oorspronkelijk ID | Soort melding | Datum | Status melding | Reden van afwijzing |
|---------|-------------------|--|---------------|------------|----------------------------|---------------------|
| NL | | | AANVOER | 27-10-2017 | Voorlopig geregistreerd | |

Nog te melden aanvoer

Op de stallijst voor de houder zijn alleen signaleringen jonger dan 1095 dagen te zien!

| Afvoerdatum | UBN herkomst | Aantal dieren | Vervoerder |
|-------------|--------------|---------------|------------|
| 23-04-2018 | | 1 | |

Actuele vrij merken diersoort Rund

| ID-code | Werknummer | Soort merk |
|---------|------------|------------|
| | 8902 | Oormerk |

Versluimd door

FACTUUR

factuurdatum : 31-08-2017

factuurtype :

factuurnummer : S-201708-0128

| datum | beschrijving | aantal | prijs | bedrag | btw |
|---|---|--------|-------|--------|------|
| Runderen D. runderen vlees ouder dan 2 jaar (ubn) | | | | | |
| 04-08-2017 | Visite | 1 | € | € | 21% |
| 04-08-2017 | Geit tijdseenheid 5 minuten | 15 | € | € | 21% |
| 04-08-2017 | Coxevac 2 ml(Q koorts geit)excl.tijd | 58 | € | € | 21% |
| 04-08-2017 | Coxevac 1 ml(Q koorts schaap)excl.tijd | 130 | € | € | 21% |
| 12-08-2017 | Visite | 1 | € | € | 21% |
| 12-08-2017 | Rund tijd 5 minuten | 2 | € | € | 21% |
| 25-08-2017 | Visite | 1 | € | € | 21% |
| 25-08-2017 | Rund tijd 5 minuten | 2 | € | € | 21% |
| 29-08-2017 | Coxevac 2 ml(Q koorts geit)excl.tijd | 12 | € | € | 21% |
| 29-08-2017 | Coxevac 1 ml(Q koorts schaap)excl.tijd | 53 | € | € | 21% |
| 29-08-2017 | Geit tijdseenheid 5 minuten | 8 | € | € | 21% |
| 29-08-2017 | Novem 20 100 ml | 0.01 | € | € | 6% |
| 29-08-2017 | Cyclosol LA 100 ml | 0.01 | € | € | 6% |
| 31-08-2017 | Visite | 1 | € | € | 21% |
| 31-08-2017 | Rund tijd 5 minuten | 2 | € | € | 21% |
| 31-08-2017 | Engemycine Spray 200 ml | 1 | € | € | 6% |
| subtotaal ex btw | | | | € | |
| btw 21% van € 1.058,22 : | | | | € | |
| btw 6% van € 7,99 : | | | | € | |
| op 09-01-2019 reeds betaald per rek courant | | | | | € |
| te betalen bedrag | | | | € | 0,00 |

Op (behandelingen)overeenkomsten zijn van toepassing
de Algemene voorwaarden van de
gedeponeerd ter griffie van de Arrondissementsrechtbank
te Utrecht onder nr. Deze algemene
voorwaarden werden u op verzoek toegezonden.

FACTUUR

factuurdatum : 31-08-2018

factuurtype :

factuurnummer : S-201808-0106

| datum | beschrijving | aantal | prijs | bedrag | btw |
|---|--|--------|-------|--------|------|
| Runderen D. runderen vlees ouder dan 2 jaar (ubn 1594539) | | | | | |
| 03-08-2018 | Visite | 1 | € | € | 21% |
| 03-08-2018 | Rund tijd 5 minuten | 2 | € | € | 21% |
| 14-08-2018 | Coxevac 1 dosis/2 ml (Q koorts geit) | 75 | € | € | 21% |
| 14-08-2018 | Coxevac 1 dosis/1 ml (Q koorts schaap) | 126 | € | € | 21% |
| 14-08-2018 | Schaap tijdseenheid 5 minuten | 16 | € | € | 21% |
| 31-08-2018 | Correctie prijs coxevac | 1 | € | € | 21% |
| subtotaal ex btw | | | | € | |
| btw 21% van € 705,81 : | | | | € | |
| op 09-01-2019 reeds betaald per rek courant | | | | | |
| te betalen bedrag | | | | € | 0,00 |

Op (behandelingen/overeenkomsten zijn van toepassing de Algemene voorwaarden van de gedeponeerd ter griffie van de Arrondissementsrechtbank te Utrecht onder nr. Deze algemene voorwaarden worden u op verzoek toegezonden.

FACTUUR

factuurdatum : 30-09-2018

factuurtype :

factuurnummer : S-201809-0308

| datum | beschrijving | aantal | prijs | bedrag | btw |
|--|--|--------|-------|--------|------|
| Runderen D. runderen vlees ouder dan 2 jaar (ubn) | | | | | |
| 04-09-2018 | Visite herhaling | 1 | € | € | 21% |
| 04-09-2018 | Coxevac 1 dosis/2 ml (Q koorts geit) | 42 | € | € | 21% |
| 04-09-2018 | Coxevac 1 dosis/1 ml (Q koorts schaap) | 22 | € | € | 21% |
| 04-09-2018 | Geit tijdseenheid 5 minuten | 7 | € | € | 21% |
| 13-09-2018 | Visite | 1 | € | € | 21% |
| 13-09-2018 | Rund tijd 5 minuten | 2 | € | € | 21% |
| 18-09-2018 | Visite | 1 | € | € | 21% |
| 18-09-2018 | Rund tijd 5 minuten | 2 | € | € | 21% |
| 21-09-2018 | Visite | 1 | € | € | 21% |
| 21-09-2018 | Rund tijd 5 minuten | 2 | € | € | 21% |
| 28-09-2018 | Visite | 1 | € | € | 21% |
| 28-09-2018 | Rund tijd 5 minuten | 1 | € | € | 21% |
| subtotaal ex btw | | | | € | |
| btw 21% van € 495,09 : | | | | € | |
| btw 0% van € 0,00 : | | | | € | |
| op 09-01-2019 reeds betaald per rek courant | | | | € | |
| te betalen bedrag | | | | € | 0,00 |

Op (behandelingen)overeenkomsten zijn van toepassing de Algemene voorwaarden van de
gedeponeerd ter griffie van de Arrondissementsrechtbank te Utrecht onder nr. Deze algemene voorwaarden werden u op verzoek toegezonden.

controle Donderdag 10/4 middag

(25/4 = 1 week)
(2/5 = 2 week)
(9/5 = 3 week)
week van 06 - 10/5
begonnen met 06/5
doc. 50

Van: [redacted]@ [redacted]
Verzonden: maandag 15 april 2019 16:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: Q koorts

Van: Info [redacted]@ [redacted].nl
Date: do 11 apr. 2019 om 12:50
Subject: RE:
To: [redacted]@ [redacted].nl

Beste heer [redacted]

Onderstaand het bericht, op de vraag betreffende Q-koorts.

Beste [redacted]

Dat is mooi om te horen.

Uiteraard zijn onze geiten en schapen geënt voor Q-koorts.

We zijn een zoönose vrij bedrijf.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Een hele fijne dag vandaag!

Met vriendelijke groet,



Mob. (+31) (0)6 [redacted]

Tel. (+31) (0) [redacted]

Fax (+31) (0)487 591 323

Mail [redacted]@ [redacted].nl

Web. [www.\[redacted\].nl](http://www.[redacted].nl)



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw
Natuur en Voedselkwaliteit

NVWA 314 Dierentuinen en IBG opslaghouders 2019-2021

| A: Controlegegevens | | | |
|---------------------|---------------------------------------|----------------|--|
| Afdeling | NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur | KVK | |
| Teamleider | | Gecontroleerde | |
| Inspecteur | | Adres | |
| Rapportnummer | 587/19/0014 | Postcode | |
| Datum rapport | 06-05-2019 | Woonplaats | |

| | |
|--------------------------------|------------|
| Datum inspectie | 17-04-2019 |
| Naam en functie contactpersoon | , eigenaar |

| IBG opslaghouder | |
|---|---------------------|
| Betreft het een dierentuin of IBG opslaghouder? | Dierentuin |
| Komt de capaciteit (aantal verblijven aantal mogelijk op te vangen dieren) overeen met hetgeen door de opslaghouder bij inschrijving is aangegeven in bijlage 7? | Niet van toepassing |
| Kunnen alle diersoorten waarvoor de opslaghouder heeft ingeschreven opgevangen worden op het bedrijf? | Niet van toepassing |
| Kunnen de in beslag genomen dieren gescheiden worden gehouden van het publiek? | Niet van toepassing |
| Is er met de vaste en/of tijdelijke medewerkers een dienstverband? | Niet van toepassing |
| Worden de opgevangen dieren adequaat verzorgd? De opgevangen dieren minimaal 2 maal per dag visueel dan wel fysiek worden gecontroleerd door gekwalificeerde medewerkers? | Niet van toepassing |
| Welke maatregelen is opslaghouder van plan te nemen om voortplanting te voorkomen? | Niet van toepassing |
| Op welke manier wordt geborgd dat er voldoende gekwalificeerde diervverzorgers of vrijwilligers aanwezig zijn? | Niet van toepassing |
| Krijgen de in beslag/bewaring genomen dieren verzorging, conform het gestelde in 4.3.A2 en A3 van het bestek? | Niet van toepassing |
| Op welke manier wordt geborgd dat de voeding en drenking gebeurt conform het gestelde in 4.3 B1? | Niet van toepassing |
| Wordt de voeding hygiënisch, schoon en droog opgeslagen, conform het gestelde in 4.3 B2 van het bestek? | Niet van toepassing |
| Zijn de voer- en drinkvoorzieningen dusdanig bevestigd dat ze niet omgestoten of beschadigd kunnen worden? | Niet van toepassing |
| Zijn de voer- en drinkvoorzieningen dusdanig vervaardigd dat ze geen verwondingen kunnen veroorzaken? | Niet van toepassing |
| Is huisvesting in eigendom van de opslaghouder? (- 4.3 C2 1- bij niet, hoe is het dan geregeld? | Niet van toepassing |

| Ziektebehandeling | |
|--|---------------------|
| Is er een behandelkamer aanwezig? | Niet van toepassing |
| Is er een diergeneesmiddelen ruimte aanwezig? | Niet van toepassing |
| Is er een opslagruimte voor dode dieren aanwezig? | Niet van toepassing |
| Is er een quarantaineruimte aanwezig? | Niet van toepassing |
| Zijn er verblijven en zijn deze geschikt voor de diersoorten in het perceel waarop wordt ingeschreven? | Niet van toepassing |
| Is er een ziekenboek aanwezig? | Niet van toepassing |

| Huisvesting conform bestek | |
|---|---------------------|
| Voldoen de hierboven genoemde huisvestingsfaciliteiten aan de eisen gesteld in 4.3 C1 en C2 van het bestek? | Niet van toepassing |
| Zorgt opslaghouder ervoor dat de verschillende partijen in beslag/bewaring genomen dieren van elkaar te onderscheiden zijn? | Niet van toepassing |
| Zien de verblijven er schoon uit? | Niet van toepassing |
| Zijn de verblijven vrij van opgeslagen vuilnis en/of opgeslagen mest? | Niet van toepassing |

| Veiligheid | |
|---|---------------------|
| Welke voorzorgsmaatregelen zijn er genomen om te voorkomen dat de opgevangen dieren ontsnappen, derden iets aandoen, of dat de dieren door derden iets wordt aangedaan? | Niet van toepassing |
| Is er een noodplan aanwezig? | Niet van toepassing |
| Wordt het noodplan begrepen door de medewerkers en is er geoefend met het noodplan? | Niet van toepassing |
| Is er een goede omheining / afscheiding om de verblijven aanwezig? | Niet van toepassing |
| Zijn er waarschuwborden aanwezig bij ieder verblijf in het geval er gevaar aanwezig is? | Niet van toepassing |
| Zijn er voldoende uitgangen aanwezig? | Niet van toepassing |
| Zijn de uitgangen voldoende duidelijk aangegeven en goed bereikbaar? | Niet van toepassing |
| Is er, in geval van giftige dieren, een instructie over de procedure bij ongeval, bekend bij de medewerkers? | Niet van toepassing |
| Zijn de verblijven, vaste installaties, voorzieningen en materialen in de verblijven veilig voor mens en dier? | Niet van toepassing |
| Voldoet de opslaghouder aan de algemene voorschriften voor hygiëne en veiligheid conform het gestelde in 4.3. D.1 in het bestek? | Niet van toepassing |

| Procedures | |
|---|---------------------|
| Geef aan hoe geborgd is dat er een dierenarts aanwezig is bij de aanneming van dieren en wanneer dit nog meer nodig is? Welke dierenarts? | Niet van toepassing |
| Hoe gaat men om met de bevindingen van onderzoeken door de dierenarts? Hoe worden deze opgenomen in de administratie? | Niet van toepassing |
| Hoe controleert de opslaghouder of het dier voorzien is van de juiste identificatie? | Niet van toepassing |
| Zijn er schriftelijke voortgangscontrole lijsten aanwezig? | Niet van toepassing |
| Zijn er faciliteiten om dieren te vangen, in bedwang te houden, een anestheticum (pijn verdovend middel) toe te dienen, dieren te euthanaseren (laatste twee handelingen verricht door een dierenarts)? | Niet van toepassing |
| Hoe wordt omgegaan met behandeling en preventie tegen veelvoorkomende parasieten? | Niet van toepassing |

| Administratie | |
|---|---------------------|
| Is er een administratie als bedoeld in 4.4 A van het bestek aanwezig? | Niet van toepassing |

NVWA Rapport: 314

| | |
|---|---------------------|
| Voldoet de administratie aan de eisen gesteld in 4.4 A van het bestek? | Niet van toepassing |
| Is men in staat alle diersoorten waarvoor is ingeschreven te vangen en te transporteren wanneer dit gevraagd wordt? Is er een vervoersmiddel, zijn er vervoerskooien en vangmiddelen? | Niet van toepassing |
| Is men 24 uur per dag, zeven dagen per week telefonisch bereikbaar? | Niet van toepassing |
| Kan men binnen 2 uur na de melding van in beslagname of in bewaring nemen door de opdrachtgever verblijven gereed hebben voor het opvangen van in beslaggenomen dieren? | Niet van toepassing |

| |
|-------------------------------|
| Opmerkingen Inspecteur |
| Niet van toepassing |

| |
|--------------------------------|
| Opmerking opslaghouders |
| Niet van toepassing |

| | |
|---|---|
| Dierentuinen | |
| Registratie conform artikel 4.9 lid 1 besluit houders van dieren Stel vast of de registratie in ieder geval de volgende gegevens bevat: a. de wetenschappelijke soortnaam en het aantal b. het geslacht, indien mogelijk en relevant c. datum van verkrijging of geboortedatum d. de bestemming bij overdracht en herkomst bij verkrijging e. identificatie van het dier(groep) f. bij vertrek van dier(groep); datum, reden en adres eindbestemming g. datum bezoek dierenarts en gezondheidstoestand van het dier h. datum en oorzaak sterfte | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Registratie conform artikel 4.9 lid 2 Besluit houders van dieren. Wordt het register ten minste 1 maal per maand bijgewerkt? | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Registratie conform artikel 4.9 lid 4 Besluit houders van dieren. Wordt de registratie gedurende 5 jaar na dood of vertrek van een dier(groep) bewaard? | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| zijn er krab en/of bijtincidenten geweest met betrekking tot publiek en personeel qua veiligheid of zijn er dieren ontsnapt en zo ja welke vervolgstappen zijn ondernomen". | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |

| | |
|--|---|
| Tien diersoorten steekproef | |
| Welke tien diersoorten (geen IUS soort) zijn gecontroleerd, graag Nederlandse en Latijnse naam en aantal dieren per soort die zijn gecontroleerd | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Hoe is de legale herkomst per soort en dier aangetoond, per soort en dier beschrijven met kopie/foto van documenten. | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Bevindt de diersoort zich nog in hetzelfde verblijf zoals voor het laatst is waargenomen door de visitatiecommissie dierentuinen en/of is goedgekeurd? | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Geef aan wie de eigenaar is van de soorten, per soort beschrijven. | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |

NVWA Rapport: 314

| | |
|--|-----------|
| | ingediend |
|--|-----------|

| Nieuwe dieren en verblijven | |
|--|---|
| Welke diersoorten worden tentoongesteld die nog niet zijn gemeld aan RVO (Nederlandse en Latijnse naam en aantallen vermelden) | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Op welke wijze wordt de legale herkomst van de dieren aangetoond (foto's/kopieën van documenten bijvoegen) | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Wanneer zijn de nieuwe soorten gemeld bij RVO cq waarom is geen melding gedaan? | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Welke verblijven zijn nieuw of aangepast ? | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Wanneer zijn deze aanpassingen gemeld bij RVO ? | VoorinspVoorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Indien niet is gemeld, waarom niet en foto's van het nieuwe verblijf toevoegen. | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |

| Voorwaarden vergunning | |
|---|---|
| Beschrijf de aanvullende voorwaarden op de vergunning en op welke wijze deze worden ingevuld. | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |

| Surplusdieren | |
|---|---|
| Beschrijf wat er gebeurt met Surplus dieren. Aan wie zijn welke diersoorten en aantallen overgedragen. | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Beschrijf hoe de dierentuin zich verzekerd dat surplusdieren bij de nieuwe eigenaar in goede omstandigheden worden gehuisvest en gehouden | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Wat is de verklaring van betrokkene over het hebben van surplus dieren die niet bij andere dierentuinen geplaatst kunnen worden? | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |

| CITES | |
|--|---|
| Bevat de administratie genoemde gegevens zoals opgenomen in de regeling natuurbescherming en worden alle aantekeningen en bescheiden die betrekking hebben op het bezit of handel in beschermde diersoorten bewaard? | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |


| Invasieve uitheemse soorten van de Unielijst | |
|---|---|
| Welke invasieve soorten worden gehouden. Geef per diersoort aan vanaf wanneer de dieren worden gehouden en hoeveel per diergroep? | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Hoe gaat de dierentuin het bestand met invasieve soorten afbouwen? (niet verplicht) | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Wordt <het dier/de plant/...> <met merkteken> gehouden voor niet-commerciële doeleinden? | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |

NVWA Rapport: 314

| | |
|---|---|
| | ingediend |
| Indien ja, kan worden aangetoond dat deze al werden gehouden vóór inwerkingtreding van de Unielijst bij de Invasieve uitheemse soorten verordening (4 augustus 2016)? | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Was dit bij de huidige eigenaar of is <het dier/de plant/...> binnen een jaar na inwerkingtreding overgenomen vanuit een commerciële voorraad? | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Wordt <het dier/de plant/...> <met merkteken> gehouden, en indien van toepassing vervoerd, in een gesloten omgeving? | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Op welke wijze wordt ontsnapping en/of voortplanting tegengegaan? | Voorinspectie uitgevoerd. Dit bedrijf heeft nog geen aanvraag ingediend |
| Is de houder ook de eigenaar van de <dier(en)/plant(en)/...>? | ja |

| Afdoeening | |
|---|---------|
| Wat is de afdoeening | akkoord |
| Zijn er dieren in bewaring of in beslag genomen | Nee |
| Zijn overtredingen van andere artikelen van de Wet Dieren vastgesteld waarvoor een rapport voor TBM NVWA wordt opgemaakt. | Ja |

| Opmerkingen Inspecteur |
|---|
| <p>Op 25 maart 2019 hebben wij een e-mail ontvangen van [REDACTED] ([REDACTED]) met betrekking tot een persbericht op de website [REDACTED]. In het persbericht staat beschreven dat [REDACTED] van plan is om een dierentuin te starten. Hier hebben wij kamervragen voor ontvangen.</p> <p>Na interne controle is gebleken dat er op dit moment geen aanvraag loopt van [REDACTED] voor een dierentuinvergunning. Het bedrijf heeft in 2008 en 2014 een aanvraag gedaan voor een vergunning, maar deze aanvragen zijn afgewezen en niet in behandeling genomen door Team Vergunningen.</p> <p>Op dit moment is het voor ons niet duidelijk of [REDACTED] ook in overtreding is met het Besluit houders voor dieren door het tentoonstellen van dieren aan het publiek zonder vergunning.</p> <p>Artikel: https://www.[REDACTED]</p> <p>Gezien het bovenstaande verzoek ik u een inspectie uit te voeren bij:</p> <p>[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]</p> <p>Ik verzoek u daarbij te controleren op de volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Welke diersoorten worden tentoongesteld? Graag van alle diersoorten de Nederlandse naam en de wetenschappelijke naam noteren. • <i>Antwoord: Nee er worden geen dieren tentoongesteld. Men is wel voornemens om, als de aangevraagde bestemmingsplan wijziging door de gemeente wordt goedgekeurd, een dierentuin vergunning aan te vragen.</i> • Worden de aanwezige dieren meer dan zeven dagen per jaar tentoongesteld aan publiek? |

- *Antwoord: Nee er worden geen dieren tentoongesteld.*
- Zijn er beschermde dieren/planten/producten van beschermde soorten bij betrokkene aanwezig?
- *Antwoord: Zie bijlage*
- 

Rapport van bevindingen.docx
- Zo ja, kunnen hiervan CITES documenten worden overgelegd en/of kan hiervan de legale herkomst worden aangetoond? Graag de documentnummers, pootringnummers en/of microchiptranspondernummers noteren.
- *Antwoord: zie bijlag*
- Is de gecontroleerde in het bezit van dieren met CITES documenten met Doelcode Z (dierentuinen)?
- *Antwoord: Nee*
- Houdt de gecontroleerde een administratie bij?
- *Antwoord: Ja, dat weet ik van eerdere controles. Op moment van controle op 17-04-2019 en 02-05-2019 kon hij mij deze niet tonen. Hij deelde ons mede dat hij de computer niet kon bedienen en de administratieve medewerker was ziek. Ik heb hem met klem verzocht om mij dit ten spoedigste te mailen. Tot op heden nog niets van gecontroleerde vernomen. I.o.m. NVWA team Bestuurlijke Maatregelen besloten om nog even geen hercontrole uit te voeren.*
- Zo nee, graag aangeven bij welke soorten de administratie niet klopt en vragen waarom de administratie niet wordt gevoerd volgens de geldende wet- en regelgeving?
- *Antwoord: Zie boven genoemd*
- Zijn er invasieve uitheemse soorten bij betrokkene aanwezig?
 - Zo ja, kan worden aangetoond dat deze al werden gehouden vóór inwerkingtreding van de Unielijst bij de Invasieve uitheemse soorten verordening (4 augustus 2016) of de wijziging hiervan (3 augustus 2017)? En was dit bij de huidige eigenaar of zijn de exemplaren binnen een jaar na inwerkingtreding overgenomen vanuit een commerciële voorraad?
 - *Antwoord: Ja, er zijn 2 roodwangschildpadden bij gecontroleerde aanwezig. Deze zijn van zijn zoon. Volgens ge controleerde heeft hij deze schildpadden al sinds 2012. Hij kon mij geen facturen of overdrachtsdocumenten hiervan tonen. Ik heb gecontroleerde de regelgeving omtrent het houden van invasieve exoten uitgelgd.*
 - Zo ja, wordt de invasieve uitheemse soort gehouden in een gesloten omgeving en worden voldoende maatregelen genomen die ontsnapping en/of voortplanting onmogelijk maken?
 - *Antwoord: de schildpadden verblijven in een aquarium, waaruit ze niet kunnen ontsnappen. Geslacht van de dieren is onbekend.*
- Wat is de verklaring van de gecontroleerde omtrent de gang van zaken?
- *Antwoord: zie bovengenoemde verklaring*

NVWA Rapport: 314

| |
|--|
| |
|--|

| Opmerking gecontroleerde |
|--------------------------|
| zie rapport |

| E: Ondertekening | |
|---|--------------|
| Ambtenaar NVWA:  | Handtekening |
| | Was getekend |
| Datum ondertekening: | |



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA)
Team Natuur

Hierbij verklaar ik, [REDACTED], ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam in de divisie HH II Afd Plant Vis EU en Natuur, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 AWB en artikel 7.1 lid 1 onder b Wet Natuurbescherming, het volgende:

dubbel. zie doc. 45

Bijlage: verzonden mail



**Registratie
beschermde diersoort**

 Inspecteur Natuur NVWA

Natuur Flora- en faunawet

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|---------------|--------------------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH II Afd Plant Vis EU en |
| Adres | | | Natuur |
| Postcode | | Teamleider | |
| Woonplaats | | Inspecteur | |
| KVK | | Rapportnummer | 587/19/0015 |
| | | Datum rapport | 14-05-2019 |

Inspectiebevindingen

| Aanleiding | |
|------------------------|-----------------------|
| Datum inspectie | 17-04-2019 |
| Naam tweede inspecteur | NVWA dierenarts |
| Wat is de aanleiding | Verzoek medehandhaver |
| | |

Omschrijf de aanleiding

Gezamenlijke controle teams dierwelzijn en Natuur NVWA, dierenpolitie

Bevindingen

Hierbij verklaar ik, ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam in de divisie HH II Afdeling Plant Vis EU en Natuur, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 AWB en artikel 7.1 lid 1 onder b Wet Natuurbescherming, het volgende: Op 17-04-2019 een gezamenlijke controle uitgevoerd op vernoemd adres.

Ik heb van deze controle een rapport van bevindingen opgemaakt welke als bijlage is bij gevoegd.

Tevens is de veterinaire verklaring van bijgevoegd.



116407-Rapport-va
n-Bevindingen--TBN



Veterinaire
Verklaring, recente r

Afdoening


| | |
|---|---|
| Wat is de afdoening | Bestuurlijke boete ingeval overtreding wet dieren |
| Omschrijf het herstel | herstel wordt beschreven in LOB |
| Zijn zaken onder zich genomen of in beslag genomen | Nee, geen van beiden |
| Welke zaken zijn onder zich genomen of in beslag genomen | Niet van toepassing |
| Heeft de eigenaar/overtreder afstand getekend van bovengenoemde zaken | Niet van toepassing |

| |
|-----------------------------------|
| Opmerkingen Geïnspecteerde |
| |

Ondertekening

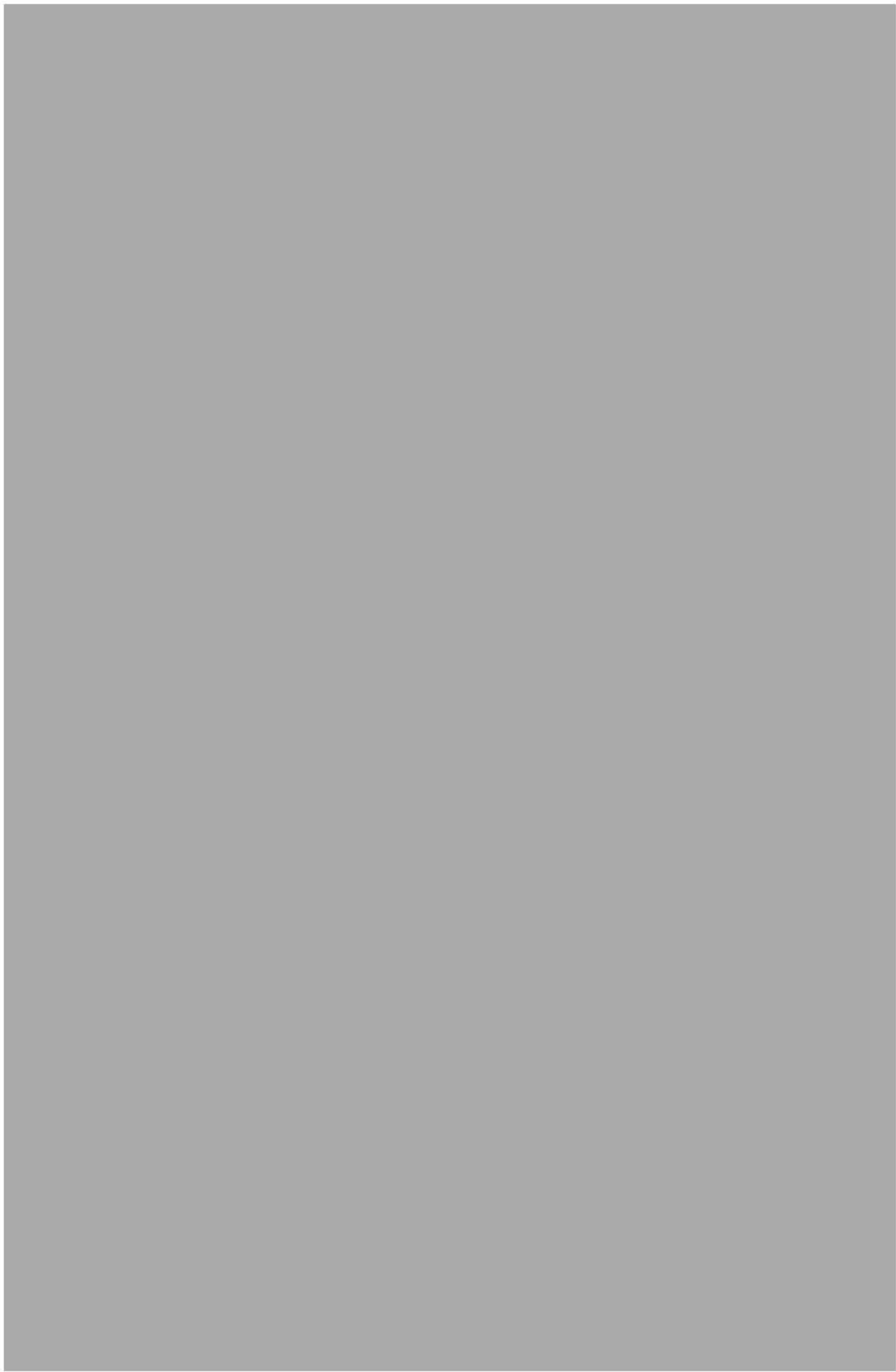
Utrecht, 14-05-2019

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

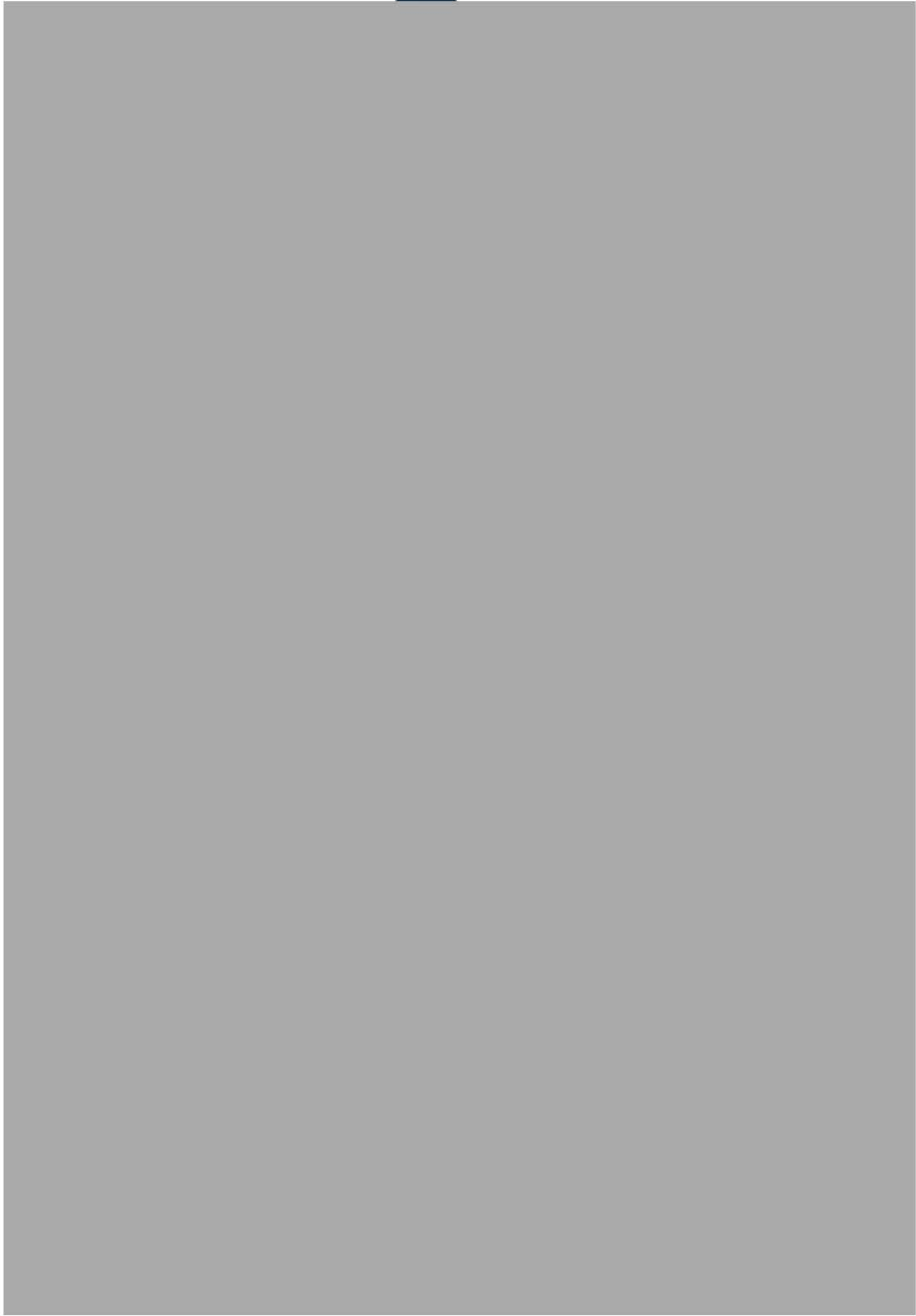
Ambtenaar NVWA: 

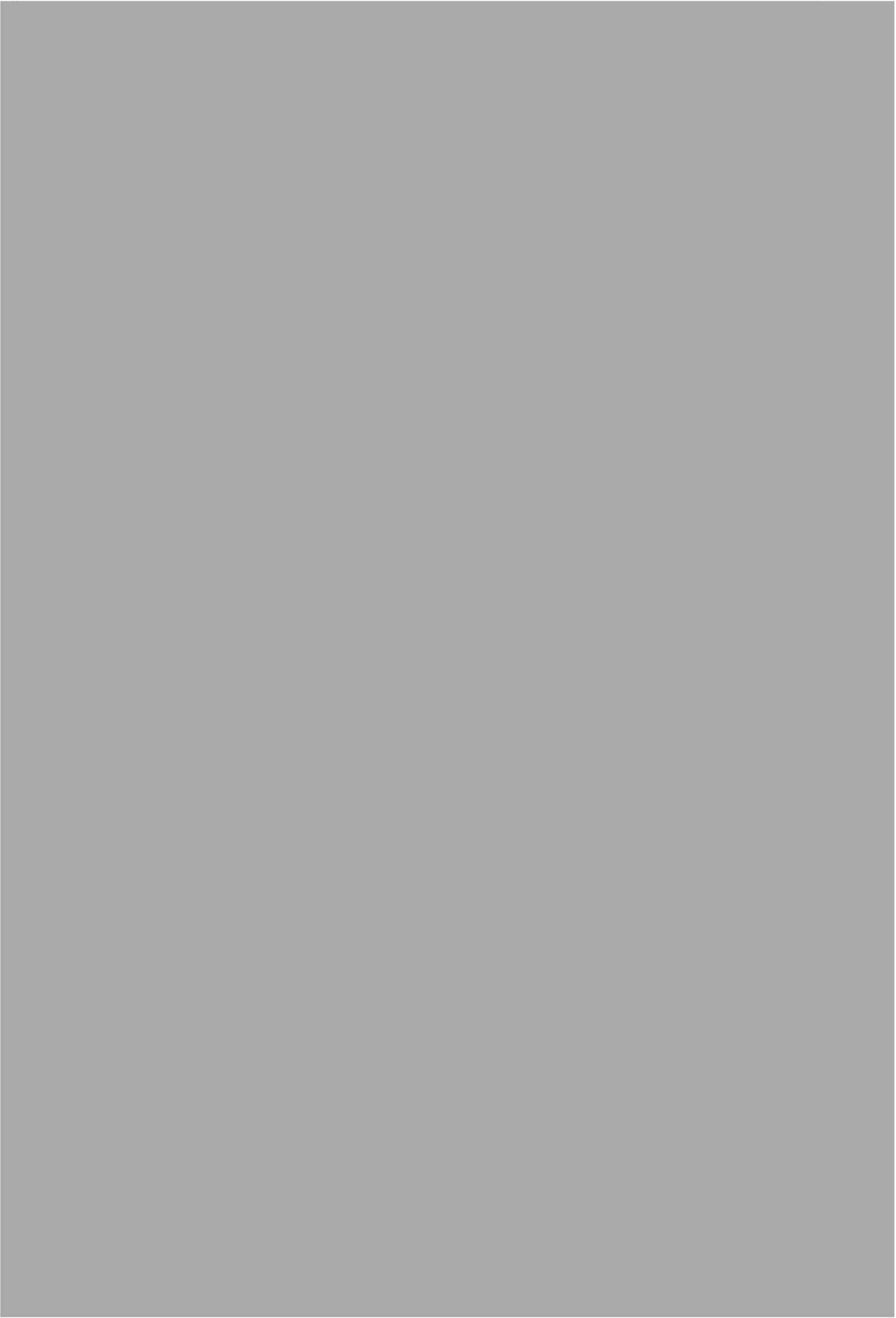
Dubbel zie doc. 41







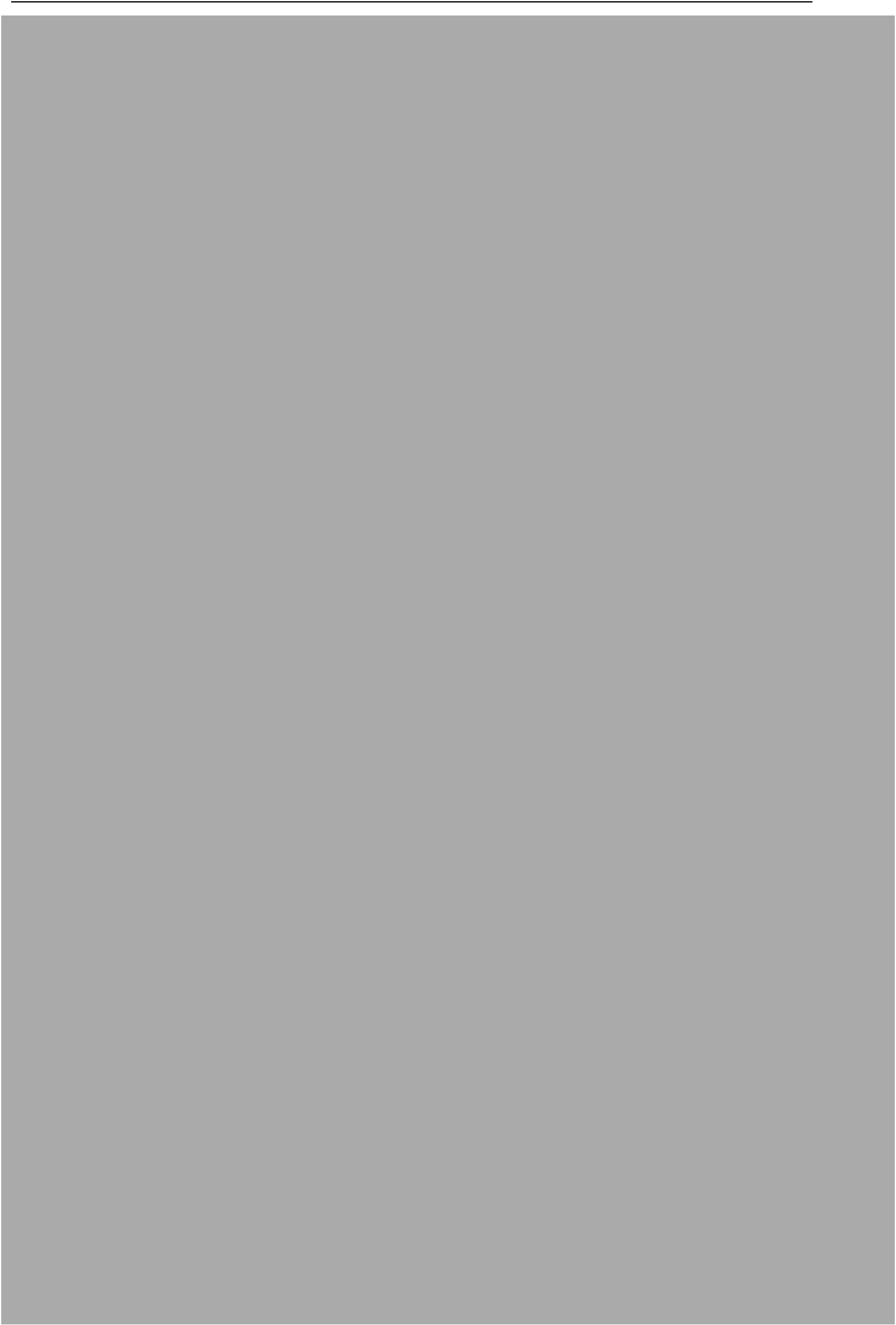


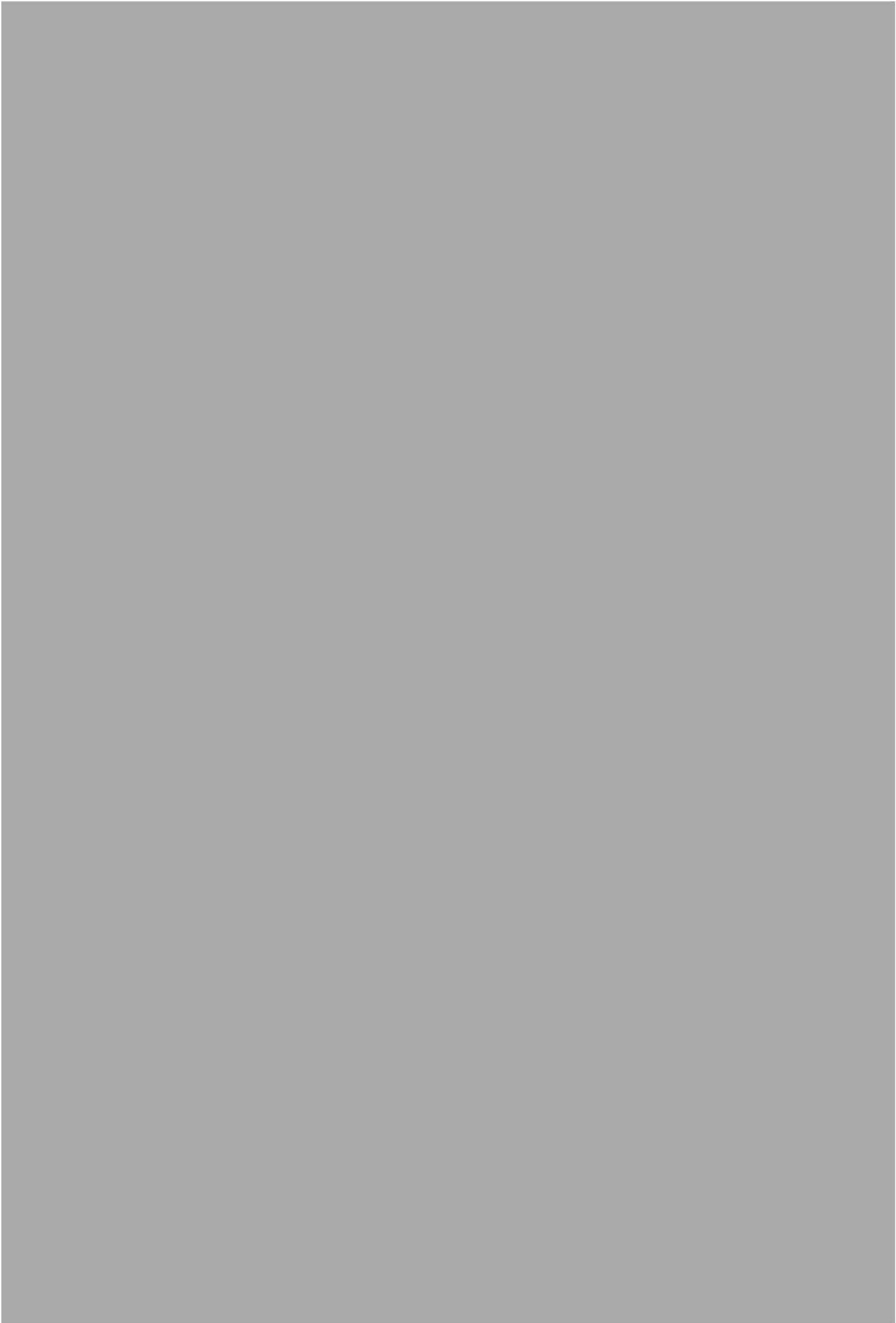


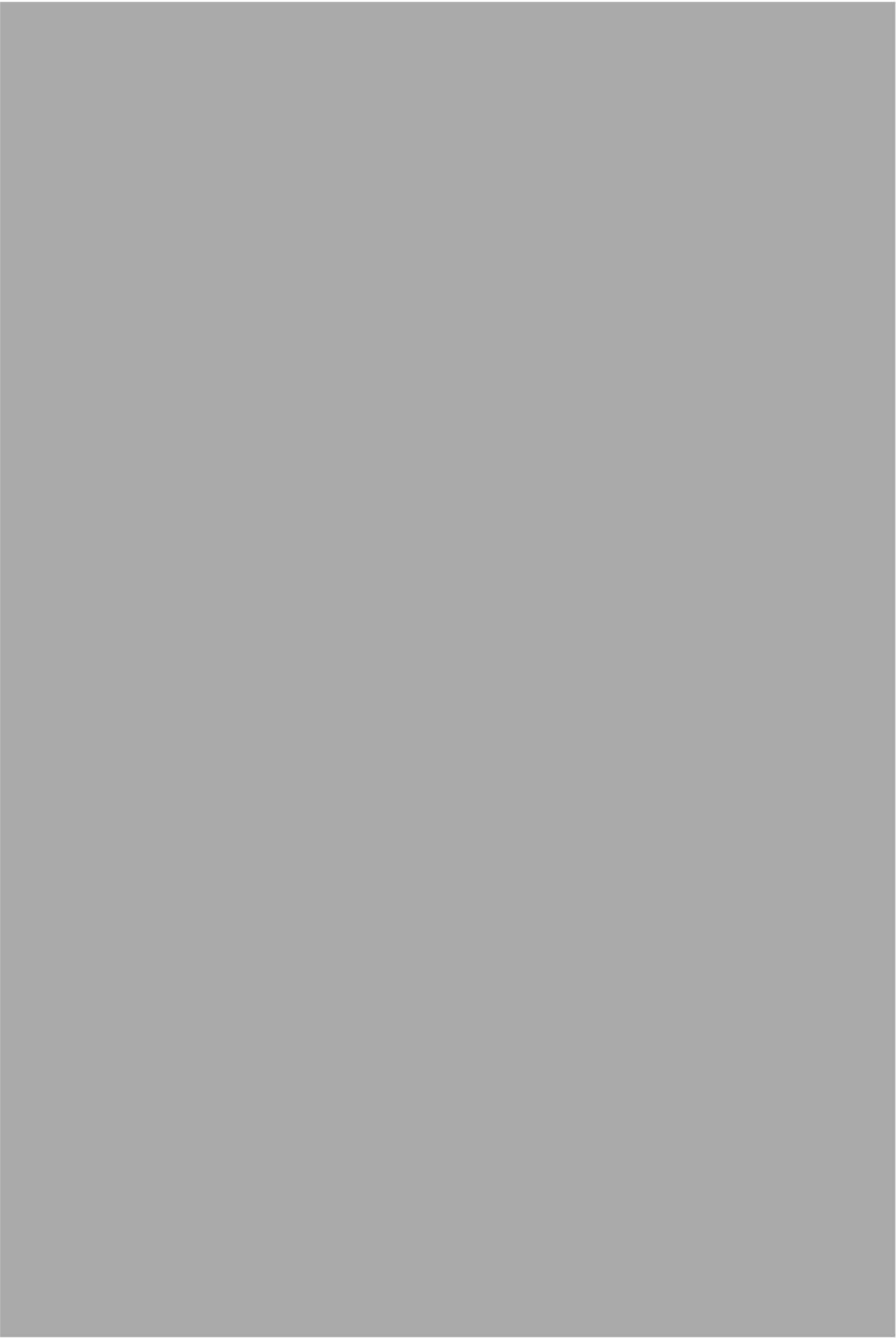
[Redacted]

[REDACTED]

[Redacted]











RAPPORT FYSIEKE CONTROLE I&R RUNDEREN

Relatienummer 202225895 KVK

UBN

1 Controlegegevens

| | | |
|------|------------------------------|--|
| 1.1 | Naam houder | |
| 1.2 | Adres | |
| 1.3 | Postcode en woonplaats | |
| 1.4 | Aantal bijlagen | 0 |
| 1.5 | Rapportnummer | 1691/21/0016 |
| 1.6 | Dag en tijdstip aankondiging | - |
| 1.7 | Controledatum | 25-02-2021 |
| 1.8 | Begintijd | 10.00 |
| 1.9 | Teamleider | |
| 1.10 | Controleur | |
| 1.11 | 2 ^e controleur | |

2 Aanleiding controle

| | | |
|-----|-----------------------|-------------|
| 2.1 | Selectiecode I&R | LDD21105-06 |
| 2.2 | Versie werkinstructie | 10 |

3 Houder/Vertegenwoordiger

| | | |
|-----|------|--|
| 3.1 | Naam | |
|-----|------|--|

4 Registratie

| | | |
|-----|--|------------|
| 4.1 | Peildatum stallijst | 18-05-2021 |
| 4.2 | Aantal runderen volgens stallijst | 17 |
| 4.3 | Aantal runderen fysiek aanwezig | 16 |
| 4.4 | Aantal runderen in de steekproef gecontroleerd | 16 |
| 4.5 | Aantal runderen < 4 werkdagen aanwezig | 0 |
| 4.6 | Aantal runderen < 4 werkdagen afwezig | 0 |

5 Identificatie

| | | |
|-----|--|------------|
| 5.1 | Hoe is het merkverlies beoordeeld? | bovenmatig |
| 5.2 | Indien bovenmatig: aantal runderen met 1 merk (einde controle) | 1 |
| 5.3 | Aantal runderen zonder merken (begin controle) | 4 |
| 5.4 | Aantal niet-identificeerbare runderen (uitgez. geregistreerde NI-runderen) | 1 |

6 Verplaatsingsverboden

| | | |
|-----|---|----|
| 6.1 | Aantal runderen met afwijking (einde controle) | 5 |
| 6.2 | Afwijkingspercentage | 30 |
| 6.3 | Houden en afvoeren van één of meerdere runderen is verboden (<i>artikel 39 is van toepassing op individuele runderen¹</i>) | ja |
| 6.4 | Aanwezige runderen mogen niet worden afgevoerd, verhandeld en vervoerd ² (<i>artikel 40 lid 2: afvoer is verboden; aanvoeren mag¹</i>) | ja |
| 6.5 | Runderen mogen niet afgevoerd, aangevoerd, verhandeld danwel vervoerd worden ² (<i>artikel 40 lid 1: aan- en afvoer is verboden¹</i>) | ja |
| 6.6 | ¹ Aangehaalde artikelen verwijzen naar de Regeling identificatie en registratie van dieren ² Ingeval vraag 6.4 en/of 6.5 met 'ja' is beantwoord: heeft de controleur deze maatregel aan de houder/vertegenwoordiger medegedeeld? | ja |

7 Opmerkingen

4 runderen zonder merk aangetroffen

8 Ondertekening

| | | |
|-----|---------------------------------------|------------------------------------|
| 8.1 | Datum | 25-02-2021 |
| 8.2 | Naam houder/vertegenwoordiger | |
| 8.3 | Handtekening houder/vertegenwoordiger | was getekend |
| 8.4 | Datum | 25-02-2021 |
| 8.5 | Naam controleur | |
| 8.6 | Handtekening controleur | handgeschreven rapport ondertekend |

9 Wijzigingen na bespreking

-

TABEL - Bevindingen tijdens controle I&R runderen op UBN 1594539

| | | Identificatie | | | | | | | I&R database | | | | Bedr. Reg. | | | | |
|-------------------|---|---|-------------------|---|---|---|---|--------------------------|---|-----|------------------------|-----|--------------------------|--------------------------------------|------------|------------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Identificatiecode | | Niet gemerkt binnen 3 werkdagen na Import of geboorte | 2 verloren merken | Korter dan 4 werkdagen afwezig, niet afgemeld | Langer dan 3 werkdagen afwezig, niet afgemeld | Korter dan 4 werkdagen aanwezig, niet aangemeld | Langer dan 3 werkdagen aanwezig, niet aangemeld | Identificatiecode moeder | JUISTE haarkleur, geslacht (M/V), geboortedatum, aanvoerdatum | | | | Niet in bedrijfsregister | Niet volledig / onjuist in bedr. reg | Artikel 39 | Artikel 40 lid 1 | Opmerkingen |
| | | | | | | | | | Haar- kleur | M/V | Geb. / Aanvoer | G/A | | | | | |
| 001 | | | | | | | | | RB | | | | | | | | |
| 002 | | | | | X | | | | | | | | | | | | |
| 003 | | | | | X | | | | | | | | | | | | |
| 004 | | | | | X | | X | | EG | M | 03-05-2016 00:00:00 | A | | | | | |
| 005 | | | | | | | X | | EG | V | 03-05-2016 00:00:00 | A | | | | | |
| 006 | | | | | | | X | | EB | M | 04-07-2019 00:00:00 | A | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport meldingen dierlijke bijproducten

| ALGEMEEN | | | |
|---------------------|--|---------------------|--------------|
| KVK | | Teamleider | |
| Naam gecontroleerde | | Naam controleur | |
| Adres | | Naam 2de controleur | |
| Postcode | | Datum controle | 06-04-2020 |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 2043/20/0024 |
| Aanspreekpunt | | | |
| BRS | | | |
| | | | |

| TOETSINGSASPECT | BEVINDING |
|---|--|
| Zijn de locatiegegevens van de melding gelijk aan de NAW-gegevens? | nee (toelichten bij opmerkingen controleur) |
| Meldingsnummer MOS | 852485 |
| Is de melding aanleiding voor nader onderzoek? | ja |
| Welke diersoort en/of materiaal betreft het? | paardachtigen |
| Wat is het aantal dieren of de hoeveelheid die u heeft aangetroffen? | 0 |
| Is er een houder van de dieren/materiaal bekend? | ja |
| Is er sprake van een dumping? | nee |
| Beschrijf de situatie | Klacht over niet afgedekt paard. Zelf niet meer aangetroffen |
| Voldoet de houder aan de wettelijke bepalingen tav tijdige aangifte kadavers? | ja |
| Voldoet de houder aan de wettelijke bepalingen tav het ter beschikking houden van kadavers? | ja |
| Voldoet de houder aan de wettelijke bepalingen tav afdekken kadavers? | nee |
| Wat is de afwijking(en)? | Volgens de klager was het kadver niet goed afgedekt |
| Is er sprake van onttrekken kadavers aan de wettelijke verplichtingen? | nee |
| Wat is de afdoening van dit onderzoek? | mondelinge correctie |
| Is door jou een hercontrole aangezegd? | nee |

| ONDERTEKENING | | | |
|----------------------|------------|---------------|--|
| Naam ambtenaar NVWA: | | | |
| Datum: | 06-04-2020 | Handtekening: | |




Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport identificatie en registratie van varkens

| Controlegegevens | | | |
|------------------------|--|-----------------------------------|---------------------|
| KVK | | Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Gecontroleerde | | Teamleider | |
| Adres | | Inspecteur | |
| Postcode | | 2e Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 179/18/0004 |
| Naam contactpersoon | | Datum controle | 31-01-2018 |
| BRS | | Selectiecode | 8876LDD |
| UBN | | Datum en tijdstip aankondiging | n.v.t. |
| | | Begintijd controle | n.v.t. |

| TOETSINGSASPECT | BEVINDING |
|---|---|
| Versie werkinstructie | 2.0 |
| Type bedrijf | overige |
| Aantal gelten | 0 |
| Aantal zeugen | 0 |
| Aantal beren | 0 |
| Aantal vleesvarkens | 0 |
| Aantal gespeende biggen | 0 |
| Houdt de houder varkens op meerdere locaties? | nee |
| Zijn de UBN's van de varkens in de steekproef, terug te vinden op het traceringsverslag? | gedeeltelijk |
| Zijn de aangevoerde varkens gemeld aan het I&R-systeem? | gedeeltelijk, zie toelichting |
| Zijn de afgevoerde varkens gemeld aan het I&R-systeem? | nee, zie toelichting |
| Is de afvoer naar Rendac gemeld aan het I&R-systeem? | gedeeltelijk, zie toelichting |
| Zijn de UBN's van de varkens in de steekproef, terug te vinden op de vervoersdocumenten? | nee, zie toelichting |
| Zijn alle vervoersdocumenten van de aangevoerde varkens aanwezig? | nvt |
| Zijn alle vervoersdocumenten van de afgevoerde varkens aanwezig? | nee, zie toelichting |
| Wordt het merkverlies geregistreerd? | nvt |
| Hadden alle varkens (de juiste) merken in? | nvt |
| Heb je in de voorraad merken aangetroffen die niet horen bij het UBN van de locatie die je controleert? | nvt |
| Afdoening | PV melden |
| Toelichting / opmerkingen | Aanvullend PV n.a.v. eerder onderzoek betreffende mosmelding 682955 |
| Heeft collegiale toets plaatsgevonden? | nee |

| Ondertekening |
|---------------|
|---------------|

| | |
|---|--------------|
| Inspecteur NVWA:  Datum: 15-10-2018 | Handtekening |
|---|--------------|



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport identificatie en registratie van varkens

Controlegegevens

| | | | |
|----------------|--|---------------------------|---------------------|
| KVK | | Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Gecontroleerde | | Teamleider | |
| Adres | | Inspecteur | |
| Postcode | | 2 ^e Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 179/20/0083 |
| BRS | | Selectiecode | LDD20111-04 |
| UBN | | | |

| TOETSINGSASPECT | BEVINDING |
|---|--|
| Aanspreekpunt | |
| Datum inspectie | 27-11-2020 |
| Begintijd inspectie | 15:10 |
| Is de inspectie aangekondigd? | Nee |
| Versie werkinstructie | 3.3 |
| Type bedrijf | Overig |
| Aantal gelten | 8 |
| Aantal zeugen | 12 |
| Aantal beren | 4 |
| Aantal vleesvarkens | 0 |
| Aantal gespeende biggen | 4 |
| Zijn er afwijkingen vastgesteld m.b.t. de registratie van de locatie(s)? | Nee |
| Zijn er overtredingen vastgesteld m.b.t. het melden aan het I&R-systeem? | Ja |
| Welke overtredingen m.b.t. het melden aan het I&R-systeem zijn vastgesteld? | Afvoermelding(en) niet tijdig gedaan |
| Welke overtredingen m.b.t. het melden aan het I&R-systeem zijn vastgesteld? | Afvoer dode varkens naar Rendac niet (tijdig) gemeld |
| Zijn er overtredingen vastgesteld m.b.t. de (oor)merken? | Ja |
| Welke overtredingen m.b.t. de (oor)merken zijn vastgesteld? | Varkens niet tijdig ge(her)merkt |
| Bij welke diercategorie zijn overtredingen m.b.t. de (oor)merken vastgesteld? | Gespeende biggen |
| Zijn de UBN's van de varkens in de steekproef terug te vinden op het overzicht aan- en afvoerstromen uit het I&R-systeem? | Ja |
| Zijn er overtredingen vastgesteld m.b.t. de administratie van de houder? | Nee |
| Hoe wordt de controle m.b.t. I&R afgedaan? | Niet akkoord |
| Voldoet de eenvoudige wasplaats aan de voorschriften? | Ja |
| Hoe wordt de controle m.b.t. de wasplaats afgedaan? | Akkoord |
| Interventie | Proces-verbaal |
| Is een hercontrole aangezegd? | Nee |
| Termijn hercontrole | Langer dan 3 maanden |

Opmerkingen


Opmerking inspecteur

inspectie n.a.v. melding. PV in proeftijd eerdere afdoening OM

Opmerking geïnspecteerde

verklaring

Ondertekening

Inspecteur NVWA: 

Handtekening

Datum: 31-12-2020



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

NVWA 312 Invasieve exoten 2018

| A: Controlegegevens | | | |
|---------------------|--|----------------|--|
| NVWA Afdeling | NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur | KVK | |
| Teamleider | | Geïnspecteerde | |
| Inspecteur | | Adres | |
| Rapportnummer | 322/21/0004 | Postcode | |
| Datum rapport | 10-05-2021 | Woonplaats | |

| | |
|--------------------------------|------------------|
| Datum inspectie | 25 februari 2021 |
| Naam en functie contactpersoon | , eigenaar |
| Tweede inspecteur | |

| Invasieve exoten | |
|---|--|
| Zijn er plant- of diersoorten aangetroffen die op de Unielijst staan? | ja |
| Indien planten of diersoorten zijn aangetroffen, geef aan welke soorten en hoeveel per soort | Trachemys scripta elegans 1; Trachemys scripta troosti 1 |
| Geef een toelichting over de herkomst van de betreffende Unielijstsoorten | Volgens betrokkene lang geleden gekregen. |
| Is er sprake van een situatie volgens artikel 7 van de Verordening (EU) Nr. 1143/2014? | ja, de soort wordt gehouden |
| Kan de geïnspecteerde zich beroepen op een uitzonderingssituatie? | Ja, de verantwoordelijke kan zich beroepen op een overgangsbepaling voor niet-commerciële eigenaren (art 31, EU 1143/2014) |
| Is de geïnspecteerde op de hoogte van de voorschriften van de Verordening (EU) Nr. 1143/2014? | ja |
| Licht toe waarom de geïnspecteerde wel of niet op de hoogte is | Gecontroleerde heeft de dieren niet voor de handel. Het betreffen twee mannetjes, dus nakweek is niet mogelijk. |
| Overtreden artikel | Niet van toepassing |

| Overige overtredingen | |
|---|---|
| Is er een overtreding geconstateerd die geen betrekking heeft op de Verordening (EU) Nr. 1143/2014? | ja |
| Welke andere overtredingen zijn geconstateerd? | Diverse overtredingen Wet dieren; administratie CITES-dieren niet compleet. |

| Afdoening | |
|--|--|
| Wat is de afdoening | geen overtreding, wel rapportage aan RVO |
| Zijn goederen in bewaring of in beslag genomen | geen goederen in bewaring of in beslag genomen |

| | |
|--|--------|
| Welke goederen zijn in bewaring of in beslag genomen | n.v.t. |
|--|--------|

Bevindingen

Op 25 februari 2021 hebben wij een integrale controle uitgevoerd bij [REDACTED], gevestigd aan de [REDACTED].

Aldaar is gecontroleerd op de aspecten van de Wet dieren; Wet natuurbescherming en de Verordening (EU) Nr. 1143/2014 (IUS).

Met betrekking tot de Wet dieren en Wet natuurbescherming worden andere rapportages opgemaakt.

Tijdens de controle op de IUS hebben wij twee levende Sierschildpadden aangetroffen. Te weten 1 Trachemys scripta elegans en 1 Trachemys scripta troosti. Deze dieren waren niet bestemd voor commercieel gebruik. Het betroffen twee dieren van het mannelijk geslacht, dus voortplanting was niet mogelijk.

Opmerking geïnspecteerde

Ik ben op de hoogte van de regels met betrekking tot IUS-soorten. Ik gebruik deze dieren niet voor de verhuur.

E: Ondertekening

Ambtenaar NVWA:

Datum ondertekening:

Handtekening

Was getekend



NVWA 315 Beschermden soorten – handel en bezit

Inspectiegegevens

| | | | |
|------------------|--|---------------|---------------------------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 322/21/0006 |
| KVK | | Datum rapport | 10-05-2021 |
| Vestigingsnummer | | | |

Inspectiebevindingen

| Aanleiding | |
|--|--------------------------------------|
| Datum inspectie | 25-02-2021 |
| Perso(o)n(en) aanwezig bij inspectie; naam en functie | De heer , eigenaar V.O.F. |
| Tweede inspecteur | |
| Aanleiding inspectie | melding |
| Licht de aanleiding van de inspectie toe | Niet van toepassing. |
| Vermeld meldings- of registratienummer of kenmerk of projectnaam | 908821 (144-melding) |
| Onderwerp van de inspectie: | levende vogels |
| | levende zoogdieren |
| | levende terrariumdieren |
| Licht het onderwerp van de inspectie toe | Niet van toepassing. |
| Wat is de afdoening | niet-akkoord rapport van bevindingen |

| Beschermden soorten | |
|---|---|
| Welk beschermingsregime is van toepassing | CTES bijlage A CTES bijlage B Artikel 1 Vogelrichtlijn |
| Welke situatie is van toepassing? | Handel Bezit |
| Welke andere situatie is van toepassing | Niet van toepassing. |
| Geef aan bij welke soort(en) een overtreding is aangetroffen, in welke hoedanigheid en welk aantal. | <i>Python molurus bivittatus</i> ; levend; 2 stuks; <i>Liasis olivaceus</i> ; levend; 1 stuk; <i>Cacatua sulphurea</i> ; levend; 1 stuk; <i>Centrocorys sulcata</i> ; levend; 1 stuk. |
| Bij welk document zijn afwijkingen geconstateerd van de daadwerkelijke situatie | EU certificaat Overdrachtsbewijs |
| Waarom is het document ongeldig of waarom is niet aan de voorwaarden voldaan. | Bij de <i>Cacatua sulphurea</i> is geen origineel EU-certificaat aanwezig, deze is als vermist aangegeven, echter geen vervangend EU-certificaat aangevraagd bij RVO.nl; Er zijn geen overdrachtsverklaringen voor de 2 <i>Python molurus bivittatus</i> , <i>Liasis olivaceus</i> en <i>Centrocorys sulcata</i> aanwezig; <i>Centrocorys sulcata</i> staat ook niet in de administratie. |

| | |
|--|---|
| Kan geïnspecteerde aantonen dat alle betreffende exemplaren gefokt of gekweekt zijn? | Nee |
| Zijn de dieren/producten op de juiste manier gemerkt (geringd, gechipt, gemerkt)? | Ja |
| Het niet juist merken heeft betrekking op welk merkteken? | Niet van toepassing. |
| Indien het een ander merkteken betreft, licht toe | Niet van toepassing. |
| Wat zijn de bevindingen tav de administratie | Ondersteunende documenten ontbraken NAW toeleverancier of afnemer ontbreken Land van herkomst ontbrak Nummer van het Citesdocument ontbrak Datum aanbrengen merktekens ontbrak Centrochelys sulcata ontbrak |

In bewaring of in beslag neming

| | |
|--|----------------------|
| Zijn goederen in bewaring of in beslag genomen? | niet van toepassing |
| Welke goederen zijn in bewaring of in beslag genomen en hoeveel? | Niet van toepassing. |

Bevindingen

Hierbij verklaar ik, [REDACTED], ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam bij de afdeling NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11, Algemene wet bestuursrecht, en artikel 7.1, eerste lid, onder b, Wet Natuurbescherming, het volgende:

Op 25 februari 2021 hebben wij ons vervoegd bij [REDACTED]. Aldaar hebben wij, nadat wij ons ongevraagd hadden gelegitimeerd als toezichthouder, de voorgeschreven administratie met betrekking tot de beschermde diersoorten gevraagd, welke door de heer [REDACTED] werd overhandigd.

Deze administratie hebben wij vergeleken met de aanwezige dieren. Hierbij viel het volgende op:

- Algemeen: Meerdere dieren op een regel vermeld; Dieren in administratie vermeld, die er niet in hoeven te staan. NAW toeleverancier of afnemer ontbraken. Land van herkomst ontbrak. Nummer van het Citesdocument ontbrak. Datum aanbrengen merktekens ontbrak.
- Voor de **Cacatua sulphurea** was geen origineel EU-certificaat aanwezig, wel een fotokopie en een bewijs van aangifte van vermissing. Hierop is aan Roelofs medegedeeld, dat hij met het bewijs van vermissing een nieuw EU-certificaat moest aanvragen bij RVO.
- Voor de *Psittacus erithacus timneh* was geen EU-certificaat aanwezig.
- Voor de *Psittacus erithacus erithacus* was geen EU-certificaat aanwezig.
- In de administratie staat een **Python molurus bivittatus**, maar er zijn er twee aanwezig. Deze hoeven niet in de administratie te worden opgenomen, maar er zijn ook geen documenten aanwezig waarmee de legale herkomst kan worden aangetoond.
- In de administratie staat een **Liasis olivaceus**. Er zijn geen documenten aanwezig waarmee de legale herkomst kan worden aangetoond.
- Er is een **Centrochelys sulcata** (Sporenschildpad) aangetroffen, welke niet in de administratie is opgenomen. Ook zijn hier geen documenten voor getoond, waarmee de legale herkomst kon worden aangetoond.
- In de administratie staan twee **Trachemys scripta**. Dit zijn een **T.s. elegans** en een **T.s. troosti**. Beide van het mannelijk geslacht.

De in de administratie vermelde chipnummers en ringnummers zijn gecontroleerd en waren conform.

Ik, rapporteur heb de heer [REDACTED] van de bevindingen op de hoogte gesteld en hij heeft toegezegd, dat hij e.e.a zou corrigeren en aanvullen.

Ik heb echter tot op heden geen aangepaste c.q. vervangende administratie ontvangen.




Administratie BAV

Ondertekening

Utrecht, 10-05-2021

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: 

*Oorsprong: U=(unknown) onbekend, W=wild, F=Nakweek in gevangenschap waarbij 1 of beide ouders uit het wild komen, C=nakweek in gevangenschap van ouderdieren die in gevangenschap zijn gekweekt.

Naam houder : _____
 Adres houder : _____
 Nummer bezitsontheffing : _____
 Datum registratie laatst gewijzigd : 31-12-2019

#1: Soorten zoals benoemd in Artile 3,27 lid 1 van Besluit Natuurbescherming: O.a. soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, Bijlage II bij het Verdra vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Soorten genoemd in Bijlage A en bijlage B (met uitzondering van gefokte vogels met een geslot Natuurbescherming) bij de CITES-basisverordening.

#Deze administratie (als bedoeld in artikel 3,27, eerste lid van het Besluit natuurbescherming) is op naam gesteld, volledig en voorzien van een logische indeling en opeenvolgende

#Geadviseerd wordt om per dier- of plantensoort (wetenschappelijke naam) een afzonderlijk tabblad te gebruiken

#Deze administratie wordt gevoerd op een wijze dat controle direct mogelijk is en de gegevens duidelijk blijken.

#Deze administratie wordt bewaard met alle aantekeningen en bescheiden, waaronder nota's, vrachtbrieven en andere bewijsmiddelen, boeken, registers of andere hulpmiddelen, die betrekking hebben op het onder zich hebben en verhandelen van dieren of planten als bedoeld in Artikel 3.24 lid 1 van de Regeling natuurbescherming

#Deze administratie met de bijbehorende documenten, aantekeningen en bescheiden, worden bewaard gedurende ten minste drie jaren na de datum van de laatste in de administratie

| | |
|-------------------------------|----|
| Opmerkingen of bijzonderheden | |
| | 1 |
| | 2 |
| | 3 |
| | 4 |
| | 5 |
| | 6 |
| | 7 |
| | 8 |
| | 9 |
| | 10 |
| | 11 |
| | 12 |
| | 13 |
| | 14 |
| | 15 |

Verdere gegevens per dier op juiste regel invullen op pagina 2

**_____ of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van
en pootring en soorten genoemd in bijlage 2 van Besluit**

e nummering.

atie aangebrachte wijziging of aanvulling

Pagina 2 (Vervolg van pagina 1)

[illegible]

**indien niet adres van koper of verkoper. Bv plaats en land van een Beurs, markt of woonplaats tussenper:

[illegible]

soon.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Welzijn meldingen

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|---------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 326/20/0022 |
| KVK | | Datum rapport | 11-03-2020 |

Inspectiebevindingen

Algemeen

| Toetsingsvragen | Waarneming / bevinding |
|------------------------|--|
| Inspectie op diersoort | eenden, runderen, overige dieren, geiten, kippen, ezels, paarden, kalveren, schapen, varkens |
| Inspectiedatum | 17-04-2019 |
| Hercontrole aangezegd | Ja |
| Termijn hercontrole | Langer dan 3 maanden |

Wet dieren (algemene bepalingen)

| Toetsingsvragen | Waarneming / bevinding |
|-------------------------------|--|
| Afdoening algemene bepalingen | Niet akkoord |
| Overtreden artikel | Onthouden nodige zorg (art 2.2, lid 8) |
| Overtreding bij diersoort | geiten, ezels, overige dieren |

Wet dieren (ingrepen)

| Toetsingsvragen | Waarneming / bevinding |
|--------------------|------------------------|
| Afdoening ingrepen | Akkoord |

Besluit houders van dieren

| Toetsingsvragen | Waarneming / bevinding |
|-------------------------------------|--|
| Afdoening huisvesting en verzorging | Niet akkoord |
| Overtreden artikel | Houden van dieren (art 1.6) |
| Overtreding bij diersoort | kalveren, schapen, runderen, overige dieren, ezels |

Afdoening

| Toetsingsvragen | Waarneming / bevinding |
|----------------------------|-----------------------------|
| Resultaat | Niet akkoord |
| Sanctionerende interventie | Rapport van bevindingen TBM |
| Corrigerende interventie | Rapport van bevindingen TBM |

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

De hoefsmid komt vanmiddag nog. Die afspraak was al gemaakt. Ik heb de praktiserend dierenarts ook al gebeld. Die komt ook nog vanmiddag langs. De geiten lopen wat kreupel omdat deze pas bekapt zijn. Het klopt dat er veel dieren in de paardenboxen zitten. We hebben pas percelen bemest waardoor we dieren tijdelijk binnen moesten huisvesten. Ook dit gaan we oplossen.

Opmerking inspecteur

Naar aanleiding van de controle op 17 april 2019 zijn omissies geconstateerd. De volgende artikelen zijn overtreden: 2.2 lid 8 van de Wet dieren en 1.6 lid 1 van het Besluit houders van dieren. Er zijn tevens maatregelen opgelegd. Deze zijn als volgt:

- 1) Geit met identificatiecode [REDACTED] moet bekapt worden. Tevens moet de geit door een praktiserend dierenarts nagekeken worden in verband met een mogelijke huidaandoening op de kop van de geit.
- 2) De twee geiten die in de paardenboxen verbleven in hok 7 en 8 moeten door een praktiserend dierenarts nagekeken worden omdat deze kreupel lopen.
- 3) De dieren die in de paardenboxen verblijven moeten over meer bewegingsruimte kunnen beschikken zodat ze aan hun fysiologische en ethologische behoeften konden voldoen.
- 4) De ezels met te lange hoeven moeten bekapt worden.
- 5) Het rendier met te lange hoeven moet bekapt worden.

Er is naar aanleiding van de controle een rapport van bevindingen met nummer 115794 opgemaakt en naar TBM gestuurd.

Ondertekening

11-03-2020

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: [REDACTED]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Welzijn dieren algemeen - hercontrole

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|---------------------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | 1 ^e Inspecteur | |
| Woonplaats | | 2 ^e Inspecteur | |
| KVK | | Rapportnummer | 326/20/0023 |

Inspectiebevindingen

| | |
|---|--|
| Aanleiding hercontrole | Nav besluit RVO.nl/TBM |
| Datum hercontrole | 18-09-2019 |
| Aanspreekpunt | |
| Diersoort | schapen; eenden; geiten; runderen; paarden; kippen; varkens; kalveren; ezels; overige dieren |
| Zijn de te nemen maatregelen tijdig opgelost? | Ja |
| Afdoening | Akkoord: overige |

Opmerkingen

Opmerking inspecteur

Naar aanleiding van een eerdere controle op 17 april 2019 is een rapport van bevindingen opgemaakt en ingestuurd naar TBM. Naar aanleiding van opgelegde maatregelen door TBM is een hercontrole uitgevoerd op 18 september 2019. Tijdens de controle hebben wij geen omissies geconstateerd.

Opmerking geïnspecteerde

Geen



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Bijlagenrapport intern L&N

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|------------|---------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | [redacted] | NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Adres | [redacted] | Teamleider | [redacted] |
| Postcode | [redacted] | Inspecteur | [redacted] |
| Woonplaats | [redacted] | Rapportnummer | 326/20/0025 |

Bijlagen behorende bij rapport

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Divisie: *Landbouw* *2010* **Herinspectie**
 Werksite: *17090-0188*
 Postbus: *2500* *1100*
 www.nvwa.nl

1 Bedrijf
 1.1 Naam: [redacted]
 1.2 Adres: [redacted]
 1.3 Postcode/Plaats: [redacted]
 1.4 Kvk-nummer: [redacted]

2 Inspectie
 2.1 Datum: *11-09-2010*
 2.2 Tijd: *11.00* tot: *12.00*
 2.3 Toezichtvoerder: [redacted]

3.1 Naam: [redacted]
 3.2 Functie: [redacted]

4.1 Aanleiding van de herinspectie: [redacted]
 4.2 Inspectie: [redacted]
 4.3 Inspectie: [redacted]
 4.4 Inspectie: [redacted]

5.1 Inspectie: [redacted]
 5.2 Inspectie: [redacted]
 5.3 Inspectie: [redacted]

6.1 Inspectie: [redacted]
 6.2 Inspectie: [redacted]
 6.3 Inspectie: [redacted]

7.1 Inspectie: [redacted]
 7.2 Inspectie: [redacted]
 7.3 Inspectie: [redacted]

8.1 Inspectie: [redacted]
 8.2 Inspectie: [redacted]
 8.3 Inspectie: [redacted]

9.1 Inspectie: [redacted]
 9.2 Inspectie: [redacted]
 9.3 Inspectie: [redacted]

10.1 Inspectie: [redacted]
 10.2 Inspectie: [redacted]
 10.3 Inspectie: [redacted]

11.1 Inspectie: [redacted]
 11.2 Inspectie: [redacted]
 11.3 Inspectie: [redacted]

12.1 Inspectie: [redacted]
 12.2 Inspectie: [redacted]
 12.3 Inspectie: [redacted]

13.1 Inspectie: [redacted]
 13.2 Inspectie: [redacted]
 13.3 Inspectie: [redacted]

14.1 Inspectie: [redacted]
 14.2 Inspectie: [redacted]
 14.3 Inspectie: [redacted]

15.1 Inspectie: [redacted]
 15.2 Inspectie: [redacted]
 15.3 Inspectie: [redacted]

16.1 Inspectie: [redacted]
 16.2 Inspectie: [redacted]
 16.3 Inspectie: [redacted]

17.1 Inspectie: [redacted]
 17.2 Inspectie: [redacted]
 17.3 Inspectie: [redacted]

18.1 Inspectie: [redacted]
 18.2 Inspectie: [redacted]
 18.3 Inspectie: [redacted]

19.1 Inspectie: [redacted]
 19.2 Inspectie: [redacted]
 19.3 Inspectie: [redacted]

20.1 Inspectie: [redacted]
 20.2 Inspectie: [redacted]
 20.3 Inspectie: [redacted]

21.1 Inspectie: [redacted]
 21.2 Inspectie: [redacted]
 21.3 Inspectie: [redacted]

22.1 Inspectie: [redacted]
 22.2 Inspectie: [redacted]
 22.3 Inspectie: [redacted]

23.1 Inspectie: [redacted]
 23.2 Inspectie: [redacted]
 23.3 Inspectie: [redacted]

24.1 Inspectie: [redacted]
 24.2 Inspectie: [redacted]
 24.3 Inspectie: [redacted]

25.1 Inspectie: [redacted]
 25.2 Inspectie: [redacted]
 25.3 Inspectie: [redacted]

26.1 Inspectie: [redacted]
 26.2 Inspectie: [redacted]
 26.3 Inspectie: [redacted]

27.1 Inspectie: [redacted]
 27.2 Inspectie: [redacted]
 27.3 Inspectie: [redacted]

28.1 Inspectie: [redacted]
 28.2 Inspectie: [redacted]
 28.3 Inspectie: [redacted]

29.1 Inspectie: [redacted]
 29.2 Inspectie: [redacted]
 29.3 Inspectie: [redacted]

30.1 Inspectie: [redacted]
 30.2 Inspectie: [redacted]
 30.3 Inspectie: [redacted]

31.1 Inspectie: [redacted]
 31.2 Inspectie: [redacted]
 31.3 Inspectie: [redacted]

32.1 Inspectie: [redacted]
 32.2 Inspectie: [redacted]
 32.3 Inspectie: [redacted]

33.1 Inspectie: [redacted]
 33.2 Inspectie: [redacted]
 33.3 Inspectie: [redacted]

34.1 Inspectie: [redacted]
 34.2 Inspectie: [redacted]
 34.3 Inspectie: [redacted]

35.1 Inspectie: [redacted]
 35.2 Inspectie: [redacted]
 35.3 Inspectie: [redacted]

36.1 Inspectie: [redacted]
 36.2 Inspectie: [redacted]
 36.3 Inspectie: [redacted]

37.1 Inspectie: [redacted]
 37.2 Inspectie: [redacted]
 37.3 Inspectie: [redacted]

38.1 Inspectie: [redacted]
 38.2 Inspectie: [redacted]
 38.3 Inspectie: [redacted]

39.1 Inspectie: [redacted]
 39.2 Inspectie: [redacted]
 39.3 Inspectie: [redacted]

40.1 Inspectie: [redacted]
 40.2 Inspectie: [redacted]
 40.3 Inspectie: [redacted]

41.1 Inspectie: [redacted]
 41.2 Inspectie: [redacted]
 41.3 Inspectie: [redacted]

42.1 Inspectie: [redacted]
 42.2 Inspectie: [redacted]
 42.3 Inspectie: [redacted]

43.1 Inspectie: [redacted]
 43.2 Inspectie: [redacted]
 43.3 Inspectie: [redacted]

44.1 Inspectie: [redacted]
 44.2 Inspectie: [redacted]
 44.3 Inspectie: [redacted]

45.1 Inspectie: [redacted]
 45.2 Inspectie: [redacted]
 45.3 Inspectie: [redacted]

46.1 Inspectie: [redacted]
 46.2 Inspectie: [redacted]
 46.3 Inspectie: [redacted]

47.1 Inspectie: [redacted]
 47.2 Inspectie: [redacted]
 47.3 Inspectie: [redacted]

48.1 Inspectie: [redacted]
 48.2 Inspectie: [redacted]
 48.3 Inspectie: [redacted]

49.1 Inspectie: [redacted]
 49.2 Inspectie: [redacted]
 49.3 Inspectie: [redacted]

50.1 Inspectie: [redacted]
 50.2 Inspectie: [redacted]
 50.3 Inspectie: [redacted]

51.1 Inspectie: [redacted]
 51.2 Inspectie: [redacted]
 51.3 Inspectie: [redacted]

52.1 Inspectie: [redacted]
 52.2 Inspectie: [redacted]
 52.3 Inspectie: [redacted]

53.1 Inspectie: [redacted]
 53.2 Inspectie: [redacted]
 53.3 Inspectie: [redacted]

54.1 Inspectie: [redacted]
 54.2 Inspectie: [redacted]
 54.3 Inspectie: [redacted]

55.1 Inspectie: [redacted]
 55.2 Inspectie: [redacted]
 55.3 Inspectie: [redacted]

56.1 Inspectie: [redacted]
 56.2 Inspectie: [redacted]
 56.3 Inspectie: [redacted]

57.1 Inspectie: [redacted]
 57.2 Inspectie: [redacted]
 57.3 Inspectie: [redacted]

58.1 Inspectie: [redacted]
 58.2 Inspectie: [redacted]
 58.3 Inspectie: [redacted]

59.1 Inspectie: [redacted]
 59.2 Inspectie: [redacted]
 59.3 Inspectie: [redacted]

60.1 Inspectie: [redacted]
 60.2 Inspectie: [redacted]
 60.3 Inspectie: [redacted]

61.1 Inspectie: [redacted]
 61.2 Inspectie: [redacted]
 61.3 Inspectie: [redacted]

62.1 Inspectie: [redacted]
 62.2 Inspectie: [redacted]
 62.3 Inspectie: [redacted]

63.1 Inspectie: [redacted]
 63.2 Inspectie: [redacted]
 63.3 Inspectie: [redacted]

64.1 Inspectie: [redacted]
 64.2 Inspectie: [redacted]
 64.3 Inspectie: [redacted]

65.1 Inspectie: [redacted]
 65.2 Inspectie: [redacted]
 65.3 Inspectie: [redacted]

66.1 Inspectie: [redacted]
 66.2 Inspectie: [redacted]
 66.3 Inspectie: [redacted]

67.1 Inspectie: [redacted]
 67.2 Inspectie: [redacted]
 67.3 Inspectie: [redacted]

68.1 Inspectie: [redacted]
 68.2 Inspectie: [redacted]
 68.3 Inspectie: [redacted]

69.1 Inspectie: [redacted]
 69.2 Inspectie: [redacted]
 69.3 Inspectie: [redacted]

70.1 Inspectie: [redacted]
 70.2 Inspectie: [redacted]
 70.3 Inspectie: [redacted]

71.1 Inspectie: [redacted]
 71.2 Inspectie: [redacted]
 71.3 Inspectie: [redacted]

72.1 Inspectie: [redacted]
 72.2 Inspectie: [redacted]
 72.3 Inspectie: [redacted]

73.1 Inspectie: [redacted]
 73.2 Inspectie: [redacted]
 73.3 Inspectie: [redacted]

74.1 Inspectie: [redacted]
 74.2 Inspectie: [redacted]
 74.3 Inspectie: [redacted]

75.1 Inspectie: [redacted]
 75.2 Inspectie: [redacted]
 75.3 Inspectie: [redacted]

76.1 Inspectie: [redacted]
 76.2 Inspectie: [redacted]
 76.3 Inspectie: [redacted]

77.1 Inspectie: [redacted]
 77.2 Inspectie: [redacted]
 77.3 Inspectie: [redacted]

78.1 Inspectie: [redacted]
 78.2 Inspectie: [redacted]
 78.3 Inspectie: [redacted]

79.1 Inspectie: [redacted]
 79.2 Inspectie: [redacted]
 79.3 Inspectie: [redacted]

80.1 Inspectie: [redacted]
 80.2 Inspectie: [redacted]
 80.3 Inspectie: [redacted]

81.1 Inspectie: [redacted]
 81.2 Inspectie: [redacted]
 81.3 Inspectie: [redacted]

82.1 Inspectie: [redacted]
 82.2 Inspectie: [redacted]
 82.3 Inspectie: [redacted]

83.1 Inspectie: [redacted]
 83.2 Inspectie: [redacted]
 83.3 Inspectie: [redacted]

84.1 Inspectie: [redacted]
 84.2 Inspectie: [redacted]
 84.3 Inspectie: [redacted]

85.1 Inspectie: [redacted]
 85.2 Inspectie: [redacted]
 85.3 Inspectie: [redacted]

86.1 Inspectie: [redacted]
 86.2 Inspectie: [redacted]
 86.3 Inspectie: [redacted]

87.1 Inspectie: [redacted]
 87.2 Inspectie: [redacted]
 87.3 Inspectie: [redacted]

88.1 Inspectie: [redacted]
 88.2 Inspectie: [redacted]
 88.3 Inspectie: [redacted]

89.1 Inspectie: [redacted]
 89.2 Inspectie: [redacted]
 89.3 Inspectie: [redacted]

90.1 Inspectie: [redacted]
 90.2 Inspectie: [redacted]
 90.3 Inspectie: [redacted]

91.1 Inspectie: [redacted]
 91.2 Inspectie: [redacted]
 91.3 Inspectie: [redacted]

92.1 Inspectie: [redacted]
 92.2 Inspectie: [redacted]
 92.3 Inspectie: [redacted]

93.1 Inspectie: [redacted]
 93.2 Inspectie: [redacted]
 93.3 Inspectie: [redacted]

94.1 Inspectie: [redacted]
 94.2 Inspectie: [redacted]
 94.3 Inspectie: [redacted]

95.1 Inspectie: [redacted]
 95.2 Inspectie: [redacted]
 95.3 Inspectie: [redacted]

96.1 Inspectie: [redacted]
 96.2 Inspectie: [redacted]
 96.3 Inspectie: [redacted]

97.1 Inspectie: [redacted]
 97.2 Inspectie: [redacted]
 97.3 Inspectie: [redacted]

98.1 Inspectie: [redacted]
 98.2 Inspectie: [redacted]
 98.3 Inspectie: [redacted]

99.1 Inspectie: [redacted]
 99.2 Inspectie: [redacted]
 99.3 Inspectie: [redacted]

100.1 Inspectie: [redacted]
 100.2 Inspectie: [redacted]
 100.3 Inspectie: [redacted]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Welzijn meldingen

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|---------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 326/20/0039 |
| | | Datum rapport | 24-03-2020 |

Inspectiebevindingen

Algemeen

| Toetsingsvragen | Waarneming / bevinding |
|------------------------|------------------------|
| Inspectie op diersoort | runderen, paarden |
| Inspectiedatum | 04-07-2018 |

Wet dieren (algemene bepalingen)

| Toetsingsvragen | Waarneming / bevinding |
|-------------------------------|--|
| Afdoening algemene bepalingen | Niet akkoord |
| Overtreden artikel | Onthouden nodige zorg (art 2.2, lid 8) |
| Overtreding bij diersoort | runderen |

Wet dieren (ingrepen)

| Toetsingsvragen | Waarneming / bevinding |
|--------------------|------------------------|
| Afdoening ingrepen | Akkoord |

Besluit houders van dieren

| Toetsingsvragen | Waarneming / bevinding |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| Afdoening huisvesting en verzorging | Niet akkoord |
| Overtreden artikel | Verzorgen van dieren (art 1.7) |
| Overtreding bij diersoort | runderen |

Afdoening

| Toetsingsvragen | Waarneming / bevinding |
|-----------------|------------------------|
| Resultaat | Niet akkoord |

| | |
|----------------------------|-----------------------------|
| Sanctionerende interventie | Rapport van bevindingen TBM |
| Corrigerende interventie | Rapport van bevindingen TBM |

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

Ik ga zelf niet elke dag alle controleren of ze het goed doen. Ik zal doorgeven dat ze in het vervolg alle dieren nakijken in het bosperceel. Ik zal het rund bekappen en voorzien van oormerken. Tevens zal ik alle losliggende draden en gaas laten verwijderen. Ik zal ook voor een goede omheining zorgen.€

Opmerking inspecteur

Naar aanleiding van een melding over een dood paard in een bosperceel aan de [REDACTED] te [REDACTED] bevond ik mij op 4 juli 2018 ter plekke. Ik zag een dood paard was afgedekt aan de openbare weg lag. Het dode paard was volgens de houder bij Rendac aangemeld. Met betrekking tot het dode paard is een aparte rapportage opgemaakt. Vervolgens wilde ik het bosperceel betreden. Ik zag een hoog hekwerk om het bosperceel. Ik zag en voelde dat de poort op slot was waardoor ik het bosperceel in kon. Vervolgens ben ik via een naastgelegen graslandperceel naar de achterkant van het bosperceel gelopen. Ik zag dat het achterste gedeelte van het bosperceel deels grasland was. Ik zag dat ik hier het perceel kon betreden via een hek waar ik overheen kon klimmen. Ik zag dat de omheining in dit gedeelte van het perceel oud en versleten was. Ik zag dat veel heiningpalen afgebroken waren waardoor de omheining deels op de grond lag en deels bijna op de grond lag. Ik zag hoefafdrukken langs de slootrand. Vermoedelijk kwamen runderen uit de sloot drinken. Ik zag dat delen van de omheining begroeit was onder andere distels, brandnetels en bramen. Ik zag diverse matererialen op de grond liggen waaronder, puntdraad, gaas, hekwerken met scherpe punten eraan, houten afrasteringspalen en diverse overige materialen waaraan dieren zich zouden kunnen verwonden of bezeren, hetgeen in strijd is met artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houder van dieren. Ik zag dat de omheining van het perceel niet geschikt was om dieren in te huisvesten.

Naar aanleiding van de bevindingen heb ik een rvb opgemaakt.

Ondertekening

24-03-2020

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: [REDACTED]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Inspectieverslag

MSW BGM Uitrijdbepalingen meststoffen

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|-----------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 427/20/0067 |
| KVK | | Datum inspectie | 10-04-2020 |
| BRS-nummer | | Datum rapport | 06-06-2020 |
| | | Aanpak | |

Inspectiebevindingen

MSW Algemeen

Oordeel: AKKOORD

| Toets | Waarneming / bevinding |
|------------------------|------------------------|
| Wijze van afdoening | Akkoord |
| Opmerkingen inspecteur | geen |

MSW BGM Uitrijdbepalingen

Oordeel: AKKOORD

| Toets | Waarneming / bevinding |
|--|--|
| Gebied | 4. Overig Nederland |
| Emissiearm aanwenden | Akkoord |
| Grondsoort | Kleigrond |
| Grasland of Bouwland (2) | Grasland op klei- of veengrond |
| - Werkresultaat grasland op klei- of veengrond | G 5 (in sleufjes of kuiltjes geheel in de grond) |
| Uitrijdverbod | N.v.t. |

Ondertekening

Utrecht, 06-06-2020

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA:



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport Q-koorts

Houderijen met een publieksfunctie

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|-------------------|--------------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 472/19/0071 |
| KVK | | Datum rapport | 09-05-2019 |
| BRS nummer | | Datum controle | 18-04-2019 |
| Selectiereden | Eigen Initiatief. | Begintijd controle | 15:30 |
| Type bedrijf | publieksfunctie | Aantal bijlagen | 0 |

Inspectiebevindingen

| Toetsing | Bevinding |
|--|---|
| 12 versie werkinstructie | 3.0 |
| 16 Afwijkingen mbt afgezonderd houden? | nee |
| 17 Afwijkingen mbt verplaatsen naar of vanaf een lokatie zonder publieke functie? | ja |
| 18 Afwijkingen mbt betredingsverbod bezoekers? | nee |
| 19 Afwijkingen vaccinatieplicht? | ja |
| 27 Is de publieksfunctie opgeheven/zijn maatregelen genomen om contact tussen mens en dier te voorkomen? | Ja |
| 26 Welke afwijking m.b.t. de vaccinatieplicht? | Herhalinsvaccinatie niet binnen 1 jaar na vorige vaccinatie |
| 20 Afwijkingen meldingsplicht I&R-systeem? | ja |
| 28 Welke afwijking m.b.t. meldingsplicht I&R systeem? | Vaccinaties niet gemeld in I&R systeem |
| 21 Afwijkingen voorgeschreven administratie? | nee |
| 25 Welke afwijking m.b.t. de voorgeschreven administratie is vastgesteld? | Ontbreken dek-/inseminatiedata |
| 22 Aandacht voor hygiëne-protocol door houder? | nee |
| 30 Afdoening | Rapport van bevindingen (TBM) |
| 29 Is er sprake van recidive? | Nee |

Opmerkingen

Opmerking inspecteur

Op maandag 15 april 2019 is na raadpleging van het I&R systeem schaap & geit gebleken dat er bij de houder q-koorts registraties waren gedaan met vermelding herhalingsvaccinatie datum op 28-07-2017 en op 06-08-2018. Gelet op deze data zouden de dieren in 2018 niet binnen het jaar zijn gevaccineerd en niet voor 01-08-2018 van het jaar. Op dinsdag 16 april 2019 is hier voor telefonisch contact geweest met [REDACTED] van de firma [REDACTED]. Hij kon niet exact vertellen of de data welke waren gemeld in het I&R systeem klopte omdat hij op dat moment de administratie niet kon inzien. Ik heb hem medegedeeld dat ik contact op zou nemen met zijn dierenarts om de exacte data op

te vragen en dat ik hem hierna terug zou bellen. Op dinsdagmorgen 16 april 2019 heb ik telefonisch contact gehad met de dierenarts, [REDACTED], van [REDACTED] gevestigd aan de [REDACTED]. Dhr. [REDACTED] deelde mij mede dat hij mij de facturen van de entingen zou doen toekomen. Later die dag heb ik de facturen ontvangen via de mail en daaruit bleek dat in 2017 de entingen gedaan zijn op 04-08-2017 (herhalingsvacc) & 29-08-2017 (2e basisvacc.) en in 2018 op 14-08-2018(herhalingsvacc) & 04-09-2018(2e basisvacc.). Uit deze facturen is dus gebleken dat de uitgevoerde Q-koorts vaccinaties niet vóór 1 augustus van elk kalenderjaar zijn uitgevoerd en ook niet binnen de gestelde termijn van 12 maanden. Alleen de lammeren welke geboren zijn in 2017 op het bedrijf zijn wel volgens de wettelijke voorschriften geënt. Alleen deze groep schapen en geiten kan dus nog gebruikt worden voor de activiteiten van het bedrijf. Op 25-10-2018 zijn er door de houder drie geiten aangevoerd welke niet geënt waren. Deze geiten zijn later, na aanvoer, ook niet meer apart geënt door de houder.



Rapport Maatregelen preventie vogelgriep

NVWA 830

Inspectiegegevens

| | | | |
|------------------|--|---------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IJ Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | | |
| KVK | | Rapportnummer | 579/21/0187 |
| Vestigingsnummer | | Datum rapport | 14-12-2021 |

Algemeen

| | |
|---------------|------------|
| Controledatum | 27-11-2021 |
| Aanspreekpunt | |

Inspectiebevindingen

| | |
|--|---------------------------------------|
| Wat voor bedrijf of locatie betrof het? | Exploitant van risicovogels |
| Waren er passende maatregelen genomen? | Nee |
| Zijn er afwijkingen geconstateerd mbt de meldingsplicht? | Nee |
| Afdoening | Niet Akkoord. Hersteltermijn gegeven. |
| Hercontrole gepland op | 01-12-2021 |

Opmerkingen

Opmerkingen inspecteur

Exploitant heeft hoenderachtigen opgehokt, Hokje met drie zwarthals zwanen en vijver met twee zwarte zwanen niet afgeschermd. Exploitant gaf aan ook hier zijn aandacht aan te besteden.

Ondertekening

Utrecht, 14-12-2021

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA:



Welzijn Aandachtsbedrijven

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|---------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 584/18/0031 |
| KVK | | Datum rapport | 15-03-2018 |

Inspectiebevindingen

| | |
|------------------------|---|
| Inspectie op diersoort | runderen; paarden; varkens; schapen; kalveren; ezels; kippen; geiten; overige dieren; eenden |
| Inspectiedatum | 28-01-2018 |

Wet dieren (algemene bepalingen)

| | |
|-------------------------------|---------|
| Afdoening algemene bepalingen | Akkoord |
| Overtreden artikel | |
| Overtreding bij diersoort | |

Wet dieren (ingrepen)

| | |
|---------------------------|--------|
| Afdoening ingrepen | N.v.t. |
| Overtreden artikel | |
| Overtreding bij diersoort | |

Besluit houders van dieren

| | |
|-------------------------------------|---------|
| Afdoening huisvesting en verzorging | Akkoord |
| Overtreden artikel | |
| Overtreding bij diersoort | |

Afdoening

| | |
|----------------------------|---------|
| Resultaat | Akkoord |
| Sanctionerende interventie | |
| Corrigerende interventie | |

Checklist aandachtsbedrijven

| Toetsingsaspect | Bevinding |
|--|-------------|
| 00 Is dit bedrijf al bezocht dit jaar? | Nee |
| 01 Welke dieren zijn aanwezig? | Overig |
| 01 Welke dieren zijn aanwezig? | Ezels |
| 01 Welke dieren zijn aanwezig? | Eenden |
| 01 Welke dieren zijn aanwezig? | Konijnen |
| 01 Welke dieren zijn aanwezig? | Hobbykippen |

| | |
|---|--|
| 01 Welke dieren zijn aanwezig? | Varkens - beren |
| 01 Welke dieren zijn aanwezig? | Paarden |
| 01 Welke dieren zijn aanwezig? | Geiten (incl. lammeren) |
| 01 Welke dieren zijn aanwezig? | Vleesvee (incl. kalveren vleesvee) |
| 02 Welke overige dieren? | Cavia's, rendieren, emo's, alpacas, vogels (raven, dwergpapagaaien, kakatoes, overige papagaaien), ooievaar, honden etc. |
| 04 Hoeveel vleesvee (incl. kalveren)? | 15 |
| 06 Hoeveel geiten (incl. lammeren)? | 50 |
| 07 Hoeveel paarden | 25 |
| 10 Hoeveel varkens - beren | 1 |
| 12 Hoeveel hobbykippen | 75 |
| 15 Hoeveel konijnen | 20 |
| 16 Hoeveel eenden | 50 |
| 17 Hoeveel ezels | 20 |
| 18 Hoeveel overige dieren | 100 |
| 20 Dieren bedrijfsmatig of hobbymatig gehouden? | Bedrijfsmatig |
| 22 Aantal personen dagelijkse werkzaamheden | 3 personen |
| 32 Toelichting achtergrond aandachtsbedrijf | Veel meldingen en problemen met huisvesting dieren in het verleden. |
| 33 Welke zaken structureel niet op orde? | Anders |
| 34 Welke andere zaken structureel niet op orde? | - |
| 35 VL actief op dit bedrijf? | Nee |
| 36 VL aangeboden door NVWA? | Nee, niet aangeboden |
| 37 Toelichting VL | - |
| 60 Kan het bedrijf van de aandachtslijst? | Nee |

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

Geen opm.

Opmerking inspecteur

Bedrijf toont verbetering mbt. huisvesting en verzorging dieren. Huisvesting van dieren die verhuurd worden blijft een aandachtspunt. Deze dieren worden gehuisvest in de paardenstallen aan de [REDACTED]. Hierin worden soms te veel dieren in gehouden. Deze dieren zijn wel gewend aan elkaar omdat er veel mee gereisd wordt. M.n. tijdens het uitmesten van de stallen worden dieren bij elkaar gezet waardoor de huisvesting tijdelijk te krap is.

Verder in winterperiode minder dieren aanwezig dan in zomerperiode. Bedrijf is bezig met het aanpassen van huisvesting dieren aan de [REDACTED] (storten betonvloeren, grotere hokruimtes). Opslag diervoeders gerealiseerd. Verder aanpassingen mbt houden konijnen en kleine huisdieren. Bedrijf kan nog niet van aandachtslijst. Na veel problemen in verleden nu eenmalig een akkoord controle. Graag nog op lijst laten staan.

Ondertekening

15-03-2018

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: 



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport vervoer van dieren – meldingen / klachten

NVWA 800

| Controlegegevens | | | |
|------------------|---------------------|----------------|--|
| Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier | KVK | |
| Teamleider | | Gecontroleerde | |
| Inspecteur | | Adres | |
| Rapportnummer | 1535/19/0051 | Postcode | |
| Datum rapport | 30-09-2019 | Woonplaats | |
| Datum controle | 18-09-2019 | Aanspreekpunt | |

| TOETSINGSASPECT | BEVINDING |
|--|--|
| Aanleiding van de inspectie? | Melding/ klacht |
| MOS-nummer | nvt |
| Diersoort? | Runderen |
| Locatie van de controle | Overige |
| Bevindingen | aanzegging RVB nav van Rapport Politie |
| Afdoening | Niet akkoord |
| Afdoening niet akkoord | Boeterapport |
| Wat was niet akkoord? | Regeling houders van dieren (1/2005) |
| Wat was niet akkoord mbt Regeling houders van dieren (1/2005)? | Documenten |
| Wat was niet akkoord mbt documenten? | Getuigschrift vakbekwaamheid (>65km) |
| Hoe is de afwijking mbt getuigschrift vakbekwaamheid afgedaan? | Boeterapport |
| Opmerkingen geïnspecteerde | spoedgevalletje en ad hoc een medewerker ingezet voor dit transport. Leert nu wel voor het certificaat |
| Opmerkingen inspecteur | tweede keer |
| Heeft er een collegiale toetsing plaatsgevonden? | Ja |
| Door wie is de collegiale toetsing uitgevoerd? | |
| Was de collegiale toetsing akkoord? | Ja |



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport vervoer van dieren – meldingen / klachten

NVWA 800

| Controlegegevens | | | |
|------------------|---------------------|----------------|--|
| Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier | KVK | |
| Teamleider | | Gecontroleerde | |
| Inspecteur | | Adres | |
| Rapportnummer | 1880/19/0075 | Postcode | |
| Datum rapport | 30-09-2019 | Woonplaats | |
| Datum controle | 14-05-2019 | Aanspreekpunt | |

| TOETSINGSASPECT | BEVINDING |
|---|---|
| Aanleiding van de inspectie? | Melding/ klacht |
| MOS-nummer | 788033 |
| Diersoort? | Geen |
| Locatie van de controle | Slachthuis |
| Bevindingen | Klacht over het onvoldoende reinigen en ontsmetten van veevgen na lossen van schapen en geiten bij slachthuis |
| Afdoening | Niet akkoord |
| Afdoening niet akkoord | Schriftelijke waarschuwing |
| Wat was niet akkoord? | Regeling preventie |
| Wat was niet akkoord mbt Regeling preventie? | Registratie R&O |
| Wat was niet akkoord mbt registratie R&O? | Geen registratie |
| Hoe is de afwijking mbt registratie R&O afgedaan? | Schriftelijke waarschuwing |
| Opmerkingen geïnspecteerde | Wel schoongemaakt, maar geen aantekening in R&O register ontvangen |
| Opmerkingen inspecteur | Cases is door besproken met |
| Heeft er een collegiale toetsing plaatsgevonden? | Ja |
| Door wie is de collegiale toetsing uitgevoerd? | |
| Was de collegiale toetsing akkoord? | Ja |



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport identificatie en registratie van varkens

Controlegegevens

| | | | |
|----------------|--|---------------------------|---------------------------------------|
| KVK | | Afdeling | NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur |
| Gecontroleerde | | Teamleider | |
| Adres | | Inspecteur | |
| Postcode | | 2 ^e Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 1888/21/0056 |
| BRS | | Selectiecode | LDD21115-03 |
| UBN | | | |


| TOETSINGSASPECT | BEVINDING |
|---|------------|
| Aanspreekpunt | |
| Datum inspectie | 23-03-2021 |
| Begintijd inspectie | 10 |
| Is de inspectie aangekondigd? | Nee |
| Versie werkinstructie | 3.3 |
| Type bedrijf | Overig |
| Zijn er afwijkingen vastgesteld m.b.t. de registratie van de locatie(s)? | Nee |
| Zijn er overtredingen vastgesteld m.b.t. het melden aan het I&R-systeem? | Nee |
| Zijn er overtredingen vastgesteld m.b.t. de (oor)merken? | Nee |
| Zijn de UBN's van de varkens in de steekproef terug te vinden op het overzicht aan- en afvoerstromen uit het I&R-systeem? | Ja |
| Zijn er overtredingen vastgesteld m.b.t. de administratie van de houder? | Nee |
| Hoe wordt de controle m.b.t. I&R afgedaan? | Akkoord |
| Voldoet de eenvoudige wasplaats aan de voorschriften? | Ja |
| Hoe wordt de controle m.b.t. de wasplaats afgedaan? | Akkoord |

Opmerkingen

Opmerking inspecteur

Opmerking geïnspecteerde

Ondertekening

| | |
|--|---------------------|
| <p>Inspecteur NVWA: </p> <p>Datum: 30-03-2021</p> | <p>Handtekening</p> |
|--|---------------------|



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport I&R schapen en geiten

| Controlegegevens | | | |
|------------------|--|----------------|---------------------------------------|
| KVK | | Afdeling | NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur |
| Gecontroleerde | | Teamleider | |
| Adres | | Inspecteur | |
| Postcode | | 2e Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 1888/21/0065 |
| Aanspreekpunt | | Datum controle | 25-02-2021 |
| UBN | | Selectiecode | LDD21106-06 |
| BRS | | | |

| TOETSINGSASPECT | BEVINDING |
|---|-------------------|
| Begintijd controle | 09.30 |
| Versie werkinstructie I&R | 5 |
| Diersoort | schapen en geiten |
| Aantal dieren op stallijst | 91 |
| Aantal dieren fysiek aanwezig | 105 |
| Aantal dieren in steekproef | 105 |
| Aantal dieren aanwezig; niet aangemeld | 24 |
| Aantal dieren afwezig; niet afgemeld | 7 |
| Ten aanzien van hoeveel dieren is niet aan de meldtermijn voldaan? | 31 |
| Ten aanzien van hoeveel dieren is niet aan de (her)merktermijn voldaan? | 0 |
| Hoe is het merkverlies beoordeeld? | regulier |
| Aantal dieren met 2 verloren merken | 0 |
| Is artikel 39 van de Regeling I&R van toepassing? | ja |
| Afdoening van de I&R-inspectie | proces-verbaal |

| Ondertekening | |
|----------------------------------|---|
| Inspecteur NVWA: was getekend | Houder/vertegenwoordiger niet getekend |



Rapport Welzijn grazers

Inspectiegegevens

| | | | |
|------------------|--|---------------|---------------------------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | | |
| KVK | | Rapportnummer | 1888/21/0067 |
| Vestigingsnummer | | Datum rapport | 22-04-2021 |

Algemeen

| | |
|--|---|
| BRS | |
| Geïnspecteerde UBN nummer | |
| Naam aanspreekpunt | |
| Inspectiedatum | 25-02-2021 |
| Aanleiding inspectie | Melding |
| Meldingsnummer MOS | 0 |
| De inspectie had betrekking op: | Niet van toepassing |
| Ingeschakelde hulpinstanties voor de veehouder | N.v.t. |
| Inspectie op diersoort | Niet voor productie gehouden dieren |
| Inspectie op diersoort | Runderen roodvleesbedrijf (productiedieren) |
| Inspectie op diersoort | Schapen (productiedieren) |
| Inspectie op diersoort | Geiten (productiedieren) |
| Inspectie op diersoort | Paarden (niet voor productie gehouden) |
| Overtredingen welzijn niet voor productie gehouden dieren? | Ja |
| Overtredingen welzijn runderen roodvleesbedrijf? | Ja |
| Overtredingen welzijn schapen (productiedieren)? | Ja |
| Overtredingen welzijn geiten (productiedieren)? | Ja |

Inspectiebevindingen

| | |
|---|--|
| Dierenwelzijn / melding paarden (niet voor productie gehouden) | Oordeel: Niet akkoord |
| Toelichting: . | |
| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
| Overtredingen welzijn paarden (niet voor productie gehouden)? | Ja |
| Niet akkoord bij niet voor productie gehouden paarden | a Art. 2.1 Wet dieren, er is sprake van dierenmishandeling |
| Niet akkoord bij niet voor productie gehouden paarden | b Art 2.2, lid 8 Wet dieren, er is sprake van onthouden van de nodige zorg |
| Niet akkoord bij niet voor productie gehouden paarden | e Art. 1.7 verzorgen van dieren |

| | |
|-------------------------------|--|
| Niet akkoord artikel 1.7 Bhvd | art. 1.7, c een ziek of gewond dier wordt niet onmiddellijk op passende wijze verzorgd |
| Niet akkoord artikel 1.7 Bhvd | Art. 1.7, d de behuizing is niet toereikend of is onvoldoende hygienisch |
| Niet akkoord artikel 1.7 Bhvd | Art. 1.7, e geen toereikende hoeveelheid gezond en geschikt voer |
| Interventie paarden | Proces-verbaal |

| | |
|--|--|
| Dierenwelzijn / meldingen niet voor productie gehouden dieren | Oordeel: Niet akkoord |
| Toelichting: . | |
| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
| Niet akkoord bij de niet voor productie gehouden dieren | a Art. 2.1 Wet dieren, er is sprake van dierenmishandeling |
| Niet akkoord bij de niet voor productie gehouden dieren | b Art 2.2, lid 8 Wet dieren, er is sprake van onthouden van de nodige zorg |
| Niet akkoord bij de niet voor productie gehouden dieren | d Art. 1.6, houden van dieren |
| Niet akkoord bij de niet voor productie gehouden dieren | e Art. 1.7 verzorgen van dieren |
| Niet akkoord artikel 1.6 Bhvd | Art. 1.6 lid 2 onvoldoende ruimte |
| Niet akkoord artikel 1.7 Bhvd | art. 1.7, c een ziek of gewond dier wordt niet onmiddellijk op passende wijze verzorgd |
| Niet akkoord artikel 1.7 Bhvd | Art. 1.7, d de behuizing is niet toereikend of is onvoldoende hygienisch |
| Interventie niet voor productie gehouden dieren | Proces-verbaal |

| | |
|---|---|
| Dierenwelzijn / melding runderen roodvleesbedrijf | Oordeel: Niet akkoord |
| Toelichting: . | |
| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
| Niet akkoord bij de productiedieren runderen roodvleesbedrijf | a Art. 2.1 Wet dieren, er is sprake van dierenmishandeling |
| Niet akkoord bij de productiedieren runderen roodvleesbedrijf | b Art 2.2, lid 8 Wet dieren, er is sprake van onthouden van de nodige zorg |
| Niet akkoord bij de productiedieren runderen roodvleesbedrijf | e Art. 1.7 verzorgen van dieren |
| Niet akkoord bij de productiedieren runderen roodvleesbedrijf | h Art. 2.4 verzorging productiedieren |
| Niet akkoord bij de productiedieren runderen roodvleesbedrijf | j Art 2.10 bijhouden van gegevens |
| Niet akkoord bij de productiedieren runderen roodvleesbedrijf | m Bedrijfsgezondheidsplan |
| Niet akkoord bij de productiedieren runderen roodvleesbedrijf | n Bedrijfsbehandelplan |
| Niet akkoord artikel 1.7 Bhvd | Art. 1.7, d de behuizing is niet toereikend of is onvoldoende hygienisch |
| Niet akkoord artikel 1.7 Bhvd | Art. 1.7, e geen toereikende hoeveelheid gezond en geschikt voer |
| Niet akkoord artikel 2.4 Bhvd | Art. 2.4, lid 7 voer en/of drinken en/of wijze van toediening brengt onnodig lijden of letsel toe |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Niet akkoord artikel 2.10 Bhvd | Art. 2.10, lid 1 geen register bijgehouden m.b.t. medische zorg en sterfgevallen |
| Interventie runderen roodvleesbedrijf | Proces-verbaal |

| | |
|--|--|
| Dierenwelzijn / melding schapen (productiedieren) | Oordeel: Niet akkoord |
| Toelichting: . | |
| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
| Niet akkoord bij de productiedieren schapen | a Art. 2.1 Wet dieren, er is sprake van dierenmishandeling |
| Niet akkoord bij de productiedieren schapen | b Art 2.2, lid 8 Wet dieren, er is sprake van onthouden van de nodige zorg |
| Niet akkoord bij de productiedieren schapen | d Art. 1.6, houden van dieren |
| Niet akkoord bij de productiedieren schapen | e Art. 1.7 verzorgen van dieren |
| Niet akkoord bij de productiedieren schapen | h Art. 2.4 verzorging productiedieren |
| Niet akkoord bij de productiedieren schapen | j Art 2.10 bijhouden van gegevens |
| Niet akkoord bij de productiedieren schapen | m Bedrijfsgezondheidsplan |
| Niet akkoord bij de productiedieren schapen | n Bedrijfsbehandelplan |
| Niet akkoord artikel 1.6 Bhvd | Art. 1.6 lid 2 onvoldoende ruimte |
| Niet akkoord artikel 1.7 Bhvd | art. 1.7, c een ziek of gewond dier wordt niet onmiddellijk op passende wijze verzorgd |
| Niet akkoord artikel 1.7 Bhvd | Art. 1.7, e geen toereikende hoeveelheid gezond en geschikt voer |
| Niet akkoord artikel 2.4 Bhvd | Art. 2.4, lid 5 niet tijdig raadplegen van een dierenarts |
| Niet akkoord artikel 2.10 Bhvd | Art. 2.10, lid 1 geen register bijgehouden m.b.t. medische zorg en sterfgevallen |
| Interventie schapen | Proces-verbaal |

| | |
|---|--|
| Dierenwelzijn / melding geiten (productiedieren) | Oordeel: Niet akkoord |
| Toelichting: . | |
| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
| Niet akkoord bij de productiedieren geiten | a Art. 2.1 Wet dieren, er is sprake van dierenmishandeling |
| Niet akkoord bij de productiedieren geiten | b Art 2.2, lid 8 Wet dieren, er is sprake van onthouden van de nodige zorg |
| Niet akkoord bij de productiedieren geiten | d Art. 1.6, houden van dieren |
| Niet akkoord bij de productiedieren geiten | e Art. 1.7 verzorgen van dieren |
| Niet akkoord artikel 1.6 Bhvd | Art. 1.6 lid 2 onvoldoende ruimte |
| Niet akkoord artikel 1.7 Bhvd | art. 1.7, c een ziek of gewond dier wordt niet onmiddellijk op passende wijze verzorgd |
| Interventie geiten | Proces-verbaal |

| | |
|-------------------------|-------------------------------|
| Algemeen grazers | Oordeel: Niet akkoord |
| Toelichting: . | |
| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
| Afdoening dierenwelzijn | Akkoord |

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

geen

Opmerking inspecteur

geen

Is er afgeweken van het specifiek interventiebeleid?

1. Nee

Collegiale toets uitgevoerd door

■

Ondertekening

| | |
|---|------------------------------|
| Utrecht, 22-04-2021 | ■, 22-04-2021 |
| Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend. | Handtekening geïnspecteerde: |
| Ambtenaar NVWA: ■ | ■ |



Inspectieverslag Welzijn varkens

Inspectiegegevens

| | | | |
|------------------|--|---------------|--|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 1888/21/0068 |
| KVK | | Datum rapport | 22-04-2021 |
| Vestigingsnummer | | | |
| BRS-nummer | | | |

Inspectiebevindingen

Dierenwelzijn / melding varkens

Oordeel: Akkoord

Toelichting: .

| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
|---|---|
| Inspectiedatum | 25-02-2021 |
| Naam aanspreekpunt | |
| Geïnspecteerd UBN nummer | |
| Aanleiding inspectie | Eigen initiatief |
| De inspectie had betrekking op | Productiedieren |
| Resultaten algemene welzijnseisen varkens | i Art. 1.6, houden van dieren |
| Resultaten algemene welzijnseisen varkens | o Art. 2.10 bijhouden van gegevens |
| Niet akkoord artikel 1.6 Bhvd | Art. 1.6 lid 2 onvoldoende ruimte |
| Niet akkoord artikel 2.10 Bhvd | Art. 2.10, lid 1 geen register bijgehouden m.b.t. medische zorg en sterfgevallen |
| Afdoening dierenwelzijn | Niet akkoord |
| Interventie | Proces-verbaal |

Gespeende biggen

Oordeel: Akkoord

| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
|--|------------------------|
| Is de huisvesting voor gespeende biggen akkoord? | Ja |

Algemene bepalingen varkens

Oordeel: Niet akkoord

Toelichting: .

| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
|--------------------------|--------------------------|
| Zijn er varkens aanwezig | ja |
| Varkens aanwezig | gelten/zeugen in groepen |
| Varkens aanwezig | gespeende biggen |

| | |
|---|-------------------------|
| Varkens aanwezig | beren |
| Varkens aanwezig | gebruiks- /vleesvarkens |
| Zijn de algemene bepalingen akkoord? | Nee |
| Uitvoeren ingrepen | akkoord |
| Couperen | niet van toepassing |
| Verzorging voldoende personen, nodige kennis en vakbekwaam | akkoord |
| Passende wijze verzorgen van varkens die ziek of gewond zijn? | akkoord |
| Verstrekking toereikende hoeveelheid gezond en geschikt voer? | akkoord |
| Behuizing en inrichting geen scherpe randen of uitsteeksels? | akkoord |
| Vloeren veroorzaken geen pijn of letsel | akkoord |
| Tenminste eenmaal per dag inspectie | akkoord |
| Luchtkwaliteit | akkoord |
| Noodvoorziening om storing in ventilatie op te vangen | akkoord |
| Alarminstallatie bij mechanische ventilatie | akkoord |
| Dagelijks controleren van noodzakelijke apparatuur voor gezondheid/welzijn van dieren en het onmiddellijk herstellen van defecten | akkoord |
| Bijhouden van een register van verstrekte medische zorg | niet akkoord |
| Houden in afzonderlijke stabiele groepen | niet akkoord |
| Beperken agressie door verstrekken stro of ander materiaal | akkoord |
| Algemene eisen stalinrichting; schone ruimte, rusten, zien | akkoord |
| Voldoet de hokverrijking aan de negen eigenschappen uit de brochure Hokverrijking? | akkoord |
| Lichtintensiteit 40 lux | niet akkoord |
| Continue geluidsniveau van 85 db of hoger | akkoord |
| Lengte van de trog tenminste 0,30 m | akkoord |
| Tenminste eenmaal per dag voeren | akkoord |
| Permanent de beschikking over voldoende vers water | akkoord |

Gelten/zeugen in groepen

Oordeel: Akkoord

| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
|--|-------------------------------|
| Is de huisvesting voor gelten/zeugen in groepen akkoord? | Ja |

Beren

Oordeel: Akkoord

| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| Is de huisvesting voor beren akkoord? | Ja |

Vleesvarkens/gebruiksvarkens

Oordeel: Akkoord

| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
|--|-------------------------------|
| Is de huisvesting voor vleesvarkens/gebruiksvarkens akkoord? | Ja |

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

geen


Opmerking inspecteur

geen

Ondertekening

Utrecht, 22-04-2021

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: 



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport Q-koorts

Houderijen met een publieksfunctie

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|---------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | 1 ^e Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 1888/21/0069 |
| KVK | | Datum rapport | 22-04-2021 |
| BRS nummer | | Datum controle | 25-02-2021 |
| Selectiereden | LDD 20108-01 | Begintijd | 09.30 |
| Type bedrijf | houderijen met publieke functie | controle | |
| | | Aantal bijlagen | |

Inspectiebevindingen

| TOETSINGSASPECT | BEVINDING |
|---|-----------|
| 16 Afwijkingen mbt afgezonderd houden? | nee |
| 12 versie werkinstructie | 3.5 |
| 17 Afwijkingen mbt verplaatsen naar of vanaf een lokatie zonder publieke functie? | nee |
| 18 Afwijkingen mbt betredingsverbod bezoekers? | nee |
| 19 Afwijkingen vaccinatieplicht? | nee |
| 21 Afwijkingen voorgeschreven administratie? | nee |
| 22 Aandacht voor hygiëne-protocol door houder? | ja |
| 30 Afdoening | Akkoord |

Opmerkingen

Opmerking inspecteur



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport dierenwelzijn - hercontrole

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|-----------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Inspectiedatum | 16-04-2021 |
| Aanspreekpunt | | Rapportnummer | 1888/21/0072 |
| KvK nr. | | Aantal bijlagen | |

Inspectiebevindingen

| Toetsingsaspect | Bevinding |
|--|--|
| Aanleiding hercontrole | Hercontrole n.a.v. last |
| Zit de houder of het bedrijf in Verscherpt toezicht? | Ja |
| Zijn er dieren aanwezig tijdens de inspectie? | Ja |
| Diersoorten waarop de hercontrole betrekking had | 15 Varkens (productiedieren) |
| Onderwerpen waarop de hercontrole betrekking had | 10 Onthouden nodige zorg en/of verwaarlozing |
| Onderwerpen waarop de hercontrole betrekking had | 20 Art 1.6, 1.7 en/of 1.8 Bhvd, houden, verzorgen en/of behuizing van dieren |
| Onderwerpen waarop de hercontrole betrekking had | 40 Art. 2.10, bijhouden van gegevens |
| Onderwerpen waarop de hercontrole betrekking had | 45 Dierspecifieke eisen varkens |
| Resultaat | Overtredingen hersteld |
| Afdoening dierenwelzijn | Akkoord |

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

Opmerking inspecteur

Ondertekening

Utrecht, 26-04-2021

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: 



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport dierenwelzijn - hercontrole

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|-----------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Inspectiedatum | 16-04-2021 |
| Aanspreekpunt | | Rapportnummer | 1888/21/0073 |
| KvK nr. | | Aantal bijlagen | |

Inspectiebevindingen

| Toetsingsaspect | Bevinding |
|--|---|
| Aanleiding hercontrole | Hercontrole n.a.v. last |
| Zit de houder of het bedrijf in Verscherpt toezicht? | Ja |
| Zijn er dieren aanwezig tijdens de inspectie? | Ja |
| Diersoorten waarop de hercontrole betrekking had | 10 Niet voor productie gehouden dieren |
| Diersoorten waarop de hercontrole betrekking had | 30 Runderen roodvleesbedrijf (productiedieren) |
| Diersoorten waarop de hercontrole betrekking had | 45 Schapen (productiedieren) |
| Diersoorten waarop de hercontrole betrekking had | 50 Geiten (productiedieren) |
| Onderwerpen waarop de hercontrole betrekking had | 10 Onthouden nodige zorg en/of verwaarlozing |
| Onderwerpen waarop de hercontrole betrekking had | 20 Art. 1.6, 1.7 en/of 1.8 Bhvd, houden, verzorgen en/of behuizing van dieren |
| Onderwerpen waarop de hercontrole betrekking had | 30 Art. 2.4 Bhvd, verzorging productiedieren |
| Onderwerpen waarop de hercontrole betrekking had | 40 Art. 2.10, bijhouden van gegevens |
| Onderwerpen waarop de hercontrole betrekking had | 95 Bedrijfsgezondheidsplan en/of bedrijfsbehandelplan |
| Resultaat | Overtredingen gedeeltelijk hersteld |
| Afdoening dierenwelzijn | Niet akkoord |
| Wat was niet akkoord hercontrole | f Art 1.6 Houden van dieren |
| Wat was niet akkoord hercontrole | g Art. 1.7 Verzorgen van dieren |
| Wat was niet akkoord hercontrole | m Art 1.28 Bedrijfsgezondheidsplan en/of bedrijfsbehandelplan |
| Niet akkoord artikel 1.6 Bhvd | Art. 1.6 lid 2 onvoldoende ruimte |
| Niet akkoord artikel 1.7 Bhvd | Art. 1.7, d de behuizing is niet toereikend of is onvoldoende hygienisch |
| Interventie | Proces-verbaal |
| Hercontrole aangezegd | Ja |
| Termijn hercontrole | Binnen 1 maand |

Opmerkingen


Opmerking geïnspecteerde

Opmerking inspecteur

Ondertekening

Utrecht, 26-04-2021

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: 



Rapport Welzijn grazers

Inspectiegegevens

| | | | |
|------------------|--|---------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IJ Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | | |
| KVK | | Rapportnummer | 1888/21/0112 |
| Vestigingsnummer | | Datum rapport | 23-12-2021 |

Algemeen

| | |
|--|---|
| BRS | |
| Geïnspecteerde UBN nummer | |
| Naam aanspreekpunt | |
| Inspectiedatum | 23-12-2021 |
| Aanleiding inspectie | Melding |
| Meldingsnummer MOS | 987953 |
| De inspectie had betrekking op: | Niet van toepassing |
| Ingeschakelde hulpinstanties voor de veehouder | N.v.t. |
| Inspectie op diersoort | Niet voor productie gehouden dieren |
| Inspectie op diersoort | Runderen roodvleesbedrijf (productiedieren) |
| Inspectie op diersoort | Schapen (productiedieren) |
| Inspectie op diersoort | Geiten (productiedieren) |
| Inspectie op diersoort | Paarden (productiedieren) |
| Inspectie op diersoort | Overige productiedieren |
| Overtredingen welzijn niet voor productie gehouden dieren? | Nee |
| Overtredingen welzijn runderen roodvleesbedrijf? | Ja |
| Overtredingen welzijn schapen (productiedieren)? | Nee |
| Overtredingen welzijn geiten (productiedieren)? | Nee |
| Overtredingen welzijn paarden (productiedieren)? | Ja |

Inspectiebevindingen

| | |
|---|---|
| Dierenwelzijn / melding runderen roodvleesbedrijf | Oordeel: Niet akkoord |
| Toelichting: . | |
| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
| Niet akkoord bij de productiedieren runderen roodvleesbedrijf | d Art. 1.6, houden van dieren |
| Niet akkoord bij de productiedieren runderen roodvleesbedrijf | h Art. 2.4 verzorging productiedieren |
| Niet akkoord artikel 1.6 Bhvd | Art. 1.6 lid 3 buiten gehouden dieren krijgen onvoldoende bescherming |
| Niet akkoord artikel 2.4 Bhvd | Art. 2.4, lid 7 voer en/of drinken en/of wijze |

| | |
|---------------------------------------|--|
| | van toediening brengt onnodig lijden of letsel toe |
| Interventie runderen roodvleesbedrijf | RvB - bestuurlijke maatregel (Rapport van bevindingen) |

| | |
|--|---|
| Dierenwelzijn / melding paarden (productiedieren) | Oordeel: Niet akkoord |
| Toelichting: . | |
| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
| Niet akkoord bij de productiedieren paarden | d Art. 1.6, houden van dieren |
| Niet akkoord bij de productiedieren paarden | h Art. 2.4 verzorging productiedieren |
| Niet akkoord artikel 1.6 Bhvd | Art. 1.6 lid 3 buiten gehouden dieren krijgen onvoldoende bescherming |
| Niet akkoord artikel 2.4 Bhvd | Art. 2.4, lid 7 voer en/of drinken en/of wijze van toediening brengt onnodig lijden of letsel toe |
| Interventie paarden | RvB - bestuurlijke maatregel (Rapport van bevindingen) |

| | |
|-------------------------|-------------------------------|
| Algemeen grazers | Oordeel: Niet akkoord |
| Toelichting: . | |
| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
| Afdoening dierenwelzijn | Niet akkoord |

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

Ik heb de voerbak al een aantal keren verplaatst, ik zal hem nu weer verplaatsen.

Opmerking inspecteur

geen

Is er afgeweken van het specifiek interventiebeleid?

1. Nee

Hercontrole aangezegd

Ja

Termijn hercontrole

Binnen 1 maand


Collegiale toetsing

Nee

Ondertekening

Utrecht, 23-12-2021

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: 



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport dierenwelzijn - hercontrole

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|-----------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IJ Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Inspectiedatum | 05-01-2022 |
| Aanspreekpunt | | Rapportnummer | 1888/22/0015 |
| KvK nr. | | Aantal bijlagen | |

Inspectiebevindingen

| Toetsingsaspect | Bevinding |
|--|--|
| Aanleiding hercontrole | Hercontrole n.a.v. last |
| Zit de houder of het bedrijf in Verscherpt toezicht? | Ja |
| Zijn er dieren aanwezig tijdens de inspectie? | Ja |
| Diersoorten waarop de hercontrole betrekking had | 55 Paarden (productiedieren) |
| Onderwerpen waarop de hercontrole betrekking had | 20 Art 1.6, 1.7 en/of 1.8 Bhvd, houden, verzorgen en/of behuizing van dieren |
| Resultaat | Overtredingen hersteld |
| Afdoening dierenwelzijn | Akkoord |

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

Opmerking inspecteur

Ondertekening

Utrecht, 11-02-2022

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: 



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

t.a.v. [redacted]
[redacted]
[redacted]

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

T 088 042 42 42

Onze referentie
G2017001397

Kopie aan
NVWA

Bijlagen
3

Relatienummer
20225895

Datum 14 februari 2017
Betreft Opleggen last onder bestuursdwang

Geachte heer [redacted]

Op 18 januari 2017 hebben ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) de gezondheid en het welzijn onderzocht van de dieren die u houdt. Tijdens dit onderzoek zijn overtredingen van de Wet dieren vastgesteld. Ik heb de resultaten van dit onderzoek beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Beslissing

Ik leg u een last onder bestuursdwang op. Het doel van deze last onder bestuursdwang is ervoor te zorgen dat u de gezondheid en het welzijn van uw dieren niet langer benadeelt. De last onder bestuursdwang is van toepassing op uw Geelkuif kaketoe, Roodstaart papegaai, ezels, geiten, paarden, varkens, runderen, alpaca's en schapen. U moet een aantal maatregelen nemen voor 22 februari 2017. U voorkomt hiermee dat ik de maatregelen op uw kosten laat uitvoeren. Een indicatie van de kosten vindt u in de bijlage.

Welke overtredingen hebben we vastgesteld?

Bij de controle is vastgesteld dat de gezondheid en het welzijn van uw Geelkuif kaketoe, Roodstaart papegaai, ezels, geiten, paarden, varkens, runderen, alpaca's en schapen is aangetast. Bij deze brief krijgt u een kopie van het toezichtrapport van de NVWA. Hierin leest u welke overtredingen tijdens de controle zijn vastgesteld.

In de bijlage bij deze brief kunt u zien welke wet- en regelgeving hier geldt.

Welke maatregelen zijn nodig?

U moet de volgende maatregelen nemen voor 22 februari 2017:

1. Zorg dat de dieren die gebruikmaken van een schuilstal altijd over een schone en droge huisvesting kunnen beschikken. De huisvesting moet zodanig zijn geconstrueerd en onderhouden dat er voldoende schuilgelegenheid is voor alle buiten gehouden dieren.
2. Zorg dat de dieren altijd over een schone en hygiënische huisvesting kunnen beschikken.
3. Beperk de bewegingsvrijheid van een dier niet zodanig dat het dier daardoor onnodig lijdt en/of letsel wordt toegebracht. Pas de bezetting in de drie paardenstallen aan, waarin te veel dieren worden gehuisvest.
4. Zorg dat de inrichting van de hokken en de verblijven van uw Geelkuif kaketoe en Roodstaart papegaai geschikt zijn voor het soort dier, zodat de hierin gehuisveste dieren op de juiste wijze gehouden kunnen worden en aan hun soortspecifieke behoefte wordt voldaan door voldoende en adequate afleiding en verrijking aan te brengen in de verblijven.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
14 februari 2017

Onze referentie
G2017001397

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

Moet u een bedrag betalen? Doe dit in ieder geval, ook als u een bezwaarschrift indient. Wordt uw bezwaar gegrond verklaard, dan krijgt u het bedrag terug van ons.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
14 februari 2017

Onze referentie
G2017001397

De teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Indicatie kosten inbewaringname dieren
- Kopie toezichtrapport NVWA 98975
- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

Bijlage**Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?**

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Algemene wet bestuursrecht**Artikel 5:25**

1. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.
2. De last vermeldt in hoeverre de kosten van bestuursdwang ten laste van de overtreder zullen worden gebracht.
3. Tot de kosten van bestuursdwang behoren de kosten van voorbereiding van bestuursdwang, voor zover deze zijn gemaakt na het verstrijken van de termijn waarbinnen de last had moeten worden uitgevoerd.
4. De kosten van voorbereiding van bestuursdwang zijn ook verschuldigd, voor zover als gevolg van het alsnog uitvoeren van de last geen bestuursdwang is toegepast.
5. Tot de kosten van bestuursdwang behoren tevens de kosten van vergoeding van schade ingevolge artikel 5:27, zesde lid.
6. Het bestuursorgaan stelt de hoogte van de verschuldigde kosten vast.

Datum

14 februari 2017

Onze referentie

G2017001397

Artikel 5:29

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Wet dieren**Artikel 1.3. Intrinsieke waarde**

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;

voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
14 februari 2017

Onze referentie
G2017001397

Besluit houders van dieren**Artikel 1.6 Houden van dieren**

1. De bewegingsvrijheid van een dier wordt niet op zodanige wijze beperkt dat het dier daardoor onnodig lijden of letsel wordt toegebracht.
2. Een dier wordt voldoende ruimte gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.
3. Een dier wordt, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.
4. De houder van een dier dat in een gebouw of kooi wordt gehouden, draagt er zorg voor dat het dier daaruit niet kan ontsnappen.

Artikel 1.7 Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- a. wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;
- b. slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;
- c. dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd;
- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- e. een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
- f. toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen;
- g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

Artikel 1.8 Behuizing

1. Een ruimte waarin een dier wordt gehouden, wordt voldoende verlicht en verduisterd om aan de ethologische en fysiologische behoeften van het dier te voldoen.
2. Behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier zijn op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn

wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan het dier zich kan verwonden.

3. In de ruimte waarin een dier wordt gehouden, worden geen materialen en, in voorkomend geval, bodemdekking gebruikt die ongeschikt of schadelijk zijn voor het dier.
4. De materialen, bedoeld in het derde lid, kunnen eenvoudig worden gereinigd en ontsmet.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
14 februari 2017

Onze referentie
G2017001397

Artikel 3.12. Huisvesting en verzorging

1 Onverminderd de artikelen 1.5 tot en met 1.8 wordt een gezelschapsdier gehouden in een daarvoor geschikte ruimte. Dit houdt tenminste in dat:

- a. het dier over voldoende bewegingsruimte beschikt;
- b. de ruimte en de daarin gebruikte materialen zijn aangepast aan de fysiologische en ethologische behoeften van het dier;
- c. het dier zo nodig bescherming wordt geboden tegen slechte weersomstandigheden, roofdieren en gezondheidsrisico's;
- d. bij huisvesting van een hoogdrachtig of zogend dier, het met haar jongen de beschikking heeft over voldoende en geschikte [REDACTED];
- e. het dier niet tengevolge van de wijze waarop het gehuisvest is onnodige angst en stress ervaart;
- f. het aantal en de samenstelling van dieren en diersoorten per verblijf zodanig is dat dit niet het welzijn of de gezondheid van het dier nadelig beïnvloedt.

**Divisie Landbouw en Natuur**

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Zuid
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 131655
Rapportnummer: 98975
Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer: [REDACTED]
Naam bedrijf: [REDACTED]
Rechtsvorm: VOF
Vestigingsadres: [REDACTED]
Postcode en vestigingsplaats: [REDACTED]
Gemeente van vestiging: [REDACTED]

2) Overtreder:

BSN: [REDACTED]
Naam: [REDACTED]
Voornamen: [REDACTED]
Geboortedatum: [REDACTED]
Geboorteland: Nederland
Nationaliteit: [REDACTED]
Woonadres: [REDACTED]
Postcode en Woonplaats: [REDACTED]
Woongemeente: [REDACTED]
Land: Nederland

Data uitgevoerde controles : 18-01-2017
Datum vaststellen overtreding : 18-01-2017
Tijdstip vaststellen overtreding : 11:00 uur
Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]

Datum opmerking overtreder : geen opmerkingen.
Datum dagtekening rapport : 1 februari 2017

Aantal bijlagen bij rapport : 3
Soorten bijlagen : klimatologische gegevens
: fotoblad
: Veterinaire verklaring

Voor beiden overtreders geldt:

| | |
|--------------------------|--|
| Artikel overtreding | : Artikel 2.1 van de Wet dieren |
| Omschrijving overtreding | : Het zonder redelijk doel benadelen van het welzijn van dieren. |
| Artikel overtreding | : Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren. |
| Omschrijving overtreding | : Het onthouden van de nodige verzorging aan dieren. |
| Artikel overtreding | : Artikel 1.3 Wet dieren. |
| Omschrijving overtreding | : Meerdere dieren waren niet gevrijwaard van: <ul style="list-style-type: none"> • fysiek en fysiologisch ongerief, • pijn, verwonding en ziektes • honger, dorst, • angst en chronische stress • en beperking van hun natuurlijke gedrag |
| Artikel overtreding | : Artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren. |
| Omschrijving overtreding | : Het niet beschermen van dieren, die op een buitenterrein worden gehouden, tegen gezondheidsrisico's en slechte weersomstandigheden |
| Artikel overtreding | : Artikel 1.7 lid d, e en f van het Besluit houders van dieren. |
| Omschrijving overtreding | : 21 ezels, 2 papegaaien en 2 pony's dienen te worden gehouden in een toereikende behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden. : 20 duiven, 4 zeboes en een paard hadden geen toegang tot een toereikende hoeveelheid schoon water van passende kwaliteit of kan op een andere wijze in zijn behoefte aan water voldoen. : diverse runderen, 4 zeeboes, 1 paard hadden geen voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier; |
| Artikel overtreding: | Artikel 3.12. onder a, b en onder c van het Besluit houders van dieren onverminderd de artikelen 1.5 tot en met 1.8 wordt een gezelschapsdier gehouden in een daarvoor geschikte ruimte. |
| Omschrijving overtreding | a. de dieren in de 3 paardenstallen, 7 ezels beschikten niet over voldoende bewegingsruimte. |

- b. 1 kaketoe en 1 papegaai werden gehuisvest in een ruimte en de daarin gebruikte materialen zijn aangepast aan de fysiologische en ethologische behoeften van het dier
- c. 7 ezels, 2 Shetland veulens en 4 zeboes werden niet voldoende bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden en gezondheidsrisico's

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) [REDACTED] en [REDACTED] van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: nee

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie in het kader van Welzijn algemeen.

Locaties:

[REDACTED]
[REDACTED]

Op woensdag 18 januari 2017 11.00 uur bevonden wij, [REDACTED] en de [REDACTED] ons vergezeld van toezichthoudend dierenarts [REDACTED] aan de [REDACTED]. Wij troffen wij de ons bekende en in onze functie kennende [REDACTED]. Wij legitimeerde ons aan hem als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit (NVWA). Van [REDACTED] maakt het doel van onze komst bekend, namelijk een controle op het welzijn van zijn dieren. [REDACTED] [REDACTED] deelde ons desgevraagd mede dat hij mee wilde lopen om samen naar de dieren te kijken. Hierop trokken wij toezichthouders een ons door de NVWA verstrekte wegwerpoverall en schone, ontsmette laarzen aan en namen een aanvang met onze controle.

Opmerking toezichthouder [REDACTED] tijdens de inspectie op 18 januari 2017 vóór het. Ik heb op 19 januari 2017 de site "dag gegevens van het weer in Nederland" geraadpleegd. Daar zag ik bij weerstation dat het dichtst bij [REDACTED] ligt, zijnde [REDACTED] op 18 januari 2017 de volgende temperaturen:

Daggegevens van het weer in Nederland

Het weer op woensdag 18 januari 2017 te [REDACTED]

© KNMI

| Temperatuur | | Normaal | Neerslag | |
|----------------------------|------------------------|---------|---------------------------------|-----------------|
| Gemiddelde | -3.6 °C | 4.0 °C | Hoeveelheid | 0.0 mm |
| Maximum | -2.2 °C | 6.6 °C | Duur | 0.0 uur |
| Minimum | -5.1 °C | 1.2 °C | | |
| Zon, bewolking & zicht | | | Wind | |
| Duur zonneschijn | 0.3 uur | | Gemiddelde snelheid | 1.8 m/s (2 Bft) |
| Rel. zonneschijnduur | 4 % | | Maximale uurgemiddelde snelheid | 3.0 m/s (2 Bft) |
| Gem. bedekkingsgraad | 7 octa's | | Maximale stoot | 3.0 m/s |
| | Vrijwel geheel bewolkt | | | |
| Minimaal zicht | - km | | Overheersende richting | 80 ° (O) |
| Relatieve luchtvochtigheid | | | Luchtdruk | |
| Gemiddelde | 95 % | 89 % | Gemiddelde luchtdruk | 1039.6 hPa |

Bijlage 1

Een volledig overzicht van de klimatologische gegevens van 18 januari 2017 is als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd.

Bijlage 2:

De tijdens deze controle gemaakte foto's zijn als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Bijlage 3:

Toezichthoudend dierenarts [REDACTED] heeft naar aanleiding van haar bevindingen een veterinaire verklaring opgemaakt. Deze veterinaire verklaring is als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd.

Locatie 1: [REDACTED]**Stal/loods achter het huis.**

Op plaats en datum vernoemd, omstreeks 11:15 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] samen met toezichthoudend dierenarts [REDACTED] ons in de loods achter het huis. Wij zagen dat hier verschillende soorten vogels en chinchilla's werden gehouden. Wij zagen één geelkuif kaketoe en één grijze roodstaart papegaai gehuisvest in twee aparte ijzeren kooien aan de linker zijde van loods. Wij zagen dat deze geelkuif kaketoe en deze grijze roodstaart papegaai geen afleidingsmateriaal of ander materiaal tot hun beschikking hadden om te kunnen voldoen aan de fysiologische en ethologische behoeften. Wij zagen dat de geelkuif kaketoe aan het plafond van de kooi hing en draaiende bewegingen maken, volgens een vast patroon. Wij zagen dat in beiden kooien op de zitstokken en zijkanten aangekoekte mest zitten en dat deze twee papegaaien niet beschikten over hygiënische huisvesting.

Op mijn, toezichthouder van [REDACTED] vraag waarom er geen afleidingsmateriaal in de kooien aanwezig was, antwoordde [REDACTED] dat hij eerder afleidingsmateriaal had gebruikt maar dat een tijdje terug een van de grijze roodstaart papegaaien zich had opgehangen aan het afleidingsmateriaal. Als gevolg hiervan was deze te komen overlijden. Deze vogel was met een nagel vast komen te zitten in het touw behorende bij het afleidingsmateriaal. Hierop antwoordde toezichthouder [REDACTED] dat er een verscheidenheid aan afleidingsmateriaal te koop is dat wel veilig is voor papegaaien en dat dit voorval geen reden moet zijn om deze twee vogels niet te voorzien van afleidingsmateriaal of ander materiaal wat ter verrijking gebruikt kan worden.

Wij zagen dat er duiven werden gehouden in deze loods. Wij zagen dat er ongeveer 20 duiven in een voliere zaten, wij zagen dat deze groot genoeg was voor het aantal duiven. Wij zagen een bak water staan in deze duivenkooi. Wij zagen dat het water smerig en bruin van kleur was. Wij zagen dat deze duiven niet beschikten over schoon water van passende kwaliteit.

Weiland tussen [REDACTED] en [REDACTED]

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen hier een groep bonte paarden (15) staan van diverse leeftijden. Wij zagen dat het gras in dit weiland kort afgegrasd was en dat er onvoldoende gras aanwezig was voor het aantal aanwezige paarden in dit weiland. Wij zagen rollen hooi in het weiland liggen.

In een daarnaast gelegen weiland zagen wij een groep Shetlandpony's staan. Wij zagen dat het weiland bedekt was met een dunne laag sneeuw en dat de grond bevroren was. Wij zagen dat deze Shetlandpony's geen schuilmogelijkheden hadden om zich te beschermen tegen extreme weersomstandigheden. Wij zagen dat deze Shetlandpony's werden bijgevoerd met ruwvoer (hooi). Wij zagen twee veulens in de wei. Wij zagen dat deze twee veulens een geheel doorweekte natte vacht hadden.

Locatie 2**Stal**

Wij toezichthouders, zagen aan de linkerzijde en aan de rechterzijde 5 paardenboxen. Wij zagen in totaal 10 paardenboxen in deze stal. Wij zagen dat in deze stal paarden, ezels, geiten, een zeboue, varkens en alpaca's werden gehouden. Wij zagen dat de tweede en derde stal aan de linkerzijde en de eerste stal aan de rechterzijde (totaal 3 paardenboxen) erg vol zaten. Wij zagen dat de dieren in deze 3 paardenboxen weinig bewegingsvrijheid hadden en dicht op elkaar stonden. Wij zagen dat deze dieren gehuisvest in de 3 paardenboxen niet tegelijk konden gaan liggen.

De dieren gehouden in deze 3 paardenboxen hadden geen toereikende behuizing. Een dier dient te worden gehouden in een toereikende behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden.

Weilanden

In het perceel gelegen aan de voorzijde van het terrein op bovengenoemde locatie, zagen wij dat hier 14 ezels en 2 pony's gehuisvest werden. Wij zagen dat zij beschikking hadden over een schuilgelegenheid in de vorm van een overkapping. Wij zagen dat het perceel waar deze dieren gehouden werden, besneeuwd en bevroren was. Wij zagen onder de overkapping dat de bodem hiervan bedekt was met stro welke vervuild was met mest en urine en nat was. Wij zagen dat de dieren niet beschikte over een schone en droge en hygiënische ligplek. Op de vraag waarom de dieren welke hier gehuisvest werden, niet beschikte over een schone, droge en hygiënische ligplaats, antwoorden Dhr. desgevraagd dat dit hok nog moest worden ingestrooid en dat dit elke dag gebeurt.

In het aangrenzende weiland zagen wij, toezichthouders, 7 grote ezels staan. Wij zagen dat dit weiland bevroren was en dat er een laagje sneeuw op de grond lag. Wij zagen dat in dit perceel een grote ronde kalverhut stond. Dichterbij gekomen schatten wij in dat deze kalverhut ongeveer 2,5 meter bij 3 meter was. De oppervlakte van deze kalverhut was ongeveer 7,5 vierkante meter, wat zou betekenen dat iedere ezel iets meer dan 1 vierkante meter ter beschikking zou hebben. Gezien de grootte en het aantal van deze ezels is er in deze kalverhut, bij gebruik ivm extreme weersomstandigheden, onvoldoende ruimte beschikbaar om alle ezels te herbergen met voldoende bewegingsruimte voor deze dieren.

Binnen in de kalverhut zagen wij dat de bodem hiervan bedekt was met mest en urine en erg nat was. Wij zagen dat deze 7 ezels niet de beschikking hadden tot een schone en droge ligplaats.

In het achterste weiland op deze locatie zagen dat hier diverse runderen en paarden gehouden werden. Wij zagen geen schuilmogelijkheden in dit perceel en wij zagen een voerruif staan. Wij zagen dat de grond bevroren was en dat er een dun laagje sneeuw op de grond lag. Wij zagen op dit perceel onder andere 4 zeboes en een schraal bruin paard lopen. Wij zagen dat een van de zeboes met een met een opgetrokken rug stond, wat duidt op onbehagen. Wij zagen dat deze 4 zeboes een dunne vacht hadden. Aangezien dit een tropisch ras is wat in warme gebieden leeft kunnen deze dieren zich moeilijk aanpassen aan de koude Nederlandse winter. Derhalve hadden deze zeboes tijdens koudere periode opgesteld moeten worden of op een andere wijze warm gehuisvest moeten worden.

Desgevraagd deelde overtreder ons mede dat hij vandaag van plan was om de zeboes op te stallen, dit zou ook het advies van zijn dierenarts zijn. Vervolgens haalde hij een briefje uit zijn zak waarop stond dat hij de zeboes binnen moest zetten.

Op onze vraag waarom het bruine paard schraal was, antwoordde overtreder

dat dit een oud paard was en daarom wat schraal was. Ook deelde overtreders ons mede dat hij ook van plan was dit paard binnen te zetten, gezien de voedings- en gezondheidsconditie van dit paard.

Dichterbij de voerruif gekomen zagen wij dat er geen voer in de voerruif zat. Wij zagen bakken met water staan en zagen dat het water bevroren was en dat de sloot grenzend aan dit weiland bevroren was. Wij zagen dat deze dieren gehouden op dit perceel niet de beschikte over voer en drinkwater. Wij zagen dat een bruin paard en 4 zeboes niet beschermd werden tegen extreme weersomstandigheden gezien het type dier en/of de voedings- en gezondheidsconditie.

Ik, toezichthouder zag een kadaver van een wit paard in de sloot van bovengenoemd perceel liggen, geheel omsloten door ijs. Vermoedelijk is dit witte paard in de sloot terecht gekomen en daar dood gegaan.

Gelet op de aanhoudende vorst welke voorspeld was voor de dagen hierop volgend heb ik, toezichthouder de overtreders verzocht de twee Shetland pony's met veulens met natte vacht, de vier zeboes en het bruine paard per direct op te stallen of op een andere wijze te voorzien van beschutting en een warme droge ligpek. antwoordde hierop dit vandaag te realiseren. Tevens hebben we overtreders verzocht hiervan foto's te maken en deze te sturen naar toezichthouder

Op woensdag 18 januari 2017, omstreeks 17:15 uur ontving ik, toezichthouder via whatsapp het volgende bericht afkomstig van overtreders

"de pony / paardjes staan op hun plek, de zeboes krijgen we niet te pakken gaan er als een speer van door keer op keer. De wei van hun staat nu open naar het erf en hun voer staat op het pad richting het erf, zo lokken we ze de wei uit".

Tevens ontving ik een foto's met daarop de Shetlandpony's op een perceel met stal en open deur. Op de foto te zien stonden de pony's buiten maar hadden beschikking over een stal. Ook ontving ik een foto's van het bruine paard welke binnen gehuisvest was.

Op donderdag 19 januari 2017 ontving ik van overtreders via de whatsapp, een aantal foto's. Hierop zag ik 4 zeboes welke binnen gehuisvest waren.

Te nemen maatregelen:

- Alle dieren op het bedrijf moeten te allen tijde toegang hebben tot drinkwater van passende kwaliteit.
- U dient voor de 7 ezels een beschutting te realiseren welke voldoende groot is voor de 7 ezels.
- U dient voldoende en adequate afleiding en verrijking in de huisvesting van de geelkuif kaketoetoe en de grijzeroodstaart papegaai te realiseren, passende bij hun gedrag.
- U dient ervoor te zorgen dat alle dieren op uw bedrijf hygiënisch worden gehuisvest. De dierverblijven moeten met voldoende regelmaat schoongemaakt/opgestrooid te worden.
- De dieren op uw bedrijf dienen te beschikken over een warme schuilgelegenheid of tijdig opgestald te worden.
-

1^{ste} opmerkingen overtreders:

Ik heb veranderingen in het management aangebracht. Ik heb vaker overleg met het personeel en er gaan protocollen gemaakt worden. Ik heb overkapte hooiruiven aangeschaft en blijf bezig zaken te verbeteren.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Er worden op dit bedrijf zeer veel dieren in veel hokken, schuren, stallen en weides gehouden. Het is lastig om overzicht te houden. Ook nu er in de winter minder dieren aanwezig zijn, blijft het lastig voor overtreder adequaat te reageren op onder andere verandering in klimaat. Ons inziens had overtreder eerder moeten schakelen om kwetsbare dieren te beschermen tegen gezondheidsrisico's i.v.m. weersveranderingen. Overtreder [REDACTED] blijft achter de feiten aan lopen.

Inspectiehistorie:

Rapport van bevindingen, onderzoek nummer NVWA: 114739

Rapportnummer: 87433 dd. 29 juli 2015.

Rapport van bevindingen, onderzoek nummer NVWA: 124625

Rapportnummer : 93474 dd. 10 juni 2016.

Rapportnummer: 95179, onderzoek nummer NVWA: 124625

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 1 februari 2017.

[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

Daggegevens van het weer in Nederland

Het weer op woensdag 18 januari 2017 te

© KNMI

Temperatuur

Gemiddelde -3.6 °C
Maximum -2.2 °C
Minimum -5.1 °C

Normaal
4.0 °C
6.6 °C
1.2 °C

Neerslag

Hoeveelheid
Duur

0.0 mm
0.0 uur

Zon, bewolking & zicht

Duur zonneschijn 0.6 uur
Rel. zonneschijnduur 7 %
Gem. bedekkingsgraad 7 octa's
Vrijwel geheel bewolkt
Minimaal zicht - km

Wind

Gemiddelde snelheid
Maximale uurgemiddelde snelheid
Maximale stoot

1.8 m/s (2 Bft)
3.0 m/s (2 Bft)
5.0 m/s

Overheersende richting

80 ° (O)

Relatieve luchtvochtigheid

Gemiddelde 94 %

89 %

Luchtdruk

Gemiddelde luchtdruk

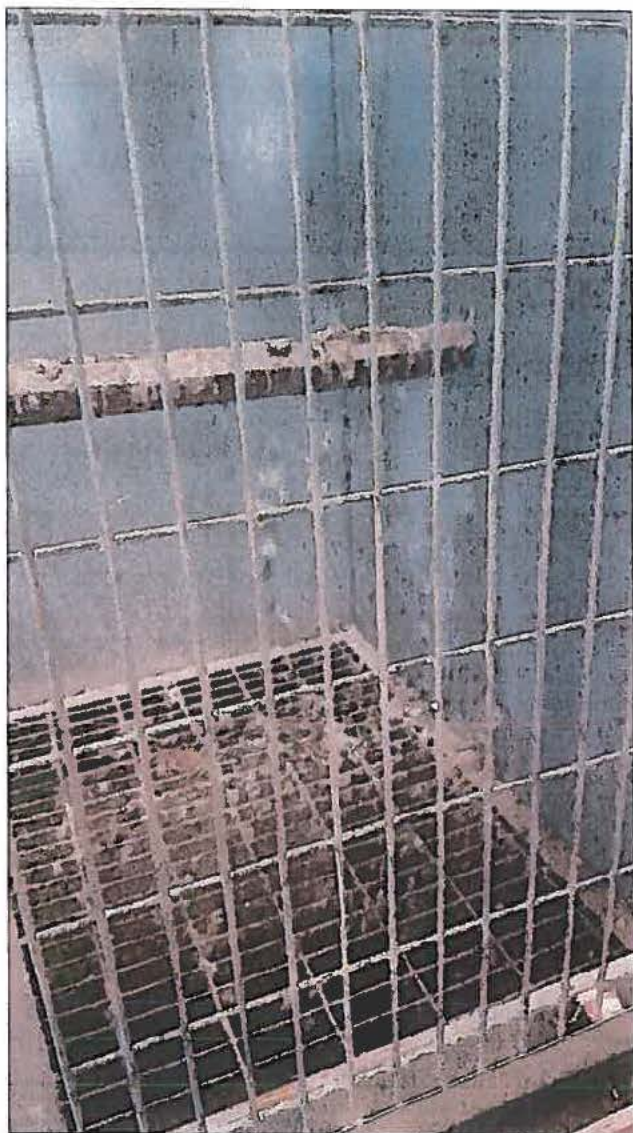
1039.6 hPa



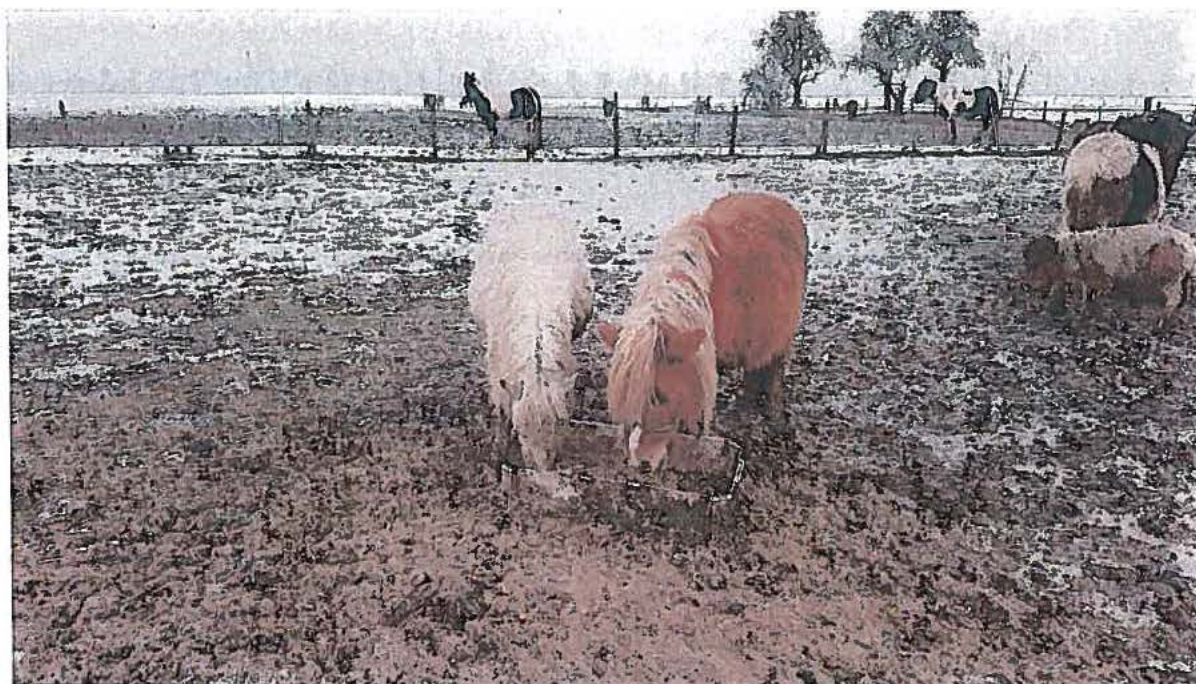
Kooi grijze roodstaart pagepaa met vervuilde stok zonder afleidingsmateriaal



Kooi kaketoe zonder afleidingsmateriaal.



Vervuilde kale kooi kaketoë



Groep Shetlandpony's met links op de foto een van de veulens met natte vacht.



Overbezetting in paardenstal



7 ezels zonder adequate schuilmogelijkheden



Met mest en urine vervuilde kalverhok in perceel van de 7 ezels.



Idem



o.a. 4 zeboes zonder beschutting/drinkwater en voer



Oud bruin paard zonder beschutting/drinkwater en voer



Kadaver van wit paard in de sloot



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

VETERINAIRE VERKLARING

Naam : [REDACTED]

Postadres : Postbus 43006

Vestigingsplaats : 3540 AA Utrecht

Toezichthoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische zaken, toezichthouder zoals omschreven in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, alsmede toezichthouder zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteert het volgende:

Op 18 januari omstreeks 10.30 uur zijn door mij onderzocht:

Soort dieren: Zeer divers (zie onder)
 Aantal dieren (geschat): Onder andere de volgende dieren:
 runderen, schapen, geiten, varkens, ezels, rendieren, 2 fretten, cavia's,
 konijnen, diverse soorten kippen, 1 ooievaar, parkieten, chinchillas, 1
 geelkuif kaketoe, 1 grijze roodstaart papegaai, paarden, pony's, kamelen,
 alpaca's.
 Ras/geslacht/leeftijd/kleur: Divers
 Identificatiecodes: Divers

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam : [REDACTED]
 Relatienummer : [REDACTED]
 Locatie : [REDACTED] en [REDACTED] te [REDACTED]

| Vraag 1 | Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden. |
|-----------|--|
| Antwoord: | <p>In vergelijking met de vorige inspecties in 2015 en 2016 waren er beduidend minder dieren (runderen, paarden/pony's, varkens, konijnen en cavia's) aanwezig op het bedrijf. Dhr. [REDACTED] gaf aan in de winter altijd minder dieren te hebben dan de rest van het jaar.</p> <p>Er zijn diverse verbeteringen op het bedrijf doorgevoerd. Zo is de helft van de overkapping rechts van de stal aan de [REDACTED] vernieuwd. Er is een nieuwe vloer gelegd en muur geplaatst. Dhr. [REDACTED] vertelde me dat de 2^e helft, waar nu pluimvee wordt gehouden, ook vernieuwd gaat worden. De gehele overkapping gaat dan gebruikt worden voor de huisvesting van dieren als geiten, schapen en alpaca's. Het pluimvee gaat een nieuw verblijf krijgen. Hun huidige huisvesting</p> <p>In deze veterinaire verklaring omschrijf ik alleen de dieren en huisvesting waaraan ik afwijkingen heb gezien.</p> <p>Locatie 1: [REDACTED]</p> <p>Stal/loods achter huis</p> |

In de stal achter het huis zag ik parkieten, chinchilla's, duiven, een grijze roodstaart en een geelkuifkaketoe gehuisvest. Ik zag onderin de volière met ongeveer 20 duiven een bak water staan wat kennelijk als drinkwater was bedoeld. Ik zag dat het water donker en vies was. Ik zag dat er mest en veertjes in zaten. Ik zag dat de duiven op geen andere manier in hun behoefte aan drinkwater konden voorzien.

Ik zag een geelkuifkaketoe en een grijzeroodstaart elk alleen in een kooi gehuisvest. Ik zag dat beide dieren niet de beschikking hadden over verrijkmateriaal in de kooi. Ik zag in beide kooien op de zitstokken en zijkanten aangekoekte mest. Ik zag dat de vogels niet over hygiënische huisvesting beschikten.

Weilanden tussen [REDACTED] en [REDACTED]

Ik zag in één van deze weilanden een groep Shetlandpony's met 2 veulens staan. Ik zag dat het weiland bedekt was met een dunne laag sneeuw en bevroren was. Ik zag dat de dieren op de grond bijgevoerd werden met ruwvoer. Ik zag dat er ruwvoer aanwezig was. Ik zag dat de pony's geen schuilgelegenheid tot hun beschikking hadden.

Lokatie 2 [REDACTED]

Stal

Ik zag in deze stal links en rechts 5 "paardenboxen". Hierin werden verschillende dieren gehouden. In diverse boxen stonden meerdere dieren bij elkaar: alpaca's, schapen, varkens, runderen, geiten. Ik zag dat in 3 van de 10 boxen de dieren weinig bewegingsruimte hadden. Ik zag dat de dieren in deze boxen dicht op elkaar stonden en niet tegelijk konden gaan liggen.

Weilanden

In het weiland vooraan zag ik 14 ezels en 2 pony's. Ik zag dat zij de beschikking hadden over een overkapping waar zij gevoerd werden. Ik zag dat de wei besneeuwd en bevroren was en dat de bodem van de overdekking bedekt was met stro. Ik zag dat het stro nat was en dat er mest in het stro zat. Ik zag dat de dieren hier niet beschikten over een schone en droge hygiënische ligplaats. Dhr. [REDACTED] vertelde dat dit hok die dag nog ingestrooid moest worden en dat dit dagelijks gebeurt.

In het aangrenzende weiland zag ik 7 grote ezels staan. Ik zag dat het weiland bevroren was en dat er sneeuw op lag. Ik zag dat deze ezels een grote kalverhut tot hun beschikking hadden om te schuilen tegen extreme weersomstandigheden. Ik schat de afmetingen van deze hut ongeveer 250 x 300 cm. Toezichthouders [REDACTED] en De [REDACTED] zijn naar deze iglo gelopen en hebben deze geïnspecteerd. Zij vertelden mij dat er in de iglo een laag mest en urine lag. Hierdoor wist ik dat de dieren geen schone en droge ligplaats tot hun beschikking hadden tijdens extreme weersomstandigheden. Gezien de hoeveelheid ezels en de grootte van de ezels wist ik dat zij, bij het schuilen in de iglo, niet voldoende bewegingsruimte zouden hebben.

In het achterste, grote weiland, zag ik diverse runderen, waaronder 4 zeboes, en paarden, waaronder een mager paard (volgens dhr. [REDACTED] een oud paard) gehuisvest. Ik zag dat het weiland bedekt was met sneeuw en dat er bevroren water op stond. Ik zag dat er in dit weiland geen schuilgelegenheid beschikbaar was. Ik zag in dit weiland een vierkante voerruif met voerhek staan. Ik zag dat er in deze voerruif geen voeding aanwezig was. Ik zag dat de sloot bevroren was en het water in de waterbakken ook bevroren was. Ik zag dat de dieren in dit weiland niet de beschikking hadden over vers drinkwater.

Ik zag in de sloot een paard liggen dat blijkbaar in de sloot terecht was gekomen en daar dood is gegaan.

| | |
|----------------|--|
| Vraag 2 | In welke lichamelijke toestand heeft u de dieren aangetroffen? |
| Antwoord: | <p>Ik zag, net als op 4 augustus 2016, dat de geelkuifkaketoe regelmatig op zijn kop aan het plafond van de kooi hing en draaiende bewegingen met zijn kop en borst maakte. Hij ging hier elke keer heen volgens een vast patroon. Waarschijnlijk is hier sprake van stereotiep gedrag. Het is schijnbaar nutteloos gedrag wat voorkomt uit stress en verveling.</p> <p>Ik zag dat de vacht van de 2 Shetlandpony's doorweekt was.</p> <p>Ik zag dat de 4 zeboes een dunne vacht hadden. Ik zag één zeboe met opgetrokken rug staan. Ik zag dat deze zeboe apathisch was. Ik zag in hetzelfde weiland een paard dat mager was (body condition score 2- op een schaal van 1, zeer mager, tot 5, overmatig vet).</p> |

| | |
|----------------|---|
| Vraag 3 | Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan? |
| Antwoord: | De situatie op het bedrijf is van continue aard door managementkeuzes met betrekking tot huisvesting en verzorging die door de houder gemaakt worden. |

| | |
|----------------|---|
| Vraag 4 | Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan? |
| Antwoord: | <p>De aangetroffen situatie op dit bedrijf is ontstaan door het management en de keuzes van de houder. Er worden op het bedrijf zeer veel dieren in bijna net zoveel hokken, schuren, stallen en weides gehouden. Het is lastig om overzicht te houden. Ook nu er minder dieren zijn, is de hoeveelheid dieren erg groot. Dhr. [REDACTED] vertelde dat hij verandering in het management aan heeft gebracht. Er is nu regelmatig overleg en er gaan protocollen gemaakt worden.</p> <p>Dhr. [REDACTED] had een briefje in zijn telefoon waarin stond dat de zeboes en shetlanders met veulens op stal met uitloop gezet moesten worden. Mijns inziens is half januari daarvoor te laat. Ondanks de algehele verbetering op het bedrijf, blijft de houder regelmatig achter de feiten aan lopen. Er moet beter gepland worden.</p> |

| | |
|-----------------|---|
| Vraag 5a | Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld? |
| Antwoord: | <p>Ja, de gezondheid omdat er vogels werden gehouden in een niet-hygiënische huisvesting, er duiven waren zonder toegang tot vers en schoon drinkwater en er dieren werden gehouden in ongeschikte huisvesting (weilanden zonder adequate schuilgelegenheid).</p> <p>Ja, het welzijn van diverse dieren op het bedrijf is benadeeld. In gevolge artikel 1.3 Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke afwijkingen) van een dier.</p> <p>Alleen als aan de vijf vrijheden van Brambell is voldaan krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Ingevolge artikel 1.3 Wet Dieren moeten dieren gevrijwaard zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dorst, honger en onjuiste voeding 2. fysiek en fysiologisch ongerief; 3. pijn, verwonding en ziektes; 4. angst en chronische stress; 5. beperking van hun natuurlijk gedrag; <p>voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.</p> <p>1. Dorst, honger en onjuiste voeding</p> <p><i>vers water en geschikt voer zijn essentieel voor een optimale gezondheid</i></p> <p>Dorst is een onderdeel van het regulatoire mechanisme dat de homeostase van</p> |

het lichaamsvocht regelt en een reactie op de situatie die ontstaat als de hoeveelheid vocht in het lichaam onder de norm geraakt. Dorst is essentieel voor het overleven van een dier. Het is een onplezierige sensatie en een dier zal zich hier te allen tijde direct aan willen onttrekken. Dorst wordt opgewekt door subtiele veranderingen in de elektrolytenniveaus van het lichaam en door veranderingen in het volume van bloed. Het is een uitermate belangrijk signaal dat aangeeft dat het lichaam water nodig heeft.

Kan een dier niet aan de behoefte voldoen die dit signaal oproept, namelijk drinken, dan zal het minder goed gaan functioneren en raakt het lichaam van het dorstende dier door het tekort aan vocht gering tot zeer ernstig aangetast in haar functioneren. Acute, maar ook chronisch tekort van de watervoorziening van het dier, leidt tot ziek worden, vermindering van de werking van onder meer de afweersystemen (zoals het immuunapparaat), daling van de voeropname en productie/groei en kan uiteindelijk via ernstige uitdroging (vochtverlies via ondermeer urine en ademhaling gaat door) tot de dood.

Om dorst, en dus vochttekort in het lichaam, op te heffen, moet een dier drinken. Drinken is een essentiële gedragsmatige en fysiologische behoefte van een dier. Een dier kan alleen vrij zijn van dorst en een adequate hoeveelheid water opnemen als het te allen tijde toegang heeft tot water en de keuze heeft te drinken naar behoefte. De verzorger van een dier moet voorzien in de primaire gedragsmatige en fysiologische behoeften dit dier om hun gezondheid en welzijn te waarborgen. Wanneer niet te allen tijde toegang is tot schoon drinkwater in de ruimte waar een dier wordt gehouden, voldoet de dierhouder niet aan hetgeen hiervoor is gesteld.

In dit geval beschikten 20 duiven en de paarden en runderen in het grote weiland niet over schoon en vers drinkwater.

Diverse koeien en paarden in het grote weiland stonden in een bevroren wei en hadden niet de beschikking over (ruw)voer. De grote ruif was leeg.

2. Fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief

door een geschikte (tochtvrij, goede temperatuur, en voldoende oppervlakte) en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust/schuilplaats),

Daggegevens van het weer in Nederland

Het weer op woensdag 18 januari 2017

© KNMI

| Temperatuur | | Normaal | Neerslag | |
|----------------------------|------------------------|---------|---------------------------------|-----------------|
| Gemiddelde | -3,8 °C | 3,3 °C | Hoeveelheid | < 0,05 mm |
| Maximum | -1,9 °C | 5,9 °C | Duur | 0,0 uur |
| Minimum | -5,3 °C | 0,6 °C | | |
| Zon, bewolking & zicht | | | Wind | |
| Duur zonneschijn | 1,8 uur | | Gemiddelde snelheid | 1,3 m/s (1 Bft) |
| Rel. zonneschijnduur | 22 % | 25 % | Maximale uurgemiddelde snelheid | 2,0 m/s (2 Bft) |
| Gem. bedekkingsgraad | 7 octa's | | Maximale stoot | 4,0 m/s |
| | Vrijwel geheel bewolkt | | | |
| Minimaal zicht | 0,6 km | | Overheersende richting | 103 ° (O) |
| Relatieve luchtvochtigheid | | | Luchtdruk | |
| Gemiddelde | 95 % | 87 % | Gemiddelde luchtdruk | 1039,9 hPa |

Figuur 1: weer op 18 januari 2017 in [] Bron: KNMI

Op 18 januari 2017 was de maximum temperatuur in de [] -1,9 °C, de minimum temperatuur -5,3 °C en gemiddeld -3,8 °C. Het vroor de gehele dag.

Zeven ezels in een bevroren weiland beschikten niet over een geschikte schuilgelegenheid. De schuilgelegenheid lag vol mest en was te klein voor dit aantal dieren. Ezels hebben geen waterdichte vacht en hebben bij neerslag een geschikte schuilgelegenheid nodig waar ze comfortabel kunnen schuilen. Deze hut was te klein en niet hygiënisch.

Twee Shetlandveulens hadden een doorweekte vacht. De vacht zorgt voor

isolatie door een luchtlag tussen het lichaam en de buitenlucht. Als de vacht nat is, kan het deze functie niet meer vervullen. Lichaamswarmte wordt dan direct afgegeven aan de buitenlucht. Daarnaast kan de natte vacht bij vorst bevriezen wat tot nog meer afkoeling leidt.

De zeboe is een tropische koe die van nature in warme gebieden leeft. In Nederland moet de zeboe in de winter warm kunnen staan en op zijn minst een geschikte warme schuilgelegenheid hebben. In dit geval stonden 4 zeboes in een bevroren, open wei met sneeuw en ijs. Er was geen schuilgelegenheid voor deze dieren. Eén van de zeboes voelde zich duidelijk niet lekker. Mogelijk had deze het koud. De zeboes hadden eerder opgesteld moeten worden, vóórdat de koude intrede deed. Voor vleeskoeien geldt een thermoneutrale zone van 0 °C tot 21 °C. Voor runderen met een dunne zomervacht en weinig vet, zoals de zeboes ligt de ondergrens van de thermoneutrale zone veel hoger, namelijk op 15 °C. Dit betekent dat het rund bij een temperatuur lager dan 15 °C extra energie moet verbruiken om zichzelf warm te houden.

In 3 paardenboxen stonden zoveel dieren dat zij niet genoeg bewegingsruimte hadden voor hun natuurlijk gedrag. Ze stonden dicht opeen gepakt en konden niet tegelijk gaan liggen.

3. Pijn, verwondingen en ziektes

door deze te voorkomen en wanneer ze toch optreden ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen,

Door een slechte hygiëne (mest aan de zijkanten, op de zitstokken) in de vogelverblijven op het bedrijf ontstaat een verhoogde infectiedruk en neemt de kans op ziekten bij de gehouden dieren toe.

Wanneer een dier het koud heeft, moet het extra energie gebruiken om op te warmen. Hiervoor moet een dier extra gevoerd worden. Als een dier niet voldoende op kan warmen, doordat de vacht nat of te dun is, dan zal dit nog meer energie kosten. Er ontstaat hypothermie als het lichaam sneller en meer afkoelt dan opwarmt. Bij hypothermie zal er minder bloed in de extremiteiten stromen en meer naar de vitale organen om deze te beschermen. Hierdoor kunnen oren, tepels en testikels bevriezen.

Bij extreme hypothermie kan een dier buiten bewustzijn en uiteindelijk dood gaan.

In dit geval stonden er 4 zeboes, een mager paard en 2 natte Shetlandveulens in een besneeuwde en bevroren weide. Deze dieren hadden de beschikking moeten hebben over een schuilplaats met warm strooisel (bv droog stro) of hadden opgesteld moeten worden.

Zeven ezels hadden geen geschikte schuilgelegenheid.

4. Angst en chronische stress

door een huisvesting en management te hanteren die angst en stress voorkomen, door een goede socialisatie om angst voor mensen in de toekomst te voorkomen.

De geelkuifkaketoe en de grijzeroodstaart werden gehouden in een stimulus-arme kooi. Er was geen verrijkingsmateriaal aanwezig. Kaketoen en papegaaien zijn dieren die bezig gehouden moeten worden. De eigenaar moet interactie met ze aangaan en ze stimuleren. Er moet minstens verrijkingsmateriaal in de kooi aanwezig zijn waar de dieren zichzelf mee bezig kunnen houden. De kaketoe vertoonde stereotiep gedrag, een teken van stress en verveling.

Het geeft dieren stress als ze het koud hebben en nergens kunnen schuilen om op te warmen. Ook geeft het stress als ezels geen geschikte schuilgelegenheid hebben bij extreme weersomstandigheden zoals sneeuw en regen.

| | |
|--|---|
| | <p>Het geeft stress als dieren niet voldoende bewegingsruimte hebben en niet makkelijk bij water of drinken kunnen komen. Door het gebrek aan bewegingsruimte konden de dieren in 3 paardenboxen niet tegelijk gaan liggen. Als er enkele dieren lagen, moest de rest blijven staan.</p> <p>Om de lichaamstemperatuur op peil te houden, hebben dieren bij koude extra energie nodig in de vorm van voer. De runderen en paarden in de achterste wei hadden geen voer tot hun beschikking. De dieren hadden te allen tijde de beschikking moeten hebben over voer. Zeker met dit koude weer!</p> <p>5. Gevrijwaard van beperking van hun natuurlijk gedrag</p> <p><i>door het aanbieden van een huisvestingssysteem waarin het dier zijn soortspecifieke behoeften (eten en drinken, bewegingsvrijheid, foerageergedrag, hygiëne /poetsgedrag), exploratiegedrag, contact met soortgenoten en dat de dieren overzicht hebben over de omgeving en dingen kunnen aan zien komen) kan vervullen,</i></p> <p>Bij een goed management zou aan voornoemde vrijheden voldaan moeten zijn zodat dieren niet in hun natuurlijk gedrag worden beperkt. Op dit bedrijf is dat niet het geval.</p> |
|--|---|

| | |
|------------------|---|
| Vraag 5b | Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden? |
| Antwoord: | <p>Ja, er is onder andere sprake van vermijdbaar lijden als:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dieren niet de beschikking hebben over vers drinkwater • dieren niet de beschikking hebben over geschikt voer • dieren gehouden worden in ongeschikte, te kleine huisvesting • dieren gehouden worden in een onhygiënische huisvesting • dieren niet genoeg verrijking in hun huisvesting hebben |
| Vraag 6 | Heeft de houder naar uw mening - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen - de dieren de nodige verzorging onthouden? |
| Antwoord: | <p>Ja, omdat volgens vaste jurisprudentie de 'zorg' voor een dier toeziet op de volgende 4 aspecten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. water 2. voeding 3. huisvesting 4. medische zorg <p>In dit geval werd er aan bovenstaande aspecten water, voeding en huisvesting niet voldaan.</p> |

| | |
|------------------|--|
| Vraag 7 | Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? |
| Antwoord: | Toelichting |
| | Nee. Tijdens eerdere inspecties is er wel contact geweest. |

| | |
|------------------|--|
| Vraag 8 | Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn? |
| Antwoord: | Nee, op dit moment niet. |

| | |
|------------------|---|
| Vraag 9 | Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? |
| | (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk) |
| Antwoord: | 1) Alle dieren op het bedrijf moeten steeds beschikken over voldoende drinkwater van passende kwaliteit. |

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">2) De huisvesting dient zodanig groot te zijn dat de dieren voldoende bewegingsruimte hebben en tegelijk kunnen liggen.3) Alle dieren op het bedrijf moeten hygiënisch gehuisvest worden. Dierverblijven moeten met voldoende regelmaat schoongemaakt worden.4) Dieren moeten zodanig gehuisvest worden dat zij voldoende afleiding en verrijking passende bij hun gedrag tot hun beschikking hebben.5) Dieren moeten indien nodig de beschikking hebben over een warme schuilgelegenheid of tijdig opgesteld worden |
|--|---|

Op de dag van de inspectie en de dag erna zijn de Shetlanders met veulens, het magere paard en de 4 zeboes opgesteld. Toezichthouder [REDACTED] heeft hiervan foto's van dhr. [REDACTED] ontvangen.

| | |
|------------------|---|
| Vraag 10 | Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten. |
| Antwoord: | Nee. Op dit moment niet. |

Plaats en datum:
Utrecht, 27 januari 2017

Handtekening:

[REDACTED]

Bijlage: Indicatie kosten bij inbewaring genomen dieren

Indien u de opgelegde maatregelen niet binnen de gestelde termijn uitvoert zal er bestuursdwang worden toegepast. Dit houdt in dat ik de maatregelen op uw kosten zal laten uitvoeren (artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht). Eén van de maatregelen kan in het uiterste geval inhouden dat dieren in bewaring worden genomen. De kosten verbonden aan de uitvoering van bestuursdwang kunnen zeer hoog oplopen.

Opvangkosten per dier per dag (ex. BTW)

| | |
|------------------------------|--------------|
| Paard > 6 mnd | max. € 15,00 |
| Paard hengst > 6 mnd | max. € 20,00 |
| Pony (tot 1,45 m) | max. € 11,00 |
| Pony hengst > 6 mnd | max. € 14,00 |
| Veulen zogend ≤ 6 mnd | max. € 2,00 |
| Veulen zonder moeder ≤ 6 mnd | max. € 12,50 |
| Ezel | max. € 10,00 |
| Melkkoe | max. € 20,00 |
| Koe > 18 mnd | max. € 10,00 |
| Stier > 18 mnd | max. € 15,00 |
| Kalf > 8 wkn – 18 mnd | max. € 7,50 |
| Kalf zogend ≤ 8 wkn | max. € 2,00 |
| Kalf nuchter ≤ 14 dgn | max. € 7,50 |
| Schaap/geit | max. € 3,00 |
| Lam zogend ≤ 12 wkn | max. € 1,00 |
| Lam zonder moeder ≤ 12 wkn | max. € 3,00 |
| Varken/zwijn | max. € 5,05 |
| Big ≤ 8 wkn | max. € 0,51 |
| Big zonder moeder ≤ 8 wkn | max. € 3,00 |
| Pluimvee | max. € 1,25 |
| Hond | max. € 12,84 |
| Kat | max. € 6,88 |
| Marterachtige | max. € 3,42 |
| Konijn | max. € 3,88 |
| Knaagdier | max. € 3,11 |
| Vogel | max. € 2,50 |
| Krokodil | max. € 4,72 |
| Slang | max. € 4,92 |
| Waterschildpad | max. € 4,61 |

Naast deze opvangkosten zullen, indien van toepassing, onder andere de volgende kosten bij u in rekening gebracht worden:

- rekeningen voor het inhuren van derden inclusief uurloon en de door hen gevoerde (spoed)tarieven (zoals de agrarische bedrijfsverzorging, transporteurs, loodgieter, elektricien, adviseurs dierenarts, hoefsmid etc.)
- inschakelen beveiliging
- aanschaf van noodzakelijke materialen
- vergoeding administratie voor aantal paarden, runderen, schapen, geiten, honden, katten etc. Dit is een eenmalig bedrag dat afhankelijk van het soort dier en het aantal dieren op kan lopen tot maximaal € 275.

Het is dus raadzaam om de opgelegde maatregelen tijdig uit te voeren, zodat het eventuele kosten verhaal in uw geval niet nodig zal zijn.

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle

T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Afdeling Juridische Zaken**Postbus 40219
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl**Contactpersoon**[REDACTED]
JuristT 088 042 42 42
M**Onze referentie**
492-28691**Uw brief van**
24 maart 2017**Uw referentie****KvK-nummer of BSN**
10033720**Relatienummer**
202225895**Bijlagen**
1

Datum 17 juli 2017

Betreft Beslissing op bezwaarschrift Wet dieren; G2017001397

Geachte heer [REDACTED]

Op 28 maart 2017 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen tegen het besluit van 14 februari 2017 met kenmerk G2017001397. Dit besluit is genomen op grond van de Wet dieren, het Besluit houders van dieren en de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). De beslissing heeft betrekking op het opleggen van een last onder bestuursdwang (hierna: LOB).

Dit besluit is opnieuw beoordeeld. In deze brief vindt u mijn beslissing op uw bezwaar en waarom deze beslissing is genomen. In de bijlage vindt u de artikelen waarop de beslissing gebaseerd is.

Beslissing

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond. Dit betekent dat ik het besluit van 14 februari 2017 handhaaf.

Het proces tot nu toe

Op 18 januari 2017 stelden de ambtenaren van de Nederlandse Voedsel –en Warenautoriteit (hierna: NVWA) een onderzoek in naar de gezondheid en het welzijn van de dieren die u houdt op uw bedrijf aan de [REDACTED] te [REDACTED]. Naar aanleiding van dit onderzoek is er een rapport van bevindingen opgesteld met kenmerk 98975.

Daarnaast zijn de bevindingen van de toezichthoudend dierenarts van de NVWA in een veterinaire verklaring van 27 januari 2017 neergelegd. Tijdens het onderzoek zijn door de toezichthouders van de NVWA diverse overtredingen geconstateerd van de Wet dieren en het Besluit houders van dieren. Voor inhoudelijke informatie over de geconstateerde overtredingen verwijs ik u naar bovengenoemd rapport, dat u reeds heeft ontvangen.

Als gevolg van de geconstateerde overtredingen is aan uw bedrijf bij besluit van 14 februari 2017 een LOB opgelegd. Hierin is aan u gevraagd om de geconstateerde overtredingen te beëindigen voor 22 februari 2017 door de volgende vier maatregelen te nemen.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

17 juli 2017

Onze referentie

492-28691

1. Zorg dat de dieren die gebruikmaken van een schuilstal, altijd over een schone en droge huisvesting kunnen beschikken. De huisvesting moet zodanig geconstrueerd en onderhouden worden dat er voldoende schuilgelegenheid is voor alle buiten gehouden dieren.
2. Zorg dat de dieren altijd over een schone en hygiënische huisvesting kunnen beschikken.
3. Beperk de bewegingsvrijheid van een dier niet zodanig dat het dier daardoor onnodig lijdt en/of letsel wordt toegebracht. Pas de bezetting in de drie paardenstallen, waarin te veel dieren worden gehuisvest, aan.
4. Zorg dat de inrichting van de hokken en de verblijven van uw Geelkuif kaketoë en Roodstaart papegaai geschikt zijn voor het soort dier, zodat de hierin gehuisveste dieren op een juiste wijze gehouden kunnen worden en aan hun soortspecifieke behoefte wordt voldaan door voldoende en adequate afleiding en verrijking aan te brengen in de verblijven.

Tegen het besluit van 14 februari 2017 heeft u op 28 maart 2017 bezwaar gemaakt.

Op 5 juli 2017 heeft u uw bezwaren toegelicht tijdens een hoorzitting ten kantore van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Uw bezwaar

U geeft aan het niet eens te zijn met het besluit van 14 februari 2017. Samengevat voert u het volgende aan.

Roodstaart papegaai en Geelkuif kaketoë

U bent geen voorstander van permanent speelgoed in de kooien. U heeft namelijk slechte ervaringen met goedgekeurd en gespecificeerd papegaaien-speelgoed. U stelt dat u onder dwang van de NVWA de papegaai diende te voorzien van dit speelgoed. Deze papegaai heeft zich vervolgens opgehangen aan dit speelgoed. U vindt het opvallend dat het aandeel van de NVWA, tot verplichting van afleidingsmateriaal, niet genoemd wordt in het rapport. Daarnaast ziet u gespecificeerd wat de fysiologische en ethologische behoeften van de papegaaien betreft. In het Rapport van bevindingen is verder genoemd dat de Geelkuif kaketoë aan het plafond hangt van de kooi en draaiende bewegingen maakt volgens een vast patroon. U vraagt zich dan ook af of hiermee wordt verwezen naar stereotype gedrag. Indien dit namelijk het geval is, wilt u aangeven dat dit stereotypegedrag een zeer moeilijk te definiëren fenomeen is en dat het niet per definitie schadelijk voor het dier is. Dit is volgens u een vaak zelf aangeleerde verslaving die vervolgens zeer moeilijk is af te leren en veel voorkomt bij dieren die in gevangenschap leven.

Werkzaamheden en het rooster van de boerderij niet in acht genomen

U bent van mening dat de NVWA stelselmatig nalaat om het tijdstip van de controle in acht te nemen. Er is volgens u geen rekening gehouden met het

schema van uw werknemers. U stelt dat het aantoonbaar is dat de duiven om 11:15 uur nog niet aan de beurt zijn geweest voor hun dagelijkse verzorging. Ten aanzien van de constatering dat de stallen erg vol zitten en de dieren daardoor weinig bewegingsruimte hebben en ook niet tegelijkertijd kunnen liggen, merkt u het volgende op. U stelt dat ook op dit punt geen rekening is gehouden met de werkzaamheden en het rooster van de boerderij. U geeft aan dat ten tijde van de controle de stallen werden gemest en tijdelijk de stallen zijn samengevoegd om het personeel de ruimte te geven, zodat de dieren snel weer gescheiden kunnen worden en naar hun schone stal kunnen gaan. Ten opzichte van de ezels stelt u dat deze beschikken over een inloopstal en dit geen overkapping is. Tevens is wederom geen rekening gehouden met de werkzaamheden van uw medewerkers. U geeft aan dat de stal elke dag wordt opgestrooid. Gezien de tijd van de controle was dit nog niet gebeurd. Wat betreft de zeven ezels, die op het aangrenzende weiland stonden, heeft u tevens aangegeven dat er geen rekening is gehouden met de werkzaamheden van uw werknemers. De toezichthouders hebben namelijk geconstateerd dat er een kalverhut stond in dit perceel. Gezien de grootte en het aantal van de ezels is er in deze hut, bij gebruik in verband met extreme weersomstandigheden, onvoldoende ruimte beschikbaar om alle ezels te herbergen met voldoende bewegingsruimte voor deze dieren. Tevens zagen de toezichthouders dat de bodem van de hut was bedekt met mest en urine en ook erg nat was. U stelt daarentegen dat de hut bedoeld is voor 8 kalveren. Daarnaast is de hut bedoeld om te schuilen en kunnen de ezels ook droog liggen. Ook hebben de ezels de mogelijkheid tot de voederplek. Kortom, u vraagt om rekening te houden met de situatie dat de werknemers pas drie uur van de (8/9 uur per dag) hebben gewerkt ten tijde van de controle. Hierdoor zijn veel werkzaamheden nog niet uitgevoerd en ontstaat er volgens u een verkeerd beeld.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

17 juli 2017

Onze referentie

492-28691

Shetlandpony's

Tijdens de controle is geconstateerd dat de Shetlandpony's geen schuilmogelijkheden hadden om zich te beschermen tegen extreme weersomstandigheden. Indien de natuurlijke leefomgeving van de Shetlandpony's in acht wordt genomen, namelijk het uiterste noorden van Schotland met barre weersomstandigheden en een zeer schraal voedselaanbod met weinig voedingswaarden, bent u van mening dat het ras, de behoefte, de kracht en herkomst niet in beschouwing zijn genomen.

Zeboe en bruin paard

Ten aanzien van de zeboes stelt u dat deze in Nederland zijn opgegroeid en voor zover mogelijk geacclimatiseerd zijn aan ons klimaat. U bent het tevens niet eens met de bevindingen ten opzichte van het bruine paard. Het is een oud dier. Door zijn leeftijd is het dier niet meer in topconditie. Daarbij moet ook het smalle type van het paard in acht worden genomen. Het paard moest op stal. Dit heeft u dan ook gedaan. U bent echter van mening dat het paard een beter leven heeft op het moment dat hij in een kudde kan leven en de vrijheid heeft om aan de bewegingsbehoefte te voldoen. Volgens u komt dit tevens ten goede van de conditie van het paard.

Dieren in bewaring genomen

Voorts stelt u dat op 4 augustus 2016 diverse dieren in bewaring zijn genomen. U vindt het zeer opvallend dat het allemaal kostbare dieren waren. Daarnaast bent u ontzet over hoe de dieren behandeld zijn. Er zijn dieren dood gegaan en andere dieren hebben onnodig heftige stress moeten ondergaan. Dit komt volgens u door de amateuristische wijze waarop de dieren gehanteerd werden, de ongeschikte vervoersmiddelen en de ongeschikte kleine transportkisten. U verwijst dan ook naar uw eerdere bezwaarschrift tegen het in bewaring nemen van diverse dieren op 4 augustus 2016. Verder vindt u het loslaten van uw Canyon Raaf schandig. Dit is namelijk een uitheemse soort die zijn gehele leven in gevangenschap heeft geleefd. Deze vogel kan dan ook niet overleven in het wild van Nederland. U heeft aangegeven dat deze beslissing kenmerkend is voor mijn beoordelingsvermogen. Verder heeft u aangegeven dat ik uw dieren in bewaring neem en hun belangen dan ook dien te behartigen en als prioriteit dien te stellen. Door al uw ervaringen en gebeurtenissen bent u van mening dat ik dit nalaat.

Afdeling Juridische Zaken**Datum**

17 juli 2017

Onze referentie

492-28691

Toelichting op deze beslissing

Uw bezwaren heb ik zorgvuldig beoordeeld en het besluit opnieuw getoetst aan het wettelijk kader. De conclusie is dat uw bezwaren ongegrond zijn. Hierna kunt u lezen waarom.

Wettelijk kader

In de Wet dieren zijn verschillende bepalingen opgenomen waarin de randvoorwaarden staan voor de wijze waarop dieren mogen worden gehouden en hoe ze moeten worden gehuisvest. De Wet dieren gaat uit van de intrinsieke waarde van het dier (artikel 1.3). Dit houdt in dat het dier onafhankelijk van de mens een eigen waarde wordt toegekend en dat de belangen van het dier niet meer automatisch ondergeschikt zijn aan de belangen van de mens.

Voorts wordt hierin verwezen naar de vijf vrijheden van Brambell. Alleen als aan de vijf vrijheden is voldaan, krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Dieren moeten gevrijwaard zijn van:

- a. dorst, honger en onjuiste voeding;
- b. fysiek en fysiologisch ongerief;
- c. pijn, verwonding en ziektes;
- d. angst en chronische stress en
- e. beperking van hun natuurlijk gedrag.

Artikel 2.1 van de Wet dieren regelt het verbod tot dierenmishandeling. Artikel 2.2, achtste lid, van de Wet dieren bevat een algemene bepaling die de houders van dieren verbiedt om aan een dier de nodige verzorging te onthouden. In het Besluit houders van dieren zijn bepalingen opgenomen die zien op het houden, verzorgen en huisvesten van productiedieren waaronder runderen.

Op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren ben ik bevoegd tot oplegging van een LOB ter handhaving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren.

Roodstaart papegaaï en Geelkuif kaketoë

U heeft aangegeven dat u geen voorstander bent van permanent speelgoed in de kooien, omdat u slechte ervaringen hebt gehad met dit soort speelgoed.

Hierover merk ik het volgende op.

In het rapport van bevindingen heeft de toezichthoudend dierenarts van de NVWA op uw stelling gereageerd. Er is namelijk een verscheidenheid aan afleidingsmateriaal te koop dat wel veilig is voor uw papegaaïen. Ik heb begrip voor uw slechte ervaringen met speelgoed. Dit is echter geen reden om de papegaaïen niet te voorzien van deugdelijk afleidingsmateriaal of ander materiaal dat ter verrijking gebruikt kan worden. Verder merk ik op dat u een professionele houder bent. U dient derhalve op de hoogte te zijn van de fysiologische en ethologische behoeften van uw papegaaïen. U kunt zich laten bijstaan door een dierenarts met kennis van vogels. Daarbij kunt u bijvoorbeeld gebruik maken van de informatie op de site

<http://www.stichtingpapegaaï.nl/faq/vogeldierenartsen/#.WWR8ZWTALAW>.

Verder zijn bijvoorbeeld fourageerspeeltjes geschikt voor deze dieren. Op deze manier blijven de dieren bezig, omdat ze moeite moeten doen om hun voedsel te vinden. Ook is het van belang dat u dagelijks uitgebreid contact hebt met de papegaaïen. Voorts dient het voer compleet te zijn. U kunt pallets (brokjes) voeren, zodat de vogels alle voedingsmiddelen binnenkrijgen. De vogels dienen tevens in een volière geplaatst te worden. Dit kan binnen, of buiten met een verwarmd binnenverblijf waar ze zich kunnen terugtrekken. Ook kunt u natuurlijke zitstokken van verschillende diktes aanschaffen. Tenslotte is het van belang dat de dieren buiten moeten komen in verband met vitamine D.

In reactie op uw stelling met betrekking tot de Geelkuif kaketoë deel ik u het volgende mee. Stereotype gedrag komt voort uit stress en is lastig te behandelen. Dat het veel voorkomt, is echter geen reden om het zo te laten. U dient de kaketoë bezig te houden door bijvoorbeeld fourageerspeeltjes of andere speeltjes te geven. Tevens dient u het dier regelmatig uit de kooi te laten en interactie met het dier aan te gaan. Ook hiervoor kunt u zich laten adviseren door een dierenarts gespecialiseerd in vogels.

Werkzaamheden en het werkrooster van de boerderij niet in acht genomen

U heeft aangegeven dat u bij bepaalde dieren nog niet was toegekomen aan de werkzaamheden. U stelt dat er geen rekening is gehouden met het werkschema van uw werknemers.

De hoofdregel is dat inspecties nooit worden aangekondigd. Dit heeft als reden dat aankondiging een vertekend beeld kan opleveren tijdens de inspectie. Bij navraag bij de toezichthouders is voorts gebleken dat zij er van op de hoogte zijn dat de werknemers een bepaald schema hebben. Ik concludeer echter dat, indien er geen schone en droge ligplaats is bij de inspectie, er de dag ervoor niet voldoende is ingestrooid. Bij navraag bij de toezichthoudend dierenarts bleek dat het strooisel schoon op was. Er waren ook geen restanten. Paarden grazen zo mogelijk gedurende de hele dag. Er was echter ook geen gras op het weiland beschikbaar in verband met de winterperiode.

Concluderend, indien er geen voer is, dan is er de dag ervoor niet voldoende gevoerd, en hetzelfde geldt voor strooisel ten behoeve van een droge en schone ligplaats. De gedane constatering bij de inspectie staan dus los van het werkrooster van uw medewerkers. Er dient immers gedurende de gehele dag te worden voldaan aan de wettelijke bepalingen.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

17 juli 2017

Onze referentie

492-28691

Shetlandpony's

Uw stelling met betrekking tot de Shetlandpony's volg ik niet om het volgende. In dit geval ging het om de schuilgelegenheid. Er waren jonge veulens onder de Shetlanders. In hun natuurlijke leefomgeving hebben de dieren de keuze om bijvoorbeeld tegen de wind of regen te schuilen achter rotsen of bomen. In het weiland waar u uw dieren houdt, was niets aanwezig waar dat kon. Bij navraag bij de toezichthoudend dierenarts bleek dat het probleem met name lag bij de veulens. De vacht van de veulens was door regenval doorweekt. Doordat de veulens nog een andere vachtstructuur hebben dan de volwassen dieren (een beetje pluizig), beschermt een natte vacht de veulens niet afdoende tegen kou omdat alles aan elkaar geplakt zit, waardoor de functie van de vacht, het warmhouden, verloren gaat. In een dergelijke situatie is een schuilgelegenheid dus van (extra) groot belang.

Afdeling Juridische Zaken**Datum**

17 juli 2017

Onze referentie

492-28691

Zeboe en bruin paard

In reactie op uw stelling met betrekking tot de zeboes deel ik u het volgende mee. De zeboes kunnen wel in Nederland opgegroeid zijn, maar ze hebben geen dikke vacht. Bij navraag bij de toezichthoudend dierenarts is gebleken dat één zeboe in het weiland aanwezig was die het duidelijk te koud had. Ik merk overigens op dat uw stelling dat de zeboes "voor zover mogelijk" geacclimatiseerd zijn, impliceert dat de dieren niet volledig zijn geacclimatiseerd. Derhalve dient de huisvesting dan ook aan de dieren aangepast te worden. Voorts was er één zeboe schraal. Zeboes hebben van nature niet veel vet op hun lichaam. Dit helpt ze om warmte kwijt te raken in het warme klimaat waar ze vandaan komen. Hierdoor is het nog lastiger zichzelf warm te houden in de koude winter in Nederland zoals tijdens de inspectie. Tevens was er geen voer aanwezig. Voeding is onder andere nodig om het lichaam warm te houden.

Tenslotte bericht ik u als volgt op de stelling ten aanzien van het bruine paard. Een paard is een sociaal dier en moet contact maken met soortgenoten. U had er voor kunnen kiezen het paard een deken op te doen en in de wei te laten, mits er ook schuilgelegenheid gecreëerd werd voor de dieren en er speciaal aandacht aan de voeding (zacht, eiwitrijk voer) van dit oude paard gegeven zou worden.

Dieren in bewaring genomen

Met betrekking tot uw stellingen over de in bewaring genomen dieren bericht ik u als volgt.

In uw bezwaarschrift heeft u gerefereerd aan het bezwaarschrift tegen de in bewaringneming van dieren van 4 augustus 2016. Tijdens de hoorzitting heb ik u aangegeven dat dit bezwaarschrift niet is ontvangen en derhalve niet is geregistreerd in ons systeem. Ook heb ik u verzocht om een kopie van het bezwaarschrift op te sturen via de mail of per post. Tot op heden heb ik echter niets van u ontvangen. Indien u verwijst naar uw bezwaar van 20 december 2016, kan ik u berichten dat u daarop een beslissing hebt ontvangen; dat bezwaarschrift is niet-ontvankelijk verklaard.

Conclusie

Ik stel vast dat de LOB naar aanleiding van de controle op 18 januari 2017 terecht is opgelegd. Er zijn mij geen feiten of omstandigheden gebleken die tot een andere conclusie moeten leiden.

Vragen

Als u nog vragen hebt over deze beslissing, kunt u ons bellen op telefoonnummer 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



Senior jurist Juridische Zaken Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een beroepschrift indienen. Stuur het beroepschrift naar het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA Den Haag. Voor de behandeling van het beroep brengt het College aan u een bedrag in rekening.

In sommige situaties kunt u digitaal beroep instellen bij het College via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op de genoemde site voor precieze voorwaarden.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

17 juli 2017

Onze referentie

492-28691

Bijlage: Regelgeving

Wet dieren

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

(..)

6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

(..)

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

(..)

Artikel 8.5. Bestuursdwang

Onze Minister is bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang ter handhaving van het bepaalde bij of krachtens deze wet.

Besluit houders van dieren

Artikel 1.6. Houden van dieren

1. De bewegingsvrijheid van een dier wordt niet op zodanige wijze beperkt dat het dier daardoor onnodig lijden of letsel wordt toegebracht.

Artikel 1.7. Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- a. wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;
- b. slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;
- c. dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd;
- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- e. een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
- f. toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen;
- g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

Artikel 1.8. Behuizing

(...)

2. Behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier zijn op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan het dier zich kan verwonden.

(...)

Afdeling Juridische Zaken

Datum

17 juli 2017

Onze referentie

492-28691

Artikel 3.12. Huisvesting en verzorging

1. Onverminderd de artikelen 1.5 tot en met 1.8 wordt een gezelschapsdier gehouden in een daarvoor geschikte ruimte. Dit houdt tenminste in dat:
 - a. het dier over voldoende bewegingsruimte beschikt;
 - b. de ruimte en de daarin gebruikte materialen zijn aangepast aan de fysiologische en ethologische behoeften van het dier;
 - c. het dier zo nodig bescherming wordt geboden tegen slechte weersomstandigheden, roofdieren en gezondheidsrisico's;
 - d. bij huisvesting van een hoogdrachtig of zogend dier, het met haar jongen de beschikking heeft over voldoende en geschikte nestruimte;
 - e. het dier niet tengevolge van de wijze waarop het gehuisvest is onnodige angst en stress ervaart;
 - f. het aantal en de samenstelling van dieren en diersoorten per verblijf zodanig is dat dit niet het welzijn of de gezondheid van het dier nadelig beïnvloedt.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

17 juli 2017

Onze referentie

492-28691

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:2

1. In deze wet wordt verstaan onder:
 - a. bestuurlijke sanctie: een door een bestuursorgaan wegens een overtreding opgelegde verplichting of onthouden aanspraak;
 - b. herstelsanctie: een bestuurlijke sanctie die strekt tot het geheel of gedeeltelijk ongedaan maken of beëindigen van een overtreding, tot het voorkomen van herhaling van een overtreding, dan wel tot het wegnemen of beperken van de gevolgen van een overtreding;
 - c. bestraffende sanctie: een bestuurlijke sanctie voor zover deze beoogt de overtreder leed toe te voegen.

(...)

Artikel 5:21

Onder last onder bestuursdwang wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Artikel 7:2

1. Voordat een bestuursorgaan op het bezwaar beslist, stelt het belanghebbenden in de gelegenheid te worden gehoord.
2. Het bestuursorgaan stelt daarvan in ieder geval de indiener van het bezwaarschrift op de hoogte alsmede de belanghebbenden die bij de voorbereiding van het besluit hun zienswijze naar voren hebben gebracht.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

201900488

t.a.v. [redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact
T 0900-0388

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-19/01391

Zaaknummer
201900488

Datum 14 mei 2019
Betreft Last onder bestuursdwang

Geachte heer [redacted]

Op 17 april 2019 bezochten inspecteurs en een toezichthoudend dierenarts (hierna: inspecteurs) van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) in samenwerking met meerdere agenten van de (dieren)politie, uw bedrijf gelegen aan de [redacted]. Bij deze inspectie was verder een officier van justitie en een agent van de milieupolitie aanwezig. Tijdens hun inspectie constateerden zij dat u ernstige overtredingen begaat van de wetgeving waaraan u als houder van dieren moet voldoen.

Last onder bestuursdwang

Op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren leg ik u een last onder bestuursdwang op.

Dit houdt in dat u de overtredingen die u binnen de daarvoor gestelde hersteltermijnen moet opheffen en opgeheven moet houden. Blijkt tijdens een hercontrole dat u de overtredingen niet heeft opgeheven dan zal ik bestuursdwang toepassen. Dit houdt in dat ik de te nemen maatregelen door derden laat uitvoeren. De kosten daarvan zal ik in dat geval op u verhalen. In de bijlage vindt u een indicatie van deze kosten.

Het toepassen van bestuursdwang kan ook inhouden dat ik de dieren van uw locatie afvoer en ergens anders onderbreng. Dit zal ik alleen doen als de overtredingen die u begaat niet door derden kunnen worden opgeheven op uw locatie. De dieren zult u dan pas terugkrijgen als u de kosten voor transport, opvang en verzorging van uw dieren heeft voldaan en als u heeft aangetoond dat u de overtredingen heeft opgeheven.

Overtredingen en de door u te nemen maatregelen

De inspecteurs van de NVWA hebben de overtredingen die u heeft begaan vastgelegd in een rapport van bevindingen. Dit rapport is als bijlage bij deze brief gevoegd.

U moet de volgende maatregelen nemen om de overtredingen die u begaat op te heffen:

1. **Zorg ervoor dat uw dieren de nodige verzorging wordt geboden door de vacht van de dieren op de juiste wijze te (laten) verzorgen.**
2. **Zorg ervoor dat uw dieren de nodige verzorging krijgen door tijdig de klauwen te verzorgen en indien nodig deze te laten bekappen door een professional en/of te behandelen tegen eventuele ziekten en/of aandoeningen.**
3. **Zorg ervoor dat uw dieren de nodige verzorging wordt geboden door de gebitten van de dieren op de juiste wijze te (laten) verzorgen.**
4. **Zorg ervoor dat uw kromsnavels de nodige verzorging wordt geboden door voldoende verrijkmateriaal van steeds wisselende samenstelling aan te brengen in de hokken waarin ze worden gehouden zodat deze vogels kunnen onderzoeken en hun soort specifieke gedrag kunnen uitoefenen.**
5. **Zorg ervoor dat uw kromsnavels de nodige verzorging wordt geboden door de kromsnavels dagelijks de mogelijkheid te bieden om gebruik te maken van een stof bad en/of in een water bad kunnen badderen.**

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-19/01391

Zaaknummer
201900488

Toelichting:

Op 17 april 2019 hebben de inspecteurs vastgesteld dat een groot aantal paardachtigen een slecht verzorgde vacht hadden die bij sommige dieren ook sterk vervuild en sterk vervuild was met aangekoekte mest. Voor een goede gezondheid en vitaliteit van de dieren is het noodzakelijk dat de vachten en huid goed wordt verzorgd en regelmatig wordt gereinigd zodat de huid als een van de grootste lichaamsonderdelen een orgaan is dat goed kan functioneren

Op 17 april 2019 hebben de inspecteurs vastgesteld dat de hoeven van het rendier en de geit met identificatiecode [REDACTED], te lang en/of onverzorgd waren. Verder is vastgesteld dat de hoeven van de 18 ezels, welke in weiland 2 werden gehouden, te lang en/of onverzorgd waren.

Op 17 april 2019 hebben de inspecteurs vastgesteld dat enkele alpaca's een doorgroei van de snijtanden in de onderkaak hadden hetgeen duidt op een onjuiste afslijting van de tanden. Dit wordt vaker gezien bij dieren die geen tegenover elkaar staande gebitselementen hebben (bijvoorbeeld het van nature ontbreken van snijtanden in de bovenkaak) en kan, indien de afslijting niet goed gebeurt, leiden tot problemen met voeropname en daaruit voortvloeiende vermagering die soms niet tijdig wordt opgemerkt.