



TER ONDERTEKENING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

nota

5.1.2.e

nota bij kamerbrief resultaten PBL veevoermaatregel

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Auteur

5.1.2.e
T 070 370 3101
5.1.2.e @minlv.nl

Datum

20 augustus 2020

Kenmerk

DGA PAV / 20219585

BHM: 20221592**Kopie aan****Bijlage(n)**

1

**Parafenroute**

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Aanleiding

Naar aanleiding van de motie-Geurts/Harbers over de doorrekening van de ministeriële veevoermaatregel en het sector alternatief heeft u in de Kamerbrief van 9 juli jl. toegezegd dat u de Kamer informeert zodra de resultaten van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) onderzoek beschikbaar zijn. Tevens heeft u in deze brief van 9 juli toegezegd de kamer te zullen informeren over de stand van zaken met betrekking tot de gesprekken met de dierenartsen.

Advies

U kunt de Kamerbrief ondertekenen.

Kernpunten

- In deze Kamerbrief geeft u aan dat het PBL zijn resultaten in een rapport, beschikbaar op zijn website, heeft opgeleverd.
- Er is geen directe actie nodig naar aanleiding van deze resultaten want u heeft al aangegeven dat de veevoermaatregel niet wordt ingevoerd.
- PBL concludeert dat beide maatregelen in theorie zouden kunnen leiden tot een reductie van 0,2 kiloton ammoniak. Dat is de hoeveelheid die nodig is om de woningbouw weer vlot te trekken.
- PBL heeft de combinatievariant vanwege de vele mogelijke uitwerkingen niet doorgerekend.
- PBL concludeert echter ook dat de voorstellen zoveel onzekerheden bevatten dat het op voorhand niet gegarandeerd kan worden dat de voorstellen leiden tot (locatie-specifieke) emissiereductie. De voorstellen zijn gebaseerd op vooronderstellingen die soms onvoldoende zijn onderbouwd.
- Het PBL heeft daarom twijfels over de juridische houdbaarheid van beide voorstellen. De juridisch houdbaarheid van vergunningverlening hangt af

Ontvangen BPZ

van de onderbouwing of effecten op voorhand locatie-specifiek zullen vaststaan.

- Het PBL vindt dat een analyse van de vooronderstellingen bij maatregelen een belangrijk onderdeel zou moeten zijn in de politieke afweging. Dit is een aanbeveling waarvan u aangeeft in de Kamerbrief dat u deze ook voor de toekomst ter harte neemt.
- Tevens benoemt u in de Kamerbrief de gesprekken die gevoerd zijn met de dierenartsen (KNMvD). Dit is procesmatig beschreven en niet inhoudelijk omdat de maatregel niet wordt ingevoerd.
- Deze gesprekken hadden overigens ook niet tot een eenduidige aanpassing van de maatregel geleid waar de KNMvD achter had gestaan. De KNMvD kwam vooral met punten waarom de veevoermaatregel een risico zou kunnen zijn voor diergezondheid, maar wist binnen de kaders niet concreet hoe het dan wel zou moeten.
- Met deze brief heeft u aan alle toezeggingen aan de Kamer rondom de voermaatregel voldaan.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 12:45
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Korte follow-up coalitieoverleg stikstofproblematiek
Bijlagen: Annotatie veevoermaatregel MR 20 augustus 2020 - v3 opm 5.1.2.e.docx

Veel dank, 5.1.2.e Zie opmerkingen en nog één te beantwoorden checkvraag.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 12:13
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e minInv.nl>
Onderwerp: FW: Korte follow-up coalitieoverleg stikstofproblematiek

Dag 5.1.2.e ,

Hierbij de conceptannotatie over het intrekken van de veevoermaatregel t.b.v. de ministerraad van morgen.

Ik hoor graag of jullie opmerkingen en/of suggesties hebben. BPZ zou de annotatie graag om 13:00 willen ontvangen.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 18:05
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: RE: Korte follow-up coalitieoverleg stikstofproblematiek

Dag 5.1.2.e

De minister doet de MR vrijdag gewoon met een toelichting en niet met formele agendering ter kennisname of iets soortgelijks.

Is het handig als 5.1.2.e morgen een stukje annotatie aanlevert bij BPZ en dat wij dat opnemen in de geannoteerde agenda van de MR vrijdag?

Is denk ik vooral hergebruik van info die we al hebben, omdat het een toelichting is van wat we gedaan hebben. Terugkoppeling van de verzonden brief en wat is besproken in het coalitieoverleg. Misschien ook een kleine vooruitblik naar advies RvS op de wet (bouwdrempel).

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e anderplaat@minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 13:24

Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>;

5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>;

5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: Korte follow-up coalitieoverleg stikstofproblematiek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e)
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 15:52
Aan: 5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Akkoord annotatie MR over bijstelling stikstof
Bijlagen: Annotatie veevoermaatregel MR 20 augustus 2020 - v6.docx

Dag 5.1.2.e ,

Graag jullie akkoord op bijgaande annotatie voor de MR morgen betreft de bijstelling in de stikstofpakketten.

De annotatie is nog wat ingekort en in vorm wat aangepast door 5.1.2.e n.a.v. contact tussen 5.1.2.e en mij.

Groet, 5.1.2.e

Annotatie t.b.v. de Ministerraad op 21-08-2020 over intrekken veevoermaatregel

Advies

- U kunt een toelichting geven op de brief over de bijstelling van de maatregelen voor de stikstofproblematiek die u aan beide Kamers heeft gestuurd afgelopen woensdag. Bijgevoegd vindt u hiervoor enkele spreekpunten.
- Verder vindt u bijgevoegd ook enkele passieve spreekpunten voor het geval bepaalde onderwerpen ter sprake worden gebracht door uw collega's in de ministerraad. De minister van I&W heeft aangegeven in te willen gaan op de noodzaak om snel werk te maken van het legaliseren van de meldingen en bevestiging te willen dat er geen vertraging wordt opgelopen in de woningbouw en infrastructurele projecten.

Toelichting

Spreekpunten

- Woensdag heb ik in afstemming met de ministers van I&W en BZK en de coalitie een brief naar beide Kamers gestuurd over bijstelling van de maatregelen voor de stikstofproblematiek.
- Het ging hier in het bijzonder over het intrekken van de veevoermaatregel voor 2020 en het aangepast benutten van de stikstofruimte die vrijkomt door de warme sanering van de varkenshouderij.
- De tijdelijke veevoerregeling die op september in zou gaan is ingetrokken omdat deze niet de beoogde stikstofruimte kan opleveren.
- Dat komt doordat er door de weersomstandigheden te weinig stikstof in het ruwvoer zit, waardoor bijvoeren met stikstofrijker krachtvoer noodzakelijk is.
- De depositiereductie zou ten gunste komen aan de woningbouw en zeven MIRT-projecten.
- Om toch te kunnen voorzien in de noodzakelijke stikstofruimte zal de ontbrekende 3,6 mol geleverd worden vanuit de warme sanering van de varkenshouderij.
- Deze ruimte komt uit het structurele pakket, om dat op gelijk niveau te houden zal het landbouwdeel van het pakket geïntensiveerd worden.
- Het effect van de warme sanering komt in het voorjaar van 2021 geleidelijk beschikbaar. Dat is wat later dan wanneer de veevoermaatregel geleverd zou hebben.
- Gezien de doorlooptijden van vergunningaanvragen en nog beschikbare stikstofruimte op grond van de snelheidsmaatregel kan naar verwachting de vergunningverlening voor woningbouw gecontinueerd worden. Wel zal er lokaal schaarste ontstaan.
- Bij de saneringsmaatregel zal er sprake zijn van een andere ruimtelijke verdeling van stikstofruimte dan het geval was geweest bij de veevoermaatregel, namelijk minder ruimte in de Randstad en meer in de regio oost en zuid.
- Daar staat tegenover dat de bouwdrempel die in het wetsvoorstel stikstofreductie en natuurverbetering is opgenomen op heel Nederland betrekking zal hebben.
- Daar komt bij dat de saneringsmaatregel zich beter leent voor het vergunnen van structurele depositie dan de veevoermaatregel, dat is positief voor de woningbouw en infrastructuur.
- Door de reservering van extra ruimte van de warme saneringsmaatregel voor het stikstofregistratiesysteem kunnen minder meldingen versneld legaal gehouden worden. Het normale traject is echter nog wel mogelijk.
- In een ambtelijk gesprek met de Raad van State werd aangegeven dat een partiële vrijstelling voor de bouw (hierna: bouwdrempel) mogelijk is, mits de systematiek van de wet verstevigd wordt en het maatregelenpakket minimaal op peil gehouden wordt, om zo doelbereik te waarborgen.
- Mogelijkheden om de wet te verstevigen worden momenteel verkend.
- Het wetsvoorstel kan in september of oktober ingediend worden. De bouwdrempel kan ingaan zodra de wettelijke regeling in werking treedt.

Mogelijke besprekpunten

- Er kan ingebracht worden dat het later vrijkomen van stikstofruimte wel lokaal problemen gaat veroorzaken voor de vergunningverlening. Daar kunt u op reageren:
 - Dat ook bij de veevoermaatregel sprake zou zijn geweest van lokale schaarste, dit is ook in de brief van november 2019 al geadresseerd.
 - Dat aan de tijdelijke lokale schaarste weinig gedaan kan worden, maar dat de aangekondigde bouwdrempel in heel Nederland soelaas zal bieden.
 - Dat een groot voordeel van de saneringsmaatregel is dat het in tegenstelling tot de veevoermaatregel gebruikt kan worden voor het vergunnen van activiteiten met structurele depositie, wat zowel positief is voor woningbouw als infrastructurele projecten.
- Er kan ingebracht worden dat er minder ruimte is voor het legaal houden van de meldingen. Daar kunt u op reageren:

- Dat het hierbij gaat om het versnelde traject wat een minder grote omvang zal kennen, maar dat het legaal houden van de meldingen in het algemeen met deze verschuiving niet in het geding is.
- Dat er over de volgorde van het legaal houden van de meldingen nog nadere afspraken gemaakt zullen worden tussen betrokken belanghebbende ministers.
- Over de legalisering van Lelystad Airport, waarvan MI&W wil dat deze prioriteit krijgt, staat medio september een aparte afspraak ingepland in uw agenda en hier ontvangt u nog een nadere stand van zaken van.
- Er kan ingebracht worden dat de effectiviteit van de saneringsmaatregel dan wel vaststaat in het voorjaar, maar dat deze ruimte pas benut kan worden wanneer deze ook daadwerkelijk beschikbaar komt. Daar kunt u op reageren:
 - Dat deze ruimte al wel meegenomen kan worden in de vergunningverlening en dat het gezien de (procedurele) doorlooptijd van projecten niet tot vertraging zal leiden.
 - Dat voorbereidingen voor (maar nog niet de uitvoering van) bijvoorbeeld Tracébesluiten kunnen starten zodra zeker is welke varkenshouders inderdaad zullen stoppen (dus zodra de ondertekende overeenkomsten bij RVO ontvangen zijn).
- Er kan ingebracht worden dat versteviging van de wet niet (politiek) wenselijk wordt geacht. Daar kunt u op reageren:
 - Dat dit randvoorwaardelijk is aan het mogelijk maken van een bouwdrempel en het daarmee wegnemen van knelpunten in o.a. de woningbouw en de bouw van duurzame energieprojecten.
 - Dat dit ook nodig is voor de juridische houdbaarheid van de structurele aanpak en uitbreiding van structurele toestemmingsverlening.