

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e

Verzonden 31 augustus 2023 per e-mail

Datum 8 augustus 2023
Betreft Deelbesluit op uw Woo-verzoek d.d. 27 februari 2023 inzake het
Transitiefonds Landelijk Gebied en Natuur

Geachte 5.1.2.e ,

U heeft bij het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gevraagd om informatie openbaar te maken over (het geld in) het Transitiefonds Landelijk Gebied en Natuur.

Op 20 maart 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat uw verzoek zo ingewikkeld is, dat het niet lukt daar binnen vier weken inhoudelijk op te reageren en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 10 april 2023 geworden. U heeft op deze datum nog geen besluit van mij ontvangen, waarvoor mijn excuses.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie voor dit eerste deelbesluit zijn 46 documenten (inclusief bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

Zienswijzen

Ik heb betrokken derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven op de door mij voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De zienswijzen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijsten aangegeven welke uitzonderingsgronden

Directoraat Generaal Landelijk Gebied en Stikstof

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door

5.1.2.e

5.1.2.e@minInv.nl

Ons kenmerk

DGLGS / 28056463

Uw kenmerk

Bijlagen

3

zijn toegepast. Ook in de documenten wordt aan de hand van een code duidelijk gemaakt op welke grond de informatie is geweigerd. Onder het kopje 'Overwegingen' licht ik dit nader toe.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Hierbij wordt het algemeen belang van openbaarheid afgewogen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, die informatie daarna openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag de informatie niet worden verstrekt op grond van de Woo. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet er een afweging worden gemaakt tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als informatie wordt geweigerd, moet goed worden gemotiveerd waarom dat is gedaan. Dat geldt des te sterker als de informatie ouder is dan vijf jaar.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden.

In de inventarislijst en op de documenten is opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde informatie uit de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Woo", 5.1.2.i staat vermeld, staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het gaat om positiebepalingen van bewindspersonen met betrekking tot het Landbouwakkoord, alsmede concepten en stukken voor interne beraadslaging. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat

dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt, is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze passages maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe verderop in het besluit.

Als het besluit eenmaal is gevallen, dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten, waarbij in de inventarislijst in de kolom "Woo", 5.1.2.e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Van deze grond heb ik terughoudend gebruik gemaakt. Gelet hierop maak ik in dit dossier alleen persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor

intern beraad niet openbaar waarin bijvoorbeeld sprake is van persoonlijke opmerkingen over de samenwerking.

Concepten en persoonlijke beleidsopvattingen

In dit geval zie ik geen aanleiding om de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad openbaar te maken. Dit omdat het hier gaat om concepten van documenten dan wel communicatie over die conceptdocumenten. Deze concepten zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het besluit nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief besluit te komen, concepten in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Gelet hierop maak ik deze conceptdocumenten in zijn geheel niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek. De contactgegevens vindt u rechtsboven op deze brief.

Hoogachtend,

De Minister voor Natuur en Stikstof
namens deze:

5.1.2.e

Hellen van Dongen
Directeur-generaal Landelijk Gebied en Stikstof

Bezwaarclausule

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt en verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nummer	Datum	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
1.	2022-10-12 21.41	E-mail	RE_ Advisering	Deels openbaar	5.1.2.e	LVN	LVN
2.	2022-10-17 08.49	E-mail	Budgetten tbv DG-overleg	Deels openbaar	5.1.2.e	LVN	LVN
2.a		Bijlage	Bijlage Budgetten tbv DG-overleg	Openbaar			
3.	2022-11-11 16.37.13	E-mail	Afstemming FEZ	Deels openbaar	5.1.2.e 5.2.1	LVN	LVN
4.	2022-11-30 17.42.00	E-mail	Antw_ Transitiefonds in mandaat Landbouwakkoord	Deels openbaar	5.1.2.e 5.2.1 5.1.2.i	LVN	LVN
5.	2022-11-30 23.42.10	E-mail	Doorst_ Annotatie BWO Landbouwakkoord	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	LVN	LVN
5.a		Bijlage	Bijlage - Doorst_ Annotatie BWO Landbouwakkoord	Document is identiek aan document nr. 25 en is daarom weggelaten.			
6.	2022-11-30 DOMUS	Nota	22565530-v1-Risicoreservering	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	LVN	LVN
7.	2022-12-01 15.12.58	E-mail	RE_ Antw_ voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	LVN Min van Fin	LVN Min van Fin
8.	2022-12-02 07.39.48	E-mail	RE_ Antw_ voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i 5.2.1	LVN	LVN

9.	2022-12-02 09.51.56	E-mail	twee opmerkingen bij MvT Transitiefonds vanuit Agro	Deels openbaar	5.1.2.e 5.2.1 5.1.2.i	LNV	LNV
10.	2022-12-02 14.09.29	E-mail	RE_ fin mandaat landbouwakkoord	Deels openbaar	5.1.2.e 5.2.1	LNV	LNV
10.a		Bijlage	Mandaattekst landbouwakkoord	Niet Openbaar	5.2.1		
11.	2022-12-02 15.38.06	E-mail	RE_ Antw_ Domus paraferen nota risicoreservering	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i 5.2.1	LNV	LNV
12.	2022-12-05 11.09.46	E-mail	t.i._ Annotatie bij BR- agendapunt 'opvolging Porthos'	Deels Buiten Reikwijdte	5.1.2.e 5.1.2.i	LNV	LNV
12.a		Bijlage	Acties Kamerbrief Toekomst Landbouw	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i		
12.b		Bijlage	Procesvoorstel landbouwakkoord (concept)	Deels Buiten Reikwijdte			
13.	2022-12-05 11.25.30	E-mail	RE_	Deels openbaar	5.1.2.e	LNV	LNV
14.	2022-12-05 17.47.46	E-mail	RE_ randvoorwaarde lijk budget, ook in relatie tot financieel mandaat LA	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	LNV	LNV
15.	2022-12-05 18.52.02	E-mail	RE_ randvoorwaarde lijk budget, ook in relatie tot financieel mandaat LA	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	LNV	LNV
16.	2022-12-06 12.05-40	E-mail	RE_ tekst financieel mandaat	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i 5.2.1	LNV	LNV
17.	2022-12-06 12.24.36	E-mail	Mandaattekst landbouwakkoord	Deels openbaar	5.1.2.e	LNV	LNV

17.a		Bijlage	Mandaattekst landbouwakkoord	Niet Openbaar	5.2.1		
18.	2022-12-06 13.43.45	E-mail	Mandaattekst landbouwakkoord dv1	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i 5.2.1	LNV	LNV
18.a		Bijlage	Mandaattekst landbouwakkoord d voor MR volgende week	Niet Openbaar	5.2.1		
19.	2022-12-06 19.43.02	E-mail	Proces_en_inzet _Landbouwakko ord versie 6 december nav bespreking BWO 1 dec	Deels openbaar	5.1.2.e	LNV	LNV
19.a		Bijlage	Bijlage Proces_en_inzet _Landbouwakko ord versie 6 december nav bespreking BWO 1 dec	Document is identiek aan document nr. 25 en is daarom weggelaten.			
20.	2022-12-08 00.26.14	E-mail	Doorst_ Proces_en_inzet _Landbouwakko ord versie 7 december nav bespreking BWO 1 dec	Deels openbaar	5.1.2.e	LNV	LNV
20.a		Bijlage	Bijlage 1 Doorst_ Proces_en_inzet _Landbouwakko ord versie 7 december nav bespreking BWO 1 dec	Document is identiek aan document nr. 25 en is daarom weggelaten.			
20.b		Bijlage	Planning spoorboekje Landbouwakko rd	Buiten Reikwijdte			
21.	2022-12-08 10.07.01	E-mail	RE_ stukken staf	Deels openbaar	5.1.2.e	LNV	LNV
21.a		Bijlage	Nota Risicoreserverin	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i		

			g, randvoorwaarde lijke nationale budgetten en toetsing transitiefonds				
21.b		Bijlage	Bijlage bij Nota risicoreservering randvoorwaarde lijke nationale budgetten en toetsing transitiefonds	Openbaar			
21.c		Bijlage	Mandaattekst landbouwakkoord	Niet Openbaar	5.2.1		
22.	2022-12-08 10.52.09	E-mail	Stukken Landbouwakkoord tdv stafoverleg MNenS	Deels openbaar	5.1.2.e	LNV	LNV
22.a		Bijlage	Bijlage 1 Stukken Landbouwakkoord tdv stafoverleg MNenS	Document is identiek aan document nr. 25 en is daarom weggelaten.			
22.b		Bijlage	Bijlage 2 Stukken Landbouwakkoord tdv stafoverleg MNenS	Document is identiek aan document nr. 93 en is daarom weggelaten.			
22.c		Bijlage	Annotatie BWO Proces en inzet Landbouwakkoord	Deels openbaar	5.1.2.e 5.2.1 5.1.2.i		
22.d		Bijlage	Annotatie BWO Proces en inzet Landbouwakkoord	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i		
23.	2022-12-08 12.38.52	E-mail	Antw_ Concept sheet overleg beide bewindspersonen a.s. vrijdag	Deels openbaar	5.1.2.e	LNV	LNV

24.	2022-12-08	Formulier	Aanbiedingsformulier voor Ministerraad	Deels openbaar	5.1.2.e	LNV	LNV
25.	2022-12-08	Memo	Memo	Niet Openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	LNV	LNV
26.	2022-12-09 17.59.26	E-mail	Doorst_ Infoverzoek MLNV	Deels openbaar	5.1.2.e	LNV	LNV
27.	2022-12-12 16.35.37	E-mail	RE_ Presentatie	Deels openbaar	5.1.2.e 5.2.1	LNV	LNV
28.	2022-12-12 17.33.46	E-mail	RE_ Doorst_ Infoverzoek MLNV	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	LNV	LNV
28.a		Bijlage	Bijlage RE_ Doorst_ Infoverzoek MLNV	Deels openbaar	5.1.2.e		

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 21:41
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Advisering

Hoi 5.1.2.e

Helder verhaal. Hoop dat mijn input nog op tijd komt. 😊 Ik zat nog een beetje te kauwen op de weging van de randvoorwaardelijke Agro maatregelen en de vraag van 5.1.2.e om de toetsing net als bij de gebiedsprogramma's voor een set aan maatregelen te doen in plaats van per maatregel. Mijn redeneerlijn (na sparren met 5.1.2.e die mij voor iets anders belde):

- Voor de generieke maatregelen die landen in de gebieden geldt hetzelfde toetsingskader als de gebiedsgerichte maatregelen, immers toetsing aan de NPLG doelen;
- Voor de randvoorwaardelijke nationale maatregelen geldt dat die niet of nauwelijks te toetsen zijn aan doelbereik terwijl ze wel van belang zijn voor het in gang zetten van de transitie. Het idee zou zijn dat we om deze maatregelen een budgettair hek zetten en dat dan binnen dat vastgestelde budget middels een zakelijke afweging zelf gekozen kan worden aan welke maatregel voorrang verleend zou moeten worden. Kijkend naar het coalitie-akkoord zou dat een stuk uitvoeringskosten moeten zijn plus een groot gedeelte van de post stimulering ondernemerschap. Daar zouden dan ook de onderzoeksprogramma's, meten en berekenen en zaken als een loket voor biologisch boeren uit betaald moeten worden. Pas als dat budget overschreden dreigt te worden, en er dus middels een omwisselbesluit vanuit post "doelbereik" naar de post "randvoorwaardelijk budget" overgeheveld moet worden, gaat het regime gelden dat per maatregel de onderbouwing getoetst moet worden.

Zou dat kunnen werken? Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minlnv.nl>
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 13:54
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minlnv.nl; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minlnv.nl; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e mr. 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minlnv.nl>
Onderwerp: Advisering

Hoi allen,

Hierbij het stukje over advisering aangevuld met criteria en een proces.

Het is een behoorlijk schot voor de boeg, ik heb er zelf ook nogal wat op aan te merken 😊 lees het vooral kritisch en alle suggesties zijn welkom.

Plan is om dit maandag in het DT te bespreken. Hiervoor moeten we donderdag een stuk aanleveren. Opmerkingen voor morgen 17 uur neem ik mee in de uiteindelijke DT-versie. Ik wacht het liefst de bespreking in het DT af voor we een nieuwe sessie met RTL/AGRO/FEZ plannen. ik vraag me namelijk af of zij helemaal gelukkig zijn met criteria, dus wil graag bij ons DT checken of dit nou de opdracht is voor we een storm in een glas water creëren. Is dat oke?

Vervolgens kan het stuk naar het KDO en daar kunnen de besprekpunten met RTL/AGRO/FEZ en andere directies mooi landen.

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 08:49
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e mr. 5.1.2.e
(5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); '5.1.2.e@gmail.com'; 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Budgetten tbv DG-overleg
Bijlagen: Budgetten tbv DG-overleg.docx

Hoi allen,

Morgen is er een DG overleg tbv het vaststellen van de indicatieve budgetten voor Agro. Fijn om hier samen nog ergens (tijdens ons teamoverleg?) naar te kijken. Dit is opgesteld door 5.1.2.e en 5.1.2.e

Groet 5.1.2.e

Indicatief budget DG Agro voor door Rijk te bekostigen maatregelen Transitiefonds

Achtergrond

Ten behoeve van de gebiedsprocessen en -programma's is aangekondigd dat er indicatieve budgetten volgen. Daartoe worden separate processen ingericht voor de verdeelsleutel over provincies (de taartpunten) en de grondslag (de grootte van de taart na het uitnemen van een deel voor LNV). Voor dat laatste is nodig om een inschatting te geven van budgetten voor maatregelen waarvan van tevoren vast staat dat het logischer is ze via het Rijk weg te zetten.

Het gaat daarbij voor een deel om meer randvoorwaardelijke maatregelen (deze vallen vooral onder het kopje 'ondernemerschap en innovatie').

Tevens is, op basis van de grove verdeling over posten uit de bijlage van het coalitieakkoord, een inschatting gemaakt van welk deel van het budget vóór provincies waarschijnlijk efficiënter door het Rijk kan worden weggezet. Dit deel betreft budgetten voor opkoop, afwaardering en stalinnovaties.

Criteria

Gronden om budgetten via het Rijk weg te zetten kunnen zijn: subsidiariteit (maatregelen die reeds op een bepaald niveau belegd zijn); efficiëntie (vanwege schaalvoordelen of om duplicatie te voorkomen worden maatregelen op rijksniveau belegd); effectiviteit (het kan doeltreffender zijn om zaken nationaal te regelen); integraliteit (bewaking balans tussen onderdelen van beleid voor duurzaam ondernemerschap) of structuraliteit (bewaking van samenhang met staand beleid en nieuwe beleidsprioriteiten).

Het onderstaande bevat daarom een drietal reeksen:

- TF Spoor 1: onderdeel Opkoop en Afwaardering gronden (totaalbedrag dat naar schatting via het Rijk loopt)
- TF Spoor 2: onderdeel Stalinnovaties en managementmaatregelen (totaalbedrag dat naar schatting via het Rijk loopt)
- TF Spoor 2: onderdeel Innovatie en ondernemerschap (uitgewerkt per jaar t/m 2034).

Navolgend wordt een overzichtstabel gepresenteerd met per maatregel een korte toelichting en motivering van inzet via LNV.

Toelichting op de reeksen

De reeksen voor onderzoek en innovatie bouwen voort op werk dat vanaf de strategische agenda is verricht, waar met enige regelmaat ook het vraagstuk van de verdeling nationaal-gebiedsgericht voorlag. Verdere uitwerking van maatregelen en budgetten t.b.v. de Toekomst landbouwbrief (maatregelen voor de jaren '22, '23; soms ook '24) heeft dit denkproces versneld. De reeksen voor die jaren zijn eerder ook met de ministers besproken en geaccordeerd (kort voor vertrek min. Staghouwer).

Voor deze maatregelen geldt dat ze weliswaar niet allemaal direct bijdragen aan doelbereik op klimaat, water en stikstof maar wel een onmisbare voorwaarde vormen voor het op gang brengen en stutten van de transitie naar doelbereik en voor verduurzaming van de landbouw.

Deze maatregelen hebben een positieve beoordeling gekregen van WEcR (volgens dezelfde criteria als die voor de provinciale versnellingsvoorstellen zijn gehanteerd). Waar er sprake is van intensiveringen op bestaand beleid, is er al op een eerder moment naar doelmatigheid en doeltreffendheid van deze maatregelen gekeken. Nieuwe hoepels om doorheen te springen liggen niet voor de hand.

Voor opkoop en afwaardering is ervan uitgegaan dat helft van het budget via Rijk wordt weggezet. Dat kan in de tijd mogelijk nog verschuiven. Hiervoor is geen intertemporeel patroon (tempo is immers mede afhankelijk van gebiedsprogramma's). Stal en management (1.212) staat nu geheel bij Rijk; naar verwachting zal uiteindelijk 80- 85% via het Rijk van kunnen worden weggezet. Hiervoor is geen intertemporeel patroon (budget volgt vraag en bewezen effectiviteit / juridische borging).

In het MT DG Agro van 13 oktober zijn de hieronder gepresenteerde budgetten gecheckt en akkoord bevonden.

Bij de reeksen gelden de volgende aandachtspunten:

- Voor onder meer psychosociale hulp (nu budgettair gekoppeld aan 1 project) en ketenafspraken is de verwachting dat nog een opwaartse bijstelling zal volgen (in bedrag en doorlooptijd van de reeksen) vanwege mogelijke intensivering.
- In het algemeen kan nog geen zekerheid gegeven worden over impact van de versnelde oplossing voor piekbelasters en het Landbouwakkoord op de budgetten of andere exogene ontwikkelingen. We stellen voor om voor dit type onzekerheden een marge van 5% aan te houden¹.
- In de budgetten zijn tenslotte nog geen uitvoeringskosten opgenomen. Indien de uitvoeringskosten zouden meelopen moet nog rond de 8-10% worden gereserveerd (cf budgettaire bijlage CA en op basis van ervaring).
- Ook moet rekening gehouden worden met een aantal andere reeksen waarvoor naar het fonds kan worden gekeken (denk aan uitvoeringskosten GLB).

¹ NB hetzelfde geldt voor de provincies. Voorstel is om op het gehele TF een budget een marge van 5% aan te houden. Deze komt naast de onzekerheidsmarge die in de taart van provincies zit.

Maatregel	spoor cfm ca	Totaal
Opkoop	1	3.708
Afwaardering	1	3.463
Totaal		7.171

Maatregel	spoor cfm ca	Totaal
Stal en management	2	1.212
Totaal		1.212*

*excl. 2030-2035

Bedragen in € x mln															
Categorie en Maatregel	spoor cf ca	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	Totaal
Categorie 1. Nu al stappen zetten															
Innovatie op het boeren erf	2	0,5	37,5	26,5	26,5	21	21	21	16	10,5					180,5
Fieldlabs	2	0,1	10,1	26,9	26,9	23,15	23,15	23,15	15,65	15,65	12,65	12,65	12,65	12,65	215,35
Metten en berekenen	2	0,4	9,8	9	8	5	5	5	5	5					52,2
KPI's en bedrijfsmanagement	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1					14
Categorie 2. Ondersteunen en flankeren perspectief															
Digitalisering	2	5	27,5	25,3	25,3	25,3	17,1	17,1	17,1	12,1					171,8
Ketenafspraken	2		3												3
Psychosociale hulp	2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3								1,8
Categorie 3. Beginnen met transitie van straks															
Duurzaam bodembeheer, biograndstof en klimaatadaptatie	2		7	9	9	8	8	8	8	8					65
Eiwittransitie	2	1	6	8	9,5	6	6	5	5	5					51,5
Stimulering omschakeling naar Biologische en natuurinclusieve landbouw	2	0	72	72	72	72	72	72	72	72					576
Duurzamere Gewasbescherming	2	4	40	40	40	40	40	40	40	40					324
Categorie 4. Borgen voorwaarden voor transitie															
Ontwikkeling kennis en innovatie	2		31,3	51,1	51,1	43,85	43,85	43,85	51,35	54,35					370,75
Totaal		12,3	243,5	270,1	268,6	246,6	238,4	236,1	231,1	223,6	12,65	12,65	12,65	12,65	2025,9

Korte toelichting maatregel en motivering inzet via LNV

Maatregel	Waarom nationaal
Opkoop <i>Vrijwillige regeling voor beëindiging landbouwbedrijven, optioneel ook voor grond</i>	Vanuit oogpunt van efficiëntie (schaalvoordelen in uitvoering), effectiviteit en draagkracht kan de keuze zijn om een landelijke regeling in te zetten voor het fors generiek verlagen van druk op de omgeving.
Afwaardering De middelen zijn bedoeld om gronden af te waarderen tbv een schaa sprong naar extensivering.	Vanuit oogpunt van efficiëntie (schaalvoordelen in uitvoering) en subsidiariteit (aansluiting bij Grondbank).
Stal en management <i>Stalinnovaties en managementmaatregelen dragen bij aan verlagen emissies.</i> <i>De aanpak sluit aan bij innovatiespoor 1 en 2 van Remkes.</i>	Efficiëntie, effectiviteit en structuraliteit. Innovatie, kennisdeling en aansluiting bij bestaand beleid vergen nationale aanpak. Normering kan daarop volgen en is in de basis nationaal vanuit integraliteit en structuraliteit. Subsidiëring naast (nationale) fiscale stimulans past daarom ook op nationaal niveau. Op gebiedsniveau kan verdere versnelling in de rede liggen, met gebiedsgerichte component.
Innovatie op het boeren erf <i>Verstrekken van adviesvouchers, bedrijfsplanvouchers, cursus- en opleidingsvouchers aan boeren en adviseurs, subsidies voor starten van demobedrijven en praktijkleernetwerken. De aanpak sluit aan bij innovatiespoor 3 van Remkes.</i>	Efficiëntie en structuraliteit. Aansluiting bij landelijke infrastructuur, kennisoverdracht en voorkomen duplicatie.
Fieldlabs <i>De inzet richt zich op het praktijkgerichte deel van de inzet voor de transitieopgaven, via het ontwikkelen, testen en toepassingsrijk maken van de diverse nieuwe technieken maar ook op sociale innovaties, zoals nieuwe ketenaanpakken en nieuwe verdienmodellen. Ook wordt een nationaal platform voorzien voor bovenregionale regie/coördinatie tbv het bewaken van de effectieve en efficiënte inzet van middelen, de aansluiting op de doelen van het NPLG en afstemming De aanpak biedt aansluiting bij innovatiespoor 2 en 3 van Remkes.</i>	Efficiëntie en structuraliteit. Ten behoeve van kennisdeling, bovenregionale regie, aansluiting bij missiegedreven aanpak, lohB en NPLG is inzet via nationale spoor wenselijk.
Met en berekenen <i>Verbetering van de wetenschappelijke meet en berekensysteem om de depositie van stikstof beter te kunnen monitoren. Draagt ook bij aan maatschappelijk draagvlak. Op termijn kan de inzet het meten van emissies mogelijk maken t.b.v. doelsturing. Incl biodiversiteits-monitoring. De aanpak sluit aan bij innovatiespoor 4 van Remkes.</i>	Subsidiariteit, efficiëntie en structuraliteit. Het betreft versterking van bestaande nationale infrastructuur.

<p>KPI's en bedrijfsmanagement <i>Opstellen en doorontwikkelen van rekenregels en managementsystemen voor alle bedrijfstypen, met oog voor integraliteit, wetenschappelijke onderbouwing en validatie. Dit ondersteunt ondernemers / agrariërs bij het nemen van beslissingen over maatregelen waarmee ze bijdragen aan de bedrijfsspecifieke doelen (KPI's) voor stikstof, klimaat, water en natuur en in het verantwoorden van prestaties.</i></p>	<p>Efficiëntie, integraliteit. Er is behoefte aan eenduidige kpi's voor alle stakeholders (boeren, provincies, banken, etc) en aan kennisoverdracht tbv managementsystemen die bijdragen aan behalen kpi's.</p>
<p>Digitalisering <i>Randvoorwaardelijke maatregelen die bijdragen aan een betere inzet van digitale hulpmiddelen om efficiënter en effectiever om te kunnen gaan met hulpbronnen bedrijfsvoering te kunnen optimaliseren. Het draagt tevens bij aan betere monitoringsmethoden van gebiedsdoelen voor handhaving, toezicht en beloning .</i></p>	<p>Efficiëntie, subsidiariteit (monitoring) en integraliteit. Digitale infrastructuur en doorontwikkeling van methoden vormen randvoorwaardenscheppende en provinciegrensoverschrijdende randvoorwaarden.</p>
<p>Ketenafspraken <i>Coalitieakkoord om bindende afspraken met ketenpartijen ter versterking van de positie van de boer te maken. Het betreft kosten voor het faciliteren van het proces, het uitwerken van de afspraken, het monitoren en handhaven van gemaakte afspraken, en voor financiële ondersteuning van de gemaakte afspraken.</i></p>	<p>Integraliteit, structuraliteit en efficiëntie. Ketens opereren provinciegrensoverschrijdend . afspraken hebben impact op alle betrokken boerenbedrijven.</p>
<p>Psychosociale hulp <i>De omschakeling in gebieden zal veel vragen van de mentale veerkracht van ondernemers, zowel stoppers als blijvers. Om de gebiedsgericht aanpak tot een succes te maken is flankerend beleid om ondernemers te ondersteunen. De aanpak biedt aansluiting bij innovatiespoor 3 van Remkes.</i></p>	<p>Efficiëntie en effectiviteit. Het betreft steun die voor alle boeren door heel Nederland relevant is en beschikbaar moet zijn.</p>
<p>Duurzaam bodembeheer en klimaatadaptatie <i>Behoud en verbetering van landbouwbodems dient doelen zoals biodiversiteit, waterkwaliteit, klimaatopgaven en andere ecosysteemdiensten. Het overgrote deel van de bodemverbetering vindt in en met ondersteuning van de gebieden plaats. De inzet vanuit het Rijk is bedoeld voor faciliterende onderdelen zoals algemene kennisontwikkeling, een nationaal kennisloket rond het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer DAW, nationale evenementen en monitoring. Daarnaast zijn er middelen voor de nationale aanpak 'omschakeling</i></p>	<p>Efficiëntie en integraliteit De ontwikkelde kennis en evenementen zijn ondersteunend aan de gebiedsprocessen en moeten voor alle stakeholders toegankelijk zijn.</p>

<i>naar teelt van biograndstoffen voor gebruik in de Nederlandse bouwsector' met BZK (bijv vlas, hennep, olifantsgras, lisdodde).</i>	
Eiwittransitie <i>Stimuleren van robuuste teelten en afzet van producten obv eiwitgewassen die bijdragen aan stikstofbinding, Europese toelating en vergroten inzet reststromen, ontwikkeling alternatieve eiwitbronnen en verschuiving balans dierlijk plantaardig in consumptiepatroon. De inzet vermindert de uitstoot van broeikasgassen en de stikstof- en watervoetafdruk en draagt bij aan nieuwe verdienmodellen voor boeren stikstofbinding, De aanpak sluit aan bij innovatiespoor 1,2 en 3 van Remkes. Vergroting van het teeltareaal voor eiwitrijke gewassen kan, in aansluiting bij de huidige praktijk, op provinciaal niveau worden uitgevoerd.</i>	Efficiëntie, subsidiariteit. Kennisontwikkeling, kennisdeling, inzet in Europees verband, coördinatie is nodig om deze ontwikkelingen in gang te zetten en te monitoren.
Stimulering omschakeling naar Biologische en natuurinclusieve landbouw <i>De inzet richt zich op een bijdrage aan het Omschakelprogramma, rijksbijdrage aan de certificeringskosten voor biologische agrariërs, een landelijke helpdesk waar biologische en natuurinclusieve boeren expertise en ondersteuning kunnen krijgen voor en tijdens de omschakelperiode, het uitbreiden van het wettelijk geborgde biologische controlestelsel, aansluiting bij de Nationale Strategie Biologische landbouw en kennisontwikkeling en monitoring natuurinclusieve en biologische landbouw. Ook is financiering nodig voor het Rijksdeel van de te maken afspraken over bevorderen biologische en natuurinclusieve verkoop in supermarkten en andere verkooppunten.</i>	Subsidiariteit (nationale strategie, controle en fraude SKAL, omschakelloket), effectiviteit en structuraliteit (aansluiting bij strategie consument, onderzoek, kennis en ketenafspraken, en integraliteit met het voedselbeleid).
Gewasbescherming <i>De inzet is bedoeld voor praktijkprogramma's – waar de praktijkwerking van alternatieven voor gewasbeschermingsmiddelen wordt getoond – en om te experimenteren. Ook zijn middelen nodig voor specifieke kennisontwikkeling en (digitale) monitoring op het gebied van verminderde emissies van gewasbeschermingsmiddelen naar het milieu. Vanuit het coalitieakkoord zijn daarnaast, onder meer, stappen nodig voor het financieel stimuleren van innovatie en investeringen door de agrarische ondernemer, versnelling vd toelating</i>	Efficiëntie en effectiviteit, subsidiariteit. Om alternatieven te ontwikkelen en toe te passen, is onderzoek en ontwikkeling (ontwikkeling en diffusie) nodig. Verder is juridische inzet nodig voor het borgen van toelating.

<i>van laag risicomiddelen en voor vervolgonderzoek naar gezondheidseffecten bij agrarische ondernemers en omwonenden</i>	
Ontwikkeling kennis en innovatie <i>Ontwikkeling en implementatie van oplossingen die bijdragen aan de doelen in de integrale aanpak. Via provinciale versnellingsplannen, fieldlabs en KPI (zie hierboven) is veel afgedekt van wat Remkes spoor 2 en 3 van de innovatieaanpak noemt. Voor transitie en doelbereik is aanvullend verdere versterking van de missiegedreven innovatieprogramma's nodig (Spoor 1 Remkes).</i>	Efficiëntie en Effectiviteit, vraagarticulatie op nationaal niveau, gevoed vanuit gebieden, voorkomt duplicatie en sluit beter aan op de bestaande kennisbasis waardoor ook meer oog is voor langere termijn en verschillende aanbieders van kennis en innovatie in de regio en internationaal.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Afstemming FEZ
Datum: vrijdag 11 november 2022 16:37:13

Hoi 5.1.2.e

Hierbij een overzicht van hoe de afstemming met FEZ is gelopen.

Maandag 31 10	<p>Bespreking presentatie in de BR, directeur FEZ geeft aan niet goed betrokken te zijn. Hij heeft met name commentaar op de slide die juist door FEZ is aangeleverd.</p> <p>In teamoverleg geeft 5.1.2.e aan juist aan 5.1.2.e mee te hebben gegeven wel goed betrokken te zijn.</p>
Vrijdag 04 11	<p><u>Aangepaste</u> presentatie besproken in overleg 5.1.2.e 5.1.2.e Alle opmerkingen FEZ opgenomen in de presentatie.</p>
Maandag 07 11	<p>5.1.2.e vraagt om de presentatie, mail ik hem direct met de opmerking dat het nog work in progress is. 5.1.2.e stuurt (weer nieuwe tov vrijdag) opmerkingen terug en die hebben we verwerkt. Hierbij vraagt ze ook om meer comfort voor de rol van MLNV. Ik vraag of ze hier een suggestie voor heeft, 5.1.2.e antwoordt dat dat aan LGS is. Hier zijn we niet meer op teruggekomen.</p>
Dinsdag 08 11	<p>5.1.2.e en 5.1.2.e vragen beiden om de stand. Wij geven aan dat we de opmerkingen overgenomen hebben en eind van de middag nog een gesprek met Agro voeren. In de mail naar 5.1.2.e heb ik aangegeven dat we de sheets daarna nog een keer voor een laatste check naar iedereen sturen, dit doen we uiteindelijk niet.</p>
Woensdag 09 11	<p>Gesprek in BR.</p> <ul style="list-style-type: none"> 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben met name opmerkingen bij de risicoreservering. Deze slides zijn echter op maandag afgestemd met FEZ.

Mijn conclusie is dat we alle concrete opmerkingen, tekstsuggesties overgenomen hebben. Verzoek om meer comfort voor de rol van de MLNV hebben we ingevuld door slides over randvoorwaardelijk budget op te nemen en door ruimte te bieden om mee te denken over hoe daar invulling aan te geven. FEZ geeft aan niet mee te willen denken, maar is vervolgens niet akkoord met onze invulling.

5.2.1

5.2.1

Bijvoorbeeld bij de afstemming met Agro. Als ze daar over mee willen denken, dan is het handig als ze bij het gesprek aansluiten. Nu praten wij met agro en vindt Fez daar achteraf iets van. Dan moeten wij weer terug naar agro etc. Geen handige werkwijze. 5.2.1

5.2.1

Groeten,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker Team Strategie & Beleidsontwikkeling

Werkdagen: ma/di/wo/do/vr

.....
Programma Directoraat Generaal Stikstof

Bezuidenhoutseweg 73, 2500 EK, Den Haag

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minInv.nl

www.aanpakstikstof.nl

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Antw: Transitiefonds in mandaat Landbouwakkoord
Datum: woensdag 30 november 2022 17:42:00
Bijlagen: image001.png

Ja prima, ik zag in de snelheid niet veel risico maar zie nu jouw opmerkingen en die snijden (uiteeraard) hout. Ik zal 5.1.2.e even berichten.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minlnv.nl>
Datum: 30 november 2022 om 16:37:16 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minlnv.nl>
Onderwerp: FW: Transitiefonds in mandaat Landbouwakkoord

Hoi 5.1.2.e

Net even met 5.1.2.e gesproken en hij gaf aan dat jij dit prima vond. Nog even over doorpraten?

Ik vind het überhaupt lastig te begrijpen hoe dit zich nu verhoudt tot de gebiedsprogramma's. Miss zou het mooi zijn om hieraan toe te voegen dat er een budget voor het Rijk wordt uitgehoekt uit het fonds en dat het hier over dat budget gaat.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: woensdag 30 november 2022 16:26
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Transitiefonds in mandaat Landbouwakkoord

Ha 5.1.2.e

Niet helemaal..

De zin: "... passen bij de doelen van het fonds zoals in de mvt beschreven (stikstof, natuur, water, klimaat en de verduurzaming van de landbouw)" heeft een belangrijke omissie, hier moet staan: "... passen bij de doelen van het fonds zoals in de mvt beschreven (stikstof, natuur, water, klimaat en de verduurzaming van de landbouw voor zover dit direct bijdraagt aan de hiervoor genoemde doelen)". 5.2.1

. Dit geldt eigenlijk ook al voor de eerste zin, waar staat dat

Ik herken ook niet dat er staat dat de indicatieve verdeling in het CA het uitgangspunt is. Onze lijn is dat dit indicatief is en dat provincies gaan over het hoe. De precieze verdeling van middelen zal dus blijken uit de gebiedsprogramma's.

De zin over indicatieve budgetten voor het Landbouwakkoord herken ik ook niet. Ik kan me hier niet zoveel bij voorstellen.

Kunnen we hier nog iets mee richting MR?

Groeten

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 14:42

Aan: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minlnv.nl>; [redacted]
([redacted]) [redacted]@minlnv.nl>; [redacted] ([redacted]) [redacted]@minlnv.nl>

CC: [redacted] [redacted] ([redacted]) [redacted]@minlnv.nl>

Onderwerp: Transitiefonds in mandaat Landbouwakkoord

Dag collega's,

5.1.2.i

[redacted]
[redacted]
[redacted] Zie onderstaand een
screenshot van de aangepaste tekst. Hierin wordt o.a. aangekondigd dat voorstellen uit het landbouwakkoord in een apart
traject worden omgezet in bestedingsplannen en indicatieve budgetten, en dat hiervoor een aparte werkgroep (met FIN, de
fondsbeheerder en de vakdepartementen) wordt opgericht.

Kunnen jullie deze aanscherpte tekst volgen?

Groet

[redacted]

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Doorst: Annotatie BWO Landbouwakkoord
Datum: woensdag 30 november 2022 23:42:10
Bijlagen: [3. proces en inzet landbouwakkoord versie 30 november revisies.pdf](#)

5.1.2.i

5.1.2.i Haken jullie de collega's verantwoordelijk voor het landbouwakkoord aan? Ik zie 5.1.2.e als het goed is in het bwo morgenochtend en dan krijgen we vast het verzoek om te komen tot een nieuwe tekst in samenspraak met Minfin.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minInv.nl>
Datum: 30 november 2022 om 22:53:13 CET
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: Antw: Annotatie BWO Landbouwakkoord

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minInv.nl>
Datum: 30 november 2022 om 20:59:59 CET
Aan: Wal - Zeggelink, C. 5.1.2.e (Christianne) 5.1.2.e @minInv.nl>, Adema, P. (Piet) <5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minInv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minInv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minInv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minInv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minInv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minInv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minInv.nl>, MinisterLNV <5.1.2.e @minInv.nl>, MinisterNenS <5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: Annotatie BWO Landbouwakkoord

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij ontvang jullie de annotaties voor het BWO Landbouwakkoord van morgenochtend. Gezien het tijdstip, lezen DGS + DGA parallel.

Groet, 5.1.2.e

TER ADVISERING

Aan
De Minister voor Natuur en Stikstof

Programma DG Stikstof

Auteur

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e @minlnv.nl

Datum

30 november 2022

Kenmerk

DGS / 22565530

nota

Risicoreservering, randvoorwaardelijke nationale
budgetten en toetsing transitiefonds

Kopie aan

Bijlage(n)

1

Parafenroute

DG LG&S

5.1.2.e

DG RTLG

5.1.2.e

DG AGRO

5.1.2.e

FEZ

5.1.2.e

DG RTLG

5.1.2.e

Aanleiding

Deze nota adviseert u over uw rol als fondsbeheerder van het transitiefonds. Het voorstel is om dit met u te bespreken tijdens het stafoverleg van 8 december.

5.1.2.i

Deze verdeling bevat twee posten waar op dit moment verdere besluitvorming over nodig is. Dat zijn de posten voor de risicoreservering en de randvoorwaardelijke nationale maatregelen.

Daarnaast wordt u geadviseerd over de uitgangspunten voor de verschillende toetsprocessen die momenteel worden ingericht. De uitwerking hiervan wordt vastgelegd in een Leidraad Toetsing. Het gaat om de volgende toetsprocessen:

1. De integrale beoordeling van de gebiedsprogramma's door het Rijk
2. De toetsing voor aanvraag voor rijksbijdrage door Provincies
3. De toetsing voor aanvraag voor rijksbijdrage door het Rijk

Advies

U wordt geadviseerd:

1. Een keuze te maken over het wel of niet opnemen van een risicoreservering.
2. Op korte termijn afspraken te maken met MLNV over het randvoorwaardelijke nationale budget, cf. de uitgangspunten in deze nota.
3. Kennis te nemen van de uitgangspunten voor de toetsprocessen en hierover het gesprek te voeren met uw collega-bewindspersonen van LNV, BZK en IenW.

Kernpunten

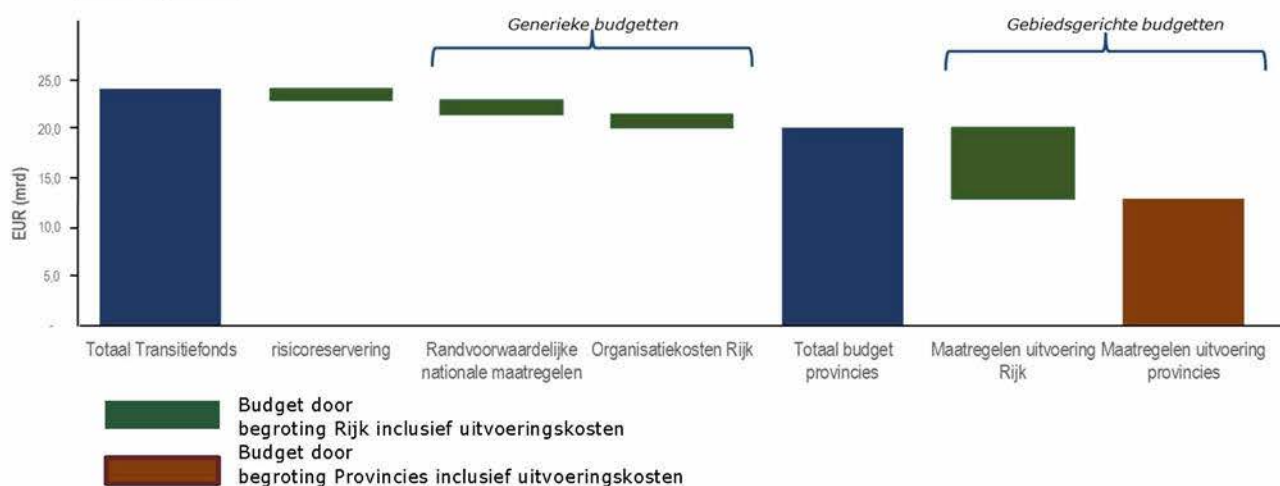
- Deze nota gaat over de *indicatieve* verdeling van de middelen uit het transitiefonds.
- U wordt gevraagd om een keuze te maken over het opnemen van een risicoreservering van 5% uit het transitiefonds. De belangrijkste vóór- en tegenargumenten zijn:
 - Voor: dit geeft ruimte voor tegenvallers en onvoorziene uitgaven.

Ontvangen BPZ

- Tegen: dit levert onder meer spanning op in de balans tussen doelbereik en maatregelen.
- Voorgesteld wordt om 1,8mrd indicatief te reserveren voor randvoorwaardelijke nationale maatregelen uit het transitiefonds. Dit gaat om maatregelen die niet op direct doelbereik zijn gericht, maar doelbereik in de gebiedsprogramma's versnellen.
 - Let wel, er moet nog discussie gevoerd worden over het naar rato verdelen van dit bedrag, omdat dit uitgaat van een transitiefonds van 25 mrd, in plaats van 24,3 mrd.
- Uiterlijk 1 juli 2023 zijn toetsbare concept-gebiedsprogramma's gereed. Dit concept-gebiedsprogramma doorloopt parallel verschillende toetsprocessen om vanuit verschillende invalshoeken te borgen dat de inzet van middelen en capaciteit ook daadwerkelijke tot doelbereik leidt.
 - Een belangrijk uitgangspunt is dat alle middelen die uit het transitiefonds worden overgemaakt getoetst moeten worden

Toelichting

In het wetsvoorstel voor de Instellingswet Transitiefonds landelijk gebied en natuur is opgenomen dat de Minister voor Natuur en Stikstof als fondsbeheerder de taak heeft om te beoordelen of maatregelen die worden voorgesteld, gefinancierd kunnen worden uit het fonds. Deze beoordeling zal verlopen middels een toetsproces. Voorgesteld is om middels onderstaande figuur 1 tot een verdeling van de middelen uit het fonds te komen. Deze verdeling bevat twee posten waar op dit moment verdere besluitvorming over nodig is. Dat zijn de posten voor de risicoreservering en de randvoorwaardelijke nationale maatregelen.



1. Risicoreservering transitiefonds

Beslispunt: het apart zetten van een risicoreservering van 5%, vóór het komen tot een indicatieve verdeling.

Toelichting:

Argument voor het aanhouden van een risicoreservering is dat het ruimte geeft om tegenvallers of onvoorziene uitgaven binnen het fonds op te vangen. De

ervaring leert dat er door nieuwe politieke of juridische ontwikkelingen af en toe nieuwe, onvoorziene maatregelen moeten worden getroffen. Een risicoreservering voorkomt dat dit dan direct ten koste gaat van het budget waar op wordt gerekend, namelijk de dan reeds gecommuniceerde indicatieve budgetten. Er kan ook worden gedacht aan het opvangen van tegenvallende resultaten van maatregelen. De reserve is bedoeld als een middel om beleidsdoelstellingen binnen het NPLG te halen. Deze algemene reservering biedt mogelijkheden om asymmetrische tegenvallers – tegenvallers die tussen provincies anders uitvallen – op te vangen. De reservering werkt dan als een soort waarborgfonds.

Een **argument tegen het aanhouden van een risicoreservering** is dat provincies kunnen aangeven dat ze geen volledig doelbereik kunnen realiseren omdat een deel van het budget niet indicatief toebedeeld wordt. Provincies zullen dan ook maar 95% doelbereik realiseren middels hun gebiedsprogramma's en maatregelpakketten. Daarnaast kan het beeld ontstaan dat het bedrag dat gereserveerd wordt voor de risicoreservering niet nodig is om de beleidsdoelstellingen te halen, waardoor druk vanuit andere departementen kan ontstaan op dit budget, of kan druk ontstaan vanuit de Tweede Kamer om het budget anders aan te wenden, of zelfs om meteen maar de 5% te korten op het fonds.

Tegelijkertijd hebben we in 2022 al gezien dat er € 700 mln uit het fonds is onttrokken om andere nationale problemen op te lossen. Een herhaling van een dergelijke ingreep is daarom realistisch. Het aan de voorkant onbenut laten van een dergelijk bedrag maakt het zeer eenvoudig om te dienen als dekking voor een ander probleem.

Een **alternatief** is om provincies te verzoeken om met een risicoreservering binnen hun indicatieve budget te werken,. Hiermee wordt overigens niet geheel het risico ondervangen van asymmetrische tegenvallers, nieuwe onvoorziene uitgaven of generieke taakstellingen.

Ter informatie:

- Tijdens het BO van 24 november is het mechanisme voor de indicatieve budgetten vastgesteld, hierin wordt al een onzekerheidsmarge van 30% meegenomen in de indicatieve budgetverdeling voor de provincies, deze wordt in 2023 afgebouwd naar 0%

2. Randvoorwaardelijke nationale maatregelen

Voorstel: Indicatief reserveren van budget voor randvoorwaardelijke nationale maatregelen.

Toelichting:

Voorgesteld wordt om ook een post randvoorwaardelijke nationale maatregelen indicatief te reserveren bij de indicatieve budgetverdeling. Deze post heeft betrekking op rijksmaatregelen die voorwaardenscheppend zijn om de transitie in het landelijk gebied en de verduurzaming van de landbouw te bespoedigen en versterken. Dit kunnen agromaatregelen zijn, maar ook randvoorwaardelijke maatregelen voor natuur of de andere doelen uit het NPLG.

Het reserveren van dit indicatieve budget gebeurt op basis van de posten 'ondernemerschap en innovatie' (1.5Mrd) en een deel van de post 'natuurinclusieve landbouw' (0,3 Mrd). Het gaat om een gecombineerde inzet voor een opgehoogde ambitie ten aanzien van biologische landbouw en gewasbescherming, en ten behoeve van het versnellen en versterken van doelbereik in de gebiedsprogramma's en door transitie naar een duurzame landbouw. Zo borgen randvoorwaardelijke maatregelen de mogelijkheid om via gebiedsprogramma's areaal voor biologisch, eiwitteelten en natuurinclusieve landbouw te realiseren of om de noodzakelijke innovatie en opschaling te realiseren om klimaat, water en stikstofdoelen te halen. Dit vereist dat gedurende de looptijd van de transitie budgetten beschikbaar blijven. In de Toekomst Landbouwbrief is reeds een akkoord bereikt in het Kabinet over een bedrag van € 226 mln voor randvoorwaardelijke maatregelen.¹

Volgens Remkes zijn deze maatregelen alle nodig om de opgaven en de gebiedstransitie te realiseren, maar kan van de gebiedsprocessen zelf niet verwacht worden dat zij deze eigenstandig kunnen realiseren. Daarbij spelen argumenten als subsidiariteit, efficiëntie (schaalvoordelen), en bewaking van samenhang een rol. Omdat het maatregelen betreft die de gebiedsprogramma's overstijgen is het wenselijk om deze op nationaal niveau te realiseren. Concreet betekent dit voorstel dat er €1,8 mrd uit het transitiefonds indicatief wordt afgezonderd voor randvoorwaardelijke nationale maatregelen. Voor het toekennen van deze randvoorwaardelijke middelen moet de fondsbeheerder van het transitiefonds (MNenS) éérs goedkeuring geven om de middelen uit de fondsbegroting over te maken naar de LNV-begroting. Hiervoor wordt een toetsproces ingericht. Pas daarna kunnen de middelen ingezet worden voor maatregelpakketten.

De uitwerking van de €1,8 mrd is gemaakt op basis van een door WecR op doeltreffendheid en doelmatigheid beoordeelde set maatregelen. Wel zullen maatregelen worden getoetst conform de Spelregels Meerjarenprogramma. Dit geeft een voorlopige, indicatieve maatregelverdeling weer die kan worden bijgesteld op basis van nieuwe inzichten of interactie met gebiedsprogramma's.

Voorbeelden van randvoorwaardelijke nationale maatregelen:

- Randvoorwaardelijke maatregelen voor omschakeling biologische en natuurinclusieve landbouw
- Ontwikkeling van alternatieve eiwitbronnen en alternatieven voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen (groene middelen, resistente rassen, mechanische bestrijding).
- Het ontwikkelen van nieuwe kennis en technieken om emissies naar natuur en het milieu te reduceren
- Het verspreiden en in gebruik nemen van werkende ideeën of oplossingen mede via het realiseren van gedragsverandering, en voor certificeren en monitoring, het maken en stimuleren van ketenafspraken en marktontwikkeling voor duurzame producten.

3. Uitgangspunten toetsing gebiedsprogramma's en aanvraag voor rijksbijdrage

Beoordeling gebiedsprogramma's

¹ Zie tabel 1 in bijlage 1

Uiterlijk 1 juli 2023 zijn toetsbare concept-gebiedsprogramma's gereed. Dit concept-gebiedsprogramma doorloopt parallel verschillende toetsprocessen om vanuit verschillende invalshoeken te borgen dat de inzet van middelen en capaciteit ook daadwerkelijke tot doelbereik leidt.

- De Ecologische Autoriteit toetst op de wetenschappelijke onderbouwing van het doelbereik van de voorgestelde maatregelen;
- Een consortium van kennisinstellingen (PBL, WUR, RIVM) voert een ex-ante beoordeling uit van het doelbereik van de gebiedsprogramma's. Mogelijk zijn de gebiedsprogramma's op 1 juli 2023 nog niet compleet. Dat betekent dat de beoordeling deels kwalitatief zal zijn en op latere momenten zal worden herhaald als de gebiedsprogramma's concreter zijn gemaakt. Hiermee wordt ook geborgd dat de som van de concept-gebiedsprogramma's en de generieke maatregelen op het nationale doelbereik is mee te nemen voorafgaand aan vaststelling van het definitieve NPLG en bij de integrale beoordeling van gebiedsprogramma's door het Rijk
- Het Rijk geeft een oordeel over de concept-gebiedsprogramma's middels een integrale beoordeling, waarbij de handreiking gebiedsprogramma's als inhoudelijke basis dient voor de toets. Deze Rijkstoets wordt gecoördineerd door DG RTLG, met nauwe betrokkenheid van de relevante (beleids-)onderdelen van LNV (DGLG&S, DGA, DGNV, FEZ), IenW en BZK. Het advies van de Ecologische Autoriteit en de uitkomsten van de externe beoordeling op doelbereik door het kennisconsortium vormen mede input voor de integrale Rijksbeoordeling.
- Een ambtelijk toetsteam, samengesteld uit de verschillende (beleids-)onderdelen die hierboven worden genoemd, komt gezamenlijk tot een eensluidend advies. MNenS beslist, in overeenstemming met de betrokken bewindspersonen, over de beoordeling van het Rijk. Deze werkwijze is vergelijkbaar met de systematiek van de MIRT en het Hoogwaterbeschermingsprogramma, waar ook ambtelijk wordt geadviseerd over voorstellen. De onafhankelijke en wetenschappelijke kennis wordt geborgd via de EA-toets en externe beoordeling.

Toetsing aanvragen voor rijksbijdrage

- Nadat (onderdelen van) gebiedsprogramma's positief zijn beoordeeld kunnen provincies een aanvraag voor een Rijksbijdrage indienen op basis van een maatregelpakket. De inhoudelijke basis voor de toetsing van een aanvraag voor een Rijksbijdrage zijn de Spelregels Meerjarenprogramma Transitie Landelijk Gebied en bijbehorende informatieprofielen met besluitvormingsvereisten. Een ambtelijk toetsteam, olv DG RTLG, komt tot een integrale beoordeling van de ingediende aanvraag. Bij aanvragen rijksbijdrage is ook FEZ betrokken, mede ter borging van de lijn met IRF.
- Ook voor maatregelen die vallen onder het randvoorwaardelijk nationaal budget wordt een toetsproces ingericht. Dit betreft immers ook een indicatief budget. Belangrijk uitgangspunt is dat provinciale en rijksmaatregelen gelijk worden behandeld en daarmee allebei een toetsproces doorlopen (vermijden van de indruk richting provincies dat het Rijk afroemt). Daarbij zal het toetsproces voor de randvoorwaardelijke rijksmaatregelen een ander karakter hebben, omdat deze maatregelen niet tot direct doelbereik zullen leiden. Over de coördinatie van dit toetsproces zal u op een later tijdstip worden geïnformeerd.

Integrale beoordeling²

- Het Rijk beoordeelt gebiedsprogramma's en aanvragen voor Rijksbijdragen voor uitvoering van maatregelpakketten integraal. In de integrale beoordeling wordt gekeken naar doeltreffendheid, dat wil zeggen in hoeverre de gebiedsprogramma's en maatregelpakketten bijdragen aan het realiseren van het doelbereik NPLG. Tegelijk moeten een gebiedsprogramma en een aanvraag voor een Rijksbijdrage doelmatig zijn. Dit betekent dat de te realiseren doelen en daarbij gegeven randvoorwaarden, zoals participatie en sociaaleconomische effecten, in verhouding moeten staan tot de beschikbare (indicatieve) budgetten. In de integrale beoordeling wordt naar deze elementen gekeken. Het inspelen op verschillen tussen gebieden met de verkozen maatwerkaanpak betekent ook dat er in de beoordeling een integrale afweging gemaakt zal moeten worden van de opgaven en maatregelpakketten die passen bij het betreffende gebied.
- Naast de bijdrage van maatregelen aan de doelen binnen gestelde termijnen, indicatieve budgetten en aanvullende bijdragen van Rijk en medeoverheden, worden ook andere aspecten meegewogen. Het gaat om de wijze van participatie van gebiedspartijen (en wat er met de opbrengsten van die participatie is gedaan) en de sociaaleconomische effecten op een gebied, waaronder de toekomst voor de landbouw.

² Zie figuur 2 in bijlage 1

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Antw: voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord
Datum: donderdag 1 december 2022 15:12:58

Ok

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e.2e @minlnv.nl>
Datum: 1 december 2022 om 15:09:42 CET
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e.2e @minlnv.nl>,
 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e.2e @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Antw: voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord

Ik zit tot 10.00 uur in DO. Daarna doen?

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e.2e @minlnv.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 15:09
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e.2e @minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e.2e @minlnv.nl>
Onderwerp: Antw: voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord

Ja is goed. Voorkeur voor morgenochtend. Ik maak ruimte.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e.2e @minlnv.nl>
Datum: 1 december 2022 om 15:07:05 CET
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e
 (5.1.2.e) <5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: FW: voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord

Hoi allen

We moeten hier even op broeden. 5.1.2.i Ik
 denk alleen dat dat in de tijd heel lastig gaat worden, tenzij er echt geen financiële toezeggingen gedaan worden in het
 landbouwakkoord.

Zullen we morgen of maandag een moment prikken om hier naar te kijken? Ligt nu toch morgen niet in de MR dus er is
 nog wel wat tijd. Wel goed om meteen 5.1.2.e en 5.1.2.e / 5.1.2.e aan te laten sluiten.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: donderdag 1 december 2022 14:37
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e.2e @minlnv.nl>

Onderwerp: FW: voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) (IRF/LNV) 5.1.2.e <@minfin.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 14:25

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e <@mininv.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) (IRF/LNV) <5.1.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord

Hey 5.1.2.e

Dat beleidsvoornemens van de Landbouwakkoordtafel getoetst gaan worden, lijkt me echt wel belangrijk. Alleen al geredeneerd vanuit 'gelijke monniken, gelijke kappen'. Dus die passage uit het 2^e tekstvoorstel zeker toevoegen. Ik zou wel zeggen dat niet de budgetten getoetst worden, zoals de zin nu luidt, maar de voorstellen zelf. En ik denk dat toetsing in juli te laat zal zijn. We moeten denk ik echt tijdens die looptijd van het LA (t/m maart) de toetsing al uitvoeren, anders is het een voldongen feit.

5.1.2.i

Als dat bedrag inderdaad wordt afgeleid uit de post "innovatie en ondernemerschap" uit het CA, dan wordt het wel meer en meer urgent om de verschillende uitgaven uit het fonds tot nu toe te verwerken in de diverse posten. Zie ook mijn mail eerder deze week over de indicatieve budgetten.

Wij hebben vanmiddag PO met DFEZ. Dan zullen we dit ook aan hen meegeven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Financiën

Inspectie der Rijksfinanciën

5.1.2.e 5.1.2.e

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e <@mininv.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 10:40

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) (IRF/LNV) <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) (IRF/LNV)

5.1.2.e <@minfin.nl>

Onderwerp: FW: voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord

Zoals besproken

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: donderdag 1 december 2022 10:40

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e van (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord

Allen,

Ik twee varianten uitgewerkt voor de financiële paragraaf in het landbouwakkoord. In beide varianten heb ik iets toegevoegd dat er naast het transitiefonds ook andere fondsen zoals GLB beschikbaar zijn voor de transitie van de landbouw. In de eerste variant staat beschreven dat het -vast te stellen- randvoorwaardelijke nationale budget het budget is waar in de op te richten werkgroep over gesproken gaat worden. In de tweede variant dat bij alle voorstellen geldt dat ze indicatief zijn en na ontvangst van de gebiedsprogramma's integraal en op doelbereik getoetst worden.

Laten we op basis van hetgeen besproken in het BWO kijken wat het meest passend is. Ik stem beide teksten af met de IRF, heb ze net ook even bijgepraat.

Groet 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e; 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord
Datum: vrijdag 2 december 2022 07:39:48

Prima!

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>
Datum: 1 december 2022 om 23:24:13 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e BA (5.1.2.e) <5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Antw: voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord

5.2.1

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>
Datum: 1 december 2022 om 22:51:25 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e BA (5.1.2.e) <5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Antw: voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord

Is dit een vraag aan ons, 5.1.2.e?

5.1.2.i

In ons telefoongesprek liet je weten dat er op Transitiefonds tekst uit te komen is. Dus ik dacht: "laten we dan ambtelijk LNV alvast proberen dit te regelen".

In de context van de nogal vele beweging rondom het mandaat, lijkt me dat dan fijn om alvast gereed te hebben toch? Als morgen 14 uur niet lukt, wat zou dan je voorstel zijn?

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 21:36
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: Antw: voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord

De tijdlijn inclusief goedkeuring van Christianne hebben we niet afgesproken, wel dat wij idd een

tekstvoorstel doen. Vraag, wat is in welke tijd mogelijk en nodig?

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e <@minlnv.nl>

Datum: 1 december 2022 om 18:17:36 CET

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e <@minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e <@minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: FW: voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord

Ha 5.1.2.e

Ik heb net met 5.1.2.e telefonisch afgesproken dat wij morgen uiterlijk 14 uur één tekstvoorstel krijgen over het Transitiefonds, die ook de goedkeuring van 5.1.2.e kan krijgen? Voor het mandaat. Liefst ook afgestemd met IRF.

Veel dank, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e <@minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 10:40

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e <@minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e <@minlnv.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e <@minlnv.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e <@minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e <@minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e <@minlnv.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e <@minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e <@minlnv.nl>

Onderwerp: voorstel tekst voor in mandaat landbouwakkoord

Allen,

Ik twee varianten uitgewerkt voor de financiële paragraaf in het landbouwakkoord. In beide varianten heb ik iets toegevoegd dat er naast het transitiefonds ook andere fondsen zoals GLB beschikbaar zijn voor de transitie van de landbouw. In de eerste variant staat beschreven dat het -vast te stellen- randvoorwaardelijke nationale budget het budget is waar in de op te richten werkgroep over gesproken gaat worden. In de tweede variant dat bij alle voorstellen geldt dat ze indicatief zijn en na ontvangst van de gebiedsprogramma's integraal en op doelbereik getoetst worden.

Laten we op basis van hetgeen besproken in het BWO kijken wat het meest passend is. Ik stem beide teksten af met de IRF, heb ze net ook even bijgepraat.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e BA (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: twee opmerkingen bij MvT Transitiefonds vanuit Agro
Datum: vrijdag 2 december 2022 09:51:56

Beste collega's van het Transitiefonds,

Ik heb net in het KDO aangegeven -in overleg met 5.1.2.e via de app- dat ik nog twee tekstuele opmerkingen heb, omdat ik niet interdepartementaal deze discussie wil voeren, want dit speelt vooral binnen LNV.

Hieronder geef ik de twee punten aan. 5.2.1 5.1.2.i

Ik maak deze ambtelijke opmerking dus in de gevoelige politieke context. Waar alles steeds telt.

Graag tot overleg bereid.

Groetjes, 5.1.2.e

Pagina 4 (en ook op andere plek):

5.2.1

5.2.1

Pagina 10:

5.2.1

5.2.1

5.2.1

Met dank en groet,

5.12.e

5.12.e

5.12.e

Ministerie van LNV

Telefonisch bereikbaar via het secretariaat: 5.12.e

Afspraak maken? Dat kan via email: 5.12.e @minlnv.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: fin mandaat landbouwakkoord
Datum: vrijdag 2 december 2022 14:09:29
Bijlagen: [Mandaattekst landbouwakkoord.docx](#)

Hoi allemaal,

Bijgaand de tekst zoals we zojuist hebben besproken! Bedankt voor jullie bijdrage!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: vrijdag 2 december 2022 13:30
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: fin mandaat landbouwakkoord

Collega's, hierbij het voorstel voor het financiële mandaat. We spreken er zo over.

Groet, 5.1.2.e

5.2.1

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); [Secretariaat DG Landelijk Gebied & Stikstof](#)
Onderwerp: RE: Antw: Domus paraferen nota risicoreservering, randvoorwaardelijk en toetsing transitiefonds voor stafoverleg MNenS
Datum: vrijdag 2 december 2022 15:38:06

Als dit opgenomen wordt boven in de notitie dan hoef ik m niet meer te zien, en kan secretariaat in domus afdoen voor mij

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.4.2.e @minlnv.nl>
Datum: 2 december 2022 om 15:36:20 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.4.2.e @minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.4.2.e @minlnv.nl>, Secretariaat DG Landelijk Gebied & Stikstof 5.1.2.4.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Domus paraferen nota risicoreservering, randvoorwaardelijk en toetsing transitiefonds voor stafoverleg MNenS

Graag toevoegen: graag, mede in het licht van uw positie als fondsbeheerder, accoord bij deze tekst. 5.1.2.i

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.4.2.e @minlnv.nl>
Datum: 2 december 2022 om 15:26:06 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.4.2.e @minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.4.2.e @minlnv.nl>, Secretariaat DG Landelijk Gebied & Stikstof 5.1.2.4.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Domus paraferen nota risicoreservering, randvoorwaardelijk en toetsing transitiefonds voor stafoverleg MNenS

Hoi 5.1.2.e

Hierbij de nota met de twee bijlages zoals ze nu in Domus staan.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: vrijdag 2 december 2022 15:21
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.4.2.e @minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.4.2.e @minlnv.nl>, Secretariaat DG Landelijk Gebied & Stikstof 5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Domus paraferen nota risicoreservering, randvoorwaardelijk en toetsing transitiefonds voor stafoverleg MNenS

Hoi 5.1.2.e

Excuus voor de late reactie. De domusversie is de definitieve versie van de mandaattekst zoals net afgesproken met FEZ, RTLg en AGRO. Bijgaand de gemaakte verschillen. In de nota heb de verwijzing naar de mandaattekst opgenomen

inclusief akkoord FEZ, RTLG en AGRO.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: vrijdag 2 december 2022 15:00

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; Secretariaat DG Landelijk Gebied & Stikstof 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Domus paraferen nota risicoreservering, randvoorwaardelijk en toetsing transitiefonds voor stafoverleg MNenS

Ik zie in domus de definitieve? nota nu maar mis in de notitie het verzoek aan de minister om akkoord te gaan met de in de bijlage opgenomen financiële tekst voor het mandaat en ook wat de IRF er van vindt. En ook dat agro en fez ermee akkoord zijn. Of las ik niet goed? Ik moet het tussendoor doen terwijl ik in werkbezoek zit.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>

Datum: 2 december 2022 om 14:06:51 CET

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; Secretariaat DG Landelijk Gebied & Stikstof 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Domus paraferen nota risicoreservering, randvoorwaardelijk en toetsing transitiefonds voor stafoverleg MNenS

Dank! Hier de mandaattekst, nog heel vers van de pers!

5.2.1

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: vrijdag 2 december 2022 14:04

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; Secretariaat DG Landelijk Gebied & Stikstof 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Domus paraferen nota risicoreservering, randvoorwaardelijk en toetsing transitiefonds voor stafoverleg MNenS

Ok nota akkoord, en ben benieuwd naar de eindversie van de mandaat tekst. Geef maar aan als die er ook is, dan keur ik integraal goed.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>

Datum: 2 december 2022 om 13:31:40 CET

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Domus paraferen nota risicoreservering, randvoorwaardelijk en toetsing transitiefonds voor stafoverleg MNenS

Hierbij alvast de nota, we maken de landbouwmandaattekst om 13.30 af. Die voeg ik dan in de map erbij.

Ik zie in Domus dat hij wel bij jou zou moeten liggen, ik ga er met het secretariaat achteraan.

Hier de tekst voor het landbouwmandaat:

5.2.1

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: vrijdag 2 december 2022 13:23

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1521e2.e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: Antw: Domus paraferen nota risicoreservering, randvoorwaardelijk en toetsing transitiefonds voor stafoverleg MNenS

Domus laat m nog niet zien. Misschien even mailen? En zit de landbouwmandaat tekst hier ook bij? En zit er ook de aankondiging in dat we met minfin (ambtelijk en politiek) in gesprek gaan?

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1521e2.e @minlnv.nl>

Datum: 2 december 2022 om 13:18:06 CET

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1521e2.e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: Domus paraferen nota risicoreservering, randvoorwaardelijk en toetsing transitiefonds voor stafoverleg MNenS

Prioriteit: Hoog

Beste 5.1.2.e

In Domus staat een behandelmap met nummer 22565749 klaar om te paraferen: het gaat om de Nota over de randvoorwaardelijke generieke budgetten, risicoreservering en toetsing van het transitiefonds. Deze is gepland om mee te gaan in de tas met de MNenS van vanmiddag. Deze nota is geschreven naar aanleiding van je gesprek met 5.1.2.e 5.1.2.e vorige week.

Zou je hier paraaf op kunnen geven?

In de nota gaat het over:

1. Het wel of niet opnemen van een risicoreservering van 5% op het volledige fonds
2. Hoe om te gaan met de randvoorwaardelijke nationale budgetten (die zich niet moeten richten op doelbereik, maar ruimte moeten geven om de transitie te versnellen)
3. Te informeren over het toetsproces (en dat op alle middelen uit het TF getoetst moet worden).

Bijgaande nota tracht dit alles op een begrijpelijke manier bij elkaar te binden, en is afgestemd met AGRO, FEZ en RTLG.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker Team Strategie & Beleidsontwikkeling

.....
Programma Directoraat Generaal Stikstof
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

E: 5.1.2.e @minlnv.nl

T: 5.1.2.e

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
www.aanpakstikstof.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: t.i.: Annotatie bij BR-agendapunt "opvolging Porthos"
Datum: maandag 5 december 2022 11:09:46
Bijlagen: [3d. BR-22-496 Acties Kamerbrief Toekomst Landbouw.docx](#)
[3e. BR-22-496 Slide visie landbouw 2040.pptx](#)

Hoi allebei,

Ter info: in de BR liggen bijgevoegde stukken. 5.1.2.e en ik waren allebei een beetje verward over wat dit nu is en hoe zich dit verhoudt tot het mandaat waar het vorige week over ging. In alle snelheid (5.1.2.e heeft in 20min een annotatie gemaakt) hebben we nog een bullet meegegeven over het fonds, zie hieronder.

Ben benieuwd naar de terugkoppeling van 5.1.2.e op dit punt.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minInv.nl>

Verzonden: maandag 5 december 2022 10:47

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minInv.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minInv.nl>

Onderwerp: Annotatie bij BR-agendapunt 'opvolging Porthos'

Dag 5.1.2.e

Om ca. 11.10 uur bespreken we in de BR het agendapunt 'opvolging Porthos', waarbij als stukken zijn bijgevoegd:

- buiten reikwijdte
- buiten reikwijdte
- [3d en 3e] Stuk met enkele acties Kamerbrief Toekomst Landbouw + slides over landbouwakkoord.

Hieronder een snelle annotatie. 5.1.2.e en ik zijn er ook bij en worden wellicht gevraagd iets vooraf te zeggen; dan zullen we ook op onderstaande lijn voorsorteren.

Annotatie

Algemeen

Advies om in te brengen:

- buiten reikwijdte
- , periodiek in KDO te bespreken.

Toelichting:

- Hoewel we zelf onderdeel zijn van dit proces, en de reden is dat we pas een ruime week na het 25/11-brievenpakket zitten, valt het wel op dat de geagendeerde stukken ieder vanuit een eigen perspectief zijn opgeschreven. Het is goed dat elke directie/DG weet waar deze voor aan de lat staan, maar ook samenhang en integraliteit zijn voor het vervolgproces van belang.
- buiten reikwijdte

en

traject Landbouwakkoord. **buiten reikwijdte**. Het gaat om monitoring, signaleren van knelpunten en evt. benodigde besluitvorming.

buiten reikwijdte

- **buiten reikwijdte**

- **buiten reikwijdte**

- **buiten reikwijdte**

Toelichting:

- We zijn aan de slag met de verdere uitwerking van de volgende elementen met betrekking tot de inhoudelijke beleidslijnen:
 - Overkoepelend tijdspad;
 - (Inter)departementale vergaderstructuur per beleidslijn (wie betrokken; waar bespreken we het, etc).
 - benodigde (extra) capaciteit en organisatie (bijvoorbeeld voor de opvolging van het werk van ingehuurd capaciteit). Het uitgangspunt hierbij is zoveel de bestaande structuren en samenwerkingsverbanden te benutten. Een element hierin is ook hoe de politieke en interbestuurlijke besluitvorming wordt georganiseerd. Wat betreft dit laatste wordt naar aanleiding van overleg met MNenS gezien hoe het BWO Fysieke Leefomgeving kan worden benut, mogelijk in snellere frequentie
 - Er wordt een notitie stakeholderstrategie gemaakt waar per onderwerp aangegeven wordt hoe de betrokkenheid op hoofdlijnen zal worden vorm gegeven en wie daarvoor verantwoordelijk is.
- Een voorbeeld van beleidslijn waarbij deze elementen al deels zijn uitgewerkt is normeren en beprijzen, zoals nu voorliggend in DT.

Opdrachten voor NV

Advies om in te brengen.

Geen.

Toelichting:

- **buiten reikwijdte**

- **buiten reikwijdte**

buiten reikwijdte

Advies om in te brengen:

- Vanuit jouw deelname aan BWO heb je zelf vast een goed beeld wat nu relevant is om in te brengen. Vanuit ons in ieder geval de onderstaande gedachten.

Toelichting:

- Deze vraag is wat het doel van bespreking is.
- **5.1.2.i**
[redacted]. Onduidelijk of dit dan dat voorstel is? En is MLNV van plan dit stuk ok te agenderen op RFL/MR? (al dan niet samen met een nieuwe mandaat?)
- Wat uit de planning nu niet blijkt is of en wanneer men van plan is een doorrekening te doen van wat een LA afsprekt. Er wordt nu aangegeven dat het LA moet bijdragen aan

oplossingen voor water, natuur, klimaat, stikstof. Dus wanneer het kabinet een akkoord sluit lijkt het me wel van belang dat je inzichtelijk maakt in hoeverre een LA daaraan bijdraagt en wat er nog aan opgaven resteert die buiten het LA moet worden opgelost.

- Planning bevat nu geen terugkoppelmomenten binnen kabinet. Ik vermoed dat dit plaatje daar niet voor bedoeld is, maar wel van belang dat met regulier momenten inbouwt voor (politieke) terugkoppeling en afstemming met andere departementen. Dit stond eerder zo in de conceptplanning, maar ik zie ik nu niet meer terugkomen.
- De vraag is ook hoe de expertise, rollen, belangen en verantwoordelijkheden van LNV (in het bijzonder die van ons) geborgd zijn in dit proces. Hetzelfde geldt voor de rol van LNV-onderdelen in de vergaderstructuur.
- Vorige week was er discussie over wat er vwb het Transitiefonds in het mandaat opgenomen werd. Hier zien we nu niks over terug. Behalve bij uitgangspunten een zin dat er 'ruimte is binnen de kaders'. Die zin is natuurlijk op veel manieren te lezen, maar het lijkt niet de bedoeling dat hiermee een financiële toezegging wordt gedaan.

Groet, 5.12e

Acties Kamerbrief Toekomst Landbouw
Indicatief eerste beeld 1 december 2022

Hoofdpogave 1: Landbouwakkoord (presentatie met uitgangspunten en planning bijgevoegd)

Trekker: bestuurlijk 5.1.2.e 5.1.2.e), ambtelijk 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e)

Inhoud:

- Toekomstbeelden
- Transitiepaden en verdienvermogen
- Ruimtelijke implicaties
- Ondersteuning door overheid en keten
- Kringlooplandbouw
- Grondgebondenheid
- ASB
- Etc...

Huidige planning: 5 december t/m april 2023

Relevante factor voor start: vastgesteld kabinetsmandaat dat door partijen kan worden gedragen

5.1.2.i (coördinatie team transitie toekomst landbouw)

Hoofdpogave 2: transitie toekomst landbouw (in verbinding met Landbouwakkoord)

- Inbreng LNV Landbouwakkoord (coördinatie team transitie toekomst landbouw)
- Voorbeelden (niet volledig) van wat parallel en gerelateerd hieraan wordt opgepakt:
 - o Voorbereiding juridisch spoor niet vrijblijvende aanpak keten, inclusief moties banken (EIA)
 - o Voorbereiding afspraken stoffenbalans / doelsturing
 - o In beeld houden afspraken van belang voor LA (KDW, pasmelders, piekbelasters, inbreng NPLG en gebiedsprogrammma's, e.d.). (DGLS/RTLG)
 - o Voorbereiding regelingen: Sabe, omschakelen, innovatie, stoppen (ook relatie Piekbelastersaanpak) (SKI, EIA, PAV, DAD)
 - o Agrarisch natuurbeheer, contractduur ANLB (NV)

Procesvoorstel landbouwakkoord (CONCEPT)



Buiten Reikwijdte

Buiten Reikwijdte

Buiten Reikwijdte

Buiten Reikwijdte

Buiten Reikwijdte

Buiten Reikwijdte

Buiten Reikwijdte

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE:
Datum: maandag 5 december 2022 11:25:30

Hoi! Wilde even laten weten dat MNenS vooralsnog niet akkoord is met tekst landbouwakkoord en randvoorwaardelijk nationaal budget. Vanmiddag spreken we haar verder.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.b2.e @minInv.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 10:58
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.b2.e @minInv.nl>
Onderwerp:

He 5.1.2.e ik kan even de tel niet opnemen, zit in mijn MT.
 Kun je me mailen of appen? Of kan t wachten?

Met dank en groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e
 Ministerie van LNV

Telefonisch bereikbaar via het secretariaat: 5.1.2.e
 Afspraak maken? Dat kan via email: 5.1.2.e @minInv.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: randvoorwaardelijk budget, ook in relatie tot financieel mandaat LA
Datum: maandag 5 december 2022 17:47:46

1. Nee, nog geen keuze gemaakt. Ze opperde wel of t denkbaar is om in tranches te werken (maar dat heeft dus nadelen dat provincies niet weten op welk totaal budget ze gebiedsplannen kunnen maken.
2. Ik vind die moeilijk. Ik zou t zelf liever opener formuleren. Zij sluiten een landbouw akkoord in de context van een nationaal randvoorwaardelijk budget en gebiedsgerichte budgetten, maar daarmee is er dus eigenlijk geen expliciet financieel mandaat.

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>
Datum: 5 december 2022 om 17:27:07 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e)
 Jan) 5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>,
 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e
 <5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>,
 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: randvoorwaardelijk budget, ook in relatie tot financieel mandaat LA

Hoi,

Toch een aantal vragen:

1. Heeft MNenS een keuze gemaakt t.a.v. de risicoreservering? Daar heb je nog niet over teruggekoppeld.
2. Stellen we nu bij de eerste optie voor om het financiële mandaat LA te beperken tot het randvoorwaardelijke indicatieve budget?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 15:59
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
 <5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: randvoorwaardelijk budget, ook in relatie tot financieel mandaat LA

Allen,

Voor het weekend is de nota over de indicatieve budgetverdeling van het TF, inclusief een voorstel over randvoorwaardelijk nationaal budget a 1,8 mrd en het al dan niet opnemen van een risico reservering in het fonds naar de MNenS gegaan. Daarbij was gevoegd de door binnen LNV uitgewerkte tekst met het financiële mandaat voor het LA.

5.1.2.e heeft contact gehad met MNenS en de boodschap was als volgt:

5.1.2.i

Er is hier in de BR een aantal keer over gesproken en uit deze gesprekken is de in de nota geschetste richting gekomen.

We (ambtelijk LNV) zijn zelf ook van mening dat het uithoeken van een indicatief budget voor nationale randvoorwaardelijke maatregelen rust geeft en helderheid zowel richting de provincies als in huis. Of dit budget dan moet worden ingezet bij het mandaat voor het LA is een tweede.

Kijkend naar alternatieven zijn er een aantal opties voor de indicatieve budgetten:

- Inzetten op vasthouden aan het plan. Benadrukken dat het randvoorwaardelijke budget ook indicatief is, en dat de fondsbeheerder ook gaat over de aanwending van die middelen, en dat deze middelen ook getoetst worden. De 1,8 mrd is in lijn met de door beide bewindslieden geaccordeerde inzet op 511 mln euro, het betreft dezelfde posten alleen dan berekend over de hele looptijd van het TF. Meer comfort bieden dat MNenS als fondsbeheerder in de lead blijft bij de aanwending van de middelen.
- Aan de voorkant wel een bedrag uithoeken maar in het midden laten waar dit bedrag voor bedoeld is. Het bedrag zou dan voor de risico reservering worden ingezet, voor randvoorwaardelijke nationale maatregelen of een combinatie daarvan. Geeft meer ruimte voor de fondsbeheerder maar maakt het richting de provincies wel minder helder.

Voor wat betreft het financiële mandaat voor het landbouwakkoord zijn er twee opties:

- Inzetten op vasthouden aan het plan. Binnen het indicatieve budget kan er ruimte gezocht worden voor afspraken in het landbouwakkoord. Voorwaarde is wel dat deze maatregelen getoetst worden en een akkoord krijgen van de fondsbeheerder.
- Geen financieel mandaat vaststellen. Dat betekent dat richtinggevende afspraken op de inhoud gemaakt kunnen worden en dat voor afspraken met financiële implicaties separaat akkoord in de MR zal moeten worden gehaald.

5.1.2.i

Morgen spreken 5.1.2.e en ik elkaar hier verder over. Als het goed is heeft 5.1.2.e tegen die tijd uitgebreider met MNenS gesproken en weten we welke optie verder uitgewerkt kan worden.

Groet, 5.1.2.e en 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e);
 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e - 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: randvoorwaardelijk budget, ook in relatie tot financieel mandaat LA
Datum: maandag 5 december 2022 18:52:02

Ik volg heel goed de lijn van 5.1.2.e zo hebben we het eerder afgesproken en met de bwp gedeeld in mijn beleving.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e 2.e @minlnv.nl>
Datum: 5 december 2022 om 17:48:36 CET
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e 2.e r@minlnv.nl>,
 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e 2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e 5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e 2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e
 J.M. (5.1.2.e) <5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e 2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: randvoorwaardelijk budget, ook in relatie tot financieel mandaat LA

Hallo 5.1.2.e

Voor wat betreft je tweede vraag is het voorstel vast te houden aan het plan, d.w.z.:

- transitiefonds biedt belangrijke basis voor middelen voor transitie landbouw
- naast transitiefonds nog andere middelen beschikbaar voor transitie landbouw
- er komt vanuit transitiefonds indicatief (bedrag staat dus nog niet vast) randvoorwaardelijk budget waarbij toekenning plaats vindt na toetsing en akkoord door fondsbeheerder
- bij overige afspraken uit landbouwakkoord met financiële implicaties vindt ruggespraak plaats met alle relevante departementen.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e 2.e r@minlnv.nl>
Datum: 5 december 2022 om 17:27:07 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e 2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e 2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e 2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e
 (5.1.2.e) 5.1.2.e 2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @minlnv.nl>,
 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e 2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e
 <5.1.2.e s@minlnv.nl>
Onderwerp: RE: randvoorwaardelijk budget, ook in relatie tot financieel mandaat LA

Hoi,

Toch een aantal vragen:

1. Heeft MNenS een keuze gemaakt t.a.v. de risicoreservering? Daar heb je nog niet over teruggekoppeld.
2. Stellen we nu bij de eerste optie voor om het financiële mandaat LA te beperken tot het randvoorwaardelijke indicatieve budget?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: maandag 5 december 2022 15:59

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e

<5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: randvoorwaardelijk budget, ook in relatie tot financieel mandaat LA

Allen,

Voor het weekend is de nota over de indicatieve budgetverdeling van het TF, inclusief een voorstel over randvoorwaardelijk nationaal budget a 1,8 mrd en het al dan niet opnemen van een risico reservering in het fonds naar de MNenS gegaan. Daarbij was gevoegd de door binnen LNV uitgewerkte tekst met het financiële mandaat voor het LA.

5.1.2.e heeft contact gehad met MNenS en de boodschap was als volgt:

5.1.2.i

Er is hier in de BR een aantal keer over gesproken en uit deze gesprekken is de in de nota geschetste richting gekomen. We (ambtelijk LNV) zijn zelf ook van mening dat het uithoeken van een indicatief budget voor nationale randvoorwaardelijke maatregelen rust geeft en helderheid zowel richting de provincies als in huis. Of dit budget dan moet worden ingezet bij het mandaat voor het LA is een tweede.

Kijkend naar alternatieven zijn er een aantal opties voor de indicatieve budgetten:

- Inzetten op vasthouden aan het plan. Benadrukken dat het randvoorwaardelijke budget ook indicatief is, en dat de fondsbeheerder ook gaat over de aanwending van die middelen, en dat deze middelen ook getoetst worden. De 1,8 mrd is in lijn met de door beide bewindslieden geaccordeerde inzet op 511 mln euro, het betreft dezelfde posten alleen dan berekend over de hele looptijd van het TF. Meer comfort bieden dat MNenS als fondsbeheerder in de lead blijft bij de aanwending van de middelen.
- Aan de voorkant wel een bedrag uithoeken maar in het midden laten waar dit bedrag voor bedoeld is. Het bedrag zou dan voor de risico reservering worden ingezet, voor randvoorwaardelijke nationale maatregelen of een combinatie daarvan. Geeft meer ruimte voor de fondsbeheerder maar maakt het richting de provincies wel minder helder.

Voor wat betreft het financiële mandaat voor het landbouwakkoord zijn er twee opties:

- Inzetten op vasthouden aan het plan. Binnen het indicatieve budget kan er ruimte gezocht worden voor afspraken

in het landbouwakkoord. Voorwaarde is wel dat deze maatregelen getoetst worden en een akkoord krijgen van de fondsbeheerder.

- Geen financieel mandaat vaststellen. Dat betekent dat richtinggevende afspraken op de inhoud gemaakt kunnen worden en dat voor afspraken met financiële implicaties separaat akkoord in de MR zal moeten worden gehaald.

5.1.2.i

Morgen spreken 5.1.2.e en ik elkaar hier verder over. Als het goed is heeft 5.1.2.e tegen die tijd uitgebreider met MNenS gesproken en weten we welke optie verder uitgewerkt kan worden.

Groet, 5.1.2.e en 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: tekst financieel mandaat
Datum: dinsdag 6 december 2022 12:05:40

5.1.2.i

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2e @minlnv.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 10:47
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2e @minlnv.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2e @minlnv.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2e @minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2e @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: tekst financieel mandaat

Hoi 5.1.2.e

Een mooie aanvulling zo, wat mij betreft prima.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2e @minlnv.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 10:39
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: tekst financieel mandaat

Allen,

Hierbij een poging tot een tekst waar MLNV ook mee in zou kunnen stemmen, het gaat om de tweede rode zin. En bij de zin "toekenning van het budget" heb ik toegevoegd dat het moet gaan om budget uit de post ondernemerschap en innovatie.

Groet, 5.1.2.e

5.2.1

5.2.1

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minlnv.nl>

Verzonden: maandag 5 december 2022 17:33

Aan: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minlnv.nl>

CC: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minlnv.nl>; [redacted] ([redacted])

[redacted]@minlnv.nl>; [redacted] ([redacted]) [redacted]@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: tekst financieel mandaat

Als ik dan nu de terugkoppeling van gesprek met MNenS lees, dan gaat deze tekst dus niet vliegen...

5.1.2.i

dat heert [redacted] vanmiddag gezegd

Gr

[redacted]

Van: [redacted] ([redacted])

Verzonden: maandag 5 december 2022 17:28

Aan: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minlnv.nl>

CC: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minlnv.nl>; [redacted] ([redacted])

[redacted]@minlnv.nl>; [redacted] ([redacted]) [redacted]@minlnv.nl>

Onderwerp: tekst financieel mandaat

Hoi [redacted]

Conform jouw verzoek hieronder een tekstsuggestie in lijn met wens IRF

Ik heb deze ingevoegd in de bij mij laatst bekende mandaattekst.

5.1.2.i

Ik kan niet overzien of dit dan weer roet in het eten gooit voor de afstemming intern, waar [redacted] en [redacted] mee bezig zijn geweest. Ik heb ze in cc gezet.

Groet

[redacted]

5.2.1

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Financieel Economische Zaken
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

5.1.2.e @minlnv.nl

Van:

5.1.2.e 5.1.2.e

Aan:

"5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e ; 5.1.2.e (5.1.2.e) (5.1.2.e) ; 5.1.2.e 5.1.2.e
(5.1.2.e) ; 5.1.2.e (5.1.2.e) ; 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp:

Mandaattekst landbouwakkoord

Datum:

dinsdag 6 december 2022 12:24:36

Bijlagen:[Mandaattekst landbouwakkoord.docx](#)

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e);
 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Mandaattekst landbouwakkoordv1
Datum: dinsdag 6 december 2022 13:43:45
Bijlagen: [Mandaattekst landbouwakkoordv1.docx](#)

Dames,

Hierbij een voorstel voor de financiële passage zoals zojuist met de collega's van FIN besproken. Deze tekst zou dan in de MR van volgende week geaccordeerd moeten worden.

Daaronder is ingevoegd een tekst waar 5.1.2.e nog mee bezig is tbv de MR van deze week. Heb met 5.1.2.e besproken dat de zin "5.2.1

5.2.1

5.1.2.i

5.1.2.i

We klussen nog even verder.....;-)

Fijn als jullie kunnen aangeven of de bovenste tekst aan de verwachtingen voldoet wat jullie betreft.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e);
Onderwerp: Proces_en_inzet_Landbouwakkoord versie 6 december nav bespreking BWO 1 dec
Datum: dinsdag 6 december 2022 19:43:02
Bijlagen: [Proces_en_inzet_Landbouwakkoord versie 6 december nav bespreking BWO 1 dec.docx](#)

Ha 5.1.2.e
Kun je zorgen dat dit aangepaste mandaat naar MLNV gaat in de Tweede Kamer?
We moeten vanavond nog een reactie ontvangen.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Doorst: Proces_en_inzet_Landbouwakkoord versie 7 december nav bespreking BWO 1 dec
Datum: donderdag 8 december 2022 00:26:14
Bijlagen: [Proces_en_inzet_Landbouwakkoord versie 7 december nav bespreking BWO 1 dec.docx](#)
[Bijlage_spoorboekje_planning_voor_BWO.pdf](#)

Zie bijgevoegd. Zal nog korte beoordeling van ons nodig zijn tbv bwo morgenmiddag.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.b2e @minlnv.nl>
Datum: 8 december 2022 om 00:12:52 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.d2e @minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e BA (5.1.2.e) <5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e
(5.1.2.e) 5.1.2.b2e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.d2e @minlnv.nl>, 5.1.2.e - 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.d2e @minlnv.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) is <5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: Proces_en_inzet_Landbouwakkoord versie 7 december nav bespreking
BWO 1 dec

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij de door MLNV geaccordeerde nieuwe tekst van het mandaat Landbouwakkoord. ik heb de revisies laten staan. En het spoorboekje.

Deze stukken moeten naar het BWO.

5.1.2.e stuur jij deze stukken morgen?

5.1.2.e zorg jij voor afstemming met 5.1.2.e?

5.1.2.e ook voor jou alvast.

Groetjes en veel dank voor de last minute samenwerking, 5.1.2.e en 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: stukken staf
Datum: donderdag 8 december 2022 10:07:01
Bijlagen: [DOMUS-22565724-v8-DOMUS-22565530-v1-Risicoreservering randvoorwaardelijke nationale budgetten en toetsing transitiefonds.DOCX](#)
[DOMUS-22566861-v1-BIJLAGE Nota risicoreservering randvoorwaardelijk en toetsing.DOCX](#)
[DOMUS-22568009-v2-Mandaattekst landbouwakkoord.DOCX](#)

Hoi 5.1.2.e

Bijgaand de stukken voor het stafoverleg.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2.e @minlnv.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 10:01
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: FW: stukken staf

Heb jij voor 5.1.2.e de laatste set? Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minlnv.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 09:46
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: stukken staf

He 5.1.2.e mag ik ajb de stukken over Transitiefonds die zo besproken worden in staf MinNenS?
 Ik ga er heen met 5.1.2.e

Met dank en groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van LNV

Telefonisch bereikbaar via het secretariaat: 5.1.2.e

Afspraak maken? Dat kan via email: 5.1.2.e @minlnv.nl

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

TER ADVISERING

Aan
De Minister voor Natuur en Stikstof

Programma DG Stikstof

Auteur

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e @minlnv.nl

Datum

30 november 2022

Kenmerk

DGS / 22565530

Bhm: 22565749

Kopie aan

Bijlage(n)

2

nota

Risicoreservering, randvoorwaardelijke nationale
budgetten en toetsing transitiefonds

Parafenroute

DG LG&S

5.1.2.e 5.1.2.e

DG RTL&G

5.1.2.e

DG AGRO

5.1.2.e

FEZ

5.1.2.e

DG LG&S

5.1.2.e

BPZ

5.1.2.e

Aanleiding

Deze nota adviseert u over uw rol als fondsbeheerder van het transitiefonds. Het voorstel is om dit met u te bespreken tijdens het stafoverleg van 8 december.

5.1.2.i

Deze verdeling bevat twee posten waar op dit moment verdere besluitvorming over nodig is. Dat zijn de posten voor de risicoreservering en de randvoorwaardelijke nationale maatregelen.

Daarnaast wordt u geadviseerd over de uitgangspunten voor de verschillende toetsprocessen die momenteel worden ingericht. De uitwerking hiervan wordt vastgelegd in een Leidraad Toetsing. Het gaat om de volgende toetsprocessen:

1. De integrale beoordeling van de gebiedsprogramma's door het Rijk
2. De toetsing voor aanvraag voor rijksbijdrage door Provincies
3. De toetsing voor aanvraag voor rijksbijdrage door het Rijk

Tijdens het stafoverleg van 1 december heeft u aangegeven met de Minister van Financiën hier over te willen spreken. Dit gesprek wordt ingepland in januari en zal ambtelijk worden voorbereid.

Als bijlage bij deze nota is de voorgestelde tekst over financiële mandaat voor het landbouwakkoord. Deze tekst is afgestemd met FEZ, AGRO, RTL&G, en IRF. Wel wil IRF voorafgaand aan de MR nog verdere afspraken hierover maken.

- Graag, mede in het licht van uw positie als fondsbeheerder, akkoord bij deze tekst. Indien deze vervolgens ook akkoord is voor de Minister van LNV, kan deze dan volgende week gebruikt worden tbv de onverenstemming binnen het kabinet over het geheel van het landbouwmandaat.

Ontvangen BPZ

Advies

U wordt geadviseerd:

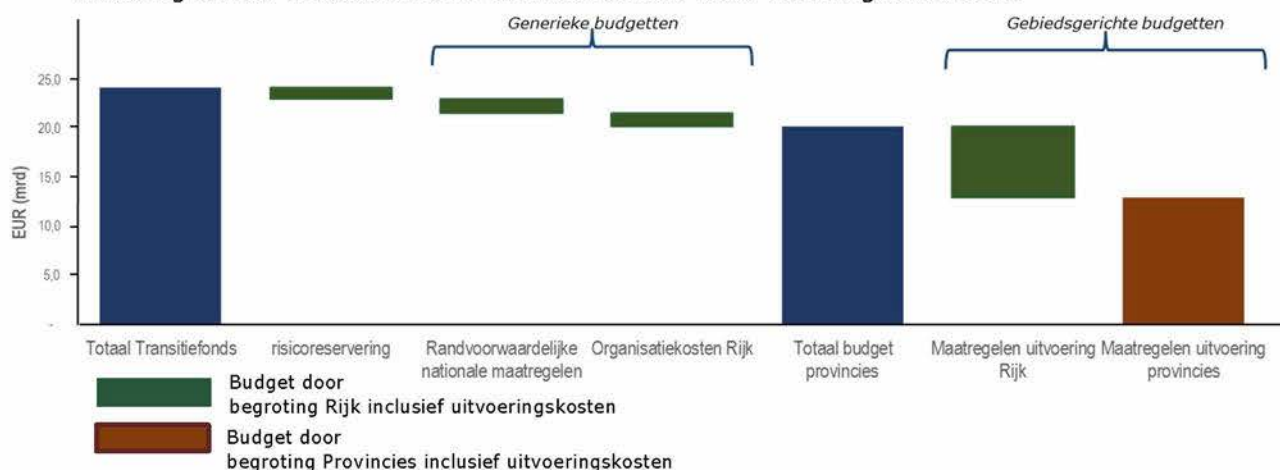
1. Een keuze te maken over het wel of niet opnemen van een risicoreservering.
2. Op korte termijn afspraken te maken met MLNV over het randvoorwaardelijke nationale budget, cf. de uitgangspunten in deze nota.
3. Kennis te nemen van de uitgangspunten voor de toetsprocessen en hierover het gesprek te voeren met uw collega-bewindspersonen van LNV, BZK en IenW.

Kernpunten

- Deze nota gaat over de *indicatieve* verdeling van de middelen uit het transitiefonds.
- U wordt gevraagd om een keuze te maken over het opnemen van een risicoreservering van 5% uit het transitiefonds. De belangrijkste vóór- en tegenargumenten zijn:
 - Voor: dit geeft ruimte voor tegenvallers en onvoorziene uitgaven.
 - Tegen: dit levert onder meer spanning op in de balans tussen doelbereik en maatregelen.
- Voorgesteld wordt om 1,8mrd indicatief te reserveren voor randvoorwaardelijke nationale maatregelen uit het transitiefonds. Dit gaat om maatregelen die niet op direct doelbereik zijn gericht, maar doelbereik in de gebiedsprogramma's versnellen.
 - Let wel, er moet nog discussie gevoerd worden over het naar rato verdelen van dit bedrag, omdat dit uitgaat van een transitiefonds van 25 mrd, in plaats van 24,3 mrd.
- Uiterlijk 1 juli 2023 zijn toetsbare concept-gebiedsprogramma's gereed. Dit concept-gebiedsprogramma doorloopt parallel verschillende toetsprocessen om vanuit verschillende invalshoeken te borgen dat de inzet van middelen en capaciteit ook daadwerkelijke tot doelbereik leidt.
 - Een belangrijk uitgangspunt is dat alle middelen die uit het transitiefonds worden overgemaakt getoetst moeten worden

Toelichting

In het wetsvoorstel voor de Instellingswet Transitiefonds landelijk gebied en natuur is opgenomen dat de Minister voor Natuur en Stikstof als fondsbeheerder de taak heeft om te beoordelen of maatregelen die worden voorgesteld, gefinancierd kunnen worden uit het fonds. Deze beoordeling zal verlopen middels een toetsproces. Voorgesteld is om middels onderstaande figuur 1 tot een verdeling van de middelen uit het fonds te komen. Deze verdeling bevat twee



posten waar op dit moment verdere besluitvorming over nodig is. Dat zijn de posten voor de risicoreservering en de randvoorwaardelijke nationale maatregelen.

1. Risicoreservering transitiefonds

Beslispunt: het apart zetten van een risicoreservering van 5%, vóór het komen tot een indicatieve verdeling.

Toelichting:

Argument voor het aanhouden van een risicoreservering is dat het ruimte geeft om tegenvallers of onvoorziene uitgaven binnen het fonds op te vangen. De ervaring leert dat er door nieuwe politieke of juridische ontwikkelingen af en toe nieuwe, onvoorziene maatregelen moeten worden getroffen. Een risicoreservering voorkomt dat dit dan direct ten koste gaat van het budget waar op wordt gerekend, namelijk de dan reeds gecommuniceerde indicatieve budgetten. Er kan ook worden gedacht aan het opvangen van tegenvallende resultaten van maatregelen. De reserve is bedoeld als een middel om beleidsdoelstellingen binnen het NPLG te halen.

Een **argument tegen het aanhouden van een risicoreservering** is dat provincies kunnen aangeven dat ze geen volledig doelbereik kunnen realiseren omdat een deel van het budget niet indicatief toebedeeld wordt. Provincies zullen dan ook maar 95% doelbereik realiseren middels hun gebiedsprogramma's en maatregelpakketten. Daarnaast kan het beeld ontstaan dat het bedrag dat gereserveerd wordt voor de risicoreservering niet nodig is om de beleidsdoelstellingen te halen, waardoor druk vanuit andere departementen kan ontstaan op dit budget, of kan druk ontstaan vanuit de Tweede Kamer om het budget anders aan te wenden, of zelfs om meteen maar de 5% te korten op het fonds.

Tegelijkertijd hebben we in 2022 al gezien dat er € 700 mln uit het fonds is onttrokken om andere nationale problemen op te lossen. Een herhaling van een dergelijke ingreep is daarom realistisch. Het aan de voorkant onbenut laten van een dergelijk bedrag maakt het zeer eenvoudig om te dienen als dekking voor een ander probleem.

Een **alternatief** is om provincies te verzoeken om met een risicoreservering binnen hun indicatieve budget te werken,. Hiermee wordt overigens niet geheel het risico ondervangen van asymmetrische tegenvallers, nieuwe onvoorziene uitgaven of generieke taakstellingen.

2. Randvoorwaardelijke nationale maatregelen

Voorstel: Indicatief reserveren van budget voor randvoorwaardelijke nationale maatregelen.

Toelichting:

Voorgesteld wordt om ook een post randvoorwaardelijke nationale maatregelen indicatief te reserveren bij de indicatieve budgetverdeling. Deze post heeft betrekking op rijksmaatregelen die voorwaardenscheppend zijn om de transitie in

het landelijk gebied en de verduurzaming van de landbouw te bespoedigen en versterken. Dit kunnen agromaatregelen zijn, maar ook randvoorwaardelijke maatregelen voor natuur of de andere doelen uit het NPLG.

Het reserveren van dit indicatieve budget gebeurt op basis van de posten 'ondernemerschap en innovatie' (1,5Mrd) en een deel van de post 'natuurinclusieve landbouw' (0,3 Mrd). Het gaat om een gecombineerde inzet voor een opgehoogde ambitie ten aanzien van biologische landbouw en gewasbescherming, en ten behoeve van het versnellen en versterken van doelbereik in de gebiedsprogramma's en door transitie naar een duurzame landbouw. Zo borgen randvoorwaardelijke maatregelen de mogelijkheid om via gebiedsprogramma's areaal voor biologisch, eiwitteelten en natuurinclusieve landbouw te realiseren of om de noodzakelijke innovatie en opschaling te realiseren om klimaat, water en stikstofdoelen te halen. Dit vereist dat gedurende de looptijd van de transitie budgetten beschikbaar blijven. In de Toekomst Landbouwbrief is reeds een akkoord bereikt in het Kabinet over een bedrag van € 226 mln voor randvoorwaardelijke maatregelen.¹

Volgens Remkes zijn deze maatregelen alle nodig om de opgaven en de gebiedstransitie te realiseren, maar kan van de gebiedsprocessen zelf niet verwacht worden dat zij deze eigenstandig kunnen realiseren. Daarbij spelen argumenten als subsidiariteit, efficiëntie (schaalvoordelen), en bewaking van samenhang een rol. Omdat het maatregelen betreft die de gebiedsprogramma's overstijgen is het wenselijk om deze op nationaal niveau te realiseren. Concreet betekent dit voorstel dat er €1,8 mrd uit het transitiefonds indicatief wordt afgezonderd voor randvoorwaardelijke nationale maatregelen. Voor het toekennen van deze randvoorwaardelijke middelen moet de fondsbeheerder van het transitiefonds (MNenS) éérs goedkeuring geven om de middelen uit de fondsbegroting over te maken naar de LNV-begroting. Hiervoor wordt een toetsproces ingericht. Pas daarna kunnen de middelen ingezet worden voor maatregelpakketten.

De uitwerking van de €1,8 mrd is gemaakt op basis van een door WecR op doeltreffendheid en doelmatigheid beoordeelde set maatregelen. Wel zullen maatregelen worden getoetst conform de Spelregels Meerjarenprogramma. Dit geeft een voorlopige, indicatieve maatregelverdeling weer die kan worden bijgesteld op basis van nieuwe inzichten of interactie met gebiedsprogramma's.

Voorbeelden van randvoorwaardelijke nationale maatregelen:

- Randvoorwaardelijke maatregelen voor omschakeling biologische en natuurinclusieve landbouw
- Ontwikkeling van alternatieve eiwitbronnen en alternatieven voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen (groene middelen, resistente rassen, mechanische bestrijding).
- Het ontwikkelen van nieuwe kennis en technieken om emissies naar natuur en het milieu te reduceren
- Het verspreiden en in gebruik nemen van werkende ideeën of oplossingen mede via het realiseren van gedragsverandering, en voor certificeren en monitoring, het maken en stimuleren van ketenafspraken en marktontwikkeling voor duurzame producten.

¹ Zie tabel 1 in bijlage 1

3. Uitgangspunten toetsing gebiedsprogramma's en aanvraag voor rijksbijdrage

Beoordeling gebiedsprogramma's

Uiterlijk 1 juli 2023 zijn toetsbare concept-gebiedsprogramma's gereed. Dit concept-gebiedsprogramma doorloopt parallel verschillende toetsprocessen om vanuit verschillende invalshoeken te borgen dat de inzet van middelen en capaciteit ook daadwerkelijke tot doelbereik leidt.

- De Ecologische Autoriteit toetst op de wetenschappelijke onderbouwing van het doelbereik van de voorgestelde maatregelen;
- Een consortium van kennisinstellingen (PBL, WUR, RIVM) voert een ex-ante beoordeling uit van het doelbereik van de gebiedsprogramma's. Mogelijk zijn de gebiedsprogramma's op 1 juli 2023 nog niet compleet. Dat betekent dat de beoordeling deels kwalitatief zal zijn en op latere momenten zal worden herhaald als de gebiedsprogramma's concreter zijn gemaakt. Hiermee wordt ook geborgd dat de som van de concept-gebiedsprogramma's en de generieke maatregelen op het nationale doelbereik is mee te nemen voorafgaand aan vaststelling van het definitieve NPLG en bij de integrale beoordeling van gebiedsprogramma's door het Rijk
- Het Rijk geeft een oordeel over de concept-gebiedsprogramma's middels een integrale beoordeling, waarbij de handreiking gebiedsprogramma's als inhoudelijke basis dient voor de toets. Deze Rijkstoets wordt gecoördineerd door DG RTLG, met nauwe betrokkenheid van de relevante (beleids-)onderdelen van LNV (DGLG&S, DGA, DGNV, FEZ), IenW en BZK. Het advies van de Ecologische Autoriteit en de uitkomsten van de externe beoordeling op doelbereik door het kennisconsortium vormen mede input voor de integrale Rijksbeoordeling.
- Een ambtelijk toetsteam, samengesteld uit de verschillende (beleids-)onderdelen die hierboven worden genoemd, komt gezamenlijk tot een eensluidend advies. MNenS beslist, in overeenstemming met de betrokken bewindspersonen, over de beoordeling van het Rijk. Deze werkwijze is vergelijkbaar met de systematiek van de MIRT en het Hoogwaterbeschermingsprogramma, waar ook ambtelijk wordt geadviseerd over voorstellen. De onafhankelijke en wetenschappelijke kennis wordt geborgd via de EA-toets en externe beoordeling.

Toetsing aanvragen voor rijksbijdrage

- Nadat (onderdelen van) gebiedsprogramma's positief zijn beoordeeld kunnen provincies een aanvraag voor een Rijksbijdrage indienen op basis van een maatregelpakket. De inhoudelijke basis voor de toetsing van een aanvraag voor een Rijksbijdrage zijn de Spelregels Meerjarenprogramma Transitie Landelijk Gebied en bijbehorende informatieprofielen met besluitvormingsvereisten. Een ambtelijk toetsteam, olv DG RTLG, komt tot een integrale beoordeling van de ingediende aanvraag. Bij aanvragen rijksbijdrage is ook FEZ betrokken, mede ter borging van de lijn met IRF.
- Ook voor maatregelen die vallen onder het randvoorwaardelijk nationaal budget wordt een toetsproces ingericht. Dit betreft immers ook een indicatief budget. Belangrijk uitgangspunt is dat provinciale en rijksmaatregelen gelijk worden behandeld en daarmee allebei een toetsproces doorlopen (vermijden van de indruk richting provincies dat het Rijk afroemt). Daarbij zal het toetsproces voor de randvoorwaardelijke

rijksmaatregelen een ander karakter hebben, omdat deze maatregelen niet tot direct doelbereik zullen leiden. Over de coördinatie van dit toetsproces zal u op een later tijdstip worden geïnformeerd.

Integrale beoordeling²

- Het Rijk beoordeelt gebiedsprogramma's en aanvragen voor Rijksbijdragen voor uitvoering van maatregelpakketten integraal. In de integrale beoordeling wordt gekeken naar doeltreffendheid, dat wil zeggen in hoeverre de gebiedsprogramma's en maatregelpakketten bijdragen aan het realiseren van het doelbereik NPLG. Tegelijk moeten een gebiedsprogramma en een aanvraag voor een Rijksbijdrage doelmatig zijn. Dit betekent dat de te realiseren doelen en daarbij gegeven randvoorwaarden, zoals participatie en sociaaleconomische effecten, in verhouding moeten staan tot de beschikbare (indicatieve) budgetten. In de integrale beoordeling wordt naar deze elementen gekeken. Het inspelen op verschillen tussen gebieden met de verkozen maatwerkaanpak betekent ook dat er in de beoordeling een integrale afweging gemaakt zal moeten worden van de opgaven en maatregelpakketten die passen bij het betreffende gebied.
- Naast de bijdrage van maatregelen aan de doelen binnen gestelde termijnen, indicatieve budgetten en aanvullende bijdragen van Rijk en medeoverheden, worden ook andere aspecten meegewogen. Het gaat om de wijze van participatie van gebiedspartijen (en wat er met de opbrengsten van die participatie is gedaan) en de sociaaleconomische effecten op een gebied, waaronder de toekomst voor de landbouw.

² Zie figuur 2 in bijlage 1

Bijlage bij Nota risicoreservering, randvoorwaardelijke nationale budgetten en toetsing transitiefonds

Tabel 1: randvoorwaardelijke nationale maatregelen overzicht uit toekomst landbouwbrief

Maatregel	2023	2024	Cumulatief
Categorie 1. Nu al stappen zetten			
Innovatie op het boerenerf	37,5	26,5	64,0
Fieldlabs	10,1	26,9	37,0
Metten en berekenen	9,2	10,0	19,2
KPI's en bedrijfsmanagement	2,0	2,0	4,0
Categorie 2. Ondersteunen en flankeren perspectief			
Digitalisering	27,5	25,3	52,8
Ketenafspraken	3,0	0	3,0
Psychosociale hulp	0,3	0,3	0,6
Categorie 3. Beginnen met transitie van straks			
Stimulering omschakeling naar biologische en natuurinclusieve landbouw	13,0	13,0	26,0
Duurzamere gewasbescherming	10,0	10,0	20,0
Totaal	112,6	114	226,6

Figuur 2: Integrale afweging toetsingskader



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];
[REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];
[REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];
[REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];
[REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]

Cc: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];
[REDACTED]; [REDACTED] - [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Stukken Landbouwakkoord tbv stafoverleg MNenS

Datum: donderdag 8 december 2022 10:52:09

Bijlagen: [Proces_en_inzet_Landbouwakkoord_versie_7_december_nav_bespreking_BWO_1_dec.pdf](#)
[Bijlage_spoorboekje_planning_voor_BWO.pdf](#)
[DOMUS-22571775-v2-Annotatie_BWO_Proces_en_inzet_Landbouwakkoord_versie_7_december_MLNV_def.docx](#)
[DOMUS-22571775-v2-Annotatie_BWO_Proces_en_inzet_Landbouwakkoord_MNenS_def.docx](#)

Ha allen,

Nog een nazending voor stafoverleg straks.

Graag alleen aansluiten indien noodzakelijk.

Groet,

5.1.2.e

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

TER ADVISERING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Auteur

5.1.2.e 5.1.2.e BA

T 5.1.2.e

5.1.2.e @minInv.nl

Datum

7 december 2022

Kenmerk

DGA-PAV / 22571775

nota

Annotatie BWO Proces en inzet Landbouwakkoord

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

DGA

5.1.2.e

PAV, directeur

5.1.2.e

DGS, directeur

5.1.2.e

BPZ

5.1.2.e

Aanleiding

Donderdag 8 december vindt opnieuw een BWO plaats over het proces en de inzet voor het Landbouwakkoord. 5.1.2.i

In dit

BWO bespreekt u met uw collega's de laatste wijzigingen in het mandaatstuk en de overblijvende politieke punten, met het doel tot een gedragen stuk te komen dat in de MR van aanstaande vrijdag kan worden besproken, in de wetenschap dat alle punten die de afgelopen dagen zijn opgebracht door collega-bewindslieden en ambtelijk een plek hebben gevonden in deze mandaat-tekst.

In het BWO liggen de volgende stukken voor:

- Proces en inzet Landbouwakkoord: versie met wijzigingen bijhouden en schone versie
- Planning van proces Landbouwakkoord en voorgestelde afstemmingsmomenten.

Advies

- U kunt onderstaande annotatie gebruiken ten behoeve van het BWO.
- De MP zit het BWO voor en zal de volgende agendapunten hanteren voor de bespreking:
 - I.** Proces Landbouwakkoord en betrokkenheid kabinet
 - II.** Doelbereik
 - III.** Financieel mandaat

Kernpunten

- U kunt uw inbreng kort inleiden door een korte toelichting te geven op het proces en wat u heeft gedaan om tot dit nieuwe, voorliggend stuk te komen:

Ontvangen BPZ

- Naar aanleiding van het BWO van vorige week en de bespreking in de MR heeft u met de meest betrokken bewindspersonen bilateraal contact gezocht en besproken welke openstaande (politieke) punten nog moesten worden aangepast in het mandaat om te komen tot een gedragen stuk.
- Naar aanleiding hiervan is het mandaat aangepast en ambtelijk besproken in een directeurenoverleg op woensdag.
- De wijzigingen van het directeurenoverleg van woensdagmiddag zijn in het stuk verwerkt en het advies van het directeurenoverleg is om het BWO donderdag 8 september door te laten gaan.
- Op basis van het directeurenoverleg zijn er drie punten die goed zijn om nog langs te lopen:
 - I. Doelbereik en toetsing
 - II. Financieel mandaat en transitiefonds
 - III. Proces Landbouwakkoord en betrokkenheid kabinet

- *Ad. I – Proces Landbouwakkoord en betrokkenheid kabinet:*

5.2.1

- U kunt benoemen dat u de behoefte begrijpt om actief geïnformeerd te worden over het proces van het Landbouwakkoord. LNV is bezig met het proces van interdepartementaal informeren en afstemmen goed te organiseren en in te regelen, dus je kan beterschap beloven (dat is ambtelijk ook gedaan). Daarnaast is in bijgevoegde planning is een voorstel gedaan voor de ritmiek van afstemming en uw departement is bezig om de ambtelijke, interdepartementale afstemming structureler in te richten.
- Op dit moment wordt de governance van het Landbouwakkoord ook nog verder ingericht, dus er is ook nog niet op alle onderdelen helderheid. Bijvoorbeeld wanneer welk inhoudelijk thema besproken wordt en de precieze vertegenwoordiging aan de deeltafels. Dat deze vertegenwoordiging in balans moet zijn, deelt u uiteraard volledig.

- *Ad. II – Doelbereik en toetsing:*

5.1.2.i

5.1.2.i

- U kunt aangeven dat het uiteraard van het grootste belang is dat de afspraken die worden gemaakt in het Landbouwakkoord bijdragen aan doelbereik en dat er geen afspraken moeten worden gemaakt die daar vanaf leiden. U heeft daar nu ook een uitgebreide paragraaf over opgenomen. U onderkent ook dat toetsing daarin een belangrijke rol speelt en dat dat goed moet worden ingericht (ook gezien mogelijk beperkte capaciteit PBL).
- Tegelijkertijd is het Landbouwakkoord geen panacee voor alles. Het Landbouwakkoord als such haalt geen doelbereik op stikstof-, klimaat- en waterdoelen, maar vormt een onderdeel van een

geheel aan trajecten (waaronder de gebiedsprogramma's) dat moet leiden tot doelbereik.

- U heeft daarom nu opgenomen in het mandaat dat de bijdrage van het Landbouwakkoord aan het doelbereik op het gebied van natuur, stikstof, klimaat en water in samenhang moet worden gezien met andere trajecten die tot doelbereik leiden: de provinciale gebiedsprogramma's, waarvan de eerste versie in juli 2023 gereed moet zijn; de acties uit de Kamerbrief Voortgang integrale aanpak landelijk gebied en opvolging uitspraak Raad van State over Porthos van 25 november waar sterker wordt ingezet op beprijzen en normeren om zo gericht te sturen op verdere realisatie van de doelstellingen. In deze samenhang, zal het kabinet (na afronding van de toetsing van de provinciale gebiedsplannen in juli) opnieuw afwegen of de doelen binnen bereik liggen en besluiten of er nog iets extra nodig is.
- *Ad. III – Financieel mandaat:*
 - U kunt aangeven dat er intensief ambtelijk is geschakeld deze week maar dat er nog nader overleg nodig is tussen u, MNenS en MFIN over het financiële mandaat. U wil dit graag uiterlijk volgende week afronden. Desalniettemin wilt u wel deze week de rest van het mandaat vaststellen. Het proces van het Landbouwakkoord is al ontzettend krap, er is op zeer korte termijn weer een hoofdtafel en u wilt graag uw inbreng doen vanuit een gedragen kabinetsmandaat.

Toelichting

- In het directeurenoverleg is gevraagd aan de ambtelijke collega's of zij, indien mogelijk met een check bij hun bewindspersonen, de inschatting maakten of het mandaatstuk naar aanleiding van uw bilateraal contact goed was aangepast. Ter informatie vindt u per bewindspersoon een kort overzicht:

5.1.2.i

5.1.2.i

- Ambtelijk en ook politiek lijkt er geen verdere inhoudelijke discussie met betrekking tot de GVE-norm. De politieke discussie wordt geconcentreerd op doelbereik.

TER ADVISERING

Aan de Minister voor Natuur en Stikstof

**Directoraat-generaal
Landelijk Gebied en Stikstof**

Auteur

5.1.2.e

Datum

7 december 2022

Kopie aan

Bijlage(n)

nota

Annotatie BWO Proces en inzet Landbouwakkoord

Parafenroute

DGA

5.1.2.e

PAV, directeur

5.1.2.e

DGS, directeur

5.1.2.e

BPZ

5.1.2.e

Aanleiding

Na bespreking in het BWO de MR van vorige week heeft MLNV bilateraal contact gehad met verschillende bewindspersonen en is de mandaattekst daarop aangepast. Deze tekst is op 7 december besproken in een directeurenoverleg Landbouwakkoord, in de wetenschap dat alle punten die de afgelopen dagen zijn opgebracht door collega-bewindslieden en ambtelijk een plek hebben gevonden in deze mandaat-tekst.

In het BWO liggen de volgende stukken voor:

- Proces en inzet Landbouwakkoord: versie met wijzigingen bijhouden en schone versie
- Planning van proces Landbouwakkoord en voorgestelde afstemmingsmomenten.

Advies

- We bespreken graag in de LNV-staf voorafgaand aan het BWO of dit mandaat op deze wijze op uw instemming kan rekenen.
- Tijdens deze staf zal ook separaat met u worden besproken over het financiële mandaat. Hier wordt momenteel ambtelijk aan gewerkt.
- 5.1.2.i

Agenda

- De MP zit het BWO voor en zal de volgende agendapunten hanteren voor de bespreking:
 - I. Doelbereik
 - II. Financieel mandaat
 - III. Proces Landbouwakkoord en betrokkenheid kabinet

Ontvangen BPZ

Toelichting

I Doelbereik

- 5.1.2.i

- Daarbij leeft ook de vraag hoe het doelbereik van een Landbouwakkoord inzichtelijk gemaakt kan worden. Het mandaat geeft aan dat het PBL of de Ecologische Autoriteit gevraagd gaan worden om een doorrekening, maar dit is nog niet verder geconcretiseerd en/of opgenomen in de planning.

- 5.1.2.i

Van belang is dat vanuit het Rijk parallel wordt doorgewerkt aan aanvullende normeringen en beprijzingen die passend zijn voor het te realiseren doelbereik van het NPLG, indien het LA niet leidt tot afspraken waarmee deze doelen kunnen worden behaald. Van belang in deze context is ook de motie die D66 mogelijk indient bij de begrotingsbehandeling en waarin de regering wordt gevraagd *'zorg te dragen dat keuzes in het landbouwakkoord voldoende concreet zijn gemaakt zodat deze tijdig in het NPLG kunnen worden meegenomen, en indien dit niet lukt het kabinet deze keuzes zelf tijdig heeft gemaakt zodat het NPLG geen vertraging oploopt wanneer het landbouwakkoord niet tot passende keuzes komt;'* Deze motie kan dienen als stok achter de deur. Daarbij is het wel van belang dat de deelnemende akkoordpartijen zich dit ook beseffen. Het nu sluiten van een landbouwakkoord betekent niet dat er later geen aanvullende maatregelen meer nodig zijn en deze worden momenteel uitgewerkt.

II Financieel mandaat Landbouwakkoord

- De financiële paragraaf bevat op dit moment een passage waarin wordt aangegeven dat er naast het transitiefonds ook andere middelen beschikbaar zijn voor de transitie van de landbouw (GLB, structurele aanpak stikstof, LNV-begroting).
- Daarnaast wordt ook voorgesteld dat over het financiële mandaat een apart voorstel zal komen van u, MLNV en MFIN op de MR van 16 december. Hierover wordt separaat met u gesproken in de staf van 8 december.

- 5.1.2.i

III Proces Landbouwakkoord en betrokkenheid kabinet

- 5.1.2.i

- 5.1.2.i

5.1.2.i

Kenmerk
DGA-PAV / 22571775

- Tevens wordt een aparte ambtelijke werkgroep opgesteld die ruimtelijke implicaties nauwgezet volgt 5.1.2.i

Ter informatie

Het mandaat is op uw verzoek voor geur en fijnstof aangevuld met meetbare doelstellingen.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Antw: Concept sheet overleg beide bewindspersonen a.s. vrijdag
Datum: donderdag 8 december 2022 12:38:52

Hallo allemaal,

Naar aanleiding van het stafoverleg van vanochtend en in afstemming met SG is afgesproken het overleg van morgenochtend met beide bewindspersonen te annuleren. Jullie hoeven dus niet meer te reageren op de stukken.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2e @minlnv.nl>
Datum: 8 december 2022 om 10:04:50 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2e @minlnv.nl>
 5.1.2.e 5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: Concept sheet overleg beide bewindspersonen a.s. vrijdag

Hoi allemaal,

Vandaag in het stafoverleg spreken we met MNenS over het randvoorwaardelijk budget en de risicoreservering. Als we daar groen licht krijgen is er morgenochtend om 10:00 uur over tussen beide bewindspersonen over het randvoorwaardelijke budget in relatie tot het financieel mandaat landbouwakkoord. Vanuit FEZ stellen wij voor om bij groen licht bijgevoegde sheet te agenderen voor het overleg van vrijdag met daarin een toelichting op het randvoorwaardelijke budget en de concept tekst voor het mandaat landbouwakkoord zoals wij deze eerder deze week ambtelijk met elkaar hebben afgestemd.

Mochten jullie nog opmerkingen hebben bij de sheet, zouden jullie deze dan uiterlijk om 14:00 uur willen doorgeven?
 (5.1.2.e) jij hebt gisteren al meegekeken)

5.1.2.e heb jij de ambtelijke tekst mandaat landbouwakkoord nog voorgelegd aan Minfin en is daar nog reactie op gekomen?

Zouden jullie je eigen DG willen informeren over het overleg van vrijdag? (5.1.2.e en 5.1.2.e zitten er bij)

Groeten,

5.1.2.e



Aanbiedingsformulier voor Ministerraad

Aanbieding

Van 1 *

Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Type voorstel *

Notitie

Titel en inhoud

Titel *

Proces en inzet Landbouwakkoord

Inhoud en doelstelling van het voorstel *

Naar aanleiding van eerste appreciatie Remkes is een nieuwe versie van de Kamerbrief Toekomst Landbouw opgesteld. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zal samen met relevante partijen het toekomstperspectief, de keuzes die hiervoor nodig zijn en de benodigde ondersteuning vormgeven om te komen tot een toekomstbestendige Nederlandse landbouw in 2040, dat wordt uitgewerkt in een Landbouwakkoord. De MR wordt geïnformeerd over de stand van zaken omtrent het Landbouwakkoord.

Voorgesteld besluit *

Het voorstel te aanvaarden.

Behandeltraject

Datum aanbieding *

08-12-2022

Kenmerk *

22558818

Hamerstuk *

☐ Ja ☒ Nee

Voorgaande behandeling *

☒ Ja ☐ Nee

Behandeld door *

Raad voor de Fysieke Leefomgeving (RFL)

Datum voorgaande behandeling *

22-11-2022

Gevolgen en juridisch kader

- Gevolgen rijksbegroting * ☐ Ja ☒ Nee
- Gevolgen apparaatsuitgaven * ☐ Ja ☒ Nee
- Gevolgen voor regeldruk * ☐ Ja ☒ Nee
- Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse * ☐ Ja ☐ Nee, met bijlage ☐ Nee, zonder bijlage ☒ N.v.t.
- Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruiksignalering * ☐ Ja ☐ Nee, met bijlage ☐ Nee, zonder bijlage ☒ N.v.t.
- Aan EU Notificatie voldaan * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving * ☐ Ja ☒ Nee

Interdepartementale afstemming

- Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- Ambtelijk afgestemd * ☒ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t. in interdepartementaal directeurenoverleg en RFL
- Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.

Contactpersonen

- | | Contactpersoon 1 | Contactpersoon 2 |
|------------------|-------------------|-------------------|
| Naam * | 5.1.2.e | 5.1.2.e |
| Afdeling * | LNV, DG Agro | LNV, DG Agro |
| Telefoonnummer * | 5.1.2.e | 5.1.2.e |
| E-mailadres * | 5.1.2.e@minInv.nl | 5.1.2.e@minInv.nl |

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Doorst: Infoverzoek MLNV
Datum: vrijdag 9 december 2022 17:59:26

Hé 5.1.2.e

Nav onderstaand verzoek heb ik contact gehad met 5.1.2.e van dglgens.

Er zit al stuk over wet Transitiefonds in de tas vd minister.

Er wordt ook nog -voor tweede deel verzoek- een stuk gemaakt. Dat wordt een PowerPoint.

Ik heb met 5.1.2.e en 5.1.2.e afgesproken dat ik aan jou vraag om in de agenda van de minister Lnv komende week een tijdslot te reserveren om de stukken te bespreken.

Zou jij dit willen regelen met secretariaat

Minister?

Dank! 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2e @minlnv.nl>

Datum: 9 december 2022 om 10:30:25 CET

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e2e @minlnv.nl>

Onderwerp: Infoverzoek MLNV

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

MLNV heeft het volgende verzocht:

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e ik wil graag snel een nota met informatie ontvangen over het wetsvoorstel Transitiefonds: inhoud vd wet, proces (waar staan we qua timing), mogelijkheden en onmogelijkheden gedacht vanuit transitie van de landbouw. Hart gr

5.1.2.e

Het eerste deel van het verzoek van MLNV volgt vandaag in de infonota over het Transitiefonds. Kunnen jullie het tweede gedeelte oppakken?

Dank!

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Presentatie
Datum: maandag 12 december 2022 16:35:37

Ha veel dank 5.1.2.e en collega's,

ik heb even overlegd met DG 5.1.2.e
Ik zou het volgende willen vragen om toe te voegen/aan te passen:

- MLNV wil graag weten wat de mogelijkheden en onmogelijkheden vh Fonds zijn voor de landbouw. Ik zie wel de mogelijkheden, maar niet de onmogelijkheden, ik zou het eerlijk aangeven. Ik denk dat dat extra sheet 1d moet worden
- Ik zou onder 1c de tabel uit coalitie akk pag 19 (of 18) afdrukken met de twee sporen. En dat grootste deel via provincies zal gaan
- En ik zou aangeven (uit de 226 mln tabel) wat meer voorbeelden
- Moet hier dan niet een sheet tussen over het idee van indicatief randvw nationaal budget en indicat prov budget?
- Ik vind de vangnet-bladzijden veel te uitgebreid, roept dat niet de vraag op dat MLNV zich hierop kan beroepen?
- Ik denk dat MLNV wil weten wat de precieze toetsingscriteria zijn voor de transitie verduurzamings landbouw mogelijkheden? Wie doet die toetsing? En hoe gaat dat plaatsvinden? Dat is toch een "lichte toets"? want geen mol stikstof te toetsen in sommige gevallen
- Tot slot: een verzoek om een sheet toe te voegen op het einde: we hebben officieel nog steeds (breed) ambtelijk de opdracht om vrijdag as iets in MR te brengen over financieel mandaat Landbouwakkoord. Het lijkt mij het beste dat we een sheet presenteren met een tekst zetten a la de tekst die we vorige week ambtelijk hebben gemaakt (financiering verschillende financieringsbronnen....), maar dan zonder bedrag daarin. Iets als hieronder (ik heb maar weer een poging gewaagd):

5.2.1

Verzonden: maandag 12 december 2022 13:22

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2 @minInv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e2 @minInv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2 @minInv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e2 @minInv.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minInv.nl>

Onderwerp: FW: Presentatie

Allen,

Hierbij een eerste aanzet voor de presentatie die we, zoals het er nu naar uitziet, vanmiddag (tijd nog niet bekend) voor de MLNV geven. Onze inzet is om de MLNV mee te nemen in 1. Hoe zit de wet in elkaar, wat kan er en wat kan er niet en 2. Wat zijn perspectiefmaatregelen waar bij het CA aan gedacht is.

Ik zou graag nog iets meer beeld geven bij de perspectiefmaatregelen waar we rekening mee hebben gehouden bij het CA. @ 5.1.2.e 5.1.2.e of 5.1.2.e als jullie kunnen aanvullen graag, dan stoppen we dat in de presentatie.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Doorst: Infoverzoek MLNV
Datum: maandag 12 december 2022 17:33:46
Bijlagen: [Doorst Infoverzoek MLNV.msg](#)

Ha 5.1.2.e
 Ik heb je hierover vrijdag een mail gestuurd, zie de bijlage.
 We zouden heel graag woensdag (overmorgen) met hem hierover spreken.
 We zijn voorbereid daarvoor. Het wordt een Powerpoint.
 We moeten daarin ook samen spreken over de tekst die in financieel mandaat Landbouwak
 komt.
 Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2@minInv.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 17:23
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2@minInv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e@minInv.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: Infoverzoek MLNV

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Morgen horen we of MLNV akkoord is met de Wet Transitiefonds.

5.1.2.i

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2@minInv.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 11:22
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minInv.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e@minInv.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: Infoverzoek MLNV

Hoi 5.1.2.e

Het maken van de slides gaat wel lukken, we zullen dan wel bij de basis blijven van de wet en wat er in het CA staat. Hoe laat zou dit zijn? Dan weet ik even wat er nog kan qua afstemming.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minInv.nl>
Datum: 12 december 2022 om 09:19:56 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2@minInv.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2@minInv.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: Infoverzoek MLNV

Hoi 5.1.2.e

Op welke termijn kunnen jullie hier de PowerPoint voor klaar hebben? Ik verwacht namelijk,

gezien de agenda van de minister en de snelheid waarmee het stuk naar de Koning moet, dat we vandaag tussen de Landbouw- en Visserijraad door een half uur moeten gaan vinden hiervoor. Is dat mogelijk voor jullie?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1521e2.e <@minlnv.nl>

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 17:59

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1521e2.e <@minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1521e2.e <@minlnv.nl>

Onderwerp: Doorst: Infoverzoek MLNV

Hé 5.1.2.e

Nav onderstaand verzoek heb ik contact gehad met 5.1.2.e van dglgens.

Er zit al stuk over wet Transitiefonds in de tas vd minister.

Er wordt ook nog -voor tweede deel verzoek- een stuk gemaakt. Dat wordt een PowerPoint.

Ik heb met 5.1.2.e en 5.1.2.e afgesproken dat ik aan jou vraag om in de agenda van de minister Lnv komende week een tijdslot te reserveren om de stukken te bespreken.

Zou jij dit willen regelen met secretariaat

Minister?

Dank! 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1521e2.e <@minlnv.nl>

Datum: 9 december 2022 om 10:30:25 CET

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1521e2.e <@minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e <@minlnv.nl>

Onderwerp: Infoverzoek MLNV

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

MLNV heeft het volgende verzocht:

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e ik wil graag snel een nota met informatie ontvangen over het wetsvoorstel Transitiefonds: inhoud vd wet, proces (waar staan we qua timing), mogelijkheden en onmogelijkheden gedacht vanuit transitie van de landbouw. Hart gr

5.1.2.e

Het eerste deel van het verzoek van MLNV volgt vandaag in de infonota over het Transitiefonds. Kunnen jullie het tweede gedeelte oppakken?

Dank!

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Doorst: Infoverzoek MLNV
Datum: vrijdag 9 december 2022 17:59:26

Hé 5.1.2.e

Nav onderstaand verzoek heb ik contact gehad met 5.1.2.e van dglgens.

Er zit al stuk over wet Transitiefonds in de tas vd minister.

Er wordt ook nog -voor tweede deel verzoek- een stuk gemaakt. Dat wordt een PowerPoint.

Ik heb met 5.1.2.e en 5.1.2.e afgesproken dat ik aan jou vraag om in de agenda van de minister Lnv komende week een tijdslot te reserveren om de stukken te bespreken.

Zou jij dit willen regelen met secretariaat

Minister?

Dank! 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2e @minlnv.nl>

Datum: 9 december 2022 om 10:30:25 CET

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e2e @minlnv.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e2e @minlnv.nl>

Onderwerp: Infoverzoek MLNV

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

MLNV heeft het volgende verzocht:

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e ik wil graag snel een nota met informatie ontvangen over het wetsvoorstel Transitiefonds: inhoud vd wet, proces (waar staan we qua timing), mogelijkheden en onmogelijkheden gedacht vanuit transitie van de landbouw. Hart gr

5.1.2.e

Het eerste deel van het verzoek van MLNV volgt vandaag in de infonota over het Transitiefonds. Kunnen jullie het tweede gedeelte oppakken?

Dank!

Groet, 5.1.2.e