



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

UITSLUITEND PER E-MAIL

De heer 5.1.2.e

E: mail: 5.1.2.e

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
20-0323

Datum: **Verzonden op 23 januari 2023**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 20-0323 -deelbesluit overige bedrijven-

Geachte 5.1.2.e

In uw verzoek van 23 april 2020, heeft u gevraagd om alle informatie te verschaffen over een aantal bedrijven in de kalversector.

Op 24 april 2020 heeft u van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld. Op 20 mei 2020 heeft de NVWA aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt. Per e-mail van 19 juni 2020 heeft u bevestigd dat u omvang van uw verzoek wilt inperken tot alle documenten vanaf 1 januari 2017.

Gefaseerde besluitvorming

Op 21 oktober 2020 heeft de minister een deelbesluit genomen op uw verzoek voor zover de documenten bij het kerndepartement van het ministerie van LNV berustten.

Over uw verzoek heeft u op 22 augustus 2022 contact gehad met een medewerker van het Team Openbaarmaking en Privacy van de NVWA om de mogelijkheid met u te bespreken om een deelbesluit te nemen op uw verzoek. U heeft 22 augustus 2022 ingestemd met het voorstel om met deelbesluiten te werken. Dit deelbesluit ziet op alle bedrijven die binnen uw verzoek vallen, voor zover ze zich niet bezig houden met slachterij-activiteiten.

Wettelijk kader

Uw verzoek behandel ik als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is echter de Woo inwerking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1. Woo).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 122 documenten aangetroffen. Een document werd dubbel aangetroffen en staat eenmaal op de inventarislijst als "vervallen" aangemerkt.

De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een document is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u dit document kunt vinden.

Zienswijzen

De betrokken belanghebbenden is gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet

hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit het feit dat de gegevens in een toezichtrelatie zijn gedeeld, waarbij deze gegevens ook op grond van de Algemene wet bestuursrecht hadden kunnen worden gevorderd, blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers van goederen of van diensten. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over leveranciers van goederen en diensten, informatie over bedrijfseigen kwaliteitssystemen en bestaande en toekomstige (potentiële) afnemers, informatie over productie- en

handelsvolumes en informatie over de receptuur en ingrediënten van producten. Uit die informatie die aan mij is medegedeeld, kunnen de handelsstromen worden geïdentificeerd en kan informatie over de kostenstructuren van betrokken diervoederbedrijven worden afgeleid. Hierbij neem ik in aanmerking dat niet alleen op verkoopmarkten, maar ook op de inkoopmarkten van grondstoffen geconcentreerd wordt. Dit is informatie waar concurrenten hun voordeel mee kunnen doen. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het belang van privacy in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om verstrekking op grond van de Woo.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In bepaalde passages uit bepaalde documenten staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces. Het gaat om waarnemingen van toezichthouders over de inrichting van de productielocatie en het gebruik van apparaten. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de

gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo, mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij de documenten met informatie waaruit de identiteit van bedrijven kan worden afgeleid is dit het geval. Van belang is dat het gaat om internationaal opererende bedrijven in de levensmiddelensector. Voor deze bedrijven is van groot belang dat afnemers en bevoegde autoriteiten van derde landen vertrouwen hebben in de veiligheid van de geleverde producten. Hierbij is van belang dat de gegevens door internationale afnemers niet goed kunnen worden vergeleken met vergelijkbare inspectiegegevens van andere (buitenlandse) bedrijven. Hierbij bestaat het risico dat de gegevens verkeerd worden begrepen en dat op basis van oude gegevens onjuiste conclusies over de huidige voedselveiligheidssituatie worden getrokken. Voedselveiligheid kan in internationale handelsrelaties worden misbruikt als argument om protectionistisch beleid te voeren of om onder overeengekomen verplichtingen uit te komen.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid, van de Woo)

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

De belanghebbenden krijgen de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
20-0323

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met wobverzoeken@nywa.nl. Voor meer informatie over de Wob-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Teamleider Openbaarmaking en privacy

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*