



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

UITSLUITEND PER E-MAIL

E:mail: [REDACTED]

Onze referentie
20-0323

Datum: **Verzonden op 9 januari 2023**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 22-0323 -deelbesluit slachterijen-

Geachte [REDACTED]

In uw verzoek van 23 april 2020, heeft u gevraagd om alle informatie te verschaffen over een aantal bedrijven in de kalversector.

Op 24 april 2020 heeft u van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld. Op 20 mei 2020 heeft de NVWA aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt. Per e-mail van 19 juni 2020 heeft u bevestigd dat u de omvang van uw verzoek wilt inperken tot alle documenten vanaf 1 januari 2017.

Gefaseerde besluitvorming

Op 21 oktober 2020 heeft de minister een deelbesluit genomen op uw verzoek voor zover de documenten bij het kerndepartement van het ministerie van LNV berustten. Over uw verzoek heeft u op 22 augustus 2022 contact gehad met een medewerker van het Team Openbaarmaking en Privacy van de NVWA om de mogelijkheid met u te bespreken om alvast een deelbesluit te nemen op uw verzoek voor zover uw verzoek betrekking heeft op slachterijen. U heeft 22 augustus 2022 ingestemd met het voorstel om met deelbesluiten te werken.

Wettelijk kader

Uw verzoek behandel ik als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is echter de Woo inwerking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1. Woo).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn binnen het kader van dit deelbesluit in totaal 1280 documenten aangetroffen.

De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een (aantal) document(en) gaat in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als "vervallen" aangemerkt. Het gaat hier zowel om documenten die buiten de periode vallen waarop het verzoek ziet, alsmede om documenten die qua inhoud buiten het verzoek blijken te vallen.

Processtukken (hoger) beroep

De grondslag voor het openbaar maken van processtukken in (hoger) beroepsprocedures is artikel 8:79 Awb (voor hoger beroep gelezen in samenhang met 8:108, eerste lid, Awb). In de meeste gevallen zal de uitspraak al openbaar zijn gemaakt en valt deze reeds vanwege deze reden buiten de reikwijdte van de Woo. Voor processtukken geldt daarnaast dat de regeling van 8:79, Awb, voorgaat op de Woo (artikel 8.8, Woo, gelezen in samenhang met de bijlage bij de Woo). Deze documenten staan op de inventarislijst met een verwijzing naar artikel 8.8, Woo, vermeld.

Zienswijzen

De betrokken belanghebbenden is gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

(On)juistheid of (on)volledigheid informatie

Op grond van artikel 2.4, tweede lid, van de Woo draagt een bestuursorgaan er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is. Op grond van artikel 2.4, vijfde lid, van de Woo doet een bestuursorgaan mededeling van onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie, indien het bestuursorgaan hiervan kennis draagt. Hieraan heb ik bij de documenten 958 tot en met 961 invulling gegeven met toevoeging onder aan iedere pagina van de zinsnede: "Hoewel de NVWA zorgvuldigheid in acht neemt bij het opstellen van deze rapportage kan zij niet instaan voor de juistheid, volledigheid en actualiteit ervan." Op grond van artikel 2.4, zesde lid, van de Woo versterkt een bestuursorgaan voor zover nodig en voor zover die informatie voorhanden is informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van de informatie. Hieraan geef ik invulling in dit besluit. Doordat de documenten 958 tot en met 961 volledig bestaan uit tienduizenden pagina's aan inspectielijsten die door toezichthouders ter plekke met een "hand held device" zijn ingevuld en doordat de gebruikte software betrekkelijk nieuw was, moet er rekening worden gehouden met een verhoogde kans op fouten of onvolkomenheden in de registratie van de uitgevoerde inspecties.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit het feit dat de gegevens in een toezichtrelatie zijn gedeeld, waarbij deze gegevens ook op grond van de Algemene wet bestuursrecht hadden kunnen worden gevorderd, blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers van goederen of van diensten. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over leveranciers, informatie over strategische plannen betreffende productie- en verwerkingsmethoden, bedrijfseigen kwaliteitssystemen en bestaande en toekomstige (potentiële) afnemers, informatie over productiecapaciteit en productievolumes. Uit die informatie die aan mij is medegedeeld in het kader van bedrijfsoverleg of toezicht, kunnen de handelsstromen worden geïdentificeerd, kan informatie over de kostenstructuren van de slachterijen worden afgeleid. Dit is informatie waar concurrenten hun voordeel mee kunnen doen. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Bijzondere persoonsgegevens en persoonsgegevens van strafrechtelijke aard

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens van strafrechtelijke aard zijn. Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religie of levensovertuiging, seksuele gerichtheid, gezondheid, genetische gegevens, biometrische gegevens en lidmaatschap van een vakbond. Strafrechtelijke gegevens zijn gegevens over iemands strafrechtelijke veroordelingen, strafbare feiten en veiligheidsmaatregelen die daarmee verband houden. In een aantal documenten staan gegevens die betrekking hebben op de religie of levensovertuiging van een betrokkene. Het betreft bijvoorbeeld een foto waarop een tatoeage van een religieus symbool op een ontblote onderarm zichtbaar is. Ik zal deze persoonsgegevens daarom niet openbaar maken.

Nationale identificatienummers

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit een nationaal identificatienummer betreft, zoals het Burgerservicenummer of het kenteken van een voertuig. In een aantal documenten staan nationale identificatienummers. Ik zal deze nationale identificatienummers daarom niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het belang van privacy in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om verstrekking op grond van de Woo.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In bepaalde passages uit bepaalde documenten staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces. Het gaat om waarnemingen van toezichthouders over de inrichting van het productieproces en beheerssystemen en het gebruik van apparaten. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staan gegevens die van belang zijn voor de veiligheid van bedrijven of personen. Uit deze gegevens kan informatie worden afgeleid over de locatie van bedrijven waar mogelijke dierenwelzijnsschendingen hebben plaatsgevonden. Ik vind dat het belang om hier geen zicht op te bieden zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Hierbij neem ik het gebleken risico voor sabotage en de veiligheid van personen in aanmerking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Risico bedrijfsvoering veehouderijen

In het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland van de Nationaal Coördinator Terrorismedebestrijding en Veiligheid (hierna: DTN), nr. 52 van mei 2020 wordt melding gedaan van een drietal bezettingen van stallen in Nederland, België en Frankrijk door groepen internationale actievoerders. In Nederland ging het om 125 dierenrechtenactivisten. Hierbij is de normale bedrijfsvoering ernstig verstoord en is schade veroorzaakt. Daarnaast wordt melding gemaakt van meerdere inbraken door het hele land in stallen om beeldmateriaal van dieren te verzamelen. Ook hierbij is schade aan productiemiddelen veroorzaakt. Via social

media werd in augustus 2022 door een activist opgeroepen om opnieuw veestallen te gaan bezetten.

Risico brandstichting slachterijen

In DTN, nr. 53 van oktober 2020 wordt melding gemaakt van brandstichting in een slachterij. Drie trailers en een vrachtwagen gingen in vlammen op en een weeghok raakte beschadigd. Ten tijde van de brand moest een aantal woningen in de nabijheid van de slachterij worden ontruimd. In het European Union Terrorism Situation and Trend Report 2019 van Europol wordt melding gemaakt van gebruik van een brandbom bij een slachterij in Athene.

Risico sabotage bedrijfsvoering slachterijen

Er is sinds 2016 binnen Europa meer dan twintig keer sprake geweest van bedrijfsblokkades en -bezettingen bij een slachterij door tientallen activisten van internationale dierenrechtenorganisaties. Tijdens deze acties werd de normale bedrijfsvoering van de betreffende slachterijen kortdurend verstoord.

Risico veiligheid personen door doxing

In DTN, nr. 54 van april 2021 wordt beschreven dat er door extreem links en extreem rechts steeds meer gebruik wordt gemaakt van doxing, waarbij ook het toenemende risico op tegen personen gerichte acties wordt beschreven. De dag na de bezetting van de slachterij in Nederland vermeldt een activistische organisatie de familienaam van de eigenaren van de slachterij op haar website, in combinatie met door hen gestelde misstanden en de kwalificatie "misdadig". Het risico op doxing ondermijnt de veiligheid van ondernemersgezinnen, waaronder ook minderjarige gezinsleden.

Risico verslechtering veiligheid

In DTN, nr 56 van april 2022 wordt beschreven dat zowel binnen extreemlinks als bij klimaat- en dierenrechtenactivisme tot op zekere hoogte sprake is van internationale contacten en solidariteit. In DTN, nr 55 van oktober 2021 wordt gemeld dat de dierenrechtenbeweging in Nederland zich overwegend activistisch uit. Gesignaleerd is dat in de marges van het protest sommige extreemlinkse groepjes zich in woord en daad beginnen af te zetten tegen activisme. Gewaarschuwd wordt dat kleinschalige acties met hooguit lichte zaakschade het begin kunnen zijn van nieuwe extremistische activiteit. In 2022 is er in Nederland twee keer een brandstichting bij een autobedrijf geweest, waarbij een logo van een klimaatactiegroep was aangebracht.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Het gaat om verslagen van bedrijfsoverleggen, clusteroverleggen en e-mailcorrespondentie ten behoeve van interne afstemming van de inzet van het handhavingsinstrumentarium.

Verslagen bedrijfsoverleggen

Bedrijfsoverleggen zijn periodieke overleggen tussen managers en kwaliteitsmedewerkers van de slachterijen enerzijds en toezichhoudend dierenartsen van de NVWA anderzijds. Deze overleggen vinden in een open sfeer van onderling vertrouwen plaats en hierin wordt samengewerkt om de voedselveiligheid en dierenwelzijn zo goed mogelijk te borgen. Hierbij wordt op vrijwillige basis soms gedetailleerde informatie gedeeld over bedrijfsprocessen en (ook bovenwettelijke) interne kwaliteitssystemen. De toezichthouders van de NVWA zijn verplicht tot geheimhouding van hetgeen hen in verband met hun functie ter kennis is gekomen, voor zover die verplichting uit de aard der zaak volgt (artikel 9, Ambtenarenwet).

Openbaarmaking van de agenda's en verslagen heeft als mogelijk gevolg dat daarvan de suggestie uitgaat dat bedrijfsgegevens niet veilig zijn in handen van de NVWA. Dit vormt een risico op afbreuk aan het vertrouwen in de NVWA. Bedrijven kunnen daardoor terughoudender worden in het verstrekken van informatie aan de NVWA, waardoor het goed functioneren van de NVWA in het geding kan komen. Het is in het belang van een goede borging van maatschappelijke waarden als voedselveiligheid en dierenwelzijn, dat kwaliteitsmedewerkers en managers van slachterijen zo vrijelijk mogelijk verklaren en niet uit vrees voor openbaarmaking volstaan met het verklaren van het hoogst noodzakelijke.

Verslagen clusteroverleggen

Clusteroverleggen zijn periodieke interne overleggen tussen vertegenwoordigers diverse divisies van de NVWA die betrokken zijn bij de uitvoering van taken ten aanzien van een bepaald slachthuis. Ook vertegenwoordigers van de KDS zijn bij deze overleggen betrokken. Deze overleggen vinden in een sfeer van vertrouwelijkheid plaats en hierin wordt samengewerkt om de voedselveiligheid en dierenwelzijn zo goed mogelijk te borgen. Van belang is dat vertegenwoordigers van zowel de divisies van de NVWA als de vertegenwoordigers van de KDS zich vrij voelen om hun visie op het naleefgedrag van de slachterij en het toezicht daarop te delen, zonder dat zij moeten vrezen dat zij worden aangesproken op

onvolledigheid of onjuistheid van de feiten waarop zij zich op baseren of het oordeel dat zij daaraan verbinden.

Openbaarmaking van de agenda's en verslagen heeft als mogelijk gevolg dat daarvan de suggestie uitgaat dat niet veilig is om de professionele mening naar voren te brengen in het clusteroverleg. Medewerkers van de NVWA en de KDS kunnen daardoor terughoudender worden in het delen van informatie, waardoor het goed functioneren van de NVWA in het geding kan komen. Het is in het belang van een goede borging van maatschappelijke waarden als voedselveiligheid en dierenwelzijn, dat medewerkers van zowel de KDS als de NVWA zo vrijelijk mogelijk verklaren en niet uit vrees voor openbaarmaking volstaan met het verklaren van het hoogst noodzakelijke.

e-mailcorrespondentie naleefgedrag en spoedeisende handhaving

Er is sprake geweest van een e-maildiscussie tussen vertegenwoordigers van de divisies van de NVWA. Deze heeft betrekking op de mate van naleving door het slachthuis en de al dan niet spoedeisende inzet van het handhavingsinstrumentarium. Van belang is dat vertegenwoordigers van de divisies van de NVWA zich vrij voelen om hun visie op het naleefgedrag van de slachterij en het toezicht daarop te delen, zonder dat zij moeten vrezen dat zij worden aangesproken op onvolledigheid of onjuistheid van de feiten waarop zij zich baseren of het oordeel dat zij daaraan verbinden.

Openbaarmaking van deze correspondentie heeft als mogelijk gevolg dat daarvan de suggestie uitgaat dat niet veilig is om de professionele mening naar voren te brengen in situaties, waarin spoedeisende handhaving wordt overwogen. Medewerkers van de NVWA kunnen daardoor terughoudender worden in het delen van informatie of hun professionele oordeel, waardoor het goed functioneren van de NVWA in het geding kan komen. Voor het nemen van ingrijpende spoedeisende besluiten is het nodig dat een integrale afweging kan worden gemaakt op grond van een zo compleet mogelijk feitencomplex.

Gewicht maatschappelijk belang

In mijn belangenafweging neem ik in aanmerking dat de maatschappelijke gevolgen bij voedselveiligheidsincidenten enorm kunnen zijn, zoals overlijden, ernstige ziekte en miskramen en langdurige verstoring van internationale handelsrelaties en afzetmogelijkheden voor Nederlandse producten.

Impact herleidbaarheid en sociale veiligheid

In mijn belangenafweging neem ik in aanmerking dat het gaat om medewerkers die structureel, soms dagelijks betrokken zijn bij een specifiek slachthuis en daar in het kader van permanent toezicht ook soms hun vaste werkplek hebben. Dit heeft enerzijds tot gevolg dat veel informatie in documenten ook na weglakken van gegevens tot hen herleidbaar zal zijn. Dit heeft anderzijds tot gevolg dat het

openbaar worden van gespreksverslagen en e-mailwisselingen grotere gevolgen zal hebben voor de sociale veiligheid, dan bij een lossere toezichtrelatie.

Invulling belang van openbaarheid

In mijn belangenafweging neem ik in aanmerking dat ik informatie in deze documenten al via andere documenten openbaar maak, zoals via inspectielijsten, auditrapporten, rapporten van bevindingen, boetebesluiten en documenten over de afhandeling van incidenten. Daarmee wordt ook zonder openbaarmaking van de gespreksverslagen het door de Woo vooronderstelde algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving gediend.

Het belang van openbaarmaking van deze informatie vind ik niet opwegen tegen het belang van het goed functioneren van de Staat. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo, mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij de documenten met informatie waaruit de identiteit van bedrijven kan worden afgeleid is dit het geval. Van belang is dat het gaat om internationaal opererende bedrijven in de levensmiddelensector. Voor deze bedrijven is van groot belang dat afnemers en bevoegde autoriteiten van derde landen vertrouwen hebben in de veiligheid van de geleverde producten. Hierbij is van belang dat de gegevens door internationale afnemers niet goed kunnen worden vergeleken met vergelijkbare inspectiegegevens van andere (buitenlandse) bedrijven. Hierbij bestaat het risico dat de gegevens verkeerd worden begrepen en dat op basis van oude gegevens onjuiste conclusies over de huidige voedselveiligheidssituatie worden getrokken. Voedselveiligheid kan in internationale handelsrelaties worden misbruikt als argument om protectionistisch beleid te voeren of om onder overeengekomen verplichtingen uit te komen.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid, van de Woo)

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

De belanghebbenden krijgen de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met wobverzoeken@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Wob-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Mw. I.J. Hokke MSc
Teamleider Openbaarmaking en privacy

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*