



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Uitsluitend per e-mail verzonden



Datum: 23 oktober 2023

Betreft: besluit op Woo-verzoek 23-0376

Geachte 

In uw e-mail van 26 april 2023, heeft u de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd om openbaarmaking van informatie over het handhavingsbeleid op het gebied van dierenwelzijn van de NVWA.

Concreet verzoekt u om documenten die betrekking hebben op:

- Alle documenten die volledig inzicht verschaffen over de periode 2015-2022 over het handhavingsbeleid gericht op dierenwelzijn.
- Toezending van het beleid over de voornoemde periode waaronder, maar niet beperkt tot (concept)nota's, aanpassingen, (aantallen) aangiften bij de politie, in dat kader genomen maatregelen.
- Hoeveel bestuurlijke voorlopige boetes zijn er in deze periode opgelegd.
- Hoeveel voorlopige boete zijn geworden tot een definitieve boete in deze periode.
- Hoeveel corrigerende interventies heeft u in die periode genomen en waar bestaan die uit.
- Hoe vaak komt u recidive gevallen tegen en welke maatregelen neemt u in die gevallen en waarop baseert u die maatregelen.
- Hoe vaak heeft u aangifte gedaan tegen de overtreders van dierenwelzijn.
- Heeft u een handhavingsbeleid, waar bestaat dat u, evalueert u dit en zo ja, tegen welke richtlijnen en komt u dat beleid na en hoe is dit kenbaar.

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
23-0376/Woo

Contact



wooverzoeken@nvwa.nl



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
23-0376/Woo

Verloop van de procedure

Op 28 april 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van uw verzoek wordt beoordeeld.

Op 17 mei 2023 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt. De beslistermijn is daarom met twee weken verlengd.

Op 29 juni 2023 heeft een medewerker van het Team Openbaarmaking u per mail geïnformeerd dat uw Woo-verzoek in behandeling is genomen.

Op 6 juli 2023 heeft een medewerker van het team Openbaarmaking u telefonisch benaderd voor de precisering van uw Woo-verzoek, omdat het telefoongesprek op een niet gelegen moment kwam, is het verzoek tot precisering via e-mail voortgezet.

Vanuit de NVWA is er herhaaldelijk contact geweest met u over de precisering van het Woo-verzoek, omdat niet helder was naar welke informatie u op zoek was. Uit uw Woo-verzoek bleken verschillende dingen. Ten eerste betreft het deels een informatieverzoek. Ten tweede vroeg u om openbaarmaking van informatie over werkzaamheden die niet behoren tot de taken van de NVWA zoals het doen van aangiftes tegen bedrijven door de NVWA. Daarnaast bevatte uw Woo-verzoek ook vragen die verder reikte dan waar de Wet open overheid voor is bedoeld. Dit alles zorgde ervoor dat het Woo-verzoek complexer werd en veel afstemming vereiste. Hierdoor liep de afhandeling van het Woo-verzoek de nodige vertraging op.

Op 30 juni 2023 heb ik uw ingebrekestelling in goede orde ontvangen. In het verlengde van het voorgaande heeft u op 22 augustus 2023 een beroepsschrift, wegens het niet tijdig beslissen ingediend bij de rechtbank Amsterdam.

Helaas is het mij niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Precisering Woo-verzoek

Alle documenten die volledig inzicht verschaffen over de periode 1 januari 2020-26 april 2023 over het handhavingsbeleid en het gaat om algemeen dierenwelzijn en dierenwelzijnsovertredingen. U bent benieuwd naar het recente beleid en acties op grond van recent beleid, dus niet bijvoorbeeld om een verouderde nota uit 2018. Bovendien gaat uw vraag expliciet niet alleen om hobbyboeren maar ook over slachthuizen en dierentransportbedrijven. Daarnaast verzoekt u om toezending van uw beleid over deze periode waaronder maar niet beperkt tot (concept)-nota's, aanpassingen, (aantallen) aangiften bij de politie (zie vraag over aangifte), in dat kader genomen maatregelen.



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
23-0376/Woo

Vragen:

1. Hoeveel bestuurlijke voorlopige boetes zijn er in deze periode opgelegd?
2. Hoeveel voorlopige boetes zijn verworpen tot een definitieve (bestuurlijke) boete in deze periode?
3. Hoeveel corrigerende interventies heeft u in die periode genomen en waar bestaan die uit?
4. Hoe vaak komt u recidive gevallen tegen en welke maatregelen neemt u in die gevallen en waarop baseert u die maatregelen?
5. Hoe vaak stelt u terzake een proces verbaal op en in hoeveel van die gevallen leidt dit tot vervolging door het OM? Wat zijn de voorwaarden voor een proces verbaal en wat is de doorlooptijd indien u geïnformeerd wordt over overtredingen van dierenwelzijn. Heeft u voldoende capaciteit en inzet om bij dierenwelzijn acuut en adequaat op te treden. Zo niet, wat mist u als NVWA op acuut en adequaat op te treden.
6. Heeft u een handhavingsbeleid, waar bestaat dat u, evalueert u dit en zo ja tegen welke richtlijnen en komt u dat beleid na en hoe is dit kenbaar?

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heeft er een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de NVWA. Tijdens deze zoekslag zijn er twee overzichten vergaard en zijn er documenten aangetroffen die al reeds openbaar zijn. Hiervoor verwijs ik u naar het kopje 'reeds openbaar'.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Veel van de gevraagde informatie is al openbaar en door de NVWA op haar website gepubliceerd. In een bij dit besluit opgenomen bijlage wordt verwezen naar de vindplaats van deze documenten. Dit betreft informatie naar Kamervragen, inspectieresultaten, het interventiebeleid, jaarplannen van de NVWA, werkinstructies en andere publicaties die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen.

Toelichting op de zoekslag

Op vraag 1 en 2 kan ik u het volgende antwoorden. Een boeteoplegging wordt altijd vooraf gegaan door een voornemen. Als het voornemen omgezet wordt in een beschikking wijzigt de status in ons systeem. Op dat moment is niet meer te zien wat de eerdere status was. De aantallen in document 1 geven alleen weer hoeveel bestuurlijke boetes in deze periode zijn opgelegd. De NVWA legt alleen



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
23-0376/Woo

bestuurlijke boetes op. Het Openbaar Ministerie kan boetes in het kader van strafrecht opleggen.

Als antwoord op uw derde vraag: waar bestaan de corrigerende interventies uit? Dit zijn een last onder bestuursdwang en een last onder dwangsom. In document 2 treft u een tabel aan met hoeveel corrigerende interventies in de gevraagde jaren zijn opgelegd. Dit geldt alleen voor overtredingen van dierenwelzijn in de domeinen primaire bedrijven, gezelschapsdieren en natuur. De informatie over corrigerende interventies bij slachthuizen wordt niet op deze wijze geregistreerd en is om die reden niet beschikbaar.

Ten aanzien van de vierde vraag. De gevraagde informatie wordt niet zodanig verwerkt in een overzicht. Uit bestendige jurisprudentie volgt dat, op grond van de Woo, geen documenten gecreëerd hoeven te worden. De Woo heeft slechts betrekking op bestaande documenten.

Recidive komt alleen voor bij een bestuurlijke boete. In het Besluit handhaving en overige zaken Wet Dieren¹ artikel 2.5 staat de bepaling over recidive en wanneer hier sprake van is. Als blijkt dat een bestuurlijke boete geen effect heeft kan er ook worden gekeken naar het opleggen van een bestuursrechtelijke maatregel of desnoods afhandeling via het strafrecht. Dit is maatwerk en afhankelijk van het soort overtreding, het bedrijf, enzovoorts.

Over punt 5 en 6 kan ik u het volgende mededelen. Het is gebleken dat de NVWA deze informatie niet in een overzicht kan genereren. Het Algemeen Interventiebeleid (AIB)² en het Specifiek Interventiebeleid (Spec) bepalen wanneer er een proces-verbaal door de NVWA wordt opgemaakt. Het Algemeen Interventiebeleid is uitgewerkt in het Specifiek Interventiebeleid. De Spec's zijn ook gepubliceerd in de Staatscourant³.

Verder ten aanzien van punt 5 en 6 van het Woo-verzoek stelt u informatieve vragen. Vragen om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten zijn geen

¹ [wetten.nl - Regeling - Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren - BWBR0032334](https://wetten.nl/Regeling-Besluit%20handhaving%20en%20overige%20zaken%20Wet%20dieren-BWBR0032334) (overheid.nl)

² [Interventiebeleid | Ondernemers | NVWA](#)

³ [https://zoek.officielebekendmakingen.nl/resultaten?q=\(c.product-area==%22officielepublicaties%22\)and\(\(w.publicatiennaam==%22Staatscourant%22\)\)and\(c.qi.textAndIndexes=%22specifiek%22%20and%20cqi.textAndIndexes=%22interventiebeleid%22\)&zv=specifiek+interventiebeleid&col=Staatscourant](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/resultaten?q=(c.product-area==%22officielepublicaties%22)and((w.publicatiennaam==%22Staatscourant%22))and(c.qi.textAndIndexes=%22specifiek%22%20and%20cqi.textAndIndexes=%22interventiebeleid%22)&zv=specifiek+interventiebeleid&col=Staatscourant)



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
23-0376/Woo

Woo-verzoek. Deze informatie is niet vastgelegd in documenten. In zoverre is bij deze vragen dan ook geen sprake van een verzoek in de zin van artikel 4.1 van de Woo⁴.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

⁴ ECLI:NL:RVS:2018:2716, ECLI:NL:RVS:2019:3713



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
23-0376/Woo

Aanwezigheid documenten / zoekslag

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie, richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Kernbegrip binnen de Woo is het begrip 'document'. Dit begrip is breder dan enkel papieren informatie. Volgens de toelichting op de Woo valt ook ander materiaal dat gegevens bevat, zoals foto's, films, ponskaarten of digitale gegevensdragers onder dit begrip. Ingevolge artikel 2.1, van de Woo wordt onder een document verstaan: 'een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, van de Woo, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college'. Materieel gezien is de definitie van het begrip 'document' gelijk aan die van de Wob.⁵

Uit het kernbegrip "document" en de geldende jurisprudentie daarover vloeit voort dat de Woo uitsluitend verplicht tot het openbaar maken van bestaande informatie. De Woo kent dus geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in reeds bestaande documenten is vervat, ongeacht de mate van inspanning.⁶ Er rust dus geen verplichting om informatie die niet is vastgelegd in documenten alsnog te vervaardigen in documenten.⁷ Met inachtneming van het voorgaande heeft er zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de NVWA. Bij deze zoekslag zijn documenten aangetroffen die al openbaar zijn. Belangrijk om hierbij te vermelden is dat deze zoekslag uitsluiten binnen de NVWA heeft plaatsgevonden. Deze zoekslag ziet dus niet op documenten die bij derden berusten. De Woo verplicht het bestuursorgaan immers niet tot het verschaffen van informatie die het niet tot zijn beschikking heeft.

In het verlengde van het voorgaande merk ik volledigheidshalve nog het volgende op. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling van bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet onder hem berust en die mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, het in beginsel aan degene is die om informatie verzoekt om het tegendeel aannemelijk te maken. Uw verzoek geeft geen

⁵ *Kamerstukken II*, 2018/19, 35112, nr. 3 pag. 11.

⁶ zie *ABRvS* 5 juni 2013, nr. 201204362/I /A3

⁷ *Kamerstukken II* 2013/14, 33328 nr. 9, p.33; *Kamerstukken II* 2019/20, 35112, nr. 9, p-16-18



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
23-0376/Woo

aanknopingspunten om te concluderen dat u het tegendeel aannemelijk heeft gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

Eenvoudige openbaarmaking

De overzichten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

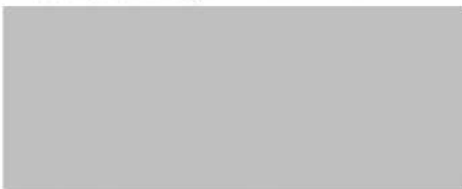
Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met wooverzoeken@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



mw. I.J. Hokke MSc
teamleider Openbaarmaking
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
23-0376/Woo

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht. Voor vragen met betrekking tot de bezwaarprocedure kunt u ook bellen naar het volgende telefoonnummer: 088 223 09 61.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
23-0376/Woo

Bijlage 1

Links publicatie factsheets/inspectieresultaten:

[Inspectieresultaten dierenwelzijn en diergezondheid | NVWA](#)

[Inspectieresultaten diertransport | Vervoer levende dieren | NVWA uit 2022](#)

[Inspectieresultaten dierenwelzijn | Dierenwelzijn \(onderwerp\) | NVWA](#)

[Onderwerpen | Inspectieresultaten dierenwelzijn en diergezondheid | NVWA inspectieresultaten uit 2021, 2020](#)

[Inspectieresultaten dierenwelzijn varkens 2020 | Inspectieresultaat | NVWA](#)

[Inspectieresultaten grote roodvlees-slachthuizen | NVWA](#)

[Inspectieresultaten kleine en middelgrote roodvlees slachthuizen | NVWA](#)

[Inspectieresultaten pluimvee-slachterijen | NVWA](#)

[NVWA-slachthuismonitor: Veel overtredingen in slachthuizen in eerste helft 2022 | Nieuwsbericht | NVWA](#)

[NVWA-slachthuismonitor: Ruim 88.000 inspecties verricht op slachterijen in 2021 | Nieuwsbericht | NVWA](#)

[Inspectieresultaten NVWA grote slachthuizen: jaarlijks honderden boetes en waarschuwingen | Nieuwsbericht | NVWA 2019/2020](#)

[Bedrijfsinspecties | NVWA Inspectieresultaten](#) Daar kan men doorklikken naar roodvlees en/of pluimvee

Interventiebeleid:

[Interventiebeleid | Ondernemers | NVWA](#)

<https://www.nvwa.nl/ondernemers/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

[Herziening van het Algemeen Interventiebeleid | Ondernemers | NVWA](#)



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
23-0376/Woo

De SPEC's zijn ook gepubliceerd in de Staatscourant. Dierenwelzijn wordt geregeld in meerdere SPEC's: in ieder geval in het SPEC welzijn bij doden van gehouden dieren, welzijn bij transport van dieren, dierenwelzijn (bij primaire bedrijven).

[https://zoek.officielebekendmakingen.nl/resultaten?q=\(c.product-area==%22officielepublicaties%22\)and\(\(w.publicatiennaam==%22Staatscourant%22\)\)and\(cql.textAndIndexes=%22specifiek%22%20and%20cql.textAndIndexes=%22interventiebeleid%22\)&zv=specifiek+interventiebeleid&col=Staatscourant](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/resultaten?q=(c.product-area==%22officielepublicaties%22)and((w.publicatiennaam==%22Staatscourant%22))and(cql.textAndIndexes=%22specifiek%22%20and%20cql.textAndIndexes=%22interventiebeleid%22)&zv=specifiek+interventiebeleid&col=Staatscourant)

Primair bedrijf: [Staatscourant 2023, 17359 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

Dierenwelzijn transport: [Staatscourant 2019, 59472 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

Jaarplannen:

[Publicaties | Over de NVWA | NVWA](#)

[Jaarplan 2022 Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit \(NVWA\) | Jaarplan | NVWA](#)

Werkinstructies:

[Besluit over openbaar maken werkinstructies uitvoeren inspecties in veehouderij en bij gezelschapsdieren door afdeling Dier | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#)

Werkinstructies Keuren vindplaats zoeken [Documenten | NVWA](#)

[Voorschriften dierenwelzijn hoefdieren slachthuizen | Dierenwelzijn \(onderwerp\) | NVWA](#)

[WLZVL-017, Toezicht op welzijn van hoefdieren en gekweekt wild in slachthuizen | Voorschrift | NVWA](#)

[Voorschriften dierenwelzijn transport | Dierenwelzijn \(onderwerp\) | NVWA](#)

[Voorschriften dierenwelzijn pluimvee slachthuizen | Dierenwelzijn \(onderwerp\) | NVWA](#)

[Handhavingsprotocol hygiënisch werken en \(fecale\) bezoedeling bij slachthuizen Landbouwhuisdieren met permanent toezicht | Voorschrift | NVWA](#)



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
23-0376/Woo

Werkvoorschrift toezicht op welzijn in slachthuizen

[WLZVL-017, Toezicht op welzijn van hoefdieren en gekweekt wild in slachthuizen | Voorschrift | NVWA](#)

Kamervragen:

[Antwoord op vragen van het lid Futselaar over het bericht 'Animal Rights toont beelden van dierenleed bij konijnenfokkers door heel Nederland' | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van het lid Futselaar over het bericht 'Warme zomer op komst, met veel droogte' | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoorden op Kamervragen over een geconstateerde overtreding door de NVWA met betrekking tot dierenwelzijn | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

[Antwoord op vragen van het lid Ouwehand over het beschermen van dieren bij de verwachte hittegolven | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van het lid Wassenberg over de stikstofcrisis en het gebrekkig toezicht op en handhaving van dieraantallen en natuurvergunningen | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van het lid Lodders over het bericht 'NVWA te traag: onderzoek naar misstanden slachthuizen gestopt' | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van het lid Wassenberg over de malafide puppyhandel vanuit Hongarije naar Nederland | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van het lid Weverling over de uitzending van Nieuwsuur over illegale hondenhandel | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van het lid Wassenberg over het bericht dat de NVWA al maandenlang weigert controles uit te voeren bij foute fokkers | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van het lid De Groot over de veiligheid van medewerkers bij de NVWA | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van lid Beckerman over het ontbreken van wetgeving tegen hittestress bij diertransporten | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van het lid Tjeerd de Groot over zieke dieren die alsnog op transport gaan | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
23-0376/Woo

[Antwoord op vragen van de leden Van der Plas en Bisschop over de procedure bij een geconstateerde overtreding door de NVWA met betrekking tot dierenwelzijn | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van het lid Thijssen over het bericht 'Levend koken van varkens in slachthuizen gaat nog altijd door' | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van de leden Tjeerd de Groot en Van Campen over het bericht 'Levend koken van varkens in slachthuizen gaat nog altijd door' | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van het lid Vestering over hoe we een wereld van verschil kunnen maken voor de 17,2 miljoen varkens die jaarlijks worden geslacht in de varkenshouderij | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van het lid Vestering over het stoppen met gedogen van het veel te vroeg weghalen van biggen bij hun moeder | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van het lid Tjeerd de Groot over het vangen van kippen | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

[Antwoord op vragen van het lid Vestering over giftige ammoniakdampen in varkensstallen | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

Publicaties over documenten slachthuizen:

20-0094 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/10/22/besluit-op-wob-verzoek-varkensslachterijen?x>

20-0184 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/05/18/besluit-op-wob-verzoek-over-een-pluimveeslachterij>

20-0539 [Besluit op Wob-verzoek over stopgezet onderzoek misstanden slachthuizen Noord-Nederland | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#)

21-0551 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2022/07/08/besluit-op-wob-verzoek-over-rapporten-welzijnsschendingen-bij-nederlandse-varkensslachterijen>

21-0654 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2022/11/21/deelbesluit-2-op-wob--woo-verzoek-over-roodvlees-slachthuizen-in-gelderland>



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
23-0376/Woo

21-0715 [Besluit op Wob-verzoek over geconstateerde overtredingen van pluimveehouders | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#)

22-0207 [Besluit Wob-verzoek inspecties roodvleesslachthuizen | Woo-besluit | Rijksoverheid.nl](#)

22-0186 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2022/10/24/besluit-op-wob-woo-verzoek-over-welzijnsschendingen-bij-nederlandse-varkensslachterijen>

22-0308 [Besluit Woo-verzoek slachten waterbuffels | Woo-besluit | Rijksoverheid.nl](#)

22-0546 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2022/11/08/besluit-op-woo-verzoek-over-rapporten-bevindingen-in-varkensslachterijen>

22-0797 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2023/03/21/besluit-op-woo-verzoek-over-inspecties-van-de-nvwa-die-zijn-uitgevoerd-bij-een-pluimveeslachterij>

22-1028 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2023/06/06/besluit-op-woo-verzoek-over-veetransporten-van-en-naar-belgie>

23-0048 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2023/08/15/besluit-over-welzijnsschendingen-bij-nederlandse-roodvleesslachthuizen>,

21-0210 [Besluit Wob-verzoek temperaturen veetransporten | Woo-besluit | Rijksoverheid.nl](#)

Tabel hoeveel bestuurlijke boetes zijn er opgelegd in de gevraagde periode.

| Jaar | Aantal |
|---------------------|---------------|
| 2020 | 756 |
| 2021 | 922 |
| 2022 | 628 |
| 2023 (t/m 26 april) | 121 |

Tabel hoeveel corrigerende interventies in de gevraagde jaren zijn opgelegd.

| Jaar | Aantal |
|-------------------|---------------|
| 2020 | 237 |
| 2021 | 277 |
| 2022 | 223 |
| 2023 (t/m 9 okt.) | 260 |