



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Openbaarmaking

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact
wooverzoeken@nvwa.nl

Onze referentie
23-0100

Datum 11 januari 2024
Betreft Besluit op Woo-verzoek 23-0100

Geachte ,

In uw verzoek van 17 november 2022, heeft u het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: LNV), verzocht om informatie openbaar te maken in het kader van een onderzoek betreffende 'fokken met kortsnuitige honden, Criteria ter handhaving van art. 3.4. Besluit Houders van dieren Fokken met gezelschapsdieren'. Specifiek heeft u gevraagd om de volgende informatie:

- gehele correspondentie per e-mail tussen het Ministerie EZK en de Universiteit van Utrecht afdeling Dierengeneeskunde tussen 1 april 2019 en 1 november 2022;
- gehele correspondentie per e-mail tussen het Ministerie EZK en het Departement Dier in Wetenschap en Maatschappij van de Universiteit van Utrecht tussen 1 april 2019 en 1 november 2022;
- gehele correspondentie per e-mail tussen het ministerie EZK en het Expertise Centrum Genetica Gezelschapsdieren van de Universiteit van Utrecht tussen 1 april 2019 en 1 november 2022.

Dit verzoek betreft informatie die gedeeltelijk bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) berust. Om die reden is uw Woo-verzoek op 25 januari 2023 door LNV naar de NVWA doorgestuurd.

Op 22 december 2023 heeft u over dit verzoek contact gehad met een medewerker van het Team Openbaarmaking van de NVWA. Met u is afgesproken om het document dat betrekking heeft op een scriptie buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek te laten vallen.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 93 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.



directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Openbaarmaking

Datum
11 januari 2024

Onze referentie
23-0100

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten (met de nummers 29, 38, 63, 66, 68, 72) zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Zienswijze

Op 1 november 2023 heb ik belanghebbende gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De mening van betrokken belanghebbenden heb ik, voor zover mogelijk, in mijn belangenafweging meegenomen. Zie voor meer informatie bijlage I: overwegingen ten aanzien van ingediende zienswijzen.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.



directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Openbaarmaking

Datum
11 januari 2024

Onze referentie
23-0100

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld.

De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

In document 5, 13, en 49 is dit het geval. Het gaat hier om een offerte waarin informatie of gegevens zijn opgenomen die betrekking hebben op een begroting van een universiteit. Uit de informatie die aan mij is medegedeeld, kan worden afgeleid wat de personeelskosten en overige kosten zijn met betrekking tot de logistiek van een universiteit. Deze financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen. Bij documenten met nummers 1 t/m 93 is dit het geval.

Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Ambtenaren

Voor zover het de persoonsgegevens van ambtenaren betreft is hierbij nog het volgende van belang. De met naam, e-mailadres en telefoonnummer genoemde ambtenaren betreffen onder andere inspecteurs, dierenartsen en teamleiders van de NVWA. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid. Ook beschikken ze niet over een bepaald gezag en treden ze niet wegens hun functie in de openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

In casus zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaren betekenen dat ze kunnen worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van hun persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van verstrekking daarvoor moet wijken.



directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Openbaarmaking

Datum
11 januari 2024

Onze referentie
23-0100

Ik ben van oordeel dat het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarmaking.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

De documenten 9, 10, 11, 16, 43, 44, 45, 46, 86, 87, 88, 89, 90, 91, en 92 bestaan uit of bevatten mailwisselingen met betrekking tot concepten die zijn voorgelegd ter afstemming.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In diverse documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst - is hier ook sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunten van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van verschillende bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.



directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Openbaarmaking

Datum
11 januari 2024

Onze referentie
23-0100

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid, van de Woo)

Er zijn belanghebbenden betrokken bij de door u gevraagde openbaarmaking. Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. De belanghebbenden krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door het indienen van een bezwaarschrift (zie onderdeel 'bezwaarmogelijkheid' van deze beschikking) en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking, bij wijze van voorlopige voorziening, te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende(n).

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via wooverzoeken@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,





directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Openbaarmaking

Datum
11 januari 2024

Onze referentie
23-0100

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen.* Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht. Voor vragen met betrekking tot de bezwaarprocedure kunt u ook bellen naar het volgende telefoonnummer: 088 223 09 61.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide a translation of the objection.*

From: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Sent: Thu, 11 Apr 2019 14:40:35 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>
Subject: Re: Gesprek NVWA-LNV-Commedia

Geweldig hartelijk dank!

Op 11 apr. 2019 om 14:34 heeft 5.12.e (5.12.e) <5.12.e@nvwa.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.12.e

Lijkt te kunnen!

Groeten,
 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Verzonden: donderdag 11 april 2019 14:30
Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Onderwerp: Re: Gesprek NVWA-LNV-Commedia

Beste 5.12.e

Excuses!

Ik had ook 5.12.e geïnformeerd omdat zij het meest betrokken is geweest bij het tot stand komen van het rapport, dus om die reden fijn als zij er ookbij kan zijn. Zij zou wel 2 mei kunnen. En ik ook, dus als dat ook nog een optie nu is, dan zou dat mijn voorkeur hebben.

Vriendelijke groet
 5.12.e

Op 11 apr. 2019 om 14:04 heeft 5.12.e (5.12.e) <5.12.e@nvwa.nl> het volgende geschreven:

Deze was vast niet voor mij bedoeld 😊

Ter aanvulling: ik begrijp net van 5.12.e dat hij 5.12.e meeneemt.

Groeten,
 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Verzonden: donderdag 11 april 2019 13:56
Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Onderwerp: Re: Gesprek NVWA-LNV-Commedia


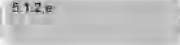

Hoi 5.12.e

Wat goed! Goed al die publiciteit! Ik sprak nog 5.12.e en ze sprak ook haar waardering uit over jouw optreden in deze zaak.

Het blijkt een overleg met NVWA en alleen 5.12.e dus dat vind ik wel ok.

Beetje onhandig van mij dat ik de datum al had toegezegd en ze hebben nu net een bevestiging rondgestuurd.


Groetjes  

Op 11 apr. 2019 om 13:14 heeft   <@nvwa.nl> het volgende geschreven:

Beste 

Aanwezig zijn:

-  (LNV)
-  (LNV)
-  (NVWA)
-  (Commedia)

Ik heb die week vrij, maar  kan het prima waarnemen.

Groeten,




Van:  <@uu.nl>

Verzonden: woensdag 10 april 2019 19:28

Aan:  <@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek NVWA-LNV-Commedia

Beste mevrouw 

Dat is goed, ik zou op 1 mei kunnen. Wie zijn verder allemaal aanwezig bij deze bespreking?

Met vriendelijke groet,




Van:  <@nvwa.nl>

Verzonden: woensdag 10 april 2019 14:22

Aan:  <@uu.nl>

Onderwerp: Gesprek NVWA-LNV-Commedia

Beste 

Commedia heeft aan LNV gevraagd of er een gesprek mogelijk is over het rapport mbt de kortsnuitige honden, ze gaven in de email aan dat ze met jou ook al contact hebben. Zowel de LNV als NVWA staan wel open voor een gesprek.

Doel van het gesprek is, wat ons betreft, een verduidelijking geven over de inhoud van de rapportage en ruimte die de criteria bieden voor de fokkerij en outcross. Daarnaast kunnen we in algemene termen ingaan op hoe de NVWA handhaaft en wat LNV wil.

Zou je bij dat gesprek willen aansluiten? Ik wil twee uur inplannen, bij de NVWA in Utrecht.

Zo ja, dan heb ik de volgende datum-opties:

- 17/4 na 13.00
- 24/4 na 13.30

- 25/4 na 13.00
- 29/4 hele dag
- 30/4 13-15.00
- 1/5 na 13.00
- 2/5 hele dag

Groeten,

S.12e

--

S.12e

S.12e

S.12e

S.12e

Divisie Regie en Expertise

Directie Handhaven

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

M S.12e

E S.12e @nvwa.nl

I www.nvwa.nl

Ik werk van maandag t/m donderdag (8.00-16.30 uur)

Vrijdag is mijn vaste vrije dag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Fri, 19 Apr 2019 12:22:31 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minlnv.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: FW: Criteria voor fokken van brachycephale honden
Attachments: Vraag en antwoord DierRecht_1904 def.docx

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Na een geslaagde 'Fokkersdag' vorige week in Den Haag, is gisteren is onderstaande mailing over de handhavingscriteria uitgegaan naar vrijwel alle gezelschapsdierenartsen in Nederland.

Naar aanleiding van de fokkersdag heb ik meegewerkt aan bijgaand interview met Dier en Recht dat vandaag of morgen openbaar wordt. Ik probeer op dit moment vooral te communiceren dat het gaat om de (wettelijke) inspanningsplicht van fokkers om het risico op gezondheidsproblemen van kortsnuitige honden zo laag mogelijk te houden. Dit omdat er fokkers zijn die roepen dat sommige honden die niet voldoen aan de criteria nog gewoon een blokje om kunnen lopen of helemaal geen oogzweren hebben en dat dit zou betekenen dat je ze dan prima voor de fok zou kunnen inzetten. Daarbij gaan ze dus voorbij aan het feit dat je als fokker keer op keer een onnodig hoog risico neemt dat nakomelingen wel dat soort gezondheidsproblemen ontwikkelen.

Wellicht is het een idee om samen antwoorden op FAQ te formuleren?

5.1.2.e en ik hebben gisteren ook nog even overleg gehad over de vraagstelling van de Mopshondenvereniging. We hebben wel wat ideeën over deze groep honden en we zouden graag voor we dit op 2 mei a.s. met hen erbij bespreken eerst even met jullie afstemmen hoe jullie er inzitten. Kunnen we daar voor die tijd even contact over hebben?

Fijne dagen en graag tot horens en ziens.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Departement Dier in Wetenschap & Maatschappij, Faculteit Diergeneeskunde | Postadres: Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; k 0.31

5.1.2.e Gedragskliniek voor Dieren; W <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> E: 5.1.2.e@uu.nl; Telefonisch spreekuur: ma en do. 12:00-13:00: 0900-KIES GKD (0900-5437453)

From: Faculteit Diergeneeskunde, ExpertiseCentrum Genetica Gezelschapsdieren <ECGG@uu.nl>

Subject: Criteria voor fokken van brachycephale honden



Criteria voor fokken van brachycephale honden

Onlangs heeft het [ExpertiseCentrum Genetica Gezelschapsdieren](#) (ECGG) van de faculteit Diergeneeskunde, in opdracht van de minister van LNV, criteria ontwikkeld voor handhaving van wetgeving omtrent fokken met brachycephale honden. Niet alleen kunnen de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) en de Landelijke Inspectie Dierenbescherming (LID) door deze nieuwe criteria de bestaande wetgeving

beter handhaven, maar ook geven zij houvast voor dierenartsen, fokkers en eigenaren van brachycephale honden.

Criteria ter preventie van BOS en BOAS

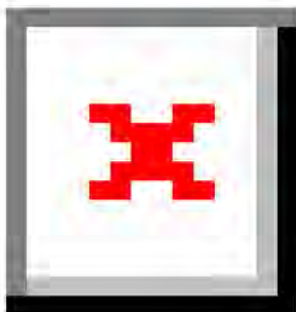
Fokselectie heeft geleid tot een steeds verdergaande dysmorfologie van de hondenschedel. De extreme dysmorfologie van de schedel leidt tot een hoog risico op oog- en luchtwegaandoeningen, bekendstaand als het 'Brachycephalic Ocular Syndrome' (BOS) en het 'Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome' (BOAS). Dit is in strijd met art. 3.4. Fokken met Gezelschapsdieren (Besluit Houders van dieren, Wet dieren) waarin o.a. wordt gesteld dat uiterlijke kenmerken met schadelijke gevolgen voor welzijn of gezondheid van dieren moeten worden voorkomen. De keuze voor fokhonden met slechts milde schedelmisvorming kunnen de welzijnsrisico's in de nakomelingen gunstig beïnvloeden.

In het rapport '[*Fokken met kortsnuitige honden*](#)' heeft een groep van veterinaire specialisten een aantal dierenwelzijnsriteria geformuleerd voor de hondenfokkerij, gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek naar meetbare risico's gerelateerd aan BOS en BOAS.

Zes criteria zullen door NVWA en LID inspecteurs in het veld worden getoetst. Dit zijn:

1. de afwezigheid van een stridor in rust
2. in aanleg voldoende ruime neusopeningen
3. een beperkte (relatieve) neusverkorting
4. afwezigheid van neusplootrichiasis
5. sclera zichtbaar in hooguit één kwadrant van de oogbol
6. volledige sluiting van de oogleden bij het opwekken van de ooglidreflex

Bij normoverschrijding mag er niet met de desbetreffende hond gefokt worden.



Gebruik criteria in de dierenartsenpraktijk

Naast de handhavingscriteria beschrijft het rapport ook tal van aanvullende criteria

waarop gezonde ouderdieren kunnen worden geselecteerd. Voor alle criteria is een beneden- en bovengrens aangegeven volgens het zgn. 'stoplichtmodel'. Dit maakt ze zeer geschikt om in de dierenartsenpraktijk welzijnsrisico's te objectiveren en te gebruiken bij advisering van fokkers en diereigenaren. Zij vormen dan ook een waardevolle aanvulling op de aanbevelingen van de richtlijn *'Veterinair handelen inzake welzijnsrisico's bij honden en katten met erfelijke aandoeningen en schadelijke raskenmerken'*.

Conform deze richtlijn kunt u als dierenarts een erfelijke aandoening of schadelijk raskenmerk, zoals gebruikelijk voor overige klinische bevindingen, in het patiëntendossier vastleggen en in het EU-dierenpaspoort of vaccinatieboekje vermelden. Bij het signalement wordt ook het chipnummer genoteerd en als er geen chip aanwezig is, wordt dat aangegeven. Zie ook de [KNMvD-richtlijn Verslaglegging](#).

Als welzijnsrisico's worden geconstateerd bij dieren als gevolg van een erfelijke aandoening of schadelijk raskenmerk, dan wordt de eigenaar gewezen op de wettelijke verantwoordelijkheid van de fokker van dat dier om gezonde dieren te fokken (Besluit houders van dieren). Daarnaast heeft de eigenaar een eigen verantwoordelijkheid om bij aanschaf van een dier ook gezondheids- en welzijnsrisico's mee te wegen (Nota "Dierenwelzijn", 2007. Den Haag).

Dierenartsen wordt verzocht mee te werken aan de verzameling van ziektekundige gegevens en, indien mogelijk, hun praktijkmanagementsysteem aan te sluiten op de **landelijke database PETscan** van het ExpertiseCentrum, faculteit Diergeneeskunde. Bij algemene deelname komen alle vastgelegde (klinische) bevindingen van individuele dieren beschikbaar voor het vaststellen van incidenties van erfelijke aandoeningen in de Nederlandse honden- en kattenpopulaties. Hoe snel deze incidenties beschikbaar worden is sterk afhankelijk van het aantal meewerkende dierenartsen. Een sluitende identificatie en registratie van dieren is daarbij van groot belang.

Fokselectie in de richting van een (steeds) minder extreme schedel- en snuitmisvorming vermindert de welzijnsrisico's aanzienlijk. De nieuwe criteria zijn derhalve een belangrijke opmaat voor de verdere uitbouw van (handhavings)criteria voor het fokken met honden, katten en andere dieren ten aanzien van een groter aantal gezondheids- en welzijnsrisico's.

Meer informatie

Het rapport *'Fokken met kortsnuitige honden'* met de handhavings- en aanvullende criteria kunt u [hier](#) vinden.

De richtlijn *Veterinair handelen inzake welzijnsrisico's bij honden en katten met erfelijke aandoeningen en schadelijke raskenmerken* is beschikbaar via de [website van de KNMvD](#).

Informatie over de landelijke database PETscan van het ECGG vindt u [hier](#).

Voor vragen over het rapport kunt u terecht bij ecgg@uu.nl.

Voor vragen over de handhaving verwijzen wij u naar de [NVWA](#).



Het fokken van honden met hoog risico op gezondheidsproblemen door een te korte snuit is bij wet verboden. Tot voor kort was het door het ontbreken van duidelijke criteria lastig om hierop te handhaven. Daarom heeft de Universiteit Utrecht in opdracht van LNV een stoplichtmodel ontwikkeld: bij rood licht mag er niet worden gefokt met een hond; staat het licht op oranje, dan mag er met de hond worden gefokt als alle andere kenmerken goed zijn; bij groen licht mag er worden gefokt, tenzij er andere kenmerken op rood staan. Marjan van Hagen, van Universiteit Utrecht, was mede verantwoordelijk voor het opstellen van de criteria die ten grondslag liggen aan dit stoplichtmodel. Wij stelden haar een paar vragen over de reacties op deze broodnodige criteria.

U heeft vorige week gesproken over de nieuwe criteria. Wat was uw belangrijkste boodschap naar een zaal waar naast veel dierenartsen ook veel fokkers aanwezig waren?

Mijn belangrijkste boodschap was dat met de nieuwe criteria het nu duidelijk is waar fokkers wettelijk op moeten letten, en bovenwettelijk op kunnen letten, bij hun keuze voor ouderdieren om het risico op oog- en ademhalingsproblemen voor nakomelingen drastisch terug te brengen. Dierenartsen en fokkers kunnen zo samen inzetten op het fokken van een van gezonde kortsnuitige honden.

In de vorige eeuw heeft de keuze van fokkers voor ouderdieren met een veel te krappe schedel met extreme korte snuiten geleid tot een steeds verdergaande dysmorfologie, oftewel misvorming van de hondenschedel. Dierenartsen zagen dat deze dysmorfologie van de schedel samen gaat met een zeer hoog risico op tal van oog- en luchtwegaandoeningen, dat bij hen nu bekend staat als het 'Brachycephalic Ocular Syndrome' (BOS) en het 'Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome' (BOAS). Ondanks tal van onderzoeken en waarschuwingen van dierenartsen werden de schedels van veel dieren steeds boller en hun snuiten alsmaar korter. Om deze vorm van fokkerij een halt toe te roepen stoppen zijn in 2014 fokregels opgenomen in de Wet Dieren onder het Besluit Houders van Dieren. Omdat een duidelijke norm voor deze regels tot nu toe ontbrak, voelden veel fokkers zich vrij om zich aan de regelgeving te onttrekken. Daarom heeft het Ministerie van LNV het Expertise Centrum Genetica Gezelschapsdieren (ECGG) van de Faculteit Diergeneeskunde de opdracht gegeven om criteria voor dit wetsartikel te ontwikkelen, zodat de NVWA daar op kan gaan handhaven. Bij de eerste stap hiertoe hebben we ons gericht op criteria met betrekking tot de gezondheids- en welzijnsrisico's bij het fokken met kortschedelige/ kortsnuitige honden.

- Wat vindt u van de reacties uit de sector op de nieuwe handhavingscriteria?

Ik ben blij met de vele positieve reacties uit de sector, en met name van reacties van fokkers die zich gesteund voelen bij de strijd tegen dit soort gezondheidsbeperkende uiterlijke kenmerken. Ik was verrast over de negatieve reactie uit de hoek van de traditionele rashondenfokkerij. Gezien de samenwerking en ambities binnen de sector aan het Plan Fairfok had ik verwacht dat alle betrokkenen de handhavingscriteria zouden omarmen om de fokkerij meer en meer in de gezonde richting te kunnen laten bewegen. De aanvullende criteria in ons rapport 'Fokken met kortsnuitige honden' sluiten ook aan op de *richtlijn Veterinair handelen inzake welzijnsrisico's bij honden en katten met erfelijke aandoeningen en schadelijke raskenmerken* die in dit kader door de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde is opgesteld.

Wat zou in de toekomst een speerpunt zijn voor nieuwe criteria, naar uw mening? Denk daarbij aan criteria voor de stand van de poten, en de vorm van de rug, of criteria voor huidplooien? of criteria voor kortsnuitige katten of juist meer de focus op criteria voor erfelijke ziekten en inteelt?

Ik hoop eerlijk gezegd niet dat fokkers gaan zitten wachten op de invoering van meer handhavingscriteria, maar zelf gaan opschuiven naar een meer op gezondheid gerichte fokkerij. Handhaving is immers alleen aan de orde als fokkers zich onvoldoende inspannen om het welzijn en de gezondheid van ouderdieren en nakomelingen niet te benadelen. Naar mijn mening is de hoofdzaak bij het fokken van gezelschapsdieren dat nakomelingen een gezonde erfelijke basis meekrijgen. De huidige zes criteria zijn een voorbeeld hoe je als fokker beter kan inschatten of de dieren geschikt zijn wat betreft de schedelvorm. Vergelijkbare criteria zijn ook aan te houden voor het fokken met platsnuitige katten, zoals de Perzische kat. Dat neemt niet weg dat van kop tot staart criteria meegewogen moeten worden om in te schatten of de ouderdieren samen een gezonde genetische basis vormen voor toekomstige nakomelingen. Als een schoonheidsideaal de gezondheid van de dieren in de wegstaat, dien je dat ideaal eenvoudig weg niet na te streven.

Voor een gezonde genetische basis geldt in het algemeen dat je inteelt zoveel mogelijk moet vermijden en dus alleen weinig verwante fokdieren moet combineren. Daarmee verminder je meteen ook het risico op het tot uiting komen van erfelijke ziekten. Out-cross zal daarom voor veel rashondenliefhebbers een uitkomst kunnen bieden om de genetische basis van de volgende generatie te versterken. Daarbij zal ook rekening moeten worden gehouden met de erfelijke basis voor bepaalde gedragskenmerken als extreme angst of overmatige agressie.

- Van een fokker uit de zaal kwam de opmerking: er zijn op dit moment geen of nauwelijks honden met een dergelijke snuit, deze criteria zorgen ervoor dat er met een aantal hondenrassen niet of nauwelijks meer gefokt kan worden. Moeten er geen overgangscriteria komen?

De discussie over de schadelijke gevolgen voor de gezondheid en het welzijn van dieren door het fokken van dieren met extreme uiterlijke kenmerken loopt al ruim dertig jaar. Al die tijd hadden fokkers de gelegenheid om de overgang te maken naar een op gezondheid gerichte vorm van fokkerij. Omdat er ondanks wettelijke regelgeving geen drastische kentering kwam in de manier van fokken, zag het ministerie zich vorig jaar genooddaakt om naar handhavingscriteria te gaan kijken.

Als je grenzen stelt aan bepaalde criteria, dan vallen er per definitie bepaalde dieren buiten de boot. Bij het opstellen van de normen waren we ons dan ook heel bewust dat er binnen sommige hondenrassen een groot percentage ver onder de gezonde norm ligt. Om fokkers van deze extreem kortsnuitige honden een kans te geven om alsnog aan de normen te kunnen gaan voldoen, hebben we gekozen voor een zogenaamd 'stoplichtmodel'. Dit betekent dat er niet direct volgens de strengste norm wordt gehandhaafd, maar voorlopig een minder strenge eis zal worden aangehouden. Fokkers krijgen daardoor de tijd om de overgang te maken naar het fokken van honden met een zo laag mogelijk risico op oog en ademhalingsproblemen. Zoals ik eerder aangaf, gaan we er daarbij van uit dat fokkers zelf

ook meer gaan letten op andere fokcriteria die in het belang zijn voor het fokken van mentaal en fysiek gezonde nakomelingen.

From: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Sent: Thu, 25 Apr 2019 16:42:10 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Subject: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Dank voor de update!

Van: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Verzonden: woensdag 24 april 2019 12:01
Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.12.e ik wacht nog op de input van 5.12.e Zodra ik die heb kan ik de offer te voor je op mail zetten. Gezien de noodzakelijke voorbespreking, metingen van aantal honden en nabespreking van de metingen en ervaringen, denk ik dat we meer dan een dag deel nodig gaan hebben. Hg 5.12.e

Sent from my Cat® rugged phone.

Op 24 apr. 2019 10:53 AM schreef "5.12.e" (5.12.e) <5.12.e@nvwa.nl>:

Hi 5.12.e

Heb jij al een offerte voor ons?

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 15:37
Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@anicura.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hi 5.12.e

Dank voor je uitgebreide reactie! Ik heb het even besproken: we hebben op voorhand geen beperkingen aan het budget.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 13:06

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@anicura.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.1.2.e

Ik heb vandaag 5.1.2.e 5.1.2.e van het ECGG even kort gesproken om te kijken hoe wij jullie kunnen helpen om een training op te zetten en organiseren.

Wij stellen voor om bijvoorbeeld eerst even een korte theoretische uitleg te geven over de handhavingscriteria, waarna de specialisten in kunnen gaan over de meettechniek, waar moet je op letten, hoe noteren en misschien 'wat als vragen' – *wat als het oog ontstoken is? Wat als hij niet rustig te krijgen is etc.*

Daarna kunnen zij bij een live hond voordoen hoe de handelingen uit te voeren. – wellicht kunnen we vanuit DWM dan ook nog een paar low-stress-handling tips meegeven 😊

We zullen kijken of we een goede locatie kunnen regelen en een aantal (mops)honden, zodat inspecteurs kunnen oefenen.

Zoals ik eerder al heb aangegeven hangt een en ander natuurlijk ook af van het beschikbare budget voor locatie, materiaal en gastsprekers (voorbereiden en geven nascholing/km vergoeding).

Zullen wij in overleg met 5.1.2.e en 5.1.2.e een offerte voor je opstellen om te kijken tegen welke kosten we deze training kunnen organiseren of zit je bij voorbaat vast aan een bepaald budget?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Gedragkliniek voor

Dieren | Postadres: Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.31T; + 31 (0)30 253 2186 - E: 5.1.2.e@uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> | Werkdagen: ma-di-wo-do

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 16:45

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@anicura.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.1.2e

Voor mij kwam het ook als verrassing. Ik kreeg maandag leuke reactie - het jeugdjournaal wilde o.a. een item komen draaien, maar toen kwam er ineens de terreurdreiging doorheen zetten.....

Ik wil best kijken of wij jullie kunnen ondersteunen bij de training van de inspecteurs, maar in mijn herinnering hadden we afgesproken dat jij het initiatief zou nemen om 5.1.2e en/of 5.1.2e hiervoor te vragen, aangezien zij de specialisten zijn op dit gebied.

Ik heb ze in ieder geval meteen maar even in de cc gezet 😊

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @nvwa.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 15:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @uu.nl>

Onderwerp: RE: Dier & Recht

Hoi 5.1.2e

Het duurde toch nog even voordat het rapport bij de Kamer lag - voor ons was het zondagavond een kleine verrassing, maar wel fijn dat het zover is. Heb jij nog vragen/reacties gehad?

Ik wil binnenkort graag een dagdeel training organiseren voor 2/3 inspecteurs en 1 (hopelijk 2) dierenartsen van ons, aangevuld met wat mensen van de LID, zodat we binnenkort de Franse Bulldog zaak kunnen oppakken. Willen jullie ons daarbij ondersteunen?

Groeten,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Trainingen NVWA en LID inspecteurs

Specifieke handhaving fokken met kortsnuitige honden in kader van artikel 3.4. Fokken met Gezelschapsdieren, Besluit Houders van Dieren, Wet Dieren

Duur van het project: 2 dagdelen [1 dag]

Beoogde periode: dag [mei - juni 2019]

Opdrachtgever NVWA

Naam: 5.1.2.e

5.1.2.e

Divisie Regie en Expertise, Directie Handhaven
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @nvwa.nl

I www.nvwa.nl

Opdrachtnemer Faculteit Diergeneeskunde:

De opdracht zal worden uitgevoerd door het ExpertiseCentrum Genetica Gezelschapsdieren van de Faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht.

Contactgegevens:

Naam: 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e | Postadres: Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland

Telefoonnummer: + 5.1.2.e

Emailadres: 5.1.2.e @uu.nl

Samenstelling trainingsgroep:

Organisatie:

- 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

- 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e & 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Docenten:

- 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e, Faculteit Diergeneeskunde, Utrecht

- 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e), 5.1.2.e

Doelstelling van de training

Doel van de training is inspecteurs de kennis en kunde mee te geven om bij inspectie de handhavingcriteria te kunnen toetsen.

In maart is het rapport Fokken met kortsnuitige honden, naar de Tweede Kamer gegaan en heeft Minister Schouten aangegeven deze criteria ter handhaving van artikel 3.4. te omarmen.

De zes handhavingcriteria uit dit rapport zijn o.a. gekozen vanwege de praktische toepasbaarheid in de praktijk, zodat de inspecteurs van de NVWA kunnen starten met de handhaving van dit artikel.

Kernwoorden: handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid om daarmee de praktische inzetbaarheid te kunnen waarborgen.

Voorwaarde voor handhaving is ook dat de metingen uniform moeten kunnen worden uitgevoerd door professionals met dezelfde kennis en kunde.

Programma:

- 09:00- 09:30 Opening (ontvangst, koffie, welkomstwoord) - 5.1.2.e en 5.1.2.e
 Belang van internal observer betrouwbaarheid en verzamelen gegevens
- 09:30 – 10:00 Stridor, vernauwde neusopening, relatieve neusverkorting – 5.1.2.e
 (inclusief vragen/discussie)
- 10:00 – 10:15 Oogwit, ooglidreflex en neusplooitrichiasis – 5.1.2.e
 (inclusief vragen/discussie)

Pauze

- 10:30 - 12:30 **Practicum** - 5.1.2.e en 5.1.2.e
- 10:30 – 11:00 Demonstratie docenten aan het levende dier
- 11:00 – 12:30 Zelf oefenen aan levende dier 5-6 deelnemers – 20-24 honden
 Fotograferen, rapporteren, registreren.

Lunch Docenten verzamelen en evalueren verschil in uitslagen,
 Interne betrouwbaarheid?! Gouden standaard docenten?

13:00- 14:00 **Nabespreking**

Plan van aanpak opzet trainingsdagen

Doelgroep: inspecteurs (inclusief dierenartsen) NVWA en LID

Aantal deelnemers 5 (max. 6)

Werkzaamheden organisatie en docenten:

Organisatie en logistiek

- Opzet en coördinatie trainingsprogramma (5.1.2.e / 5.1.2.e)
 - Afstemming programma met docenten en opdrachtgever
 - Datum en locatie (faculteit diergeneeskunde, practicumzaaltjes)
 - Materialen¹, inclusief honden voor practicum
 - Catering regelen (koffie en lunch)

Vorbereidingen

- Schriftelijke instructies werkwijze handhaving (5.1.2.e / 5.1.2.e)
 - Protocol meting criteria
 - Wijze rapporteren (fotograferen?), registreren?
 - Meetgegevens naar ECGG voor evaluatie?!
- *Vervolgtraject bij overtreding? – consequenties voor fokker?*
Waarschuwing, boete, waarin beslagname? (5.1.2.e / 5.1.2.e) ?
- Presentaties
 - Toelichting betrouwbaarheid metingen, incl 'inter rater reliability' (5.1.2.e)
 - Toelichting op metingen aan het dier BOS en BOAS (5.1.2.e / 5.1.2.e)
 - Toelichting op rapporteren en registreren resultaten, rol (5.1.2.e / 5.1.2.e)
- Practicum
 - Benaderen en uitnodigen eigenaren van kortsnuitige honden (5.1.2.e / 5.1.2.e)
 - Bepalen correcte uitslag (Gouden standaard) live honden (5.1.2.e / 5.1.2.e)
 - Toetsen reliability op basis van uitslagen deelnemers (5.1.2.e / 5.1.2.e en 5.1.2.e)

Geven van trainingsdag

¹ Praktische vragen/randvoorwaarden:

1. Meetmateriaal – meetlint? fototoestel? Brengen deelnemers hun eigen camera / evt. telefoon mee waarmee ze 'in het veld' ook gaan werken?
2. Rapportage, registratie? – wensen/eisen NVWA?
3. Hoe komen we aan een variatie aan kortsnuitige honden van mensen die begrip hebben dat deze inspecteurs nog moeten oefenen? (veilige leeromgeving) – eigenaar buiten laten wachten?

Begroting

Personele kosten:

5.1.1.c

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Tue, 4 Jun 2019 15:22:07 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.1.2.e

Heb jij al zicht op het praktische deel en de planning?
 Ik hoor het graag.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>
Verzonden: woensdag 22 mei 2019 13:23
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>
Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hi 5.1.2.e

Excuus voor de vertraging, hierbij mijn inhoudelijke reactie:

Over:

Schriftelijke instructies werkwijze handhaving (5.1.2.e / 5.1.2.e)

o Protocol meting criteria

o Wijze rapporteren (fotograferen?), registreren? *Inspecteurs hebben ervaring met fotograferen en ook met rapporteren, ik stel voor dat we dit met een ervaren inspecteur even voorbespreken.*

o Meetgegevens naar ECGG voor evaluatie?! *Lijkt me prima vwb deze training.*

o Vervolgtraject bij overtreding? – consequenties voor fokker? → *Dit valt buiten de scope van de training. Het vervolg hangt af van de situatie, maar betreft een afweging die intern bij de NVWA ligt.*

Waarschuwing, boete, waarin beslagname? 5.1.2.e / 5.1.2.e ? dat is al vastgelegd in ons interventiebeleid en valt buiten de scope van deze training.

Ik kom zsm terug op het praktische deel + planning!

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2019 17:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>
Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Beste 5.1.2.e

Bijgaand ons voorstel met offerte voor de trainingsdag voor de NVWA inspecteurs.

We denken dat we ruim de tijd nodig hebben om te oefenen met de honden, zeker voor deze eerste evaluaties en o.a. afhankelijk van de cooperativiteit van de dieren.

5-6 deelnemers laten rouleren over minimaal 20-24 honden heeft onze voorkeur, want dan kunnen de deelnemers een goed beeld krijgen van de grote variatie honden die er nu eenmaal is.

Bij de opzet van de training liepen we tegen een aantal praktische vragen aan, zoals het benodigde meetmateriaal, wijze van noteren/registreren en rapporteren. Als we de deelnemers de honden ook willen laten fotograferen (*valt niet altijd mee*) en/of de registratieformulieren willen laten invullen (*zijn die beschikbaar of moeten (we/jullie?) die nog ontwikkelen?*) moeten we daar ook tijd voor inplannen. Wellicht kunnen we nadat je het voorstel hebt doorgenomen nog even een en ander met elkaar doorspreken en waar nodig het programma aanpassen.

Ik hoor graag je vragen of opmerkingen in reactie op dit voorstel.

Met vriendelijke groet,

Mede namens 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e | Postadres:
Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.31T: +31 (0) 5.1.1.e - E: 5.1.2.e @uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> |
Werkdagen: ma-di-wo-do

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 15:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@anicura.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hi 5.1.2.e

Dank voor je uitgebreide reactie! Ik heb het even besproken: we hebben op voorhand geen beperkingen aan het budget.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 13:06

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@anicura.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.1.2.e

Ik heb vandaag 5.1.2.e 5.1.2.e van het ECGG even kort gesproken om te kijken hoe wij jullie kunnen helpen om een training op te zetten en organiseren.

Wij stellen voor om bijvoorbeeld eerst even een korte theoretische uitleg te geven over de handhavingscriteria, waarna de specialisten in kunnen gaan over de meettechniek, waar moet je op letten, hoe noteren en misschien 'wat als vragen' – *wat als het oog ontstoken is? Wat als hij niet rustig te krijgen is etc.*

Daarna kunnen zij bij een live hond voordoen hoe de handelingen uit te voeren. – wellicht kunnen we vanuit DWM dan ook nog een paar low-stress-handling tips meegeven 😊

We zullen kijken of we een goede locatie kunnen regelen en een aantal (mops)honden, zodat inspecteurs kunnen oefenen.

Zoals ik eerder al heb aangegeven hangt een en ander natuurlijk ook af van het beschikbare budget voor locatie, materiaal en gastsprekers (voorbereiden en geven nascholing/km vergoeding).

Zullen wij in overleg met 5.12e en 5.12e een offerte voor je opstellen om te kijken tegen welke kosten we deze training kunnen organiseren of zit je bij voorbaat vast aan een bepaald budget?

Met vriendelijke groet,

5.12e

5.12e (v) 5.12e
Postadres: Postbus 80160, 3508 LD Utrecht, Nederland | Zoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht, kamer 0.311, +31 (0) 512e - B: 5.12e @uu.nl, W:
<http://www.uu.nl/diergeneeskunde> | Werkdagen: ma-di-wo- do

Van: 5.12e

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 16:45

Aan: 5.12e <5.12e@nvwa.nl>

CC: 5.12e <5.12e@anicura.nl>, 5.12e <5.12e@uu.nl>

Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.12e

Voor mij kwam het ook als verrassing. Ik kreeg maandag leuke reactie - het jeugdjournaal wilde o.a. een item komen draaien, maar toen kwam er ineens de terreurdreiging doorheen zetten.....

Ik wil best kijken of wij jullie kunnen ondersteunen bij de training van de inspecteurs, maar in mijn herinnering hadden we afgesproken dat jij het initiatief zou nemen om 5.12e en/of 5.12e hiervoor te vragen, aangezien zij de specialisten zijn op dit gebied.

Ik heb ze in ieder geval meteen maar even in de cc gezet ☺

Groeten,

5.12e

Van: 5.12e <5.12e@nvwa.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 15:21

Aan: 5.12e <5.12e@uu.nl>

Onderwerp: RE: Dier & Recht

Hoi 5.12e

Het duurde toch nog even voordat het rapport bij de Kamer lag – voor ons was het zondagavond een kleine verrassing, maar wel fijn dat het zover is. Heb jij nog vragen/reacties gehad?

Ik wil binnenkort graag een dagdeel training organiseren voor 2/3 inspecteurs en 1 (hopelijk 2) dierenartsen van ons, aangevuld met wat mensen van de LID, zodat we binnenkort de Franse Bulldog zaak kunnen oppakken. Willen jullie ons daarbij ondersteunen?

Groeten,

5.12e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.12.e" "
Sent: Thu, 6 Jun 2019 16:25:19 +0200
To: "5.12.e" "<5.12.e@uu.nl>
Cc: "5.12.e" "<5.12.e@uu.nl>; "5.12.e" "<5.12.e@nvwa.nl>
Subject: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.12.e

Met de offerte is niets mis, absoluut redelijk. Er is wel prioriteit bij de NVW, maar geen budget gereserveerd voor een dergelijke training, dus dat zoeken we nu in andere potjes. (Ik zal je niet vermoeien met intern gedoe, maar er is kennelijk geen rekening gehouden met deze post, naast de gewone uren die wel in de begroting staan).

Je signaal is helder en helpt mij ook om wat extra druk te zetten.

Groeten,

5.12.e

Van: "5.12.e" "<5.12.e@uu.nl>
Verzonden op: donderdag 6 juni 2019 16:00
Aan: "5.12.e" "<5.12.e@nvwa.nl>
CC: "5.12.e" "<5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.12.e

Dank voor je eerlijkheid. Ik begrijp dat financiën een rol spelen, maar we hebben mijn inziens een hele fair voorstel gedaan, zonder winst bejag en met maximaal rendement. (Op voorhand was er overigens geen beperking voor het budget gesteld.)

5.2.1

Daarbij hebben we als ECGG overal gecommuniceerd dat er een training plaats ging vinden en de inspecteurs de metingen zouden (kunnen) gaan uitvoeren.

5.2.1

als 5.12.e en Commedia intussen hun nek uitsteken om - samen met de ECGG- deze (mis)vorm van fokken eindelijk te stuiten.

Kan ik je nog helpen om het proces te bespoedigen? Als we het na de 24^{ste} pas weer kunnen oppakken wordt het wel heel lastig om voor de zomer nog een datum in te plannen en schuift alles naar het najaar....

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e "<5.12.e@nvwa.nl>
Verzonden: donderdag 6 juni 2019 14:21
Aan: 5.12.e "<5.12.e@uu.nl>
CC: 5.12.e "<5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.12.e

Helaas niet. In alle eerlijkheid: ik ben op zoek naar budget en dat is niet gemakkelijk. Ik hoop na mijn vakantie (ben er 24/6 weer) meer duidelijkheid te hebben... Ik wil niks plannen/vastleggen voordat ik duidelijkheid heb.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 15:22

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.1.2.e

Heb jij al zicht op het praktische deel en de planning?

Ik hoor het graag.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

Verzonden: woensdag 22 mei 2019 13:23

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hi 5.1.2.e

Excuus voor de vertraging, hierbij mijn inhoudelijke reactie:

Over:

Schriftelijke instructies werkwijze handhaving (5.1.2.e / 5.1.2.e)

o Protocol meting criteria

o Wijze rapporteren (fotograferen?), registreren? *Inspecteurs hebben ervaring met fotograferen en ook met rapporteren, ik stel voor dat we dit met een ervaren inspecteur even voorbespreken.*

o Meetgegevens naar ECGG voor evaluatie?! *Lijkt me prima vwb deze training.*

o Vervolgtraject bij overtreding? – consequenties voor fokker? → *Dit valt buiten de scope van de training. Het vervolg hangt af van de situatie, maar betreft een afweging die intern bij de NVWA ligt.*

Waarschuwing, boete, waarin beslagname? Simone/Mirjam? dat is al vastgelegd in ons interventiebeleid en valt buiten de scope van deze training.

Ik kom zsm terug op het praktische deel + planning!

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Verzonden: maandag 29 april 2019 17:39

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Beste 5.1.2.e

Bijgaand ons voorstel met offerte voor de trainingsdag voor de NVWA inspecteurs.


We denken dat we ruim de tijd nodig hebben om te oefenen met de honden, zeker voor deze eerste evaluaties en o.a. afhankelijk van de cooperativiteit van de dieren.

5-6 deelnemers laten rouleren over minimaal 20-24 honden heeft onze voorkeur, want dan kunnen de deelnemers een goed beeld krijgen van de grote variatie honden die er nu eenmaal is.

Bij de opzet van de training liepen we tegen een aantal praktische vragen aan, zoals het benodigde meetmateriaal, wijze van noteren/registreren en rapporteren. Als we de deelnemers de honden ook willen laten fotograferen (*valt niet altijd mee*) en/of de registratieformulieren willen laten invullen (*zijn die beschikbaar of moeten (we/jullie?) die nog ontwikkelen?*) moeten we daar ook tijd voor inplannen. Wellicht kunnen we nadat je het voorstel hebt doorgenomen nog even een en ander met elkaar doorspreken en waar nodig het programma aanpassen.



Ik hoor graag je vragen of opmerkingen in reactie op dit voorstel.


Met vriendelijke groet,

Mede namens 











Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.31T: +31 (0)  - E:  @uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> |
Werkdagen: ma-di-wo- do

Van: 

Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 15:37

Aan:  <@uu.nl>

CC:  <@anicura.nl>;  <@uu.nl>;
 <@uu.nl>

Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hi 

Dank voor je uitgebreide reactie! Ik heb het even besproken: we hebben op voorhand geen beperkingen aan het budget.

Groeten,




Van:  <@uu.nl>



Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 13:06

Aan:  <@nvwa.nl>

CC:  <@anicura.nl>;  <@uu.nl>;
 <@uu.nl>

Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 

Ik heb vandaag   van het ECGG even kort gesproken om te kijken hoe wij jullie kunnen helpen om een training op te zetten en organiseren.

Wij stellen voor om bijvoorbeeld eerst even een korte theoretische uitleg te geven over de handhavingscriteria, waarna de specialisten in kunnen gaan over de meettechniek, waar moet je op letten, hoe noteren en misschien ‘wat als vragen’ – *wat als het oog ontstoken is? Wat als hij niet rustig te krijgen is etc.*

Daarna kunnen zij bij een live hond voordoen hoe de handelingen uit te voeren. – wellicht kunnen we vanuit DWM dan ook nog een paar low-stress-handling tips meegeven 😊

We zullen kijken of we een goede locatie kunnen regelen en een aantal (mops)honden, zodat inspecteurs kunnen oefenen.

Zoals ik eerder al heb aangegeven hangt een en ander natuurlijk ook af van het beschikbare budget voor locatie, materiaal en gastsprekers (voorbereiden en geven nascholing/km vergoeding).

Zullen wij in overleg met 5.1.2.e en 5.1.2.e een offerte voor je opstellen om te kijken tegen welke kosten we deze training kunnen organiseren of zit je bij voorbaat vast aan een bepaald budget?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e
Postadres: Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht, kamer 5.1.2.e + (0) 5.1.1.e - E: 5.1.2.e @uu.nl, W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> | Werkdagen: ma-di-wo- do

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 16:45

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@anicura.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.1.2.e

Voor mij kwam het ook als verrassing. Ik kreeg maandag leuke reactie - het jeugdjournaal wilde o.a. een item komen draaien, maar toen kwam er ineens de terreurdreiging doorheen zetten.....

Ik wil best kijken of wij jullie kunnen ondersteunen bij de training van de inspecteurs, maar in mijn herinnering hadden we afgesproken dat jij het initiatief zou nemen om 5.1.2.e en/of 5.1.2.e hiervoor te vragen, aangezien zij de specialisten zijn op dit gebied.

Ik heb ze in ieder geval meteen maar even in de cc gezet 😊

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 15:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Onderwerp: RE: Dier & Recht

Hoi 5.1.2.e

Het duurde toch nog even voordat het rapport bij de Kamer lag – voor ons was het zondagavond een kleine verrassing, maar wel fijn dat het zover is. Heb jij nog vragen/reacties gehad?

Ik wil binnenkort graag een dagdeel training organiseren voor 2/3 inspecteurs en 1 (hopelijk 2) dierenartsen van ons, aangevuld met wat mensen van de LID, zodat we binnenkort de Franse Bulldog zaak kunnen oppakken. Willen jullie ons daarbij ondersteunen?

Groeten,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Thu, 6 Jun 2019 16:30:55 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: Antw: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.1.2.e

Heel goed :) Ik heb hem ook bijgepraat zodat hij verder kan!

Groeten,

5.1.2.e

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>

Verzonden op: donderdag 6 juni 2019 16:28

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>

CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>

Onderwerp: FW: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.1.2.e

Dank voor je aanvulling. Ik had 5.1.2.e net onderstaande mail verstuurd.
 Fijne vakantie!

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 6 juni 2019 16:26

Aan: 5.1.2.e @nvwa.nl <5.1.2.e@nvwa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: FW: training NVWA en LID inspecteurs

Beste 5.1.2.e

Ik kreeg in reactie op onderstaande email de automatische melding dat 5.1.2.e de komende weken afwezig is en vandaar dat ik langs deze weg even bij jou de vraag voorleg over de training van de inspecteurs.
 Ik neem aan dat jij bijgaand voorstel met offerte ook hebt gezien? (De vragen in het groen heeft 5.1.2.e hieronder reeds beantwoord).

Ik ben er steeds van uitgegaan dat de NVWA de training z.s.m. wil laten plaatsvinden en we daarom in ieder geval voor de zomer een datum willen proberen te plannen waarop zowel jullie inspecteurs als onze trainers/docenten (5.1.2.e en 5.1.2.e) en de honjes beschikbaar zijn – wat denk ik op zichzelf al een uitdaging wordt. Is dat nog wel steeds het streven? En zo ja, is het mogelijk om in de komende weken toch een en ander daarvoor in gang te zetten? Ik ben namelijk bang dat we het anders niet meer kunnen realiseren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.31

T: + 5.1.2.e - E: 5.1.2.e @uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> | Werkdagen: ma-di-wo-do

Postadres:

Van: 5.12.e
Verzonden: donderdag 6 juni 2019 16:00
Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.12.e

Dank voor je eerlijkheid. Ik begrijp dat financiën een rol spelen, maar we hebben mijn inziens een hele fair voorstel gedaan, zonder winst bejag en met maximaal rendement. (Op voorhand was er overigens geen beperking voor het budget gesteld.)

In alle eerlijkheid ben ik wel teleurgesteld dat de NVWA deze training nu niet prioriteert, terwijl we met de invoering van de handhavingcriteria op het punt staan van een enorme doorbraak voor de gezondheid en het welzijn van kortsnuitige honden. Daarbij hebben we als ECGG overal gecommuniceerd dat er een training plaats ging vinden en de inspecteurs de metingen zouden (kunnen) gaan uitvoeren.

Ik ben bang dat als de NVWA nu geen daadkracht toont, onwelwillende fokkers(verenigingen) dit als signaal zien dat de soep niet zo heet gegeten wordt en ze gewoon doorgaan met hun ongezonde neusloze hondenfokkerij, terwijl bijvoorbeeld fokkers als 5.12.e en Commedia intussen hun nek uitsteken om - samen met de ECGG- deze (mis)vorm van fokken eindelijk te stuiten.

Kan ik je nog helpen om het proces te bespoedigen? Als we het na de 24^{ste} pas weer kunnen oppakken wordt het wel heel lastig om voor de zomer nog een datum in te plannen en schuift alles naar het najaar....

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Verzonden: donderdag 6 juni 2019 14:21
Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.12.e

Helaas niet. In alle eerlijkheid: ik ben op zoek naar budget en dat is niet gemakkelijk. Ik hoop na mijn vakantie (ben er 24/6 weer) meer duidelijkheid te hebben... Ik wil niks plannen/vastleggen voordat ik duidelijkheid heb.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 15:22
Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.12.e

Heb jij al zicht op het praktische deel en de planning?
Ik hoor het graag.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>
Verzonden: woensdag 22 mei 2019 13:23
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>
Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hi 5.1.2.e

Excuus voor de vertraging, hierbij mijn inhoudelijke reactie:

Over:

Schriftelijke instructies werkwijze handhaving (5.1.2.e / 5.1.2.e)

o Protocol meting criteria

o Wijze rapporteren (fotograferen?), registreren? *Inspecteurs hebben ervaring met fotograferen en ook met rapporteren, ik stel voor dat we dit met een ervaren inspecteur even voorbespreken.*

o Meetgegevens naar ECGG voor evaluatie?! *Lijkt me prima vwb deze training.*

o Vervolgtraject bij overtreding? – consequenties voor fokker? → *Dit valt buiten de scope van de training. Het vervolg hangt af van de situatie, maar betreft een afweging die intern bij de NVWA ligt.*

Waarschuwing, boete, waarin beslagname? 5.1.2.e / 5.1.2.e ? dat is al vastgelegd in ons interventiebeleid en valt buiten de scope van deze training.

Ik kom zsm terug op het praktische deel + planning!

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2019 17:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>
Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Beste 5.1.2.e

Bijgaand ons voorstel met offerte voor de trainingsdag voor de NVWA inspecteurs.

We denken dat we ruim de tijd nodig hebben om te oefenen met de honden, zeker voor deze eerste evaluaties en o.a. afhankelijk van de cooperativiteit van de dieren.

5-6 deelnemers laten rouleren over minimaal 20-24 honden heeft onze voorkeur, want dan kunnen de deelnemers een goed beeld krijgen van de grote variatie honden die er nu eenmaal is.

Bij de opzet van de training liepen we tegen een aantal praktische vragen aan, zoals het benodigde meetmateriaal, wijze van noteren/registreren en rapporteren. Als we de deelnemers de honden ook willen laten fotograferen (*valt niet altijd mee*) en/of de registratieformulieren willen laten invullen (*zijn die beschikbaar of moeten (we/jullie?) die nog ontwikkelen?*) moeten we daar ook tijd voor inplannen. Wellicht kunnen we nadat je het voorstel hebt doorgenomen nog even een en ander met elkaar doorspreken en waar nodig het programma aanpassen.

Ik hoor graag je vragen of opmerkingen in reactie op dit voorstel.

Met vriendelijke groet,

Mede namens 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.31T: +31 (0) 5.1.1.e - E: 5.1.2.e @uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> | Postadres:

Werkdagen: ma-di-wo-do

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 15:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@anicura.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>

Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hi 5.1.2e

Dank voor je uitgebreide reactie! Ik heb het even besproken: we hebben op voorhand geen beperkingen aan het budget.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>

Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 13:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nvwa.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@anicura.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>

Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.1.2e

Ik heb vandaag 5.1.2e 5.1.2e van het ECGG even kort gesproken om te kijken hoe wij jullie kunnen helpen om een training op te zetten en organiseren.

Wij stellen voor om bijvoorbeeld eerst even een korte theoretische uitleg te geven over de handhavingscriteria, waarna de specialisten in kunnen gaan over de meettechniek, waar moet je op letten, hoe noteren en misschien 'wat als vragen' – *wat als het oog ontstoken is? Wat als hij niet rustig te krijgen is etc.*

Daarna kunnen zij bij een live hond voordoen hoe de handelingen uit te voeren. – wellicht kunnen we vanuit DWM dan ook nog een paar low-stress-handling tips meegeven 😊

We zullen kijken of we een goede locatie kunnen regelen en een aantal (mops)honden, zodat inspecteurs kunnen oefenen.

Zoals ik eerder al heb aangegeven hangt een en ander natuurlijk ook af van het beschikbare budget voor locatie, materiaal en gastsprekers (voorbereiden en geven nascholing/km vergoeding).

Zullen wij in overleg met 5.1.2e en 5.1.2e een offerte voor je opstellen om te kijken tegen welke kosten we deze training kunnen organiseren of zit je bij voorbaat vast aan een bepaald budget?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Postadres: Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht, kamer 5.1.2e + va (0) 5.1.1.e - E: 5.1.2e@uu.nl; W:
<http://www.uu.nl/diergeneeskunde> | Werkdagen: ma-di-wo- do

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 16:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nvwa.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@anicura.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>

Onderwerp: RE: training NVWA en LID inspecteurs

Hoi 5.1.2e

Voor mij kwam het ook als verrassing. Ik kreeg maandag leuke reactie - het jeugdjournaal wilde o.a. een item komen draaien, maar toen kwam er ineens de terreurdreiging doorheen zetten.....

Ik wil best kijken of wij jullie kunnen ondersteunen bij de training van de inspecteurs, maar in mijn herinnering hadden we afgesproken dat jij het initiatief zou nemen om 5.1.2e en/of 5.1.2e hiervoor te vragen, aangezien zij de specialisten zijn op dit gebied.

Ik heb ze in ieder geval meteen maar even in de cc gezet ☺

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nvwa.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 15:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>

Onderwerp: RE: Dier & Recht

Hoi 5.1.2e

Het duurde toch nog even voordat het rapport bij de Kamer lag – voor ons was het zondagavond een kleine verrassing, maar wel fijn dat het zover is. Heb jij nog vragen/reacties gehad?

Ik wil binnenkort graag een dagdeel training organiseren voor 2/3 inspecteurs en 1 (hopelijk 2) dierenartsen van ons, aangevuld met wat mensen van de LID, zodat we binnenkort de Franse Bulldog zaak kunnen oppakken. Willen jullie ons daarbij ondersteunen?

Groeten,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Wed, 10 Jul 2019 19:22:45 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: Training Kortsnuitige honden - aangepaste offerte voor 8 personen
Attachments: Offerte ECGG training inspecteurs NVWA en LID_8 personen def.pdf

Hoi 5.1.2.e

Dank voor de namen van de LID inspecteurs.

Bijgaand zoals beloofd de aangepaste offerte voor de trainingsdag voor acht, i.p.v. zes, personen. Ik heb ook 5.1.2.e toegevoegd met oog op de analyses van de meetresultaten. Ik denk dat de vergoeding voor de mopseneigenaren in de praktijk lager zal uitvallen, zodat we al met al ruim onder de 10 duizend euro kunnen blijven.

Mocht je nog vragen hebben over de offerte dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Expertise Centrum Genetica Gezelschapsdieren (ECGG)

<https://www.diergeneeskunde.nl/klinieken/expertisecentrum-genetica-gezelschapsdieren/>

5.1.2.e

Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.31T: +31 (0) 5.1.1.e - E: 5.1.2.e @uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> | Postadres:

Werkdagen: ma-di-wo- do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juli 2019 09:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Onderwerp: FW: Training Kortsnuiten

Hi 5.1.2.e

Hierbij de inspecteurs van de LID die gaan deelnemen aan de training.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@dierenbescherming.nl>

Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 09:25

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@dierenbescherming.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@dierenbescherming.nl>

Onderwerp: RE: Training Kortsnuiten

Hoi 5.1.2.e

Fijn dat je de training organiseert! Ik heb de namen van de LID inspecteurs die mee zullen doen: 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ik heb ze in de CC opgenomen zodat je hun mailadressen hebt. Kan ik verder nog iets betekenen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming

Regulusweg 11

Postbus 84051, 2508 AB Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@[dierenbescherming.nl](mailto:5.1.2.e@dierenbescherming.nl)>

ma / di / wo / vr

www.dierenbescherming.nl

Although the information in this mail is compiled with utmost care we don't guarantee it is right and complete. We are not liable for any damage or loss due to use or action based on this info. This message and any attachment(s) are confidential and may contain privileged information intended only for the use of the individual or company named above. If you are not the intended recipient, please email the sender and delete this message and any attachment(s) from your system.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@[nvwa.nl](mailto:5.1.2.e@nvwa.nl)>

Verzonden: woensdag 26 juni 2019 14:22

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@[uu.nl](mailto:5.1.2.e@uu.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e@[dierenbescherming.nl](mailto:5.1.2.e@dierenbescherming.nl)>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@[dierenbescherming.nl](mailto:5.1.2.e@dierenbescherming.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e@[nvwa.nl](mailto:5.1.2.e@nvwa.nl)>

Onderwerp: RE: Training Kortsnuiten

Hoi 5.1.2.e

Ik zie in onderstaande mail dat jullie al een heel eind op weg zijn met de organisatie – fijn! (mailadres van 5.1.2.e klopt niet trouwens, dat moet zijn: 5.1.2.e@[nvwa.nl](mailto:5.1.2.e@nvwa.nl)). Wat moet er nu gebeuren en kan ik daar iets in betekenen?

@ 5.1.2.e heb jij al namen van inspecteurs die mee willen/kunnen doen?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 12:28

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@[uu.nl](mailto:5.1.2.e@uu.nl)>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@[nvwa.nl](mailto:5.1.2.e@nvwa.nl)>; 5.1.2.e@[dierenbescherming.nl](mailto:5.1.2.e@dierenbescherming.nl)

<5.1.2.e@[dierenbescherming.nl](mailto:5.1.2.e@dierenbescherming.nl)>

Onderwerp: RE: Training Kortsnuiten

Hallo 5.1.2.e

Als het goed is krijg ik binnenkort ook nog 2 namen van LID'ers door. Ik ga zelf nu voor 1 maand met vakantie, Simone is de 24^e weer terug. Stem svp met haar en met de uitnodigen inspecteurs verder concreet af. Je hebt nu de namen van de NVWA'ers. Wat betreft uitbreiding tot 8, dat zou mooi zijn. Er zit nog wel wat financiële ruimte

Gr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@[uu.nl](mailto:5.1.2.e@uu.nl)>

Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 12:10

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@[nvwa.nl](mailto:5.1.2.e@nvwa.nl)>

Onderwerp: RE: Training Kortsnuiten

Hallo 5.1.2.e

Dank voor je positieve bericht. Fijn dat we nu groen licht hebben om een en ander te gaan plannen.

Ik ga eerst even een en ander kortsluiten met 5.1.2.e en 5.1.2.e – hun beschikbaarheid is immers een eerste voorwaarde 😊 en ook je vraag over het uitbreiden van het aantal deelnemers voorleggen.

Het maximaal aantal hangt mede af van de praktische uitvoerbaarheid; oefenen met levende dieren heeft in het algemeen veel voeten in aarde, waarbij ook het dierenwelzijn geborgd moet blijven.

Zodra ik meer weet, laat ik weer van me horen.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>

Verzonden: donderdag 13 juni 2019 14:02

Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>

Onderwerp: FW: Training Kortsnuiten

Hallo 5.12.e

Het is ivm de planning misschien wel goed als je met deze mensen de beschikbaarheid gaat controleren, ik vraag mij overigens af hoeveel meerwerk het is om de groep iets uit te breiden? Er is ook wel iets meer budget zoals ik mailde, dus bijv. geen 6 maar 8 deelnemers.

Ik hoop zsm te horen in hoeverre de LID aan haakt.

Wil je al vast contact opnemen met de volgende collega's genoemd in de cc en een en ander te peilen?

NB 5.12.e staat ook in de cc maar die doet niet mee aan de training! 5.12.e is 25 juni weer terug van vakantie overigens

Gr

5.12.e

Van: 5.12.e

Verzonden: donderdag 13 juni 2019 09:30

Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>

Onderwerp: Training Kortsnuiten

Hallo 5.12.e en 5.12.e

Ik weet niet of jullie deze informatie al meerdere keren gekregen hebben, maar voor het geval dat niet zo is, hierbij de namen voor de "Kortneus-training" bij de Universiteit Utrecht.

De offerte is voor 6 personen, is er contact geweest met de opleiders of dit ook haalbaar is met dit budget voor 8 personen?

Volgens mij is het de bedoeling dat de LID ook mee gaat trainen (betalen?)

Na overleg met 5.12.e graag de volgende personen naar de training

5.12.e

5.12.e

5.12.e

5.12.e

Bij meer beschikbare plaatsen

5.12.e

Een derde (nog aan te wijzen) dierenarts

Bij nog meer beschikbare plaatsen zijn er meer inspecteurs die de training kunnen volgen.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

5.12.e

Team TU Landbouw Dierenwelzijn Noord
Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit

M 5.12.e

Aanwezig op Maandag, Dinsdag en Donderdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Trainingen NVWA en LID inspecteurs

Specifieke handhaving fokken met kortsnuitige honden in kader van artikel 3.4. Fokken met Gezelschapsdieren, Besluit Houders van Dieren, Wet Dieren

Duur van het project: 2 dagdelen [1 dag]

Beoogde periode: woensdag 2 oktober 2019]

Opdrachtgever NVWA

Naam: 5.1.2.e

5.1.2.e Team Dier

Divisie Regie en Expertise, Directie Handhaven, Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

.....
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
.....

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @nvwa.nl

I www.nvwa.nl

Opdrachtnemer Faculteit Diergeneeskunde:

De opdracht zal worden uitgevoerd door het ExpertiseCentrum Genetica Gezelschapsdieren van de Faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht.

Contactgegevens:

Naam: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Departement Dier in Wetenschap & Maatschappij, Faculteit Diergeneeskunde | 5.1.2.e

Gedragkliniek voor Dieren | Postadres: Postbus 80166, 5.1.2.e Nederland

Telefoonnummer: + 5.1.2.e - Emailadres: 5.1.2.e @uu.nl

Samenstelling trainingsgroep:

Organisatie:

- 5.1.2.e
5.1.2.e

- 5.1.2.e 5.1.2.e

Docenten:

- 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e Faculteit Diergeneeskunde, Utrecht

- 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Analyses

- 5.1.2.e 5.1.2.e Faculteit Diergeneeskunde, Universiteit Utrecht

Doelstelling van de training

Doel van de training is inspecteurs de kennis en kunde mee te geven om bij inspectie de handhavingscriteria te kunnen toetsen.

In maart is het rapport Fokken met kortsnuitige honden, naar de Tweede Kamer gegaan en heeft Minister Schouten aangegeven deze criteria ter handhaving van artikel 3.4. te omarmen.

De zes handhavingscriteria uit dit rapport zijn o.a. gekozen vanwege de praktische toepasbaarheid in de praktijk, zodat de inspecteurs van de NVWA kunnen starten met de handhaving van dit artikel.

Kernwoorden: handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid om daarmee de praktische inzetbaarheid te kunnen waarborgen.

Voorwaarde voor handhaving is ook dat de metingen uniform moeten kunnen worden uitgevoerd door professionals met dezelfde kennis en kunde.

Programma: start afhankelijk van beschikbaarheid ruimtes

Globale tijdsinschatting

- | | |
|--------|---|
| 30 min | Opening (ontvangst, koffie, welkomstwoord) - 5.1.2.e en 5.1.2.e
<i>Belang van internal observer betrouwbaarheid en verzamelen gegevens</i> |
| 30 min | Stridor, vernauwde neusopening, relatieve neusverkorting – 5.1.2.e
<i>Theorie en demo (inclusief vragen/discussie)</i> |
| 30 min | Oogwit, ooglidreflex en neusplooi-trichiasis – 5.1.2.e
<i>Theorie en demo (inclusief vragen/discussie)</i> |

Zelf oefenen aan levende dier 8 deelnemers + docenten - PARALLELSESSIES/roulatiesysteem

100 min live honden – Identificatie, (blind) beoordelen, fotograferen, rapporteren, registreren

pauze 30 min

100 min live honden – Identificatie, (blind) beoordelen, fotograferen, rapporteren, registreren

pauze 30 min

60 min Na bespreking / evaluatie

Evaluatie

- Alle meetwaarden worden door het ECGG verzameld en geanalyseerd
Hierbij zal worden gekeken naar:
 - de variatie in de verschillende metingen tussen en binnen beoordelaars
 - variatie in het eindoordeel op basis van de criteria - en zelfde hond
- Hoe is de dag verlopen, werkt dit systeem?

Plan van aanpak opzet trainingsdagen

Doelgroep: inspecteurs (inclusief dierenartsen) NVWA en LID

Aantal deelnemers 8 personen

Werkzaamheden organisatie en docenten:

Organisatie en logistiek

- Opzet en coördinatie trainingsprogramma (5.1.2.e / 5.1.2.e)
 - Afstemming programma met docenten en opdrachtgever
 - Datum en locatie (faculteit diergeneeskunde, practicumzaaltjes)
 - Materialen¹, inclusief honden voor practicum
 - Catering regelen (koffie en lunch)
 - Fotograaf – kenmerken van alle honden goed op de foto

Vorbereidingen

- Schriftelijke instructies werkwijze handhaving (5.1.2.e / 5.1.2.e)
 - Protocol meting criteria
 - Wijze noteren/rapporteren
 - Meetgegevens naar ECGG voor evaluatie
- Presentaties en demo's
 - Toelichting betrouwbaarheid metingen, incl 'inter rater reliability' (5.1.2.e)
 - Toelichting op metingen aan het dier BOS en BOAS (5.1.2.e / 5.1.2.e)
 - Toelichting op rapporteren en registreren resultaten, rol ECGG (5.1.2.e / 5.1.2.e)
- Practicum
 - Benaderen en uitnodigen eigenaren van kortsnuitige honden (5.1.2.e / 5.1.2.e)

Geven van trainingsdag

- Practicum – inclusief (standaard) metingen alle live honden

Evaluatie training

- Analyse alle metingen en beslissingen – 5.1.2.e
- Opzet training (5.1.2.e en 5.1.2.e)

Begroting

51.12

51.2.e 51.2.e 51.2.e

51.2.e

51.2.e

51.2.e

51.2.e

51.2.e

51.2.e

51.2.e

51.2.e 51.2.e

51.2.e

51.2.e

From: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Sent: Wed, 17 Jul 2019 16:53:56 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>
Subject: RE: Training Kortsnuitige honden - aangepaste offerte voor 8 personen

Fijn, dank! Groeten 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 11:26
Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Onderwerp: RE: Training Kortsnuitige honden - aangepaste offerte voor 8 personen

Hi 5.12.e

Naar gekeken met 5.12.e wat ons betreft akkoord!

Groeten,
 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Verzonden: woensdag 10 juli 2019 19:23
Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: Training Kortsnuitige honden - aangepaste offerte voor 8 personen

Hoi 5.12.e

Dank voor de namen van de LID inspecteurs.

Bijgaand zoals beloofd de aangepaste offerte voor de trainingsdag voor acht, i.p.v. zes, personen. Ik heb ook 5.12.e toegevoegd met oog op de analyses van de meetresultaten. Ik denk dat de vergoeding voor de mopseneigenaren in de praktijk lager zal uitvallen, zodat we al met al ruim onder de 10 duizend euro kunnen blijven.

Mocht je nog vragen hebben over de offerte dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Expertise Centrum Genetica Gezelschapsdieren (ECGG)

<https://www.diergeneeskunde.nl/klinieken/expertisecentrum-genetica-gezelschapsdieren/>

5.12.e 5.12.e | Postadres:

Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.31T; +31 (0) 5.12.e - E: 5.12.e@uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> |

Werkdagen: ma-di-wo-do

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juli 2019 09:33
Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: FW: Training Kortsnuiten

Hi 5.12.e

Hierbij de inspecteurs van de LID die gaan deelnemen aan de training.

Groeten,
 5.12.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@[dierenbescherming.nl](mailto:5.1.2.e@dierenbescherming.nl)>

Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 09:25

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@[nvwa.nl](mailto:5.1.2.e@nvwa.nl)>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@[dierenbescherming.nl](mailto:5.1.2.e@dierenbescherming.nl)>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@[dierenbescherming.nl](mailto:5.1.2.e@dierenbescherming.nl)>

Onderwerp: RE: Training Kortsnuiten

Hoi 5.1.2.e

Fijn dat je de training organiseert! Ik heb de namen van de LID inspecteurs die mee zullen doen: 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e Ik heb ze in de CC opgenomen zodat je hun mailadressen hebt. Kan ik verder nog iets betekenen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming

Regulusweg 11

Postbus 84051, 2508 AB Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@dierenbescherming.nl>

ma / di / wo / vr

www.dierenbescherming.nl

Although the information in this mail is compiled with utmost care we don't guarantee it is right and complete. We are not liable for any damage or loss due to use or action based on this info. This message and any attachment(s) are confidential and may contain privileged information intended only for the use of the individual or company named above. If you are not the intended recipient, please email the sender and delete this message and any attachment (s) from your system.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@[nvwa.nl](mailto:5.1.2.e@nvwa.nl)>

Verzonden: woensdag 26 juni 2019 14:22

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@[uu.nl](mailto:5.1.2.e@uu.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e@[dierenbescherming.nl](mailto:5.1.2.e@dierenbescherming.nl)>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@[dierenbescherming.nl](mailto:5.1.2.e@dierenbescherming.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e@[nvwa.nl](mailto:5.1.2.e@nvwa.nl)>

Onderwerp: RE: Training Kortsnuiten

Hoi 5.1.2.e

Ik zie in onderstaande mail dat jullie al een heel eind op weg zijn met de organisatie – fijn! (mailadres van 5.1.2.e klopt niet trouwens, dat moet zijn: 5.1.2.e@[nvwa.nl](mailto:5.1.2.e@nvwa.nl)). Wat moet er nu gebeuren en kan ik daar iets in betekenen?

@ 5.1.2.e heb jij al namen van inspecteurs die mee willen/kunnen doen?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 12:28

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@[uu.nl](mailto:5.1.2.e@uu.nl)>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@[nvwa.nl](mailto:5.1.2.e@nvwa.nl)>; 5.1.2.e@[dierenbescherming.nl](mailto:5.1.2.e@dierenbescherming.nl)

<5.1.2.e@[dierenbescherming.nl](mailto:5.1.2.e@dierenbescherming.nl)>

Onderwerp: RE: Training Kortsnuiten

Hallo 5.1.2.e

Als het goed is krijg ik binnenkort ook nog 2 namen van LID'ers door. Ik ga zelf nu voor 1 maand met vakantie, 5.12.e is de 24^e weer terug Stem svp met haar en met de uit nodigen inspecteurs verder concreet af. Je hebt nu de namen van de NVWA'ers.
Wat betreft uitbreiding tot 8, dat zou mooi zijn. Er zit nog wel wat financiële ruimte

Gr
5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>

Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 12:10

Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: Training Kortsnuiten

Hallo 5.12.e

Dank voor je positieve bericht. Fijn dat we nu groen licht hebben om een en ander te gaan plannen.

Ik ga eerst even een en ander kortsluiten met 5.12.e en 5.12.e – hun beschikbaarheid is immers een eerste voorwaarde 😊 en ook je vraag over het uitbreiden van het aantal deelnemers voorleggen.

Het maximaal aantal hangt mede af van de praktische uitvoerbaarheid; oefenen met levende dieren heeft in het algemeen veel voeten in aarde, waarbij ook het dierenwelzijn geborgd moet blijven.

Zodra ik meer weet, laat ik weer van me horen.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>

Verzonden: donderdag 13 juni 2019 14:02

Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>

Onderwerp: FW: Training Kortsnuiten

Hallo 5.12.e

Het is ivm de planning misschien wel goed als je met deze mensen de beschikbaarheid gaat controleren, ik vraag mij overigens af hoeveel meerwerk het is om de groep iets uit te breiden? Er is ook wel iets meer budget zoals ik mailde, dus bijv. geen 6 maar 8 deelnemers.

Ik hoop zsm te horen in hoeverre de LID aan haakt.

Wil je al vast contact opnemen met de volgende collega's genoemd in de cc en een en ander te peilen?

NB 5.12.e staat ook in de cc maar die doet niet mee aan de training! 5.12.e is 25 juni weer terug van vakantie overigens

Gr
5.12.e

Van: 5.12.e

Verzonden: donderdag 13 juni 2019 09:30

Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>


Onderwerp: Training Kortsnuiten

Hallo 5.12.e en 5.12.e

Ik weet niet of jullie deze informatie al meerdere keren gekregen hebben, maar voor het geval dat niet zo is, hierbij de namen voor de "Kortneus-training" bij de Universiteit Utrecht.

De offerte is voor 6 personen, is er contact geweest met de opleiders of dit ook haalbaar is met dit budget voor 8 personen?

Volgens mij is het de bedoeling dat de LID ook mee gaat trainen (betalen?)

Na overleg met  graag de volgende personen naar de training









Bij meer beschikbare plaatsen



Een derde (nog aan te wijzen) dierenarts

Bij nog meer beschikbare plaatsen zijn er meer inspecteurs die de training kunnen volgen.

Met vriendelijke groet,







Team TU Landbouw Dierenwelzijn Noord
Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit

M 



[@nvwa.nl](mailto:info@nvwa.nl)

Aanwezig op Maandag, Dinsdag en Donderdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Wed, 7 Aug 2019 14:17:35 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minInv.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: Q&A NVWA delen - samenvoegen RE: Tekst site NVWA kortsnuiten
Attachments: Antwoord vragen handhavingscriteria NVWA_MvH concept 070819 .docx

Beste 5.1.2.e

Dank voor je bericht; we hadden de tekst op jullie site al gespot ☺ Het lijkt ons heel nuttig dat de NVWA langs deze weg, begrijpelijk voor mensen, hierover communiceert.

We zijn intussen al bezig geweest om antwoorden te formuleren op de meest gestelde vragen (ook) met oog op lezingen die we de komende tijd gaan geven en die je wellicht zou kunnen toevoegen. De vragen zijn gebaseerd op allerlei (suggestieve) teksten en vragen op facebook, social media en andere kanalen met tal van drogredeneringen in een poging om de wetenschappelijke basis van (met name) de CFR onderuit te halen.

Bijgaand de eerste opzet, zodat je die voor morgen kunt doorlezen. Ik zet 5.1.2.e ook meteen even in de cc. dan heeft zij de tekst ook. Dan kunnen we daar samen verder op voortborduren.

Graag tot morgen!

Met hartelijke groet,

5.1.2.e

PS: Zeer waarschijnlijk wordt vanavond de onrust in de hondenfokkerij rondom de nieuwe handhavingscriteria in Nieuwsuur belicht!

Expertise Centrum Genetica Gezelschapsdieren (ECGG)

<https://www.diergeneeskunde.nl/klinieken/expertisecentrum-genetica-gezelschapsdieren/>

5.1.2.e | Postadres:
 Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.31T: +31 (0) 5.1.1.e - E: 5.1.2.e@uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> |
 Werkdagen: ma-di-wo-do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 12:31

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Onderwerp: Tekst site NVWA kortsnuiten

5.1.2.e en 5.1.2.e

Samen met onze webredactie heb ik een pagina op NVWA.nl laten maken om mensen te informeren over artikel 3.4. De info is nu nog vrij basic, ik verwacht dat we gaandeweg nog wel meer info gaan toevoegen.

We hebben een poging gedaan om de criteria voor kortsnuiten te vertalen voor de leek. Kunnen jullie eens meekijken?

<https://www.nvwa.nl/onderwerpen/honden-en-katten/huisdieren-fokken>

Ik twijfel zelf of het handig is dit te laten staan, of dat we beter kunnen verwijzen. Maar als het zo inhoudelijk klopt is het wel begrijpelijk voor mensen. Wat vinden jullie?

Groeten,

5.1.2.e

--

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
 Ik werk van maandag t/m donderdag (8.00-16.30 uur)

Vrijdag is mijn vaste vrije dag

Team Dier
Divisie Regie en Expertise
Directie Handhaven
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

.....
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
.....

M | 51.2e
E | 51.2e | [@nvwa.nl](mailto:51.2e@nvwa.nl)
I www.nvwa.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Sent: Mon, 19 Aug 2019 11:31:34 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>
Subject: RE: fotograferen tijdens training kortsnuiten

Hoi 5.12.e

Dank voor je snelle reactie, fijn dat de inspecteurs ook op de trainingsdag allemaal foto's kunnen maken.

Nog een aanvullende vraag: we zijn ook aan het kijken naar de wijze van noteren van de meetresultaten en zijn benieuwd hoe de inspecteurs dat normaal doen. Werken jullie bijv. met (digitale) standaardformulieren? En zo ja, zouden wij daar een voorbeeld van mogen hebben, zodat wij bij de training goed aan kunnen sluiten op hun normale werkwijze? (En noteert de LID op dezelfde wijze hun bevindingen als de NVWA?)

Bij voorbaat dank,
Met vriendelijke groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Verzonden: maandag 19 augustus 2019 11:22
Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: RE: fotograferen tijdens training kortsnuiten

Hoi 5.12.e

Ik hoorde net ook je voicemail – ja, dat is geen probleem! Onze inspecteurs zijn al gewend om foto's te maken.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Verzonden: maandag 19 augustus 2019 10:45
Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Onderwerp: fotograferen tijdens training kortsnuiten

Hoi 5.12.e

We willen tijdens de training ook kijken of de inspecteurs goede foto's kunnen maken, aan de hand waarvan (later) ook nog de verhoudingen zijn terug te zien en na te meten.

Het zou fijn zijn als de inspecteurs dus allemaal een smartphone of camera bij zich hebben om dit te kunnen doen. Is dat mogelijk?

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 14:29
Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: RE: Veiligheid tijdens training kortsnuiten

Dank je ☺

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 12:30

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvw.nl>

Onderwerp: RE: Veiligheid tijdens training kortsnuiten

Hoi 5.1.2.e

We hebben daar wel over nagedacht, maar nog niet expliciet opgenomen in de training. Ga ik meenemen! Ter geruststelling: we zoeken voor de training redelijk makkelijk hanteerbare honden 😊

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvw.nl>

Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 10:19

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Onderwerp: Veiligheid tijdens training kortsnuiten

Hoi 5.1.2.e

Ik sprak gister met één van onze inspecteurs over de training. Hij gaf aan wel wat zorgen te hebben over veiligheid, vanwege het werken met vreemde honden. Hebben jullie daar over nagedacht? Is het mogelijk daar wat aandacht aan te besteden in de training?

Groeten,

5.1.2.e

--

5.1.2.e

5.1.2.e

Team Dier

Divisie Regie en Expertise

Directie Handhaven

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e@nvw.nl

I www.nvw.nl

Ik werk van maandag t/m donderdag (8.00-16.30 uur)

Vrijdag is mijn vaste vrije dag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Wed, 11 Sep 2019 11:35:28 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: RE: Training Kortsnuiten

Hoi 5.1.2.e

De locatie wordt de UKG, Faculteit Diergeneeskunde. Ik zal de praktische info wel naar je toe zetten, als jij dan een mail wilt rondsturen naar alle deelnemers, heel graag!

Wij hebben op deze trainingsdag geen gelegenheid om ook nog allemaal extra mensen te ontvangen. Lijkt mij een goed idee om daar een aparte bijeenkomst voor te organiseren.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>
Verzonden: maandag 9 september 2019 15:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>
Onderwerp: FW: Training Kortsnuiten

Hoi 5.1.2.e

Namens de LID zal een andere inspecteur deelnemen aan de training, zie onderstaande. Nog een aantal vragen:

Wat wordt de locatie van de training? En is er andere praktische info die we moeten delen met de inspecteurs? Zal ik een mail sturen of doen jullie dat?

Ik ben er vanuit gegaan dat ik als kijker aanwezig kan zijn: wat vinden jullie daarvan? Ik vraag het omdat vanuit zowel NVWA als RVO medewerkers zouden willen aansluiten. Dat zijn dan medewerkers die handhavingsbesluiten schrijven of die beleidsadviseur zijn. 5.1.2.e (hieronder) stelt nu dezelfde vraag.

Achterliggende gedachte is dat ze willen zien en begrijpen hoe gemeten wordt, zodat ze hun werk beter kunnen doen. Hoe denk je hierover? Volgens mij kunnen we voor deze medewerkers beter een aparte bijeenkomst organiseren – eens?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@dierenbescherming.nl>
Verzonden: maandag 9 september 2019 14:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@dierenbescherming.nl>
Onderwerp: RE: Training Kortsnuiten

Hoi 5.1.2.e

Hopelijk is het nog niet te laat voor een wijziging in deelnemers vanuit de LID. In plaats van 5.1.2.e zal 5.1.2.e deelnemen aan de training op 2 oktober, zou je dit door kunnen geven aan de personen voor wie dit relevant is? En uiteraard 5.1.2.e op de hoogte houden van tijdstip en locatie ☺

Daarnaast vroeg ik me af of het mogelijk is voor mij om de training bij te wonen? Ik bedoel dan echt alleen mee kijken en luisteren, dus niet mee oefenen (omwille van stress bij de honden).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming

Regulusweg 11

Postbus 84051, 2508 AB Den Haag

088 811 3163

5.1.2.e

5.1.2.e @dierenbescherming.nl

ma / di / wo / vr

www.dierenbescherming.nl

Although the information in this mail is compiled with utmost care we don't guarantee it is right and complete. We are not liable for any damage or loss due to use or action based on this info. This message and any attachment(s) are confidential and may contain privileged information intended only for the use of the individual or company named above. If you are not the intended recipient, please email the sender and delete this message and any attachment (s) from your system.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 9:25

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@nvwa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@dierenbescherming.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@dierenbescherming.nl>

Onderwerp: RE: Training Kortsnuiten

Hoi 5.1.2.e

Fijn dat je de training organiseert! Ik heb de namen van de LID inspecteurs die mee zullen doen: 5.1.2.e en 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e Ik heb ze in de CC opgenomen zodat je hun mailadressen hebt. Kan ik verder nog iets betekenen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming

Regulusweg 11

Postbus 84051, 2508 AB Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @dierenbescherming.nl

ma / di / wo / vr

www.dierenbescherming.nl

Although the information in this mail is compiled with utmost care we don't guarantee it is right and complete. We are not liable for any damage or loss due to use or action based on this info. This message and any attachment(s) are confidential and may contain privileged information intended only for the use of the individual or company named above. If you are not the intended recipient, please email the sender and delete this message and any attachment (s) from your system.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "512e" <[REDACTED]>
Sent: Wed, 11 Sep 2019 12:25:01 +0200
To: "512e" <[REDACTED]> <[REDACTED]>@nvwa.nl; "512e" <[REDACTED]>
 <[REDACTED]>@uu.nl; "512e" <[REDACTED]>@uu.nl; "512e" <[REDACTED]>@nvwa.nl
Subject: RE: Bijpraat 3.4 - Bijpraat

Prima tot volgende week maandag.

Gr 5.1 2.e

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 september 2019 11:44
Aan: '5.12.e' <5.12.e@uu.nl>; [REDACTED] <5.12.e@nvwa.nl>; [REDACTED] <5.12.e@minInv.nl>
Onderwerp: RE: Bijpraat 3.4 - Bijpraat

Hoi allemaal,

Ik heb mijn agenda-probleem opgelost, dus we zien elkaar volgende week maandag om 13.00 uur. Op de faculteit?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2019 15:50
Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@minlnv.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Onderwerp: RE: Bijpraat 3.4 - Bijpraat

Hoi, helaas, Ik kan niet in de ochtend. 5.12.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2019 14:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>
Onderwerp: Bijpraat 3.4 - Bijpraat

Hoi allemaal,

Kan ons bijpraat-overleg op 16-9 worden verplaatst naar de ochtend? Ik probeer een overleg met een grote groep mensen te plannen, dus moet even wat schuiven...

Groeten,

512.e

—

51.2e

5.1.2.e

Ik werk van maandag t/m donderdag (8.00-16.30 uur)
Vrijdag is mijn vaste vrije dag

Team Dier
Divisie Regie en Expertise
Directie Handhaven
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

.....
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
.....

M 5.1.2e
E 5.1.2e @nvwa.nl
I www.nvwa.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" 5.1.2.e@uu.nl
Sent: Wed, 25 Sep 2019 16:37:42 +0200
To: "5.1.2.e" 5.1.2.e@uu.nl <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: RE: Informatie Trainingsdag

Dank je!

Van: 512.e <512.e> @uu.nl>
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 14:59
Aan: 512.e <512.e> @nvwa.nl>
CC: 512.e <512.e> @uu.nl>
Onderwerp: FW: Informatie Trainingsdag

Beste **512e** Hieronder zoals beloofd de informatie voor de trainingsdag op woensdag 2 oktober a.s. Wil jij deze svp naar de deelnemers doorzetten.

Mochten er nog vragen zijn, horen we het graag. Met vriendelijke groet, 512e

TRAININGSDAG NVWA en LID

Datum: Woensdag 2 oktober 2019

Locatie: Universiteitskliniek Gezelschapsdieren, Yalelaan 108 (De Uithof), 3584 CM Utrecht

Voor route zie: <https://www.diergeneeskunde.nl/contact/#gezelschapsdieren>

Graag melden bij de balie.

Programma

ochtend

- 11:00 *ontvangst UKG*
- 11:15 Theorie en demo - **colloquium 3**
- 12:30 *lunch*

middag:

- 13:15u praktijk ronde 1 deel 1
- 14:15u pauze
- 14:30u praktijk ronde 1 deel 2
- 15:30u pauze
- 15:45u ronde 2
- 16:05u Evaluatie/nabespreking - **MGB 1.061** (met borrel)

Graag meenemen: chipreader en smartphone (waarmee kwalitatief goede foto's gemaakt kunnen worden)

Graag tot 2 oktober a.s.!

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Expertise Centrum Genetica Gezelschapsdieren (ECGG)

<https://www.diergeneeskunde.nl/klinieken/expertisecentrum-genetica-gezelschapsdieren/>

5.1.2.e | Postadres: Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.31T; + 31 (0) 5.1.1.e - E: 5.1.2.e @uu.nl; W:

T: + 51.2.e - E: 51.2.e @uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> | Werkdagen: ma-di-wo-do

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Mon, 30 Sep 2019 16:24:23 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: FW: Schema en aantal honden
Attachments: Rapport inspectie NVWA 190930 III.docx

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

We zijn druk met de laatste voorbereidingen voor de trainingsdag en ik kreeg de volgende vraag van mijn collega's over het formulier:

Het formulier is – denk ik toch – ook bedoeld om 'in het veld' te gebruiken. De vraag is nu of we dan inderdaad de Body Condition Score, het gewicht, de schofthoogte, de nek- en borstomvang (en ratio) en de afstand tussen de ogen willen opnemen. Het zou voor onderzoeksdoeleinden fantastisch zijn hierover van veel honden een indruk te krijgen, maar ik weet niet of het voor de NVWA en LID zelf handig of nodig is; misschien pas in tweede instantie. Strategische keuze dus, en ook relevant voor de planning van komende woensdag (want als we het opnemen, moet het ook worden geoefend). Ik hoor het graag!

Wat betreft de Body Condition Score: hiervan zijn geen rechtenvrije plaatjes te vinden op internet. Als deze parameter wel wordt opgenomen in het formulier, zou het goed zijn als de inspecteurs zelf een referentiekaart mee op pad namen (van Purina ofzo).

Ik heb steeds aangegeven dat de inspectie en daarom de training zich in principe beperkt tot de zes criteria uit het rapport, maar het is natuurlijk aan jullie. Daarom leg ik deze vraag, samen met het formulier toch even voor een reactie bij jullie neer.

Bijgaand ook nog even een overzicht van de deelnemers, ik mis nog twee namen en bijhorende emailadressen. Kunnen jullie die svp nog even aanvullen? BvD!

In afwachting van jullie reactie, met hartelijke groet,

5.1.2.e

Expertise Centrum Genetica Gezelschapsdieren (ECGG)

<https://www.diergeneeskunde.nl/klinieken/expertisecentrum-genetica-gezelschapsdieren/>

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e | Postadres:
 Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.31T: +31 (0) 5.1.1.e - E: 5.1.2.e@uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> |

Werkdagen: ma-di-wo- do

Rapport inspectie NVWA/LID in het kader van het Besluit Houders van dieren

Dier

Volledige naam: _____
 Ras: _____
 Stamboeknummer: _____
 Microchipnummer: _____ Tatoeage: _____
 Geboortedatum (dag/mnd/jr): ____/____/20____ Geslacht: ☐ M ☐ V
 Body condition score: ____ / 9 Gewicht: ____ kg Schofthoogte: ____ cm
 Nekomvang (figuur 1A): ____ cm Borstomvang: ____ cm Ratio N/B: ____
 Afstand tussen ogen (figuur 1B): ____ cm

Onderzoek

Datum onderzoek (dag/maand/jaar): ____/____/20____
 Controle microchipnummer: ☐ correct ☐ afwezig ☐ afwijkend♦
 Controle tatoeage: ☐ correct ☐ afwezig ☐ afwijkend♦
 ♦Opmerkingen: _____

- | | | | |
|---|--|---|---|
| 1 | Abnormaal ademgeluid in rust | <input type="checkbox"/> afwezig | <input type="checkbox"/> aanwezig:
<input type="checkbox"/> snuivend
<input type="checkbox"/> snurkend
<input type="checkbox"/> zgend |
| 2 | Neusopeningen (figuur 2) | <input type="checkbox"/> open <input type="checkbox"/> gering vernauwd | <input type="checkbox"/> matig vernauwd
<input type="checkbox"/> ernstig vernauwd |
| 3 | Neus-: Schedellengte (figuur 1C):
Neuslengte ____ cm
Schedellengte ____ cm
Ratio N:S ____ | <input type="checkbox"/> ≥ 0,5 <input type="checkbox"/> 0,3-0,5 | <input type="checkbox"/> ≤ 0,3 |
| 4 | Neusplooi | <input type="checkbox"/> afwezig <input type="checkbox"/> aanwezig en <i>geen</i> contact met het oog, <i>geen</i> natte neusplooi-beharing, <i>geen</i> zichtbare ontstekings-verschijnselen van het oog | <input type="checkbox"/> aanwezig en <i>met</i> contact met het oog/zichtbaar natte neusplooi-beharing/zichtbare ontstekings-verschijnselen van het oog |
| 5 | Zichtbaar oogwit bij de alerte, recht naar voren kijkende hond (figuur 3; arceren) | <input type="checkbox"/> geen <input type="checkbox"/> in 1 kwadrant | <input type="checkbox"/> in ≥ 2 kwadranten |
| 6 | Sluiting oogleden bij opwekken ooglidreflex | <input type="checkbox"/> volledig | <input type="checkbox"/> onvolledig |

Overige opmerkingen: _____

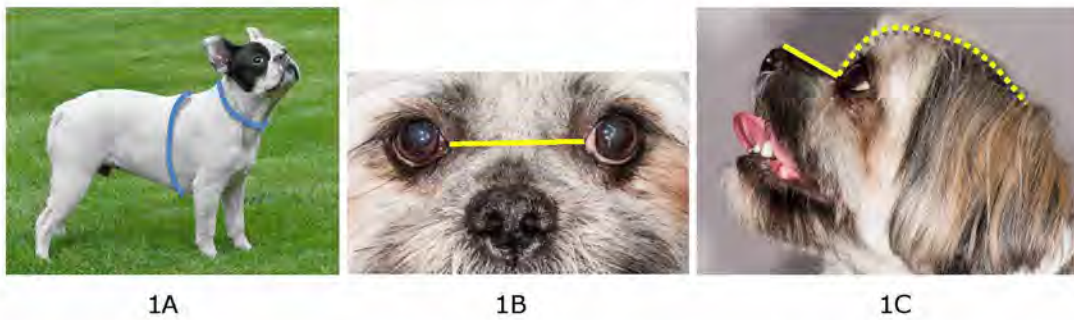
Onderzoeker

Ondergetekende heeft bovenstaand dier onderzocht in het kader van de handhaving van het Besluit Houders van dieren, art. 3.4 Fokken met gezelschapsdieren, met de bovengenoemde bevindingen.

Naam: _____ Inspecteur ☐ NVWA ☐ LID
 Plaats: _____ Datum: ____/____/20____

Handtekening: _____

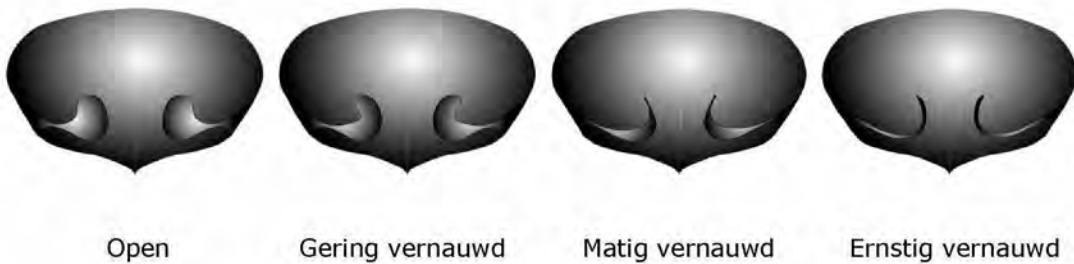
Figuur 1. Borstomvang en nekomvang (1A), afstand tussen de ogen (1B) en neuslengte (getrokken lijn) en schedellengte (stippellijn) (1C)



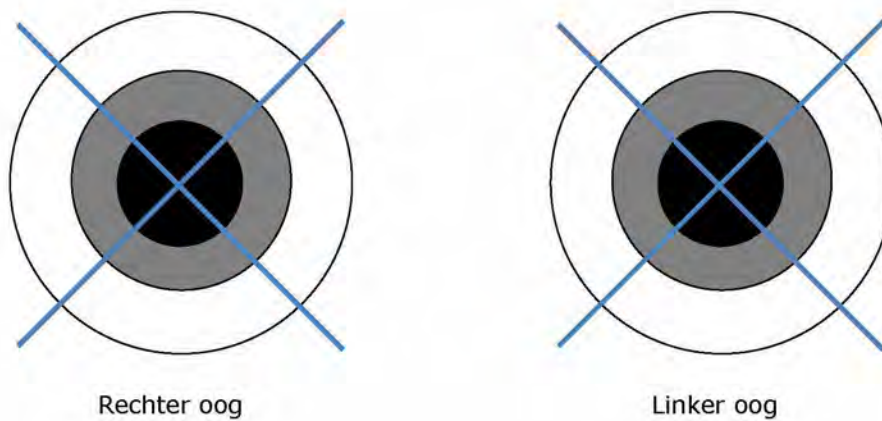
Borstomvang: op diepste punt van de borstholte, tussen schoft en borstbeen

Nekomvang: halverwege de achterhoofdsknobbel en de schoft

Figuur 2. Neusopeningen



Figuur 3. Zichtbaar oogwit bij de alerte, recht naar voren kijkende hond (kwadranten arceren)



From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Mon, 30 Sep 2019 16:25:56 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: deelnemerslijst
Attachments: Deelnemers NVWA en LID-training handhavingscriteria kortsnuitige honden.docx

Nu met deelnemerslijst. Zie voorgaande mail voor het formulier.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 30 september 2019 16:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e@nvwa.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>
Onderwerp: FW: Schema en aantal honden

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

We zijn druk met de laatste voorbereidingen voor de trainingsdag en ik kreeg de volgende vraag van mijn collega's over het formulier:

Het formulier is – denk ik toch – ook bedoeld om 'in het veld' te gebruiken. De vraag is nu of we dan inderdaad de Body Condition Score, het gewicht, de schofthoogte, de nek- en borstomvang (en ratio) en de afstand tussen de ogen willen opnemen. Het zou voor onderzoeksdoeleinden fantastisch zijn hierover van veel honden een indruk te krijgen, maar ik weet niet of het voor de NVWA en LID zelf handig of nodig is; misschien pas in tweede instantie. Strategische keuze dus, en ook relevant voor de planning van komende woensdag (want als we het opnemen, moet het ook worden geoefend). Ik hoor het graag!

Wat betreft de Body Condition Score: hiervan zijn geen rechtenvrije plaatjes te vinden op internet. Als deze parameter wel wordt opgenomen in het formulier, zou het goed zijn als de inspecteurs zelf een referentiekaart mee op pad namen (van Purina ofzo).

Ik heb steeds aangegeven dat de inspectie en daarom de training zich in principe beperkt tot de zes criteria uit het rapport, maar het is natuurlijk aan jullie. Daarom leg ik deze vraag, samen met het formulier toch even voor een reactie bij jullie neer.

Bijgaand ook nog even een overzicht van de deelnemers, ik mis nog twee namen en bijhorende emailadressen. Kunnen jullie die svp nog even aanvullen? BvD!

In afwachting van jullie reactie, met hartelijke groet,

5.1.2.e

Expertise Centrum Genetica Gezelschapsdieren (ECGG)

<https://www.diergeneeskunde.nl/klinieken/expertisecentrum-genetica-gezelschapsdieren/>

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e | Postadres:
 Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.31T; + 31 (0) 5.1.1.e - E: 5.1.2.e@uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> |

Werkdagen: ma-di-wo- do

Deelnemers training kortsnuitscriteria

Ik sprak gister met één van onze inspecteurs over de training. Hij gaf aan wel wat zorgen te hebben over veiligheid, vanwege het werken met vreemde honden. Hebben jullie daar over nagedacht? Is het mogelijk daar wat aandacht aan te besteden in de training?

NVWA

1. 5.1.2.e
2. 5.1.2.e
3. 5.1.2.e
4. 5.1.2.e
5. 5.1.2.e
6. Een derde (nog aan te wijzen) dierenarts

LID

7. 5.1.2.e
8. 5.1.2.e (5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e)

Emailadressen

1. 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @nvwa.nl>;
2. 5.1.2.e (Ingrid) <5.1.2.e @nvwa.nl>;
3. 5.1.2.e <5.1.2.e @nvwa.nl>;
4. 5.1.2.e (5.1.2.e) <t; 5.1.2.e @nvwa.nl>
5. 5.1.2.e <5.1.2.e @dierenbescherming.nl>

5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @nvwa.nl>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Tue, 1 Oct 2019 15:44:36 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: FW: Informatie Trainingsdag

Het begint om 11 uur!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 14:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>
Onderwerp: FW: Informatie Trainingsdag

Beste 5.1.2.e Hieronder zoals beloofd de informatie voor de trainingsdag op woensdag 2 oktober a.s. Wil jij deze svp naar de deelnemers doorzetten.

Mochten er nog vragen zijn, horen we het graag. Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

TRAININGSDAG NVWA en LID

Datum: Woensdag 2 oktober 2019

Locatie: Universiteitskliniek Gezelschapsdieren, Yalelaan 108 (De Uithof), 3584 CM Utrecht

Voor route zie: <https://www.diergeneeskunde.nl/contact/#gezelschapsdieren>

Graag melden bij de balie.

Programma

ochtend

- 11:00 *ontvangst* UKG
- 11:15 Theorie en demo - **colloquium 3**
- 12:30 *lunch*

middag:

- 13:15u praktijk ronde 1 deel 1
- 14:15u *pauze*
- 14:30u praktijk ronde 1 deel 2
- 15:30u *pauze*
- 15:45u *ronde 2*
- 16:05u Evaluatie/nabespreking - **MGB 1.061** (met borrel)

Graag meenemen: chipreader en smartphone (waarmee kwalitatief goede foto's gemaakt kunnen worden)

Graag tot 2 oktober a.s.!

5.1.2.e en 5.1.2.e

Expertise Centrum Genetica Gezelschapsdieren (ECGG)

<https://www.diergeneeskunde.nl/klinieken/expertisecentrum-genetica-gezelschapsdieren/>

5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e Postadres: Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.311, + 31 (0) 51.2.e - E: 5.1.2.e @uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> | Werkdagen: ma-di-wo-do

5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e Postadres: Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.31
 T: + 5.1.2.e - E: 5.1.2.e @uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> | Werkdagen: ma-di-wo-do

From: "512e" <512e@uu.nl>
Sent: Tue, 1 Oct 2019 17:11:47 +0200
To: "512e" <512e@nvwa.nl>
Subject: FW: Oogheekunde studenten morgen

Hoi 512e

Mijn collega vraagt of haar studenten bij het theorie gedeelte aanwezig mogen zijn. Ik heb haar laten weten dat dit in principe niet de bedoeling is omdat in feite een interne training betreft, waarbij de inspecteurs in een veilige omgeving vragen kunnen stellen en met elkaar moeten kunnen discussiëren. Echter, omdat de studenten 's middags ook zullen meehelpen, is het waarschijnlijk wel handig dat ze ook het theoretisch deel mee krijgen.

Mijn vraag is dus of je akkoord bent als er voor deze vier studenten een uitzondering wordt gemaakt en zij ook bij de theoretische uitleg van 512e en 512e aanwezig zijn.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

512e

Van: 512e <512e@uu.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 09:29
Aan: 512e <512e@uu.nl>
Onderwerp: Oogheekunde studenten morgen

Ha 512e

Zou het akkoord zijn als vier studenten van 512e morgen ook bij de presentaties om 11:00u aanwezig zijn? De niveau 2 studenten zullen dan 's middags ook helpen bij de rest van het programma (ze zullen op eigen gelegenheid lunchen). Ik hoor graag van je!

Groetjes en tot morgen,

512e

512e | 512e 512e 512e | 512e | Faculteit Diergeneeskunde | Universiteit Utrecht | Yalelaan 108, 3784 CM Utrecht | 512e@uu.nl

Groeten,

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 12:02

Aan: [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>;
[redacted] <[redacted]@dierenbescherming.nl>; [redacted] <[redacted]@anicura.nl>; [redacted]
<[redacted]@nvwa.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted]
<[redacted]@uu.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted]
<[redacted]@uu.nl>

Onderwerp: Re: Foto's Trainingsdag Inspectie Kortsnuitige honden 2 oktober 2019

Beste iedereen,

Inmiddels heb ik foto's van (maar) vier deelnemers mogen ontvangen. Zouden jullie allemaal ook nog jullie foto's van de traingsdag ronde 1 willen opsturen naar mij?
Zie onderstaande mail voor mijn bijgaande verzoeken.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op wo 2 okt. 2019 om 19:09 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>:

Beste allen,

Nogmaals hartstikke bedankt voor al jullie inzet vandaag!

Zoals gezegd zou ik graag de foto's die jullie van de **tien honden** hebben gemaakt **tijdens ronde 1** willen ontvangen op dit emailadres, o.v.v. jullie **deelnemer-nummer**.

(En [redacted] en [redacted] graag ook de foto's van mij en [redacted] ;))

Zouden jullie mij willen helpen door zelf te controleren of de foto's na het uploaden in de mail nog steeds op de **goede volgorde** staan (van eerste tot laatste hond, of andersom).

Het maakt niet uit als het niet is gelukt alle honden te fotograferen. Ik ontvang graag de foto's die jullie wel hebben gemaakt.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted] student

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" "
Sent: Wed, 16 Oct 2019 16:11:49 +0200
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@nvwa.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@uu.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@uu.nl>
Subject: Duitse vertaling rapport
Attachments: Eindrapport_DE.docx

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij de Duitse vertaling van het rapport "Fokken met kortsnuitige honden". Het mag gedeeld worden 😊.
Mijn collega in Duitsland (Federal Ministry for Food and Agriculture (BMEL)) is bezig met een voorstel voor een verbod op het tentoonstellen van honden met schadelijke erfelijke gebreken. Dit staat nog in de begin fase. Zij is erg geïnteresseerd hoe het nu in NL verder verloopt en wil graag samenwerken. Positief vind ik. Hoe meer landen het oppakken hoe beter.

Groeten,

5.1.2.e

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

*Beleidsmedewerker Gezelschapsdieren
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*



Übersetzung aus dem Niederländischen

Reeds openbaar

Im Auftrag des niederländischen Ministeriums für Landwirtschaft, Natur und
Lebensmittelqualität

21.01.2019

Inhalt

<u>Einleitung</u>	4
<u>Teil I: Brachycephalie – Deformation von Schädel und Schnauze</u>	5
1. Morphologie: Form von Schädel und Schnauze	5
2. Risiken in Bezug auf Gesundheit und Wohlbefinden bei kurzschnäuzigen Hunden	7
2.1. Brachycephalic Ocular Syndrome (BOS)	8
2.3. Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome (BOAS)	9
<u>Teil II: Erhebung der bestehenden Messverfahren</u>	11
1. Schädelform... ..	11
1.1. post mortem... ..	11
1.2. in vivo.....	12
2. Relative Nasenverkürzung	13
3. Verengung der Nasenöffnung.....	14
3.1.: Verhältnis Nasenöffnung zu Knorpel... ..	14
3.2.: 'Liu-Verfahren'	15
4. Vorhandensein einer Nasenfalte	16
5. Sichtbarkeit der weißen Augenhaut	17
6. Relative Lidspaltenlänge	17
7. Messung der Belastungstoleranz.....	19
7.1. 6-Minuten-Lauftest	19
7.2. 1000-Meter-Lauftest.....	19
8. Ergänzende Messverfahren	21
8.1. Breed-defining measurement protocols... ..	21
8.2. Bewertung der körperlichen Verfassung (Übergewicht).....	21

Teil III: Vorschlag für Kriterien zur Durchsetzung von Art. 3.4. Züchten mit Haustieren....23

1. Ampelmodell: Hin zu einer gesunden Hundepopulation	24
2. Auf breiter Basis unterstützte Bewegung von Züchtern, Fachtierärzten und für die Durchsetzung Verantwortlichen...	24
I. Kriterien für Kontrollen durch NVWA- und LID-Inspektoren	26
II. Ergänzende Kriterien für Kontrollen durch Allgemein- und/oder Fachtierärzte	
A. Brachycephalic Ocular Syndrome	27
A.1. Durch Allgemeintierarzt (oder Fachtierarzt für Augenheilkunde)	27
A.2. Durch Fachtierarzt für Augenheilkunde	28
B. Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome	29
B.1. Durch Allgemeintierarzt (oder Fachtierarzt HNO).....	29
B.2. Belastungstoleranztest.....	30

Einleitung

Zum 1. Juli 2014 sind einige Änderungen im *Besluit Houders van Dieren* in Kraft getreten. Diese Änderungen sollen den Tierschutz beim gewerbsmäßigen Züchten von Haustieren verbessern.

Artikel 3.4 des Beschlusses beinhaltet Bestimmungen in Bezug auf das Züchten von Haustieren. Grundsätzlich gilt das Verbot, mit Haustieren so zu züchten, dass das Wohlbefinden und die Gesundheit des Elterntiers oder der Nachkommen beeinträchtigt werden. Das bedeutet unter anderem, dass nach Möglichkeit beim Züchten darauf zu achten ist, dass keine schwerwiegenden angeborenen Fehlentwicklungen und Krankheiten an die Nachkommen weitergegeben werden oder auftreten können. Desweiteren dürfen nach Möglichkeit auch keine Erscheinungsmerkmale an die Nachkommen weitergegeben werden, die sich nachteilig auf das Wohlbefinden und die Gesundheit der Tiere auswirken. Dasselbe gilt für schwerwiegende Verhaltensstörungen. Der Beschluss beschränkt sich jedoch auf Zielvorgaben, arbeitet also mit offenen Normen, die noch mit Inhalten gefüllt werden müssen. Bislang hat die Branche noch zu wenig geeignete Maßnahmen getroffen, um den Zielvorgaben gerecht werden zu können. Darum ist es für Inspektoren und Justiz schwierig, den Artikel durchzusetzen.

Zur Durchsetzung von Artikel 3.4 müssen Nachweise erbracht werden, dass ein Züchter sich nicht ausreichend dafür eingesetzt hat zu verhindern, dass schädliche Erscheinungsmerkmale bzw. schwerwiegende Krankheiten oder Verhaltensstörungen an die Nachkommen weitergegeben werden. Die genetischen Veranlagungen für schwerwiegende Krankheiten oder Verhaltensstörungen sind bei weitem nicht immer äußerlich erkennbar, weshalb es ein komplexes Unterfangen ist, deren Vermeidung durchzusetzen. Unser Projekt ist ausgerichtet auf erkennbare schädliche Erscheinungsmerkmale von Zuchttieren im Zusammenhang mit Brachycephalie, welche an die Nachkommen weitergegeben werden und ein schwerwiegendes Risiko für das Wohlbefinden der Tiere darstellen.

Die Popularität von brachycephalen Hunden (brachycephal=kurzköpfig) nimmt weltweit zu. Die Selektionszucht hat zu einer immer stärkeren Deformation des Hundeschädels geführt. Das Züchten mit Hunden, die eine solche schwerwiegende Deformation von Schädel und Schnauze aufweisen, führt zu physischem und physiologischem Unbehagen und zu Einschränkungen des natürlichen Verhaltens dieser Hunde, was sowohl eine Verletzung der körperlichen Unversehrtheit als auch ein großes Risiko für das Wohlbefinden der Tiere darstellt. Dies verstößt gegen das niederländische Tiergesundheits- und Tierschutzgesetz (*Wet dieren*).¹ Selektionszucht in Richtung einer (immer) weniger extremen Deformation kann die Verletzung der körperlichen Integrität wiedergutmachen und die Risiken für das Wohlbefinden verringern. Das Ergebnis dieses Projekts soll somit eine wichtige Grundlage für die weitere Entwicklung von Durchsetzungskriterien für das Züchten mit Hunden (und anderen Tieren) in Bezug auf eine große Anzahl von Risiken für die Gesundheit und das Wohlbefinden der Tiere bilden.

Zusammensetzung der Projektgruppe

- Dr. Hille Fieten, Tierärztin, Fachtierärztin für innere Krankheiten bei Haustieren, Koordinatorin des *ExpertiseCentrum Genetica Gezelschapsdieren* an der Fakultät für Tierheilkunde
- Dr. Franck L.B. Meijboom, Hochschullehrer, *DWM*, Fakultät für Tierheilkunde
- Dr. Marjan A.E. van Hagen, Tierärztin, Fachtierärztin für Tiergesundheit, Ethik & Recht, Hochschuldozentin und Beschäftigte der *Gedragkliniek voor Dieren*, *DWM*, Fakultät für Tierheilkunde

Teil I:

Brachycephalie – Deformation von Schädel und Schnauze

1. Morphologie: Form von Schädel und Schnauze

Ein Hundeschädel wird anatomisch geformt durch das Schädeldach (Oberseite), die Schädelbasis (Unterseite) und den Gesichtsschädel. Das Schädeldach besteht aus verschiedenen Knochenteilen. Die verschiedenen Knochenteile sind über Bindegewebe miteinander verbunden. Um den Weg durch den Geburtskanal zu erleichtern, sind die verschiedenen Schädelnähte bei jungen Tieren noch nicht geschlossen (Fontanelle).

Die Schnauze ist der Beginn der Atemwege. Die Schnauze ist verbunden mit der Kehle, dem Innenohr und den sogenannten Nasennebenhöhlen (Sinus), den luftgefüllten und mit Schleimhaut ausgekleideten Hohlräumen im Gesichtsschädel. Auch der Kanal, der die Tränenflüssigkeit von den Augen ableitet (Tränen-Nasen-Gang) endet in der Nase.

Der Hund ist wahrscheinlich weltweit die Haustierart mit den meisten morphologischen Unterschieden, wobei gerade auch die Form des Schädels überraschend unterschiedlich ist.ⁱⁱ

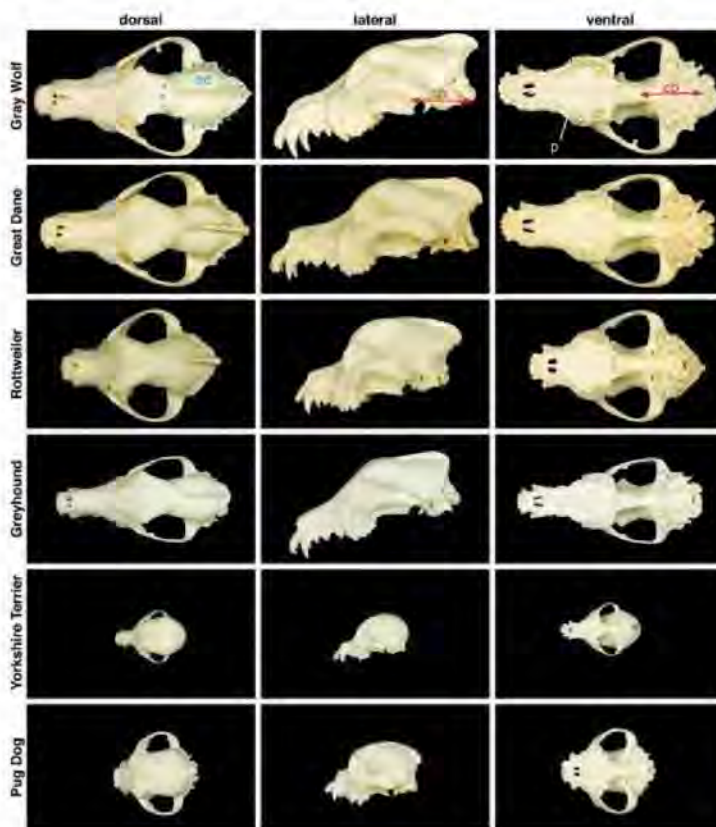


Abbildung 1: Diversität der Schädelform bei Hunden. Quelle: The Genetics of Canine Skull Shape Variation. Jeffrey J. Schoenebeck und Elaine A. Ostrander GENETICS, 2013

Bei Menschen wird Brachycephalie definiert als Entwicklungsstörung von Gesicht und Oberkiefer, u.a. mit Abplattung des Gesichtsschädels, proximodistaler Verkürzung der Nase und Verbreiterung des harten Gaumens. Diese Entwicklungsstörung hat unterschiedliche genetische Hintergründe. Durch Vergleich der genetischen Informationen von (374) Hunden (unterschiedlicher Rassen und Kreuzungen) mit deren Schädelmessungen, konnten amerikanische Forscher DNA-Veränderungen identifizieren, die mit den unterschiedlichen Kopfformen in Zusammenhang stehen. Eine Variation – bei der festgestellt wurde, dass diese die Aktivität eines Gens namens SMOC2 beeinträchtigte – stand in engem Zusammenhang mit der Gesichtslänge der Hunde. ⁱⁱⁱ

Das äußere Erscheinungsbild brachycephaler Hunde weist einen kurzen, runden Schädel mit einem deutlichen Knick zwischen Hirnschädel und Nasenrücken auf.¹ Früher wurden Hunde mit dieser Entwicklungsstörung gezielt für die Zucht ausgewählt, weil bestimmte Fehlbildungen für die Aufgaben, für die sie eingesetzt wurden, von Vorteil waren. So geht eine Fehlbildung des Schädels oft mit einem Unterbiss einher, wodurch der Hund auch dann noch weiter durch die Nase atmen kann, wenn er sich irgendwo festgebissen hat. Im letzten Jahrhundert hat die Selektionszucht von Hunden mit dieser Art Entwicklungsstörung extreme Formen zu Lasten der Funktionalität der Hunde angenommen.

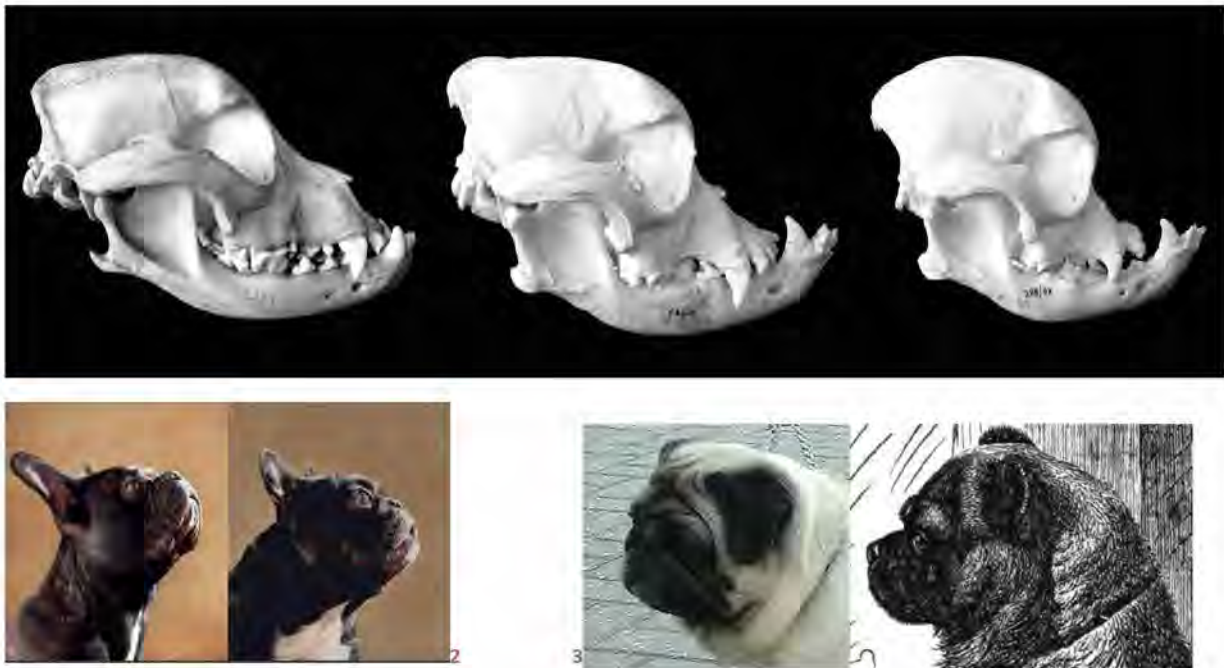


Abbildung 2:

Oben: 1. von links nach rechts: brachycephale Schädel, in zunehmend extremerer Form
 Unten: 2. äußere Erscheinung einer brachycephalen Französischen Bulldogge (li.) und eines extrem brachycephalen Hundes (re.), 3. extrem brachycephaler Mops (li.) und (viel weniger) brachycephaler Vorfahre (re.)

¹ Quelle: <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/7b/Brachycephalie>

² http://www.tierarztpraxisbernwest.ch/wp-content/uploads/2018/02/Tierarztpraxis_Baern_West_Brachycephalie3.jpg

³ <http://de.academic.ru/pictures/dewiki/80/PugHeads.jpg>

2. Probleme in Bezug auf Gesundheit und Wohlergehen bei kurzschnäuzigen Hunden

Bei der Entwicklung des Hundeschädels gibt es zunächst vier plattenartige knöcherne Teile, die in der obersten Mitte des Kopfes aufeinandertreffen; die letzten knöchernen Strukturen, die miteinander verschmelzen bzw. ossifizieren. Meist schließen sich diese Schädelnähte ca. 4-5 Wochen nach der Geburt. Es gibt aber auch Fälle, in denen dieses Verschließen der Nähte viel langsamer verläuft und erst nach 6 Monaten abgeschlossen ist. Im Extremfall bleibt die Fontanelle offen.



Abbildung 3: Links normaler Hundeschädel, rechts hydrozephaler Schädel mit offener Fontanelle.⁴

Eine offene Fontanelle steht im Zusammenhang mit der Entwicklung eines Wasserkopfes, oder Hydrozephalus ("hydro"=Wasser, "zephalus"=Kopf) – Abb. 3. Ein Wasserkopf entsteht, wenn das Abflusssystem im Schädel nicht gut funktioniert, wodurch Abfluss bzw. Resorption der Hirnflüssigkeit (Liquor) aus dem Gehirn stagnieren und sich diese aufstaut. Durch den erhöhten intrakranialen Druck schließen sich das Stirnbein (Os frontale) und die beiden Scheitelbeine (Os parietale) nicht zusammen (Abb. 3). Im Prinzip kann bei jeder Hunderasse eine offene Fontanelle auftreten, aber meist tritt das Phänomen bei kleinwüchsigen brachycephalen Hunderassen wie Malteser, Chihuahua, Boston Terrier oder Zwergspitz auf. Eine offene Fontanelle macht das Gehirn nicht nur anfällig für Verletzungen, sondern kann – im Falle eines Wasserkopfes – auch zu neurologischen Störungen führen. Da das Phänomen erbliche Ursachen haben kann, darf ein Hund mit offener Fontanelle nicht zur Zucht eingesetzt werden.

Brachycephale Hunde (im Weiteren 'kurzschnäuzige Hunde') leiden nicht nur unter Gesundheitsproblemen und einem beeinträchtigten Wohlbefinden im Zusammenhang mit ihrer abweichenden Schädelform (wie z.B. einer offenen Fontanelle oder Chiari-ähnlicher Malformation – Syringomyelie), sondern es lassen sich innerhalb dieser Population auch andere erbliche Skeletterkrankungen wie Patellaluxation, eingewachsene Korkenzieherruten und angeborene vertebrale Missbildungen, assoziiert mit neurologischen Störungen, erkennen.

Wir konzentrieren uns in diesem Projekt auf eine wichtige Gruppe schädlicher Probleme in Bezug auf Gesundheit und Wohlergehen der Tiere, die im Zusammenhang mit dieser abweichenden Schädel- und Schnauzenform: Brachycephalic Ocular Syndrome (BOS) und Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome (BOAS). Im Folgenden werden die Hintergründe dieser schädlichen Folgen näher beschrieben.

⁴ <http://vanat.cvm.umn.edu/vetAnomal/sysNV/NV2.html>

2.1. Brachycephalic Ocular Syndrome

Unter der Bezeichnung *Brachycephalic Ocular Syndrome* (BOS) werden eine Reihe von Augenanomalien zusammengefasst, die in Kombination bei kurzschnäuzigen Hunden auftreten. Bei Hunden, die unter diesem Syndrom leiden, können verschiedene Veränderungen der Augen auftreten, z.B.^{iv}:

- **Exophthalmus**, anomal hervortretende Augäpfel aus einer zu flachen Augenhöhle;
- **zu weite Lidspalte**, eine zu große Öffnung der Augenlider im Verhältnis zur Größe des Augapfels, und
- **Lagophthalmus**, die Unfähigkeit, die Augenlider vollständig zu schließen.

Aus den Untersuchungen geht hervor, dass diverse Erscheinungsmerkmale von brachycephalen Hunden Risikofaktoren z.B. für das Auftreten von Hornhautschäden wie Hornhautgeschwüren (Hornhautulcus) darstellen. Durch die hervortretenden Augäpfel ist kein effektives Blinkeln möglich^v. Dies führt u.a. zum Austrocknen des Auges mit einem Verlust der Sensibilität der Hornhaut.^{vi}

In einer wissenschaftlichen Veröffentlichung über die Folgen brachycephaler Merkmale für die Gesundheit der Hornhaut wurde beschrieben, dass Hunde mit **Nasenfalte** ein fast fünfmal höheres Risiko für Hornhautgeschwüre haben als Hunde ohne Nasenfalte. Brachycephale Hunde mit einem **Gesichtsschädel/Hirnschädel-Verhältnis < 0,5** haben sogar ein zwanzigmal höheres Risiko für Hornhautgeschwüre als nicht-brachycephale Hunde. Bei einer um 10% vergrößerten **relativen Lidspaltenlänge** ist das Risiko für ein Hornhautgeschwür mehr als dreimal so hoch. Eine **sichtbare weiße Augenhaut** wird mit einem fast dreimal höheren Risiko in Verbindung gebracht. Die Ergebnisse weisen darauf hin, dass die künstliche Selektion auf diese Merkmale einer dysmorphologischen Schädelform das Risiko für Hornhautgeschwüre stark erhöht, und dass eine solche Selektion unterbunden werden muss, um das Wohlbefinden der Hunde zu verbessern.^{vii}

Die anomale Kopfform geht auch noch mit anderen Problemen einher, z.B.:

- **Luxation des Augapfels** aus der Augenhöhle: Bei brachycephalen Hunden liegt der Augapfel in einer so flachen Augenhöhle und ist die Lidspalte so weit, dass der Augapfel leicht aus der Augenhöhle und vor die Augenlider geraten kann (Stades et al., 2007). Dies kann bei einigen Tieren schon dann passieren, wenn die Haut an Kopf oder Nacken angespannt wird oder wenn das Tier in Aufregung gerät. Eine Luxation des Augapfels ist sehr schmerzhaft. Die Hornhaut trocknet schnell aus und kann leicht beschädigt werden. Der Sehnerv wird innerhalb kurzer Zeit irreversibel geschädigt. Auch nach einer (chirurgischen) Reposition ist das Risiko einer dauerhaften Erblindung des Auges sehr hoch^{viii};
- **Entropium des medialen Unterlids**: Einwärtsdrehung des zur Nasenseite hin gelegenen Teils des unteren Augenlids, wodurch die Wimpern über das Auge scheuern;
- **Nasenfaltentrichiasis**: Haare der Nasenfalte kommen (manchmal dauerhaft) in direkten Kontakt mit der Hornhaut;
- **Distichiasis**: wimpernartige Haare, die an unüblicher Stelle wachsen (nämlich am freien Augenlidrand) und dadurch über die Hornhaut scheuern können;
- **Verminderte Produktion und/oder Qualität der Tränenflüssigkeit**, was bedeutet, dass die Hornhaut leichter geschädigt werden kann, da Bakterien und mögliche scheuernden Teilchen, die mit der Hornhaut in Kontakt kommen, nicht ausreichend weggespült werden können;
- **Pigmentkeratitis oder Exposure Keratopathy**: Pigmentierung der Hornhaut infolge einer längeren Hornhautschädigung durch Austrocknung; und
- **Epiphora**: Tränenfluss (der zu Hautirritationen in der Nasenfalte führen kann)

Die unterentwickelte Schnauzenlänge korreliert nicht mit der normal entwickelten Kopfhaut, was zu tiefen Nasenfalten führt. Neben dem Risiko einer Nasenfaltentrichiasis besteht auch ein hohes Risiko, eine Dermatitis zu entwickeln, einer Infektion der Haut in der Nasenfalte aufgrund von Reibung und übermäßigem Mikrobewachstum (Bakterien und Hefen), was noch zusätzlich durch die erhöhte Luftfeuchtigkeit und verstärkte Sekretansammlung in diesem Bereich gefördert wird. Diese Hautfaltendermatitis verursacht nicht nur einen unangenehmen Geruch, sondern ist auch für den Hund sehr unangenehm und kann zu einer Selbsttraumatisierung durch Jucken und/oder Kratzen führen.

Eine tägliche Reinigung der Falten ist eine weit verbreitete Standardpflegemaßnahme für diese Hundarten, reicht aber oft nicht aus, um das Problem vollständig in den Griff zu bekommen. Bei der Französischen Bulldogge sitzt darüber hinaus die dorsale Nasenfalte, direkt oberhalb des Nasenspiegels, so eng, dass sich diese tiefe Falte praktisch unmöglich reinigen lässt (mündliche Expertenauskunft).

2.2. Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome

Unter dem Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome (BOAS) des Hundes versteht man eine Reihe verschiedener Atemwegserkrankungen bei kurzschnäuzigen Hunden. Sie können bei einem Individuum alle gleichzeitig vorkommen, müssen dies aber nicht unbedingt. Bei diesen verschiedenen Atemwegserkrankungen handelt es sich um:

- **Stenose, Verengung der Nasenlöcher**
- **Zu langes und/oder zu dickes Palatum Molle** (Gaumensegel, weicher Gaumen)
- **Vergrößerte Tonsillen** (Rachenmandeln)
- **Fehlbildung des Larynx**, abweichende Kehlkopfform
- **Hypoplasie der Trachea**, zu enge Luftröhre

Die klinischen Symptome von BOAS sind auf eine Blockade der Atemwege zurückzuführen; aufgrund anatomischer Anomalien sind die Atemwege verengt und der Luftwiderstand in den Atemwegen erhöht. Durch die kurze Schnauze haben der Gaumen und die Zunge nicht genug Platz in der Maulhöhle. Die Zunge und der Gaumen sind von den Proportionen her zu groß und zu lang. Dadurch hängt die Zunge bei kurzschnäuzigen Hunden oft aus dem Maul, und die meisten Hunde machen schnarchartige Atemgeräusche. Dieses Schnarchen wird durch den zu langen Gaumen verursacht, der im Rachenraum hängt und dadurch den Luftstrom in Schwingung bringt. Die Schnarchgeräusche können unterschiedlich starke Formen annehmen, von einer leichten Form, die nur bei Belastung auftritt, bis hin zu einem dauerhaften Geräusch, das auch im Ruhezustand des Hundes hörbar ist. Der erhöhte Widerstand in den Atemwegen erhöht das Risiko eines sekundären Zusammenfallens der Luftröhre (Kollaps).



Abbildung 4. Scan eines Hundeschädels normaler Länge (links) und eines Schädels eines kurzschnäuzigen Hundes; die luftführende Stirn- und Nasenhöhle ist beim normalen Schädel schwarz dargestellt.
 Quelle: <http://brachycephalia.com/>

Im Ruhezustand atmen Hunde vor allem durch die Nase. Da Hunde keine Schweißdrüsen haben, können sie ihre Körperwärme nur über Röcheln abführen. Die Atemprobleme von Hunden mit BOAS führen deshalb nicht nur zu Beklemmung, sondern auch zu einer gestörten Thermoregulierung, da diese Hunde ihre Körperwärme weniger gut abführen können. Die Beschwerden können von leichten Schnarchgeräuschen bis hin zu starker Beklemmung (Atemnot), Belastungsintoleranz, Ohnmacht und Tod durch Überhitzung (Hitzschlag) variieren.

Die Auswirkungen von BOAS beschränken sich nicht auf die Atemwege, sondern führen auch zu sekundären Problemen in Speiseröhre und Magen. Auch übermäßiger Speichelfluss (Hypersalivation) und Würgen/Erbrechen kommen vor. Letzteres ist auf den Unterdruck während des Einatmens zurückzuführen, was in der Folge zu einer Erweiterung der Öffnung an der Stelle führen kann, an der die Speiseröhre durch das Zwerchfell tritt (Hiatushernie). Dadurch kommt Magensäure nach oben und die Speiseröhre kann sich entzünden (Gastroösophagealer Reflux und Ösophagitis).

Die Hauptrisikofaktoren für BOAS sind: flache Schnauze, dicker Hals und Übergewicht.^{ix} Kurzschnäuzige Hunde haben generell ein sehr hohes Risiko, BOAS zu entwickeln. ^x Bei einer leichten Form von BOAS ist das Wohlbefinden des Hundes aufgrund der erschwerten Atmung eingeschränkt, bei einer schweren Form von BOAS führen die eingeschränkte Bewegungsfähigkeit und die verringerte Fress- und Spiellust zu einer stark verminderten Lebensqualität. Untersuchungen zeigen, dass das BOAS-Risiko umso größer ist, je extremer sich die Kurzschnäuzigkeit darstellt.^{xi} Durch sorgfältige Selektion von Elterntieren mit deutlich weniger extremen Fehlbildungen kann das BOAS- und BOAS-Risiko bei kurzschäuzigen Hunden schrittweise verringert werden. Obwohl das alles bereits seit Jahrzehnten bekannt ist, ist bei den Züchtern noch kaum Bewegung in dieser Richtung erkennbar. Eine Festsetzung von Normen zur Durchsetzung von Artikel 3.4 soll dazu beitragen, die Züchter dazu zu bewegen, kurzschnäuzige Elterntiere mehr mit Blick auf Funktionalität hin zu selektieren.

Teil II:

Erhebung der bestehenden Messverfahren

1. Schädelform

1.1. *Post mortem*

Kraniofaziale morphometrische Parameter wurden in der Vergangenheit (**post mortem**) am trockenen Hundeschädel gemessen.^{xixiii} Als mittlere Schädel länge von Löwe, **Hund** und Katze wurde $39,7 \pm 1,04$ cm, **20,02 \pm 1,4** cm bzw. $8,4 \pm 1,5$ cm gemessen, als mittlere Schädelbreite $28 \pm 2,3$ cm, **10,04 \pm 0,5** cm bzw. $6,8 \pm 1,4$ cm.^{xiv} Dies waren lange Zeit die einzigen formalen Messgrößen in Bezug auf die mittlere Schädel länge von Hunden gewesen.

Hundeschädel werden auf Grundlage dieser *post mortem*-Messmethode eingeteilt in eine dolichocephale (langschädelige), mesocephale und brachycephale (kurzschädelige) Schädelform. Dabei gilt ein Verhältnis zwischen der kurzen, breiten *Schnauze* (*facial length*) und der *Schädelbreite* (*skull width*) von 0,81 oder größer als brachycephal. Deutsche Autoren basierten ihre Klassifikation jedoch auf dem Verhältnis zwischen der *kranialen Länge* (*cranial length*) und der *Schädel länge* (*skull length*), wobei ein Verhältnis *skull length/cranial length* zwischen 1,6 und 3,4 als brachycephal gilt.⁵ (Abbildung 5).

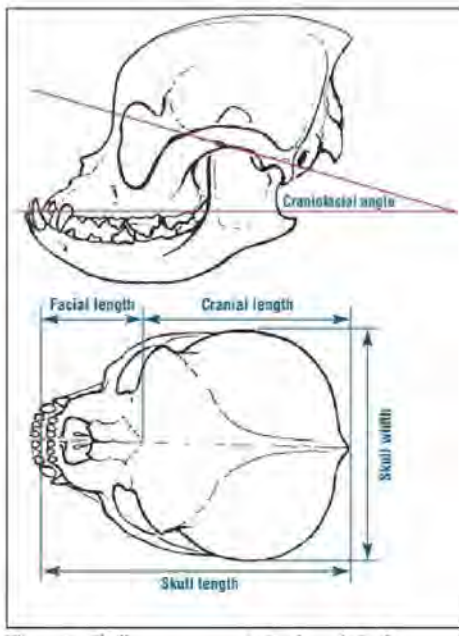


Abbildung 5. Post mortem-Messmethoden zur Definition einer brachycephalen (kurzschädeligen) Schädelform.

⁵ Brachycephalicsyndrome Compendium Koch, 2003

1.2. *In vivo*

2008 beschäftigten sich Sutter et al. mit *in vivo*-Messungen, d.h. mit Messungen am lebenden Tier, in Bezug auf die Einteilung in Hunderassen.^{xv} Insgesamt erwiesen sich dabei dreizehn Erscheinungsmerkmale als entscheidend für eine rassedefinierende Profilskizze, die sog. '*Breed-defining measurement protocols*'. In Bezug auf den Schädel wurden folgende Variablen definiert:

1. Schnauzenlänge (snout length - SnL)
2. Schädellänge (cranial length - CL)
3. Schädelbreite (skull width - SW)
4. Augenabstand (eye width - EW)



Abbildung 6: Illustration der *in vivo*-Messungen (Französische Bulldogge):
 Li: Schnauzenlänge (SnL) von P1 bis P2, Schädellänge (CL) von P2 bis P3, Gesamtschädellänge P1 bis P3 (SL), Re: Augenabstand - Eye width (EW), Schädelbreite - Skull Width (SW)

Charakteristisch für brachycephale Hunde ist, dass die Schädelbreite mindestens 80% der Schädellänge beträgt. Eine Schädelbreite von über 80% der Länge gilt folglich als extreme Kurzschäuzigkeit.⁶

Dies liefert einen Anhaltspunkt zur Festsetzung von Normen, um Kriterien für die Durchsetzung erarbeiten zu können.

⁶ <https://www.petinsurancequotes.com/petinsurance/brachycephalic-skull.html>

2. Relative Nasenverkürzung

Indem man die Nasenlänge (cm) durch die Schädellänge (cm) teilt, errechnet man das sog. kraniofaziale Verhältnis (CFR) bzw. die relative Nasenverkürzung. Diese geht hervor aus:

Nasenlänge (A-B)
 Schädellänge (B-C)



Abbildung 7: Illustration zur Bestimmung der relativen Nasenverkürzung durch Teilen der Nasenlänge (A-B) durch die Schädellänge (B-C). Die relative Nasenverkürzung des abgebildeten Cavalier King Charles Spaniels beträgt 0,27: Nasenlänge 28mm/ Schädellänge 102mm.

Dieses Verhältnis scheint ein guter Gradmesser für den Schweregrad von BOAS zu sein. (Abb. 7)



Abbildung 8: Die Abbildung illustriert das Verhältnis zwischen dem externen kraniofazialen Faktor (CRF) und der damit zusammenhängenden internen anatomischen Struktur der oberen Atemwege



Abbildung 9. Relative Nasenverkürzung: Nasenlänge (A-B) und Schädellänge (B-C). Von links nach rechts beträgt die relative Nasenverkürzung: 0,08, 0,23 und 0,35.

doi:10.1371/journal.pone.0137496.g001

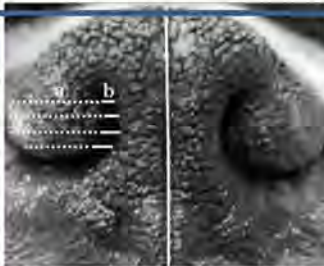
3. Verengung der Nasenöffnung

Wenn es darum geht, den Schweregrad der anatomischen Disposition der Atemwege zu messen, ist eine Bestimmung der Weite der Nasenöffnung von zusätzlichem Wert. Dadurch lässt sich ermitteln, wie stark der Luftstrom durch die Nase eingeschränkt wird. Es werden zwei Methoden beschrieben, um das Ausmaß der Verengung der Nasenlöcher zu quantifizieren.

3.1. Verhältnis Nasenöffnung zu Knorpel

Bei dieser Messmethode wird mit einem Messschieber auf vier verschiedenen Höhen die Breite des Nasenflügels– Knorpels- ('a') und die Breite des angrenzenden Luftraums ('b') gemessen. ^{xvi}

1. An der untersten Stelle am unteren Rand des Nasenflügels, 2. an der obersten Stelle am oberen Rand des Nasenflügels und 3. noch an zwei weiteren Stellen mit gleichen Abständen zwischen der höchsten und der tiefsten Stelle. Der Messschieber muss hierzu direkt auf die Nasenöffnung platziert werden, so dass der Kopf des Hundes gut stillgehalten werden muss um zu verhindern, dass das Tier sich am Messinstrument verletzt.



'a' (gestrichelte Linien) gibt die Breite des *ala nasi* (Nasenflügel-Knorpel) an

'b' (durchgezogene Linien) gibt die Breite des angrenzenden äußeren Atemwegs an

Die Mittellinie wird durch das Philtrum markiert, welches die linke und die rechte Seite der Nase voneinander abgrenzt.

Abbildung 10: Messen der Nasenöffnung mit Hilfe der Vier-Höhen-Messmethode

Das Verhältnis zwischen der mittleren Nasenflügeldicke und dem mittleren Nasenlochdurchmesser (b/a) wird als **Nasenöffnungsverhältnis** angegeben. Je höher die Zahl, desto größer die Atemöffnung.

Shorter muzzles

Here are examples of nares ratios observed in our study dogs – higher numbers indicate more open nostrils and should be selected towards in breeding programmes. Low values may require surgical correction.



Abbildung 11: Beispiele für die Größe der Nasenöffnung, ausgedrückt in einem 'Nasenöffnungsverhältnis' zwischen 0,06 (extrem verengte Nasenöffnung) und 0,6 (weite Nasenöffnung).

Quelle: Building better brachycephalics, Packer et al. (2012) Animal Welfare, 21, 81-93

<https://www.ufaw.org.uk/downloads/welfare-downloads/building-better-brachycephalics-2013-report.pdf>

3.2. 'Liu-Verfahren' zur Bestimmung des Ausmaßes der Verengung der Nasenöffnung

Bei dieser Methode **nach Liu et al (2016)** wird das Ausmaß der Verengung in vier Grade eingeteilt, je nachdem in welchem Maße die laterale Struktur die mittelständige Nasenscheidewand berührt bzw. nicht berührt.













	Pugs	French bulldogs	Bulldogs	
Open				<p>Einteilung des Schweregrades der Verengung der Nasenöffnung bei kurzschnäuzigen Hunden:</p> <p>1. Offen: Nasenflügel weit offen,</p>
Mild stenosis				<p>2. Leichte Stenose, leicht verengte Nasenöffnung, bei der die Seitenwand die mittelständige Trennwand der Nase nicht berührt</p>
Moderate stenosis				<p>3. Mäßige Stenose, die laterale Nasenflügelwand berührt die mediale Wand im dorsalen Bereich und die Nasenlöcher sind nur am Boden offen.</p>
Severe Stenosis				<p>4. Schwere Stenose, die Nasenlöcher sind nahezu vollständig geschlossen.</p>

Abbildung 12. Einteilung des Schweregrades der Verengung der Nasenöffnung nach Liu, 2016. ⁷

4. Vorhandensein einer Nasenfalte

Neben dem kraniofazialen Verhältnis scheint auch das Vorhandensein einer Nasenfalte ein guter Gradmesser für die Schwere der Kurzschnäuzigkeit und das damit einhergehende Risiko für Augenprobleme zu sein. Bei mesocephalen oder dolichocephalen Hunden schließt die Haut normalerweise ohne Faltenbildung am Gesichtsschädel an. Kurzschnäuzige Hunde haben dagegen oft eine Nasenfalte. In den Rassestandards bestimmter kurzschnäuziger Hunderassen wird die Nasenfalte beschrieben (Tabelle 1).

Breed	Breed standard text referring to the presence of a nasal fold	Kennel Club 'Breed Watch' points of concern for special attention by judges
Pekinese	A slight wrinkle, preferably broken, may extend from the cheeks to the bridge of the nose in a wide inverted 'v'. This must never adversely affect or obscure eyes or nose.	Heavy over nose wrinkle and prominent nasal folds
Bulldog	Over nose wrinkle, if present, whole or broken, must never adversely affect or obscure eyes or nose. Pinched nostrils and heavy over nose roll are unacceptable and should be heavily penalised.	Heavy overnose wrinkle (roll); Excessive amounts of loose skin that impinge the eye (e.g. from nasal folds)
Pug	Wrinkles on forehead clearly defined without exaggeration. Eyes or nose never adversely affected or obscured by over nose wrinkle.	Excessive nasal folds

Tabelle 1. Nasal folds in breed standards and nasal fold related statements from The Kennel Club (UK) 'Breed Watch' initiative. Quelle: Impact of Facial Conformation on Canine Health: Corneal Ulceration, Packet et al. Plos One, 2015

Das Vorhandensein einer Nasenfalte wird definiert als eine wahrnehmbare Hautfalte auf der dorsalen Oberfläche der Schnauze, die ohne Manipulation der Haut vorhanden ist und leicht zwischen einen Messschieber gehalten werden kann.

5. Sichtbarkeit der weißen Augenhaut

Die Sichtbarkeit der weißen Augenhaut ist ein Maßstab für das anatomische Verhältnis zwischen der Augenhöhle (Schädel) und der Größe des Augapfels. Die Größe des Augapfels ist bei allen Hunderassen gleich [16], aber bei kurzsnäuzigen Hunden ist die Augenhöhle zu platt und flach, um den Augapfel vollständig aufnehmen zu können (und/oder die Lidspalte zu weit). Darum treten die Augen hervor und es ist mehr weiße Augenhaut sichtbar als bei einem gesunden Verhältnis zwischen Augenhöhle und Augapfel.

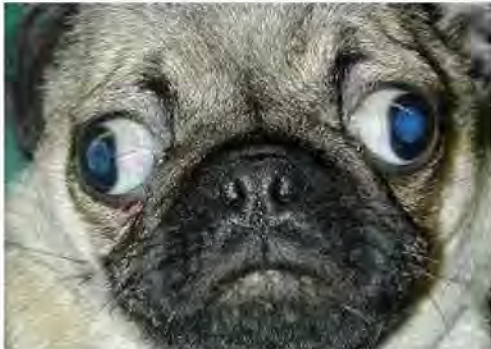


Abbildung 13: Sichtbare weiße Augenhaut durch die hervortretenden Augen (Exophthalmus) bei einem Mops Quelle: <http://pug.at/>

Das Vorhandensein von sichtbarer weißer Augenhaut (Sklera) wird bestimmt, wenn der Hund ganz geradeaus nach vorne schaut. Dazu verschafft man sich die Aufmerksamkeit des Hundes (durch Spielen oder Füttern) und fotografiert ihn mit einer Digitalkamera. Die generelle Existenz einer sichtbaren weißen Augenhaut wird registriert und außerdem weiter aufgeschlüsselt, ob sich der sichtbare weiße Teil oberhalb, unterhalb oder beiderseits der Iris des Auges befindet. Dies wird dann in eine Bewertung zwischen 0 und 4 übersetzt, je nachdem wie viel von der Sklera sichtbar ist (max. 4/4).

6. Relative Lidspaltenlänge

Einen zusätzlichen Maßstab bei disproportionaler Anlage der Augenhöhle bei kurzsnäuzigen Hunden liefert die *relative Lidspaltenlänge*. Hierbei wird die (nicht gedehnte) Lidspaltenlänge (mm) mit Hilfe eines weichen Maßbands (oder eines Messschiebers) beim nicht-sedierten Hund mittels einer geraden Linie zwischen dem äußeren und dem inneren Augenwinkel (D-E) gemessen.



Abbildung 14: Links: Quantitative Bestimmung der Lidspaltenlänge (D-E). Die Lidspaltenlänge wird hier definiert als die gerade Linie zwischen dem medialen und dem lateralen Augenwinkel. Rechts: Quantitative Bestimmung der Schädellänge (B-C)

$$\text{Relative Lidspaltenlänge} = (\text{Lidspaltenlänge (mm)} / \text{Schädellänge (mm)}) \times 100$$

Table 3. Breeds and relevant conformations of dogs affected by corneal ulcers.

Breed	Mean relative palpebral fissure width \pm SE	Mean craniofacial ratio \pm SE	Number of cases (n)	Percent of corneal ulcer cases (%)	Total breed population	Percent of breed affected (%)
Overall population mean	22.1 \pm 0.16	0.51 \pm 0.01				
Pekingese	34.18 \pm 0.53	0.12 \pm 0.01	2	6.5	3	66.7%
Pug	30.06 \pm 0.78	0.08 \pm 0.01	12	38.7	32	37.5%
Shih Tzu	28.53 \pm 0.59	0.20 \pm 0.01	4	12.9	13	30.8%
Bulldog	20.70 \pm 0.53	0.22 \pm 0.15	3	9.7	16	18.8%
Boston Terrier	26.78 \pm 1.13	0.15 \pm 0.01	1	3.2	6	16.7%
Pomeranian	28.77 \pm 0.84	0.43 \pm 0.04	1	3.2	6	16.7%
French Bulldog	23.59 \pm 0.85	0.19 \pm 0.13	2	6.5	13	15.4%
Cavalier King Charles Spaniel	26.99 \pm 0.51	0.40 \pm 0.01	3	9.7	26	11.5%
Staffordshire Bull Terrier	22.90 \pm 0.85	0.51 \pm 0.02	1	3.2	16	6.3%
Labrador Retriever	18.97 \pm 0.31	0.58 \pm 0.01	1	3.2	56	1.8%
Cross Breed	22.38 \pm 0.38	0.54 \pm 0.01	1	3.2	91	1.1%

Prevalences are also shown by breed.

doi:10.1371/journal.pone.0123827.t003

Im Gegensatz zur absoluten Lidspaltenlänge erweist sich die relative Lidspaltenlänge (im Verhältnis zur Schädellänge) als sehr relevant in Bezug auf ein erhöhtes Risiko für Hornhautschäden. Hunde mit Hornhautgeschwüren hatten eine größere Lidspalte in Bezug auf die Länge ihres Schädels als Hunde ohne Hornhautgeschwüre.

Es zeigte sich, dass eine um 1% vergrößerte relative Lidspaltenlänge das Risiko für Hornhautgeschwüre um den Faktor 1,12 erhöht. Die mittlere relative Lidspaltenlänge lag z.B. bei einem Labrador Retriever bei **19,0** und bei einem Pekinesen bei **34,2** – ein Unterschied von über 15%. Diese Erhöhung um 15% entsprach einem um das 5,47-fache erhöhten Risiko für Hornhautschäden.

7. Messung der Belastungstoleranz

Da eine Belastungsintoleranz und eine verlangsamte Regeneration nach der Belastung die wichtigsten Symptome für BOAS sind, kann ein Belastungstest, wie z.B. der 6-Minuten-Lauftest^{xvii} oder der 1000-Meter-Lauftest, herangezogen werden, um den Schweregrad der BOAS-Erkrankung einzuschätzen.

7.1. Der 6-Minuten-Lauftest ~ Six minute walk test

Bei diesem Test laufen die Hunde sechs Minuten lang an einer Leine in flottem Lauftempo (mindestens 5 km/h) über einen (hindernisfreien) Gang von ca. 25 m Länge. Während des Lauftests dürfen sich keine anderen Personen oder Tiere in der Nähe aufhalten, die für den Hund eventuell ablenken könnten. Mit jedem Hund wird über einen Zeitraum von sechs Minuten gelaufen und die Zeit mit einer Stoppuhr gemessen.

Außerdem werden im Rahmen der Untersuchung, deren Bestandteil der 6-Minuten-Lauftest ist, die Herzfrequenz und der Blutdruck (mittlerer systemischer arterieller Blutdruck, MAP) sowie die Sauerstoffmenge im Blut gemessen (Swimmer, 2011). Der Herzschlag und der Blutdruck der Hunde wird dabei sowohl vor Beginn als auch nach Ende des 6-Minuten-Laufs gemessen. Die Herzfrequenz erhält man durch Auskultation des Herzens und den MAP durch den Einsatz eines Blutdruckmessgeräts. Die Sauerstoffsättigung im Blut wird mit Hilfe eines Pulsoximeters bestimmt.

Der normale Blutdruck liegt bei Hunden im Mittel bei ca. 133/76 mm Hg (systolischer/diastolischer Blutdruck). Je nach Rasse kann der Normalwert etwas abweichen. Im Ruhezustand gilt ein Wert von 160 mm Hg oder höher als anomal. Unter Stress ist der Blutdruck erhöht und kann über 160 mm Hg betragen.

Blutdruckmessgeräte für Hunde und/oder Katzen entsprechen im Allgemeinen denen für Menschen. Die aufblasbare Manschette wird um den Schwanz oder um die Vorderpfote gelegt. Nach wenigen Minuten ist der Blutdruck gemessen. Aus dieser Untersuchung ließ sich die Schlussfolgerung ziehen, dass der 6-Minuten-Lauftest einfach durchzuführen ist und sich dadurch gesunde Hunde von Hunden mit Atemwegserkrankungen unterscheiden lassen.^{xviii}

Der 6-Minuten-Lauftest wird auch im Rahmen der Untersuchung von West Highland Whites auf Lungenfibrose eingesetzt, um die kardiopulmonale Funktion einschätzen zu können.^{xix}

7.2. 1000-Meter-Lauftest

Bei diesem Konditionstest müssen die Hunde 1000 Meter innerhalb von zwölf Minuten laufen und sich danach innerhalb von 15 Minuten wieder erholen können. Der Test wird unter Aufsicht von zwei Tierärzten durchgeführt. Sie messen Herzschlag und Temperatur der Hunde, und zwar sowohl vor dem Test als auch 5, 10 und 15 Minuten nach dem Test. Außerdem werden zu allen diesen Zeitpunkten die Atemgeräusche des Hundes beurteilt (*Ist nichts zu hören, röchelt der Hund oder ist beim Röcheln sogar ein Zischlaut zu hören?*). Wenn Temperatur und Herzschlag zurückgehen und die Atmung wieder normalisiert und mit *normaler Atmungsform* und Frequenz abläuft, hat der Hund den Lauftest bestanden.

Die Regeln sind in der Vereinbarung, die der niederländische Verwaltungsrat auf kynologischem Gebiet (*Raad van Beheer op Kynologisch Gebied*) mit zwei Züchtervereinigungen für Englische Bulldoggen abgeschlossen hat, festgelegt.⁸ Es werden an speziell organisierten Tagen Zuchtauglichkeitsprüfungen organisiert. An diesen Tagen werden die Bulldoggen einem Konditionstest unterzogen. (Darüber hinaus werden sie auch auf das Vorhandensein einer Patellaluxation untersucht und erhalten eine Beurteilung ihres Exterieurs.)

Eine finnische Studie evaluierte den Schweregrad von respiratorischen Symptomen und anatomischen Komponenten von BOAS in einer Gruppe prospektiv rekrutierter junger ausgewachsener Englischer Bulldoggen (n=28) und untersuchte die Korrelationen des 6-Minuten- oder 1000-Meter-Lauftests mit einer tierärztlichen Beurteilung des BOAS-Schweregrads. Die Schwere der Symptome wurde mittels klinischer tierärztlicher Untersuchungen in folgende 4-Stufen-Skala eingeteilt: 1. *Vorhandensein bzw. Nichtvorhandensein eines Atemgeräuschs in den Atemwegen im Ruhezustand* und 2. *nach Belastung*, 3. *Atmungsform im Ruhezustand* und 4. *Beklemmung oder Zyanose im Ruhezustand*.

Englische Bulldoggen mit schwererer BOAS liefen eine kürzere Distanz, bewegten sich langsamer und regenerierten sich nach Belastung langsamer als diejenigen mit nur leichten BOAS-Symptomen. Kontrollhunde verschiedener Rassen (n=10) schnitten beim Lauftest erheblich besser ab (d.h. weitere Distanz, schnellere Zeit und kürzere Regenerationszeit) als die Englischen Bulldoggen. Auch der Anstieg der Körpertemperatur während der Belastung fiel bei den Englischen Bulldoggen deutlich höher aus als bei der Kontrollgruppe. Diese Studienergebnisse unterstützen den Einsatz von Lauftests zur objektiven Beurteilung des Schweregrads von BOAS bei Englischen Bulldoggen.^{xx}

⁸ Für Personen, die Mitglied einer Züchtervereinigung sind, gelten sowohl die Regeln der Vereinbarung also auch die Regeln, welche die Vereinigung in ihrer Zuchtordnung festgelegt hat. EBCN, 2014

8. Zusätzliche Messmethoden am Körperskelett

8.1. Breed-defining measurement protocols

Zusätzlich zu den Schädelmessungen wurden im Jahr 2008 auch Messungen anderer Körperteile am lebenden Tier im Zusammenhang mit der Einteilung in Hunderassen beschrieben.^{xxi} Dabei handelte es sich um insgesamt dreizehn Erscheinungsmerkmale, die sich als entscheidend für eine rassedefinierende Profilskizze erwiesen, die sog. 'Breed-defining measurement protocols':

1. Schnauzenlänge (snout length - SnL)
2. Schädellänge (cranial length - CL)
3. Schädelbreite (skull width – SW)
4. Lidspaltenlänge (eye width – EW)
5. Halslänge (NL)
- 6. Halsumfang (neck girth)**
- 7. Brustumfang (chest girth)**
8. Körperlänge (body length – BL)
9. Widerristhöhe (height of the withers)
10. Höhe der Schwanzbasis
11. Vorderpfotenumfang
12. Hinterpfotenumfang

Die Forscher identifizierten auch einen dicken Nacken als Risikofaktor für die Entwicklung von BOAS. Deshalb stellt die sog. *'relative Halsdicke', also Halsumfang/Brustumfang (neck girth/chest girth)* eine gute Indikation für ein hohes Risiko der Entwicklung von BOAS dar.

Der Halsumfang wird in der Mitte des Abstands zwischen beiden Hinterhauptbeinen und dem Punkt zwischen den kranialen Winkeln des rechten und linken Schulterblatts gemessen. Der Brustumfang wird am tiefsten Punkt der Brusthöhle gemessen.

Zudem ist auch Übergewicht ein wichtiger Risikofaktor für ernste Symptome.

8.2. Bewertung der körperlichen Verfassung (Übergewicht):

Übergewicht führt u.a. zu einem erhöhten Risiko für Atemprobleme, Herzerkrankungen, Gelenks- und Knochenproblemen. Die Inzidenz von Übergewicht und Fettleibigkeit bei Hunden liegt über 30% und verschiedene Hunderassen sind in Bezug auf die Entwicklung dieses Phänotyps erblich vorbelastet.^{xxii} Eine genetische Veranlagung für Übergewicht wurde u.a. bei Labrador Retrievern nachgewiesen, aber für kurzschnäuzige Hunde gibt es dazu noch keine Studien.^{xxiii} In Anbetracht der Tatsache, dass Hunde kurzschnäuziger Rassen jedoch bereits genetisch prädisponiert sind für Beklemmung auslösende Atemwegsprobleme, ist Übergewicht immer zu vermeiden.

Zur objektiven Einschätzung von Übergewicht wurden verschiedene Skalen entwickelt. Eine viel genutzte Skaleneinteilung (1-9) wurde von der World Small Animal Veterinary Association veröffentlicht.

Teil III:

Vorschlag für Kriterien zur Durchsetzung von Art. 3.4. Züchten mit Haustieren

Es gibt diverse wissenschaftlich untermauerte Messmethoden, mit denen sich die morphologischen Merkmale von kurzschnäuzigen Hunden bezogen auf die Risiken der Entwicklung von BOS en BOAS objektiv quantifizieren lassen (siehe Erhebung Teil II dieses Berichts). Die Auswahl von Tieren mit nur leichten Fehlbildungen als Zuchthunde kann die Risiken für das Wohlbefinden der Nachkommen positiv beeinflussen. Leider wird diese Auswahl aktuell in der Hundezucht noch zu wenig durchgeführt.

Artikel 3.4 Züchten mit Haustieren des *Besluit Houders van dieren* (niederländisches Tiergesundheits- und Tierschutzgesetz "*Wet dieren*") bezweckt, dass keine Erscheinungsmerkmale an die Nachkommen weitergegeben werden, die sich nachteilig auf das Wohlbefinden und die Gesundheit der Tiere auswirken. Aufgrund der Komplexität der (Rasse-)Hundewelt, mit ihren Hobbyzüchtern und gewerblichen Züchtern und Händlern sowie der offenen Normung wird dieser Artikel jedoch bis jetzt nur sehr zögerlich durchgesetzt. Diese Zögerlichkeit kann nur durch die Entwicklung von Durchsetzungskriterien durchbrochen werden, die nicht nur wissenschaftlich untermauert, sondern auch in der Praxis durch die NVWA- und LID-Inspektoren vor Ort für große Gruppen von Hunden gut zu kontrollieren sind.

Mit Blick auf diese Umsetzung in die Praxis wurden die verfügbaren Messmethoden einer Gruppe von Fachtierärzten in den Fachgebieten Hals-Nasen-Ohren, Augenheilkunde, Dermatologie und Tiergesundheit vorgelegt.

Zusammensetzung dieser Beratergruppe:

- Dr. Sylvia C. Djajadiningrat-Laanen - Tierärztin, Spezialisierung auf Augenheilkunde, Universiteitskliniek voor Gezelschapsdieren, Faculteit Diergeneeskunde, Utrecht
- Dr. Jeffrey de Gier – Tierarzt, Spezialisierung auf Fortpflanzung, Subspezialisierung auf Haustiere, Universiteitskliniek voor Gezelschapsdieren, Faculteit Diergeneeskunde, Utrecht
- Dr. Gert ter Haar – Tierarzt, Spezialisierung auf Chirurgie bei Haustieren (Hals-Nasen-Ohren-Heilkunde), Specialistische Dierenkliniek Utrecht
- Dr. Paul J.J. Mandigers – Tierarzt, Spezialisierung auf Neurologie und Innere Medizin bei Haustieren, Universiteitskliniek voor Gezelschapsdieren, Faculteit Diergeneeskunde, Utrecht
- Dr. Yvette Schlotter - Tierärztin, Spezialisierung auf Dermatologie, Universiteitskliniek voor Gezelschapsdieren, Faculteit Diergeneeskunde, Utrecht

Zur Diskussion stand dabei, auf Grundlage welcher Mindestkriterien und welcher Norm eine Durchsetzung erfolgen kann, um das ins Auge gefasste Ziel erreichen zu können. Dann fanden Gespräche zwischen den für die Durchsetzung verantwortlichen Stellen und den Experten statt. Die Ergebnisse dieser Gespräche finden Sie in diesem Teil.

1. Ampelmodell: Hin zu einer gesunden Hundepopulation

Eine in der Welt der Hundezüchter oft zu vernehmende Ansicht lautet, dass die ideale Norm, die mit Blick auf Tierschutz und Tiergesundheit durchgesetzt werden soll, bei bestimmten kurzschnäuzigen (Rasse-)Hundepopulationen in der Praxis nicht umsetzbar sei, weil praktisch kein einziges Tier diese Norm erfüllen würde. Obwohl diese Aussage an sich schon sehr beunruhigend ist, fordert sie doch einen praktischen Ansatz. Darum entschied man sich für eine Übergangsphase. Während dieser Übergangsphase bekommen Züchter in den kommenden Jahren die Gelegenheit, sich mittels Zuchtauswahl – innerhalb von zwei bis drei Generationen – in Richtung der (Mindest-)Norm und einer risikoärmeren Hundepopulation zu bewegen. Dabei wird das sog. **AMPEL-Prinzip** angewandt, bei dem in einem ersten (praktikablen) Schritt die Hunde mit den **am meisten ausgeprägten Erscheinungsmerkmalen** ausgeschlossen werden, und die Hunde mit **weniger extrem ausgeprägten Erscheinungsmerkmalen noch geduldet werden**, und dann (z.B. nach zwei Generationen) die Grenzen verschärft werden, so dass letztendlich in der Zukunft alle Zuchttiere **die Idealnorm** erfüllen (müssen).

Im Fall von Populationen, bei denen nahezu alle Hunde die Norm überschreiten, so dass nur wenige bis gar keine Hunde für die Zucht übrigbleiben, könnte ein verpflichtendes Zuchtprogramm mit z.B. Auskreuzungen eine Lösung darstellen. Im Rahmen dieses Zuchtprogramms müssen dann nicht nur auf die Risiken für BOS und BOAS, sondern auch auf andere gewünschte Gesundheits- und Verhaltensmerkmale geachtet werden.

2. Auf breiter Basis unterstützte Bewegung von Züchtern, Fachtierärzten und für die Durchsetzung Verantwortlichen.

In Anbetracht der Umstände, unter denen die für die Durchsetzung Verantwortlichen manchmal arbeiten müssen, ist es ihnen praktisch nicht möglich, viele Messungen oder Untersuchungen durchzuführen. Deshalb muss die Durchsetzung auf Kriterien basieren, welche die Inspektoren vor Ort selbst überprüfen können. In Zweifelsfällen, oder wenn sich der Halter des Hundes über die Inspektionsbefunde beschwert, kann eine erneute Beurteilung durch einen dazu befugten und geeigneten Allgemein- oder Fachtierarzt auf dem Gebiet der Augenheilkunde, der Inneren Tiermedizin, der Chirurgie oder der Hals-Nasen-Ohren-Heilkunde durchgeführt werden.

Um den (positiven) Effekt dieser Durchsetzung auf die Hunde mittels Monitoring überwachen zu können, ist eine zentrale Registrierung zu empfehlen. Durch die zentrale Registrierung aller Messergebnisse lässt sich feststellen, ob sich die Implementierung der Durchsetzungskriterien auch wie gewünscht auf die Hundepopulation auswirkt. Eine zentrale Registrierung gibt nicht nur einen Überblick über den aktuellen Stand der Dinge – Nullmessung – innerhalb der verschiedenen Hundepopulationen auf, sondern zeigt auch auf, wie schnell sich die Risiken durch die Zuchtauswahl in Richtung Idealnorm entwickeln. Dies stellt einen wichtigen Schritt zur Evaluierung der eingeleiteten Maßnahmen dar. Das ExpertiseCentrum Genetica Gezelschapsdieren (ECCG) kann diese Daten analysieren und auf Grundlage der Analyseergebnisse NVWA und LID beraten, ob bzw. wann die Normen von **rot** zu **orange** und **grün** verschärft werden können. In Zukunft kann die Datenbasis dann durch zusätzliche Messungen anderer Rassemerkmale und/oder Erbkrankheiten ausgeweitet werden.

Neben der Mindestanzahl durchsetzbarer Kriterien können Tierärzte (bzw. Fachtierärzte) auch noch weitere Messungen vornehmen, die den Züchtern dabei helfen können, eine bessere Selektion für gesunde Zuchthunde mit einem eingeschränkten Risiko für BOAS oder BOS durchzuführen.



In den Übersichten der folgenden Seiten werden die Grenzen zwischen grün, orange und rot zusammen mit der Bewertung, ab der die Norm überschritten wird und mit diesem Hund nicht mehr gezüchtet werden darf, beschrieben.

Dies betrifft:

1. Die Kriterien und Normen für kurzschnäuzige Hunde, die den Inspektoren von NVWA und LID mit auf den Weg gegeben werden können, um Tiere zu selektieren, die nicht gesund bzw. nicht für die Zucht geeignet ('hohes Risiko') sind und deshalb von der Zucht ausgeschlossen werden müssen.
2. Weitere, zusätzliche Kriterien, die nur durch einen Tierarzt oder Fachtierarzt geprüft werden und als Ergänzung dienen können. Zum Beispiel zur Ergänzung eines Beweises in einem juristischen Verfahren, aber auch mit Blick auf eine sorgfältige Zuchtauswahl.
3. Empfehlungen für Tierärzte gemäß KNMvD - *Richtlijn Veterinair handelen inzake welzijnsrisico's bij honden en katten met erfelijke aandoeningen en schadelijke rassenmerken* (dt. etwa: *Richtlinie für das Handeln von Veterinären in Bezug auf die Risiken für das Wohlbefinden von Hunden und Katzen mit Erbkrankheiten und schädlichen Rassemerkmalen*) zur Begleitung einer sorgfältigen Zuchtauswahl.

I. Kriterien und Normen für Kontrollen durch NVWA- und LID-Inspektoren.

Es verstößt gegen Artikel 3.4 Züchten mit Haustieren des niederländischen *Besluit Houder van Dieren*, wenn es Hinweise auf ein erhöhtes Risiko zur Entwicklung von BOS und/oder BOAS gibt. Die untenstehende Tabelle beschreibt die Kriterien, einschließlich ihrer Interpretation, auf Grundlage derer festgestellt werden kann, ob der Hund zur Zucht eingesetzt werden darf (Ampelkodierung: **grün/ orange/ rot**). Züchter verstoßen gegen den Artikel und hätten mit diesem Hund nicht züchten dürfen, wenn die für eine Züchtung mit diesem Tier geltende Norm nicht erfüllt wird.

	Kriterium	Bestreben in Bezug auf das BOS- und BOAS-Risiko	Durchsetzungsnorm	Konsequenzen bei Nichterfüllung der Norm
1	Abnormales Atemgeräusch (Stridor)	Nicht vorhanden	Der Hund macht im Ruhezustand (nicht schlafend) stark schnaufende, schnarchende oder sägende Geräusche oder es liegt im Ruhezustand eine Verengung in der Nase, im Rachen und/oder im Kehlkopf (Stridor nasalis, pharyngealis und/oder laryngealis) vor	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien
2	Nasenöffnung	Offene Nasenlöcher	Leichte Stenose = mäßige Verengung der Nasenlöcher.	Vorläufig keine Normüberschreitung, sofern keines der anderen Kriterien überschritten wird
			Schwere Stenose = starke Verengung der Nasenlöcher.	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien
3	Relative Nasenverkürzung	Größer oder gleich 0,5 [†]	größer als 0,3, aber kleiner als 0,5	Vorläufig keine Normüberschreitung, sofern keines der anderen Kriterien überschritten wird
			Kleiner oder gleich 0,3	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien
4	Nasenfalte	Keine Nasenfalte vorhanden	Nasenfalte vorhanden, aber kein sichtbarer Kontakt der Haare mit der Binde- oder Hornhaut des Auges, keine nasse Nasenfaltenbehaarung oder Infektionsanzeichen	Vorläufig noch keine Normüberschreitung (sofern im Rahmen des Tiergesundheitsgesetzes Infektions-/Dermatitisbehandlung erfolgt) und keines der anderen Kriterien überschritten wird
			Nasenfalte vorhanden und Haare, die von der Nasenfalte aus die Binde- oder Hornhaut berühren (können) (nasse Nasenfaltenbehaarung)	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien
5	Sichtbarkeit der weißen Augenhaut (Sklera) beim ganz geradeaus nach vorne schauenden Hund	Weißer Augenhaut nicht sichtbar oder höchstens sehr gering nur im äußersten Augenwinkel sichtbar	Weißer Augenhaut sichtbar in zwei oder mehr Quadranten -> flache Augenhöhle und/oder weite Augenlider, mit einem schlecht geschützten Augapfel und einem erhöhten Risiko für die Entstehung von Hornhautgeschwüren	Normüberschreitung ungeachtet anderer Kriterien
6	Augenlidreflex: Test, ob die Augen geschlossen werden können	Augenlidreflex vorhanden und Augenlider schließen vollständig	Augenlider können nicht vollständig geschlossen werden	Normüberschreitung ungeachtet anderer Kriterien

[†] **Symptome bei Augenirritation:** Tränenfluss, Braunfärbung des Fells um die Augen, mucöser/mucopurulenter Augenausfluss, Blinzeln mit den Augenlidern, Reiben/Scheuern über die Augen, Lichtempfindlichkeit, rote geschwollene Bindehaut (Schleimhäute) –> Hinweis auf Distichiasis (Schädigung der Hornhaut).

[‡] Bei kurzschnäuzigen Hunden mit einem kraniofazialen Verhältnis <0.5 ist das Risiko für die Entwicklung von Hornhautgeschwüren (schwere Schädigung der Hornhaut) 20x höher als bei Hunden ohne verkürzte Schnauzenlänge. (Quelle: Impact of facial conformation on canine health: corneal ulceration, Packer et al.)

II. Ergänzende Kriterien und Normen für Kontrollen durch Allgemein- und/oder Fachtierärzte

Zur Ergänzung der oben genannten Kriterien mit Blick auf eine sorgfältige Zuchtauswahl bei Zweifeln in Bezug auf den (potenziellen) Elterntier-Züchter oder zur Beweisführung in einem juristischen Verfahren (Beschwerde/Berufung).

A. Brachycephalic Ocular Syndrome (BOS):

A.1. Durch Allgemeintierarzt (oder Fachtierarzt für Augenheilkunde)

	Diagnostik	Bestreben	Durchsetzungsnorm	Zu berücksichtigen oder ausschlaggebend für eine Normüberschreitung
1	Tränenproduktion (Schirmer-Test)	13-25 mm in einer Minute (sofern keine Hornhautdefekte und/oder Quellen bzw. Anzeichen von Augenirritationen vorliegen; sollten diese jedoch vorliegen: siehe "9-12 mm Tränenflüssigkeit in einer Minute")	9-12 mm in einer Minute (sofern keine Hornhautdefekte und/oder Quellen bzw. Anzeichen von Augenirritationen vorliegen; sollten diese jedoch vorliegen: siehe "weniger als 9 mm Tränenflüssigkeit in einer Minute")	Keine Normüberschreitung, sofern keines der anderen Kriterien überschritten wird
			Weniger als 9 mm in einer Minute und Symptome von Keratoconjunctivitis sicca	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien
2	Nasenfalten-Trichiasis (Haare der Nasenfalte berühren den Rand des Augenlids / die Bindehaut / den Augapfel; Hinweis: nasse Haare)	Keine sichtbaren nassen Haare auf der Nasenfalte und keine Haare, die erkennbar den Augenlidrand / die Bindehaut / den Augapfel berühren (Anmerkung: die Nasenfaltenhaare dürfen nicht geschnitten worden sein)	Nasenfaltenhaare berühren den Augenlidrand / die Bindehaut / den Augapfel, aber in dem an diese Haare angrenzenden Teil der Hornhaut sind keine Symptome von Hornhautirritationen erkennbar	Zu berücksichtigen bei der Beurteilung anderer Kriterien
			Nasenfaltenhaare berühren den Augenlidrand / die Bindehaut / den Augapfel UND an der Stelle dieser Haare sind Symptome von Hornhautirritationen erkennbar, z.B. Detritus auf der Nasenfaltenbehaarung, Ödem, Pigmentierung oder Defekte der Hornhaut oder Einwachsen von Gefäßen in die Hornhaut.	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien
3	Distichiasis (Haarwuchs vom freien Augenlidrand aus)	Kein Haarwuchs vom freien Augenlidrand aus	Haarwuchs vom freien Augenlidrand aus ohne klinische Symptome von Hornhautirritationen	Zu berücksichtigen bei der Beurteilung anderer Kriterien
			Haarwuchs vom freien Augenlidrand aus, mit einem oder mehreren der folgenden Symptome: harte Haare; Schleimpfropfen um die Haare; Ödem und/oder Pigmentierung und/oder Defekt der angrenzenden Cornea; Einwachsen von Gefäßen in die Cornea	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien
4	Ektopische Zilien (Haarwuchs vom Augenlid nahe des freien Lidrands her, durch die Bindehaut)	Keine ektopischen Zilien	Eine oder mehrere ektopische Zilien	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien
5	Pigmentierung der Cornea	Keine Pigmentierung der Cornea	Pigmentierung breitet sich aus bis zur Mitte der Hornhaut oder noch daran vorbei	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien

6	Entropium des medialen Unterlids (im Bereich der Nasenfalte, oft schwer zu erkennen)	Kein Entropium des medialen Unterlids	Entropium des medialen Unterlids, aber an der Stelle des Entropiums am Unterlid sind keine Symptome von Hornhautirritationen erkennbar.	Zu berücksichtigen bei der Beurteilung anderer Kriterien
			Entropium des medialen Unterlids, MIT Symptomen von Irritationen der angrenzenden Hornhaut, z.B. Detritus auf der Augenlidbehaarung, Ödem, Pigmentierung oder Defekte der Hornhaut oder Einwachsen von Gefäßen in die Hornhaut.	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien
7	Narben von chirurgischen Korrekturen eines medialen Entropiums, eines Entropiums des Unterlids, einer Nasenfalten-Trichiasis, einer Trichiasis des Oberlids, einer Distichiasis oder ektopischer Zilien	Keine Narben	Narbe(n) unumstößlich festzustellen	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien
8	Hornhautgeschwür (Fluoreszenzfärbung positiv)	Kein Hornhautgeschwür	Oberflächliches Hornhautgeschwür (epithelial)	Zu berücksichtigen bei der Beurteilung anderer Kriterien
9	Restsymptome einer früheren Luxation des Augapfels	Keine Restsymptome	Tiefes Hornhautgeschwür (stromal)	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien
			Restsymptome vorhanden (Strabismus divergens und Blindheit aufgrund von Schädigung des Sehnervs)	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien

A.2. Durch Fachtierarzt für Augenheilkunde

	Diagnostik (außer den unter A.1 genannten Punkten)	Bestreben	Durchsetzungsnorm	Zu berücksichtigen oder ausschlaggebend für eine Normüberschreitung
1	Karunkeltrichiasis	Auf der Karunkel wachsen nur weiche, kurze, nach medial gerichtete Haare	Aus der Karunkel wachsen lange Haare, welche die Hornhaut und/oder Bindehaut berühren, aber es gibt keine Symptome von Hornhautirritationen.	Zu berücksichtigen bei der Beurteilung anderer Kriterien
			Aus der Karunkel wachsen lange Haare, welche die Hornhaut und/oder Bindehaut berühren, UND an der Stelle dieser Haare sind Symptome von Hornhautirritationen erkennbar, z.B. Tränenfluss, Detritus auf der Behaarung, Ödem, Pigmentierung oder Defekte der Hornhaut oder Einwachsen von Gefäßen in die Hornhaut	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien
2	Narben früherer tiefer Hornhautgeschwüre	Nicht vorhanden	Vorhanden	(Stark) zu berücksichtigen bei der Beurteilung anderer Kriterien
3	Hornhautsensibilität (Ästhesiometrie) ^{xxiv}	Normal	Verringert	Zu berücksichtigen bei der Beurteilung anderer Kriterien

4	Hinweise auf qualitatives Tränenfilmdefizit (Rose-Bengal-Test)	Rose-Bengal-Test negativ	Rose-Bengal-Test positiv	Keine Normüberschreitung, sofern keines der anderen Kriterien überschritten wird
---	--	--------------------------	--------------------------	--

» Die Tränenkarunkel ist der kleine, rosafarbene, kugelige Knoten im nasenseitigen (medialen) Winkel des Auges. Sie besteht aus mit Haut umgebenen Talg- und Schweißdrüsen.

B. Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome (BOAS): zusätzliche Untersuchung

B.1. Allgemein- und/oder Fachtierärzte der Inneren Tiermedizin, der Chirurgie oder der Hals-Nasen-Ohren-Heilkunde

	Kriterium	Bestreben in Bezug auf das BOAS-Risiko	Durchsetzungsnorm	Zu berücksichtigen oder ausschlaggebend für eine Normüberschreitung?
1	Relative Halsdicke	$\leq 0,7$	$0,7 - 0,75 > 0,75$	Zu berücksichtigen bei der Beurteilung anderer Kriterien, keine Normüberschreitung, sofern keines der anderen Kriterien überschritten wird.
2	Belastungstoleranztest, Distanz in 6 Minuten in strammem Laufschrift	Mehr als 500 Meter in 6 Minuten und Normalisierung von Herzfrequenz und Temperatur innerhalb von 5 Minuten	Mehr als 500 Meter in 6 Minuten und Normalisierung von Herzfrequenz und Temperatur innerhalb von 10 Minuten	Keine Normüberschreitung, sofern keines der anderen Kriterien überschritten wird
			Weniger als 500 Meter in 6 Minuten und Normalisierung der Herzfrequenz und/oder keine Normalisierung innerhalb von 10 Minuten	Normüberschreitung, ungeachtet anderer Kriterien

B.1. Belastungstoleranztest auf Grundlage eines 6-Minuten-Laufs und 1000-Meter-Laufs

Norm-Lauftest	6-Minuten-Lauf	1000-Meter-Lauf
Mindestdistanz	> 500 (522,7 ± 52,4 m)	
Minstdauer	-	12 Minuten
Herzschlag im Ruhezustand	Max. 120 Schläge/min (KRESS)	
Körpertemperatur im Ruhezustand	Max. 39 Grad	
Regenerationszeit Herzfrequenz und Körpertemperatur innerhalb von 15 Minuten wieder bei den Werten im Ruhezustand		
Stridor	<p>Kein Stridor im Ruhezustand oder während des Laufens Stridor (Zischlaut während des Laufens?)</p> <p>Der Hund macht im Ruhezustand (nicht schlafend) stark schnaufende, schnarchende oder sägende Geräusche oder es liegt im Ruhezustand eine Verengung in der Nase, im Rachen und/oder im Kehlkopf (Stridor nasalis, pharyngealis und/oder laryngealis) vor</p>	
Nasenöffnung	<p>Bei einer leichten Stenose bewegen sich die Nasenflügel unmittelbar nach dem Start des Lauftests seitlich zum Rücken hin (dorsolateral), um während des Einatmens offen zu sein.</p> <p>Bei einer mäßigen Stenose kann es passieren, dass die Nasenflügel sich nicht direkt nach dem Lauftest nach dorsolateral bewegen, weshalb es durch den Versuch, die Nasenlöcher weiter zu öffnen, zu Muskelkontraktionen um die Nase herum (Nasenflügelatmung) kommt.</p> <p>Bei einer schweren Stenose atmet der Hund während des Tests nicht mehr durch die Nase, sondern durch das Maul</p>	

Artikel 1.3. Intrinsischer Wert

1 Der intrinsische Wert des Tieres wird anerkannt.

2 Unter Anerkennung des intrinsischen Wertes im Sinne von Absatz 1 versteht man das Anerkennen des Eigenwertes von Tieren als fühlende Wesen. Bei der Festlegung von Regelungen durch oder kraft dieses Gesetzes, und bei der Fassung von Beschlüssen auf Grundlage dieser Regelungen, werden die Auswirkungen dieser Regelungen bzw. Beschlüsse auf diesen intrinsischen Wert des Tieres voll berücksichtigt, unbeschadet anderer berechtigter Interessen. Dabei sehen diese Regelungen und Beschlüsse auf jeden Fall vor, dass die über das erforderliche Maß hinausgehende Verletzung der Integrität oder des Wohlbefindens von Tieren verhindert wird und zudem sichergestellt wird, dass den Tieren die erforderliche Sorge zuteilwird.

3 Für die Durchführung von Absatz 2 beinhaltet die erforderliche Sorge, die den Tieren zuteilwerden muss auf jeden Fall, dass die Tiere geschützt werden vor:

- a. Durst, Hunger und Mangelernährung;
- b. physischem und physiologischem Unbehagen;
- c. Schmerzen, Verletzungen und Krankheiten;
- d. Angst und chronischem Stress;
- e. Einschränkung ihres natürlichen

Verhaltens, sofern dies berechtigterweise verlangt werden kann.

ii The Genetics of Canine Skull Shape Variation. Jeffrey J. Schoenebeck and Elaine A. Ostrander
GENETICS, 2013, 193, 2; 317-325

iii Canine Brachycephaly Is Associated with a Retrotransposon-Mediated Missplicing of SMOC2. Marchant et al.
Current Biology, 2017, 27; 1573-1584

iv Slatter's Fundamentals of Veterinary Ophthalmology. Maggs D, Miller P, Ofri R, Slatter D, 2008, 4th Ed. Elsevier Health Sciences: Edinburgh, UK

v A Retrospective Study of Ulcerative Keratitis in 32 Dogs. Kim JY, Won HJ, Jeong SW. International Journal of Applied Research in Veterinary Medicine, 2009, 7, 27-31

vi Corneal innervation in mesocephalic and brachycephalic dogs and cats: assessment using *in vivo* confocal microscopy. Christiane Kafarnik C et al. Veterinary Ophthalmology, 11, 2008

vii Impact of Facial Conformation on Canine Health: Corneal Ulceration. Packer RMA, Hendricks A, Burn CC (2015) PLoS ONE 10(5): e0123827. doi:10.1371/journal.pone.0123827

viii Prolapsus bulbi in small animals. A retrospective study of 36 cases. Fritsche, J., Spiess, B. M., Ruhli, M. B., and Bollinger, J., 1996 Tierarztl Prax. 24: 55-61

ix Conformational risk factors of brachycephalic obstructive airway syndrome (BOAS) in pugs, French bulldogs, and bulldogs, 2017, PLoS ONE 12(8):e0181928, DOI: 10.1371/journal.pone.0181928

x Surgical correction of brachycephalic syndrome in dogs: 62 cases (1991- 2004). Riecks TW, Birchard SJ and Stephens JA. Journal of the American Veterinary Medical Association, 2007, 230: 1324-1328

- Bronchial abnormalities found in a consecutive series of 40 brachycephalic dogs. De Lorenzi D, Bertoncello D and Drigo M. Journal of the American Veterinary Medical Association, 2009 235: 835-840

- Prevalence of gastrointestinal tract lesions in 73 brachycephalic dogs with upper respiratory syndrome. Poncet CM, Dupre GP, Freiche VG, Estrada MM, Poubanne YA and Bouvy BM. Journal of Small Animal Practice, 2005, 46: 273-279

- Results of surgical correction of abnormalities associated with brachycephalic airway obstruction syndrome in dogs in Australia. Torrez CV and Hunt GB. *Journal of Small Animal Practice*, 2006 .47: 150-154
- Nasopharyngeal turbinates in brachycephalic dogs and cats. Ginn JA, Kumar MSA, McKiernan BC and Powers BE. *Journal of the American Animal Hospital Association*, 2008, 44: 243-249
- The influence of phylogenetic origin on the occurrence of brachycephalic airway obstruction syndrome in a large retrospective study. Njikam IN, Huault M, Pirson V and Detilleux J. *The International Journal of Applied Research in Veterinary Medicine*, 2009, 7: 138-143

- xi Impact of Facial Conformation on Canine Health: Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome. Packer RMA et al. *PLoS One* 2015; 10(10): e0137496. doi: [10.1371/journal.pone.0137496](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0137496)
- xii Craniofacial angle in dolicho-, meso- and brachycephalic dogs: radiological determination and application. *Annals of Anatomy- Anatomischer Anzeiger* 175, 4, 1993;361-363
- xiii Miller's Anatomy of the Dog: Saunders Evans HE, 1993
- xiv Skull morphometric lion, dog and cat, Saber and Gummow. *J. Vet. Anat.* 2015

- xv Morphometrics within dog breeds are highly reproducible and dispute Rensch's rule. Sutter NB et al. *Mammalian Genome* 19;713-723, 2008

- xvi Building better brachycephalics, Packer et al. (2012) *Animal Welfare*, 21, 81-93
<https://www.ufaw.org.uk/downloads/welfare-downloads/building-better-brachycephalics-2013-report.pdf>

- xvii Evaluation of the six-minute walk test in dogs. Boddy KN et al. *American Journal of Veterinary Research*, 2004, Vol. 65, No. 3; 311-313, <https://doi.org/10.2460/ajvr.2004.65.311>

- xviii Evaluation of the 6-minute walk test in pet dogs, Swimmer RA and. Rozanski EA. *Journal of Veterinary Internal Medicine*, 2011

- xix Long-Term Outcome and Use of 6-Minute Walk Test in West Highland White Terriers with Idiopathic Pulmonary Fibrosis. Lilja Maula LIO et al. *Journal of Veterinary Internal Medicine*, 2014

- xx Comparison of submaximal exercise test results and severity of brachycephalic obstructive airway syndrome in English bulldogs. Lilja-Maula LIO et al. *The Veterinary Journal*, 219, 2017: 22-26

- xxi Morphometrics within dog breeds are highly reproducible and dispute Rensch's rule. Sutter NB et al, *Mammalian Genome* 19;713-723, 2008

- xxii Dog obesity--the need for identifying predisposing genetic markers. Switonski M¹, Mankowska M. *Res Vet Sci*. 2013 Dec;95(3):831-6. doi: [10.1016/j.rvsc.2013.08.015](https://doi.org/10.1016/j.rvsc.2013.08.015).

- xxiii A deletion in the pro-opiomelanocortin (*POMC*) gene in Labrador retrievers is associated with increased appetite and risk of obesity. Davison L.J. et al. 2017 Mar-Apr; 31(2): 343–348

- xxiv Absolute corneal sensitivity and corneal trigeminal nerve anatomy in normal dogs. Barrett PM, Scagliotti RH, Merideth RE. *Progress in Veterinary & Comparative Ophthalmology*, 1991; 1:245–254

From: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Sent: Wed, 16 Oct 2019 16:46:46 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@minlnv.nl>; "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Subject: RE: Duitse vertaling rapport

Das ist ja super! Ik hoop ook dat er snel andere landen volgen.
Ik probeer vrijdag de Engelse vertaling af te krijgen.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 16:12

Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>

Onderwerp: Duitse vertaling rapport

Hoi 5.12.e 5.12.e en 5.12.e

Hierbij de Duitse vertaling van het rapport "Fokken met kortsnuitige honden". Het mag gedeeld worden 😊.

Mijn collega in Duitsland (Federal Ministry for Food and Agriculture (BMEL)) is bezig met een voorstel voor een verbod op het tentoonstellen van honden met schadelijke erfelijke gebreken. Dit staat nog in de begin fase. Zij is erg geïnteresseerd hoe het nu in NL verder verloopt en wil graag samenwerken. Positief vind ik. Hoe meer landen het oppakken hoe beter.

Groeten,

5.12.e

Met vriendelijke groeten,

5.12.e

Beleidsmedewerker Gezelschapsdieren
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

From: "512e"
Sent: Wed, 16 Oct 2019 17:06:34 +0200
To: "512e" <512e@uu.nl>; "512e" <512e@uu.nl>; "512e" <512e@nvwa.nl>
Subject: Hinweis auf einen interessanten Artikel: 512e geht gegen Qualzucht von Hunden vor

Ter info.

Gr 512e

512e geht gegen Qualzucht von Hunden vor

Den kompletten Artikel finden Sie hier:

https://www.general-anzeiger-bonn.de/news/politik/deutschland/julia-kloeckner-geht-gegen-qualzucht-von-hunden-vor_aid-44783507?utm_source=mail&utm_medium=referral&utm_campaign=share?utm_source=mail&utm_medium=referral&utm_campaign=share

Dieser Artikel wurde Ihnen vom Absender aus dem Nachrichtenangebot GA-BONN weitergeleitet.

Impressum: <https://www.general-anzeiger-bonn.de/info/impressum/>

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Thu, 17 Oct 2019 18:41:16 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: Metingen Trainingsdag Inspectie Kortsnuitige honden 2 oktober 2019
Attachments: CFR.png, neuslengte boxplot.png, Schedellengte.png

Hoi 5.1.2.e

We hebben even globaal naar de weetwaarden van de trainingsdag kunnen kijken; een gedegen statistische analyse zal in een later stadium nog plaatsvinden.

Onze eerste indruk is als volgt:

Er is grote overeenkomst bij de raszuivere kortsnuitige honden, iedereen meet deze binnen de categorie rood. Dit is gunstig omdat daar ook de prioriteit voor handhaving ligt, toch?

Bij de outcross en de Lhasa apso zijn er wel verschillen in eindconclusies tussen waarnemers, hierbij verwachten we dat de data van de foto's hier een goede ondersteuning kunnen zijn (maar dat moet nog blijken uit nadere analyses; die hopen we in januari a.s. te hebben).

In bijgaande plots kunnen je de centimeters op de Y-as zien en krijg je een idee van de variaties in meetwaarden. Bij de langsnuitige honden 7,8,9 is dit maximaal 1,5 cm voor de neuslengte (dat is dus een wezenlijk verschil), en inderdaad ook de schedellengte maximaal 3 cm (met name bij de grotere honden)

Hond 4 is Franse Bull

Hond 7 en 8 de outcrossjes

Hond 9 de Lhasa aphso

Met vriendelijke groet, mede namens 5.1.2.e

5.1.2.e

Expertise Centrum Genetica Gezelschapsdieren (ECGG)

<https://www.diergeneeskunde.nl/klinieken/expertisecentrum-genetica-gezelschapsdieren/>

5.1.2.e

5.1.2.e

Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.31T: +31 (0) 511.1.1.1 - E: 5.1.2.e@uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> |

Werkdagen: ma-di-wo-do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

Verzonden: maandag 14 oktober 2019 10:01

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@gmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: Foto's Trainingsdag Inspectie Kortsnuitige honden 2 oktober 2019

Dag allemaal,

Volgende week staat de eerste kortsnuitencontrole gepland! Deze week werk ik samen met onze nieuwe stagiaire 5.1.2.e aan de werkinstructie voor onze inspecteurs en dierenartsen.

We nemen de vrijheid om jullie mooie checklist iets aan te passen, maar hij is super bruikbaar voor de inspecteurs!

Hebben jullie al een indruk van de meetvariatie? Dat is voor ons wel een belangrijk gegeven om vooraf te weten.

En kan iemand van jullie deze week meelesen met de instructie? Ik wil de instructie woensdag afmaken en versturen, volgende week maandag wordt 'ie besproken met de inspecteurs.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 12:02

Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>;

5.12.e @dierenbescherming.nl; 5.12.e <5.12.e@anicura.nl>; 5.12.e

<5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e

<5.12.e@uu.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e

<5.12.e@uu.nl>

Onderwerp: Re: Foto's Trainingsdag Inspectie Kortsnuitige honden 2 oktober 2019

Beste iedereen,

Inmiddels heb ik foto's van (maar) vier deelnemers mogen ontvangen. Zouden jullie allemaal ook nog jullie foto's van de traingsdag ronde 1 willen opsturen naar mij?

Zie onderstaande mail voor mijn bijgaande verzoeken.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Op wo 2 okt. 2019 om 19:09 schreef 5.12.e <5.12.e@gmail.com>:

Beste allen,

Nogmaals hartstikke bedankt voor al jullie inzet vandaag!

Zoals gezegd zou ik graag de foto's die jullie van de **tien honden** hebben gemaakt **tijdens ronde 1** willen ontvangen op dit emailadres, o.v.v. jullie **deelnemer-nummer**.

(En 5.12.e en 5.12.e graag ook de foto's van mij en 5.12.e

Zouden jullie mij willen helpen door zelf te controleren of de foto's na het uploaden in de mail nog steeds op de **goede volgorde** staan (van eerste tot laatste hond, of andersom).

Het maakt niet uit als het niet is gelukt alle honden te fotograferen. Ik ontvang graag de foto's die jullie wel hebben gemaakt.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.12.e 5.12.e student

5.12.e 5.12.e 5.12.e 5.12.e 5.12.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

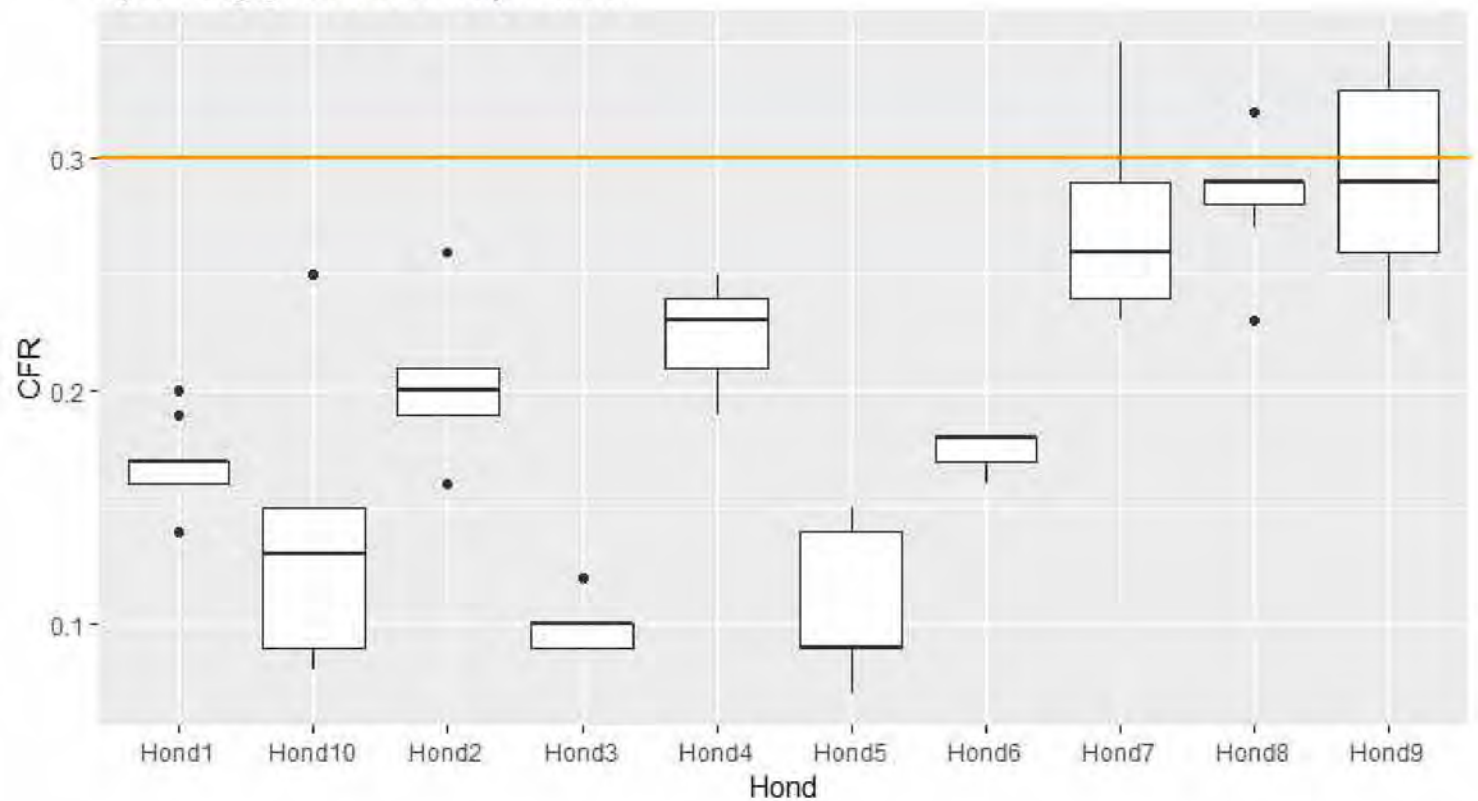
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

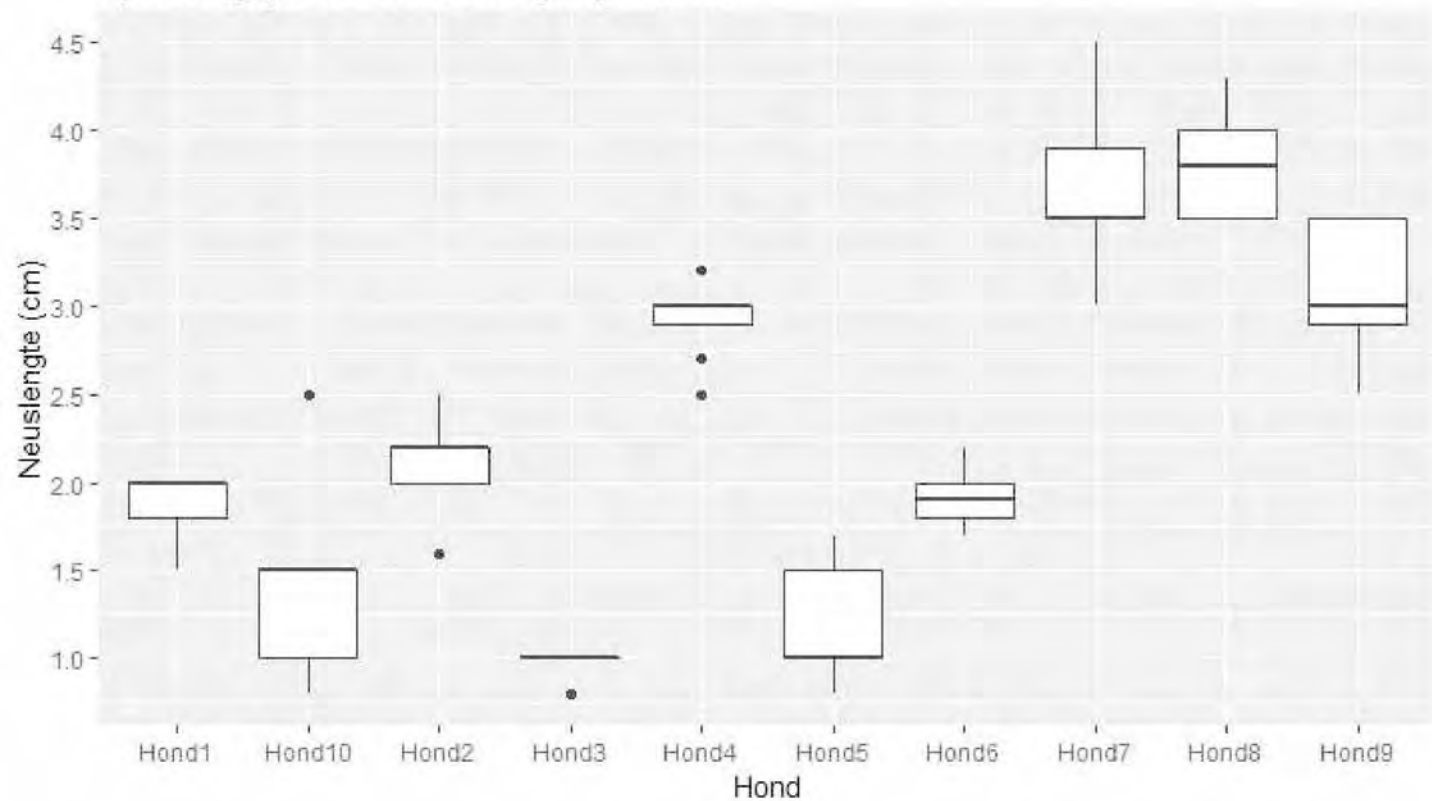
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Spreading gemeten CFR per hond

Doc

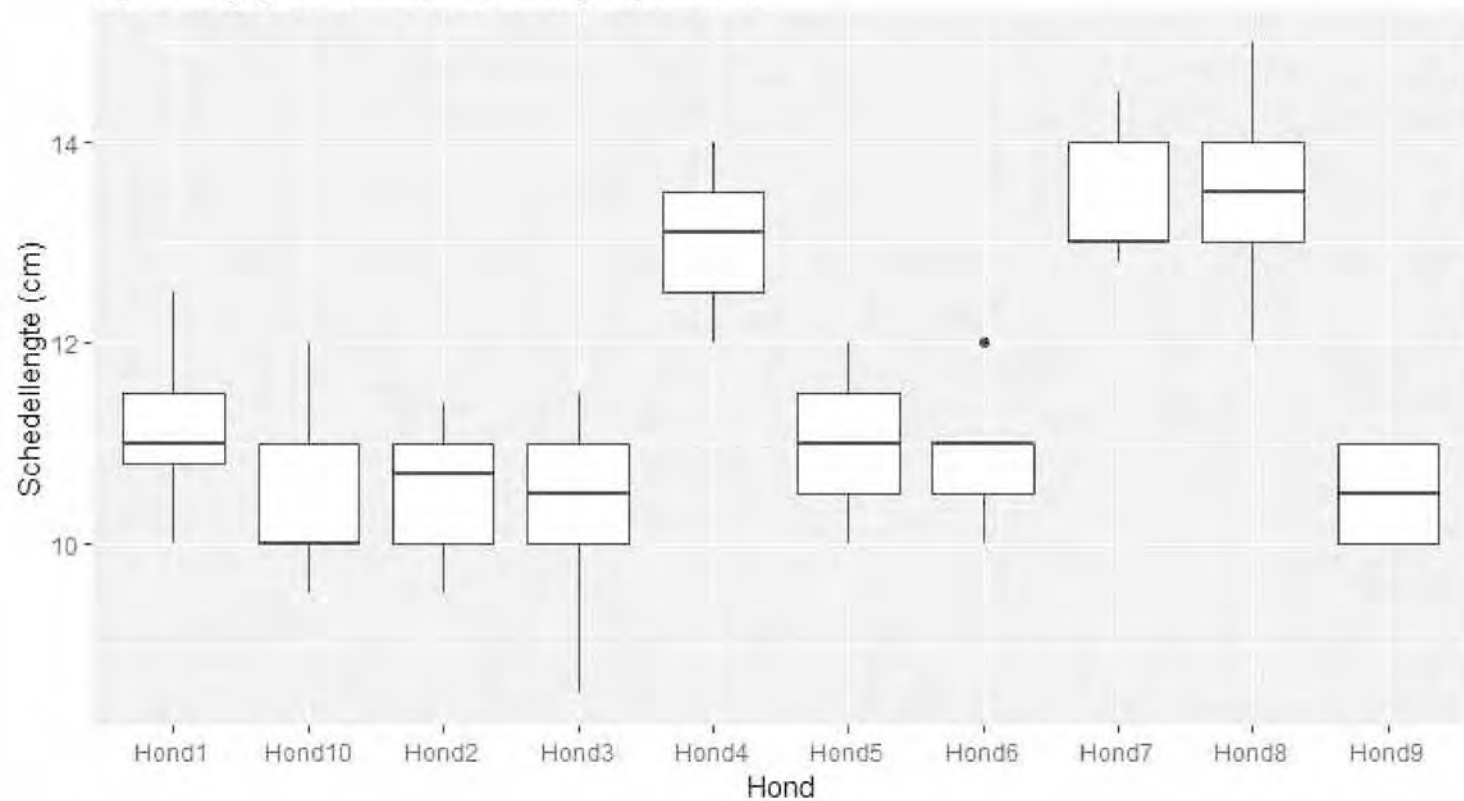


Spreading gemeten neuslengte per hond



Spreiding gemeten schedellengte per hond

Doc



From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Wed, 6 Nov 2019 17:26:40 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minInv.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: RE: Bijpraat 3.4 - Bijpraat

Beste allen,

Ik had ons regulier overleg voor morgen in mijn agenda staan, maar ik begrijp 5.1.2.e dat dit volgende week donderdag, 14 november a.s. is geworden.

Helaas kan ik op die dag echter niet aanschuiven, omdat ik dan onderwijs moet geven in het kader van onze 5.1.2.e

Mijn excuses voor het misverstand. 5.1.2.e heeft echter me beloofd nadien bij te praten 😊

Ik hoop er op de volgende afspraak weer bij te kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Expertise Centrum Genetica Gezelschapsdieren (ECGG)

<https://www.diergeneeskunde.nl/klinieken/expertisecentrum-genetica-gezelschapsdieren/>

5.1.2.e via 5.1.2.e Postadres:

Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | Bezoekadres: Yalelaan 2, 3584 CL Utrecht; kamer 0.31T: +31 (0) 5.1.1.e - E: 5.1.2.e @uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> |

Werkdagen: ma-di-wo-do

From: "5.1.2.e" "
Sent: Mon, 18 Nov 2019 15:46:48 +0200
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@nvwa.nl>
Subject: FW: Breeding short-muzzled dogs in the Netherlands_ExpertiseCentre Genetics of CompanionAnimals 2019 translated from Dutch
Attachments: Breeding short-muzzled dogs in the Netherlands_ExpertiseCentre Genetics of CompanionAnimals 2019 translation from Dutch.pdf

Hoi 5.1.2.e

5.1.2.e heeft de laatste slag geslagen aan de vertaling. Zij vroeg zich af of de Engelse termen die betrekking hebben op de handhaving wel goed vertaald zijn. Kan jij daar nog even naar kijken. Daarna willen wij het zoveel mogelijk internationaal verspreiden.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@uu.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2019 11:39

Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e "<5.1.2.e@uu.nl>

Onderwerp: Breeding short-muzzled dogs in the Netherlands_ExpertiseCentre Genetics of CompanionAnimals 2019 translated from Dutch

Hoi 5.1.2.e

Bijgaand de Engelse vertaling weer terug. Ik heb mijn best gedaan er weer een volwaardig rapport van te maken en de boodschap klopt. Inhoudelijk komt het 1 op 1 overeen, maar het lijkt mij wel goed om er een disclaimer bij te zetten, zodat (Nederlandse) critici ons niet kunnen verwijten dat er niet woord voor woord hetzelfde staat. Zie bijgaand document.

Wil je deze eindversie eerst nog door iemand anders (van de NVWA?) voorleggen voor we het verder verspreiden of kunnen we deze vertaling nu online zetten? :

Ben er even een paar dagen tussen uit en lees bij terugkomst wel hoe het er verder voor staat – intussen doe ik ff niets 😊

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

| Faculty of

Veterinary Medicine | Utrecht University | Yalelaan 2 | Po box 80166 | 3508 TD Utrecht | The Netherlands |

Reeds openbaar

NOTE: In the translation we have done our utmost to uphold the content of the original text in Dutch. However, for proper reading in some cases scientific English terms were used, instead of layman's language and where necessary a sentence was rephrased to increase readability.

Part II: List of existing measuring methods	11
1. Skull conformation	11
1.1. post mortem	11
1.2. in vivo	12
2. Relative muzzle length	13
3. Nostril stenosis	14
3.1.: nares/cartilage ratio	
3.2.: The 'Liu degrees of nostril stenosis'	15
4. Presence of a nasal skin fold	16
5. Exposed sclera	17
6. Relative palpebral fissure length	17
7. Exercise tolerance tests	19
7.1. The 6-minute walk test	19
7.2. The 1000-metre walk test	19
8. Additional measurements	21
8.1. Breed-defining measurement protocols	21
8.2. Body condition score (excess weight)	21

Part III. Proposed criteria for the enforcement of Article 3.4. Breeding Companion Animals	23
1. Traffic-light system: Moving towards a healthy dog population	24
2. Widely endorsed movement of breeders, veterinary specialists and enforcement officers	24
I. Criteria verified by the Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority (NVWA) and Inspectorate of the Dutch Society for the Protection of Animals (LID) inspectors	26
II. Additional criteria to check by primary veterinary surgeons and/or specialists	
A. Brachycephalic Ocular Syndrome	27
A.1. By a primary veterinary surgeon (or Ophthalmology specialist)	27
A.2. By a veterinary surgeon specialising in Ophthalmology	27
B. Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome	29
B.1. By a primary veterinary surgeon (or ENT specialist)	29
B.2. Exercise tolerance test	30

Introduction

A number of changes in the Animal Keepers Decree entered into effect on 1 July 2014. Those changes were introduced in order to improve the welfare of animals involved in the commercial breeding of companion animals.

Article 3.4. of the Decree contains rules in respect of the breeding of companion animals. The general rule is that it is prohibited to breed companion animals in a manner that is detrimental to the welfare and health of the parent animal or its offspring. This means, among other things, ensuring, where possible, that when breeding dogs no serious abnormalities and diseases are passed on to or could be acquired by the offspring. In addition, where possible, no conformational features that may compromise the welfare and health of the animal must be passed on. The same applies to serious behavioural abnormalities. However, the Decree is limited to target requirements, making the standards open to interpretation and in need of further elaboration. To date, the sector has been slow in taking the action necessary to achieve this, making it difficult for the Inspectorate and judiciary to enforce the provisions laid down in the Article.

To enforce Article 3.4. it has to be brought to light that a breeder has made insufficient effort to prevent harmful conformational features, serious diseases or behavioural abnormalities from being passed on to offspring. A genetic predisposition to serious diseases or behavioural abnormalities is not always noticeable externally and this complicates enforcement based on prevention. In this project we have focused on clearly visible harmful conformational features of animals used for breeding related to brachycephaly which are passed on to offspring and represent a serious welfare risk.

The popularity of brachycephalic dogs (brachy = short and cephalic = relating to the head) is increasing throughout the world. Breeding selection has resulted in an ever increasing dysmorphism of dogs' skulls. Breeding dogs with this kind of serious skull and muzzle abnormalities results in physical and psychological distress and restrictions in their natural behaviour, which both infringes the animals' integrity and poses a great risk to their welfare. This is contrary to the provisions of Dutch legislation (the Animals Act (*Wet Dieren*)).¹ Breeding selection towards increasingly less extreme dysmorphism could remedy infringements of integrity and reduce welfare risks. The results of this project will therefore form an important prelude to the further extension of enforcement criteria for breeding dogs (and other animals) in terms of a wider range of health and welfare risks.

Composition of the project group

- Dr Hille Fieten, veterinary surgeon, Specialist in Internal Medicine for Companion Animals, coordinator of the Expertise Centre Genetics of Companion Animals, Faculty of Veterinary Medicine
- Dr Franck L.B. Meijboom, associate professor, Department of Animals in Science and Society (DWM), Faculty of Veterinary Medicine
- Dr Marjan AE van Hagen, veterinary surgeon, Animal Welfare Specialist, Ethics & Law, Associate Professor and staff member of the Animal Behaviour Clinic, DWM, Faculty of Veterinary Medicine

Part I:

Brachycephaly – dysmorphology of the skull and muzzle

1. Morphology: skull and muzzle shape

A dog's skull is anatomically shaped by the cranial vault (superior), the skull base (inferior) and the facial skeleton. The cranial vault comprises various bony parts, connected by skull sutures. The various skull bones in young animals are still open (fontanelle) to ease their passage through the birth canal. The muzzle is where the respiratory tract begins. The muzzle is connected to the throat, the inner ear and what are known as sinus cavities, cavities filled with air and coated with mucous membranes in the facial skeleton bone. The channel through which tears flow from the eyes (lacrimal pathway) also ends in the nose.

Dogs are probably the world's most morphologically diverse mammalian species, not least as far as the shape of the skulls is concerned, which varies remarkably.ⁱⁱ

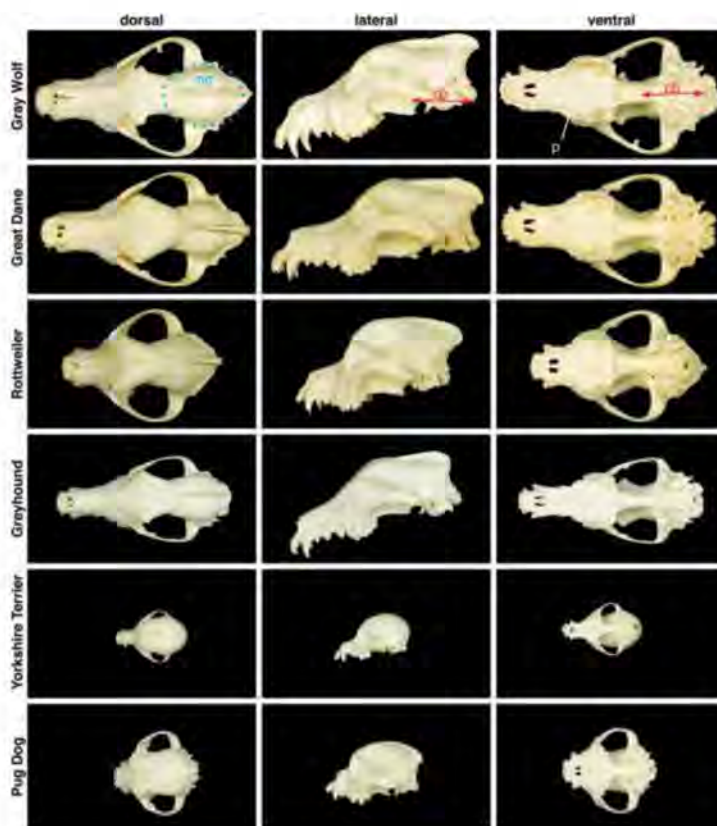


Figure 1: Collection of images showing the diversity in the shape of canine skulls. Source: The Genetics of Canine Skull Shape Variation. Jeffrey J. Schoenebeck and Elaine A. Ostrander GENETICS, 2013

In humans, brachycephaly is defined as a developmental disorder affecting the face and mandible and maxilla including, inter alia, facial retrusion (flattening of the facial skeleton), proximodistal shortness of the nose and widening of the hard palate. Various genetic backgrounds lie behind the developmental disorder. By comparing the genetic information of (374) dogs (various breeds and cross-breeds) with measurements of their skulls, American researchers were able to pinpoint DNA variations that are associated with different head shapes. One variation – found to disrupt the activity of a gene called SMOC2 – was strongly linked to the length of the dog's face.ⁱⁱⁱ

The appearance of brachycephalic dogs is characterised by a short, convex skull shape with a marked fold (stop) between the cranium and the nasal bridge.¹ In the past, dogs with this developmental disorder were selected for breeding because certain dysmorphic characteristics benefited them when carrying out the work for which they were used. This was because the dysmorphia of the skull is often accompanied by an underbite, enabling the dog to breathe through its nose when it grips something with its teeth. During the last century, the breeding selection of dogs with this type of developmental disorder assumed such extreme proportions that the functionality of the dogs was impaired.



Figure 2: Top: 1. from right to left – brachycephalic skulls developing an increasingly extreme shape Bottom: 2. a brachycephalic French Bulldog (left) and an extremely brachycephalic dog (right), 3. On the left, an extremely brachycephalic Pug (left) and a (far less) brachycephalic ancestor (right).

¹ Source: <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/7b/Brachycephalie>

2. Health and welfare problems in short-muzzled dogs

As a dog's skull develops, there are four bony plates which meet in the upper middle of the head and are the last bony structures to fuse or ossify. Skull sutures usually close about 4-5 weeks after birth. There are cases where the opening is fairly slow to close and the process is not completed until the dog is six months old. In extreme cases the fontanelle remains open.



Figure 3. On the left is a normal dog skull and on the right a hydrocephalic skull with an open fontanelle.²

An open fontanelle is related to the development of water in the brain, or hydrocephalus ("hydro" (water) and "cephalus" (head)) – Fig. 3. Water in the brain occurs when the drainage system in the skull does not work properly, obstructing the absorption and elimination of cerebrospinal fluid from the brain and causing a build-up. The increased intracranial pressure means that the frontal and parietal bones do not close (Fig. 3.) In principle, an open fontanelle can occur in any breed of dog, but the condition is most commonly found in small, brachycephalic dog breeds such as the Maltese, Chihuahua, Boston Terrier and Pomeranian. An open fontanelle not only leaves the brain vulnerable to injury, but can also result in neurological abnormalities should water in the brain occur. Since the condition can be hereditary, a dog with an open fontanelle should not be used for breeding.

Not only do brachycephalic dogs (hereinafter called 'short-muzzled dogs') suffer from health and welfare problems related to the abnormal shape of their skulls, e.g. an open fontanelle and Chiari-like malformation – Syringomyelia – we have also observed other hereditary skeletal conditions within this population, such as patella luxation, in growing corkscrew tails and congenital malformations of vertebrae associated with neurological deficiencies.

In this project we have focused on a key group of harmful health and welfare problems related to the abnormal shape of skulls and muzzles, namely: Brachycephalic Ocular Syndrome (BOS) and Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome (BOAS). The background to these harmful effects are described in more detail below.

² <http://vanat.cvm.umn.edu/vetAnomal/sysNV/NV2.html>

2.2. Brachycephalic Ocular Syndrome

Brachycephalic Ocular Syndrome (BOS) is the collective name for a number of ocular abnormalities found in different combinations in short-muzzled dogs. Dogs afflicted with this syndrome may display a variety of ocular abnormalities, including^{iv}:

exophthalmus, abnormal protrusion of the eyes owing to a shallow orbit;

an oversized palpebral fissure, an excessively wide eyelid aperture relative to the size of the eyeball, and

lagophthalmus, the inability to close the eyelids completely.

Research shows that various conformational features of brachycephalic dogs constitute risk factors for, among other things, the occurrence of corneal damage, including corneal ulcers. Their protruding eyes make effective blinking impossible^v. Among other things, this causes drying of the eyes accompanied by loss of corneal sensation.^{vi} It is stated in a scientific publication on the impact of brachycephalic characteristics on the health of the cornea that dogs with **nasal folds** are nearly five times more likely to be affected by corneal ulcers than those without, and brachycephalic dogs with a **craniofacial ratio of < 0.5** are twenty times more likely to be affected than non-brachycephalic dogs. A 10% increase in **relative eyelid aperture width** more than tripled the ulcer risk. **Exposed sclera** was associated with nearly three times increased risk. The results demonstrate that artificially selecting for these facial characteristics greatly heightens the risk of corneal ulcers, and such selection should thus be discouraged to improve canine welfare.^{vii}

The abnormal shape of the head may be accompanied by other problems, including:

- **luxation of the eyeball** from the orbit: in brachycephalic dogs the eyeball is located in so shallow an orbit accompanied by an eyelid aperture that is so wide the eyeball can easily pop out of the orbit and end up in front of the eyelids (Stades et al., 2007). In some dogs this can happen when the skin of the head or neck is pulled, or when the dog becomes excited. Luxation of the eyeball is painful. The cornea dries quickly and can easily be damaged. Within a short time, the optic nerve will be damaged beyond repair. Even after it has been put back surgically or otherwise, the likelihood of permanent blindness in that eye is very high^{viii};
- **entropion of the medial lower eyelid**: inward rotation of the lower eyelid on the nose side, causing the hair on the surface of the eyelid to rub against the eye;
- **nasal fold trichiasis**: hairs of nasal skin folds come into direct contact (which can be constant) with the cornea;
- **distichiasis**: hairs similar to eyelashes which are abnormally positioned (i.e. on the free margin of the eyelid) and can therefore rub against the cornea;
- **poor tear production and/or quality**, which means that the cornea is more prone to damage as bacteria and potential abrasive particles that come into contact with it are not washed away;
- **pigment keratitis or exposure keratopathy**: pigmentation of the cornea as a result of long-term damage to the corneas through dryness; and
- **epiphora**: tear overflow (which can result in skin irritation in the nasal fold)

The underdeveloped muzzle is out of proportion with the normally developed scalp, resulting in deep nasal folds. In addition to the nasal fold trichiasis risk, the animals are also at high risk of developing dermatitis, inflammation of the skin in the nasal fold caused by rubbing and microbial overgrowth (bacteria and yeast), promoted by the elevated humidity and build-up of secretions in this environment. Skin fold dermatitis gives rise to an unpleasant odour and causes the dog discomfort; in some cases it can trigger self-injury through rubbing and/or scratching.

Daily cleaning of the folds is widely recommended as standard care for dogs of this type, but is often not enough to manage the problem. French Bulldogs have a nasal fold on the dorsal surface of the muzzle, which is so close the tip of the nose that it is completely impossible to clean this deep fold (verbal expert opinion).

2.3. Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome

Canine brachycephalic obstructive airway syndrome (BOAS) is associated with a collection of respiratory conditions affecting short-muzzled dogs. They can occur in an individual dog all at the same time, but this will not necessarily always be the case. The various conditions include:

- **Stenosis and narrowed nostrils**
- **Excessively long and/or thickened palatum molle** (soft palate)
- **Enlarged tonsils**
- **Dysmorphia of the larynx** or an abnormally shaped larynx
- **Trachea hypoplasia** or an abnormally narrow windpipe

The clinical signs of BOAS present as a result of obstruction of the upper airways caused by anatomical abnormalities which narrow the airways and increase airway resistance. The abnormally short muzzle means that the mouth is unable to accommodate either the soft palate or the tongue. The tongue and the soft palate are too large and too long relative to the muzzle. Consequently, short-muzzled dogs will often be seen with their tongues hanging out and most make a snoring noise when breathing. This snoring noise is produced by the excessively long soft palate, which is suspended in the pharynx and caused to vibrate by the flow of air. The snoring can range from a mild form that occurs only when the dog exerts itself to a permanent noise audible even when the dog is resting. The increased resistance in the airways leads to an increased risk of secondary laryngeal collapse.



Figure 4. A scan of a canine skull of a normal length (left) and one of a short-muzzled dog; the air-filled frontal sinus and nasal cavity in the normal skull are coloured black. Source:<http://brachycephalia.com/>

Dogs at rest mainly breathe through their noses. Since dogs have no sweat glands, panting is their only means of expelling excess body heat. Breathing problems in dogs with BOAS therefore result not only in breathlessness, but also compromised thermoregulation because of their inability to expel body heat effectively. Complaints range from mild snoring to severe breathlessness (respiratory distress), exercise intolerance, loss of consciousness and death through overheating (heat stroke).

The impact of BOAS is not limited to the respiratory system, but can also lead to secondary problems in the oesophagus and stomach. Excessive salivation (hypersalivation) and retching can occur. The latter is caused by the negative pressure during inspiration which, as a secondary problem, can cause a widening of the opening where the oesophagus passes through the diaphragm (hiatus hernia), causing a reflux of gastric acid and, potentially, inflammation of the oesophagus. (gastro-oesophageal reflux and oesophagitis).

The main risk factors for BOAS are: a flat muzzle, thick neck and excess weight.^{ix} Short-muzzled dogs are generally at very high risk of developing BOAS.^x With a mild form of BOAS the dog's welfare is reduced owing to its difficulty in breathing and, with a severe form, limited mobility, poor appetite and reduced playfulness will seriously diminish its quality of life. Research shows that the risk of BOAS increases as the short-muzzle morphology becomes more exaggerated.^{xi} Careful selection of parent animals with far less extreme dysmorphic characteristics can gradually reduce the risk of BOS and BOAS in short-muzzled dogs. Although this has been known for decades, we can see barely any progress being made by breeders in this direction. Establishing standards to enable the enforcement of Article 3.4 will help to encourage breeders to start selecting parent animals with a greater emphasis on functionality.

Part II:

List of existing measuring methods

1. Skull shape measurements

1.1. Post mortem

In the past, craniofacial morphometric parameters were measured (**postmortem**) on a dry canine skull. ^{xii xiii} The mean skull length of the lion, **dog** and cat were found to be 39.7 ± 1.04 cm, **20.02 ± 1.4 cm** and 8.4 ± 1.5 cm respectively, with an average skull width of 28 ± 2.3 cm, **10.04 ± 0.5 cm** and 6.8 ± 1.4 cm, respectively. ^{xiv} For a long time, these were the only official measurement data for the average canine skull length.

Based on this postmortem measuring method, canine skulls are divided into dolicocephalic (long skull), mesocephalic and brachycephalic (short skull) skull shapes. Moreover, a ratio between the short, broad muzzle (*facial length*) and the *skull width* of 0.81 or greater is regarded as brachycephalic. However, German authors based their classification on the relationship between the *cranial length* and the *skull length*, where a skull length/cranial length ratio of 1.6 to 3.4 is deemed brachycephalic.³ (Figure 5).

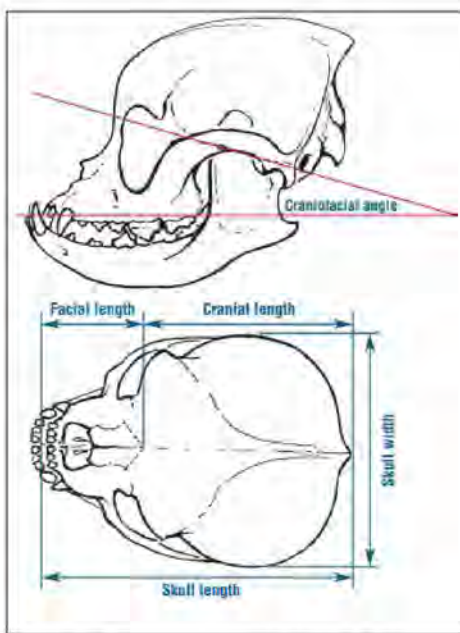


Figure 5. Post-mortem measuring methods used to define a brachycephalic (short skull) skull shape.

³ Brachycephalicsyndrome Compendium Koch, 2003

1.2. In vivo

In 2008, Sutter et al. examined measurements in vivo, i.e. on live animals, in relation to the classifications in dog breeds.^{xv} In total, thirteen conformational features were shown to be breed-defining. They are known as the '*Breed-defining measurement protocols*'. The following variables were defined in respect of the skull:

1. Snout length – SL
2. Cranial length – CL
3. Skull width – SW
4. Eye width – EW



Figure 6: Illustration of 'in vivo' measurements (French Bulldog): Left: snout length (SL) from P1 to P2, cranial length (CL) from P2 to P3, skull length P1 to P3, Right: Eye width (EW), Skull Width (SW)

A skull width of at least 80% of the length is a characteristic feature of brachycephalic dogs. A skull width of more than 80% of the length is therefore deemed extreme brachycephalic.⁴ This provides guidance for a standard that could be used to establish an enforcement criterion.

⁴ <https://www.petinsurancequotes.com/petinsurance/brachycephalic-skull.html>

2. Relative muzzle length

The craniofacial ratio (CFR), or relative muzzle length is calculated by dividing the muzzle length (cm) by the cranial length (cm). Relative muzzle length follows from:

$$\frac{\text{Muzzle length (A-B)}}{\text{cranial length (B-C)}}$$



Figure 7: Illustration of the determination of relative muzzle length by dividing the nose length from A to B and the cranial length from B to C. The relative muzzle length of the Cavalier King Charles Spaniel depicted is 0.27: nose length 28 mm/cranial length 102 mm.

This ratio proves a good gauge for measuring the severity of BOAS. (Fig. 7)



Figure 8.: This figure illustrates the relationship between the external craniofacial factor (CRF) and the corresponding internal anatomical structure of the upper airways



Fig 1. Diagram of how to measure (i) cranial length (A-B) and (ii) muzzle length (B-C). Measurements were taken using a soft measuring tape. Cranial length is defined as the distance (mm) from the occipital protuberance (A) to the stop (B). Muzzle length is defined as the distance (mm) from the dorsal tip of the nasal planum (C) to the stop (B). The precise locations of the nasal planum, stop, and occipital protuberance are determined through palpation as well as visually, but the lettering indicates their approximate locations on the photographs. This is demonstrated in (left-right) an extremely brachycephalic Pug (CFR = 0.08), a moderately brachycephalic Bulldog cross (CFR = 0.23) and a mildly brachycephalic Boxer (CFR = 0.35).
doi:10.1371/journal.pone.0137496.g001

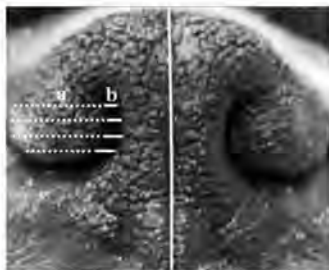
Figure 9. Relative muzzle length: muzzle length from A to B and cranial length from B to C. From left to right, the relative muzzle length is: 0.08, 0.23 and 0.35.

3. Nostril stenosis

Determining the width of the nostril as a measure of the severity of the restriction of airflow through the nose is another way of assessing the severity of the anatomical malformation of the airway. Two methods for quantifying the degree of narrowing of the external nares are described.

3.1. nares -cartilage ratio

With this measuring method, a calliper is used to take four measures of the width of the wing of the nostril – cartilage ('a'), along with the width of the adjacent airspace ('b'). xvi 1. The lowest measure of the lower edge of the nostril wing, 2. the highest measure of the upper edge of the nostril wing and 3. a further two measures of equal distance between the highest and lowest point. The calliper must be placed directly on the nostril so that the dog's head can be kept still to ensure that the measuring instrument does not injure the animal.



'a' (dotted lines) indicates the width of the *alae nasi* (nostril cartilage)
 'b' (solid lines) indicates the width of the adjacent external airway
 The central line indicates the philtrum, delineating the left and right sides of the nasal planum.

Figure 10.: Measuring the nostril using the four-part measuring method

The ratio of the mean nostril thickness to the mean nostril diameter (b/a) is referred to as the **nares ratio**. The greater the ratio, the greater the air opening.

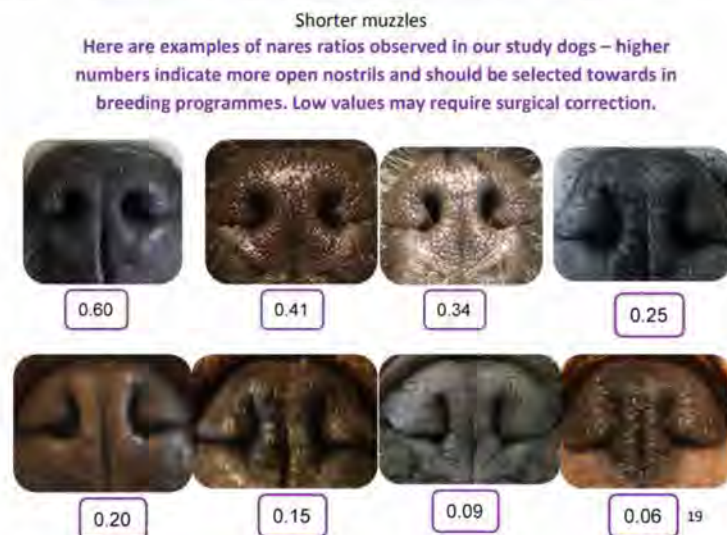


Figure 11. Examples of nostril air opening expressed as the 'nares ratio' ranging from a ratio of 0.06 (extremely nostril stenosis) to 0.60 – wide nostrils. Source: Building better brachycephalics, Packer et al. (2012) Animal Welfare, 21, 81-93 <https://www.ufaw.org.uk/downloads/welfare-downloads/building-better-brachycephalics-2013-report.pdf>

3.2. The 'Liu degrees of nostril stenosis

With this method, developed by Liu et al. (2016), the degree of nostril stenosis is divided into four grades, based on the extent to which the lateral structure makes contact with the medial septum.

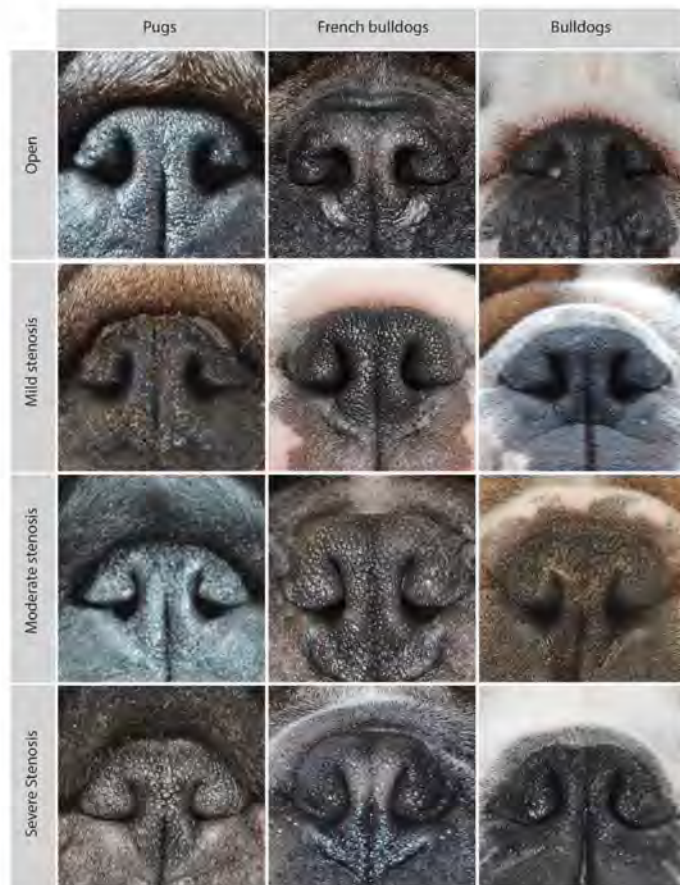


Figure 12. Grading the severity of nostril narrowing as in Liu, 2016. ⁵

Examples of different degrees of nostril stenosis in pugs, French bulldogs, and bulldogs.

The following descriptions were adapted from a published figure by the authors (Fig 1 in Liu *et al.* 2016): "Open nostrils: nostrils are wide open; mildly stenotic nostrils: slightly narrowed nostrils where the lateral nostril wall does not touch the medial nostril wall. Immediately after the exercise tolerance test (ETT), the nostril wings should move dorsolaterally to open on inspiration; moderately stenotic nostrils: the lateral nostril wall touches the medial nostril wall at the dorsal part of the nostrils and the nostrils are only open at the bottom. Immediately after the ETT, the nostril wings are not able to move dorsolaterally and there may be nasal flaring (ie, muscle contraction around the nose trying to enlarge the nostrils; severely stenotic nostrils: nostrils are almost closed. The dog may switch to oral breathing from nasal breathing with stress or very gentle exercise such as playing." (Liu *et al.* 2016).

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0181928.g001>

⁵

https://www.researchgate.net/publication/318842582_Conformational_risk_factors_of_brachycephalic_obstructive_airway_syndrome_B_OAS_in_pugs_French_bulldogs_and_bulldogs/figures

4. Presence of a nasal skin fold

Alongside the craniofacial ratio, the presence of a nasal fold proves to be a good gauge for measuring the severity of muzzle shortness and the accompanying risk of eye problems. The skin of mesocephalic or dolichocephalic dogs generally covers the facial bones without any folds being created. A nasal fold will usually be present in short-muzzled dogs. The nasal fold is described in the breed standards for certain short-muzzled dog breeds (Table 1).

Breed	Breed standard text referring to the presence of a nasal fold	Kennel Club 'Breed Watch' points of concern for special attention by judges
Pekingese	A slight wrinkle, preferably broken, may extend from the cheeks to the bridge of the nose in a wide inverted 'v'. This must never adversely affect or obscure eyes or nose. [49]	Heavy over nose wrinkle and prominent nasal folds
Bulldog	Over nose wrinkle, if present, whole or broken, must never adversely affect or obscure eyes or nose. Pinched nostrils and heavy over nose roll are unacceptable and should be heavily penalised. [50]	Heavy overnose wrinkle (roll); Excessive amounts of loose skin that impinge the eye (e.g. from nasal folds)
Pug	Wrinkles on forehead clearly defined without exaggeration. Eyes or nose never adversely affected or obscured by over nose wrinkle. [47]	Excessive nasal folds

doi:10.1371/journal.pone.0123827.t002

A nasal fold is defined as a discernible fold of skin on the dorsal surface of the muzzle that was present without manipulation of the skin, and could be easily grasped between vernier callipers



Table 12. Nasal folds in breed standards and nasal fold related statements from The Kennel Club (UK) 'Breed Watch' initiative. Source: Impact of Facial Conformation on Canine Health: Corneal Ulceration, Packer et al. Plos One, 2015

5. Exposed sclera

Exposed sclera is a guide used to establish the anatomical ratio between the orbit (skull) and eyeball size. There is relatively little variation in eyeball size between dog breeds [16], but in short-muzzled dogs the eye orbit is too flat and shallow to be able to accommodate the eyeball fully (and/or the palpebral fissure is too wide). This causes the eyes to protrude, exposing more white of the eye than would be visible with a healthy ratio.



Figure 13: Exposed sclera due to the protruding eyes (exophthalmus) in a pug. Source: <http://pug.at/>

Dogs are examined for the visibility of 'white of the eye' (sclera) when looking directly forwards. This is carried out by gaining the dog's attention (using a toy or treat, for example) and taking a photograph using a digital camera. The overall presence of visible sclera is recorded and further broken down into whether this was visible dorsally, ventrally or laterally to the iris of the eye. This translates to a score of 0-4 dependent on how many quadrants of sclera are visible (max. 4/4).

6. Relative palpebral fissure width

The *relative palpebral fissure width* (%) is an additional measure used to determine the disproportionate construction of the orbit in short-muzzled dogs. A soft tape measure (or callipers) are used to measure the unstretched palpebral fissure width (mm) in conscious dogs by pulling the tape measure taut between the outer and inner corners of the eye (from D-E).



Figure 14: Left: Quantitative determination of palpebral fissure width (D-E). Here, the palpebral fissure width is defined as the straight-line distance between the medial and lateral canthus. Right: Quantitative determination of cranial length (B-C)

Relative palpebral fissure width = (palpebral fissure length (mm) / cranial length (mm) x 100

Table 3. Breeds and relevant conformations of dogs affected by corneal ulcers.

Breed	Mean relative palpebral fissure width \pm SE	Mean craniofacial ratio \pm SE	Number of cases (n)	Percent of corneal ulcer cases (%)	Total breed population	Percent of breed affected (%)
Overall population mean	22.1 \pm 0.16	0.51 \pm 0.01				
Pekingese	34.18 \pm 0.53	0.12 \pm 0.01	2	6.5	3	66.7%
Pug	30.06 \pm 0.78	0.08 \pm 0.01	12	38.7	32	37.5%
Shih Tzu	28.53 \pm 0.59	0.20 \pm 0.01	4	12.9	13	30.8%
Bulldog	20.70 \pm 0.53	0.22 \pm 0.15	3	9.7	16	18.8%
Boston Terrier	26.78 \pm 1.13	0.15 \pm 0.01	1	3.2	6	16.7%
Pomeranian	28.77 \pm 0.84	0.43 \pm 0.04	1	3.2	6	16.7%
French Bulldog	23.59 \pm 0.85	0.19 \pm 0.13	2	6.5	13	15.4%
Cavalier King Charles Spaniel	26.99 \pm 0.51	0.40 \pm 0.01	3	9.7	26	11.5%
Staffordshire Bull Terrier	22.90 \pm 0.85	0.51 \pm 0.02	1	3.2	16	6.3%
Labrador Retriever	18.97 \pm 0.31	0.58 \pm 0.01	1	3.2	56	1.8%
Cross Breed	22.38 \pm 0.38	0.54 \pm 0.01	1	3.2	91	1.1%

Prevalences are also shown by breed.

doi:10.1371/journal.pone.0123827.t003

Unlike absolute palpebral fissure width, relative palpebral fissure width (relative to skull length) turns out to be highly relevant as regards the increased risk of corneal damage. Dogs with corneal ulcers had a wider palpebral fissure relative to the length of their skulls than dogs without corneal ulcers.

Relative palpebral fissure width was found to increase the risk of ulcers by 1.12. As an illustrative example, the mean relative palpebral fissure width for a Labrador Retriever was **19.0** and for a Pekingese was **34.2**, a difference of over 15%. This 5% increase equates to increased odds of 5.47 of corneal ulcers.

7. Exercise intolerance test

Since exercise intolerance and impaired recovery after exercise are major signs of BOAS, an exercise test, such as the 6-minute walk test^{xvii} or the timed 1000-metre walk test are used to assess BOAS severity.

7.1. The 6-minute walk test

In this test, dogs walk on a lead for six minutes at a reasonable pace (at least 5 km/hour) on an unimpeded pathway or hallway measuring approx. 25 meters. No other people or animals with the potential to distract the animal should be present during the walk test. Each dog was walked for six minutes, timed with a stopwatch.

In research settings where the 6-minute walk test is used heart rate, blood pressure (mean systemic arterial pressure, MAP) and blood oxygen levels are also measured (Swimmer, 2011). In that case the dogs' heart rates and blood pressures are measured before and after they have walked for six minutes. Heart rate is obtained by auscultation and MAP with the use of a blood pressure monitor. The blood oxygen level is determined with the aid of a pulse oximeter.

The average dog's normal blood pressure is approx. 133/76 mm Hg (systolic/diastolic). This normal value can vary slightly from breed to breed. At rest, a value of 160 mm Hg or higher is considered abnormal. When the animal is subject to stress, its blood pressure will rise and may exceed 160 mm Hg.

The equipment used to measure a dog's and/or a cat's blood pressure is generally the same as that used for humans. The inflatable armband is placed around the tail or a fore limb. It takes a few minutes to record the animal's blood pressure. The conclusion from this research was that the 6-minute walk test is simple to carry out and shows the difference between healthy dogs and dogs with an airway disorder.^{xviii}

The 6-minute walk test has also been used in research into pulmonary fibrosis in West Highland White Terriers to assess cardiopulmonary function.^{xix}

7.2. The timed 1000-meter walk test

In this fitness test, dogs cover 1000 meters in 12 minutes and be able to recover in 15 minutes. The test is conducted under the supervision of two veterinary surgeons. They establish the dogs' heart rate and temperature. This is done before the start of the test and five, ten and fifteen minutes after its completion. The breathing noises made by the dogs are also assessed at those points (*no noise is made, the dog is panting, or the panting is accompanied by a high-pitched sound*) If the temperature and heart rate drop and breathing returns to a *normal type* and frequency, the dog passes the walking test.

The rules are laid down in an agreement between the Dutch Kennel Club and two English Bulldog breed clubs.⁶⁸ Special days are organised during which a breed suitability inspection takes place. The Bulldogs are subjected to a fitness test on those days. (They are also tested for patellar luxation and receive a conformation score.)

⁶ The rules of the agreement and the breeding rules of the breed clubs apply to members of the breed club. EBCN, 2014

A Finnish study evaluated the severity of respiratory symptoms and anatomic components of BOAS in a group of prospectively recruited young adult English Bulldogs (n = 28) and investigated the correlations of the 6-minute walk test or the 1000-meter walk test with a veterinary assessment of BOAS severity. Based on veterinary clinical examination findings, the severity of the symptoms was scored using an ordinal 4-level scale for: *1. the presence or absence of upper respiratory noise at rest and 2. after exercise, 3. respiratory type at rest and 4. resting dyspnoea or cyanosis.*

English Bulldogs with more severe BOAS walked a shorter distance, more slowly and their recovery from exercise took longer than those with only mild symptoms of BOAS. Control dogs of different breeds (n = 10) performed the exercise tests significantly better (i.e. longer distance, faster time and recovery) than English Bulldogs. Increases in body temperature during exercise were significantly higher in English Bulldogs than in controls. The results of this study support the use of exercise tests for objective evaluation of the severity of BOAS in English Bulldogs.^{xx}

8. Additional measuring methods for determining skeletal shape

8.1. Breed-defining measurement protocols

In addition to skull measurements, in 2008 measurements of other parts of the body of live animals were described in relation to classification into dog breeds.^{xxi} These were the thirteen breed-defining metrics, known as 'Breed-defining measurement protocols, namely:

1. Snout length – SL
2. Cranial length – CL
3. Skull width – SW
4. Eye width – EW
5. Neck length (NL)
6. Neck girth
7. Chest girth
8. Body length – BL
9. Height of the withers
10. Height of the base of the tail
11. Fore limb circumference
12. Hind limb circumference

Researchers also identified a thick neck as a risk factor for the development of BOAS. What is known as '*relative neck girth*', which is established by dividing the circumference of the neck by the circumference of the chest (neck girth/chest girth), is a good indicator of a high BOAS risk. The circumference of the neck is measured in the centre of the distance between the two occipital bones and the point between the cranial borders of the right and left scapulae. The circumference of the chest is measured at the deepest point of the chest cavity.

Obesity is another important risk factor for the potential exacerbating effects.

8.2. Body condition score (overweight):

Among other things, overweight increases the risk of respiratory problems, heart disorders, and also joint and bone problems. Incidence of overweight and obesity in dogs exceeds 30%, and several breeds are predisposed to this heritable phenotype.^{xxii} Genetic predisposition to excess weight is demonstrated in, among other breeds, the Labrador Retriever, but to date insufficient research has been conducted within the short-muzzled dog population.^{xxiii} However, since short-muzzled purebred dogs are genetically predisposed to airway problems, resulting in breathlessness, they should never be allowed to become overweight.

Various scales have been developed to score excess weight objectively. The scoring system (1-9) promoted by the World Small Animal Veterinary Association is a frequently used scale.



Part III:

Proposed criteria for the enforcement of Article 3.4. Breeding Companion Animals

There are various scientifically substantiated measuring methods that can be used to quantify objectively the morphological characteristics of short-muzzled dogs related to the risks of BOS and BOAS developing (see the list in part II of this report). Choosing breeding dogs with mild dysmorphia can have a positive impact on the welfare risks faced by offspring. Unfortunately, few people involved in dog breeding today are making such choices.

Article 3.4. The purpose of the Breeding Companion Animals section of the Animal Keepers Decree is to ensure that no conformation features which could have a harmful effect on the welfare and health of the animal are passed on. The complexity of the pure-bred dog world, inhabited by hobby and commercial breeders and dealers, combined with standards that are open to interpretation has so far resulted in an inability to take adequate action when it comes to enforcing this Article. This inability to take adequate action can be remedied only through the adherence to enforcement criteria which are not only substantiated by science but are also monitored in the field by NVWA and LID inspectors for large groups of dogs.

To facilitate this transition to practice, the available measuring methods have been presented to a panel of veterinary specialists in the areas of ENT, ophthalmology, dermatology and animal welfare.

Membership of the advisory group:

- Dr Sylvia C. Djajadiningrat-Laanen – Veterinary Surgeon, Ophthalmology Specialist, University Clinic for Companion Animals, Faculty of Veterinary Medicine, Utrecht
- Dr Jeffrey de Gier – Veterinary Surgeon, Reproduction Specialist, Companion Animal sub-specialisation, University Clinic for Companion Animals, Faculty of Veterinary Medicine, Utrecht
- Dr Gert ter Haar – Veterinary Surgeon, Companion Animal Surgery Specialist (ENT), Specialist Animal Clinic, Utrecht
- Dr Paul J. J. Mandigers – Veterinary Surgeon, Neurology and Internal Medicine of Companion Animals Specialist, University Clinic for Companion Animals, Faculty of Veterinary Medicine, Utrecht
- Dr Yvette Schlotter – Veterinary Surgeon, Dermatology Specialist, University Clinic for Companion Animals, Faculty of Veterinary Medicine, Utrecht

The group was asked to identify the minimum number of criteria and the standard that could be used to ensure enforcement takes place in order to achieve the intended objective. Enforcement officers and specialists then entered into consultation. The outcome of that consultation is described in this section.

1. Traffic-light system: Moving towards a health dog population

In the workfield of dog breeding it is often stated that the **ideal standard**, which should be uphold concerning the animal health and welfare, is not suitable for certain short-muzzled (pure-bred) dog populations because hardly any of them would fall within the standard. While very worrisome in itself, this observation does require a practical approach. Hence the decision is made to opt for a transitional phase during which breeders are given the opportunity to shift – within two to three generations – in the direction of the minimum standard and a low-risk dog population by means of breed selection. Therefore the **TRAFFIC LIGHT principle** will apply, meaning the first (practicable) step of which is to set dogs with the **most extreme conformational features** as the limit and to continue to tolerate dogs with **less extreme conformational features** after which (in two generations' time, for example) the limits will be tightened so that ultimately all future breeding animals will meet or will have to meet the **ideal standard**.

In populations where virtually every dog turns out to exceed the limits of the standard, leaving little to no suitable dogs for breeding, a mandatory breeding programme using, for example, out-cross animals, could be a solution. Such a breeding programme would require not only an assessment of BOS and BOAS risks but also other desired health and behavioural characteristics.

2. Widely endorsed movement of breeders, veterinary specialists and enforcement officers

Given the circumstances in which enforcement officers sometimes have to work, a lot of measurements or investigations are impracticable for them to carry out. Enforcement will therefore have to be focused on criteria which the inspectors can determine themselves in situ. In cases of doubt or where the dog owner objects to findings made during an inspection, an assessment or 're-assessment' could be carried out by a designated and skilled primary veterinary surgeon and/or a veterinary surgeon specialising in ophthalmology and/or one specialising in internal medicine, surgery or ENT.

Centralised record-keeping is recommended to enable monitoring of the impact, positive or otherwise, of enforcement on the dogs. Keeping central records of all measurement results will show whether implementation of the enforcement and other criteria is having the desired effect on the dog population. Centralised record-keeping will provide an insight into the current state of affairs – baseline measurement – within different populations and also the speed at which breeding selection is bringing the risk level down to the ideal standard. This is a key evaluation step for the policy applied. The Expertise Centre Genetics of Companion Animals (ECCG) can analyse these data and, based on the findings, advise the NVWA and LID whether and when the standard should be adjusted from **red** to **amber** and **green**. In future, the database can be expanded to include additional measurements of other breed characteristics and/or hereditary disorders.

In addition to the minimum number of enforceable criteria, veterinary surgeons (specialists) can also perform supplementary measures that could help breeders to make better choices and select healthy breeding dogs at limited risk of acquiring BOAS or BOS.

The boundaries between green, amber and red are described in the tables in the following pages, accompanied by the score given when the limits of the standard are exceeded and breeding with the dog is not permitted.

This involves:

1. The criteria and standards for short-muzzled dogs with which NVWA and LID inspectors can arm themselves and use to select animals which are unhealthy and/or unsuitable ('high risk') for breeding and therefore need to be excluded.
2. Other, additional criteria which only a practitioner or specialist can verify and may be used as a supplement, for instance to supplement evidence in legal proceedings, but also with a view to careful breeding selection.
3. Elaboration of the action primary veterinary surgeons can take in accordance with the Royal Netherlands Veterinary Association Guideline *on Veterinary action in respect of welfare risks affecting dogs and cats with hereditary disorders and harmful breed characteristics* to assist with accurate breeding selection.

I. Criteria and standards for verification by NVWA and LID inspectors

It is contrary to Article 3.4 of the Keepers of Animals Decree, Breeding Companion Animals to use animals where there are indications of an increased risk of BOS and/or BOAS developing. The following table describes the criteria, including the interpretation thereof, on the basis of which you can verify whether a dog may be used for breeding (traffic light coding: green/amber/red). Breeders are in contravention and should not have used the dog for breeding where the limits of the standard for to use the animal for breeding have been exceeded.

	Criterion	Aim considering the risk of BOS and BOAS	Enforcement standard	Consequences of exceeding the limits of the standard
1	Abnormal breathing sound (stridor)	Absent	The dog makes loud sniffing, snoring or sawing sounds when at rest (not asleep) or a nasal, pharyngeal and/or laryngeal stridor can be heard when the dog is at rest	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria
2	Nostrils	Open nostrils	Mild to moderate stenosis = mild to moderate narrowing of the nostrils	Meets the standard for now, provided none of the limits of the other criteria is exceeded
			Severe stenosis = severe narrowing of the nostrils	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria
3	Relative muzzle length	Equal to or greater than 0.5 [‡]	Greater than 0.3 but less than 0.5	Meets the standard for now, provided none of the limits of the other criteria is exceeded
			Less than or equal to 0.3	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria
4	Nasal fold	No nasal fold present	Nasal fold present but no visible contact between the hairs of the nasal fold and the conjunctiva or cornea of the eye, no wet nasal fold hairs adjacent to the cornea, no signs of ocular inflammation adjacent to the nasal fold	Meets the standard for now, provided any inflammation/dermatitis related to intertrigo is treated in accordance with the provisions of the Welfare Act and none of the limits of the other criteria is exceeded
			Nasal fold present and hairs from the nasal fold are in contact with or could come into contact with the cornea or conjunctiva (wet nasal fold hairs)	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria
5	Exposed sclera (white of the eye)	White of the eye not exposed or at most very slightly exposed near the lateral canthus (in the outermost corner of the eye) only	White of the eye exposed in two or more quadrants -> shallow orbit and/or an excessively wide eyelid aperture, with a poorly protected eyeball and increased risk of corneal ulcers developing	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria
6	Extent of eyelid closure when the eyelid reflex is elicited	Eyelid reflex present and eyelids close fully	Eyelids cannot be closed fully	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria

¹ **Signs of ocular irritation** include: tear overflow, brown discolouration of the fur surrounding the eyes, mucoid/mucopurulent ocular discharge, blinking, rubbing the eye, photo-sensitivity, red, swollen conjunctiva

[‡] Short-muzzled dogs with a craniofacial ratio of <0.5 are twenty times more likely to develop corneal ulcers (a serious condition affecting the cornea) than those without shortened muzzles. (Source: Impact of facial conformation on canine health: corneal ulceration, Packer et al.) ²⁷

II. Additional criteria for testing by primary veterinary surgeons and/or specialist veterinary surgeons

To supplement the above criteria with a view to careful breeding selection where there are doubts regarding potential or current parent animals, or to be used as evidence in legal proceedings (objection/appeal).

A. Brachycephalic Ocular Syndrome (BOS):

A.1. By a primary veterinary surgeon (or veterinary surgeon, specialised in ophthalmology)

	Diagnosis	Aim	Enforcement standard	To be factored in or conclusive?
1	Tear production (Schirmer tear test)	13-25 mm in one minute (in the absence of corneal defects and/or sources or signs of eye irritation; in the presence thereof: see "9-12 mm of tear fluid in one minute")	9-12 mm in one minute (in the absence of corneal defects and/or sources or signs of eye irritation; in the presence thereof: see "less than 9 mm of tear fluid in one minute")	Meets the standard, provided none of the limits of the other criteria is exceeded
			Less than 9 mm in one minute and signs of keratoconjunctivitis sicca	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria
2	Trichiasis of the nasal fold (nasal fold hairs make contact with the margin of the eyelid, conjunctiva or eyeball; tell-tale sign: wet hairs)	No visible wet hairs in the nasal fold and no hairs visibly in contact with the eye lid margin, conjunctiva or eyeball (N.B. the nasal fold hair may not be trimmed)	Nasal fold hairs are in contact with the eyelid margin(s), conjunctiva or eyeball, but there are no visible signs of ocular inflammation adjacent to those hairs	To be factored in
			Nasal fold hairs are in contact with the eyelid margin(s), conjunctiva or eyeball and there are signs of ocular inflammation at the site of those hairs, such as detritus on the nasal fold hairs, oedema, pigmentation or defects of the cornea or corneal neovascularisation.	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria
3	Distichiasis (hair growth from the free margin of the eyelid)	No hair growth from the free margin of the eyelid	Hair growth from the free margin of the eyelid with no clinical signs of corneal irritation	To be factored in
			Hair growth from the free margin of the eyelid, with one or more of the following symptoms: stiff hairs; mucus plug surrounding the hairs; oedema and/or pigmentation and/or a defect of the adjacent cornea; corneal neovascularisation	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria
4	Ectopic cilia (hairs that grow through the conjunctiva from the eyelid next to the free margin of the eyelid)	No ectopic cilia	One or more ectopic cilia	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria
5	Pigmentation of the cornea	No corneal pigmentation	Pigmentation extends to or past the centre of the cornea	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria
6	Entropion of the medial lower eyelid (in the region of the nasal fold, often difficult to see)	No entropion of the medial lower eyelid	Entropion of the medial lower eyelid, but no signs of corneal irritation visible adjacent to the inverted part of the lower eyelid	To be factored in

			Entropion of the medial lower eyelid, including signs of irritation of the adjacent cornea, such as detritus on the hairs of the eyelid, oedema, pigmentation or defects of the cornea, or corneal neovascularisation	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria
7	Scars from surgical correction of medial entropion, entropion of the lower eyelid, nasal fold trichiasis, trichiasis of the upper eyelid, distichiasis or ectopic cilia	No scars	Scar or scars indisputably present	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria
8	Corneal ulcer (retention of fluorescein stain indicates the presence of a defect)	No corneal ulcer	Superficial corneal ulcer (epithelial)	To be factored in
			Deep corneal ulcer (stromal)	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria
9	Residual symptoms of luxated eyeball	No residual symptoms	Residual symptoms present (strabismus divergens and/or blindness owing to damage to the optic nerve)	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria

A.2. By a veterinary surgeon specialised in ophthalmology

	Diagnosis	Aim	Enforcement standard	To be factored in or conclusive?
1	Caruncle trichiasis	Only soft, short, hairs oriented towards the centre grow from the caruncle	Long hairs are growing from the caruncle and are in contact with the cornea and/or conjunctiva, but there are no signs of corneal irritation.	To be factored in
			Long hairs are growing from the caruncle and are in contact with the cornea and/or conjunctiva and there are signs of corneal irritation at the site of those hairs, such as tear overflow, detritus on the hairs, oedema, pigmentation or defects of the cornea or corneal neovascularisation	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria
2	Scars from a previous deep corneal ulcer	Not present	Present	To be factored in (as being of significant importance)
3	Corneal sensation (esthesiometry) ^{xxiv}	Normal	Reduced	To be factored in
4	Indications pointing to qualitative tear film deficiency (Bengal pink staining)	Bengal pink staining negative	Bengal pink staining positive	Meets the standard, provided none of the limits of the other criteria is exceeded

» The caruncula lacrimalis is the small, pink, globular nodule at the inner corner (the medial canthus) of the eye. It is made of skin covering sebaceous and sweat glands.

B. Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome (BOAS): additional research

B.1. by a primary veterinary surgeon and/or a veterinary surgeon specialising in internal medicine, surgery or ENT

	Criterion	Efforts made in respect of the risk of BOAS	Enforcement standard	To be factored in or conclusive?
1	Relative neck girth	Equal to or < 0.7	0.7 – 0.75 > 0.75	To be factored in, meets the standard, provided none of the limits of the other criteria is exceeded
2	Exercise tolerance test, distance covered in 6 minutes when walking quickly	More than 500 metres in 6 minutes and heart rate and temperature recovery within 5 minutes	More than 500 metres in 6 minutes and heart rate and temperature recovery within 10 minutes	Meets the standard, provided none of the limits of the other criteria is exceeded
			Fewer than 500 metres in 6 minutes and heart rate recovery and/or no recovery within 10 minutes	Exceeds the limits of the standard, irrespective of other criteria

B.1. Exercise tolerance test based on a 6-minute walk and a 1000-meter walk

Walk test standard	6-minute walk	1000-meter walk
Minimum distance	> 500 (522.7 ± 52.4 m)	
Minimum duration	-	12 minutes
Heart beat rest value	Max. 120 beats/min (KRESS)	
Body temperature rest value	Max. 39 degrees	
Heart rate and body temperature recovery time	return to rest values within 15 minutes	
Stridor	No stridor at rest or when walking stridor (g-geluid) when walking? The dog makes loud sniffing, snoring or sawing sounds when at rest (not asleep) or nasal, pharyngeal and/or laryngeal stridor can be heard when at rest	
Nostrils	Mildly stenotic nostrils: the nostril wings move dorsolaterally to open on inspiration immediately after the start of the walk test. Moderately stenotic nostrils: in some cases the nostril wings do not move dorsolaterally immediately after the walk test, causing muscle contraction around the nose (nasal flaring) in an attempt to enlarge the nostrils. Severely stenotic nostrils: the dog may switch to oral breathing from nasal breathing during the test	

Article 1.3. Intrinsic value

1 The intrinsic value of the animal is recognised.

2. Recognition of intrinsic value as referred to in Subsection 1 is understood to mean recognition of the value that animals possess in their own right as sentient beings. In drawing up rules under or pursuant to this Act, and in taking decisions on the basis of these rules, due consideration shall be given to the impact of these rules or decisions on the intrinsic value of the animal, notwithstanding other legitimate interests. In all cases, any violation of the integrity or well-being of animals, beyond what is reasonably necessary, shall be avoided and the care reasonably required by the animals guaranteed.

3 For the purpose of Subsection 2, the care reasonably required by animals shall in any event include safeguarding the animals against:

- a. thirst, hunger and malnutrition;
- b. physical and physiological discomfort;
- c. pain, injury and diseases;
- d. fear, distress, and chronic stress;
- e. limitation of their natural behaviour; insofar as can be reasonably required.

ii The Genetics of Canine Skull Shape Variation. Jeffrey J. Schoenebeck and Elaine A. Ostrander

GENETICS 2013, 193, 2; 317-325

iii Canine Brachycephaly Is Associated with a Retrotransposon-Mediated Missplicing of SMOC2.

Marchant et al. Current Biology, 2017, 27; 1573-1584

iv Slatter's Fundamentals of Veterinary Ophthalmology. Maggs D, Miller P, Ofri R, Slatter D, 2008, 4th Ed. Elsevier Health Sciences: Edinburgh, UK

v A Retrospective Study of Ulcerative Keratitis in 32 Dogs. Kim JY, Won HJ, Jeong SW. International Journal of Applied Research in Veterinary Medicine, 2009, 7, 27-31

vi Corneal innervation in mesocephalic and brachycephalic dogs and cats: assessment using *in vivo* confocal microscopy. Christiane Kafarnik C et al. Veterinary Ophthalmology, 11, 2008

vii Impact of Facial Conformation on Canine Health: Corneal Ulceration. Packer RMA, Hendricks A, Burn CC (2015) PLoS ONE 10(5): e0123827. doi:10.1371/journal.pone.0123827

viii Prolapsus bulbi in small animals. A retrospective study of 36 cases. Fritsche, J., Spiess, B. M., Ruhli, M. B., and Bollinger, J., 1996 Tierarztl Prax. 24: 55-61

ix Conformational risk factors of brachycephalic obstructive airway syndrome (BOAS) in pugs, French bulldogs, and bulldogs, 2017, PLoS ONE 12(8):e0181928, DOI: 10.1371/journal.pone.0181928

x Surgical correction of brachycephalic syndrome in dogs: 62 cases (1991- 2004). Riecks TW, Birchard SJ and Stephens JA. Journal of the American Veterinary Medical Association, 2007, 230: 1324-1328 – Bronchial abnormalities found in a consecutive series of 40 brachycephalic dogs. De Lorenzi D, Bertonecello D and Drigo M. Journal of the American Veterinary Medical Association, 2009 235: 835-840 – Prevalence of gastrointestinal tract lesions in 73 brachycephalic dogs with upper respiratory

syndrome. Poncet CM, Dupre GP, Freiche VG, Estrada MM, Poubanne YA and Bouvy BM. *Journal of Small Animal Practice*, 2005,46: 273-279 32

- Results of surgical correction of abnormalities associated with brachycephalic airway obstruction syndrome in dogs in Australia. Torrez CV and Hunt GB. *Journal of Small Animal Practice*, 2006 .47: 150-154

- Nasopharyngeal turbinates in brachycephalic dogs and cats. Ginn JA, Kumar MSA, McKiernan BC and Powers BE. *Journal of the American Animal Hospital Association*, 2008, 44: 243-249 – The influence of phylogenic origin on the occurrence of brachycephalic airway obstruction syndrome in a large retrospective study. Njikam IN, Huault M, Pirson V and Detilleux J. *The International Journal of Applied Research in Veterinary Medicine*, 2009, 7: 138-143

xi Impact of Facial Conformation on Canine Health: Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome. Packer RMA et al. *PLoS One*. 2015; 10(10): e0137496. doi: 10.1371/journal.pone.0137496

xii Craniofacial angle in dolicho-, meso- and brachycephalic dogs: radiological determination and application. *Annals of Anatomy- Anatomischer Anzeiger* 175, 4, 1993;361-363

xiii Miller's Anatomy of the Dog: Saunders Evans HE, 1993

xiv Skull morphometric lion, dog and cat, Saber and Gummow. *J. Vet. Anat.* 2015

xv Morphometrics within dog breeds are highly reproducible and dispute Rensch's rule. Sutter NB et al. *Mammalian Genome* 19;713-723, 2008

xvi Building better brachycephalics, Packer et al. (2012) *Animal Welfare*, 21, 81-93
<https://www.ufaw.org.uk/downloads/welfare-downloads/building-better-brachycephalics-2013-report.pdf>

xvii Evaluation of the 6-minute walk test in dogs. Boddy KN et al. *American Journal of Veterinary Research*, 2004, Vol. 65, No. 3; 311-313, <https://doi.org/10.2460/ajvr.2004.65.311>

xviii Evaluation of the 6-minute walk test in pet dogs, Swimmer RA and. Rozanski EA. *Journal of Veterinary Internal Medicine*, 2011

xix Long-Term Outcome and Use of 6-Minute Walk Test in West Highland White Terriers with Idiopathic Pulmonary Fibrosis. Lilja Maula LIO et al. *Journal of Veterinary Internal Medicine*, 2014

xx Comparison of submaximal exercise test results and severity of brachycephalic obstructive airway syndrome in English bulldogs. Lilja-Maula LIO et al. *The Veterinary Journal*, 219, 2017: 22-26

xxi Morphometrics within dog breeds are highly reproducible and dispute Rensch's rule. Sutter NB et al, *Mammalian Genome* 19;713-723, 2008

xxii Dog obesity--the need for identifying predisposing genetic markers. Switonski M1, Mankowska M. *Res Vet Sci*. 2013 Dec;95(3):831-6. doi: 10.1016/j.rvsc.2013.08.015.

xxiii A deletion in the pro-opiomelanocortin (*POMC*) gene in Labrador retrievers is associated with increased appetite and risk of obesity. Davison L.J. et al. 2017 Mar-Apr; 31(2): 343–348

xxiv Absolute corneal sensitivity and corneal trigeminal nerve anatomy in normal dogs. Barrett PM, Scagliotti RH, Merideth RE. *Progress in Veterinary & Comparative Ophthalmology*, 1991; 1:245–254

From: "5.12.e" "
Sent: Thu, 28 Nov 2019 10:43:33 +0200
To: "5.12.e" "<5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" "<5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" "<5.12.e@uu.nl>; "5.12.e" "<5.12.e@uu.nl>; "5.12.e" "<5.12.e@nvwa.nl>"
Subject: Bijpraten 9 december?

Hoi allemaal,

Hadden we een vervolgspraak voor de 9^e gemaakt? Hij is niet in mijn agenda terechtgekomen, maar het lijkt me wel een goed idee! Mocht het qua agenda's niet uitkomen, kunnen we dan een schriftelijke terugkoppeling krijgen van de punten die we bespraken mbt criteria en meetvariatie?

Groeten,

5.12.e

--

5.12.e

5.12.e

.....
Ik werk van maandag t/m donderdag (8.00-16.30 uur)
Vrijdag is mijn vaste vrije dag

.....
Team Dier
Divisie Regie en Expertise
Directie Handhaven
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

.....
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

.....
M 5.12.e
E 5.12.e@nvwa.nl
I www.nvwa.nl
.....

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 3 Dec 2019 11:47:33 +0200
To: "" <5.1.2.e@uu.nl>; "" <5.1.2.e@uu.nl>
Cc: "" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Subject: Fokapp in België
Attachments: Fok app DNABelgië.pdf

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik kreeg bijgaand artikel van een collega. In België hebben ze ook een tool (op basis DNA) voor de fokkerij van honden ontwikkeld. Maar waarschijnlijk zijn jullie hiervan al op de hoogte 😊.

Groeten,

5.1.2.e

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

*Beleidsmedewerker Gezelschapsdieren
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

wereldprimeur:

Tinder voor honden?

Vlaamse Fokkerijcommissie komt met online tool om fokkers te helpen bij het selecteren van 'the perfect match'

De afgelopen jaren is de druk op de (honden)fokkerij enorm toegenomen. Aanleiding was een ophefmakende BBC-reportage uit 2008 waarin honden werden getoond die zodanig waren geselecteerd op raskenmerken dat ze ter wereld kwamen met ernstige aandoeningen en misvormingen en die bovendien gewoon verder werden ingezet voor de fok. Voor het wegselecteren van bepaalde erfelijke aandoeningen gebruiken fokkers traditioneel immers specifieke testen vooraleer ze hun dieren inzetten voor de fok (bv. RX opnames in het kader van HD). Probleem hierbij is dat deze testen ons niets leren over de genetische aanleg voor een bepaalde aandoening. Omgevingsfactoren, zoals bijvoorbeeld onaangepaste beweging of onvoldoende voeding, kunnen ertoe leiden dat dieren met een genetische aanleg een bepaalde aandoening toch niet vertonen. Of omgekeerd, dat een hond die niet erfelijk belast is er toch mee te maken krijgt. Een fokker loopt dus steeds het risico met dieren te kweken die in meer of mindere mate genetisch belast zijn.

Om een bepaalde aandoening uit een ras weg te selecteren, is het bijgevolg belangrijk die eventuele genetische aanleg te achterhalen. Aldus werd in 2015 de Vlaamse Fokkerijcommissie opgericht, met als doel het uitwerken van een duurzaam fokbeleid dat gesteund is op het vergroten van de genetische diversiteit en het terugdringen van de genetische aandoeningen. Naast een online lessenreeks en verschillende studiedagen om fokkers vertrouwd te maken met begrippen als DNA onderzoek, ouderschapscontrole en fokwaardeschatting, komt de VFC in de nabije toekomst ook met een online Paringsadviesprogramma om fokkers te helpen bij

het uitwerken van dit nieuwe fokbeleid. Concreet wil het online Paringsadviesprogramma van de VFC, op basis van een MSI (= mating suitability index), de fokker helpen bij het selecteren van de beste reu met betrekking tot de genetische diversiteit van de populatie. Belangrijk hierbij is dat de MSI de fokker niet wil vervangen, maar louter een hulpmiddel wil zijn. De fokker zal nog steeds zelf de stambomen van potentiële ouderdieren moeten bestuderen en zijn favoriete ouderpaar moeten uitsélectioneren. De MSI gaat hem enkel informatie geven over het feit of zijn keuze een meerwaarde is voor het ras/de populatie. Voor rassen waarbij heupdysplasie een gekend probleem is op populatieniveau en brachycephalen gaat de VFC zelfs nog een stap verder en komen ze met een apart, meer specifiek Paringsadviesprogramma (respectievelijk HD fokwaardeschatting en een BOAS-index). Het online Paringsprogramma van de VFC is een unieke tool en past perfect binnen het kader van het vernieuwde fokbeleid.

Waar fokkerij voeger gebaseerd was op uiterlijke kenmerken, gebruik van inteelt en populaire kampioenenreuen, wil men evolueren naar een fokkerij die gebaseerd is op verstandig combineren in plaats van systematisch elimineren.

Voor verdere info mbt het online Paringsadviesprogramma kan je de website raadplegen van de VFC (www.VFCvlaanderen.be) en op www.petsforlife.be (BOAS-index).

Hoe wordt de MSI van een ouderpaar berekend?

- Percentage inteelt van de fictieve puppies
- Verwantschap van de pups tot de populatie
- Invloed van de pups op de genetische diversiteit van de populatie
- 'genome uniqueness' van de pups



From: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Sent: Thu, 13 Feb 2020 21:46:11 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>
Subject: RE: Antw: factuur trainingsdag

Hallo 5.12.e

Hartelijk dank, sorry, ja ik ben ook wat laat in de afhandeling van dit alles. Beetje druk!
 Tot maandag in ieder geval!

Vriendelijke groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 09:03
Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: Antw: factuur trainingsdag

5.12.e

Ik heb je vraag doorgestuurd naar iemand die dit zou moeten weten, ik hou je op de hoogte!

Groeten,

5.12.e

Van: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Verzonden op: donderdag 13 februari 2020 08:47
Aan: "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>
Onderwerp: factuur trainingsdag

Hallo 5.12.e

Er heeft enige tijd tussen gezeten, maar ik wilde jou nog wat vragen over de factuur van de trainingsdag. Zou het ook mogelijk zijn om de kosten van 5.12.e 5.12.e 5.12.e via een aparte factuur te betalen? Dat 5.12.e de factuur rechtstreeks bij de NVWA kan indienen?

Alvast dank voor het navragen en tot maandag!

Vriendelijke groet,

5.12.e

From: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Sent: donderdag 19 december 2019 10:07
To: 5.12.e <5.12.e@minlnv.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Subject: RE: Bijeenkomst 13-1

Hoi allemaal,

Inmiddels is meer duidelijkheid over de inzet op de twee 2-daagse bijeenkomsten: ik kan wél op 13 januari, dus tot dan!

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 10:30

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: Bijeenkomst 13-1

Hoi 5.1.2.e

Ik zou kunnen, maar ik zie dat 5.1.2.e op geen van de data kan.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Verzonden: maandag 16 december 2019 15:17

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: Bijeenkomst 13-1

Hallo 5.1.2.e

Sorry, ik kan niet op

- 8 januari (kan voor mij de hele dag)
- 16 januari ochtend (9-11?)
- 22 januari (vanaf 11 uur)

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

Verzonden: maandag 16 december 2019 15:01

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

Onderwerp: Bijeenkomst 13-1

Hoi allemaal,

Jullie hebben de vervolgbijeenkomst 3.4 op 13 januari gepland. Op 13 en 14/1 en op 20 en 21/1 zijn echter verplichte bijeenkomsten voor alle inspecteurs (dierenwelzijn en diergezondheid) waar ik ook bij moet zijn. Ik wil daarom een ander moment zoeken. Hierbij wat opties:

- 8 januari (kan voor mij de hele dag)
- 16 januari ochtend (9-11?)
- 22 januari (vanaf 11 uur)

Zit daar voor jullie een mogelijkheid tussen? Zo niet, dan ga ik kijken wat er op 13/14 of 20/21 nog kan.

Groeten,

5.1.2.e

--

5.1.2.e

5.1.2.e

.....

Ik werk van maandag t/m donderdag (8.00-16.30 uur)

Vrijdag is mijn vaste vrije dag

.....
Team Dier

Divisie Regie en Expertise

Directie Handhaven

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

.....
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

.....
M 512e

E 512e @nvwa.nl

I www.nvwa.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "512e" <512e@uu.nl>
Sent: Sun, 29 Mar 2020 11:15:58 +0200
To: "512e" <512e@nvwa.nl>
Subject: RE: factuur

Hallo 512e

Hoe gaat het?

Wat een toestanden allemaal he? Ik hoop dat jij en je familie gezond zijn! Dit zal ook wel gevolgen hebben voor de werkzaamheden van de NVWA.

Op 6 april hebben we nog een afspraak staan voor overleg, maar deze zal fysiek niet door kunnen gaan. We kunnen eventueel wel een digitale meeting organiseren, bijvoorbeeld met Teams. Vind je dat ook een goed idee?

Verder vroeg ik me af of je misschien al meer duidelijkheid hebt over de mogelijkheid om twee aparte facturen te maken voor de trainingsdag (1 voor 512e en 1 voor de rest van de training).

Alvast hartelijk dank!

512e

Van: 512e <512e@nvwa.nl>
Verzonden: donderdag 27 februari 2020 16:20
Aan: 512e <512e@uu.nl>
Onderwerp: RE: factuur

Hoi,

Sorry voor de vertraging. Ik ben er nog niet helemaal uit. Ik hoop volgende week duidelijkheid te kunnen geven!

Groeten,

512e

Van: 512e <512e@uu.nl>
Verzonden: maandag 17 februari 2020 17:03
Aan: 512e <512e@nvwa.nl>
Onderwerp: factuur

Hoi 512e

Het was weer een nuttig overleg vanmiddag!

Ik ben helemaal vergeten te vragen of je nog antwoord terug had over de factuur van de trainingsdag.

Vriendelijke groet,

512e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Thu, 2 Apr 2020 09:14:40 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Subject: FW: Training Specifieke handhaving fokken met kortsnuitige honden
Attachments: Offerte ECGG training inspecteurs NVWA en LID_8 personen def (002).pdf

Hoi 5.1.2.e

Graag je aandacht voor onderstaande vraag. Ik begrijp niet goed waar deze vraag ineens vandaan komt en neem aan dat ze niet Kamer van Koophandel bedoeld, maar misschien kun jij of iemand van financieren aangeven wat je er op de factuur komt te staan?

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 07:27
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>
Onderwerp: Training Specifieke handhaving fokken met kortsnuitige honden

Beste heer, mevrouw,

Ik heb een aanvraag ontvangen met daarbij uw offerte ECGG training (zie bijlage).
Om deze aanvraag op een juiste manier te kunnen afhandelen zou ik van u graag willen weten vanuit welke KvK er gefactureerd gaat worden.

Ik zie uw reactie gaarne tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Besteller Centraal

Bekijk de infographic '[Inkopen in 5 stappen](#)' op de [intranetpagina Inkoop](#)

Afdeling: Financiën en Control

Team : Inkoop

.....
Directie CFO/Financiën
Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 8433 | 3501 RK | Utrecht

.....
T 5.1.2.e
5.1.2.e@nvwa.nl
<http://www.vwa.nl>

.....
werkzaam op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.12e

Green's background field

5.12e

5.12e

5.12e

5.12e 5.12e

5.12e

5.12e

5.12e 5.12e 5.12e 5.12e 5.12e 5.12e

5.12e

5.12e 5.12e 5.12e 5.12e 5.12e 5.12e 5.12e

5.12e 5.12e 5.12e 5.12e 5.12e

5.12e 5.12e 5.12e

5.12e

5.12e 5.12e 5.12e 5.12e

side side
side
side

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Begroting

Personele kosten:

Reeds beoordeeld

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Sent: Thu, 2 Apr 2020 09:27:36 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Subject: RE: Training Specifieke handhaving fokken met kortsnuitige honden

Hoi 5.12.e

Is goed, ga ik doen!

Vriendelijke groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 09:19
Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: RE: Training Specifieke handhaving fokken met kortsnuitige honden

Hoi 5.12.e en 5.12.e

Ik had 5.12.e gister al een update over het factuurproces gestuurd. Komt er grofweg op neer dat ik een nieuw inkoopkracht moest starten, dat was nog niet gedaan door 5.12.e 5.2.1

Ik zou ze even bellen 5.12.e dan kun je ook toelichten dat er twee facturen komen!

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 09:15
Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Onderwerp: FW: Training Specifieke handhaving fokken met kortsnuitige honden

Hoi 5.12.e

Graag je aandacht voor onderstaande vraag. Ik begrijp niet goed waar deze vraag ineens vandaan komt en neem aan dat ze niet Kamer van Koophandel bedoeld, maar misschien kun jij of iemand van financieren aangeven wat je er op de factuur komt te staan?

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 07:27
Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: Training Specifieke handhaving fokken met kortsnuitige honden

Beste heer, mevrouw,

Ik heb een aanvraag ontvangen met daarbij uw offerte ECGG training (zie bijlage).

Om deze aanvraag op een juiste manier te kunnen afhandelen zou ik van u graag willen weten vanuit welke KvK er gefactureerd gaat worden.

Ik zie uw reactie gaarne tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2 e

Besteller Centraal

Bekijk de infographic '[Inkopen in 5 stappen](#)' op de [intranetpagina Inkoop](#)

Afdeling: Financiën en Control

Team : Inkoop

Directie CFO/Financiën

Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

Postbus 8433 | 3501 RK | Utrecht

T 5.1.2 e

5.1.2 e

@nvwa.nl

<http://www.vwa.nl>

werkzaam op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Mon, 6 Apr 2020 14:42:53 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: FW: Artikel Kortsnuitige honden voor Hart voor Dieren
Attachments: HvD05_20_58_59_Kortsnuiten.pdf

Bijgaand zoals beloofd nog het artikel dat ik van de journalist 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e toegestuurd heb gekregen. Ik weet niet of en wanneer het gepubliceerd is/wordt.

Hartelijke groet,

5.1.2.e



Zorgen voor een kortsnuitige hond

Over de gezondheidsklachten van kortsnuitige honden is al veel gezegd. Gelukkig zijn er ook oplossingen. Verschillende fokkers bieden al dieren aan die wel gezond zijn en een iets langere snuit hebben. Voorlichting van hondenkopers is een belangrijke stap in de verandering naar een gezondere hondenpopulatie. Want wie weet waarom kortsnuitjes zo 'grappig' snurken, zal niet snel zo'n hond meer kopen. En heb je al zo'n hond, maak dan een plan met je dierenarts om hem gezond te krijgen.

Kortsnuitige honden hebben vaak veel gezondheidsklachten. Door hun platte neus ademen ze moeilijk. Hun achterhoofd is afgeplat, waardoor de ruimte in de kop beperkt is en ze krijgen daardoor soms problemen met hun gehoor en verhemelte. En dan zijn er nog de uitpuilende ogen en de huidplooiën die in het gezicht hangen. Hoe deze problemen ontstaan zijn, vertelt dierenarts en specialist dierenwelzijn aan de Universiteit van Utrecht, Marjan van Hagen. "Deze honden zijn in feite van voor tot achter in elkaar gedrukt. De problemen beperken zich niet tot de kop. Ook de rugwervels raken misvormd. Daardoor kunnen deze dieren pijn hebben of bewegen ze moeilijk."

“
De
problemen
beperken
zich niet
tot de kop
”

Niet natuurlijk

Van Hagen legt uit dat een korte snuit niet natuurlijk is. "De voorvader van alle honden, de wolf, heeft een snuit-kop-verhouding van 1 staat tot 1. Dat betekent dat de snuit net zo lang is als de kop van het dier. Bij sommige kortsnuiten is dit terug gebracht naar 1 staat tot 0,1. Dat is niet gezond. Wij vinden 0,5 al kort, maar 0,3 is nu minimaal de norm." Ze adviseert kopers van pups van rassen zoals de mopshond, Franse of Engelse dog, pekinees en chihuahua te vragen naar de ouders van de pup. Er zijn goede fokkers die ouderparen met voldoende neus- en lichaamslengte gebruiken om zo tot gezondere nakomelingen te komen, vertelt ze. "Je moet verder zoeken dan je neus lang is. Het

Meer info over fokken met kortsnuiten

De universiteit van Utrecht kwam op verzoek van de minister met een stellig rapport, waarin het fokken van verschillende katten- en hondenrassen werd afgekeurd. Het onderzoek laat zien dat veel meer rasdieren kampen met ernstige handicaps. En het beschrijft gedetailleerd hoe bepaald kan worden wanneer een fokker de wet overtreedt.

Meer informatie:

www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren/huisdieren-houden-en-fokken



is zeker mogelijk om een hond te kopen van deze rassen, die beter in elkaar zit.”

Grappig?

De extreem korte snuit wordt door sommige mensen als mooi gezien, maar het is absoluut niet gezond, zegt Van Hagen. “Vaak zie je dat mensen met hart en ziel met zo’n hondje bezig zijn. Maar ze hebben soms een blinde vlek voor de problemen. Het is goed dat hondenliefhebbers zich bewust zijn van de gezondheidsproblemen van deze honden. Dan kiezen ze liever een ander hondje, met een langere snuit.”

Maico Boumans, Clustervoorzitter Gezelschapsdieren van de KNMvD, vertelt dat sommige eigenaren het gesnurk van kortsnuiten grappig vinden. “Ze realiseren zich alleen niet dat die honden bijna niet kunnen ademen. Als je ze daarop wijst, vinden ze dat vaak heel vervelend.” Van Hagen vindt dat de meeste kortsnuiten lieve en leuke honden zijn. “Qua karakter zijn het vaak ideale honden. Van mij mag iedereen zo’n hond kopen, maar koop een gezonde. Want als je dat niet doet, houd je de problematiek in stand. Je hebt als hondenkoper veel meer macht dan je denkt.”

Overleg met dierenarts

Boumans raadt mensen aan om voor de aankoop van een pup even bij de dierenarts langs te gaan voor informatie. “Dat zijn eigenlijk de beste paartientjes die je aan een hond kunt uitgeven. Als je overlegt met de dierenarts of dit ras wel geschikt voor je is en welke afwijkingen er zijn, kun je een veel betere keuze maken. En als je een hond hebt gekocht, ga dan binnen een paar dagen naar de dierenarts om hem te laten checken. Mensen komen nu pas bij de eerste vaccinatie, maar dan hebben ze het dier al een paar weken in huis.”

Levenskwaliteit verbeteren

Als je al een hond hebt die door een korte snuit veel problemen heeft, is het belangrijk om met de dierenarts een plan te maken om de levenskwaliteit van het dier verbeteren. In sommige gevallen is het nodig het dier te opereren. Boumans adviseert mensen in ieder geval niet de ogen te sluiten voor de gezondheidsklachten. “Het gesnurk van deze dieren is een eerste teken van ademnood en bij veel van deze dieren is ook een stukje lopen op een hete zomerdag te veel van het goede. Overleg met de dierenarts wat eraan gedaan kan worden. Vaak kan een relatief simpele operatie zoals het meer openzetten van de neusvleugels al heel veel verlichting geven. Er zijn meer mogelijkheden, maar echt oplossen kan je het niet.” Voorkomen is beter dan genezen, vindt Van Hagen. “We moeten een goed fokbeleid maken en dat ook naleven. En hondenliefhebbers moeten inzien dat korte snuiten niet mooi zijn, maar vooral ongezond.”

Vrolijker en blijer

Er zijn in Nederland gelukkig genoeg fokkers die van de genoemde rassen pups met een langere snuit aanbieden, weet Van Hagen. “Fokkers hebben ingespeeld op de vraag naar dieren met langere snuiten. Ze zijn aangenaam verrast door de verschillen en zien dat de vitaliteit van de honden flink verbetert. En dat ze een stuk vrolijker en blijer zijn. Maar die fokkers hebben natuurlijk flinke wachtlijsten en kunnen niet altijd aan de vraag voldoen.”

Dierenartsen, fokkers, wetenschappers, dierenbeschermers, importeurs van buitenlandse herplaatsers en dierenpeciaalzaken hebben de handen ineengeslagen voor FairDog. Om zoekende hondenkopers te helpen, werkt FairDog aan een website waar alleen betrouwbaar aanbod op komt. Dit gaat samen met kwaliteitscriteria voor de fokkerij. Van Hagen is enthousiast over deze organisatie. “Dat brengt het hele plaatje bij elkaar. Het is een heel ambitieus plan, maar een goede poging om de juiste fokkers te ondersteunen.” ❤️

“Je hebt als hondenkoper veel meer macht dan je denkt”



From: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Sent: Wed, 8 Apr 2020 14:01:40 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>
Subject: RE: Artikel Kortsnuitige honden voor Hart voor Dieren

Hoi 5.12.e

"Nicht ärgern, nur wundern"

Mijn dagelijkse mantra ☺

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Verzonden: woensdag 8 april 2020 13:42
Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: FW: Artikel Kortsnuitige honden voor Hart voor Dieren

Hoi 5.12.e

De mailwisseling ging nog even verder. RVO.nl heeft geen behoefte aan inhoudelijke afstemming met NVWA, de versie is al definitief.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e
Verzonden: woensdag 8 april 2020 13:03
Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Onderwerp: FW: Artikel Kortsnuitige honden voor Hart voor Dieren

Ter info – bijgaande is niet met ons afgestemd. Wordt 23/4 gepubliceerd.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e
Verzonden: woensdag 8 april 2020 13:02
Aan: 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>; 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>
Onderwerp: RE: Artikel Kortsnuitige honden voor Hart voor Dieren

Hoi 5.12.e

Ok. Ik dacht dat we ook inhoudelijk zouden afstemmen. Voor een onderwerp als dit niet onbelangrijk.

Ik zal woordvoering bij ons in ieder geval informeren over de publicatiedatum – of loopt dat al via communicatie van RVO.nl?

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>
Verzonden: woensdag 8 april 2020 12:54
Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>; 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>
Onderwerp: RE: Artikel Kortsnuitige honden voor Hart voor Dieren

Hallo 5.12.e

We houden de NVWA op de hoogte van de planning net zoals LNV dat staat ook in het verslag van het UOD. Het is belangrijk om te weten wie wanneer communiceert.

"Campagne uiterlijke kenmerken (RVO): 23 april komt een artikel uit vanuit RVO over kortsnuitigen. Daarna start RVO met een 3-maandelijks campagne, waarbij onder andere gebruik wordt gemaakt van social media, met als boodschap koop geen dier met nadelige uiterlijke kenmerken"

We houden je op de hoogte van de volgende stap in de communicatie.

Groet 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>

Verzonden: woensdag 8 april 2020 12:05

Aan: 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>; 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>

Onderwerp: RE: Artikel Kortsnuitige honden voor Hart voor Dieren

Ah, ok! Ik dacht dat wij vooraf betrokken zouden worden bij communicatie over dit onderwerp.

Het kader klopt bijvoorbeeld niet:

De universiteit van Utrecht kwam op verzoek van de minister met een stellig rapport, waarin het fokken van verschillende katten- en hondenrassen werd afgekeurd. Het onderzoek laat zien dat veel meer rasdieren kampen met ernstige handicaps. En het beschrijft gedetailleerd hoe bepaald kan worden wanneer een fokker de wet overtreedt.

Doel van het rapport was niet fokkerij afkeuren, maar criteria voor de handhaving opstellen.

En in de inleiding: *En heb je al zo'n hond, maak dan een plan met je dierenarts om hem gezond te krijgen.* → dat is niet congruent met wat 5.12.e verderop zegt, namelijk dat de dieren helemaal in elkaar gedrukt zijn en ook interne problemen hebben. Je kunt ze niet 'gezond krijgen'.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 8 april 2020 11:40

Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>; 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>

Onderwerp: RE: Artikel Kortsnuitige honden voor Hart voor Dieren

Hallo 5.12.e

Ja, mooi artikel he! Het artikel is definitief.

Het artikel mag nog niet verspreid worden, omdat het 23 april wordt gepubliceerd!

Groet 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>

Verzonden: woensdag 8 april 2020 11:24

Aan: 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>

Onderwerp: FW: Artikel Kortsnuitige honden voor Hart voor Dieren

Hoi 5.1.2.e

Kreeg bijgaande doorgestuurd via de faculteit. Wanneer wordt het gepubliceerd? En wil je dat de NVWA meeleest?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Verzonden: maandag 6 april 2020 14:43

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Onderwerp: FW: Artikel Kortsnuitge honden voor Hart voor Dieren

Bijgaand zoals beloofd nog het artikel dat ik van de journalist 5.1.2.e toegestuurd heb gekregen. Ik weet niet of en wanneer het gepubliceerd is/wordt.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Sent: Mon, 25 May 2020 17:02:23 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>; "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minInv.nl>; "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>
Subject: RE: Reactie van de FCI van wat hier nu in NL gebeurt

Ik had hem nog niet gelezen. 5.2.1

Groeten, 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 16:53
Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@minInv.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: RE: Reactie van de FCI van wat hier nu in NL gebeurt

Ik had het gelezen.

Het is jammer dat er ook zoveel feitelijke onjuistheden in staan. Om te beginnen al dat de "legislation" nu pas aangenomen zou zijn. Interessant, omdat tussen 2014 en 2020 eigenlijk geen verbetering gezien is. Ook het hameren op het feit dat dit alleen voor rashonden zou gelden wordt een beetje vermoeiend.

Internationale samenwerking, en hopelijk internationale media aandacht met de juiste informatie zou helpen.

Groeten, 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 16:47
Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@minInv.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: Reactie van de FCI van wat hier nu in NL gebeurt

Hallo allemaal,

Nog even naar aanleiding van onze meeting. Dit is een open brief van de FCI voorzitter aan oa Raad van Beheer.

<http://fci.be/en/Open-letter-from-the-FCI-President-about-the-matter-of-the-registration-of-brachycephalic-breeds-in-the-Netherlands-3550.html>

@ 5.12.e ik denk inderdaad belangrijk om te kijken wat we nu internationaal kunnen betekenen.

met vriendelijke groet,

5.12.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Sent: Mon, 22 Jun 2020 12:47:26 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>; "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minInv.nl>
Subject: RE: Bijpraten over kortsnuiten

Voor mij ook niet verkeerd!

Hoor graag van je 5.12.e !

Vriendelijke groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:41

Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e <5.12.e@minInv.nl>

Onderwerp: RE: Bijpraten over kortsnuiten

Hallo,

Ik ben flexibel. Een andere keer is wat mij betreft ook mogelijk.

Kan 5.12.e dat misschien plannen voor ons?

5.12.e

Van: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>

Verzonden op: maandag 22 juni 2020 12:27

Aan: "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minInv.nl>

Onderwerp: RE: Bijpraten over kortsnuiten

Dag 5.12.e en andere genodigden,

Het komt mij vandaag ook niet heel goed uit, en heb ook geen brandende kwesties, dus wat mij betreft prima om het te verzetten..

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:17

Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e <5.12.e@minInv.nl>

Onderwerp: RE: Bijpraten over kortsnuiten

Dag allemaal,

Het gaat mij niet lukken om aan te sluiten vandaag, ik ben heel druk met (o.a.) een item voor Nieuwsuur vanavond, over hondenhandel. **S.1.2.e** is ook vrij vandaag. Jullie kunnen natuurlijk zonder ons overleggen, maar we zouden ook kunnen verzetten!

Groeten,

5.12e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nwwa.nl>

Verzonden: maandag 25 mei 2020 16:32

Aan: 512.e ; 512.e ; 512.e ; 512.e ; 512.e
512.e ; 512.e ; 512.e

Onderwerp: Bijpraten over kortsnuiten

Tijd: maandag 22 juni 2020 13:00-14:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Skype-vergadering

Interne link:

Deelnemen aan Skype-vergadering

Externe link voor 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e

Hopelijk werkt het dan wel.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Wed, 1 Jul 2020 12:22:43 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minlnv.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Subject: RE: Ras en Recht

Hoi 5.1.2.e

Ik vind het nog maar de vraag of je aandacht aan dit soort initiatieven moet besteden; iedereen kan tegenwoordig een website bouwen.

Het is maar de mening van 5.1.2.e en zeker niet representatief de hoe tegen de LNV en de criteria wordt aangekeken.

5.1.2.e is gewoon boos op de Raad van Beheer. 5.2.1 dat uitkruisen van mopsen negatief zou doorwerken op een andere hondenpopulatie is weer een mooi staaltje 'kynologica'.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 1 juli 2020 11:55

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

Onderwerp: Ras en Recht

Hoi allemaal,

5.1.2.e wees ons op een stuk geschreven door 5.1.2.e Ik heb gegoogled en vond de vereniging Ras&Recht. Goed om te weten dat het bestaat. Het is op 4 juni opgericht. Hieronder een indruk hoe tegen LNV en de criteria aan gekeken wordt.

Gr 5.1.2.e

De handhaving

Tussen 1 augustus 2019 en mei 2020 werden hoofdzakelijk stamboomfokkers (hobbyfokkers) van de getroffen rassen bezocht door de NVWA, de handhavers van de wet, en dat met de criteria in de hand. Was een hond door de dierenarts gezond verklaard kreeg het toch een verbod te fokken wegens de neus die te kort was. De fokkers kregen de waarschuwing niet te mogen fokken met de aangetroffen honden anders zou een boete volgen. In kamervragen waarom de broodfokkers niet bezocht waren antwoordde de minister min of meer dat ze hun 'adressen niet konden vinden'. Dit ter bescherming van de NVWA handhavers die door broodfokkers op een niet zo vriendelijk ontvangst hoefden te rekenen als bij de hobbyfokkers. Dit zou conform eerdere ervaringen tot veel ontslag nemende dierenartsen kunnen leiden.

De stambomenkwestie

Ondanks het feit dat je niet met kortsnuiten meer mag fokken accepteert de minister dat als één van de fokhonden wel een snuit heeft die een $CFR > 0,3$ er wel mee gefokt mag worden. Dit fenomeen komt binnen de 12 getroffen rashonden zo goed als niet voor hetgeen voor iedereen die iets weet van rashonden duidelijk is. Er wordt dus hier duidelijk gezinspeeld op kruisingen. De gedachte hierachter is dat men dan wel werkt naar een langere snuit.

Een zeer discutabele stelling. Deze impliceert dat men wel honden accepteert die door middel van kruisingen komen tot een langere neus. Echter het omgekeerde is even goed ook mogelijk. Als men er van uit gaat dat de korte snuit automatisch impliceert (en dat doen de handhavingscriteria in principe) dat de hond BOAS of BOS heeft injecteert men de langsnuitige hond met deze ongezonde genen. Kortom men maakt 'gezonde' rassen 'ongezond'. Na de afwijzing van het door de raad van Beheer voorgestelde fokbegeleidingsplan –en dat zonder inhoudelijke behandeling

er van- door de minister in mei 2020 stelt de Raad van Beheer dat geen stamboomschrijvingen meer te doen van deze 12 rassen. Wel stellen zij dat de voorgestelde kruisingen opgenomen worden in een register dat na enkele generaties kan leiden tot inschrijving in het hoofdstamboek.

De verontwaardiging in de rashondenwereld.

Deze laatste uitspraak van de Raad van Beheer stelt in principe dat zij FCI geregistreerde stamboom honden niet meer registreert als ze afkomstig zijn van de 12 FCI rassen terwijl kruisingen t.b.v. een langere neus wel de kans lopen op den duur aangekeurd en ingeschreven te worden in het hoofdstamboek. Dit schiet de rashondenwereld in het verkeerde keelgat. Na bekendmaking hiervan krijgen na de oproep van de FCI de Nederlandse fokkers veel steunbetuigingen van rasclubs en kennelclubs van over de gehele wereld. Ook de FCI maakt haar ongenoegen kenbaar. Het vertrouwen in de raad van beheer en haar stamboeken krijgt een zware dreun.

De verlammeende organisatiestructuur in Nederland

Het probleem met de Raad van Beheer is dat deze een vereniging van verenigingen is en daardoor zoals een kruisingfokker het eens correct uitdrukte 'het een oceaanstomer is in de Amsterdamse gracht is'. De organisatiestructuur voorkomt ieder daadkrachtig ingrijpen. Ook meent de Raad van Beheer met haar onduidelijke en vage publicaties zand in de ogen van de fokkers te moeten strooien en heeft de toorn van fokkers over de gehele wereld over zich afgeroepen met haar beleid. Ook de Nederlandse rasclubs worden verlamd door onenigheid onderling. Bestuurders komen en gaan. Iedere gemeenschapszin en saamhorigheid onder de clubs en Raad van Beheer is ver te zoeken hetgeen slagkracht onmogelijk maakt. In die tussentijd is de activitische groep 'Dier& Recht' die nota bene zelf kruisingen op de markt brengt, zich aan het voorbereiden op de volgende stap, honden onder de 10kg, epilepsie, heupdisplasie en noem het maar op. Totdat er geen rashond meer over is. Dit destructieve beleid dient geen doel anders dan af te komen van ieder huisdier. Of het nu vee betreft of gezelschapsdieren.

Deze beweging dient nu en hier in Nederland gestopt te worden.

en de Stichting Ras en Recht

Om deze reden is via -de door de Raad van Beheer zwaar onderschatte- social media een beweging ontstaan vanuit de fokkers. De fokkers waar de Raad van Beheer in principe haar bestaansrecht aan ontleend. Een beweging die terug te vinden is in een aantal nationale en internationale facebook groepen die tot doel hebben deze situatie in Nederland en de rest van de wereld te bestrijden. De stichting 'Ras en Recht' is een stichting die gespeend is van ieder politiek uitgangspunt en buiten de gevestigde organisatiestructuren opereert, de organisatiestructuren die nu zo verlammeend werken op de slagkracht die nodig is om de meer dan driehonderd rassen te doen overleven.

Stichting Ras en Recht

Ir.

5.1.2.e

4 juni 2020

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker Gezelschapsdieren
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

From: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>; "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>; "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Sent: Thu, 2 Jul 2020 09:43:38 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>; "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>; "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Subject: FW: Brachycephalic Dog Breeds

Hoi allemaal,

Ter info een mail van onze Engelse vrienden.

Gr 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@thekennelclub.org.uk>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 09:06
Aan: 5.12.e <5.12.e@minlnv.nl>
Onderwerp: Brachycephalic Dog Breeds

Dear 5.12.e

The UK Kennel Club is dedicated to improving and protecting dog health – an aim which we believe collectively unites Kennel Clubs across the world.

The UK Kennel Club believes an international, collaborative and evidence-based approach is essential when it comes to helping to improve the health of brachycephalic dogs globally. In our opinion, the restrictions imposed by the Dutch Government on breeders in Holland, particularly by prescribing specific breeding practices and dictating specific outcomes, is not aligned to this approach.

We wish to bring to your attention the Brachycephalic Airway Obstruction Syndrome (BOAS)[research](#) that was commenced around ten years ago by the University of Cambridge Veterinary School. It concludes that there are multiple factors that lead to BOAS in some of the brachycephalic breeds and that this condition is far more complex than has been suggested. This research shows clearly that other issues, for example, soft tissue, neck girth and length and nostril opening, can have a greater influence on BOAS than simple nose length. We are working in the UK to extend this research into other brachycephalic breeds - where necessary - to build the evidence-base on the condition so it can be better understood, and to enable us to find effective solutions.

There is currently no evidence that just creating a longer nose would solve the problems and could potentially introduce other health and welfare concerns. We also know that attempts to ban certain types of dogs do not work - we have seen this in the UK where attempts were made in 1991 with the Dangerous Dogs act. This has simply served to drive the breeding of these dogs underground, leading to large numbers of unregistered animals where it is impossible to reach the breeders or buyers of these dogs and attempt to influence them. It also can further fuel the health and welfare crisis of illegally bred and imported dogs. While we recognise the legislation is not a breed ban as such, we do have some similar concerns regarding the current approach which may force away the very breeders that are trying to make improvements, and could instead encourage more irresponsible underground breeding, as such laws can be hard to enforce. The outcome could see an increase in the very issues the legislation seeks to address.

We believe the most effective approach is to continue to work collaboratively to find evidence-based solutions, and to follow the science. For example, [the Kennel Club/University of Cambridge Respiratory Function Grading Scheme](#), which was launched by the UK Kennel Club last year, enables vets to identify Bulldogs, French Bulldogs and Pugs at risk of BOAS, provides breeders with the best available information and advice to make informed breeding decisions, and collects data on the condition so we can continue to build an evidence-base to inform further action to reduce and ultimately eliminate the health problems that these breeds can face. We expect to have arrangements in place shortly where we are able to work with overseas Kennel Clubs and organisations so that the Respiratory function Grading Scheme can be offered outside of the UK – with the aim of helping to improve the health of BOAS-affected dogs globally whilst collecting further data on the condition to inform further evidence-based breeding tools.

The UK Kennel Club also instigated the [Brachycephalic Working Group](#) (BWG) in 2016, which is made up of vets, BOAS academics and researchers, welfare organisations and breed clubs in the UK. The BWG recognises the complex nature of the issues faced by brachycephalic breeds and aims to research, understand and take evidence-based action to reduce and ultimately eliminate the health problems that these breeds can face, and to educate uninformed puppy buyers and breeders who place looks over health. Attempting to clamp down on breeding is not the best approach, and the group seeks to work with those both inside and outside of the breeding industry and the Kennel Club registration system to help solve these multifaceted issues.

Similarly the [International Partnership for Dogs](#) is adopting a similar approach to identifying conformation exaggerations that affect the health of dogs and is working on a global basis to identify the best ways to solve these problems.

We are committed to following to science, funding research and working together with all those who care about dogs in order to find evidence-based solutions to improve brachycephalic health. We strongly encourage the Netherlands Government to be led by the science and to collaborate with Kennel Clubs, vets, breeders and welfare organisations worldwide to ensure we find effective, evidence-based solutions to reduce and ultimately eliminate the health problems that these breeds can face together.

Yours sincerely,

5.1.2.a

Head of Health and Welfare
The Kennel Club

5.1.2.e

www.thekennelclub.org.uk

Please be aware that during the current Covid-19 (Coronavirus) emergency I am now working from home.

I am accessing email regularly and am usually available between the hours of 9.00 to 5.00, but will often answer Emails outside of these times.

If you need to get hold of me urgently, please call on my mobile 5.1.2.e

CombiBreed®



DNA tests allow you to better understand your dog's genetics. If you're thinking of breeding from your dog, then knowing more about their DNA can help you take steps to reduce the risk of breeding puppies affected by the most significant inherited conditions

1

THE KENNEL CLUB LIMITED
Incorporated in England and Wales
Registered No: 8217778
Clarges Street, London W1J 8AB
Tel: 5.1.2.e

The primary objective of the Kennel Club is to promote, in every way, the general improvement of dogs and furthermore to protect and promote the dog's varied roles in society.

Visit the Kennel Club website for all your canine needs. If you register with our new website you will have access to eNewsletters relating to different disciplines, be able to respond to online polls and collect articles of interest in your 'My Articles' area. Please register at www.thekennelclub.org.uk today!

DISCLAIMER

The views or opinions in this e-mail are entirely those of the sender and do not necessarily represent the views or position of the Kennel Club; the information contained within this e-mail is confidential and may be legally or otherwise privileged. It is intended solely for the addressee. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in relation of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

Neither the sender nor the represented institution is liable for the correct and complete transmission of the contents of an e-mail, or for its timely receipt. If you have received this e-mail in error, please notify us as soon as possible.

•

From: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Sent: Thu, 16 Jul 2020 09:38:45 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>
Subject: Re: Criteria kortsnuiten - Stambomen

Dank!!

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 09:15

Aan: 5.12.e <5.12.e@minlnv.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>; 5.12.e <5.12.e@uu.nl>

Onderwerp: FW: Criteria kortsnuiten - Stambomen

Ter info!

Van: 5.12.e
Verzonden: maandag 13 juli 2020 10:37
Aan: '5.12.e' <5.12.e@raadvanbeheer.NL>
CC: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Onderwerp: Criteria kortsnuiten - Stambomen

Dag 5.12.e

Ik lees zojuist het volgende bericht op jullie site:

Zoals eerder is gecommuniceerd heeft de Raad van Beheer voor 12 kortsnuitige rassen de stamboomafgifte moeten reglementeren op basis van de door de overheid gestelde wettelijke vereisten.

Dat heeft bij een aantal van de betrokken rasverenigingen tot weerstand geleid, onder meer omdat de door de overheid gestelde normen naar het oordeel van de verenigingen een algemeen karakter dragen en te weinig rasspecifiek zijn.

Wij kunnen nu melden dat nadere gesprekken met de betreffende verenigingen hebben geleid tot het maken van afspraken waarbij de verenigingen voor hun rassen inbreng kunnen hebben voor de toekomstige fokkerij. Daartoe zullen per ras convenanten worden uitgewerkt waarin de specifieke gezondheidsaspecten zullen worden behandeld en voorzien van vereisten voor een op gezondheid en welzijn gerichte fokkerij. De modernste en laatste onderzoeks- en screeningsmethoden zullen worden meegenomen.

De Raad van Beheer zal daar samen met de verenigingen per ras zorg aan besteden en de vereisten specifiek in de convenanten gaan opnemen, waarna het bestuur de convenanten die gereed zijn kan gaan goedkeuren, met als streefdatum 1 oktober 2020.

Uiteraard zal een juridische toets ook onderdeel van de behandeling worden, want met de convenanten zal niet contrair de wet gewerkt kunnen worden.

Na afronding van dit proces zal de Raad van Beheer voor die rassen waar de fokkerij overeenkomstig de betreffende convenanten heeft plaatsgevonden weer stambomen kunnen afgeven aan de nakomelingen.

Deze ontwikkeling past goed bij het streven om te staan voor de fokkerij van gezonde dieren, een belang dat ons allen raakt en een doel dat wij alleen in de vorm van een goede en vertrouwensvolle samenwerking tussen alle betrokkenen kunnen bereiken.

Onlangs hebben we met stoom en kokend water (na jullie besluit geen stambomen af te geven voor nestjes waarvan de ouderdieren niet voldoen) voorlichting online gezet. Dit in afstemming met o.a. jullie als RvB en de KNMvD, zodat fokkers en vooral dierenartsen wisten wat ze konden verwachten en wat ze moeten doen. Op korte termijn worden nog folders verspreid naar praktijken, met informatie voor fokkers. In deze info (en online) staat o.a.:

4. Wat doet de Raad van Beheer om deze problematiek op te lossen?

Vanaf 18 mei 2020 geldt een aangepaste procedure voor de registratie van nesten van kortsnuitige honden. Bij alle dek-aangiftes van de vermelde kortsnuitige rassen is het verplicht een dierenartsverklaring in te sturen van beide

ouderdieren. Bij overlegging van de dierenartsverklaringen waarop is aangegeven dat de ouderdieren voldoen aan de handhavingscriteria wordt een stamboom afgegeven. Wanneer uit de verklaringen blijkt dat de ouderdieren niet aan de criteria voldoen wordt er geen stamboom afgegeven. Meer informatie over het beleid van de Raad van Beheer:

<https://www.houdenvanhonden.nl/fokken-met-je-hond/fokken-metkortsnuitige-honden/>

5.1.2.e

dat dit in de

pijplijn zit. In de wandelgangen hoor ik dat het criterium CFR mogelijk wordt losgelaten in bepaalde convenanten. Als NVWA blijven we echter handhaven op alle zes de criteria. De criteria zijn bewust breed, alle honden die voor fokkerij worden ingezet moeten voldoen (met of zonder stamboom). Wat kunnen wij nu over jullie rol opnemen in onze Q&A's?

Kun je ons op de hoogte houden van het vervolg?

Groeten,

5.1.2.e

--

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Ik werk van maandag t/m donderdag (8.00-16.30 uur)

Vrijdag is mijn vaste vrije dag

.....
Team Dier

Divisie Regie en Expertise

Directie Handhaven

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

.....
Catharijnesingel 59 | 5.1.2.e

Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

.....
M 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@nvwa.nl](mailto:5.1.2.e@nvwa.nl)

| www.nvwa.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.12.e" "
Sent: Thu, 23 Jul 2020 15:44:41 +0200
To: "5.12.e" "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>; "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Subject: FW: Engelse versie van de kortsnitige hond film
Attachments: Brachycephalic-dogs_FECAVA_June2020.pdf

Hoi allemaal,

Ter info. Het filmpje van RVO is in het Engels vertaald en wordt door KNMvD via FECAVA verspreid.

Gr 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@rvo.nl>
Verzonden: donderdag 23 juli 2020 14:11
Aan: 5.12.e <5.12.e@minlnv.nl>; 5.12.e <5.12.e@minlnv.nl>
Onderwerp: Engelse versie van de kortsnitige hond film

Goedemiddag 5.12.e en 5.12.e

Jullie hadden het al vernomen. De film over de kortsnitige hond hebben we naar het Engels vertaald.

<https://starsound.stackstorage.com/s/YiNln6oe1vIJ3y7G>

Wachtwoord 5.12.e

De KNMVD zal deze naar via de FECAVA laten verspreiden. De voorzitter van de KNMVD heeft artikel geschreven (zie bijlage) en hen de film laten zien in het NL. Dit is wat ze ervan vonden:

The editorial is great! Thank you very much for taking your time to write it.

Also the animation is great and we would be happy to post it on **FECAVA YouTube channel and share it on social media**. If it would be possible the English translation would be even better, so if you manage to arrange that as well we would be very grateful.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Communicatieadviseur Agrarisch

Directie Klant, Advies & Informatie (KAI)

Opdrachten: CITES, IUS, dierenwelzijn, sanering varkenshouderij, brongerichte verduurzaming, Tegemoetkoming schade COVID-19 (TOGS) en Tegemoetkoming Vaste Lasten mkb (TVL)

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen

Postbus 322 | 9400 AH | Assen

M 5.12.e
E 5.12.e @rvo.nl
www.rvo.nl

From: "512e" <512e@uu.nl>
Sent: Mon, 27 Jul 2020 17:15:03 +0200
To: "512e" <512e@nvwa.nl>; "512e" <512e@minlv.nl>; "512e" <512e@uu.nl>
Cc: "512e" <512e@nvwa.nl>
Subject: RE: Raad van Beheer / VERTROUWELIJK

Dank voor het doorzetten, 512e En dat in reactie op een vriendelijke, doch dwingend verzoek om je als fokker in te spannen om vitale hondjes te fokken.

Van: 512e <512e@nvwa.nl>
Verzonden: donderdag 23 juli 2020 08:57
Aan: 512e <512e@minlv.nl>; 512e <512e@uu.nl>; 512e <512e@uu.nl>
CC: 512e <512e@nvwa.nl>
Onderwerp: FW: Raad van Beheer / VERTROUWELIJK

En deze ook voor jullie ter info. Ik heb 512e in contact gebracht met 512e (politie).

Van: 512e <512e@hotmail.com>
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 17:00
Aan: 512e <512e@nvwa.nl>
Onderwerp: Raad van Beheer / VERTROUWELIJK

Hallo 512e

Ik heb vorige week een melding gedaan bij de NVWA via de link die je me stuurde. Ik heb een klacht die ik stuurde aan het bestuur van de Raad van Beheer in de melding opgenomen.

De twee bestuurders van de Raad van Beheer, die het afgelopen jaar hebben gestreden voor een bonafide manier van besturen, gaan met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid na de komende bestuursvergadering hun ontslag kenbaar maken. Ze blijven alleen wanneer de portefeuillehouder Fokkerij, mevrouw 512e 512e (verantwoordelijk voor de toezegging dat de CFR wordt losgelaten) met onmiddellijke ingang wordt geschorst. Deze kans is echter nihil. Hun situatie is daarom niet langer houdbaar. Deze bestuurders zijn 512e en 512e Er is sprake van enorme misstanden binnen het bestuur en op het kantoor. Zelfs geluidsopnames van overleggen zijn gemanipuleerd om bewijs te vernietigen.

De bestuurders die van meet af aan zijn geweest voor continuering van illegale fokkerij blijven zitten op hun bestuurszetel. Ze worden op de komende algemene (leden)vergadering aangevuld door een viertal bestuurskandidaten (allen boze bestuurders van rasverenigingen voor kortsnuitige rassen) die zich hebben gekandideerd omdat ze willen juridiseren tegen de overheid. Ze willen de CFR van tafel en de afgifte van stambomen continueren.

Deze twee bestuurders, die tot nu toe de Raad van Beheer voor onomkeerbare dwalingen hebben behoed, maken zich zorgen over twee zaken:

- 1) Veiligheid. Bijvoorbeeld een opmerking dat hij (512e), wanneer zijn kleinkind verongelukt, nooit zal weten of het een ongeval was of iets anders.
- 2) Bestuursverantwoordelijkheid voor mogelijk gepleegde of nog te plegen strafbare feiten.

512e is advocaat en 512e doet interim managementklussen op het niveau van bankdirecteur in de bancaire sector. Ze hebben dus beiden veel te verliezen. Ze zullen contact met de NVWA opnemen om deze dilemma's te bespreken en vooral de risico's te verkennen op het niveau van het tweede punt.

5.12 e probeerde 5.12 e afgelopen vrijdag te bellen. Hij had het nummer gekregen van 5.12 e (5.12 e 5.12 e). Hij kreeg haar niet te spreken. Hij zal nu waarschijnlijk bij jou op de lijn / mail komen.

Ze hebben kennis van best ernstige zaken. Misschien is het t.a.v. de bedreiging zelfs een overweging waard om ze in contact te brengen met een TCI runner.

Groet,

5.12 e

HTML Disclaimer Title

Tekst aangepast Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. <

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Fri, 25 Sep 2020 20:28:46 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Subject: Rvb

Let op, in deze e-mail verzonden door 5.1.2.e@uu.nl, zijn één of meerdere verdachte links gevonden die uit voorzorg aangepast zijn, zodat deze opnieuw gecontroleerd worden bij het aanklikken. Links kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Klik alleen op nog aanwezige links als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen.

DICTU Servicedesk

Hoi 5.1.2.e

Zie onder, belangrijk punt voor de volgende vergadering.

Vriendelijke groet

5.1.2.e

https://secure-web.cisco.com/1S5CIt9HNVAGGHqI_Nungyfizou2PEnvYH81rvcD0duZfgIQMgerILAEysJzyEqYheCAanqGHDYgAVJCPyMt3oMj0k6gFBDOTwMXe7YcnLov49Z_yKSSniRdbF8h3w2tnXj21oHhWhzMhSVv9qwVyYHEBFhLDMp7bq9QZMLIoRxs8ch5COFH5a4lcPi2WjXex3TJt46tTMWR8UOYx9xH2vWKx0KJc23Rns4VTeZNUCyqKUjUGTKlgRLLcFBHTuJHt/https%3A%2F%2Fdogzine.eu%2Fnl%2Fnieuwsartikelen%2Fonder-voorwaarden-toch-stambomen-voor-kortsnuiten%3Ffbclid%3DIwAR0sTiVyXk2wlVdT1H5ww1ECM8AduHJnlv_CzHyIz4XeeqpauN6awVJtljo
 Outlook voor iOS downloaden

From: "512e"
Sent: Sun, 27 Sep 2020 13:25:35 +0200
To: "'512e @uu.nl'" <512e @uu.nl>; "'512e'" <512e @uu.nl>; "512e" <512e @nvwa.nl>
Subject: FW: RvB geeft paspoorten af voor kortsnuiten
Attachments: rvb_raadar_2020_15_september.pdf

Hoi allemaal,

Waarschijnlijk hebben jullie ook al gelezen over het convenant van de kortsnuitige in Raadar. 512e heeft ons ook mailtjes hierover gestuurd. Ben nog een weekje op vakantie.

Gr 512e


 editie
 september
 2020

ANT VOOR GEBRUIK

Reeds openbaar

Op donderdag 3 september jl. tekenden de Raad van Beheer en de Engelse Kennelclub een intentieverklaring waarin zij overeenkomen om op korte termijn een licentie af te sluiten met de Cambridge University en de Engelse Kennelclub om het Respiratory Function Grading Scheme (RFG scheme) in gebruik te nemen voor de Mopshond, de Franse Bulldog en de Engelse Bulldog.

Het RFG scheme heeft als doel een universele standaard te bieden in het herkennen van BOAS-problemen (lucht-wegproblemen), maar ook ter bevestiging van honden die geen ademhalingsproblemen hebben.

Voorwaarden

Het uitvoeren van deze wetenschappelijk onderbouwde en gevalideerde test is voorbehouden aan speciaal opgeleide dierenartsen. Alleen wanneer de kennelclub

en de opgeleide dierenartsen aan alle voorwaarden voldoen, mogen de naam en het beeldmerk van Cambridge University gebruikt worden.

Primeur

Hiermee heeft de Raad van Beheer een internationale primeur: wij zijn de eerste kennelclub die deze licentie krijgt. Als start gaan we de inzet van de BOAS-test samen met de rasverenigingen Commedia Mopshonden Vereniging en Shih Tzu Club Nederland uitwerken voor het gebruik in de rasspecifieke convenanten voor de Mopshond en de Shih Tzu.



Namens de Raad van Beheer ondertekenden bestuurslid Gabri Kolster (links) en directeur Rony Doedijns de verklaring in het bijzijn van bestuursleden van de rasverenigingen Commedia Mopshonden Vereniging en Shih Tzu Club Nederland.

Reeds openbaar



Op veilige afstand van elkaar bediscussieerden de fokkers het 10-stappenplan van de Raad van Beheer

Reeds openbaar

BRAINSTORMAVOND MET DE LOKALE KYNOLOGIE

Op 15 oktober aanstaande vindt er weer een brainstormavond plaats met kynologenclubs. De vorige brainstormavond, op 13 augustus jl., was inspirerend en interactief, waarbij de aanwezigen constructief met elkaar in gesprek gingen.

Doel van deze brainstorms is de wederzijdse verwachtingen tussen de kynologenclubs en de Raad van Beheer te bespreken en te kijken hoe er constructief verder samengewerkt kan worden. Besloten is om

regelmatiger een sessie met de kynologenclubs te houden, waardoor we gezamenlijk kunnen bepalen welke acties gewenst en mogelijk zijn om deze vervolgens ook daadwerkelijk uit te voeren.

Reeds openbaar



Maak nu kennis

**4 nummers
Hart voor
Dieren**

VOOR SLECHTS

€ 10



GESLAAGDE BUITENSHOW ZWOLLE OUTDOOR

Kynologenclub Zwolle e.o. organiseerde op 12 en 13 september jl. een buitenshow zonder publiek en erering, met toekenning van het CAC voor alle rassen: 'Zwolle Outdoor'. De show, waar 800 honden aan konden deelnemen, was binnen een week uitverkocht en werd een groot succes. Smaakt dit naar meer?



Organisator Mark Wisman: 'Iedereen is heel enthousiast over hoe deze buitenshow is gegaan. Niet alleen wij als organisatie, maar juist ook de deelnemers. Ruim 300 exposanten hebben onze tevredenheidsenquête ingevuld – een uitstekende respons. Daaruit bleek dat vrijwel iedereen super enthousiast was. We scoorden een 4,7 op een schaal van 5. Dat is heel mooi. Een veelgehoorde opmerking was dat dit soort shows ook na corona mogen blijven. Dat zegt wel wat!'

Coronaproof

Om de show coronaproof te houden hield de organisatie alles aan de zeer veilige kant. Zo waren de inschrijving en complete verwerking gedigitaliseerd

via onlinedogshows.eu en werd de toegangscontrole gedaan terwijl de exposanten nog in de auto zaten. Zo ontstonden er nergens rijen en kon overal de 1,5 meter gewaarborgd worden. Dat werd gewaardeerd en begrepen door de exposanten. Mark: 'We hoefden gelukkig niet als politieagent op te treden, want iedereen hield zich er uit zichzelf aan, een compliment aan alle exposanten! Blijkens de enquête vond praktisch iedereen de maatregelen duidelijk en voelde zich veilig.' Zonder publiek showen, daar hadden mensen wel wat problemen mee. Een tentoonstelling is normaliter de plek om je kynologisch netwerk in te duiken, dat was nu maar beperkt mogelijk. Exposanten mochten wel een 'begeleider' meenemen. Mark: 'Losse bezoekers zijn voor ons niet te traceren, een begeleider die meekomt met een exposant wel. Voor de begeleider moest men € 1,- betalen via de inschrijving. Zo hadden we zicht op



extra meegekomen mensen, mocht het komen tot een contactonderzoek in verband met corona.'

Rustig

De dagen verliepen opvallend rustig en ook op de foto's oogt het niet druk. Mark: 'Om het aantal gelijktijdig aanwezige mensen te reguleren - er mochten maar 250 mensen tegelijk aanwezig zijn - werkten we met een van tevoren toegestuurd tijdschema. Exposanten mochten 45 minuten voor de keuring van hun eerste hond het terrein op en moesten dit 45 minuten na keuring van hun laatste hond weer verlaten. Een enkel commentaar ging dan ook over dit gedwongen vertrek: "Buitenshows prima, maar hopelijk mogen we in de toekomst wél langer blijven."

Doordat er geen ereringprogramma was, hoefde men daar ook niet op te wachten.'

Herhaling?

Is deze buitenshow voor herhaling vatbaar? Mark: 'We moeten nog uitgebreid evalueren, maar we hebben laten zien dat het goed kan. Iedereen is enthousiast, de exposanten waarderen de grote ringen, de rust, de ruimte, het lopen op gras in plaats van op beton. Het enige dat kan tegenzitten is het weer. Maar daar hadden we dit keer zeker geen klachten over!'

De uitslagen van Zwolle Outdoor vindt u op www.onlinedogshows.eu

TWEE TUCHTCOLLEGES BENOEMD

In de Raadar van augustus hebben we aandacht besteed aan het afscheid van het oude Tuchtcollege. Met het nieuwe tuchtrecht dat op 1 juli 2020 in werking trad en waarvan een reparatie tijdens de Algemene Vergadering is goedgekeurd, zijn er nu twee Tuchtcolleges: het Tuchtcollege in eerste aanleg en het Tuchtcollege in hoger beroep.

Tuchtcollege in eerste aanleg



René Grotens



Johan Hollebeek



Floor Zijdenbos



José Nienhuis



Astrid Veldhuizen

Eerste aanleg

Eind juni, voor de inwerkingtreding van het nieuwe tuchtrecht, zijn al drie leden benoemd voor het Tuchtcollege in eerste aanleg. Dit zijn mr. dr. René Grotens (voorzitter), mr. Johan Hollebeek (vice-voorzitter) en Floor Zijdenbos-Jansen (secretaris). Zij zijn op grond van het oude tuchtrecht nog door het bestuur benoemd. De Algemene Vergadering van 5 september jl. heeft vervolgens nog twee dierenartsen benoemd, te weten drs. José Nienhuis-Koppes en drs. ing. Astrid Veldhuizen-van 't Hul.

Tuchtcollege in hoger beroep



Alexandra Boot



Noëlle de Leon



Albert Jan van Koerten



Léon Verheugt



Gerard van Essen

Hoger beroep

Het Tuchtcollege in hoger beroep is sowieso nieuw en de leden daarvan zijn alle vijf tijdens de Algemene Vergadering van 5 september jl. benoemd. Het gaat om mr. Alexandra Boot (voorzitter), mr. Noëlle Aimée de Leon- van den Berg (vice-voorzitter), Albert Jan van Koerten (secretaris), Léon Verheugt en dr. Gerard van Essen (DVM PhD).

Wij wensen de leden van beide Tuchtcolleges veel succes, plezier en wijsheid bij de vervulling van hun functies.

FOTO: NATHALIE VAN GESTEL

DENK MEE OVER WEDSTRIJDSEIZOEN FLYBALL 2021

Nu het Flyball-wedstrijdseizoen 2020 door corona als verloren kan worden beschouwd, is de Commissie Flyball alweer bezig met het uitwerken van ideeën voor het wedstrijdseizoen van 2021. Voorop staat dat er op een voor iedereen verantwoorde manier gelopen moet kunnen worden. Meedenken 'vanuit het veld' wordt zeer op prijs gesteld!



FOTO: KYNOWEB/IRON BALTUS

We hopen het wedstrijdseizoen 2021 op de ons bekende manier te kunnen organiseren. Toch nemen we in alle overwegingen mee dat seizoen 2021 in aangepaste vorm, dus mét coronamaatregelen, zal moeten plaatsvinden. Dus bedenken we een plan A en een plan B. Onze ideeën voor seizoen 2021 willen we graag met u delen, maar net zo graag willen we uw ideeën horen. De

Commissie Flyball nodigt u dan ook uit om uw ideeën voor de organisatie van *coronaproof* toernooien in te sturen. Dat kan naar e-mail info@flyballcompetitie.nl. Daarnaast denken we nog na over een communicatievorm waarbij we met inachtneming van de geldende coronamaatregelen wat persoonlijker met flyballers in gesprek kunnen gaan. We houden u op de hoogte!

FCI FLYBALL: ENQUÊTE EN OPROEP VOOR WERKGROEP

De Commissie Flyball wil graag weten hoe er in het land wordt gedacht over de Flyball-variant FCI Flyball, nu de interesse in deze variant snel groeit. We zouden het dan ook fijn vinden als u wilt deelnemen aan onze enquête.

De Flyball-sport in Nederland kent twee varianten: **FCI Flyball** die in vrijwel alle landen op dezelfde manier wordt beoefend, en **Flyball Nederlandse Bak** die alleen in Nederland wordt beoefend. Bij beide versies gaat het om een teamsport in een estafettevorm. In een team racen vier honden, één voor één, over de Flyballbaan

tegen een ander team met vier honden. De Flyballbaan bestaat uit vier hindernissen en een ballenapparaat. De hond leert zo snel mogelijk via de vier hindernissen naar het apparaat te gaan, het apparaat te bedienen zodat de bal tevoorschijn komt, en via de hindernissen de bal weer terug naar de baas te brengen.

Lees verder op p. 8

ZOEK DE VERSCHILLEN!

Waar het bij beide Flyball-varianten draait om snelheid en heel veel plezier, zijn er ook een paar verschillen. Bekijk ze hieronder.



Flyball NL BAK

- ➔ Het apparaat wordt door de hond met één poot in werking gebracht.
- ➔ De hoogte van de hindernissen is vanaf 20 cm tot en met 35 cm en gaat per 5 cm omhoog of omlaag.
- ➔ Er mogen maximaal twee honden van hetzelfde ras meedoen in een team.
- ➔ Afstand tussen de hindernissen is 300 cm.



FCI Flyball

- ➔ De Box wordt in werking gebracht doordat de hond erop springt door middel van een draai.
- ➔ De hoogte van de hindernissen is vanaf 15 t/m 32,5 cm en gaat per 2,5 cm omhoog of omlaag.
- ➔ Er is geen beperking op het aantal honden per ras.
- ➔ Afstand tussen de hindernissen is 305 cm.

Enquête

Van FCI Flyball worden er bijna geen wedstrijden in Nederland georganiseerd. Dit betekent ook dat er vrijwel geen Nederlandse deelname is aan Europese en Wereldkampioenschappen. De interesse voor FCI Flyball groeit momenteel sterk. Graag willen wij onderzoeken wat op verenigingen de situatie is, welke behoeften er zijn en waarin wij kunnen ondersteunen. Daartoe hebben we een enquête voor verenigingen ontwikkeld, met als doel een breder inzicht te krijgen. We zouden het zeer op

prijs stellen als u hieraan zou willen meewerken door de enquête in te vullen. [Ga naar de enquête](#)

Oproep leden Werkgroep FCI Flyball

De Commissie Flyball zet momenteel een speciale Werkgroep FCI Flyball op. We zijn daarvoor op zoek naar personen die vanuit hun passie, kennis en serieuze interesse zitting willen nemen in deze werkgroep en hun bijdrage willen leveren.

Aanmelden kan via e-mail info@flyballcompetitie.nl.

WORKSHOP FCI FLYBALL

Gezien de sterk groeiende interesse in de Flyball-variant FCI Flyball organiseren we op **21 november** aanstaande van **13.00 tot 17.00 uur** in de **WW Indoor 4 All-hal** in Hoogerheide een **FCI Flyball workshop**. Deelnemers gaan aan de slag met verschillende nieuwe, leuke aanleermethodes voor zowel de hindernissen als de box. De workshop is voor honden vanaf **9 maanden** en van elk niveau.

We behandelen de verschillen en het om-traineren, zodat deelnemers inzicht kunnen krijgen in en kunnen proeven van deze versie van Flyball. Naast veel plezier beleven, is het doel om deze versie van Flyball verantwoord aan te leren en hierbij het welzijn en gezonde



lichamelijke belasting van de hond centraal te zetten. Bent u geïnteresseerd en wilt u meer weten? Of beoefent u al langer deze variant van Flyball, maar wilt u zich laten bijscholen in de laatste aanleermethodes? Schrijf dan in voor deze workshop! [Meer informatie en inschrijven](#)

PRINS EXPERIENCE VANAF 1 OKTOBER AANSTAANDE OPEN

Op 1 oktober aanstaande opent onze partner Prins Petfoods de Prins Experience, het bezoekerscentrum waar iedereen kan zien en beleven wat Prins onder gastvrijheid en passie voor dieren verstaat.

Op 1 oktober aanstaande is de officiële opening, die de start betekent van een reeks openingsweken waarin Prins kleinere groepen dagelijks dit unieke centrum laat beleven. Voor meer informatie kijk op de [website](https://www.prinspetfoods.nl) van Prins Petfoods of stuur een e-mail naar evenementen@prinspetfoods.nl.




Artist impression van het bezoekerscentrum

OP ZOEK NAAR EEN KEURMEESTER? GA NAAR KEURMEESTERS ONLINE!

Organiseert u voor uw vereniging een hondenevenement en bent u daarvoor op zoek naar goede, gecertificeerde keurmeesters? Kijk dan op Keurmeesters Online, daar staan alle gekwalificeerde keurmeesters van ons land bij elkaar. U kunt zoeken op achternaam en op (sub)type keuring. Bij exterieurkeurmeesters kunt u zoeken op rasgroep en op ras.

[Ga naar Keurmeesters Online](https://www.keurmeestersonline.nl) en vind de keurmeester die u zoekt

Onze HOND




Speciale
aanbieding

10 nummers voor € 42,95

20 nummers voor € 74,95

Ga naar www.onzehond.nl/raadar
e-mail naar abonnement@bcm.nl
of bel 085-7600237

(ma-vrij, 8:30-12:30 uur, lokaal tarief)

Volg ons op  en schrijf je in voor de nieuwsbrief op www.onzehond.nl



Universiteit Utrecht

Universitair Diergeneeskundig Centrum Utrecht
PETscan - ExpertiseCentrum Genetica Gezelschapsdieren - info voor eigenaren



Dierenartsen werken samen met het ExpertiseCentrum Genetica Gezelschapsdieren om erfelijke ziekten te bestrijden

Erfelijke ziekten en schadelijke raskenmerken zijn het grootste gezondheidsprobleem bij rashonden en -katten. Gezonder fokken lukt alleen als er goede methoden beschikbaar zijn. De dierenartsen van het ExpertiseCentrum Genetica Gezelschapsdieren werken hieraan. Dat doen ze in samenwerking met dierenartsenpraktijken in het hele land. De Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde is hierbij een belangrijke partner.



Betrouwbare meting

PETscan is een landelijke database, in beheer bij het ExpertiseCentrum. Met de database bundelen we de diagnoses van de Nederlandse dierenartsen. Zo kunnen we meten wat de belangrijkste ziekten per ras zijn. Voor de ernstige problemen zullen we DNA-tests ontwikkelen. Met als resultaat:

- een vroegtijdige diagnose
- het fokken van zieke nakomelingen kan worden voorkomen
- een snellere en betere behandeling van uw huisdier

Erfelijke problemen: we doen er wat aan!

Welke gegevens verzamelen we?

In de centrale database in Utrecht verzamelen we de diagnose, geboortedatum, het ras, geslacht, gewicht en de eerste 5 cijfers van de chipcode. Uw naam of adresgegevens worden niet geregistreerd, zodat uw privacy is gewaarborgd.

Meer weten voor eigenaren?

www.diergeneeskunde.nl/ecgg

IN MEMORIAM WIM DIJKKAMP

Op 31 augustus jl. overleed op 65-jarige leeftijd Wim Dijkkamp. Als keurmeester voor de Jachthondenproeven beoordeelde hij al meer dan twintig jaar vele combinaties van voorjager en hond op hun gezamenlijk talent. Het daaraan voorafgaande traject had ook zijn belangstelling. Hij gaf niet voor niets al vijftien jaar de cursus Zelfafrichting Jachthonden. Wim was actief betrokken bij de organisatie van de Nimrod op kasteel Haarzuilens. Deze prestigieuze wedstrijd is het icoon van de jachthondenproeven. Binnen ORWEJA was Wim ook bestuurlijk actief als lid van de Raad van Jachthondencommissarissen. Voor zijn inzet en passie voor de jachthondensport werd Wim beloond met de Zilveren Erespeld van de Raad van Beheer (zie foto). De kynologie verliest in hem een zeer gewaardeerd en kundig keurmeester en een buitengewoon aimabele collega. Wij wensen zijn nabestaanden veel sterkte de komende tijd.

Bestuur en medewerkers Raad van Beheer



IN MEMORIAM WOUT ARXHOEK



Op 10 september jl. overleed volkomen onverwacht op 73-jarige leeftijd Wout Arxhoek. Jachtman in hart en nieren, bevlogen keurmeester, docent en examiner. Wie hem kende werd gegrepen door zijn enthousiasme en bevlogenheid. Altijd bereid tot advies en uitleg, ongeacht of hij iemand goed of oppervlakkig kende. Wout was een echte jachthondenman en exterieurkeurmeester voor vele jachthondenrassen. Tevens was hij een veel gevraagd examiner bij de raseexamens en was hij jarenlang docent Exterieur & Beweging voor de Raad van Beheer. De functionele bouw van de hond en het daarbij behorende gangwerk waren zijn stokpaardje. Zijn bevlogenheid en passie voor de functionaliteit en beweging van gebruikshonden zette hij om in lezingen die hij door het hele land gaf. Hij was daarbij altijd bereid nog extra uitleg te geven. De kynologie zal zijn enorme inzet en passie missen. Wij wensen zijn nabestaanden veel sterkte in deze moeilijke periode.

Bestuur en medewerkers Raad van Beheer

IT4DOGS UITGEBREID BEHANDELD IN 'ONZE HOND'

In het glossy hondenblad 'Onze Hond' van september staat een uitgebreid artikel over ons omvangrijke IT-project IT4Dogs, dat dit najaar het registratiesysteem 'Darwin' gaat vervangen. In het artikel geeft Onze Hond alvast een voorproefje van de diverse nieuwe mogelijkheden die u straks kunt verwachten.

In het artikel komen IT-projectleider Barbera Hollmann en Raad van Beheer-collega en Barbetfokker Anne Plomp uitgebreid aan het woord over de gebruikerstests die zeer veelbelovend zijn. Anne Plomp: 'Ik ben er als fokker heel enthousiast over!'. U leest het artikel in Onze Hond of op [onze website](#).





RAAD VAN BEHEER

FOKKERONDERSTEUNING

CHECKLIST FOKKERS

Hulpmiddel met overzicht procedures en regels voor het online aanmelden nestje stamboom pups.

FOKKER SERVICELIJN

We nemen contact met je op voor antwoord op je vragen op het moment dat het jou uitkomt.

FOKKERS HELPEN FOKKERS

Een netwerk van fokkers in je eigen regio waar je terecht kunt met vragen.



FOKKERSCAFÉ

Ontmoetingsplek voor fokkers op locatie in de regio.

SERVICEGESPREK

Maak een afspraak met onze ervaren buitendienstmedewerker.

INFORMATIEDAG PROFESSIELE FOKKERIJ

Deskundige sprekers tijdens een hele dag vol informatie.

RAADAR FOKKER SPECIAL

Nieuwsbrief met informatie specifiek voor fokkers.



**Ondersteuning nodig bij het verantwoord fokken van honden?
De Raad van Beheer Fokker Ondersteuning biedt voor elk wat wils!**

MEER INFORMATIE OP WWW.HOUDENVANHONDEN.NL/FOKKERONDERSTEUNING

AD INTERIM BESTUUR BESTAAT NIET

Tijdens de Algemene Vergadering van 5 september jl. bleek dat er veel onduidelijkheid bestaat over (ad) interim bestuursleden. Alleen gekozen bestuursleden mogen hun vereniging bij een Algemene Vergadering van de Raad van Beheer vertegenwoordigen. In dit artikel een nadere uitleg.

Altijd een bestuur

Op grond van de wet moet een vereniging altijd een bestuur hebben. Een bestuur bestaat uit bestuursleden, die door de Algemene Ledenvergadering zijn gekozen. In de statuten van die vereniging is vastgelegd hoe de kandidaatstelling en de benoeming hoort plaats te vinden.

Helaas komt het voor dat – bijvoorbeeld vanwege conflicten – het voltallige bestuur besluit op te stappen. Men realiseert zich dan niet dat hierdoor het bestuur niet meer bemand is. Enkele personen werpen zich dan op als (ad) interim bestuursleden, maar zij zijn niet door de Algemene Ledenvergadering gekozen en dus officieel géén bestuurslid.

Demissionair

Wanneer een voltallig bestuur wenst op te stappen, kan het zich daarom beter 'demissionair' verklaren. Vergelijkbaar met een kabinet dat zijn ontslag bij de koning aanbiedt, behartigt het demissionaire bestuur

alleen de lopende zaken. Het doet wat het moet doen, en laat wat het kan laten. De voornaamste taak is het organiseren van een nieuwe Algemene Ledenvergadering waarop nieuwe bestuursleden kunnen worden benoemd.

Aanblijven

In plaats van het zichzelf demissionair verklaren door het voltallige bestuur kunnen ook enkele bestuursleden besluiten aan te blijven. Zelfs als in deze situatie het bestuur bestaat uit minder personen dan statutair vastgelegd, kan het bestuur rechtsgeldige besluiten nemen. Natuurlijk is het wel belangrijk dat de achterblijvende bestuursleden ervoor zorgen dat het bestuur zo snel mogelijk weer volledig is.

Mocht u vragen over dit onderwerp hebben, schroom dan niet contact op te nemen met de afdeling juridische zaken van de Raad van Beheer, jurist@raadvanbeheer.nl

CORONA: KERST WINNER SHOW AFGELAST

De organisatie van de Kerst Winner Show heeft helaas de moeilijke beslissing moeten nemen om de editie van 2020 te annuleren. Gezien de nog altijd onzekere situatie rond het coronavirus en de daarmee samenhangende maatregelen, zoals de verplichte 1,5 meter afstand, vinden wij het onverantwoord deze grote show te organiseren.

Het organiseren van een show als deze vraagt om een goede voorbereiding, planning en grote zorgvuldigheid. De verantwoordelijkheid voor bezoekers en exposanten, alsmede keurmeesters, ringmedewerkers en alle vrijwilligers kunnen wij onder de huidige omstandigheden niet op ons nemen. We richten ons nu op de organisatie van de Kerst Winner Show op 11 en 12 december 2021.

De keurmeesterslijst voor die editie blijft wat ons betreft ongewijzigd. We hopen iedereen dan weer onder normalere omstandigheden en natuurlijk in goede gezondheid te kunnen begroeten.

Alle verdere informatie over de Kerst Winner Show vindt u op www.winnershow.nl.

ZOEK DE VERSCHILLEN

CHECK DE UITKOMST OP:

www.puppyverschillen.nl

ZIE JIJ
WELKE HOND
MET ZORG
GEFORKT IS?



HONDUITEREN
DOET NIET
NIET EEN
STANDGAAN-
HOND



DEZE CAMPAGNE IS EEN INITIATIEF VAN
RAAD VAN BEHEER
HOUDEN VAN HONDEN

HOGE WAARDERING VOOR KENNIS TOUR-SESSIE MARJOLEINE ROOSENDAAL

Wegens groot succes organiseerden wij op donderdag 10 september jl. een extra online sessie met de lezing 'Keuzes in de fokkerij' van Marjoleine Roosendaal. Het was weer een zeer geslaagde sessie met een groot aantal deelnemers uit het hele land. Zij gaven de spreker een hoge waardering van maar liefst 9,2 en de inhoud van de lezing een 8,8!



RAAD VAN BEHEER
KENNIS TOUR

IN SAMENWERKING MET **ROYAL CANIN**

Wie fokt moet keuzes maken om zijn fokdoel te behalen. Maar hoe maak je keuzes? Hoe bepaal je wat belangrijk is voor de combinatie, voor je ras, voor jezelf? Wat gebruik je niet en wat is nog toelaatbaar? Deze zaken kwamen aan bod in de sessie, die zeer informatief was. Marjoleine gaf zowel informatie die voor iedere (toekomstige) fokker interessant



was als specifieke informatie per ras of zelfs toegespitst op een individuele hond of fokker. Dit werd mede mogelijk gemaakt door de chatfunctie waarin de deelnemers hun persoonlijke vragen konden stellen, die stuk voor stuk door Marjoleine Roosendaal werden beantwoord. Een geslaagde sessie die terecht hoog werd gewaardeerd!



WARM WEER? LAAT JE HOND NIET IN DE AUTO!

Het is volop zomer met soms extreem hoge temperaturen! De Raad van Beheer waarschuwt continu tegen het in de auto laten van honden bij warm weer. In samenwerking met de Koninklijke Hondenbescherming hebben wij een waarschuwingsposter ontwikkeld om deze boodschap kracht bij te zetten.

In de zomermaanden gebruiken we de poster zelf tijdens onze evenementen. Ons Hondenwelzijnsteam heeft daarin samen met de organisaties een taak om mensen te waarschuwen en controle uit te oefenen.

Help mee!

Wilt u meehelpen met de campagne en posters bestellen? Stuur dan een e-mail naar info@raadvanbeheer.nl met het aantal posters en welke versie (Nederlands of Engels) en uw gegevens. De digitale advertenties en stoppers kunt u ook [gratis downloaden op onze actiepagina](#).

ZOEK DE VERSCHILLEN

CHECK DE UITKOMST OP:

www.puppyverschillen.nl

ZIE JIJ
WELKE HOND
MET ZORG
GEFOKT IS?



HOND UIT EEN
ADEL/NEST
KIEZEN
STAMBOOM
HOND



DEZE CAMPAGNE IS EEN INITIATIEF VAN:
RAAD VAN BEHEER
HOUDEN VAN HONDEN

BESLUITEN 51E ALGEMENE VERGADERING RAAD VAN BEHEER

Op zaterdag 5 september 2020 vond de 51e Algemene Vergadering van de Raad van Beheer plaats. Hieronder treft u de besluitenlijst.

- Voorstel tot vaststellen verslag 50e Algemene Vergadering d.d. 30 november 2019 – aangenomen
- Voorstel tot goedkeuring balans en staat van baten en lasten 2019 – aangenomen
- Voorstel tot dechargeverlening aan het bestuur inzake gevoerd financieel beleid 2019 – aangenomen
- Voorstel aantal bestuursleden Raad van Beheer – verworpen
- Bestuursverkiezing: gekozen zijn dhr. Andy Makkink en dhr. Jan Veeneman
- Voorstel tot aanpassing Algemeen Onderzoeksreglement (AOR) – aangenomen
- Voorstel reparatie herziening tuchtrecht, incl. voorstel tot aanpassing artikel I.4 KR – aangenomen
- Voorstel tot aanpassing artikel IV.46 KR – IPO naar IGP – aangenomen

Lees verder op p. 16

FOTOGRAFIE: LEX IDING



Scheidend voorzitter Jack Alberts in actie



Directeur Rony Doedijns (links) doet Jack Alberts uitgeleide



Duidelijke notulen voor het verslag...



Nieuw bestuurslid Andy Makkink stelt zich voor



Het huidige bestuur vlnr: Albert Hensema, Roelof Nuberg, Gabri Kolster, Jan Veeneman en Andy Makkink



Een van de stemmingen...



- Voorstel tot aanpassing artikel V.1 KR (inenten honden) – aangenomen
- Voorstel tot bekrachtiging aanpassing artikel VIII.1 KR (BWG) – aangenomen
- Voorstel tot aanpassing artikel IV.100 KR (uitbreiding mogelijkheden KCM) – aangenomen
- Benoeming leden Tuchtcollege:
 - benoemd als lid van het Tuchtcollege in eerste aanleg mevr. drs. José Nienhuis-Koppes (lid), mevr. drs. ing. Astrid Veldhuizen-van 't Hul (lid)
 - Benoemd als lid van het Tuchtcollege van beroep: mevr. mr. Alexandra Boot (voorzitter) mevr. mr. Noëlle Aimée de Leon- van den Berg (vice voorzitter), de heer Albert Jan van Koerten (secretaris), de heer Gerard van Essen DVM PhD (lid), de heer Léon Verheugt (lid)

Lees verder op p. 17



Nieuw bestuurslid Jan Veeneman stelt zich voor



Gepaste afstand tijdens de pauzes...



Thema's

Na alle stemmingen waren er nog twee themapresentaties. Jur Deckers gaf een presentatie over Limited Registration en Gabri Kolster schetste de ontwikkelingen rondom het kortsnuitenbeleid in Nederland.

Mededelingen

- Jack Alberts heeft na elf jaar bestuurslidmaatschap aangegeven niet beschikbaar te zijn voor herverkiezing. Het bestuur bedankt hem voor zijn enorme inzet voor de Nederlandse kynologie.
- Jur Deckers en Carel Canta hebben voorafgaand aan de rondvraag te kennen gegeven dat zij per direct aftreden als bestuurslid van de Raad van Beheer.



Een goede opkomst en zeer betrokken leden zorgden voor pittige discussies.

KUNST MET WEIMARANERS IN FOTOMUSEUM DEN HAAG

Het Fotomuseum Den Haag heeft nog tot 3 januari 2021 een bijzondere tentoonstelling in huis: 'Being Human' van de Amerikaanse kunstenaar William Wegman. De expositie is geheel gewijd aan de roedel Weimaraners van de kunstenaar die al sinds 1970 een bron van inspiratie voor hem is en hem wereldfaam opleverde. Een aanrader!



Veel kunstenaars hebben een muze. Voor de Amerikaan William Wegman (1943) vervullen zijn Weimaraners deze rol. De inspiratie begint in 1970 wanneer zijn Weimaraner 'Man Ray', genoemd naar Wegmans favoriete kunstenaar, uit zichzelf voor Wegmans camera gaat zitten. In plaats van zijn trouwe metgezel naar zijn mand te sturen, besluit Wegman gebruik te maken van het moment. Daarop volgt

een schier oneindige reeks haast menselijke portretten van zijn immer groeiende roedel Weimaraners die hem beroemd heeft gemaakt. Fotomuseum Den Haag maakte een grote tentoonstelling die maar liefst vier decennia aan samenwerking met zijn Weimaraners Man Ray, Fay Wray, Candy en hun afstammelingen beslaat.

RAAD VAN BEHEER
HOUDEN VAN HONDEN

BESTEL HET BOEK NU!
Normale prijs € 29,95
exclusief verzendkosten

**NU
€ 19,95!**

Meer informatie en bestellen via
WWW.HOUDENVANHONDEN.NL/BOEKNEDERLANDSERASSEN

ANDERE FOKKERS ONDERSTEUNEN?
MELD JE NU AAN VOOR 'FOKKERS HELPEN FOKKERS'!
WWW.HOUDENVANHONDEN.NL/FOKKERS-HELPEN-FOKKERS



De maatregelen per 1 september

Heb je klachten?



Blijf thuis.



Laat je testen.

Ben je ook benauwd en/of heb je koorts? Dan moeten alle huisgenoten thuisblijven.



Werk zoveel mogelijk thuis.



Houd 1,5 meter afstand, binnen én buiten.



Vermijd te drukke plekken.



Was vaak je handen.

Binnen en buiten

bijvoorbeeld theaters, markten en dierentuinen



Is er doorstroming van mensen met beperkt onderling contact?
Aantal mensen onbeperkt.



Is er sprake van een vaste zitplaats, reservering en gezondheidscheck?
Aantal mensen onbeperkt.

Anders **binnen maximaal 100 mensen** met vaste zitplaats en **buiten maximaal 250 mensen**.



Spreekkoren, hard meezingen of schreeuwen in groepsverband is niet toegestaan.



Discotheken en nachtclubs blijven gesloten.

Thuis



Bezoek thuis: Maximaal 6 personen (exclusief kinderen t/m 12 jaar).
Houd altijd 1,5 meter afstand van elkaar.



Thuisquarantaine: Kom je terug uit een gebied met een oranje reisadvies vanwege corona, dan ga je **10 dagen** thuis in quarantaine.
Kinderen t/m 12 jaar mogen wel naar kinderopvang, school en sport.

Horeca



Reserveren (vooraf of aan de deur), een gezondheidscheck en een vaste zitplaats zijn altijd verplicht. Bezoekers worden gevraagd zich te registreren.

Vervoer



In het openbaar vervoer:



Het dragen van een niet-medisch mondkapje is verplicht.



Vermijd de spits.



In personenvervoer zoals touringcars, taxi's en busjes:



Gezondheidscheck, niet-medisch mondkapje en reservering zijn verplicht.



In privévervoer:



Niet-medisch mondkapje geadviseerd bij passagiers uit verschillende huishoudens.

Lokaal kunnen aanvullende maatregelen gelden.

Kijk op de website van de gemeente waar je woont of die je bezoekt voor actuele informatie.

**alleen samen krijgen we
corona onder controle**

Meer informatie:
rijksoverheid.nl/coronavirus
of bel 0800-1351

UPDATE OPLEIDINGEN RAAD VAN BEHEER

Het cursusseizoen begint weer en dus starten ook de Basiscursus Fokken en Houden van honden (BFH) en Voortgezette Kynologische Kennis (VKK). Nog steeds zorgt de onzekerheid rondom het coronavirus ervoor dat niet overal even duidelijk is of er cursussen worden georganiseerd. Sommige verenigingen geven de BFH en (deels) VKK online, anderen doen de lessen op locatie.

Om duidelijkheid aan geïnteresseerden te kunnen verschaffen, verzoeken we verenigingen die een nieuwe cursus starten dringend de data aan ons door te geven. Dan kunnen we zorgen dat de informatielijsten zo compleet mogelijk zijn. U kunt de informatie doorgeven via e-mail leden@raadvanbeheer.nl.

VKK-examen

Vrijdag 18 september 2020 vond het eerste (door corona uitgestelde) examen voor de vernieuwde cursus Voortgezette Kynologische Kennis (VKK) plaats op het kantoor van de Raad van Beheer. Bij het 'oude' examen Kynologische Kennis 2 werd de gehele stof geëxamineerd, voor de opleiding VKK kan men per Module examens doen. Er kwamen zeven kandidaten voor samen 19 modules op. Theo van der Horst, Carla Dusseldorp en John Wauben namen de examens af. Pauline van de Lans liep mee als examinerator in opleiding. De volgende examendata zijn 16 en 23



De examinatoren vnr Pauline van de Lans, Theo van der Horst, Carla Dusseldorp en John Wauben

oktober en 27 november aanstaande. Binnenkort worden de data voor 2021 gepland.

BFH-examen

Op 24 oktober vindt het algemene BFH-examen plaats, met de mogelijkheid tevens examens te doen voor *Module 9: Rassenherkenning*. Aanmelden kan tot 26 september [via de webshop](#).

Voor de BFH-cursussen staat het nieuwe materiaal vanaf 25 september compleet online: de modules 1, 2, 3, 4 en 6 bevatten herzieningen en aanvullingen. Let dus goed op met downloaden dat u de meest recente versie heeft.

[Ga naar de modules](#)



DIERENPASPOORT VERPLICHT OP EXPOSITIES!

Let op! Op alle exposities en hondensportevenementen die vallen onder de rechtsmacht (KR) van de Raad van Beheer, is het verplicht het Europese dierenpaspoort van uw hond bij u te hebben en op verzoek te tonen aan de daar aanwezige officials. Het HondenWelzijnTeam is eveneens gerechtigd het paspoort van uw hond te controleren.

Nieuwe pup in huis?

Registreer je pup op www.databankhonden.nl

Verplicht
vanaf
1 april
2013



DATABANK HONDEN IS EEN INITIATIEF VAN
RAAD VAN BEHEER
HOUDEN VAN HONDEN



‘DE WEEK VAN DE SCHOOIERS’: DOET U OOK MEE?

Hulphond Nederland roept alle honden van Nederland op mee te doen met De Week van de Schooiers. Tijdens het uitlaten én online kunnen zij namelijk van 30 november t/m 6 december samen met hun baasjes eenmalige giften ophalen voor het goede doel: de opleiding en inzet van meer hulphonden voor mensen met een fysieke of therapeutische hulpvraag. Honden en baasjes die willen meedoen aan De Week van de Schooiers kunnen zich aanmelden op www.schooiers.nl.



QR-code en online actiepagina

Deelnemende honden worden door Hulphond Nederland zorgvuldig toegerust voor hun bijzondere taak. Zo ontvangen zij per post een starterspakket dat onder meer een label met persoonlijke iDeal QR-code bevat. Eenmaal bevestigd aan de hondenriem of halsband kan men via dit label een eenmalige gift doen door het te scannen met de mobiele telefoon. Daarnaast beschikken de deelnemende honden over een persoonlijke online actiepagina waarmee zij via het sociale netwerk van hun baasje digitaal kunnen collecteren. Zo kunnen ze als team en op veilige afstand ‘schooien’ voor honden die worden opgeleid tot hulphond.

Hulphonden helpen mensen met een fysieke beperking, epilepsie of posttraumatische stressstoornis (PTSS). Ook jongeren en volwassenen met gedrags- of psychische problemen zijn gebaat bij de inzet van hulphonden. De vraag naar hulphonden is groter dan het aanbod. Met de Week van de Schooiers wordt aandacht en financiële steun gevraagd voor het kwalitatief opleiden van meer hulphonden. Kijk op www.hulphond.nl

‘RAAD HET RAS’ SEPTEMBER: PERRO PERUANO PELUDO

Op onze [Facebook-pagina](#) kunt u iedere eerste dag van de maand meedoen aan het spel ‘Raad het Ras’. In samenwerking met fotobureau Kynoweb plaatsen we een troebele foto van een rashond en u moet raden om welk ras het gaat. Onder de inzenders van het goede antwoord wordt iedere maand het boek ‘Fokken van rashonden’ verloot. De winnaar kan ook kiezen voor een gratis sessie van onze [Kenniss Tour](#).

De rashond van de maand september is Perro Peruano Peludo. Helaas zat er deze maand geen goede oplossing bij de inzendingen, zodat we deze keer geen winnaar kunnen vermelden. Volgende maand beter!



ZOEK DE VERSCHILLEN

CHECK DE UITKOMST OP:

www.puppyverschillen.nl

ZIE JIJ
WELKE HOND
MET ZORG
GEFOKT IS?



HOND UIT EEN
GOED NEST?
KIES EEN
STAMBOOM-
HOND!



DEZE CAMPAGNE IS EEN INITIATIEF VAN:
RAAD VAN BEHEER
HOUDEN VAN HONDEN

VOOR DE AGENDA

In deze agenda vindt u uitsluitend belangrijke data van vergaderingen, symposia, trainingen of andere verenigingszaken. Voor alle activiteiten op het gebied van Tentoonstellingen, Gedrag en Gehoorzaamheid, Agility, Flyball, Jacht, Windhondenrensport en Werkhonden verwijzen wij naar onze actuele agenda op de website: www.houdenvanhonden.nl/agenda.

- 15 oktober 2020:** brainstorm met lokale kynologie, locatie nog niet bekend
- 28 november 2020:** Algemene Vergadering (uitsluitend voor bestuursleden aangesloten verenigingen)
- 31 oktober 2021:** Dag van de Werkhond, locatie wordt later bekendgemaakt

Tijdig inschrijven!

Wilt u inschrijven voor een hondenshow, clubmatch of ander type keuring, ga dan naar www.houdenvanhonden.nl/agenda voor alle keuringsevenementen in Nederland. Let op: De inschrijving voor een tentoonstelling/clubmatch sluit vaak al een maand voor de datum van het evenement. Wees dus op tijd met uw inschrijving!

Teksten uit Raadar overnemen in uw clubblad of op uw website? Prima idee, maar graag met bronvermelding en link naar www.houdenvanhonden.nl/raadar

OVER RAADAR

Maandelijkse digitale nieuwsbrief van de Raad van Beheer. Ook gratis te lezen op iPad of Android, te downloaden via App Store Apple en Android Store. Aanmelden voor de nieuwsbrief via www.houdenvanhonden.nl/raadar. Daar vindt u tevens alle voorgaande edities van Raadar.

STUUR RAADAR DOOR...

...naar uw bestuursleden, commissieleden, aangesloten fokkers, leden van uw vereniging en verder iedereen die op de hoogte moet zijn van het laatste nieuws uit de (ras) hondenwereld.

SOCIAL MEDIA

Bezoek niet alleen onze website www.houdenvanhonden.nl maar ook onze Facebook-pagina: www.facebook.com/raadvanbeheer. Like en share onze berichten op Facebook.



PARTNERS IN SPORT



PARTNERS IN YOUTH



PARTNERS IN WORKING DOGS

De Raad van Beheer steunt:




ANDERE FOKKERS ONDERSTEUNEN?
MELD JE NU AAN VOOR 'FOKKERS HELPEN FOKKERS'!
WWW.HOUDENVANHONDEN.NL/FOKKERS-HELPEN-FOKKERS

From: "512e" <512e@uu.nl>
Sent: Wed, 7 Oct 2020 12:49:44 +0200
To: "512e" <512e@nvwa.nl>
Subject: RE: afspraak

Hoi 512e

Super, hartelijk dank! Ja zeker! Ik zat met een deadline voor grant-proposal dus alles moest even wijken (net ingeleverd..... pfff). Nu de back-log aan achterstallig werk wegwerken.

Groeten,

512e

Van: 512e <512e@nvwa.nl>
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 10:56
Aan: 512e <512e@uu.nl>
Onderwerp: RE: afspraak

Hoi 512e

512e heeft een reeks ingepland.

Kun jij nog op mijn mail over onderzoeksvoorstel en benodigd budget reageren? Dan kan ik daar weer verder mee.

Groeten,

512e

Van: 512e <512e@uu.nl>
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 20:27
Aan: 512e <512e@nvwa.nl>
Onderwerp: afspraak

Hallo 512e

Hoe gaat het? Ik sprak 512e vanmiddag en het leek ons goed om op korte termijn (volgende week) weer even een afspraak te maken om de ontwikkelingen te bespreken.
 Zouden jullie dat willen initiëren?

Alvast dank!

Vriendelijke groet,

512e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" "
Sent: Mon, 19 Oct 2020 12:20:02 +0200
To: ""5.1.2.e @uu.nl"" <5.1.2.e @uu.nl>; ""5.1.2.e "" <5.1.2.e @uu.nl>; "5.1.2.e
5.1.2.e "" <5.1.2.e @nvwa.nl>
Subject: registratiesysteem Raad van Beheer
Attachments: Nieuw registratiesysteem.pdf

Hoi allemaal,

Hierbij een artikel voor degene die geïnteresseerd zijn in het nieuwe registratiesysteem van de Raad van Beheer.

Groeten,

5.1.2.e

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

*Beleidsmedewerker Gezelschapsdieren
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*



RAAD VAN BEHEER
HOUDEN VAN HONDEN

Rechts openbaar

De Raad van Beheer is druk bezig met de afronding van het omvangrijke IT-project IT4Dogs, dat dit najaar het registratiesysteem 'Darwin' gaat vervangen. In dit artikel alvast een voorproefje van de diverse nieuwe mogelijkheden die u straks kunt verwachten. Met commentaar van deelnemers aan de gebruikerstests. 'Ik ben er heel blij mee!'

Foto: Kynoweb/Ernst von Scheven



Projectleider Barbera Hollmann. De IT-experts van VX Company zijn constant bezig met verbeteren van het systeem.

Projectleider Barbera Hollmann van de Raad van Beheer begeleidt IT4Dogs vanuit de Raad van Beheer: 'De gebruikerstests leveren zeer positieve feedback op. Daarnaast wordt er doorlopend getest door de IT-specialisten van onze partner VX Company, maar ook door bureaumede-werkers van de Raad van Beheer. Er zijn uiteraard altijd wel zaken die beter kunnen, daar werken we keihard aan met het projectteam. Maar over het algemeen is iedereen al zeer enthousiast.'

Mijn RvB

Barbera: 'De kern van IT4Dogs is de zogenaamde 'Mijn'-omgeving, een eigen account voor fokkers en andere relaties binnen de kynologie. In deze account kan de eigenaar een schat aan informatie opslaan, bijhouden en raadplegen.' Medewerker Anne Plomp nam in haar rol als fokker van Barbets en eigenaar van kennel Nuphar's in Amersfoort deel aan de gebruikerstests. Haar oordeel over het geheel: 'Ik ben er heel blij mee! Er zit heel veel informatie in en die wordt bovendien heel overzichtelijk gepresenteerd. Je kunt er veel meer mee dan met het oude systeem. De grootste *digibeet* kan ermee werken, het is heel simpel! Je ziet precies welke informatie je waar kunt vinden. En wat ik echt heel fijn vind is dat je niet kunt 'verdwalen': je weet altijd waar je bent en je kunt altijd in één oogopslag zien hoe je naar een andere pagina kunt switchen.'

Overzicht van honden

Fokkers krijgen in hun Mijn RvB-account een compleet overzicht van al hun honden. Het overzicht is gesorteerd op geboortedatum, maar kan ook gesorteerd worden op naam, ras of geslacht. Dit is handig voor de fokkers die meerdere honden van verschillende rassen hebben. Anne Plomp: 'Als fokker vind ik dit een geweldig fijne pagina. Je ziet direct alle honden die op jouw naam staan. Het is heel makkelijk zoeken en sorteren, dat werkt heel goed.'



Zo ziet een profielpagina van een hond er straks uit (de gegevens zijn gefingeerd).

Profielpagina per hond

Iedere hond heeft een eigen pagina, met daarop alle gegevens die bij de Raad van Beheer bekend zijn. Door de verschillende blokken met gegevens is de pagina overzichtelijk ingedeeld. Een eigenaar kan straks zelf resultaten van gezondheidsonderzoeken en titels toevoegen. Deze worden door de Raad van Beheer gecontroleerd en geaccordeerd. Buitendienstmedewerker (chipper) en ervaren fokker Anita van Bussel deed eveneens mee aan de gebruikerstests: 'Het is heel gebruiks-vriendelijk, het wijst zich vanzelf. Voor ons als chippers, maar ook voor fokkers en hondeneigenaren. Wie iets meer wil weten over een bepaalde hond, kan alle relevante informatie vinden: gezondheidsonderzoeken, showresultaten, wie zijn de vader en moeder enzovoort.' Anne is even enthousiast: 'Ideaal, je hebt de hond meteen 'in beeld'. Ook kun je zien welke onderzoeken nog wel en welke niet meer geldig zijn - denk aan het ECVO-onderzoek.'



Anita van Bussel.

Pups-pagina

De eigen gefokte pups staan - tot de leeftijd van 6 maanden of totdat ze zijn verkocht - in een apart overzicht. Zo is goed te zien welke pups nog overgeschreven moeten worden naar een nieuwe eigenaar. Ook eerder gefokte nesten vind je straks in dit overzicht terug, dus niet alleen de nesten die via IT4Dogs zijn ingediend. Anne: 'Heel handig: al jouw pups staan vermeld en verdwijnen automatisch als ze verkocht zijn. Houd je een hondje zelf, dan komt dat automatisch na zes maanden op de overzichtspagina van je eigen honden.'

Normenmatrix en gezondheidsonderzoeken

Het is straks ook mogelijk te controleren of een combinatie belangrijke gezondheidsonderzoeken heeft ondergaan die voor dit ras vereist worden. Dierenarts Laura Roest van de Raad van Beheer licht toe: 'Hiervoor heeft een groot aantal rasverenigingen aangegeven welke gezondheidsonderzoeken voor hun ras van belang zijn. In de zogeheten normenmatrix zijn veel verschillende onderzoeken opgenomen. Natuurlijk kan men zien of de hond goede resultaten heeft aangaande heupdysplasie en elleboogdysplasie, maar ook een niet-geprotocolleerd onderzoek als de controle op hartproblemen kan opgenomen worden. De onderzoeken, die door de eigenaar kunnen worden toegevoegd, verschillen per ras en worden onder meer bepaald op basis van het Verenigingsfokreglement (VFR) van de rasvereniging(en).'

Wanneer beide ouderdieren voldoen aan de gestelde eisen, is dit zichtbaar op de stamboom. Heeft een of beide ouders niet het vereiste onderzoek ondergaan of geen goede resultaten behaald, dan staat dit ook op de stamboom. Laura: 'Rassen die niet direct bij de lancering van IT4Dogs een ingevulde normenmatrix hebben, kunnen al wel profiteren van het administreren van gezondheidsonderzoeken. Jarenlang was het alleen mogelijk om HD, ED, CD, ogen en (ietsje later) ook patella te laten registreren. Met IT4Dogs komen daar de vele (rasspecifieke) DNA-tests bij, maar ook het eerder genoemde hartonderzoek, rugafwijkingen, OCD enzovoort. Zo wordt zichtbaar wat er bij een hond onderzocht is en met welk resultaat.'

Fokker Anne Plomp: 'Ik ben heel blij dat deze mogelijkheid er nu is. Ideaal voor fokkers, je kunt hier een proefcombinatie van een teef en een bepaalde reu maken. Je moet de verwachte dekdatum invullen en vervolgens krijg je te zien of de nakomelingen van deze combinatie voldoen aan alle gezondheidseisen en zo niet, waarom dat is. Heel handig!'

Resultaten en titels op aparte bijlage

Resultaten van gezondheidsonderzoeken en titels zullen in de toekomst niet meer op de stamboom worden weergegeven, maar in een apart document als bijlage bij de stamboom. Barbera: 'Dit wordt een dynamisch document dat te downloaden is op de pagina van de specifieke hond. Hierop staan de resultaten van alle honden (dus ook de voorouders)



Gedurende het wordingsproces werd er regelmatig overleg gevoerd met de Raad van Beheer.

op de stamboom. Zo is het dus mogelijk om veel meer resultaten van een hond weer te geven en in te zien.'

Anne Plomp: 'Op de huidige stamboom heb je nauwelijks plek om bijvoorbeeld show- of werktitels te noteren. Nu is er meer dan voldoende ruimte, dat vind ik heel erg prettig. En je kunt die pagina zelf bijhouden.'

Overschrijven naar nieuwe eigenaar

Overschrijven van een pup/hond naar een nieuwe eigenaar kan straks vanuit Mijn RvB geregeld worden met een code die per e-mail naar de nieuwe eigenaar verzonden wordt en via verificatie van de laatste cijfers van het chipnummer. Anne: 'Mooi dat dit nu allemaal online kan. Dan zijn we straks van het versturen per post af, dat vond ik altijd wel eng in verband met onderweg kwijtraken.'

Gegevens eigenaar

In Mijn RvB kan een eigenaar ook zijn eigen gegevens beheren en bijvoorbeeld een adreswijziging doorvoeren. Ook kan hij aangeven van welke rasverenigingen hij lid is. De buitendienstmedewerkers (chippers) blijven wel checken of alle gegevens (nog) kloppen bij de nestcontrole.

Kennelnaam

Vanaf de lancering van IT4Dogs is het toegestaan om als fokker meerdere kennelnamen te hebben. Er mogen echter niet twee kennelnamen gebruikt worden voor hetzelfde ras. In het profiel van de eigenaar zijn ook de kennelnamen met de daaraan gekoppelde rassen te zien.

Dekaangifte

In de dekaangifte zal een overzicht worden getoond van alle teven van de eigenaar. Honden die volgens het BWG (Basisreglement Welzijn en Gezondheid) niet ingezet mogen worden op dat moment, worden niet direct getoond. Wordt er wel een teef gekozen die volgens het BWG niet ingezet mag worden, dan wordt er meteen ook uitgelegd welke regel wordt overtreden. Anne: 'Superhandig, je ziet alleen de teven die op dat moment ingezet kunnen worden. Je krijgt meteen te zien waarom een teef niet kan worden ingezet.'

In de huidige online dekaangifte is het niet mogelijk om variëteitskruisingen in te dienen. In IT4Dogs is dit uiteraard wel mogelijk en worden standaard toegestane variëteitskruisingen direct goedgekeurd. Dekaaangiftes waarbij alle gegevens van de honden bij de Raad van Beheer bekend zijn en waarvoor geen aanvullende controles nodig zijn, keurt het systeem automatisch goed.

Buitendienst (chippers)

Met IT4Dogs komen de chippers niet meer langs met papieren, maar registreren de gegevens direct in IT4Dogs. Chipper Anita van Bussel: 'We zijn straks van het papierwerk af. In de huidige situatie krijg ik een envelop per post met daarin een lijst met fokkers die ik moet bezoeken en per fokker een uitgebreide set formulieren die moeten worden ingevuld. Pas als ik die envelop binnen heb, kan ik gaan plannen. Vervolgens ga ik met die papieren op pad. Nu kan ik eerder inplannen en hoef ik bij de fokker alleen maar een barcode te scannen en staat de hond direct in het systeem. Je kunt niets kwijtraken en de fokker heeft de pups meteen in zijn of haar account staan.' Anne vult aan: 'Minder papierwerk is ook voor de fokker fijn: het is overzichtelijker en makkelijker. Het was voor sommigen toch een beetje rommelig met al dat papier.'

Importhonden

De procedure voor importhonden wijzigt eveneens. Met de lancering van IT4Dogs is het niet meer nodig de originele stamboom naar de Raad van Beheer te sturen. Op kantoor worden de gegevens van een (digitale) kopie overgenomen en controleert de chipper de officiële stamboom als hij/zij de hond bij de fokker komt controleren. Fokker Anne: 'De buitenlandse hond kan nu heel makkelijk in het NHSB worden ingevoerd. En je kunt direct online betalen, dus hoef je niet meer te wachten op facturen. Heerlijk!'

Digitale facturen

Bijna alle processen verlopen straks via IT4dogs. Dit houdt ook in dat veel documenten die nu per post worden verzonden, straks in Mijn RvB staan. Facturen zullen met name per e-mail worden verzonden – iets waar al langer om wordt gevraagd maar wat in het huidige systeem niet mogelijk was.

Generaties en Gezondheid Online en Stamboek Online

De huidige versies van Generaties en Gezondheid Online en Stamboek Online zullen worden vervangen en worden gecombineerd tot één nieuwe module. De gegevens zullen worden uitgebreid met de resultaten van niet-geprotocolleerde onderzoeken en titels van honden. Ook over deze



Zo ziet een pagina van Generaties & Gezondheid Online/Stamboek Online er straks uit. De gegevens zijn van een Barbet uit de kennel van Nuphar's.

dienstverlening is Anne heel enthousiast: 'Ik gebruik Generaties & Gezondheid Online heel veel. Ik houd de Nederlandse Barbet-populatie graag goed in de gaten, dat is superhandig. Heb ik een leuke reu op het oog, dan kan ik daar heel makkelijk zien hoe die reu er qua gezondheid bij staat en of hij met mijn teefje gekruist zou kunnen worden. Gecombineerd met Stamboom Online heb je nu nóg meer relevante informatie.' ■

STAMBOOM NIEUWE STIJL



Tegelijk met de lancering van IT4Dogs wordt de Nederlandse stamboom, na tientallen jaren in de huidige vorm, in een nieuw en handiger jasje gestoken. Zo past hij ook weer in de huisstijl van de Raad die jaren geleden al werd gemoderniseerd. Hij krijgt een overzichtelijker lay-out en wordt niet meer gelamineerd, maar geprint op speciaal Nevertear-papier (onscheurbaar en afneembaar). Op de nieuwe stamboom wordt met een groen vinkje of een rood kruis (zie ingezet balkje) aangegeven dat een hond wel of niet voldoet aan de gezondheidseisen in de Normenmatrix. Een zelfde format wordt gebruikt voor honden die in de bijlage of het Voorlopig Register (VR) worden opgenomen.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Mon, 19 Oct 2020 12:42:41 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Subject: FW: Extreme breeding in dogs_Finnish report published_translation available
Attachments: English Translation Finnish Report - 9-17-20 - Improving the implementation of animal welfare legislation in animal breeding.pdf

Hoi allemaal,

Hierbij de Engelse vertaling van een Fins rapport over gezondheidsproblemen bij honden. In onderstaande mail kunnen jullie lezen hoe de Finse overheid dit rapport wil gebruiken. Er staat ook een stuk in over brachycefale honden. Ik heb nog geen tijd gehad om het te lezen. Maar goed om te weten dat in Finland ook aandacht is voor gezondheidsklachten bij honden (en kortsnuitige honden).

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 13:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>
Onderwerp: FW: Extreme breeding in dogs_Finnish report published_translation available

Weet niet of je deze al via 5.1.2.e ontvangen had?

Mvg,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @mmm.fi <5.1.2.e@mmm.fi>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 12:21
Aan: 5.1.2.e @fve.org; 5.1.2.e @sanita.it; 5.1.2.e @rspca.org.uk; 5.1.2.e @mapama.es; 5.1.2.e @fvst.dk; 5.1.2.e @aol.com; 5.1.2.e @environnement.brussels; 5.1.2.e @vlaanderen.be; 5.1.2.e @spw.wallonie.be; 5.1.2.e @vlaanderen.be; 5.1.2.e @ansvsa.ro; 5.1.2.e @unimi.it; 5.1.2.e @agriculture.gouv.fr; 5.1.2.e @agriculture.gov.ie; 5.1.2.e @sanita.it; 5.1.2.e @nebih.gov.hu; 5.1.2.e @vlaanderen.be; 5.1.2.e @vlaanderen.be; 5.1.2.e @bmel.bund.de; 5.1.2.e @vierpfoten.eu; 5.1.2.e @eurogroupforanimals.org; 5.1.2.e @eurogroupforanimals.org; 5.1.2.e @spw.wallonie.be; 5.1.2.e @bmel.bund.de; 5.1.2.e @dgav.pt; 5.1.2.e @am.gov.hu; 5.1.2.e @svps.sk; 5.1.2.e @sanita.it; 5.1.2.e @mapama.es; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>
Onderwerp: Extreme breeding in dogs_Finnish report published_translation available

Dear subgroup members,

As the topic of extreme breeding in dogs may interest many of you, I would like to inform you on a report that was published in Finland a few weeks ago.

The Finnish Food Authority commissioned the study from the Natural Resources Institute to find out which are the most urgent welfare problems in dog breeding and how to deal with these issues. The study lists these characteristics and defines criteria and limit values for situations where animal welfare authorities must assess whether there has been an infringement of the animal welfare legislation. The criteria have been developed specifically in view of the problems of the short-skull structure, but there are also criteria suitable for a wider group of dogs, for example in the case of musculoskeletal and skin problems.

The report will also be used by us in the Ministry as we are currently renewing our animal welfare legislation. The new Act on Animal Welfare will include more stringent rules on animal breeding and we are also planning to introduce a decree on extreme

breeding in the future. There are also plans to introduce new legislation on veterinarians – in the future they would have to make a notification to the national dog registry when they perform a surgical procedure to a dog to correct a hereditary defect (eg. surgery to help a brachycephalic dog to breathe). This would then lead to a breeding ban for the dog.

The report was published in Finnish, but now there is an unofficial translation made by International Partnership for Dogs available if you want to take a closer look:

<https://dogwellnet.com/content/international-actions/extremes-of-conformation-brachycephalics/finnish-investigation-problems-and-means-of-intervention-in-the-breeding-of-dogs-r708/>

Best regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

Senior Specialist

Ministry of Agriculture and Forestry

Animal and Plant Health

PO Box 30

FI-00023 Government

Tel. +5.1.2.e

Mob. +5.1.2.e

5.1.2.e @mmm.fi

www.mmm.fi



Maa- ja metsätalousministeriö

5.1.2.e 5.1.2.e

Ministry of Agriculture and Forestry

Reeds openbaar

Date:	14.5.2020
Case number:	3211/04.01.00.03/2020
Subscriber:	Finnish Food Authority
Line, department and/or unit:	Animal Welfare and Identification Unit
Approver:	Sari Salminen, Senior Inspector
	Riitta Kempe, PhD (animal breeding), researcher
Author(s):	Katariina Mäki, PhD (animal breeding), breeding expert, researcher
	Natural Resources Institute, Animal Genetics
More info on:	

TABLE OF CONTENTS

1 Background and purpose of the study.....	4
2 Animal breeding in animal welfare legislation	5
3 Characteristics causing suffering or significant harm in the dog	6
3.1 Dog breed definitions	8
4 Suffering or significant harm avoidance of causative properties in breeding	9
4.1 Obligations of the breeder	9
4.2 Measures of the Finnish Kennel Club and breed organizations and self-monitoring	10
5 Views of different parties on suffering or on hereditary traits of dogs causing significant harm.....	12
5.1 Resolution of the Council of Europe.....	12
5.2 The current Finnish Animal Welfare Act and its interpretation.....	13
5.3 Animal Welfare Bill.....	14
5.4 Provisions related to the characteristics mentioned in the Animal Welfare Act in other countries	16
5.4.1 Switzerland.....	16
5.4.2 Austria.....	17
5.4.3 Sweden.....	18
5.4.4 Norway	18
5.4.5 The Netherlands.....	19
5.5 Finnish Veterinary Association.	19
5.6 Kennel organizations.....	20
5.6.1 Finland Kennel Club breeding strategy.....	20
5.6.2 Instructions for exaggerated to avoid racial traits.....	22
6 The most urgent issues for change in dog breeding	25
6.1 Positions and guidelines related to the shape of an exaggerated short skull	28
7 Brachycephalic structure	29
7.1 Form of inheritance.....	31
7.2 Disadvantages of well-being.....	32
7.2.1 Respiratory and thermoregulatory system (brachycephalic syndrome, BOAS).....	32
7.2.2 Digestive tract	34
7.2.3 Musculoskeletal system	35
7.2.4 Teeth and mouth	36
7.2.5 Eyes and tissues around the eyes	37
7.2.6 Skin	39
7.2.7 Nervous system.....	41
7.2.8 Reproductive capacity	43
7.2.9 Lifetime	46
7.2.10 Summary.....	47

7.3	Severity and risk assessment	47
7.3.1	Respiratory syndrome	48
7.3.2	Musculoskeletal system	54
7.3.3	Dentistry and mouth	56
7.3.4	Eyes and tissues around the eyes	56
7.3.5	Skin	57
7.3.6	Nervous system	58
7.3.7	Reproductive capacity	59
7.3.8	DVL2 mutation	59
7.3.9	Summary	59
8	Defining control criteria for animal welfare legislation.....	60
8.1	Assessing the severity of harm to well-being	61
8.2	Study requirements for breeding dogs	62
8.3	Transition period	63
9	Proposals for control criteria for dog breeding.....	64
9.1	evaluation of the dog and the combination No. causing harm to the welfare properties Salta	64
9.2	Processing Restrictions	64
9.2.1	General	64
9.2.2	Respiratory and thermoregulatory capacity	65
9.2.3	Musculoskeletal system	66
9.2.4	Teeth and mouth	67
9.2.5	Eyes and tissues around the eyes	67
9.2.6	Skin	68
9.2.7	Nervous system	68
9.2.8	Reproductive capacity	69
9.2.9	DVL2-mutation	71
9.3	Orientation of veterinarians and additional specific criteria	72
10	Proposed measures	73
10.1	Veterinary reports of hereditary defects and central register	73
10.2	Medical examinations and prohibition of exhibitions	73
10.3	Ethics Board for Breeding	75
10.4	Follow-up	76
10.5	Legislative Development and Control Guidelines	76
11	Glossary	78
12	Attachments	80
13	Sources and additional information	83
13.1	Animal welfare legislation mu countries	83
13.2	Other sources and more information	83

1 Background and objective of the study

The breeding combination that produces a potentially ill offspring is prohibited under the Finnish Animal Welfare Act. At present, there has been no effective case-law on how this part of the law should be interpreted and in what circumstances it should be applied. The Finnish Food Authority has commissioned a study on the Natural Resources Institute to find solutions to these issues. The aim of the project is to create conditions for alleviating welfare problems due to harmful breeding in fur animals, dogs and cats. The background is the information on animal welfare problems that have come to the public, with parliament heading towards the appropriations allocated to the Food Safety Authority (now the Finnish Food Authority) in the amending budget to improve the welfare of fur animals.

This preliminary report on dogs focuses on the hereditary characteristics of significant welfare factors that require the urgent implementation of the Animal Welfare Act. The aim of the study is to list these characteristics and to define and develop tools for practical monitoring of animal welfare. In addition, the aim of the study is to define limit values for situations where the Authority must assess whether there has been an infringement of the animal welfare legislation in respect of breeding and the appropriate measures in the event of infringement.

The monitoring criteria presented, including their limit values, have been designed in accordance with Finnish animal welfare legislation to the dog as a species. The control criteria therefore apply to all dogs, both pedigree dogs and mix-breeds, but the strengthening of the implementation of the animal welfare legislation relating to animal breeding must be primarily aimed at breeding animals. The criteria have been developed specifically in view of the problems of the short-skull structure, but there are also criteria suitable for a wider group of dogs, for example in the case of musculoskeletal and skin problems.

In order to allow for breeding that promotes the health of short-skulled dogs and meets the requirements of animal welfare legislation, clear methods and tests are needed to measure the severity and predict the risk of inheritance of the health problems. For most welfare disadvantages, there is already such a method.

If the welfare problems caused by exaggerated features are being tackled solely by means of health examinations without changing the characteristics themselves in a more normal direction, only the symptoms are treated, even if one should address the causes. Lasting results can only be obtained by changing the characteristics themselves, which will allow the gradual abandonment of many health studies.

Thanks

The following specialists have kindly helped with this report: DVM, PhD Merja Dahlbom; DVM Anna-Mariam Kiviranta; DVM, PhD Anu Lappalainen; DVM, PhD Liisa Lilja-Maula; DVM Lena Lindh; DVM Kirsti Schildt; DVM Tuire Tamminen; Senior Specialist at the Ministry of Agriculture and Forestry Tiina Pullola; Senior Inspector of the Finnish Food Authority Taina Mikkonen.

2 Animal Breeding in the legislation

Finland's current Animal Welfare Act (247/1996 ESL) provides for the breeding of animals to follow:

ESL 8 Animal breeding and genetic engineering

Animal breeding shall take into account animal welfare considerations and animal health. Such breeding or the use of breeding methods which may cause compromised animal welfare or significant harm to the health or welfare of the animal shall be prohibited.

Proposal of the Board of Directors (36/1995 HE) Detailed justification Article 8. 2 mom.

According to paragraph 2, breeding which may cause suffering or significant harm to the animal's health or welfare are prohibited. In that provision, the animal refers to both the mother animal and the offspring. The purpose of this provision is to prevent the breeding of animals whose appearance or genome results in suffering or significant harm to the animal. In addition, the purpose of this provision is to prevent the proliferation of severe births caused by inappropriate animal breeding and the emergence of permanent malformations in the offspring.

In addition to the Animal Welfare Act, this is governed by Article 24 of the Animal Welfare Act (396/1996). According to the regulation, any natural or artificial addition or breeding method which causes, or is liable to cause suffering to, or damage to the animal, shall not be used.

The draft Animal Welfare Act is intended to define harmful animal breeding more precisely and clearly (Ministry of Agriculture and Forestry 2018). The aim is to steer animal breeding in a direction that takes greater account of animal health. According to the draft law, animal breeding should aim at the production of viable, functional and healthy animals.

3 Characteristics causing suffering or significant harm in dogs

The breeding of dogs to meet human needs and preferences has a long history, as a result of which the dog has become the most diverse domestic species in appearance. At the same time, harmful traits have emerged and become more common. Some of these features have been favored in breeding because of their speciality, and entirely new breeds have been created based on them.

Harmful traits can also be increased in other ways. They may have a genetic correlation with the characteristics that breeders have been bred for. They may also be the result of a lack of proper breeding if the breeding goals are missing or prioritised in a way that is detrimental to well-being. Some characteristics have also been added excessively, gradually forming extremes that are harmful to dogs.

Inbreeding, on the other hand, increases the likelihood of harmful, recessive gene forms appearing. Inbreeding has been commonly used in dogs - first when creating the breeds and then establishing their characteristics (Lewis & Windig 2017). Today, the increase of kinship and inbreeding are caused by the closed populations of the breeds and the excessive use of certain males in relation to the size of the population.

In wild animals, the characteristics of suffering or significant harm are eliminated because they reduce the vitality and reproductive capacity of the individual. In pet animals, many of these qualities have become more common, as even weak individuals can be kept alive and reproducing because of the good treatment given by man.

The challenge for dog breeding is the fragmentation of operators and breeding goals: numerous breed associations and breeders' own preferences (Lewis & Windig 2017). These operators may be missing a common breeding programme, commitment to common breeding goals and also a phenotypic data needed in breeding (Lewis & Windig 2017). On the other hand, welfare-impaired features may even be seen as national treasures that are not wanted to be changed.

The traits causing suffering or significant harm referred to in the Animal Protection Act may be divided into those caused by a single gene and by the interaction of several genes and the environment. They are called monogenic or polygenic form of inheritance. Harmful traits are either hereditary diseases or defects, or exaggerated characteristics of the appearance or behaviour. Some of these are related to breed-typical characteristics or are themselves the breed determining characteristics (Table 1).

Table 1. Breeding tools to avoid and prevent hereditary diseases, traits and/or syndromes causing significant well-being in the dog.

Mode of inheritance	What causes		Breeding tools to prevent or improve the situation
Monogenic	Randomly occurring harmful mutations	Coincidence	Cannot be prevented
	Accumulated mutations causing the breed-typical diseases and defects	Small founder population and genetic bottlenecks, closed population, small effective population size, inbreeding	<ul style="list-style-type: none"> Increasing genetic variation in the population, breed crosses Selecting breeding combinations in a way that causes as few diseased offspring as possible*
		Breed-typical and/or exaggerated characteristics	<ul style="list-style-type: none"> Changing the breeding goals Selecting breeding combinations in a way that causes as few diseased offspring as possible*
		The issue has not been taken into consideration in breeding	<ul style="list-style-type: none"> Gathering phenotypic data of the individuals Selecting breeding combinations in a way that causes as few diseased offspring as possible*
Polygenic + environment (quantitative)	Randomly occurring harmful mutations	Coincidence	Cannot be prevented
	Accumulated mutations causing the breed-typical diseases and defects	Small founder population and genetic bottlenecks, closed population, small effective population size, inbreeding	<ul style="list-style-type: none"> Increasing genetic variation in the population, breed crosses Selecting breeding combinations in a way that decreases the number of diseased individuals in each generation*
		Breed-typical and/or exaggerated characteristics	<ul style="list-style-type: none"> Changing the breeding goals Selecting breeding combinations in a way that decreases the number of diseased individuals in each generation*
		The issue has not been taken into consideration in breeding	<ul style="list-style-type: none"> Gathering phenotypic data of the individuals Selecting breeding combinations in a way that decreases the number of diseased individuals in each generation*

*Data to support the selection of breeding dogs: individual's own phenotype, genetic testing of mutations or risk areas, information of the dog's relatives, breeding indices (for example EBVs)

3.1 Breed standards

The English Kennel Club was founded in 1873. As a result, written models, breed standards, breed definitions, were drawn up for the breeding of dogs, and breeding was formalised. Nowadays Kennel Club's practice in dog registration is applied in more than 100 countries, including Finland.

The majority of dog breeders set dogs' health and well-being as the most important criteria in breeding (Wang et al. 2018), but in some breeds the pursuit of the ideal dog described in the breed standard has been exaggerated or otherwise harmful.

The characteristic of several breeds are due to genetic changes (mutations) and should not be considered as variations of the normal structure of the dog (Nordic Kennel Union 2018). Many hereditary diseases and problems are associated with the typical appearance of the individuals in the breeds. Such problems include difficulties in giving birth, skeletal problems, skin folds causing eye damage, and structural constriction of the respiratory tract. These problems cause pain, difficulty in breathing and/or discomfort, which may also prevent normal species-specific behaviour. The background is the over emphasisation of the defined appearance features. Often the breed has changed so much over the years that its specimens no longer comply with the breed standard (The Finnish Kennel Club 2014a). In this case, the breeding goal should be to reverse back to the original type.

Some breed definitions require appearance properties that, if went to the extreme, are harmful to health. According to a study published in 2009, each of the 50 most popular breeds in England has a hereditary disease to which the description of the breed standard exposes individuals (Asher et al. 2009). As the reasons for this, Asher (2009) mentions both the breed standards themselves as well as their interpretation. Even if the breed standards do not directly require characteristics that endanger the well-being of dogs, an inaccurate description of the characteristics gives room for an interpretation that may also lead to exaggerated features (Asher et al. 2009). Interpretations of breed standards may have sometimes led judges and breeders to favour dogs of the extreme type (Nordic Kennel Union 2018).

Some of the breed standards have been corrected and refined in recent decades. However, the changes have not been big, and individuals of a clearly exaggerated appearance are being rewarded in dog shows, even in breeds where actions to safeguard the well-being of dogs is urgently needed. In some standards, there are still shortcomings and points which give room for wrong kind of interpretation (Finnish Kennel Club 2018, Nordic Kennel Union 2017).

The breed standard of each breed is managed by the breed's home country, so the standards of non-domestic breeds cannot be changed here in Finland. However, we have a chance to interpret the standards in our own way. In Finland, it is not possible to comply with breed standards or their interpretations, which are contrary to our animal welfare legislation.

4 Avoidance of suffering or significant adverse effects in the breeding

The presence of hereditary diseases and defects can be prevented by excluding the animals that transmit them from breeding. The inheritance of diseases and defects may in some cases be foreseen by examining the animal's pedigree or by examining the animal itself for illness or defect. Genetic tests are also used to determine the genetic heritage of the animal intended for breeding in relation to the disease. The characteristics favored in breeding, such as the colour of the fur, may be associated with undesirable features such as sensory deprivations or lethal factors. In the area of these defects, such breeding should be avoided, which result in the defect being inherited to the offspring (Presentation of the Animal Welfare Act, Ministry of Agriculture and Forestry 2018).

In addition to the means mentioned in the measure, suffering or significant harm can be avoided by favoring the normal canine construction in breeding and by refraining from the use of dogs for breeding whose anatomy or physiology exhibits extreme features that are predisposing to welfare damage. It is also important to avoid inbreeding.

4.1 Breeder's obligations

Not all harmful traits are visible in the dog's phenotype and predicting the inheritance of especially polygenic traits is not easy. Most of the important traits are regulated by many genes. Polygenic traits are manifested in different degrees in individuals, unlike a single-gene characteristic that the animal has or does not have. The polygenic traits are also modified by the environment within the frameworks of genes, which makes it difficult for the breeder to evaluate the genetic value of the dog. Therefore, surprises caused by hereditary diseases can never be avoided with certainty.

In interpreting the Animal Welfare Act and the future Animal Welfare Act in relation to the breeding of dogs, it is important that the breeder is able to demonstrate that he has done his/her best on the basis of existing knowledge. In order for the breeder to operate in accordance with our animal welfare legislation, he must have basic knowledge of the animal's normal anatomy, physiology, behavior, as well as breeding theory and population genetics. He must know in advance the needs of the animal species, breed and/or type (multibreed animals) he has bred, as well as of hereditary problems typically present that cause a welfare disadvantage. He shall use his best efforts to ensure that these characteristics are not passed on to the offspring. The breeder must understand how these characteristics are avoided in the breeding by means of health tests or other information from the pedigree or animal itself. He shall be able to prove that the animals he used for breeding have been properly inspected for these characteristics prior to the mating and that the results of the inspection are acceptable for breeding purposes. He must also take into account the kinship of the breeding combination and the resulting inbreeding coefficient of future offspring. His left is also to remove animals from breeding that produce sick animals for inherited reasons, as well as animals

unable to mate naturally, and females with difficulties in giving birth or difficulties in caring for offspring.

It should be noted that there are no reliable diagnostic methods or tests for all hereditary diseases and/or welfare problems. However, the breeder must take into account all known facts also in these traits/diseases when choosing breeding combinations (Finnish Kennel Club 2014a).

4.2 Activities and self-monitoring of the Finnish Kennel Club and breed organisations

Steering the breeding of dog breeds is carried out in Finland by breed associations of each breed. The Finnish kennel club, which has approximately 150,000 person members, is the umbrella organisation of these associations.

In 1984, the Finnish Kennel Club launched activities concerning breeding dogs aimed at promoting health. These include the Program for Combating Hereditary Defects and Diseases (PEVISA) and the renewed breed-specific breeding programme (JTO) introduced at the beginning of the 2000s. The PEVISA program contains tests and/or health results and measures of behaviour for breeding dogs, without which puppies cannot be registered in the breeding register. The PEVISA program also allows breeding dogs to be set a minimum age and maintain genetic variation in the breed by limiting the number of progeny to be registered to an individual dog. JTO, on the other hand, contains the criteria for the PEVISA program (a description of the breed's situation) and additional recommendations on the characteristics of breeding dogs.

The content of the JTO and the integration of the PEVISA program shall be determined by the breed organisation of each breed; The Finnish Kennel Club will be responsible for reviewing and approving the programs and implementing the requirements for breeding dogs related to the PEVISA program. The PEVISA program is voluntary for breed organisations.

In 2008, the Finnish Kennel Club Board decided that puppies born from a combination of two bobtail dogs (T-Box-mutation) were not to be registered. The decision is based on the harmfulness of T-Box mutation: the mutation is lethal in the homozygous form, i.e. usually leads to death in the early fetal period. Sometimes puppies survive until the birth, severely defective. In addition to the ban on T-Box combinations, Finnish Kennel Club board of directors made a similar decision on combinations in which both sire and dam have a so-called merle mutation of the SILV gene. In homozygous form, merle is associated with various eye development disorders or diseases.

In 2009, instructions were made for the dog show judges to avoid exaggerated breed characteristics. In 2012, a breeding strategy for all breeds came into force, including guidance on the breeding of key hereditary characteristics affecting the well-being of dogs. The breeding strategy was updated in 2018.

In 2015, the Finnish Kennel Club introduced joint Nordic guidelines to avoid exaggerated breed features (see Chapter 5.6.2). These guidelines were also updated in 2018. According to the breeding strategy of the Finnish Kennel Club, these guidelines must also be taken into account when choosing breeding dogs. Finnish Kennel Club has also hoped that the guidelines will be used in their form of the Animal Protection Act and in the interpretation of the Act (Finnish Kennel Club 2014a).

In addition to the Finnish Kennel Club, several other European kennel clubs are working in a direction that improves the well-being of dogs. However, the activities of the kennel clubs are crucially linked to the interruption of long-term work in the event of a change of decision-makers, a bureaucratic decision-making order and the varying skills of the trustees responsible for decisions in matters of breeding and well-being. According to the current rules of the Finnish Kennel Club, the breed organisation of each breed – not the Kennel Club – decides on the breeding criteria for their breed. The breed organisation consists of breeders and enthusiasts. It is therefore the responsibility of the breeders themselves to decide on the criteria, which will further highlight any lack of competence and/or the long-term nature of decision-making. For this reason, too, the requirements for breeding dogs vary very widely between breeds.

The Kennel Club has made a lot of common guidelines for breeding dog breeds. Efforts have been made to improve breeding practices in order to better support and promote the well-being of the dogs. However, progress has been slow on some welfare problems, as the most effective measures have been concentrated in the fight against diseases caused by exaggerated features, rather than on changing the characteristics themselves. In particular, there is opposition to breed crosses as well as changing extreme short-nosedness, even from the kennel clubs' umbrella organisation FCI. Some breeds in a serious situation lack the mandatory health checks for parents of registered puppies (PEVISA program), which means that, under the current rules, also offspring of dogs suffering or transmitting breed-typical health problems can be registered in the breed register of the Finnish Kennel Club.

5 Views of various parties on the hereditary characteristics of dogs causing suffering or significant harm

As early as 1963, a study was published on the main harmful properties of dogs in England (Hodgman 1963). The study was based on six-month practice data from 104 veterinarians. Twelve diseases or disorders were of particular concern, the first five of which were found to require immediate action:

- hip joint growth disorder
- dislocation of the patella
- eyelid twisting inward (entropion)
- retinal atrophy
- long palate
- skin fold inflammation
- outward rotation of the eyelid (ectropion)
- trichiasis or eyelash turning inward
- elbow joint growth disorders
- abnormal behaviour
- uterine contraction weakness
- Deafness.

All listed diseases and defects require further action.

5.1. Council of Europe resolution

[The Council of Europe Resolution on the protection of](#) pets (1995) drew attention to the appearance of the welfare handicap. Contracting parties were asked to take particular account of the guidelines for the inspection of processing operations in the following cases and to

- *maximum and minimum height or weight of dogs*
 - o to avoid exposure due to very small and very large sizes, e.g. in the bone and joint damage, permanent opens and the size of the trachea.
- *ratio of the length and height of short-limb (condrodystrophic) dogs*
 - o avoid damage to the spine.
- *short-skull or muzzle boundaries*
 - o to avoid difficulty in breathing, obstruction of the tear ducts and susceptibility to delivery difficulties.

In addition, the following problems were asked to prevent:

- *permanent open*
 - o to avoid brain damage

- *abnormal positions of the limbs* (e.g. poor angulations of the hind limbs)
 - exercise to avoid degenerations and difficulties in exercising
- *abnormal postures of the teeth* (e.g. short jaws in brachycephalic breeds)
 - to avoid difficulties in care of puppies and eating and
- *abnormal size and shape of the eyes or eyelids* (e.g. eyelid rotations, small, deeply sunken eyes, large bulging eyes)
 - irritation, inflammation and degeneration, and eye outness

Finally, it was called for the breeding of animals of the following types to be avoided or completely stopped, unless it is possible to eliminate serious harm:

- Semi-lethal-bearing animals
 - E.g. Entlebucher Sennenhund [– the choice of the example breed refers to the T-Box mutation]
- *animals carrying the harmful recessive gene as homozygous*
 - E.g. homozygous Scottish fold cats with short limbs, spinal and tail defects due to mutation
- *hairless dogs and cats*
 - insecurity from the sun and cold, prone to a significant decrease in the number of teeth, semi-lethal factor
- *Manx Cat*
 - dysgeusia, susceptibility to spinal defects, difficulty urinating and defecation, semi-lethal factor
- Cats carrying the 'dominant white' factor
 - significant tendency to deafness
- Dogs carrying a "merle factor"
 - susceptibility to eye defects.

5.2 Finland's current Animal Welfare Act and its interpretation

In Finland's current Animal Welfare Act, there is a general requirement to prevent suffering (from appearance or genome) or a significant harm to the animal. The detailed explanatory statement to the Government's proposal mentions, for example, difficult deliveries and the emergence of permanent malformations in the offspring.

The interpretation of the Animal Welfare Act in relation to breeding has been done by the Finnish Food Authority (then Evira) in relation to at least lethal genes, more specifically the T-Box mutation. In a statement drawn up at the request of the Kennel Club, Evira stated that, in its view, the mating of the applicants of lethal genesis an animal breeding which may result in individuals with permanent malformations. The appearance or genome of such animals may be considered to cause suffering or significant harm to the animal. Evira's view was that the conscious use of this mating method is in accordance with the

Article 8 and Article 24 of the Animal Protection Decree (Evira 2008). After this the board of the Kennel Club banned the combination of two dogs carrying the T-Box mutation on animal welfare grounds.

5.3 Animal Welfare Bill

[The proposal for an animal welfare act](#) goes through harmful properties in a very detailed way. Processing prohibited under the presentation shall be such as to result in the

- the animal is unable to live a life typical of its species by its characteristics.
 - *the animal has no chance of species-typical behaviour*
 - *the animal is unable to move, use its senses or perform normal behavioural forms typical of the species concerned;*
- animal body does not function normally
- the animal suffers from long-term illnesses or defects that permanently impair the level of life and/or
- the animal has psychic extremism that reduces its quality of life.

The presentation states that prohibited properties/diseases are those which cause significant harm to the welfare of the animal. This refers, for example, to long-term diseases or properties that cause continuous or repeated pain or suffering to the animal, or which prevent the animal from moving in a species-typical manner, for example. For more information, please refer to the following:

- sensory deficiencies such as congenital or progressive blindness and deafness
- modification of the appearance of the animal which causes considerable difficulties in social behaviour between animals (e.g. removal of certain signal colours by breeding in fish species);
- structural defect or disease which means that natural reproduction is not a defect.

In addition to the definition of the characteristics of an individual animal, the proposal prohibits the use of breeding combinations which are likely to inherit diseases or other characteristics causing significant adverse effects on the offspring. Examples of such features are listed as follows:

- mental or physical impairment due to illness or other cause
- deterioration of the potential of species-typical behaviour;
- The genetic factors referred to in this provision which cause welfare-related problems may include lethal factors or inheritance factors related to certain diseases or other welfare disadvantages, such as anatomical extremism or structural weaknesses.

Examples of lethal factors:

- Lethal factors leading to the death or serious malformations of offspring, e.g.
factors found in certain tailless or bob-tail dogs and cat breeds [T-Box mutation in dogs]

- o *a gene mutation causing the muscular hypertrophy of the Belgian Blue bovine breed, causing a much larger muscle mass than normal. Due to the high muscle mass, these cattle have heart problems, among other things, and natural calving is not usually possible.*

Examples of anatomical extremism:

- a short muzzle and therefore structurally narrow airway, which may cause continuous breathing difficulties for the animal.
- Excessive skin folds (eye damage and chronic skin infections)
- Abnormal eye or eyelid size (eyelid defects, eye damage and recurrent eye infections)
 - o *For example, in the breeding of goldfish, variants have been developed where the position of the eyes leads to gradual blindness.*
- Structural weaknesses such as limb defects, abnormal dentition and permanent fontanelle in the bones of the skull
 - o *For example, in dwarf breeds, there are hereditary bite defects that are connected to a form of skull that is too short. In farmed foxes, on the other hand, there are misalignments of the legs, which have an hereditary tendency.*

Such lethal factors, hereditary diseases, as well as diseases and structural weaknesses caused by anatomical extremism, usually causing the animal to weaken physical function.

In addition, examples of defects and diseases *are mentioned that impair the animal's ability to behave in a species-specific manner or impair mental function:*

- many musculoskeletal disorders and defects
- behavioural disorders
 - o *Particularly sensitive or aggressive animals should not be used for breeding.*

Furthermore, an animal which, by reason of an hereditary structure or other defect or disease, is not capable of reproducing naturally or for which an increase in well-being is likely to cause significant inconvenience:

- an animal with, for example, an hereditary characteristic that prevents normal mating behaviour
- E.g. the physique, which is why the animal cannot give birth to its offspring without surgeries
- combination with e.g. the large size or structural extremes of the offspring prevent natural childbirth
- in such cases, the use of artificial insemination to allow the breeding of the animal should also be prohibited.

Reproduction refers to all related activities, *such as mating, pregnancy, delivery and care of offspring.*

5.4. Provisions relating to the characteristics mentioned in animal welfare legislation in other countries

There are legislations on the breeding of welfare-related characteristics in Austria, Switzerland, Australia, Belgium, Denmark, Germany, Latvia, the Netherlands, Sweden, Norway and the United Kingdom. This section only covers some of these.

5.4.1 Switzerland

The Swiss Animal Welfare Regulation (Tierschutzverordnung, TSchV) generally prohibits:

- the breeding of animals whose organs or species-specific organisms are missing or deformed by hereditary causes, causing pain, suffering or welfare damage;
- the breeding of animals with discrepancies in species typical behaviour and therefore find it very difficult or impossible to live together with animals of the same species.

Furthermore, methods of artificial reproduction should not be used to replace the natural reproductive behaviour of animals.

In addition, the breeding of dogs and cats is governed, inter alia, by the following:

- If the dog behaves too aggressively or is too sensitive, it must be removed from breeding.

Moreover, (the Verordnung des BLV über den Tierschutz beim Züchten) prohibits pairings which do not allow for the exclusion of

1. Sensory loss, in particular blindness or deafness, in the offspring or
2. Difficult deliveries due to anatomical factors.

Dwarf dogs with a weight of less than 1500 g in adult life are mentioned as individual prohibited breeding lines. In addition, hereditary characteristics or symptoms to be taken into account in animal breeding are listed, which can lead to a mediocre or significant welfare disadvantage.

Dog features include:

1. Musculoskeletal and postural maintenance
 - 1.1. Skeletal malformations, exercise disorders or paralysis.
 - 1.2. Degenerative joint changes, spondylosis (stiffening of the spine).
2. Head
 - 2.1. Cranial malformations with adverse effects such as:
 - 2.1.1. dental posture defects and deficiencies;
 - 2.1.2. the position of the eye;
 - 2.1.3. breathing capacity;
 - 2.1.4. difficulties in giving birth.
 - 2.2. Open and permanent fontanel.
3. Skin, feathers, scales, nails

- 3.1. Excess skin causing a constraint or inconvenience.
4. Eyes, hearing and tactile hair
 - 4.1. Eye failure, such as blindness.
 - 4.2. Hearing loss, such as deafness.
 - 4.3. Malformations.
 - 4.4. Cataracts.
 - 4.5. Progressive retinal atrophy (PRA).
 - 4.6. Eyeball displacement/bulge.
 - 4.7. Permanent ectropion.
 - 4.8. Permanent entropion.
5. Brain, spinal cord, peripheral nerves
 - 5.1. Coordination or physical disturbances.
 - 5.2. Paralysis, such as:
 - 5.2.1. hernia (herniated disc);
 - 5.2.2. cauda equina syndrome;
 - 5.2.3. "whooping throat" (Hemiplegia laryngis);
 - 5.2.4. dermoid sinus in Rhodesian dogs.
 - 5.3. Loss of sense of direction e.g. caused by a defect in the inner ear.
6. Behavior
 - 6.1. Due to difficulty in moving:
 - 6.1.1. oversized ears;
 - 6.2. Difficulty eating.
 - 6.3. Difficulties in reproductive behaviour.

Switzerland has imposed a prohibition on breeding and exhibition on animals produced with prohibited breeding targets.

5.4.2 Austria

The Austrian (Tierschutzgesetz) prohibits the rearing of animals if it can be presumed that they or their offspring suffer from pain, injury or fear/tenderness, resulting in at least one of the following clinical signs occurring in the offspring and having an effect on their health, or substantially impairs physiological functions or causes an increased risk of injury:

- Shortness of breath
- Abnormalities in physical activity
- Limping
- Dermatitis
- Hairlessness
- Inflammation of the conjunctiva and/or corneal of the eyelid
- Blindness
- Eye swelling (eksoftalmus)
- Deafness
- Neurological problems
- Tooth deformities

- Cranial malformations
- Anatomical forms of the body, which make natural whelping not possible.

The Law also prohibits the import, sale, brokering and display of animals with prohibited characteristics.

5.4.3 Sweden

The Swedish Animal Welfare Act has just been reformed and the new law entered into force on 1 April 2019. The law prohibits breeding that can cause suffering to an animal or offspring (SFS nr: 2018:1192). [The regulationtuksessa](#) (SJVFS 2019:28) provides for the processing of dogs and cats as [follows](#):

The use of a dog or cat for breeding is not permitted if the breeding causes harm to its own well-being or if there is a risk that the offspring will inherit disease or injury from it.

The bitch should be mated at the earliest from the second season, but not before the age of 18 months. If a bitch gives birth to two litters within 12 months, the next litter interval must be at least 12 months. A bitch may no longer be used for breeding if it has had two caesarean sections

Dogs or cats must not be used for breeding if:

- it's too scared or aggressive
- it has a disease or injury that can be inherited
- it is known to be known to be similar, i.e. homozygous with recessive disease hereditary
- it is known to be a carrier of a recessive disease (heterozygous), unless the other party to the combination has been found free from the genetic variant in question.
- the combination, based on the available data, presents an increased risk of disease or injury to offspring.

5.4.4 Norway

[Norway's current Animal Welfare Act](#) entered into force in 2010. It prohibits breeding, in which the animal transmits genes that impair the functioning of its offspring. Similarly, breeding is prohibited, as a result of which the animal's ability to carry out natural behaviour is impaired. Breeding that generally raises ethical disapproval is also prohibited.

5.4.5 Netherlands

The Animal Holders Decree changed in 2014. Article 3.4 of the Regulation concerns the processing of pet animals and

1. Breeding which damages the welfare and health of the dam or its offspring is prohibited.
2. Breeding should avoid:
 - a. the transfer or development of serious hereditary diseases and defects in the offspring;
 - b. the transfer and development of external characteristics to offspring with adverse effects on animal welfare or health;
 - c. the transmission or development of severe behavioural disorders in the offspring;
 - d. reproduction which does not occur naturally;
 - e. a quantity of litter which has a negative effect on the health or well-being of the animal or its population.
3. Dogs should produce a maximum of one litter during 12 consecutive months.

According to the explanatory memorandum, for example, artificial insemination is permitted in the case of maintaining genetic variation of a small population by means of foreign genetic material (import sperm). However, routine artificial inseminations that have increased due to breed characteristics and caesarean sections that have increased in the breed and in individuals can be considered to be in violation of the Regulation by pets.

The explanatory memorandum also highlights the responsibility of the breeder. If it had been possible to prevent the risk of welfare by appropriate measures, such as health checks on breeding animals, DNA tests or changes to the breeding programme, such breeding should not have been carried out. Breeders are expected to ensure that they have the necessary knowledge of the fundamental problems of the breeds they breed. If there is reason to believe that the breeder is aware or should be aware of these problems, or if he or she had the opportunity to infuse the animals in the event of a problem, but still implements a combination violating animal welfare, he/she is acting in contraindication to the regulation.

The entry into force of this Regulation led to expert studies on the interpretation of the Regulation in the breeding of dog breeds (van Hagen 2019) and the bambino sphynx cat breed (van Hagen & de Gier 2018). The control criteria contained in the studies will be used for animal protection control (Dutch Minister of Agriculture 2019).

5.5 Finnish Veterinary Association

The Finnish Veterinary Association (SELL) has made a number of comments on breeding and is particularly concerned about the serious health problems of short-skulled dogs. In its statement in 2017, SELL notes that *instead of appearance, well-being and health must play a key role both when buying a dog and breeding dogs. The breeding goal of short-nosed and skull breeds needs to be changed and the breeding of sick animals needs to be addressed. For ethical reasons*

the use of images of short-nosed dog breeds in advertisements and marketing should also be avoided, as the use increases the popularity of breeds (Finnish Veterinary Association 2017).

For example, sell lists short or non-existent muzzles, short legs, abundant skin folds and a disproportionate structure with short legs and long backs. It notes that breeding for appearance has caused not only respiratory problems for pets, but also painful bone, ear, eye and skin diseases.

In 2019, SELL issued a bulletin calling for action against the DVL2 mutation, the so-called for corkscrew tail mutation. According to SELL, combining two dogs carrying the mutation in question violates the Finnish Animal Welfare Act.

5.6 Kennel clubs

According to Wang et al. (2018) the main concerns of national kennel organisations are hereditary diseases and exaggerated breed characteristics, as well as in breeding and decrease of genetic variation.

5.6.1 Breeding strategy of the Finnish Kennel Club

The features listed by the Council of Europe (see Chapter 5.1) are included in the general [breeding strategy](#) of the [Finnish Kennel Club](#), which instructs to avoid them in breeding. The breeding strategy also outlines the following: *Dogs surgically corrected due to a structural defect or weakness must not be used for breeding and must be transferred to the EJ [No breeding] register. Such defects or weaknesses include, for example, exaggerated loose skin, lip and nose folds, hanging eyelids, stenotic nostrils, chondrodystrophic changes in the forelimbs, patellar luxation and abnormal bite.*

According to the Kennel Club, the new Animal Welfare Act should prohibit breeding animals with diseases due to the skeletal structure, skin folds causing eye damage and structural obstruction of the respiratory tract (Finnish Kennel Club 2014a). In addition, the Kennel Club lists the following features and things to avoid or to be taken into account:

- Nervousness, fearfulness, aggressiveness, unbalanced behavior
- Inbreeding
 - o Close relatives (parent*descendant or full siblings) may not be bred together. In addition, the breeding strategy of the Kennel Club mentions that breeding together second-degree relatives (grandparent or half siblings) is also not recommended (Kennel Club 2018).
- Diseases, defects, anatomical extremes and structural weaknesses that compromise the well-being or prevent a normal, species-specific life. For example:
 - o atopic skin problems
 - o allergies
 - o health test result of a polygenic disease classified as affected;

- o hereditary problems which are symptomatic and/or require veterinary care and/or surgery.
- o difficulty breathing (loud breathing while in place and/or in motion)
- o extreme short-skull or muzzle (causing difficulty in breathing)
- o stenotic nostrils
- o Exaggerated loose or folded skin (causes skin infections, irritation of the eyes, eyelid hanging)
- o lip and nose folds
- o Abnormal size and shape of the eyes or eyelids (clear eyelid twists, large bulging eyes)
- o Permanent fontanel
- o Strong jaw imbalance
- o accentuated long ears to cause difficulty moving normally - moving difficulties
- o Very scarce rear angulations
- o bone growth disorders and loose bone fragments
- o Chondrodystrophic changes of the forelimbs
- o patellar tendon rupture
- o patellar luxation
- o abnormal bite
- o and other unhealthy external features mentioned in the guidelines for show judges (see Chapter 5.6.2).

In addition to the above, the Kennel Club's breeding strategy (Kennel Club 2018) lists the following features:

- The breeding dog must not have diseases and defects that compromise their well-being, preventing normal life.
 - o no signs of illness or difficulty breathing or movement
 - o disease requiring regular or repeated medical treatment or special diet.
- In addition, the dog must not have a defect or a disease aggravated by pregnancy and giving birth.
- If a dog carries properties that reduce well-being or prevent a normal, species-typical life, it can only be used for breeding if a genetic test can be used to ensure that the genotype of the other party of the combination is such that the combination does not harm the descendants.
- The combinations to be used for breeding should be chosen in such a way that the genotype of puppies regarding serious hereditary diseases and individual mutations associated with breed characteristics or dog color does not cause them health problems or defects. Such mutations include alleles that cause dominant hairlessness, T-Box bobtail and ridge, as well as merle, harlequin and blue dilution.

As regards the official health examinations of the Finnish Kennel Club, the breeding strategy is consistent with the fact that the breeding use of a dog with a severe hereditary eye disease or severe skeletal growth disorders or problems may be banned (Finnish Kennel Club 2018).

On reproductive characteristics, the Finnish Kennel Club instructs in its breeding strategy:

- *Only such dogs are used for breeding, which are able to reproduce naturally and nurture their puppies.*
- *Both the female and the male must be willing to mate. Mating should not be forced.*
- *Females who, at their first litter, were unable to give birth naturally or to normally care for their offspring for no reason should not be reused for breeding.*
- *Males that are not capable of mating normally or have a deficient libido should not be used for breeding by artificial insemination.*
- *Artificial insemination shall not be used if the male is reluctant or not able normally mating.*
- *Females whose well-being is affected by mating, pregnancy or giving birth due to the extreme characteristics of the or puppies should not be used for breeding.*

Further instructions are given for artificial insemination in the Finnish Kennel Club's separate instruction for artificial insemination (Finnish Kennel Club 2017): *Artificial insemination is not acceptable when:*

- *Female or male have impaired reproductive performance*
- *Female or male has a disease or defect known to be hereditary or an exaggerated feature that prevents normal mating*
- *male or female suffers from or transmits serious hereditary disease or defects*
- *the use of artificial insemination leads to overuse of individual males and thus narrows the genetic pool.*

It is also recommended that a frozen semen is used only for females who have had at least one litter that has been naturally born from normal mating in the past.

Even in natural deliveries, there may sometimes be defects in puppies and dead or deformed puppies, which may require cesarean section. The caesarean section for such a reason is not due to the fact that the female is not able to give birth naturally (Finnish Kennel Club 2014b). In addition, the Finnish Kennel Club states that

- *Only females in a good condition can be mated.*
- *The female must be at least 18 months old at the time of the mating.*
- *Female should not have more than five litters.*

5.6.2 Guidelines for avoiding exaggerated racial characteristics

Joint Nordic guidelines to avoid exaggerated racial characteristics (RKO) include a list of characteristics to be viewed in dog shows. The guidelines are based on extensive cooperation between show judges, breed organisations and veterinarians, as well as on statistics from companies granting animal insurance.

The guidelines pay particular attention to the exaggerated characteristics of dogs and to breed-specific risks that compromise the normal structure and health. According to breed guidelines, show judges should not highly reward dogs with exaggerated or sick breed characteristics in dog shows.

The list of features to be examined applies to all breeds in which these features occur. In addition, 41 breeds have been mentioned [in the guidelines updated in 2018](#), requiring particular attention from the exhibition judge. Among other things, there are short-skulled breeds, dwarf breeds, very large-sized molosser breeds and breeds with exaggerated changes in the longitudinal growth of the bones. Breed-specific exaggerated features may relate to, for example, the structure of the dog, behavior, movement, eyes, ears, skin folding or the amount of fur (Nordic Kennel Union 2018). According to the instructions, all dogs must be able to breathe normally, even when moving. They should not have problems with the eyes, bites or teeth, skin and fur, movements or behavior.

Risk targets to be monitored:

- Heavy breathing; clearly loud breathing; difficult breathing; forced, strong-snoring breathing
- Very heavy, low-carrying head
- Skull that restricts the upper respiratory space too small
- "Apple head" and tendency to concave muzzle back; too short and rounding skull
- Extremely short muzzle
- Narrow, flattened, small or even partially skin folded nostrils (the dog must have normal, sufficiently large nostrils)
- Exaggerated head skin; strong slapping of skin covering the nose; skin folds around the eyes; loose and/or too strong or twisted eyelids; too rich lips; lower lip between teeth and/or twisting; skin folds around the anus
- Irritated skin and/or folds, discolouration
- Protruding eyes (shallow orbital)
- Signs of irritation in the eyes: abundant lacrimation, crackling, brownish stain under the eye; wet edges of the moles; redness; repeated squinting and blinking of the eyes; frosted, pigmented or cloudy cornea
- Very small and very deep-settled eyes
- Too small an eyehole
- Exaggerated long ears
- Extreme dwarf growth, resulting in general frailness that impairs vitality and causes poorly developed musculoskeletal system
- Skull fontanel
- Thoracic malformations: shortened or open chest, very short sternum, unformed ribs, very narrow thoracic
- Oblique mandible; limp, paralyzed tongue

- Error-positioned teeth; signs of injury, irritation or damage to the gums; jaws that do not close normally; narrow lower jaw, allowing the canines to sag into the palate
- Arduous and unhealthy movement
- Fur, which, because of its abundance, is detrimental to the dog's well-being and its ability to move freely in its daily life
- Exaggeration of chondrodystrophy characteristics, causing severe skeletal malformations and unhealthy movements; poorly built front and asymmetry, as well as insufficient ground clearance
- Curved forelimbs, weak middle-handed; paths not applicable to the ground; over-the-top wrist (goat's foot)
- Extremely short neck and frame and rope back
- Over-angulated, clamped back; unstable hocks; upper line that descends sharply from the hip and pelvis; excessively high back and very steep pelvis; incomplete hindquarters, luxating knees and hocks
- Stiff tail, tightly turning on the anus; inwards or very tightly rotating tail
- Nervousness, severe fear reactions, panic-like escape reactions
- Uncontrollable aggressive behavior.

6 Most urgent issues requiring change in dog breeding

A method of classification may be used to determine and rank harmful characteristics requiring the implementation of animal welfare legislation, based on a similar method used in human medicine. The three most important indicators for determining the importance of hereditary diseases are the intensity of symptoms, the duration of the disease and the prevalence of the disease in the population (Asher et al. 2009; Summers et al. 2010).

The method described by Asher (2009) and Summers et al. (2010) classifies diseases and defects based on their prognosis, treatment and possible complications (Table 2). Every disease is expected to be treated in the best possible way. Account will also be taken of their impact on the quality of life of the dog. Each of these four factors has a five-point scale, where 0 is the least serious and the 4 most serious. The final severity class of the disease is obtained by adding the scores of the prognosis, treatment, complications and quality of life classifications, resulting in a minimum of 0 (least serious diseases) and a maximum of 16 (the most serious diseases).

For the prognosis, in class 0 are diseases that are rapidly and completely healing. In category 4 there are diseases that cause immediate death, either by themselves or by the euthanasia they cause.

Treatment category 0 includes diseases that do not require treatment due to their minimal health effect, and category 4 includes diseases that cannot be treated or treatment is only prolonging life span and easing symptoms. Also, diseases requiring major surgery, as well as diseases causing chronic, inconvenient pain, are in class 4.

With regard to complications, in class 0 are diseases that do not involve other diseases, and in class 4 there are diseases that predispose to a very serious condition. In the quality of life classification, a value of 0 is given for diseases that do not harm the keeping of the dog or the sociality, exercise, digestion or defecating of the dog. In the case of diseases in category 4, at least four of the above issues have become more difficult or disturbed.

In the classification, it can be taken into account that the disease can have different forms of severity. If necessary, each disease can be classified according to both its mildest and most severe levels. In some breeds, the majority of sick dogs have the mildest form of the disease, while in others the more serious form of the disease is common, so that the classification of the same disease is different in different breeds.

The prevalence of the disease in the breed also affects its importance in breeding. There is little information on the prevalence of many serious diseases. If the prevalence is known, it may be taken into account in determining the significance of the disease. For well-being, the most important hereditary diseases are those that rank in severity class 16 and are the most common.

Collins et al. (2011) took the study a further step forward in the classification of diseases, adding to the severity classification not only the prevalence of the disease, but also the share of life consumed by the disease.

Until there is comprehensive research data on all hereditary diseases in dogs, risk assessment is often specific to the disease, and it is not easy and unambiguous to set breeding priorities. The prevalence and impact of the most studied diseases on the quality of life of the dogs is the most frequent and more accurate in the assessment of the risks.

A large part of the harmful properties recorded in Chapter 5 are extreme features of the structure and appearance. In this respect, the quality and intensity of the welfare disadvantage varies according to the characteristic and the extent to which the trait differs from the normal characteristic of the species. In breeding, the normal life-functions of dogs must be ensured: free breathing, natural reproduction and a structure that allows for a physical life (Asher et al. 2009; McGreevy and Nicholas 1999, Summers et al. 2010, Collins et al. 2011).

In view of the above, the most serious and widespread welfare handicaps can currently be attributed to exaggerated short skull, i.e. exaggerated brachycephaly.

It is often called brachycephalic syndrome. The syndrome can be divided into organ specific subspecies, such as brachycephalic obstructive airway syndrome and brachycephalic ocular syndrome. Exaggerated brachycephaly exposes the dog to many hereditary defects and diseases that affect the quality of life and cause significant suffering and harm. It compromises the well-being extensively by affecting, among other things, the animal's respiratory ability, teeth, reproduction, and the health of the eyes, skin and digestive tract.

Table 2. The severity classification of diseases in dogs (Generic Illness Severity Index for Dogs, GISID; Asher et al. 2009).

Prognosis				
Short isolated bout and return to normal	Medium length isolated bout or successive short bouts and return to normal	Extended bout and return to normal or successive short bouts and minor long-term impairments	Unremitting or chronic illness or bout(s) with major long-term impairment	Imminent death as a direct result of condition or condition-related euthanasia
0	1	2	3	4
Treatment				
None required or not necessary as minimal impact on health	Medical - immediate curative &/or Surgical - single curative surgery Side effects - none or very minor, short-term	Medical - short-term curative or medium-term manageable &/or Surgical - single curative intracavity surgery/ repeated minor surgery Side effects - minor	Medical - long-term curative or long-term manageable &/or Surgical - deep intracavity surgery/ repeated minor surgery Side effects - manageable pain or moderate	None available or Medical - prolonged palliative treatment &/or Surgical - major deep intracavity surgery Side effects - chronic intractable pain or major
0	1	2	3	4
Complications				
No linked disorders	Predisposition to minor secondary condition	Predisposition to moderate secondary condition	Predisposition to major secondary condition	Predisposition to catastrophic secondary condition
0	1	2	3	4
Behaviour				
Maintenance	Ingestion	Elimination	Social	Locomotion
None of the above disturbed	One of the above disturbed	Two of the above disturbed	Three of the above disturbed	Four or more of the above disturbed
0	1	2	3	4

6.1 Contributions and policies related to exaggerated short cranial shape

In 2015, the Swedish Veterinary Committee sent an open letter ("Trubbnosuppropet") on the problems of short-skull breeds to the Country's Ministry of Agriculture. Comments on veterinarians' concerns have also been published in Germany, the Netherlands, Switzerland, England, the USA, Portugal and Finland. The world small animal veterinary association (WSAVA) in Copenhagen in 2017, where a stand was launched with a statement on the title "Vets must be dare to speak". The welfare problems caused by exaggerated short-skulls have also been launched in the global veterinary campaign [Vets Against Brachycephalism](#).

The Nordic Kennel Union (PKU) has dealt with the respiratory in a special working group and a report, which was finalised in 2017 and contains opinions and development proposals (Nordic Kennel Union 2017). The report has been produced in cooperation between the Kennel Clubs of Finland, Sweden, Norway and Denmark. The report concludes that the widespread incidence of symptoms associated with upper respiratory obstruction (brachyphalic syndrome (BOAS) is a serious welfare problem. BOAS reduces the health and well-being of the dog. The report reports that the basis of various surveys and claims from insurance companies can be found that in some short skull breeds, there are significant symptoms of upper respiratory stenosis in a significant proportion of individuals. The report lines that the situation of England Bulldog, French Bulldog and Pug requires immediate action.

The Finnish Veterinary Association and the Finnish Veterinary Practitioners (2018) state in their comments that many of the diseases caused by brachycephaly can be corrected and/or treated and therefore the individual's quality of life can be improved by veterinary methods. Repairs of structural defects to further health and caesarean sections allow further processing. However, veterinary treatment should not be a normal course of action, but only an exception. The use of sick individuals in breeding must be stopped (Finnish Veterinary Association and Finnish Veterinary Practitioners 2018). In May 2019, the Finnish Veterinary Association published in chapter 5.5. the said statement, in which it requires the breeding of three short-skulled breeds (English bulldog, French bulldog and Boston terrier) to be discontinued in its form, as they are homozygous regarding the DVL2 mutation causing extensive developmental disorders.

7 Brachycephalic construction

Dog breeds can be divided into three categories according to the shape of the head: long-skulled (dolichocephalic; the snout part of the head is longer than the skull part, for example greyhound and smooth-haired collie), intermediate (mesocephalic; the snout part of the head is the same length as the skull part, for example the Great Dane and Bernese mountain dog) and short-skull (brachycephalic; the snout part of the head is shorter than the skull part, for example, a pug; (See Figures 1 and 2). The side profile of the extremely short-skulled head is almost flat at the muzzle; there does not seem to be any muzzle.

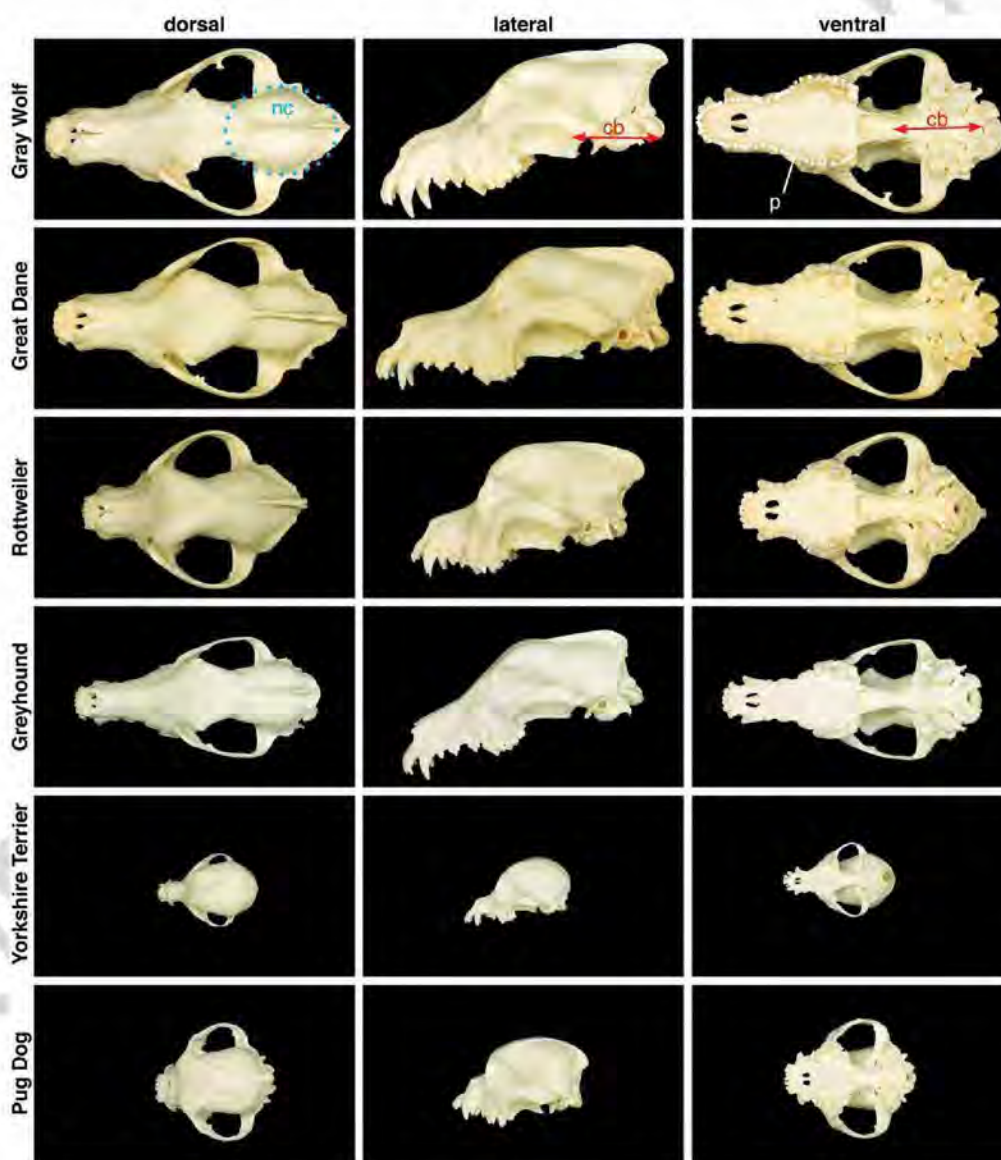


Fig. 1. Variation in skull shape between different breeds of dogs, including a grey rose. From above, a grey rose, a Dane, a rottweiler, a greyhound, a Yorkshire Terrier and a pug.
Photo source: Schoenebeck & Ostrander 2013.

The brachycephalic structure therefore means a short skull and a short, immature muzzle. Such a structure of the skull is caused by mutations that affect the growth of the bones of the skull and lead to their shortening. Although the bones of the skull have been shortened, the amount of soft tissue inside the skull has not decreased proportionally. The skull is cramped, and soft tissue may clog the airways and cerebellum protrude back into the neck opening of the skull.

In humans, short skulls are defined as developmental disorders. Even in animals, it does not occur in the wild. In pets, brachycephaly is the result of a human effort to strengthen the desired physical characteristics. The short-skulled dog breeds were originally bred to fight bulls (bulldog) and the short-skulled jaw was thought to be an advantage here: the lower jaw is longer than the upper jaw, and it was thought that the dog could breathe better when it hangs onto the bull.

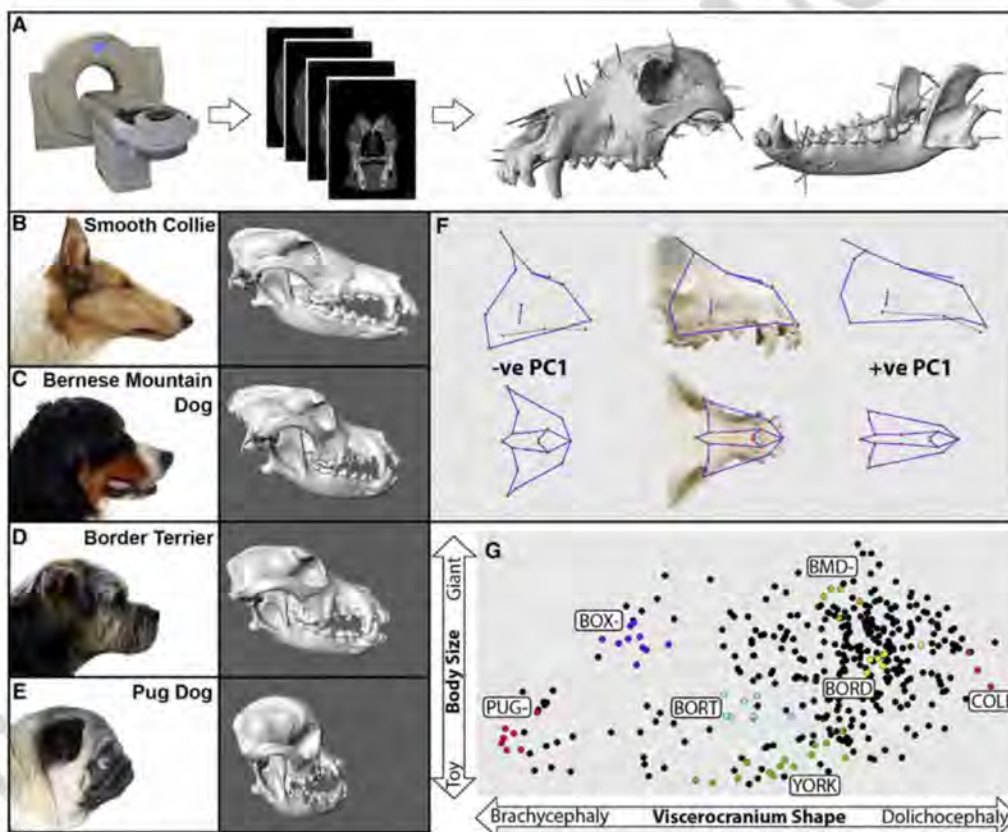


Fig. 2. Skull proportions with smooth-haired collie (B), Bernese mountain dog (C), border terrier (D) and pug (E). Photo source: Marchant et al. 2017.

Later, short-skulledness has evolved so extreme in some breeds that it has started hampering the functionality of the dog. Also in cats short-skulled breeds have been bred, for example the Persian.

7.1 Mode of Inheritance

The structure of English bulldogs, French bulldogs and Boston terriers is mainly caused by a single genetic change (mutation) in the DVL2 gene (Mansour et al. 2018). Mansour et al. (2018) study indicates that this mutation affects not only the skull but also the limbs and vertebrae. Due to the unformed vertebrae caused by the mutation, also the tail is short and immature and twists into a so-called corkscrew. Some dogs don't have a tail at all. The deformity of the vertebrae is also typically found elsewhere in the spine.

The normal functioning of the DVL2 gene is very important in individual development. Mutations in the same family of genes in humans cause very rare, the so-called Robinow syndrome, whose external symptoms of skull, limb and spinal malformations are similar to those seen in dogs (Mansour et al. 2018). Other abnormalities also occur in patients with Robinow, which have not yet been studied in dogs.

The manifestation of the DVL2 mutation is recessive: abnormalities are evident only when the dog receives a mutation from both its father and mother. In this case, the dog is homozygous. Mansour et al. (2018): the DVL2 mutation was found as homozygous (two incorrect copies) in all Bulldogs and French bulldogs, as well as a very common in Boston terriers. The mutation is the only allele in English bulldogs and French bulldogs in that gene, i.e. in these breeds normal gene form cannot be found. In Boston terriers, 6% of all alleles in the breed were normal.

The determination of the appearance of the three breeds on the basis of a single mutation is also supported, for example, by images of crossbred dogs presented by Stockard (1941), in which the external characteristics of the English bulldog disappear almost completely in the first generation when crossing with other breeds (Figure 3).

The English bulldogs, French bulldogs and Boston terriers are practically fixed by the DVL2 mutation, but mutation allele have also been found in other breeds. Information on these breeds is currently being collected in a study by the University of Helsinki studying the more precise impact of this mutation on dog development (Lohi and Hytönen, oral communication 4.9.2019). According to preliminary results, the role of the DVL2 mutation in bone development may be more limited than described in the original study. It is likely that "bulldog traits" are not only due to the DVL2 mutation, but to a number of fixed mutations (e.g. SMOC2, BMP3, FGF4). In any case, exaggerated bulldog-like features cause serious and diverse welfare and health problems.

In addition to the DVL2 gene, other cranial gene forms have been found in the genes BMP3 (Schoenebeck et al. 2012), SMOC2 and FGF4 (Marchant et al. 2017). The SMOC2 mutation explained 36% of all variation in the length of the dog's skull and muzzle (Marchant et al. 2017). With English bulldog and French bulldog, the mutation of the SMOC2 gene is the only allele of the breed in that gene. In Boston terrier, the frequency of the mutation allele was 90,3 % (Mansour et al. 2018). Similarly, the allele frequency of the BMP3 mutation was either fixed or very high in these breeds.



Fig. 3. On the left, the descendant of the German Shepherd and English Bulldog, on the right, Basset Hound and English Bulldog F1-generation cross. Image source: Stockard 1941.

7.2 Welfare disadvantages

7.2.1. Respiratory and temperature control system (brachycephalic syndrome, BOAS)

The exaggerated short skull is strongly linked to respiratory deformities such as cramped nostrils, pinched nostrils, too long and thickened soft palate, a transverse larynx, enlarged tonsils, and incomplete trachea and pulmonary tubes. These malformations endanger the normal functioning of the animal's respiratory and warming system (Oechtering 2010). These can all occur in dogs at the same time, but not necessarily. The condition is called upper respiratory tract syndrome or upper respiratory tract stenosis (brachycephalic obstructive airway syndrome or BOAS; brachycephalic syndrome).

There are differences in risk between short-skull breeds, and within the same breed the frequency and severity of symptoms vary between dogs. The three breeds at greatest BOAS risk are pug, French bulldog and English bulldog (e.g. Packer et al. 2015, Njikam et al. 2009). O'Neill et al. (2015) in the study the dogs of the three breeds were 3.5 times susceptible to upper respiratory problems compared to the lower race (Yorkshire terrier, border terrier and west highland white terrier). In pugs, French bulldogs and English bulldogs, upper respiratory problems were 22.0% of dogs, compared with 9.7% in control breeds. The study was based on veterinary material.

Part II: Preliminary analysis of problems and means of breeding dogs

In a health study of the Clinical Equine and Small Animal Medicine Department of the Faculty of Veterinary Medicine of the University of Helsinki and the 28 English Bulldogs and Kennel Club of England, all dogs examined had at least mild upper respiratory symptoms. The symptoms of four dogs examined were classified as serious. The stress test was passed by 29%, i.e. eight dogs (Lappalainen et al. 2017). The accepted result required a 1000 m walk within the 12-minute target period so that the dog recovered from the strain within 15 minutes.

The risk factors and disadvantages of brachy respiratory syndrome are described in the li-senate study of Nikkilä (2017).

Soft tissues of an exaggerated short-head head do not shorten the bone in the same proportion, making soft tissues, especially the tongue, soft palate and tonsils, relatively large and take up more space than normal in the upper respiratory tract, partly blocking them (Harvey 1989, Packer & Tivers 2015). Also, nasal cortex can squeeze the nasopharynx, because there is no room for them in a short nasal cavity.

The palate of the German shepherd's palate is usually about five millimeters thick, while English bulldog can have a palate of up to 25 mm (Oechtering 2011).

In addition to anatomical factors, the risk of disease has been identified as affecting the respiratory safety tendency, which has been identified by the mutation of the *ADAMTS3* gene in Norwich terriers (Marchant et al. 2019). All eel also appeared in the research material in English bulldogs (frequency 85%), French bulldogs (12%), Staffordshire bull terrier (12.5%), mittelspitz (6%) and Pomeranian (6%). The frequency of the Norwich terriers was 57%.

Short-skulled dogs have a thinner diameter trachea compared to normal-skull dogs. The narrowness of the trachea poses additional challenges for soothing short-skulled dogs compared to normal-skull breeds. As the diameter of the trachea decreases, the pressure on the tissues caused by the air passing through it increases and causes a strong back and forth movement of the pharynx, trachea and chest as the dog breathes. The tissues do not withstand the violent back and forth movement and are strained. Overtime, the continued strain of tissues can lead to serious health problems, such as the compression of the trachea (Oechtering 2011).

The above factors prevent the free flow of air in the airways, thereby preventing adequate gas exchange.

The length of the muzzle has a decisive influence on the dog's ability to regulate its body temperature. The thermoregulation mechanism of the starling of dogs is a very warped mucous membrane of the nasal cavity. In a long-nosed dog, the surface area of the mucous membrane is equal to the entire body of the dog, and its blood circulation is directly linked to the blood vessels of the brain, thus regulating the temperature of the brain. The shortened muzzle reduces the surface area of the mucous membrane needed for thermoregulation. A very significant air flow through the nasal cavity also runs in the dog's eye. Short-skulled dogs are more sensitive to high temperatures in the environment than normal snouted dogs. They overheat

i.e. are more sensitive to heat stroke. They also have a recovery period that is clearly longer than normal snouted dogs.

Lilja-Maula and others (2017) In their study to English bulldogs, the return of dogs after the gait test was assessed every five minutes until the dogs had returned to sa-earth status as before the strain. Factors to measure included heart rate, respiratory rate, body-temperature and general condition. The study found that English bulldogs with more severe upper respiratory symptoms recovered more slowly than those with mild symptoms (Lily-Maula et al. 2017).

Due to reduced resistance to exertion, even a slight amount of enthusiasm or other stress can lead to breathing difficulties. Both positive reactions, such as playing, and negative reactions, such as stress, can cause a respiratory distress attack, which can at worst lead to even death. Breathing difficulties are accentuated in warm weather and during physical activity (Hendricks 2004, Packer et al. 2015, Packer & Tivers 2015).

If the nasopharyngeal airway is cramped, the dog will have to constantly breathe through the mouth. It pants almost all the time, and its sleep is intermittent, as dogs cannot breathe through their mouths when they sleep. The dog therefore has to wake up constantly or, alternatively, to sleep, for example, with a stuffed toy in the mouth to keep its mouth open.

Clinical signs worsen as the dog ages and are typically severe at 12 months of age (Roedler et al. 2013). In some individuals, symptoms occur later, at the age of 2-3 years (Meola 2013).

BOAS makes it difficult for the animal to move, and immobility predisposes to gaining weight. Obesity is one of the risk factors for upper respiratory syndrome (Liu et al. 2017, Packer et al. 2015).

BOAS has been a recognised disease for decades and surgical methods have been developed to treat it since the 1940s. Some respiratory malformations can be corrected by surgery, but normal temperature control ability cannot be built by surgery. Sometimes the symptoms return despite the surgery.

In the case of breathing problems, it is always a question of problems that pose a threat to the life of an individual and must therefore be taken very seriously.

7.2.2 Gastrointestinal tract

When breathing through the mouth, the dog swallows air into its stomach. Swallowing the air can cause flatulence and regurgitation. Regurgitating the stomach raises gastric acids to the pharynx, which chemically irritate the dog's tonsils and vocal cords (Oechtering 2011).

The majority of dogs with brachycephalic syndrome also have anatomical or functional changes in the gastrointestinal tract (Reeve et al. 2011, Lecoindre & Richard 2004). In their study, Lecoindre and Richard (2004) found that esophagitis, or inflammation of the esophageal mucosa, was the most common gastrointestinal symptoms. Esophagitis was detected in 83% of dogs suffering from upper respiratory tract syndrome and gastrointestinal symptoms. In the second study, gastritis was the most common histological change observed in dogs with upper respiratory tract syndrome at 98% of upper respiratory tract syndrome. The severity of respiratory problems is associated with the severity of gastrointestinal problems (Poncet et al. 2005).

7.2.3 Musculoskeletal system

According to current knowledge, homozygous DVL2 gene change is expected to cause cranial, spine and limb developmental disorders and the resulting welfare problems (Mansour et al. 2018). In short-skulled dogs, both the complication of this mutation and other significant musculoskeletal problems occur, such as hip and elbow joint growth disturbances, knee joint dislocation, and cruciate rupture.

Vertebral malformations associated with the DVL2 mutation

In the case of DVL2 mutation, the tail and sacrum of identical (homozygous) dogs consist of deformed vertebrae, which is why the tail is twisted, very short and rigid. Vertebral malformations include semi-vertebrae, butterfly vertebrae, fused vertebrae, intermediate vertebrae and spina bifida, and may occur simultaneously (Anttila 2016). In addition to the "type breeds" of the DVL2 mutation, also pugs commonly contain deformed vertebrae.

In dogs with corkscrew tails, almost the entire chest and lumbar spine may be deformed in connection with the tail. In these dogs, the most common developmental vertebral dysfunctions are semi-vertebra (hemivertebra) and butterfly vertebra (vertebra, which in the picture taken on its back resembles a butterfly) (Lappalainen 2017).

Vertebral malformations are often side effects of X-ray images, but can cause neurological symptoms of varying degrees in dogs (Palm 2016). Pains or neurological problems occur if deformed vertebrae weigh on the spinal cord. Such a back is also more prone to accidents than normal. Deformities causing corkscrew tail can also cause an error position, which can lead to stool problems or skin lesions (Lappa-2017).

Frequency of vertebral malformations associated with DVL2 mutation

Anttila's thesis (2016) mapped out the congenital vertebral anomaly (VA) of the Boston Terrier. There were 61 dogs. In all dogs in the study, at least one deformed vertebra was observed in the spine.

Preliminary analysis of problems and means of intervention in dog breeding

The most common finding in X-rays was the half-vertebrae, which was observed in 97% of the dogs enrolled. The incidences of other changes were 60% in the butterfly vertebrae, 35% for intermediate vertebrae, 25% for spina bifida and 22% in the vertebra. The most common altered vertebra was the 8th vertebra of the thoracic spine. Spondylosis occurred in 46% of dogs. A clear positive correlation was observed between spondylosis and vertebral changes, which means that vertebral malformations are likely to predispose to spondylosis. A negative correlation was observed between his length and vertebral changes, i.e. the shorter the tail, the more vertebral changes.

Palmu's (2016) thesis was part of the study of the Kliininen Department of Veterinary and Small Veterinary Medicine of the Faculty of Veterinary Medicine of the University of Helsinki, as mentioned in section 7.2.1, and the English Bulldog Association and the Finnish Kennel Club, which was intended to clarify the health of English bulldog. A total of 28 English bulldogs participated in the study. Unformed vertebrae were observed in 82% of dogs. The most common vertebral malformation was butterfly vertebrae. Malformations were directed at the thoracic region, where the second one was the T9 vertebra. The incidence of spondylosis was 89%. In this thesis, a statistically significant relationship was observed between spondylosis and vertebral malformations. It is true that due to the unstable structure of the deformed vertebra, spondylosis are formed to support this structure, but the final formation of spondylosis may also be accompanied by other factors (Palmu 2016).

Back changes are also very common with French bulldogs, for which, in addition to deformed vertebrae, are also characterised by disc degeneration. Degeneration of the discs is linked to the 12 FGF4 retrogen of the chromosome, which is commonly found in dachshund and French bulldog, but also in many other dog breeds as well as in mixed-breed dogs (Batcher et al. 2019). Batcher and Others v Commission (2019) the retrogen has a dominant effect, increasing the risk and reducing the age of occurrence of the disease.

According to the kennel club's breeding information system's cause of death statistics, back disease is the most common cause of death and killing of French bulldogs (100/622 dogs, or 16%; dogs that died in 2010-2019). The average age of these dogs was five years.

In addition to vertebral malformations, other skeletal stances were examined in the health assessment of the English bulldogs. About one in three dogs lyrical. 58% had severe hip replacement growth disorder (Grade E) and 8% had severe elbow joint growth disorder (Grade 3). Dislocation of the patella was common (Lappalainen et al. 2017).

The frequency of hereditary back changes and the results of other bone tests can be viewed from the Kennel Club's breeding information system (jalostus.kennelliitto.fi).

7.2.4 Teeth and mouth

In short-skull dogs, the longitudinal axis of the skull is shortened (Evans 1993, Meola 2013) and the length of the bones in the skull is insufficient. The relative lengths of the jaws have changed and non-maxillary jaws also affect tooth placement. The number of teeth is

same as in mesocephalic and dolichocephalic dogs. In addition, small dogs have mouthful teeth relative to the size of the jaw. These factors, especially in small short-lived dogs, lead to developmental disorders of the head and mouth structures, various dental diseases, and improper bites, in which the teeth of the upper and lower jaw do not meet each other normally.

The teeth do not always fit properly in the short jaw and may twist and/or move to the locale.

Dental problems in short-skulled dogs also include the integrity of milk teeth, only partially punctured teeth, dental cysts and progressive periodontitis (e.g. Fox 1963, Meola 2013).

7.2.5 Eye and eye tissues

Eye diseases due to exaggerated short form of the skull are sometimes called ocular brachycephalic syndrome (BOS). This syndrome develops various ocular malformations, such as:

- exophthalmos: the eyeball protrudes outwards due to a shallow or narrow eye hole.
- macroblepharon, i.e. too large gap in the eyelids relative to the size of the eyeball.
- lagophthalmos: the dog cannot properly close its eyelids (Maggs et al. 2008, Crispin 2019).

These features are prone to dog dryness and corneal injuries, for example.

The Finnish Kennel Club's RKO guideline (2018) covers predisposing features: *Examples of possible injuries: Skull anatomy, eyeball position eye-spawning, eye shape and wrinkles on the head and rich leather around the eyes. Folds and wrinkles of the muzzle part or head can come into contact with the cornea and cause irritation and damage.*

The characteristics of short-skull breeds are mentioned as follows: *short and wide skull, short muzzle and muzzle, loose leather on the head, skin folds and long (very open) eyelids can cause dryness, injuries and inflammation of the eye.*

The eyeball position is affected by the eye socket: it can lead to either deep and protruding eyes. If the eye is located too deep, the eyelid may rotate inward (entropion). The wide skull increases the risk of entropion at the outer corner of the eye.

Protruding eyes are caused by a shallow eye socket and are more prone to damage, especially if, in addition, the muzzle is short and the nose close to the eyes, between them. Abundant leather and hair near the eye can irritate or damage the surface of the eye, especially if the eye is protruding. This often happens if the muzzle is short. Thick, heavy wrinkles in or around the face, as well as heavy lips and eyes, can distort the shape of the eyelid.

Due to the underdeveloped, exaggerated short muzzle, excess skin forms a deep fold on the nose (Figure 4). With the nasal fold very pronounced and the muzzle very short, the hairs of the nasal fold can hit the surface of the eye (nasal fold trichiasis; Jalomäki and others. 2016).

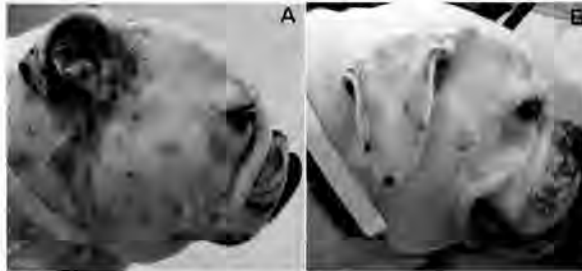


Figure 4. An example of a male with a significant nasal fold (A) covering the nose and a longer-muzzled dog without such a fold (B). Photo source: Packer et al. 2015b

Medial caruncular trichiasis is a typical problem in short-nosed breeds, where the hair of the skin of the muzzle angle extends very close to the eye, and the hairs are directed to the eye. Hairs cause similar symptoms to entropion. If the hairs hit the cornea, as is usually the case with nasal folds, they often cause more severe symptoms than when hitting only the conjunctiva.

In dogs with a nasal fold similar to the above, corneal ulceration occurs almost five times as many as in dogs without nasal fold. In dogs with a relative muzzle length of less than 0.50, corneal ulcers occur 20-fold as compared to mesocephalic and dolichocephalic dogs (Figure 5).

Entropion is the most commonly inferior position, in which the mole rotates inward, causing irritation of the surface of the eye when the hair/ skin of the eye hits the surface of the eye. A typical symptom is tearing the eye because of the feeling of rubbing. In short-nosed dog breeds, entropion is most commonly found in the lower eyelid of the muzzle, and the opening of the lower eyelid also twists in too much, and thus does not drain tears normally. This increases tears (Jalomäki et al. 2016). At worst, twisting causes ulceration of the cornea of the eye and thus severe pain. In addition to tearing, redness and squinting of the eye occur. At its mildest, entropion does not cause any visible symptoms. The longer-running irritation of the cornea leads to pigmentary keratitis, which is inhibited especially in short-nosed dwarf-breed dogs (Jalomäki et al. 2016). The prevalence in pugs in British data was 193/210 (91.9%) at least in the second eye and had a statistically significant relationship with entropion (Maini et al. 2019).

Entropion and trichiasis are often diagnosed at the same time. Serious cases should always be treated surgically, as the damage they cause is painful and at worst threatening vision (corneal ulcers, pigmentation; Jalomäki and others 2016).

Preliminary analysis of problems and means of intervention in dog breeding

Breed	Mean relative palpebral fissure width \pm SE	Mean craniofacial ratio \pm SE	Number of cases (n)	Percent of corneal ulcer cases (%)	Total breed population	Percent of breed affected (%)
Overall population mean	22.1 \pm 0.16	0.51 \pm 0.01				
Pekingese	34.18 \pm 0.53	0.12 \pm 0.01	2	6.5	3	66.7%
Pug	30.06 \pm 0.78	0.08 \pm 0.01	12	38.7	32	37.5%
Shih Tzu	28.53 \pm 0.59	0.20 \pm 0.01	4	12.9	13	30.8%
Bulldog	20.70 \pm 0.53	0.22 \pm 0.15	3	9.7	16	18.8%
Boston Terrier	26.78 \pm 1.13	0.15 \pm 0.01	1	3.2	6	16.7%
Pomeranian	28.77 \pm 0.84	0.43 \pm 0.04	1	3.2	6	16.7%
French Bulldog	23.59 \pm 0.85	0.19 \pm 0.13	2	6.5	13	15.4%
Cavalier King Charles Spaniel	26.99 \pm 0.51	0.40 \pm 0.01	3	9.7	26	11.5%
Staffordshire Bull Terrier	22.90 \pm 0.85	0.51 \pm 0.02	1	3.2	16	6.3%
Labrador Retriever	18.97 \pm 0.31	0.58 \pm 0.01	1	3.2	56	1.8%
Cross Breed	22.38 \pm 0.38	0.54 \pm 0.01	1	3.2	91	1.1%

Prevalences are also shown by breed.

doi:10.1371/journal.pone.0123827.t003

Fig. 5. Features associated with corneal ulceration in the studied breeds (palpebral fissure = mole place; craniofacial ratio, CFR = relative length of muzzle; corneal ulcer = corneal ulcer). Photo source: Packer et al. 2015b.

7.2.6 Skin

The shortness of the skull is affected by the addition of head and neck deformities, but also the structure of the ear (Salgüero et al. 2016, Mielke et al. 2017, Owen et al. 2004). Short-skulled dogs have a heavier wall of the vibratory and a smaller vibratory than mesocephalic and dolichocephalic dogs (Salgüero et al. 2016, Mielke et al. 2017). The accumulation of water in medium-sized breeds appears to be more common in short-skulled breeds (Salgüero et al. 2016, Mielke et al. 2017, Owen et al. 2004). Narrow ear canals, possibly due to structural abnormality due to short skull, are common findings in clinical patient work and may hamper the treatment and healing of ear infection (Miller et al. 2013, Seppänen et al. 2019). Irreversible changes following chronic ear infection can lead to surgical treatment (Kirsti Schildt, e-mail communication 15.11.2019).

Skin health has been studied, for example, with English bulldogs, which has a number of skin problems (The Bulldog Information Library, Miller et al. 2013, Webb Milum et al. 2018, Mazrier et al. 2016). Seppänen and Others v Commission (2019) in the study, Finnish English bulldogs skin problems were common. The study compared the ear structures of 27 English bulldogs with the structures of 14 mesocephalic dogs and documented dermatological findings of English bulldogs. The owners of the dogs filled out the questionnaire on the skin and ear symptoms of their dog. All English bulldogs had abnormal findings. The omits had not considered the symptoms to be minor. Narrow ear canals were common. The results are in line with the results of a previous study of the same breed that all the dogs examined had findings of your dermatologist and also problems with the paws (Webb Milum et al. 2018).

Middle ear stenosis (Cole 2012) can also lead to hearing problems, the most common cause of which is the poor air circulation between the nasal cavity and the middle ear due to narrowing (Oechtering 2010).

Pododermatitis can be caused, for example, by skin diseases (Miller et al. 2013, White 1989), skeletal and joint diseases (Paterson 2012) or overweight (Kovacs et al. 2005) paw deformity caused by Treatment of paw inflammation due to postural errors is often challenging and there may not be a curative treatment. As the weight is transferred from the sensors to the partially hairy skin, abrasion and weight stress cause the skin to thicken and clogging of the hair follicles. Thickened skin is called false skin. Altered skin is prone to inflammation, fibrosis / connective tissue formation and scarring (Duclos et al. 2008). False feet, on the other hand, predispose to toe furunculosis (Paterson 2012, Duclos et al. 2008).

Dogs with chronic skin problems are often treated with antimicrobials, which contributes to the development of resistant bacteria (Grönthal et al. 2017). The prevalence of MRSP (methicillin - resistant *Staphylococcus pseudintermedius*) was Seppänen et al. (2019) in English bulldogs significantly higher (19%) than other Finnish dog population (3%; Grönthal and Others v Commission of the European Communities 2017 and 2015). However, the study did not establish whether antibiotics were prescribed specifically for skin diseases in the dogs studied.

Chronic skin irritations and inflammations are common especially in short-skulled breeds with skin folds (English Kennel Club 2019). Skin folds are usually found in the muzzle and in corkscrew dogs (DVL2 mutation) also in the tail and in bitches around the vulva. Deep skin folds can abrasion. Inside the folds is moist, which can lead to overgrowth of bacteria and yeasts. These organisms live on the bottom of warp with lefty skin secretions and create a good breeding ground for infections. Organisms also produce substances that irritate the skin. Local infections of skin folds are common if the folds are not cleaned regularly. Infections can be painful, especially if the skin ulcers. Tears and saliva that stick to the folds of the face increase problems, and urine can exacerbate the problems of vulva folds in dogs.

Skin folds may also be so deep that it is difficult to clean them. Seppänen et al. of the European Communities (2019) the deepest tail fold was 4 cm. Most often, the tail warp does not fit on the finger, which is difficult to clean. Often a short-skulled dog is also unable to lick its butt head, which is why the owner does not notice the problem. The dog may rub itself strangely on the floor or furniture. Some dogs can have very painful, chronic, wet, smelly infection. Tail folds can be cored surgically, but this is not an easy procedure. Some of the dogs have a permanently stiff, handle-like structure that may prevent the tail under the eye to treat and causes difficulties (see also section 7.2.3).

The most common skin condition in dogs is atopy / allergy. Atopy can cause chronic itching and make the skin prone to inflammation. Atopy is strongly inherited: Shawn et al. (2004) in the golden and Labrador retrievers, the inheritance rate was 0.47, although the standard error was high (0.17).

Most skin diseases (including allergies) are lifelong (Kirsti Schildt, email communication of 10 November 2019).

7.2.7 Nervous system disorders

Chiari-type malformation and syringomyelia

In a short skull volume of the posterior cavity of the brain may be too small for the amount of brain tissue it contains (so-called Chiari-type malformation, CM). As a result, the cerebellum and often also the brainstem is herniated backwards into or through the neck opening in the skull (foramen magnum). Narrowing of the cranial junction interferes with the circulation of cerebrospinal fluid.

Abnormal cerebrospinal fluid circulation may predispose the cervical cavity to syringomyelia (SM). In syringomyelia, fluid-filled cavities form in the spinal cord as a result of abnormal movement of cerebral fluid. Cavitations are usually generated by the central duct of the spinal cord and, when widened, twist the spinal cord. A short, wide and high skull exposed to syringomyelia, with cramped frontal sinuses and the front twisted upwards. Predisposing factors include narrow cranial cervical spine joints and the loss of the venous flow of the brain. The risk of syringomyelia and symptoms is reduced by the longer shape of the skull (e.g. Knowler 2017).

Chiari-type deformity is thought to be caused by the stress of the development of the skull and brain during individual development. In addition to short skull form, explanation for the emergence of deformity has been sought, including abnormally large cerebellum and a small posterior pit, as well as abnormal development of the occipital bone (Forsgård 2015, Oechtering 2010). The changes in bones are thought to be the result of premature closure of the cartilage base (Schmidt 2013).

These symptoms are usually caused by damage to the spinal cord or chiari-type malformation caused by syringomyelia (Knowler et al. 2017). Symptoms can sometimes be seen in dogs with Chiari-type malformations but not syringomyelia. This is probably due to compression of trigeminal nucleus located in the cerebellum arthrosous (Pääkkönen 2015).

The first symptoms are usually observed within 6 months to 6 years of age. Dogs with the most severe changes usually start with symptoms under 2 years of age. The progression of symptoms varies: in others symptoms progress slowly or not at all, while others severe pain and neurological deficiency develop rapidly within a few months (Pääkkönen 2015).

Pain is the most common noticeable symptom. The maximum width, length and asymmetry of the fluid cavity of the spinal cord has been found to be strongly associated with the presence of pain, while no such connection has been observed at the degree of cerebellum herniation. In particular, asymmetric lesions of the upper parts of the spinal cord play a key role in the development of nerve damage pain in patients with syringomyelia (Pääkkönen 2015).

Clinical symptoms are mixed: scratching (usually one-sided), spontaneous vocalisation after changing the sudden posture, scoliosis (spine bend laterally) and coordination and weakness of the anterior and/or hind legs. However, it should be noted that most dogs with a magnet scan of syringomyelia are asymptomatic (Parker et al. 2011). Behavioural changes such as fear of foreign people and strange things have also been associated with pain in nerve damage caused by syringomyelia (Pääkkönen 2015).

Based on the symptoms, you cannot make a definite diagnosis, since other diseases can also cause similar symptoms. The diagnosis can only be confirmed by an MRI scan. The treatment at the moment is primarily drug therapy; in addition, surgical treatment is possible.

Syringomyelia is a progressive disease. One study followed symptomatic CM / SM dogs on drug treatment for an average of more than three years. 15% of dogs were euthanised due to severe symptoms, in a quarter of the dogs symptoms remained similar or eased, and the remaining dog's symptoms increased during the follow-up period. However, the majority of owners considered the quality of life of dogs acceptable (Pääkkönen 2015).

Syringomyelia has been specifically studied with Cavalier King Charles Spaniel and Griffons with high prevalence. It is also widely found in king Charles spaniel, Chihuahua and other short-skulled dwarf breeds (Forsgård 2015, Kiviranta et al. 2017; Finnish Kennel Club 2018). The degree of inheritance of Syringomyelia is estimated to be 0.21 (Leiramo 2018) with Finnish Cavalier King Charles Spaniels. Knowler et al. (2011) noted that a breeding programme, based on magnetic resonance imaging (MRI) would reduce syringomyelia in offspring.

The fontanelles

The dog's skull consists of four flat bones that touch each other in the middle of the vertex. The bones of the skull base grow at the cartilage joint between them (allowing the growth of the skull base) and the bones of the upper parts of the skull at the adjacent cranial joints.

The developing brain simultaneously steers the growth of the skull. As the skull develops, there are fontanelles between its bones that allow the brain to grow. Fontanelles are connective tissue membrane structures at the intersection of the cranial bones.

In dogs, the closure of the skull fontanelles is poorly known, but the bregmatic open on the upper side of the head (the opening of the forehead and parietal bones), is estimated to close either before birth or, at the latest, a month of age. In small and short-skulled dog breeds, such as Chihuahua, fontanelles can remain permanently open (e.g. Selby et al. 1979).

A study is under way at the University of Helsinki to determine the frequency and location of fontanelles in Chihuahua as well as correlation to the structural changes commonly found in the breed, such as syringomyelia, large cerebral ventricles, narrow cranial cervical spine

and the symptoms they cause, mainly caused by nerve pain. Based on preliminary results, open fontanelles are found in about 90% of the breed's dogs. In addition to the vertex fontanelles (bregmatic) there are also plenty of open fontanelles on other surfaces covered by a thick bite muscle layer. However, dogs without a vertex fontanelle may have fontanelles on such surfaces of the skull which are nonpalpable (Kiviranta et al. 2020).

The large surface area of the fontanelles is associated with cerebrospinal fluid disorders such as syringomyelia, large cerebral ventricles, narrowing of the cranial cervical spine joint and the symptoms they cause. In addition, the small size of the dogs is linked to the larger area of cranial openings (Kiviranta et al. 2020).

In children, the growth of the skull may be disturbed as a result of the premature expiry of the cranial sutures (so-called craniosynostosis). Children with premature termination of cranial growth are prone to congenital ossification disorders, bone dissolution (re-sorption) and the exclusion of other cranial changes caused by premature expiry (compensating mechanism). The mechanism of formation of open fontanelles in dogs is still open. As dogs experience pre-contingent closure of the cartilage joint of the skull base, it is possible that the mechanisms of changes in dogs are similar to the mechanisms of bone tissue deficiency in the skull in children (Kiviranta et al. 2020).

Preventive measures for fontanelles can only be defined once further information on the issue has been received.

7.2.8 Reproductive performance

Reproduction refers to all related activities, such as mating, gestation, giving birth and care of offspring (Ministry of Agriculture and Forestry 2018). The aim should be for breeding dogs to show normal sexual activity, to be able to mate and give birth normally, to be able to carry until the end of pregnancy and to produce a normal number of puppies free of hereditary diseases (Dahlbom and Lindh 2017). If natural mating is not possible, but the above criteria are met, the veterinarian may, if necessary, undertake artificial insemination.

Difficult whelpings are quite common. It is influenced, for example, by the breed characteristics, the size of the litter, the duration of whelping, as well as various factors related to the dam, the fetus and their joint issues. The Münnich and Kühnmeister study (2009) looked at 530 females with whelping difficulties. The dogs represented a total of 54 different breeds and were aged between 1 and 13 years. Dwarf and small breeds (59.4%) the incidence of whelping difficulties was high. Uterine contraction and spasm, fetal defects and small litter size (only one puppy in the litter that grows too big) were the most common causes of whelping difficulties. Older first-time whelpers (over 6 years of age) had a significantly higher risk of difficulties and dead puppies than young whelpers.

The Gaudet (1985) study involved 182 cases of obstetrics and the age or breed had no effect on the occurrence of whelping difficulties. Medium-size breeds (weight 12.7 to 20.5 kg) were slightly over-represented in the data. 42% of females who had previously given birth had had difficulties. In three of the four incidents, the difficulties were caused by a reason related to the dam (mainly from uterine contraction). Every fourth case the reason was foetal. The most common (48.9%) the cause of whelping difficulties was primary, full uterine contractility. Of these, 40% had small litters of one or two puppies. Of the examined females, 65.7 % had undergone caesarean section.

Short-skulls and snouts are combined with a big and round head, which increases the difficulty of giving birth. In the Boston Terrier study, the larger diameter of the heads of the puppies, the greater the likelihood of whelping problems (Eneroth et al. 1999). The research material included 20 females and a total of 40 litters.

Table 3. Physical obstruction and burn weakness as causes of childbirth difficulties in different races (Evans and Adams 2010).

Physical barrier more general than combustion weakness	Combustion weakness more common than physical barrier	Combustion weakness and physical barrier equally common
King Charles Spaniel Norfolk Terrier Norwich Terrier French Bulldog Yorkshire Terrier	Affenpinscher Beagle Boston Terrier Bullmastiff Clumber Spaniel Irish Wolfhound Labrador Retriever Scottish Deer Hound Scottish Terrier	St. Bernhard Border Collie Bull Terrier Chihuahua Dandie Dinmont Terrier English Bulldog Pekingese

Many short-skulled dogs also have a large chest that makes mating difficult and complicates the delivery of such puppies. It is also characteristic are small pelvis relative to the head and chest, which increases the difficulty of whelping. The heavy structure and the length and shape of the limbs, on the other hand, can affect the ability to mate (Tuire Tamminen, e-mail communication 13.1.2019).

Evans and Adams (2010) survey investigated the prevalence of caesarean sections in various dog breeds. Caesarean sections were very common in many dog breeds, while in some breeds no caesarean surgeries were performed at all. Five out of ten of the most common sectional breeds in the study were short-skulled; in three breeds (Boston terrier, English bulldog, French bulldog) the proportion of caesarean sections accounted for more than 80% of all births. The study also included elective caesarean sections due to the precautionary nature.

In five breeds, whelping difficulties due to physical obstruction were more common than contractile weakness (Table 3); in nine breeds, the contractile weakness was more common. In seven races, the physic barrier was as excessive as contractile weakness (Evans and Adams 2010).

The most caesarean sections were those of Boston terriers, English bulldogs, French bulldogs, Mastiff, Scottish Terrier, dwarf bull terrier, rough-haired German pointer, Clumber spaniel, Pekingese and Dandie Dinmont terrier (Table 4). The likelihood of whelping difficulties increased when the bitch had had difficulty with her previous puppies, when the size of the pup's father was very large compared to the dam, and when the dam's immediate family had had a whelping problems.

On the other hand, for example, a random deformed puppy is not the cause of the difficulty in giving birth to the next whelp (Merja Dahlbom, e-mail communication 5.11.2019). If a male is much larger than a female (e.g. Chihuahua and Great Dane), pregnancy is already a high risk, not to mention whelping.

O'Neill et al. (2017) the study used VetCompass veterinary material. A total of 3.7% of 18,758 non-sterilized bitches had been reported as having whelping difficulties. Short-skulled and dwarf breeds had the greatest number of whelping difficulties. The most common were French bulldogs, Boston terriers, Chihuahuas and Pugs. Dogs aged 3 and over but less than 6 years had just over three times the probability of whelping problems compared to dogs under 3 years of age.

Table 4. The number of caesarean sections reported in the survey and the proportion of all puppies in breeds with a proportion of caesarean sections of at least 35% (Evans and Adams 2010).

Breed	Replies Number of people	Dogs Number of people	Litters Number of people	Caesarean sections	
				No.	%
Alaskan Malamute	10	14	20	7	35
Basset Hound	32	76	116	41	35,3
St. Bernhard	11	32	34	14	41,2
Boston Terrier	14	43	52	48	92,3
Bulldog/English Bulldog	71	195	288	248	86,1
Bullmastiff	29	61	82	29	35,4
Clumber Spaniel	17	44	62	28	45,2
Dandie Dinmont terrier	20	43	70	29	41,4
Greyhound	13	29	37	14	37,8
Brussels Griffon	23	53	82	32	39
Irish Wolfhound	20	58	77	31	40,3
Coarse-haired German Pointer	11	19	23	11	47,8
Pekingese	20	101	178	78	43,8
Dwarf Bull terrier	12	27	42	22	52,4
Mastiff	19	52	79	51	64,6
Neapolitan mastiff	3	7	11	4	36,4
Norwich Terrier	24	78	134	49	36,6
French Bulldog	24	53	80	65	81,3
Sealyham Terrier	6	9	10	4	40
Scottish Terrier	26	99	164	98	59,8
Welsh corgi Pembroke	33	130	199	71	35,7

In Sweden, data of just under 200,000 insured female dogs, the highest risk of whelping difficulties was seen in Chihuahua, Pomeranian, Pug and Staffordshire bull terrier, and in 63.8% of cases, the difficulty led to an emergency section (Bergström et al. 2006). The Scottish terrier had the most whelping difficulties. The study did not involve Boston terrier, English bulldog and French bulldog, as the insurance does not cover caesarean sections of these breeds due to the high frequency.

Small-sized companion and hobby animals, such as dogs or cats, should be inseminated by a person with sufficient knowledge and skill to perform the procedure. The artificial insemination of these animals requires special know-how, and therefore, in the opinion of the Finnish Food Authority, the person making the artificial insemination must be a veterinarian. The problem at the moment is the artificial insemination is carried out by the layman themselves. This phenomenon distorts statistical data on the reproductive capacity of dogs and poses health risks to dogs.

Weak sex drive is a strongly hereditary characteristic. However, the collection of sperm from a weak-libido male may be successful, allowing AI to be possible. A weak-libido bitch is most often aggressive or refuses otherwise to allow mating. The AI of such a female is not only nobly questionable, but also exposes the bitch to physical injuries since it is not possible to sedate the animal while the layman is operating. The use of artificial insemination as a routine means of reproduction can lead to weakened sex drive (Dahlbom and Lindh 2017).

There may also be a structural defect of the genital organs that may hinder mating. In dogs, a strongly generalized problem is the vaginal septum. It's hereditary. It usually prevents mating, because the penis does not fit in and the bitch experiences pain. However, insemination is easy in most cases. In practice, there has been a problem that veterinarians do not always detect the partition (Dahlbom and Lindh 2017). If the female does not allow mating she is usually inseminated artificially. Gestation naturally leads to whelping difficulty, and at the same time the defect may also be inherited by the next generation. The possible female offspring of such a mating should be examined for a vaginal septum before being used for breeding. There may also be buds in the vagina that prevent mating, but the AI is successful. Anatomical abnormalities also require a veterinary assessment of the suitability of the dog for breeding (Dahlbom and Lindh 2017).

7.2.9 Life expectancy

O'Neill et al. (2015) the average life span of extremely short-skulled breeds (English bulldog, French bulldog and Pug) was 8.6 years and the control breeds 12.7 years. According to the Kennel Club's breeding information system (January 2020), between 2010 and 2019, the average life span of the dead and the English bulldogs reported dead was 7 years and 1 month (384 dogs). The corresponding age for French bulldogs was 6 years 3 months (605 dogs) and Pugs 8 years 8 months (310 dogs). When the cause of death was old age instead of illness, behaviour or accident, longer lifetimes were: English bulldogs 9 years 9 months (68 dogs), French bulldog 11 years 2 months (57 dogs) and Pugs 12 years 10 months (61 dogs). O'Neill et al. (2015) used data from veterinary practices, the information from the Kennel Club's breeding information system comes from dog owners.

7.2.10 Summary

The definition of the Advisory Board on the Welfare of Companion and Recreational Animals for Animal Welfare examines welfare through three rights:

- Right to species-specific behaviour and habitat
- Right to good treatment and positive feelings and experiences
- The right to good health and functional capacity.

Animals are sentient beings who can rightly be claimed to have rights. Rights mean that people have responsibilities towards animals. The rights of animals are, among other things, aimed at safeguarding their welfare: animals therefore have the right to be treated in a way that supports their well-being. People have responsibilities that are similar to this right. Rights can be negative or positive. Negative rights refer to the right not to be disturbed or prevented from others, while positive rights require support and assistance from others. In this context, the use of the word 'justice' obliges animals to work (Advisory Board on the Welfare of Companion and Hobby Animals).

For example, excessive emphasis on certain external aspects of breeding objectives has led to the promotion of extreme features that cause welfare problems for companion and hobby animals. Instead of favouring these extremes, animal breeding should be aimed above all at the production of healthy animals (Ministry of Agriculture and Forestry 2018).

Animals born as a result of breeding should be able to live a life typical of their species in terms of their characteristics. Animals should be able to move, use their senses and endure normal behavioural forms typical of the species concerned. The animal body should function normally and animals should not suffer from long-term illnesses or defects that permanently reduce the quality of life (Agricultural and Forestry Minis 2018).

On the basis of paragraphs 7.2.1 to 7.2.9, it can be concluded that the excessively short shape of the skull and muzzle poses a significant risk to the dog's well-being by even endangering its basic vital functions. Maintaining the shape of such a skull inbreeding may be considered to be contrary to the current Finnish Animal Protection Act: *the use of zootechnical or breeding methods which may cause suffering to an animal or significant harm to the health or good health of the animal is prohibited* (Section 8 of. the Animal Welfare Act).

7.3. Assessment of severity and risks

The most effective and effective reduction of the welfare disadvantages caused by exaggerated brachycephaly is to breed for longer skull and muzzle. If and if only the measurement of diseases and symptoms is raised and no attention is paid to predisposing factors, no significant progress can be made.

The skull structure-focused approach worked to reduce the respiratory problems of the boxers in the 1980s, when German enthusiasts of the breed collaborated with Gerhard Oechtering, an expert in respiratory tract problems. The cooperation led to a significant reduction in the respiratory problems with the slightly longer muzzles not compromising breed type (Oechtering 2011). In breeds where the main mutations affecting the structure of the skull are fixed, this approach also requires cross-breeding with another breed.

In order to allow for processing that promotes the health of short-skulled dogs and meets the requirements of animal welfare legislation, clear methods and tests are needed to measure and predict the severity and risk of harmful characteristics and traits. For most welfare disadvantages, there is already such a method.

7.3.1 Respiratory syndrome

Nikkilä's licentiate study (2017) discusses ways to measure the severity of Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome (BOAS) and reduce the incidence of symptoms. The severity of the syndrome can be assessed by clinical signs and observed anatomical changes.

More than half the owners of BOAS dogs do not recognise their dogs' respiratory problems, but consider the symptoms to be normal for short-skulled breeds (Packer et al. 2012, Liu et al. 2015). This undermines the usefulness of the owners' own assessment when selecting breeding dogs.

The severity of the symptoms can be assessed on the basis of the clinical judgement of the veterinarian (Liu et al. 2015, Liu et al. 2016, Lilja-Maula et al. 2017). Liu et al. (2015) use an active classification system in their study where the veterinarian assesses the dog clinically before and after exercise. The clinical evaluation monitors respiratory symptoms such as breathing sounds, difficulty inhaling, mucosal colour and possible mucosal cyanosis as well as syncope are monitored. In addition, the classification will take into account what the owner says and if the dog has previously had cyanosis or fainting. In this case, the dog is classified directly into the severe BOAS category without further testing. There are a total of four severity classes (Liu et al. 2015, Liu et al. 2016):

- Grade 0 - no symptoms; Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome.
- Grade I – clinically unaffected but does have mild respiratory signs linked to BOAS. These signs do not affect exercise performance.
- Grade II - moderate BOAS. The dog's symptoms are clinically significant, and the dog requires either surgical or conservative treatment.
- Grade III - severe syndrome. The dog requires surgical treatment as soon as possible.

In addition to the clinical evaluation carried out by the veterinarian, other methods may also be used to determine the severity class. For example, Bernaerts et al. (2010) also used respiratory radiology and endoscope of the pharynx and bronchi.

The risk of developing BOAS increases sharply with a reduction in the relative muzzle length: in the Packer et al. study (2015), Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome occurred only in dogs with a muzzle length of less than half the length of their skull. The large circumference of the neck has also been shown to increase the risk of Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome (Liu et al. 2017, Packer et al. 2015). The role of this measure was however not as large as the length of the muzzle (Packer et al. 2015). Narrowed nostrils also increase the risk of developing Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome; in addition, the degree of narrowing of the nostrils may be related to the severity of the syndrome (Liu et al. 2017).

Mutation of the ADAMTS3 gene causing airway swelling increases the risk of narrowing of the respiratory tract. Of the brachycephalic breeds this mutation occurs in at least English bulldogs, French bulldogs and Staffordshire bull terriers. The mutation can be tested by a gene test to identify the carriers. Dogs with less exaggerated anatomical features and do not carry this mutation have a lower risk of disease.

Assessment of the risk of illness and classification of characteristics/symptoms

Relative size of the muzzle

In the Packer and Others (2015) study, the relative length of the muzzle (craniofacial ratio, CFR) was measured from the head of the chest between the eyes to the inner corners of the eyes. The length of the skull was measured from between the eyes and continuing up between the ears into the back of the skull to the occiput nodule. All measurements were made with soft measuring tape. CFR was calculated by the formula (Figure 6):

Relative muzzle length (CFR) = muzzle length (BC) / skull length (AB)

The minimum CFR value was 0.03. Such a short muzzle was accompanied by a fold of skin over the muzzle, which protrude beyond the muzzle while blocking the nostrils. The mean CFR for dogs with respiratory tract symptoms was 0.15 and in healthy dogs 0.56. 80% of dogs with CFR less than 0.10 were affected by respiratory syndrome. None of the dogs with CFR 0.5 or greater had symptoms. The effect of the relative length of the muzzle was the main risk-increasing structural factor, and other measured structural factors alone did not explain the BOAS symptoms.



Fig. 6. Measuring the relative length of the muzzle. Cranial length is defined as the distance (mm) from the occipital protuberance (A) to the stop (B). Muzzle length is defined as the distance (mm) from the dorsal tip of the nasal planum (C) to the stop (B). The CFR is obtained by dividing the length of the muzzle by the length of the skull. From left to right visible with a short muzzle (CFR = 0.08), moderately short muzzle (CFR = 0.23) and a slightly short muzzle (CFR = 0.35). CFR = muzzle length divided by the length of the skull. Photo source: Packer et al. 2015.

Packer et al. (2015) proposed adding boundaries to the relative length of the muzzle in the breed standards. If the BOAS risk were to be zero, the relative length of the muzzle should be at least 0.5, which corresponds to the head of the average Staffordshire bull terrier. If the 50% BOAS risk were considered acceptable, the relative length of the muzzle should be more than 0.20. Even then, the risk of developing the syndrome in short-skulled dogs could be significantly reduced.

Council of Europe Resolution 1995:

- A short-skull or muzzle boundaries are prescribed to avoid difficulty in breathing, obstruction of the tear ducts and the vulnerability to childbirth difficulties.

However, measuring the relative length of the muzzle reliably with a tape measure is challenging, especially if the nasal fold is deep. Some dogs are opposed to the measure because it feels uncomfortable. Liu et al. (2017) concluded in their study of Pugs, English bulldogs and French bulldogs that the measurement error is high for measurements with a soft tape measure and that there is a lot of variation between the measures. Therefore, the accuracy and repeatability of the measurement is only moderate.

The relative length of the muzzle could be evaluated and measured from photographs using a computer application. This would eliminate the variation between the measurers and obtain more accurate and verily results.

Nasal stenosis

Liun et al. (2016) the degree of nasal obstruction can be determined as follows:

- Open nostrils (Grade 0; (see Fig. 7). No narrowing.
- Slightly narrowed nostrils (Grade 1). The lateral wall does not apply to the medial or inner wall of the nostril. In addition, after exertion, the nostril wing must move dorsolaterally, i.e. out and upwards during inhalation.

- Moderately narrowed nostrils (Grade 2). The lateral wall hits the meditative wall of the nostril. As a result of this, the nostrils are open only from the lower part of them. In addition, moderately narrowed nostrils cannot open during inhalation after exertion. In this case, around the nose can be seen fluttering as a result of the muscle attempt to expand the nostrils.
- Severely narrowed nostrils (Grade 3). The nostrils are almost completely closed, as a result of which the dog breathes through the mouth even after a slight exercise.



Aste 0 = avoimet sieraimet



Aste 1 = lievä ahtauma



Aste 2 = kohtalainen ahtauma



Aste 3 = vakava ahtauma

Figure 7. Assessment of nostril stenosis (Liu et al. 2016; Photos: Liisa Lilja-Maula)

The stenosis of the nostrils is relatively easy to visually observe. In addition to the relatively length of the muzzle, the degree of narrowing of the nostrils could be determined, if necessary, by means of a data application from a photo.

Other anatomical features

If necessary, other anatomical features affecting BOAS, such as neck circumference, may also be measured. The Nordic Kennel Union working group mentions the following as measures affecting the syndrome: the nostril stenosis, the length, width and depth of the muzzle, the volume of the pharynx and the firmness of the palate, the length of the neck, the length of the chest as well as the length of the sternum and ribs (Nordic Kennel Union 2017).

Stress tests

Reduced ability to exercise and delayed recovery after exertion are significant factors in BOAS. The severity of the syndrome can be assessed by exertive tests. The tests are non-invasive, which means they do not require anesthesia. They are also easy to implement and repeat, so they can provide a useful method to assess the suitability of individuals for breeding (Lily-Maula et al. 2017, Nikkilä 2017).

Preliminary analysis of problems and means of intervention in the breeding of dogs

Possible stress tests include a six minute walk test (6 MWT) and a 1000 m walk test. The 1000 m walking test determines the maximum time during which the dog must complete the 1000 m walk.

Walking tests are submaximal, i.e. lighter than maximum strain (Lily-Maula et al. 2017, Nikkilä 2017). Dogs walk or trot at their own speed on the leash, driven by the owner or other person, and under veterinary supervision. It should be noted that the test results may be affected, for example, by musculoskeletal problems or the dog's reluctance of movement (Lily-Maula et al. 2017). Dogs to be tested must be adults (at least 1.5-2 years of age) in order to reliably find sick individuals.

Causes of the suspension of the walking test Lilja-Maulan et al. (2017) the study included respiratory distress, such as continuous bodywork and snoring or the use of auxiliary breathing muscles, and an increase in the body temperature of the dog. Dogs with moderate to severe upper respiratory syndrome walked shorter than mildly symptomatic dogs within six minutes. In the same study, the time to a 1000 m walk test was longer in severe cases compared to mild ones.

In Germany, the walking test has been used as a breeding criterion for Pugs since 2009. The test was later taken for English bulldogs and French bulldogs (Nikkilä 2017). The Dutch Kennel Club has used a 1000 m walking test to select English bulldogs suitable for breeding as of 1 June 2014.

The Finnish Kennel Club, together with the University of Helsinki and short-skulled breed [organisations](#), has introduced a 1000 m [walk test](#) to separate good and bad breathers, [which](#) can be used to select dogs for breeding. Instructions for conducting the walk test were published in June 2017. At the same time, the walking test was introduced as an official health examination of the Kennel Club for short-skulled dog breeds in Finland. In this walk test, the dog receives not only the result of the stress test, but also the veterinary assessment of the stenosis of the nostrils and the BOAS symptoms (0 = no symptoms; 1 = mild, 2 = moderate, 3 = serious symptoms; (See Table 5). However, the result of the walking test is not currently affected by the nostril stenosis and the BOAS class.

The time limits for the Finnish walking test have initially been the same for all breeds (up to 12 minutes for walking and 15 minutes for recovery) and have been based on a study conducted with English-bulldogs (Lily-Maula et al. 2017). A normal, healthy canine will require a very limited effort to pass the test. However, even short-skulled breeds are so different that it is necessary to adjust the time limits by breed as the breeds accumulate enough test results. The most appropriate time limit for the Mops and French Bulldogs to distinguish the milder symptoms from the more severely symptomatic is 11 minutes for Aroma and Lilja-Maula (2019), and this limit was taken in these races and in the official test of the Kennelliitto on 1 January 2020.

Based on experience, the walking test in its current form does not always reveal symptomatic dogs. Some symptomatic dogs don't have the trouble to walk at the required distance at a steady pace

within the maximum time frame. In addition to the result of the stress test alone, it would be important to carry out the BOAS classification and nostril stenosis and to issue a recommendation for breeding for all three characteristics. Only a few hundred dogs of different breeds have thus far been tested; as the test levels increase, important information can be obtained on the functioning of the test in different breeds and, if necessary, the test may be developed breed-specifically.

Table 5. BOAS classification based on clinical study (Lilja-Maula et al. 2017, based on Liu et al. 2015).

	BOAS degree ^a			
	THE BOAS		BOAS+	
	0	1 ^b	2 ^b	3
Upper respiratory noise^c at rest	0	0-1	1-2	2-3
0 = not included				
1 = mild				
2 = moderate				
3 = clearly noisy				
Upper respiratory noise^c after exercise	0	1-2	1-2	2-3
0 = not included				
1 = mild				
2 = moderate				
3 = clearly noisy				
Respiratory type at rest	0	0	0-1	1
0 = normal				
1 = use muscles as help ^d				
Shortness of breath or cyanosis at rest	0	0	0	0-1
0 = not detectable				
1 = detectable				

^aDEGREE OF BOAS symptoms: 0 = no symptoms; 1 = mild, 2 = moderate, 3 = serious symptoms.

^bThe dog will receive the following BOAS class as an overall assessment if all symptoms are within the upper limits.

^cBreath sounds without auscultation.

^dThe use of auxiliary muscles is evident: intensified in the movement of nostrils, chest and abdomen.

In spring 2019, The Kennel Club of England introduced a veterinary check for BOAS for mops, English bulldogs and French bulldogs. The inspection is based on the stress test and the listening of the auscultation before and after exertion. The inspection is carried out by a veterinarian who classifies the dog on the same scale as the Finnish walking test. One type of BOAS symptom is the body's heating during exercise. This is typical of English bulldogs, especially based on Finnish data. Unlike the English test, the Finnish walking test also monitors the temperatures of dogs, and the heat rise and the dog's recovery to the initial state in this respect is also one of the test criteria.

A study is underway at the University of Cambridge to develop a genetic test for BOAS. The schedule will be set at a few years. However, BOAS is a complex disease, so it is not possible to develop an unambiguous gene test. Any investigation is therefore a risk assessment.

Pulmonary function test

Nikkilä licentiate study (2017) mentions a full-body plethysmography (WBBP) whole-body barometric plethysmography, which is a lung function test (Liu et al. 2016), which is a lung function test that is very suitable for assessing the severity of the BOAS. WBBP is a non-invasive, easy-to-repeat and objective test that can be performed while the animal is awake. During the pulmonary function test, the dog is in a transparent WBBP chamber. The dog's breathing causes fluctuations in the chamber due to barometric pressure, which can be compared to the dog's single breathing volume. However, the device may restrict its use for purposes other than research.

7.3.2 Musculoskeletal system

The Finnish Kennel Club gives health certificates on vertebral anomaly (VA) and spondylosis (SP) as well as intervertebral disc calcification (IDD). IDD indicates the risk of developing a disc hernia. Certificates are issued by a veterinarian experienced in the diagnosis of skeletal diseases. Vertebrae x-ray can be made if the dog is at least 12 months of age at the time of the x-ray. If the dog is at least 24 months, also other spine changes may be included in the examination certificate. Only certain breeds can receive an IDD certificate; most of these breeds are chondrodystrophic. VA statements are mainly given to corkscrew-tailed breeds and Pugs.

Vertebral malformation scale:

- VA0 – no deformed vertebrae
- VA1 – 1-2 deformed vertebrae
- VA2 – 3-4 deformed vertebrae
- VA3 - 5-9 deformed vertebrae
- VA4 - 10 or more deformed vertebrae.

The spondylosis certificate introduces all the thoracic vertebrae (1-13) and the lumbar vertebrae (1-7) and the sacrum. The scale is as follows:

- SP0, clean - No changes
- SP1, mild - < 3 mm peaks up to 4 intervertebral or > 3 mm peaks up to 3 intervertebral or an islet up to 2 intervertebral intervals.
- SP2, clear spondylosis - Indicates a bridging (full or incomplete) maximum of 2 intervertebral and/or oral islets up to 2 intervertebral intervals.
- SP3, moderate - Bridgings (full or incomplete) and/or large islets 3-7 intervertebral column.
- SP4, severe - More serious changes than in SP0-SP3.

IDD can be detected in the x-rays at the latest at the age of two years. Some calcification may later disappear and therefore the recommended age for X-ray is 24–42 months (Mørck Andersen and Marx 2014). The following step is used in the review:

- IDD0, clean - No changes
- IDD1, mild - 1-2 partially or completely calcified discs

- IDD2 moderate - 3 to 4 partially or completely calcified discs
- IDD3, severe - 5 or more partially or completely calcified discs.

In addition to x-ray of discs, the risk of surgical operation of the disc herbaceous discs can be predicted by genetic testing (chromosome 12 FGF4 retrogen). The relative risk of retrogen interfering in different breeds and in multi-breed dogs varied between Batcher and others. (2019) between 5.5 and 15.1.

In addition to back changes, the severity of the growth disorders (dysplasia) of the hip and elbow joints is also examined by X-rays. The Kennel Club also gives X-ray statements on these defects. The dog can get an certificate at minimum of 12 months of age, in some breeds the minimum age is 18 months. Hip joints use the international dog breeding FCI scale (Paatsama and Brass 1983):

- A - no changes. The head of the femur and the acetabulum are uniform. The cranial edge of the joint is sharp and slightly rounded. The joint gap is tight and even. Norberg scale in the traction position approx. 105° (recommended).
- B - almost normal / border case. The femoral head and acetabulum are slightly inconsistency and Nordberg's angle in a traction position close to 105°, or the center of the femoral head is mediated in relation to the dorsal edge of the acetabulum and the femoral head and acetabulum are uniform.
- C – mild. The head of the femur and the hip bowl are not uniform, Nordberg's scale is about 100° and/or the craniolateral edge of the acetabulum is slightly shallowed. Unevenness or at most mild osteoarthritis changes in the cranial, causal, dorsal, or femoral head or neck of the acetabulum.
- D - moderate (moderate). Obvious unevenness at the end of the femur and acetabulum, subluxation. Norberg's angle is greater than 90° (recommended only). Acetabulum craniolateral edge flattened and/or signs of osteoarthritis.
- E – difficult. Clearly dysplastic hip joint. E.g. high-quality or clear subluxation, Nordberg angle less than 90°, clear flattening of the cranial edge of the acetabulum, deformity of the femoral head (fungal, flattened) or other changes in osteoarthritis.

This scale is followed until the dog reaches the age of 6 years. The review then considering the age of the dog and especially the secondary arthrosis.

The IEWG (International Elbow Working Group) scale is used:

- 0 - No changes
- 1 – mild changes. Mild osteoarthritis (arthrosis) usually first in the upper part of the protrusion (anconeal process) of the elbow (up to 2 mm).
- 2 - moderate changes. The above changes up to 5 mm and/or changes in the radius (coronoid process) and/or mild deformity.
- 3 - severe changes. Stronger degenerative changes/strong deformity. Ununited anconeal process.

The severity of dislocation of the knee joint is clinically investigated using the Putnam scale:

- 0 - The patella does not luxate.
- Stage 1 - The knee joint is almost normal.
- Grade 2 - The kneecap is usually in place with the limb stretched out. The patella luxates when flexing or rotating (when twisting) the knee remains out of the track until it is reinstated. The upper part of the tibia is twisted up to 30 degrees inwards (small dogs).
- Grade 3 - The patella is usually luxated. Patella can be temporarily placed on its place. The upper part of the tibia is rotated up to 30–60 degrees.
- Grade 4 - The patella is permanently dislocated and does not remain in the track without surgery. The upper part of the tibia is twisted up to 90 degrees.

7.3.3 Teeth and mouth

The most serious problems/symptoms of teeth and mouth in short-skulled dogs can be established during a veterinary examination (see Chapter 9.2.4).

The main problems of teeth should be elaborated in further investigation and uniform assessment criteria should be established for them. For the most important teeth, minimum limits should be set for breeding. A similar classification is proposed to the determination of the severity of dental problems as for bone X-rays:

- 0 – normal
- 1 – slight bite/tooth defect(s)
- 2 – moderate bite/tooth defect(s)
- 3 – severe bite/tooth defect(s).

7.3.4 Eye and eye tissues

The so-called official eye checks are carried out in Finland in accordance with the instructions of the European College of Veterinary Ophthalmologists (ECVO). Finnish ophthalmologists are veterinarians recognised by ECVO. In 1998, ECVO drew up a comprehensive eye examination form with guidance, which is currently in use in many European countries.

ECVO rules include conducting eye examination as required regardless of breed and age, as well as recording findings according to instructions. In the case of congenital eye diseases, the dog may obtain the result 'healthy', 'open' or 'confirmed' and, in the case of later manifesting diseases, 'healthy', 'suspicious' or 'diagnosed':

- Healthy: the individual does not show symptoms of hereditary eye disease (vs. observed).
- Open: an individual has been diagnosed with symptoms suggestive of a possible congenital, hereditary eye disease, but the changes are atypical.
- Suspicious: the individual has been diagnosed with minor symptoms of an eye disease typical of the breed, which is later manifested, suspected of being a peasant. The development of symptoms confirms the diagnosis. A recommendation on the date of the re-examination shall be made.

Preliminary analysis of problems and means of intervention in the breeding of dogs

In addition, some characteristics (entropion and ectropion) are also indicated by severity (mild, moderate, severe).

Although extensive eye examination is carried out by a specialized veterinarian the eye symptoms caused by brachycephaly are also available to other veterinarians. In exaggerated short-skull dogs, eye evaluation is also associated with nasal fold assessment (see Chapter 9.2.5).

7.3.5 Skin

Skin problems are difficult to measure and therefore there are no uniform assessment criteria and measurement methods yet. In addition, the effective treatments currently available can mask severe skin problems, which is good for the dogs themselves, but makes it also possible to use affected dogs in breeding.

Seppänen et al. (2019) used the following grading to classify false paw pads (FPP):

- 0 – no FPP
- 1 – mild
- 2 – moderate
- 3 – serious FPP.

The Otitis Index Score, such as the OTIS3 classification (Nuttall and Bensignor 2014), could be used to classify the health of the ears. OTIS3 measures swelling of the ear passages. However, in brachycephalic dogs, the problem is stowage, not swelling, so OTIS3 is not directly applicable for them. In some cases, edema and stenosis are difficult to distinguish (Kirsti Schildt, e-mail communication of 10 November 2019).

Atopic problems can be classified using the Canine Atopic Dermatitis Extent and Severity Index (CADESI)-04 scale. The scale consists of redness, alopecia and thickening of the skin and has been validated in dogs with atopic dermatitis (Olivry et al.

The dog gets a maximum of 180 points on a scale:

- < 10 – normal
- 10-34 – mild
- 35-59 – moderate
- 60-180 - serious.

The (CADESI)-04 scale focuses only on atopia symptoms. Seppänen et al. (2019) also calculated total clinical score (TCS) from the results of skin examinations, which consisted of the dog's CADESI, OTIS and FPP, and whether the dog had furunculosis between the toes or not. These scores did not assess skin folds.

A coherent assessment framework should be established for the assessment of the main skin problems in dogs. Although the criteria do not yet exist, the veterinarian may assess the condition of the paws and tails, as well as the abundance and skin folds of the skin (see Chapter 9.2.6).

7.3.6 Nervous system disorders

Chiari-type malformation and syringomyelia

Syringomyelia can be established by an MRI under the supervision of a specialized veterinarian. The Finnish Kennel Club's neurology working group has prepared a magnetic imaging guide for screening of Chiari-type malformation and syringomyelia. The UK's rating scales have been used.

Syringomyelia degree:

- SM0 - normal, central duct diameter less than 1.0 mm (no central channel expansion ha-cant)
- SM1 - central duct diameter 1.0-1.9 mm
- SM2 - central duct diameter ≥ 2 mm, including syrinx formwork outside the central duct (regardless of the diameter of the central channel) or presyrinx of syrinx.

Chiari malformation:

- CM0 - normal, back of the cerebellum rounded
- CM1 - a depression on the back of the cerebellum, but an obstruction of the cerebral spine visible between the back of the vermis and the foramen magnum of the skull
- CM2 - cerebellum compressed into the neck opening of the skull or herniated through it.

In addition, MRI is assessed for the expanding of the cerebral ventricles as follows:

- VM0 – side ventricle diameter less than cerebral cortex diameter
- VM1 – side ventricle diameter equal to cerebral cortex diameter
- VM2 – side ventricle diameter greater than that of the cerebral cortex.

The dog can be examined at the earliest 18 months of age. Age is taken into account in the assessment and given in the dog's result:

- a - over 5 years of age
- b - 3-5 years old
- c - children under 3 years of age

Knowler et al. (2019) concluded in their pilot study that the risk of syringomyelia can also be visually assessed based on the structure of the skull. The study included Swedish and English dog show judges who judged the dogs based on pictures and scored them according to the instructions. The same dogs also had an MRI scan of the brain. The results were presented with a small number of dogs, and the issue will be further investigated in a larger study. Further studies will hopefully provide concrete information on when the dimensions of the skull are within the risk limits for syringomyelia.

7.3.7 Reproductive capacity

The reproductive capacity of the animal population can be monitored by gathering information of whelpings (normal/caesarean) and litter size. The statistics on mating (normal/artificial insemination) would also provide information on reproductive capacity.

In Europe, there are systems for monitoring caesarean sections of short-skulled dogs, where the litter is assumed to be caesarean cut, unless otherwise stated by the breeder. If the breeder reports normal whelping, the veterinary or kennel counselor must acknowledge the information.

In Finland, the obligation to notify veterinarians of caesarean sections and the reasons for them could be imposed on veterinarians (see Chapter 10.1). The veterinarian could record his caesarean sections in an information system that could also be used for animal welfare control.

7.3.8 DVL2mutation

A commercial genetic test for the DVL2 mutation is possible to achieve, The test would allow the identification of the carriers of the mutation.

7.3.9 Summary

Combating the welfare disadvantages of exaggerated features through numerous health studies carried out on breeding dogs is merely a treatment of symptoms, in place to address and reduce the causes of welfare disadvantages. Lasting results can only be obtained by reducing exaggerated features, which will allow many health studies to be phased out.

8. Definition of criteria for the control of animal welfare legislation

Proposals for the control criteria introduced in chapter 9 have been drawn up in accordance with Finnish animal welfare legislation to cover males and dogs as a species. The criteria therefore apply to all dogs, both pedigreed dogs and multi-breeds. The criteria have been developed especially with regard to the problems of brachycephaly, but there are also criteria suitable for a wider group of dogs, for example in terms of musculoskeletal and extra skin folds.

A transitional period (5 years) is proposed for some of the criteria, such as a five-year budget (see Chapter 8.3). The final criteria would only be introduced after the transitional period, giving breeders time to breed the structure of dogs to a healthier level and also to find individuals who meet the criteria for breeding.

In some dog breeds, the implementation of the Animal Welfare Act has led to a large percentage of the breeding of dogs being eliminated from breeding. In addition, in the light of the current knowledge, in a few breeds, it is not possible to modify the shape of the skull by means of breeding, since the main genetic mutations (BMP3, SMOC2 and DVL2) that shorten the skull are fixed in the breed. In this situation, breeding can be continued by opening the breeds to a genome from which the normal genes forms can be obtained. In practice, this means opening the breed registries for dogs with cross-bred backgrounds, for example.

In determining the control criteria, welfare disadvantages related extreme brachycephaly have been mirrored both in the current Animal Welfare Act and in the proposal for an Animal Welfare Act. For example, in the case of individual harmful mutations, the following issues need to be considered:

1. Can harmful gene form be maintained in a way that does not jeopardise the welfare of animals?
2. If not, what are the chances of the mutation harming its carriers?
 - o is there a risk or does certain combinations of genes always cause this disadvantage?
3. How serious is the harm? Is the severity always the same or does it vary?
4. Can serious harm be prevented?
5. Is it acceptable if only one in 100 individuals suffers significant harm? What about every tenth?

Although these points would be well defined, it is still difficult to draw the line. Perhaps the most fruitful way of considering boundaries is to compare the situation where a similar mutation would now arise. How to deal with it; would it be acceptable to increase the number of animals concerned by breeding?

On the other hand, the same harmful properties may be caused by several different gene combinations and modes of inheritance, and sometimes the exact genetic background is unknown, especially if the inheritance is multigenic. It is more difficult to avoid such characteristics compared to single gene traits and the risk of inheritance should be assessed on the basis of probabilities (see Chapter 8.2). Yet these qualities must also be avoided by the best possible means.

8.1 Assessing the severity of the welfare disadvantage

The current Finnish Animal Welfare Act defines prohibited characteristics as those which cause suffering or significant harm to the animal. The term 'significant harm' is used in the draft Animal Welfare Act. The proposal contains several clear examples and criteria for assessing the severity of the welfare problem (see Chapter 5.3).

In addition to the classification of Asher (2009), Summers (2010) and Collins (2011), this report has also been used for the welfare disadvantage assessment used in the implementation of Swiss animal welfare legislation. Depending on the severity of the welfare disadvantage, the animal may either be used freely for breeding, may be used for breeding under certain conditions or may not be used for breeding. Severity is classified in four categories:

- 0 - no welfare disadvantage; breeding allowed
- 1 - mild welfare disadvantage; breeding allowed
- 2 - moderate welfare disadvantages; breeding allowed, provided that the breeding goal reduces the harm in the offspring compared to parents
- 3 - significant disadvantage; must not be used for breeding.

Hereditary characteristics which may lead to moderate or significant harm are listed in Switzerland in a separate Annex. In accord with Swiss legislation, the owner of the animal shall carry out harm assessment in advance for such characteristics if the animal is designed for breeding (see Chapter 10.3). The animal shall not be used for breeding if:

- a. the harm assessment shows the category 3 harm
- b. the breeding goal leads to progeny being in category 3;
- c. the animals are part of a line of which physiology or characteristics leads to a situation where animal:
 1. cannot be considered in accordance with (species-type) requirements,
 2. cannot maintain a natural position,
 3. cannot move in a species-typical manner,
 4. cannot feed or wean their offspring without human assistance or
 5. it is not possible to exclude:
 - a. sensory loss, especially blindness or deafness, in the offspring or difficult deliveries resulting from anatomical factors.

The proposal for an animal welfare act defines the welfare harm to be significant when the *welfare of an animal suffering from a disease or defect requires, for example, surgical measures or continuous or frequent medication of the animal*. According to the act, such a dog may not be used for breeding if it is not possible to ascertain its own well-being and that the disease or defect is not inherited: *The use of even a phenotypically affected for breeding would not necessarily be prohibited on the basis of the provision if it can be ensured that it does not inherit the disease or defect to its offspring. Of course, the use of such an animal for breeding would require consideration as to whether the other requirements of animal protection legislation are met and whether the breeding use is detrimental to the welfare of the animal as specified in paragraph 2(3).*

8.2. Research requirements for breeding dogs

The Dutch legislation on animal husbandry states that administrative provisions may govern for example:

- requirements for animals, semen, ova and embryos, including registration in the herd-book
- on tests, inspections and tests carried out on animals;
- assessment of the performance of the animals and the value of the genome
- requirements for the commencement of breeding of the animal. (Aarbacke 2012)

The Swiss Animal Welfare Act has defined at the level of the Regulation that animals suspected of having a moderate or significant welfare disadvantage must be examined prior to breeding. The procedure is defined in the Food Safety and Veterinary Office (FSVO) Regulation on the protection of animals in breeding. Using population genetics and statistics, it may be defined that a moderate or significant welfare disadvantage may be suspected if such harm occurs in the breeding line (breed) or in certain types of animals in general. The draft of the Finnish welfare also mentions the examination of animals before breeding.

The draft Animal Welfare Act is consistent that welfare damage can be considered likely if *the use of a breeding combination on the basis of existing data entails a higher than average risk of inheriting diseases or other characteristics referred to in the article.* Diseases specific to certain breeds and dog types are more likely in these breeds and types than the average in all dogs.

A risk assessment relating to a particular type of dog or breed may be carried out on the basis of breed characteristics, and the risk assessment in an individual dog is based on the dog's own phenotype and health test results, as well as on similar data from its' relatives, including previous offspring.

Information on individual dogs is available, for example, from the breeding database of the Finnish Kennel Club. The system also includes breed-specific statistics on health tests and causes of death as well as breeding programmes (indicative programmes and/or PEVISAt), which can also be applied to the breeding of multi-breed dogs of the same type. Information on the prevalence of genetic variants of different breeds and dog types that cause genetic diseases can be retrieved from, for example, the [MyBreedData - Canine Inherited Disorder Prevalence Database](#). The [VetCompass veterinary data](#) of the British Royal Veterinary College and breed profiles by the pet insurance company Agria contain information on the prevalence of polygenetic problems and causes of death.

Knowledge of the underlying causes and genetics of hereditary problems in dogs is increasing and therefore requires constant updating of health research requirements for brachycephalic breeds and other control criteria. The need for updating is also the case when breed situations change: when the health status of the breed improves, the test requirements of breeding dogs can be loosened. Monitoring the situation in breeding programmes is therefore absolutely essential. In order to ensure that each

Situation can be handled as needed, an impartial, consultative expert body or panel to make recommendations on each situation is needed to improve the effectiveness of the Animal Welfare Act. Such a panel is operational in some European countries (see Chapter 10.3).

8.3 Transitional period

Some of the control criteria set out in Chapter 9 are staggered in the same way as in the Netherlands (van Hagen 2019). During the transitional period, dogs with a moderate welfare disadvantage could also be used for breeding for some control criteria if the following conditions are met:

- a healthy partner for this criterion is used.
- mating, gestation, delivery and care of the puppies cause no additional adverse effect on the well-being of the dog.

After the transition period, the criteria would be tightened so that the limit value would be mild welfare harm, and such a dog should, as a rule, be combined with a healthy dog. In the 4 and 5 scale hereditary diseases presented in 7.3.1 to 7.3.5, the moderate welfare disadvantage or its' risk usually corresponds to that of the second worst grade: e.g. in hip dysplasia it would be the letter D (scale A-E) and in elbow dysplasia grade 2 (scale 0-3).

9. Proposals for control criteria for dog breeding

Interpreting our animal welfare legislation, the breeding dog must not have serious malformations associated with the short-skull structure, which are predisposing to significant welfare handicaps, nor serious illnesses and symptoms of respiratory and thermoregulation systems or digestive system, nor in teeth, eyes, skin, nervous system or other organs. If the dog has a mild defect/disease, it could be used for breeding if the other side of the combination does not have the same defect/disease (excluding possible transitional period). Breeding dogs must also be able to reproduce normally. Section 9.2 covers the following: criteria that meet these terms. Some of the proposed criteria relate only to exaggerated brachycephaly, others may also be used in other types of dogs.

9.1. Assessment of the dog and the combination with regard to welfare-related properties

The breeder must be able to prove that the animals used in his breeding meet the requirements of the animal welfare legislation (see Chapter 4.1). This means that animals' health traits must be tested with appropriate pre-mating studies/measurements if they belong to a breed or breeding line or if their characteristics reflect a breed or breeding line where a characteristic/disease causing a moderate or significant welfare disadvantage is common. Such breeds/breeding lines/dog types should be defined in the further survey. The appropriate test/measurement uses a method found to be appropriate in veterinary medicine, and the health certificate for progressive diseases and defects is also sufficiently recent.

The health certificate shall show that the animal has been identified at the time of the examination and that the veterinarian has ensured by means of an identification mark that the certificate is issued to the correct individual. In the absence of a uniform assessment criterion for the defect/disease, the risk contained in the breeding group shall be assessed on the basis of the characteristics of the animals' own and close relatives.

9.2. Breeding restrictions

The breeding restrictions proposed below have been developed in cooperation with specialist veterinarians and authorities. The restrictions do not apply to diseases, symptoms and features caused by trauma.

9.2.1 General restrictions

It is not allowed to use for breeding

- a dog who has **undergone surgical intervention to correct a structural defect or weakness and/or to relieve symptoms** (for a more detailed definition of defects and weaknesses later, see section 4.2. Table 2)

- a dog who needs continuous or repeated medication due to a **disease or defect considered hereditary**
- dogs with a **relative muzzle (CFR) of less than 0,33**. During the transitional period (e.g. 5 years), the breeding use of such a dog would be permitted if the dog had been examined before mating as follows:
 - o Exercise testing carried out to assess respiratory and thermoregulatory capacity and the grades of BOAS and nostril stenosis. The testing should be done under the supervision of a veterinarian experienced in dog exercise testing. The dog should be at least 18 months of age at the time of the test. In dogs under 3 years of age the test is valid for 24 months.
 - o Veterinary certificate on the status of the eyes, teeth and skin (especially the folds, paws, ears and tail setting; See. Annex 1). The certificate may be issued in the context of a basic health check or exercise testing.
 - o The CFR limit shall be stricter, if necessary, after a transitional period.
 - o For CFR, it is recommended to set the goal to be at least 0,5.

9.2.2. Respiratory and thermoregulation control

It is not allowed to use for breeding

- dogs with or **clearly noticeable signs of respiratory syndrome**, e.g.
 - o and abnormal upper respiratory span when awake in the rest (rhonkus, snuffle, snoring, coughing, wheezing of the nose, throat or larynx),
 - o cyanosis or fainting
 - o chronic gastrointestinal symptoms associated with breathing difficulties
 - o other clear signs of breathing difficulties
- a dog who has received a **failed stress test result**
- a dog with **severe BOAS symptoms** assessed in the stress test (BOAS class 3)
 - o the criterion tightens after the transition period, in which case dogs with moderate to severe BOAS symptoms (BOAS class 2 or 3) may not be used for breeding.
 - o however, the following combinations of BOAS classes are allowed during the transitional period: 0+0, 0+1, 0+2, 1+1 (two dogs with mild symptoms, BOAS 1).
 - the criterion of combinations will be tightened, if necessary after the transitional period,
- dogs with **almost completely closed nostrils** (Grade 3) and therefore has to breathe by mouth
 - the criterion tightens after the transition period, in which case dogs with a nostril stowage degree of 2 or 3 may not be used for breeding.
 - however, the following combinations of nostrils are permitted during the transitional period: 0+0, 0+1, 0+2, 1+1, 1+2. In addition, 2+2 if the BOAS class of both dogs in the combination is 0.

Other

It is recommended that the use of photographs, e.g. a computer/mobile application, be recommended to assess the nostril stenosis and the relative length of the muzzle. The images would be

With the dog's identifications. Before the application is introduced, measurements can be carried out with a measuring tape (relative length of the muzzle) and visually rated (stenosis of the nostrils).

Assessment of respiratory problems:

The breed-specific guidelines of the Nordic Kennel Club (Nordic Kennel Club 2018) reflect clear breathing difficulties as follows: *Clear difficulties are suggested if the dog is already standing still and without a clear external reason (heat, stimuli, etc.) is a matter of difficulty, for example:*

- *Breathes through the mouth with corners of the mouth clearly withdrawn and/or tongue clearly out*
- *Pronounced breathing sounds (snoring); and/or exhalation sound is clearly heard*
- *A clear withdrawal is visible in the front and/or behind the chest during breathing*
- *The head and neck nod to the pace of breathing.*

It should be noted that the last two points describe breathing difficulties requiring intermediate veterinary assistance.

The assessment of breathing should always include the observation of possible symptoms during and after the evaluation of the dog's movements.

Signs of general exhaustion, as well as prolonged and severe recovery after movement, are very serious symptoms and signs of severely reduced respiratory capacity (Nordic Kennel Union 2018; see also Swedish kennel club [video for respiratorytiinevaluations](#)).

9.2.3 Musculoskeletal system

According to current knowledge, a particular risk to moderate or severe welfare damage is associated with vertebrae malformations is associated with homozygous DVL2 mutation -> the need for health examination (x-ray) before mating.

It is not allowed to use for breeding

- dogs with or have a history of severe pain and/or difficulty moving caused by conformation (see section 4.4). [Identification of dog pain](#)
- dogs with or which have a history of other significant musculoskeletal symptoms considered hereditary
- dog whose tail twists tightly around the anus or inwards, making it difficult to defecate (see also section 9.2.6 Skin)
- dog whose health certificate/veterinary opinion indicates a severe disease/defect (see Chapter 7.3.2)
 - a dog with moderately severe defect/disease should only be mated with a dog that is normal (healthy) or borderline in relation to the defect/disease in question.

- o dogs with moderate to severe severity after the transitional period shall not be used for breeding;
- o after the transitional period, only combinations with maximum of one of the parents have a mild defect/disease are recommended for breeding.

In the 4- and 5-grade defects presented in section 7.3.2, moderate grade corresponds to the second most severe degree of the scale (e.g. in the case of a hip dysplasia, the letter D, and in the case of an elbow dysplasia the grade 2). Mild grade corresponds with the previous degree.

9.2.4 Teeth and mouth

There is a lack of a coherent assessment criteria for teething and mouth, which is why it needs further analysis.

It is not allowed to use for breeding

- dogs with or which have a history of significant **symptoms due to teeth**, e.g.
 - o clearly noticeable pains/eating difficulties
 - o a tooth position error in which the teeth have abnormal contact with soft wet tissues or other teeth; e.g. teeth that damage the gums, the canine tooth going into palate
- dogs with a clearly visible problem of tooth fitting in because of a short jaw: **teeth twisted and/or displaced**
- a dog with **jaws not closing normally**
- dogs with **paralyzed tongue**
- a dog whose **lower lip wraps between the teeth and interferes with the bite**
- dogs with **other significant teeth symptoms considered hereditary**.

9.2.5 Eye and eye tissues

It is not allowed to use for breeding

- a dog with a history or presence of **significant eye symptoms of irritation, dry eye and/or pain**, e.g.
 - o **extra lashes or eyelid rotation that cause corneal abrasion**.
- dogs with a fold of **skin that touches or covers the eyes**
- a dog with a **visible fold of skin covering the rhinarium** (nasal fold)
- dogs whose **nasal fold hair touches the connective or cornea of the eye** (hairs of the fold moist), or has signs of inflammation in the **nasal fold**
- a dog that **cannot completely close its eyes**
- dogs whose **eyelid reflexes do not work**

- a dog with **visible sclera** in two or more quarters of the eye when looking straight ahead
- a dog whose **eyeball has previously come out of its pit**
- who is **blind**
- a male who is blind for hereditary reasons (for reasons other than hereditary, a veterinary opinion/treatment report must be available)
- a dog with a history of **hereditary eye disease** causing significant **welfare-inducing adverse effects**
 - o if the severity of the eye disease is defined (e.g. skin folds and eyelid rotation; see also section 9.2.6), dogs with a severe degree of disease/defect should not be used for breeding
 - a dog with moderate degree of the defect/disease may only be combined with a dog that is healthy in relation to the defect/disease
 - after the transitional period, dogs with moderate to severe degree of the defect/disease shall not be used for breeding
 - after the transitional period, a dog with a mild degree defect/disease may only be connected to a dog that is normal/healthy in relation to the defect/disease.

9.2.6 Skin

There is a lack of a coherent assessment criteria for skin problems, which is why it needs further analysis.

It is not allowed to use for breeding

- dogs who have or have had **significant skin symptoms**, e.g.
 - o recurrent or chronic skin infections, e.g. ear infections, furunculosis, pododermatitis
 - o inflammation requiring treatment in skin folds in dogs, e.g. tail fold, nasal fold, fold around the anus/vulva, lip folds
- dogs with **too much skin or skin folds that can cause eye, ear or skin problems**; e.g.
 - o skin that covers the eyes
 - o deep skin folds that do not ventilate
- a dog whose **tail is pressed at the base of the tail** in such a way as to create difficult stenosis and/or problems with defecation

9.2.7 Nervous system disorders

It is not allowed to use for breeding

- dogs with a **history of paralysis or intervertebral disc hernia**
- a dog that is **congenitally deaf in both ears**
- dogs have or have had **clearly noticeable symptoms of syringomyelia**, such as pain; for instance

- o scratching (usually one-sided), even if the foot does not touch the scratching area at all.
- o head rubbing
- o spontaneous noise after sudden change of position
- o scoliosis (lateral spine)
- o coordination problems and weakness of the fore and/or hind limbs
- o unwillingness or inability to move
- o increased sensitivity to touch, especially in the head, neck, shoulders and chest area
- **combination of dogs for which breeding is not recommended according to the BVA syringomyelia guidelines** (see section 4.4). Table 6)
 - o the appropriate syringomyelia health examination is based on MRI scans at least 18 months of age administered by a veterinary surgeon specializing in neurology. The certificate obtained under the age of 3 is valid for 24 months.
- **dogs with other significant neurological symptoms considered hereditary**

Since syringomyelia is a disease associated with the structure of the skull, it is most effective by breeding the structure of the skull in a more normal direction. Knowler's et al. (2019) research team is developing a visual assessment method to replace MRI in the future.

Table 6. Breeding instructions to avoid syringomyelia in young age (Cappello and Rusbridge 2007 and the British Veterinary Association and The English Kennel Club).

Finnish Championships	Age (years)	Connect to the dog, the result of which is:
0a (normal)	more than 5	Anything except 2c (SM)
0b (normal)	3-5	SM 0a, 0b, 0c, 1a
0c (normal)	1-3	SM 0a, 0b, 1a
1a (CCD)	more than 5	Anything you want.
1b (CCD)	3-5	SM 0a, 1a
1c (CCD)	1-3	Sm 0a, 1a
2a (SM)	more than 5	SM 0a, 1a
2b (SM)	3-5	SM 0a, 1a
2c (SM)	1-3	Not for breeding
SM/CM clinical signs	Anything you want.	Not for breeding

SM = syringomyelia, CM = Chiari malformation, CCD = ventricle dilation

9.2.8 Reproductive performance

ESL (247/1996) § 8 Zootechnics and genetic engineering

Animal breeding shall take into account animal welfare considerations and animal health. Animal breeding or the use of breeding methods which may compromise animal health or cause significant harm to the health or welfare of the animal shall be prohibited.

He36/1995 Detailed justification Article 8(2) adds: *In addition, it is intended to prevent the increase in difficult deliveries and the emergence of permanent malformations in the offspring caused by inappropriate breeding.*

Processing restrictions

Reproduction refers to all related activities, such as mating, gestation, delivery and the care of offspring (Ministry of Agriculture and Forestry 2018).

The dog must not be used for breeding if:

- it has a **defect, disease or trait that prevents natural reproduction**, e.g.
 - o body structure, which makes it unable to mate naturally or give birth to offspring without caesarean section
 - o vaginal septum, which would require surgical intervention to remove.
 - Based on current knowledge, a delicate partition that the veterinarian can cut off with his fingers or that would break during normal mating, does not constitute a hinderance to mating or delivery;
 - if the dam has had a septum, the female offspring should be examined before breeding.
- **would be likely to cause significant harm to its well-being**, e.g.
 - o in the case of a disease which causes significant harm to well-being, a genetically affected dog if severe stress may cause a clinical illness
 - o combination is one in which, for example, the large size of the offspring or extreme structural characteristics prevent natural delivery
 - o the female is not fit enough for mating, gestation or delivery
 - o mating is done by forcing
- **The female has gone through two cesarean sections.**

In above cases, the use of artificial insemination to allow the breeding of animals would also be prohibited (Ministry of Agriculture and Forestry 2018). Methods of artificial breeding shall not be used to replace the natural reproductive behaviour of the animal. Furthermore, mating must not take place by coercion.

The person making artificial insemination of dogs should be a veterinarian. The veterinarian may also instruct the breeder and refuse to inseminate the on animal welfare grounds.

The potential for embryo transfers and genetic modifications must also take into account animal welfare issues and animal health (ESL (247/1996) Section 8 Animal breeding and genetic engineering).

9.2.9 DVL2 mutation

The current Finnish Animal Welfare Act instruct the following to prevent the use of animal breeding in relation to malformations and difficult deliveries: *the idea is to prevent breeding which produces animals whose appearance or genome causes suffering or significant harm to the animal and to prevent the proliferation of difficult deliveries and the emergence of permanent malformations in the offspring caused by inappropriate animal breeding (HE36/1995 8. 2).*

The proposed new animal welfare law instructs: *animals with harmful exaggerated features should not be used for breeding unless, for example, with genetic testing or otherwise can be ensured that the harm is not transmitted to offspring or if it is, for example, by means of breed crosses, to improve the characteristics of the offspring in this respect. In this case, however, it must always be ensured that reproduction does not harm the animal itself because of these extremes.*

In addition, the proposal gives examples of the genetic factors referred to in the regulation: *lethal alleles or alleles related to certain diseases or other welfare disadvantages, such as anatomical extremism or structural weaknesses. As an example, an exaggerated short muzzle and therefore structurally narrow airway, which can cause constant breathing difficulties for the animal.*

The DVL2 mutation differs from many other known mutations in that it does not in itself cause diseases but malformations due to developmental disorders, which in turn predispose to defects and welfare problems. In the light of current knowledge, mutation can be considered to be a risk gene for moderate or significant welfare disadvantages caused by skeletal deformity. These welfare risks are also affected by minor genes that affect the appearance of the dog and the severity of the welfare handicap within the limits of the actual mutation. In this respect, the welfare disadvantages of the mutation are polygenetic.

The outcome of polygenetic inheritance is difficult to predict in advance. Due to recombination, plays a role when alleles of minor effect transmit from parents to form the genomes of the offspring. However, even dogs with mild deformities which do not cause harm to the individual itself may, transmit serious malformations on their offspring and thus also significant well-being disadvantage. It is essential to assess the significance of the mutation whether it is possible to prevent the associated health damage, in other words whether it is possible to maintain the mutation without moderate or significant welfare disadvantages. If, in addition to homozygous DVL2 mutation, the dog carries other alleles affecting to the same direction, such as the SMOC2 and BMP3 mutations that shorten the skull, the brachycephaly becomes more extreme and, consequently, the likelihood of significant well-being disadvantages increases.

In assessing the DVL2 mutation, it is also essential to consider whether the deliberately causing large-scale development disorders to animals through breeding is ethical and in line with our legislation on animal welfare, even if some dogs have only have mild welfare problems.

The report of the University of Helsinki's Genetic Research Group discusses (2018) the situation of English bulldog, French bulldog and Boston terrier in relation to the high DVL2 mutation frequency: The frequency of the mutation means that it is not possible to get rid of it by breeding within the breeds. Only breed crosses can bring relief to the situation of these dogs and breeds. The elimination of the mutation eliminates the "bulldoggy" features of the breeds. It should be seriously considered whether the maintenance of breeds with developmental disorders can be considered ethically sustainable – or even in accordance with the current Animal Welfare Act (Section 8(2) of 247/1996).

According to the view of the Finnish Veterinary Association (2019), the breeding of purebred English and French bulldogs and Boston terriers carrying DVL2 developmental disorder genes must be interpreted as contrary to the Animal Welfare Act in the light of current knowledge.

Declaration by the Council of Europe (EN 1995) on the conclusion that the breeding of animals of the following types is avoided or stopped, unless it is possible to eliminate serious harm:

- animals carrying a recessive, harmful gene (e.g. homozygous Scottish fold cats – short limbs, spinal and tail defects)

[The](#) mutation causing the appearance of the Scottish fold cat is comparable to the DVL2 mutation in that both cause developmental disturbance/ disturbances with significant well-known adverse effects. According to current knowledge, the Scottish fold is caused by an incomplete dominant mutation, where all cats receiving the mutation either from their sires or their dams, have deformities and early-developing osteoarthritis, causing significant pain. The more precise study on the association between the DVL2 mutation and developmental disorders is still under way (Lohi and Hytönen, oral communication 4.9.2019).

Proposed way forward

The criteria for the DVL2 mutation under animal welfare legislation will be confirmed when studies on a more precise role of the mutation are completed. The additional information available is unlikely to resolve the risks currently known, so that at this stage it is recommended not to combine two carriers. At least one parent is therefore recommended to be homozygous for normal alleles. Bulldog-like traits can be applied to breeds from other cranial mutations that pose health risks that are more limited than the DVL2 mutation, according to current knowledge.

9.3 Familiarization of veterinarians induction further criteria

If necessary, the status of the dog may be specified and ensured by a specialist veterinarian.

Both control veterinarians and specialist veterinarians in each field should be familiarized with the use of the scales used in the animal welfare control in order to ensure that interpretations are as coherent as possible.

10 Proposed measures

10.1 Veterinary reports of hereditary defects and central register

In order to effectively monitor the control criteria set out in this report, all dogs should be entered in the statutory identification and ownership register. In addition, the control veterinarian should be informed of artificial inseminations, caesarean sections, surgical operations and other treatments performed on dogs to relieve the symptoms of extreme or hereditary diseases.

The Finnish Veterinary Association has raised the need to enact for the responsibility of the veterinarian to report hereditary defects and illnesses that have required the treatment of the breeding animal or which compromises its' quality of life, without prejudice to any obligation of professional secrecy. Access to information by the veterinarian needs to be improved in cases where the breeding of animals is contrary to legislation (Lahti 2017). The same need was identified in several opinions given on the proposal of the new law. The Finnish Veterinary Practitioners is also in favour of the notification obligation (Finnish Veterinary Association and Finnish Veterinary Practitioners 2018).

Veterinarians should be subject to the obligation to notify and thus the right to notify the following operations/treatments:

- birth problems and caesarean sections including their causes, e.g. vaginal septum
- surgical operations to correct a structural defect or weakness and/or to relieve symptoms
- other diseases that impair the well-being of the dog, which require treatment, such as chronic ear infections and pododermatitis.

The notifications would be stored in the information system mentioned in Chapter 7.3.7, which could be used in animal welfare. This system could be linked to the planned dog identification and owner register.

10.2 Health checks and prohibition of display

One example of possible measures is health inspections of puppies in short-skulled dogs. The Swedish veterinarians have requested veterinary checks and detailed veterinary examination for puppies in connection with their sale and insurance. Also the Finnish Veterinary Association and the Finnish Veterinary Practitioners (2018) have proposed a puppy health certificate for the breeding of short-skulled dogs. The certificate would be developed in cooperation with breed organisations and veterinarians and would be a certain assurance to the purchaser that the parents of the litter meet the breeding criteria. The health certificate could be issued during litter inspections when the breeder presents the required health test results to the veterinarian.

In addition to health checks, measures could also apply to dog competitions. The Resolution of the European Council (1995) states that *banning the breeding of certain types of breeds or species and the gradual stop of exhibiting and sale is being considered when the characteristics of the animals concerned correspond, for example, to the harmful features set out in the Annex.*

In the preparation of the Animal Welfare Act, the Finnish Veterinary Association suggested that all existing breeds of dogs are viable or whether some should be banned. In May 2019, the Finnish Veterinarians' Association called for a total ban on the breeding of three short-skulled breeds.

However, the banning of breeds does not solve welfare problems, as dogs with exaggerated structures could then be grown as multi-breed and crossbreeds. Animal welfare legislation applies equally to both pedigreed dogs and mixed breeds. If, instead of banning breeds, limits are set for exaggerated characteristics, the harmfulness of such features will also be prevented in multi-breed dogs and in breeds for which extremism is still developing.

Austrian animal welfare legislation prohibits the exhibition of dogs with the following characteristics or symptoms: shortness of breath, movement disorders, paralysis, dermatitis, inflammation of the eye conjunctiva or cornea, blindness, deafness, neurological symptoms, tooth malformations and cranial malformations. The implementation of the ban is monitored by the official veterinarian. The dog may be closed from the exhibition if it is found to have aforementioned characteristics or symptoms. (Section 5 of the Austrian Animal Welfare Act).

In addition to the breeding *ban*, Switzerland has been banned exhibiting animals which have been bred with prohibited breeding goals: Animals bred with prohibited breeding goals may not be exhibited (from 1 March 2018; Section 30a§4b TSchV).

In Sweden, a dog who receives a quality rating of 'abandoned' in the exhibition for health reasons can be excluded from all exhibitions, tests, competitions and breeding. The new rule came force in 1.1.2020. It aims to prevent the use of sick individuals in breeding. The dog may have been abandoned in the exhibition ring because of morbid features since 1998, but now the Swedish Kennel Club is tightening sanctions. If the reason for the rejection is respiratory problems, the dog is immediately closed for all forms of testing and competition. The dog owner may request a change of decision if the dog passes a separately designated veterinary examination and does not show any difficulty breathing. In other health problems, the dog owner receives a warning after two rejected grades that the third rejected means permanent closure (Our Dog 2019).

In their opinion (2018), the Finnish Veterinary Association and the Finnish Veterinary Practitioners proposed to require a walking test not only for breeding dogs, but also for all extremely short-nosed dogs participating in exhibitions. If there were no accepted result, participation in the exhibition would be refused. A ban on some of the most severely affected breeds to participate in competitions and in the competition category of dog shows with dogs who would not pass the control criteria proposed in Chapter 9.1 could be an effective breeding control measure.

The prohibition could relate specifically to competition, that is to say, an activity in which dogs are placed in a better order.

10.3 Breeding Ethics Board

Chapter 8.2 highlighted the need for an impartial consultative expert body/panel. In some countries, such as Switzerland, the processing criteria and controls are carried out by special panels responsible for assessing the harmfulness of processing in the case of major genetic diseases or defects. In Switzerland, the members of the Boards have been elected to represent different interested parties and actors. In Finland, board could, for example:

- Assess the importance of different welfare disadvantages and the risk of inheritance
- Present animal welfare legislation control criteria and other necessary measures
- Approve any deviation from the control criteria on the basis of the application (cf. Swiss adverse assessment)
- Monitor of the health status of breeding lines and populations
- Update control criteria
- Place an animal welfare-based breeding programme on individual breeding lines (e.g. breeds) where necessary.

There are also special advisory boards in Denmark and the Netherlands to assist the authorities in difficult animal welfare issues (Aarbacke 2012). In Australia, the Victoria state uses a procedure where breeding programmes where sick offspring, taking into account the genetic heritage of parents, are likely to be born, must take careful account of the consequences and ethics of the combinations. Only organisations approved by the Ministry and suitable for approving such breeding programmes. The Ministry and its approved breeding organisations maintain a list of hereditary problems regarding which this procedure is applied. The breeder must be a member of the breeding organisation in order to be able to take part in the breeding programme. If these diseases can cause serious well-being problems for the offspring, breeding programmes must be very well justified. The resulting offspring should be examined by a veterinarian and should be euthanized in case they suffer. Such animals shall not be used for breeding. The code of conduct takes into account the mode of inheritance of the disease/defect and provides detailed breeding instructions (Victoria State Government).

Swiss animal welfare legislation lists the specific characteristics which may lead to a moderate or significant welfare disadvantage. Where the Swiss breeding combination involves a significant welfare disadvantage, the animal shall not be used for breeding at all or the combination carried out. If there is a risk to a moderate welfare disadvantage, the owner/breeder shall document the combination and, for such characteristics, prepare a foreground assessment if the animal is planned to be used for breeding. An adverse assessment may be carried out by a person with a university degree in veterinary medicine, ethology or genetics/animal breeding, or with sufficient knowledge of the matter in question. The person planning the breeding shall, at the request, present the document to the supervising authority. The document must reveal a breeding plan and possible hereditary defects and diseases of parents and offspring.

The breeding plan shall indicate how the breeding combination is thought to have a minor hereditary welfare disadvantage in the offspring compared to parents. The document must be updated and kept up to date. The owner must sign that the information is accurate and complete. The purchaser of the animal shall be given written instructions on the care of the animal to reduce the suffering or stress it is suffering or stress.

10.4 Follow-up report

This preliminary study focused on the hereditary characteristics of significant welfare handicaps that require the most urgent implementation of the Animal Welfare Act. A large part of the control criteria set out in the report are defined only for the problems of short-skulled dogs. For example, skin and eye diseases will also require examination of the whole dog population. Some of the welfare disadvantages mentioned in the report have not yet set out the monitoring criteria, while some of the monitoring criteria proposed require even more detailed definition.

The breeding ban in the event of a dog being operated to correct its defect or weakness and/or to relief symptoms should be further defined and a list of defects and weaknesses set out for monitoring. Similarly, examples of eye diseases excluded from breeding and, where possible, breeds/breeding lines/dog types, for which health examinations should be carried out prior to mating, for example in the case of musculoskeletal system, eyes and syringomyelia, should be determined.

A number of hereditary diseases and predisposing characteristics, including psychological extremism, are completely excluded from the survey. These features should be considered in a possible follow-up study. The further study should also explain in more detail the association between certain genes and mutations with significant welfare problems, such as the published association between the chromosome 12 FGF4 retrogen to the intervertebral disc hernia (Batcher et al. 2019).

For homozygous DVL2 mutation, the final control criteria can only be established when studies on a more accurate effect of mutation are completed.

Inbreeding should also be considered and, if necessary, the minimum age for breeding animals and the maximum number of litters/offspring. Moderate and information-based breeding reduces the risk of hereditary diseases in the offspring.

10.5 Legislative development and enforcement guidelines

It is essential that legislation on animal protection be developed in order to address the prohibited breeding activities in practice. The new Animal Welfare Act also requires more detailed legislation than the actual legal text (regulation), on which law enforcement supervision can be based, as well as guidance on supervision. The position should be adjusted more precisely

for example, the hereditary defects which are subject to the envisaged obligation of veterinarians to notify. Similarly, faults should be made for defects that clearly exclude the animal from breeding.

It is proposed to introduce the control criteria in line with this report already during the current animal welfare legislation.

When introducing the criteria, consideration should also be given to the means of intervention in the import of animals for which processing does not meet the requirements of Finnish animal protection legislation. One step in this direction would be to increase the reporting obligations of people who sell dogs. The seller should state to the buyer all the significant welfare problems identified in the report (see section 9.2) and their importance for the well-being of dogs. In order to monitor the obligations of sellers, information on the origin of the dog (breeder, seller) should be stored in the identification register of dogs.

11 Glossary

- **Allele** – A variety of gene options for a specific gene locus, which can be multiple, but only two specimens of the kul-cap (one in each counterpart chromosome). The alleles of the individual are either identical (homozygot) or different (heterozygotia).
- **Dermatological** – Skin-related
- **Dominant** – Dominant, dominant (gene, allele), which is manifested as simple; receding gene form, preventing this view from being
- **Eriperinous, heterozygous** – a cell or organism with different counterparts; the individual has two different forms of gene
- **Generation F1** – First Generation of Intersect
- **Phenotypic, phenotypic material** – Individual phenotype; observable properties based on genotype and environmental interaction;
- **Fixed allele** – when there is only one allele option left in the locus (cf. loss of genes from the population)
- **Frequency** — Relative share; E.g. allele frequency refers to the all alleles in the gene in question.
- **Gene form** – Gene version or variant or allele
- **Genome** – Individual genome; individual's genetic factors consisting of inheritances inherited from the mother and the father; general language usually refers to the whole of the individual's genes
- **Genotype** – The whole of the individual's genes in a specific locus or attribute
- **Heterozygous, differently perinted** - The individual has two different forms of gene (alleles)
- **Histological** – Tissue associated; tissue-related
- **Homozygous, similarly retraction** - The individual has two identical forms (alleles)
- **Confederaltrophic** – Short limb
- **Chronic** – Prolonged or recurrent
- **Lethal factor** – During the gestation period or shortly after birth, death leading to
- **Lokus** – Alleel's location in a chromosome
- **Multigenous inheritance** – The determination of the property is influenced by a large number of genes and environmental factors
- **Morphological** – Form and structure
- **Mutation, gene mutation, gene change** – structural mutagenicity in one or more genes that, if occurring in a gameme, can be inherited from the progeny;
- **Neuropathic** – neurological, neurological
- **Degree of inheritance** – The proportion of additive inter-individual variability in total variability, i.e. the relative share of hereditary differences in the variability measured in the characteristics. Describes the refine ability of a property in a specific animal population
- **Population** — A group of species members in a region where they can reproduce with their secondary lives; e.g. a group of animals or a breed to which the specimens belong

- Bottleneck phenomenon – A significant contraction in population size, after which the size of population increases again, but genetic variability has decreased and the probability of pedigree increased
- Recombination - Reorganization of the alleles. The groupage of alleles in various locuses at random reproducing germ cell as a result of the fusion and fertilization of germ cells. Recombination is the reason for the emergence of new combinations of characteristics in the offspring compared to parents.
- Recessive - Recessed, opaque; appears only when appearing in two paragraphs (parallel)
- Same-quality homozygous - The individual has two genetic forms (alleles)
- Semilethal factor – Resilient
- Breeding – Reproduction of relatives among themselves. The combination of cousins or more closely related persons shall be considered to be
- Breeding degree - A measure of the intensity of the breeding; indicates the likelihood of an individual gene pair allele from the same ancestor
- Trauma - Injury, damage; 1. tissue damage caused by external force; 2. Mental injury caused by strong heat
- Monogenic inheritance – The characteristic is determined by a single gene

The criteria presented may also be applied to other similar diseases, symptoms or characteristics. The criteria do not apply to diseases, symptoms and traits caused by trauma.

	For more information, see section 6.1 a report paragraph/chapter	Prohibition of processing during the transitional period (e.g. 5 years)	Prohibition of processing after transitional period	Other considerations
Public				
Surgical intervention to correct a structural defect or weakness and/or to address symptoms (further definition at a later date)	Chapter 6, Table 2 and Chapter 8.1	X	X	
Need for continuous or repeated medication due to a hereditary illness or defect		X	X	
Relative muzzle length (CFR)	Chapter 7.3.1	No prohibition, but if less than 0.33, be before mating veterinary opinion on the points marked with an asterisk ()	<0.33	
*BREATHING AND TEMPERATURE REGULATION	Chapters 7.2.1 and 7.3.1			
Clear signs of respiratory syndrome, e.g. clearly intimated, abnormal upper respiratory control at rest		X	X	
Other clear signs of respiratory problems (e.g. blunatisation, syncope, chronic gastrointestinal symptoms)		X	X	
*Dogs at risk: before mating, the father and mother of the litter have been tested or corresponding stress test		Rejected	Rejected	Minimum age of testing 18 months. Under 3 years of age the test has been carried out for 24 months.
*Dog's own BOAS class		3	2-3	
*Combination BOAS classes		See Figure 1	Tighten if necessary	
Fig. 1. Allowed combinations in green and prohibited in striped red.				
*Nasal obstruction		3	2-3	
*Combination nasal obstruction		See Figure 2	Tighten if necessary	
Fig. 2. Allowed combinations in green and prohibited in striped red. Orange (2+2) is allowed if both combination the BOAS class for dogs is 0.				
MUSCULOSKELETAL SYSTEM	Figures 7.2.3 and 7.3.2			
Obvious structural pain and/or difficulty moving		X	X	
Other significant bone or joint symptoms considered hereditary	Chapter 6, Table 2 and Chapter 8.1	X	X	
Tightly around the anus or twisting inward, defecation makes him difficult		X	X	
Dogs at risk: pre-mating examination/measurement of the litter's father and dam		See Figure 3 (left)	See Figure 3 (right)	
Fig. 3. Permitted combinations in green, prohibited in striped red. Orange (mild+mild) is not recommended. Left transitional crite and the right criteria after the transitional period.				
*TEETH AND MOUTH	Figures 7.2.4 and 7.3.3			
Noticeable pains/eating difficulties		X	X	

The criteria presented may also be applied to other similar diseases, symptoms or characteristics. The criteria do not apply to diseases, symptoms and traits caused by trauma.

	For more information, see section 6.1 inventory paragraph/chapter	Prohibition of processing during the transitional period (e.g. 5 years)	Prohibition of processing after transitional period	Other considerations
*Dental position error with abnormal contact with soft tissues or other teeth the teeth; E.g. teeth that damage the gums, the canines that press into the palate		X	X	
*Noticeable tooth ing problem with short jaw, teeth twisted and/or displaced		X	X	
*Jaws do not close normally, strong jaw mismatch		X	X	
Flaccid, paralyzed language		X	X	
A twisted lower lip between the teeth that interferes with the bite		X	X	
Other significant hereditary symptoms due to teething	Chapter 6, Table 2 and Chapter 8.1	X	X	
*EYES AND EYE TISSUES	Chapters 7.2.5 and 7.3.4			
*Significant eye symptoms of irritation, dry eye and/or pain, e.g. additional lashes or mole casts causing corneal abrasion.		X	X	
*Eye-appropriate or eye-covering skin fold		X	X	
*Nose warp covering the flea		X	X	
*Eyelid closure		Incomplete	Incomplete	
*Mole reflexes		Incomplete	Incomplete	
*Whites of the eyes visible when the dog looks straight ahead		In two or more quarters,	Away from the outer side of the eye and more than Minimally	
The eyeball has come out of its hole in the past.		X	X	
Blindness with a		X	X	
Hereditary blindness with yrok		X	X	For non-hereditary reasons, the may be accompanied by a veterinary opinion or management report
A known hereditary eye disease that causes significant well-being, e.g. PRA or lensluxation	Chapter 6, Table 2 and Chapter 8.1	X	X	
Dogs at risk: pre-mating, examination/measurement of the litter's father and dam. E.g. mole touring		See Figure 4 (left)	See Figure 4 (right)	
Figure 4. Allowed combinations in green and prohibited in striped red.				
*SKIN	Chapters 7.2.6 and 7.3.5			
*Regularly recurrent or chronic skin infections, e.g. ear infections, furunculosis, pododermatitis		X	X	
*Noticeable rash on folds requiring treatment (e.g. tail, nose, lips, anus, vulva)		X	X	
*Too rich skin or skin folds that can cause eye, ear or skin problems; e.g. deep skin folds that do not ventilate or the skin that covers the eyes		X	X	
*He is pressed at the base of the tail, causing difficult to treat stenosis and/or problems defecation		X	X	
Nervous system	Chapters 7.2.7 and 7.3.6			
A dog has been diagnosed with paralysis/herd		X	X	
Congenital deafness (neither ear can hear)		X	X	

The criteria presented may also be applied to other similar diseases, symptoms or characteristics. The criteria do not apply to diseases, symptoms and traits caused by trauma.

	For more information, see section 6.1 a report paragraph/chapter	Prohibition of processing during the transitional period (e.g. 5 years)	Prohibition of processing after transitional period	Other considerations																																	
Clearly noticeable symptoms of syringomyelia	Chapter 9.2.7	X	X																																		
Dogs at risk: pre-mating, examination/measurement of the litter's father and dam, syringomyelia		See Figure 5	See Figure 5	Minimum age of study 18 months. The statement obtained under the age of 3 is valid for 24 months.																																	
Fig. 5. Processing instructions and restrictions to avoid syringomyelia		<table><thead><tr><th>SM-aste</th><th>Ikä (vuosina)</th><th>Yhdistä koiraan, jonka tulos on</th></tr></thead><tbody><tr><td>0a (normaali)</td><td>yli 5</td><td>Mikä vain paitsi 2c (SM)</td></tr><tr><td>0b (normaali)</td><td>3-5</td><td>SM 0a, 0b, 0c, 1a</td></tr><tr><td>0c (normaali)</td><td>1-3</td><td>SM 0a, 0b, 1a</td></tr><tr><td>1a (CCD)</td><td>yli 5</td><td>Mikä vain</td></tr><tr><td>1b (CCD)</td><td>3-5</td><td>SM 0a, 1a</td></tr><tr><td>1c (CCD)</td><td>1-3</td><td>SM 0a, 1a</td></tr><tr><td>2a (SM)</td><td>yli 5</td><td>SM 0a, 1a</td></tr><tr><td>2b (SM)</td><td>3-5</td><td>SM 0a, 1a</td></tr><tr><td>2c (SM)</td><td>1-3</td><td>Ei jalostukseen</td></tr><tr><td>SM/CM klinisiä oireita</td><td>Mikä vain</td><td>Ei jalostukseen</td></tr></tbody></table>		SM-aste	Ikä (vuosina)	Yhdistä koiraan, jonka tulos on	0a (normaali)	yli 5	Mikä vain paitsi 2c (SM)	0b (normaali)	3-5	SM 0a, 0b, 0c, 1a	0c (normaali)	1-3	SM 0a, 0b, 1a	1a (CCD)	yli 5	Mikä vain	1b (CCD)	3-5	SM 0a, 1a	1c (CCD)	1-3	SM 0a, 1a	2a (SM)	yli 5	SM 0a, 1a	2b (SM)	3-5	SM 0a, 1a	2c (SM)	1-3	Ei jalostukseen	SM/CM klinisiä oireita	Mikä vain	Ei jalostukseen	
SM-aste	Ikä (vuosina)	Yhdistä koiraan, jonka tulos on																																			
0a (normaali)	yli 5	Mikä vain paitsi 2c (SM)																																			
0b (normaali)	3-5	SM 0a, 0b, 0c, 1a																																			
0c (normaali)	1-3	SM 0a, 0b, 1a																																			
1a (CCD)	yli 5	Mikä vain																																			
1b (CCD)	3-5	SM 0a, 1a																																			
1c (CCD)	1-3	SM 0a, 1a																																			
2a (SM)	yli 5	SM 0a, 1a																																			
2b (SM)	3-5	SM 0a, 1a																																			
2c (SM)	1-3	Ei jalostukseen																																			
SM/CM klinisiä oireita	Mikä vain	Ei jalostukseen																																			
Other significant nervous system symptoms considered hereditary	Chapter 6, Table 2 and Chapter 8.1	X	X																																		
REPRODUCTION AND REPRODUCTIVE CAPACITY																																					
Chapters 7.2.8 and 7.3.7																																					
Defect, disease or property that prevents natural reproduction; e.g. self-employed/offspring; physique or vaginal septum, the removal of which would require surgical intervention		x (including artificial insemination prohibited)	x (including artificial insemination prohibited)																																		
Defect, disease or characteristic aggravated by reproduction or an onset of clinical signs may cause		x (including artificial insemination prohibited)	x (including artificial insemination prohibited)																																		
not fit enough for apentu		X	X																																		
Forced mating		X	X																																		
Caesarean section, number		If a previously two	If a previously two																																		
GENETIC DEFECTS																																					
Chapter 6, Table 2 and Chapter 8.1																																					
DVL2	Chapters 7.1, 7.2.3, 9.2.3 and 9.2.9	It is recommended that at least the other is a homozygous for normal body (does not carry mutation). The final control criteria shall be established when: studies on the more accurate effect of mutation will be completed.	To be confirmed when studies on a more accurate will be completed.																																		

13 Sources and additional information

13.1 Animal welfare legislation in other countries

- Aarbacke 2012. Legal report on [animal welfare legislation in Norway, Sweden, Denmark, Switzerland and the Netherlands](#), Ministry of Agriculture and Forestry.
- Australia, Victoria State Government: [Code of practice for the re-sponsible breeding of animals with heritable defects that cause disease](#).
- Dutch: [Besluit houders van dieren](#) (Animal Holders Decree).
- Austria: [Tierschutzgesetz](#).
- Norway: [Lov om dyrevelferd](#).
- Sweden: [Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om hållande av hund och katt](#) (SFSJV 2019:28; Regulation).
- Switzerland: [Tierschutz beim Züchten](#). Processing Regulation: [Verordnung des BLV über den Tierschutz beim Züchten vom 4. Dezember 2014 \(Stand am 1. Januar 2015\)](#). General Animal Protection Regulation: [Tierschutzverordnung](#).

13.2 Other sources and additional information

- Aromaa and others 2019. [Assessment of welfare and brachycephalic obstructive airway syn-drome signs in young, breeding age French Bulldogs and Pugs, using owner questionnaire, physical and examination walk tests](#). Anim, what's going on? Welfare 28(3): 287-298(12).
- Asher and Others v Commission of the European Communities 2009. Inherited defects in pedigree dogs. Part 1: disorders related to breed Standards. Commission: 12.3.100 Toad D&C 100:00 doi: 10.1016/j.tvjl.2009.08.033.
- Batcher and Others v Commission 2019. Phenotypic Effects of FGF4 Retrogenes on Intervertebral Disc Disease in Dogs. Genes 10: 435; doi:10.3390/genes10060435.
- Bizikova and Others v Commission 2015. Review: Role of genetics and the environment in the pathogenesis of canine atopic dermatitis. Veterinary Dermatology 26:95-e26.
- The Bulldog Information Library: [A Guide to inherited and congenital diseases in bull-dogs, including genetic predisposition to diseases](#).
- Cappello and Rusbridge 2007. Chiari-Like Malformation and Syringomyelia Working Group. Vet. Surg. 36: 509-12. doi:10.1111/j.1532-950X.2007.00298.x
- Cole 2012. Primary secretory otitis media in Cavalier King Charles spaniels. Vet. Clin. North Am. Small Anim. Pract. 42(6): 1137-42. doi: 10.1016/j.cvsm.2012.08.002.
- Collins and Others v Commission of the European Communities 2011. Getting priorities straight: Risk assessment and decision-making in the improvement of inherited disorders in pedigree dogs. Eusingers.
- Crispin 2019. [The importance of eye testing in brachycephalic breeds.](#)
- Dahlbom and Lindh 2017. Your self-made methods. Our dog 11/2017.
- Duclos and Others v Commission of the European Communities 2008. Pathogenesis of canine interdigital palmar and plantar comedones and follicular cysts, and their response to laser surgery. Vet. Dermatol. 19: 134-141.
- Council of Europe 1995. [Resolution on the breeding of pet animals](#). [Resolution on the processing of pet animals](#).

- Evira (now Evira) Finnish Food Authority) 2008. Evira's statement on the upbringing of breeds that carry the stem of lethal factors.
- Forsgård 2015. [Chiari-type malformation and syringomyelia - the presence of breeds other than cavalier kingcharles spaniel](#). *Licentiate thesis*. University of Helsinki, Faculty of Veterinary Medicine, Department of Clinical Equine and Small Veterinary Medicine.
- Gaudet 1985: Retrospective study of 128 cases of canine dystocia. *J. Am. Anim. Hosp. Assoc.* 21: 813-818.
- Grönthal and Others v Commission of the European Communities 2015. Epidemiology of methicillin resistant *Staphylococcus pseudintermedius* in guide dogs in Finland. *Acta Vet. Scand.* 57: 37.
- Grönthal and Others v Commission of the European Communities 2017. Antimicrobial resistance in *Staphylococcus pseudintermedius* and the molecular epidemiology of methicillin-resistant *S. pseudintermedius* in small animals in Finland. *J. Antimicrob. Chemother.* 72: 1021–1030.
- van Hagen 2019. [Fokken met kortsnuitige honden. Criteria ter handhaving van art. 3.4. Besluit Houder van dieren Fokken met Gezelschapsdieren](#). *Expert report*. Utrecht University, Netherlands.
- van Hagen & de Gier 2018. [Fokken van designerkatten als de Bambino Sphynx](#). *Expert report*. Utrecht University, Holland.
- Harvey 1989. Inherited and congenital airway conditions. *J. Small Anim. Pract.* 30: 184-187.
- Hendricks 2004. Brachycephalic Airway Syndrome. In: *Textbook of Respiratory Disease in Dogs and Cats* (eds. King, L.G.). 1. p. Saunders Elsevier, St. Louis. pp. 310-318.
- Hodgman 1963. Abnormalities and Defects in Pedigree Dogs—I. An Investigation into the Existence of Abnormalities in Pedigree Dogs in the British Isles. *J. Small Anim. Pract.* 4(6): 447-456.
- Dutch Minister of Agriculture 2019. [Press release on the animal welfare control of brachycephal dogs](#) 18.3.2019.
- Jan, 2016. [Hereditary eye diseases in dogs and the irren examination](#).
- English Kennel Club 2019. [Skin problems in brachycephalic dogs](#).
- Kiviranta and others 2017. [Syringomyelia and Craniocervical Junction Abnormalities in Chihuahua-huas](#). *J. Vet. Int. Med.* 31 (6): 1771-1781.
- Kiviranta and others 2020. Persistent fontanelles in Chihuahuas and inter- and intra-rater reliability of fontanelle area measurement in computed tomography images. *It's a script*.
- Knowler and Others v Commission 2019. [Pilot study of head conformation changes over time in the Cavalier King Charles spaniel breed](#). *Vet. Rec.* 184: 122.
- Knowler and Others v Commission 2017. Use of Morphometric Mapping to Characterise Symptomatic Chiari-Like Malformation, Secondary Syringomyelia and Associated Brachycephaly in the Cavalier King Charles Spaniel. *PLoS One.* 12(1): e0170315. doi:10.1371/journal.pone.0170315.
- Knowler and Others v Commission 2011. Effectiveness of breeding guidelines for reducing the prevalence of syringomyelia. *The Vet. Rec.* doi:10.1136/vr.100062.
- Our dog 2019. [The exhibition rejected the ban on competition and processing in Sweden](#).
- Dog Genes Research Group 2018. A genetic defect in the appearance of English bulldogs, French bulldogs and boston-terriers has been identified.

Preliminary analysis of problems and means of intervention in dog breeding

- Kovacs and Others 2005. An epidemiological study of interdigital cysts in a research Beagle colony. *Contemp. Top Lab. Anim. Sci.* 44: 17–21.
- 2017. [The Animal Welfare Act with its arrival, regulations and interpretation are crucial](#). Pet magazine 6/2017, Chairman's column.
- Lappalainen 2017. [Vertebral malformations](#).
- Lappalainen and Others 2017. English Bulldog health research – is there anything we can do? Research summary, Lecture collection for veterinary days 2017.
- Leiramo 2018. [Hereditary variation of syringomyelia with Finnish cavalier king charles spaniels](#). Master's thesis. University of Helsinki, Faculty of Agricultural And Forestry Sciences, Department of Agricultural Sciences.
- Lewis and Windig 2017. Dog breeds: towards genomic management of populations with a high incidence of genetic defects. In: *Genomic management of animal genetic diversity* (eds. Oldenbroek, J.K.). Wageningen Academic Publishers. Pp. 179-205.
- Lilja-Maula and others 2017. Comparison of submaximal exercise test results and severity of brachycephalic obstructive airway syndrome in English bulldogs. Id 1444008.
- Liu and Others v Commission 2015. Characterisation of Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome in French Bulldogs Using Whole-Body Barometric Plethysmography. *PLoS ONE* 10(6): e0130741. doi:10.1371/journal.pone.0130741.
- Liu and Others v Commission 2016. Whole-Body Barometric Plethysmography Characterizes Upper Airway Obstruction in 3 Brachycephalic Breeds of Dogs. *J. Vet. Intern. Med.* 30: 853-865.
- Liu and Others v Commission 2017. Conformational risk factors of brachycephalic obstructive airway syndrome (BOAS) in pugs, French bulldogs, and bulldogs. *Plos One*, 12 (8): e0181928.
- Ministry of Agriculture and Forestry 2018. [Presentation of the Animal Welfare Act](#).
- Maggs and Others v Commission 2008. *Slatter's Fundamentals of Veterinary Ophthalmology*, 4th Ed. Elsevier Health Sciences: Edinburgh, UK.
- Maini and Others v Commission of the European Communities 2019. Pigmentary keratitis in pugs in the United Kingdom: prevalence and associated features. *BMC Vet Res.* 2019; 15: 384. doi: 10.1186/s12917-019-2127-y.
- Mansour and Others v Commission 2018. [Whole genome variant association across 100 dogs identifies a frame shift mutation in DISHEVELLED 2 which contributes to Robinow-like syndrome in Bulldogs](#) and related screw tail dog breeds. *PLoS Genet.* 14(12): e1007850.
- Marchant and Others v Commission of the European Communities 2017. Canine Brachycephaly Is Associated with a Retrotransposon-Mediated Missplicing of SMOC2. *Current Biology* Vol. 27, Issue 11, p1573–1584.e6.
- Marchant and Others v Commission of the European Communities 2019. An ADAMTS3 missense variant is associated with Norwich Terrier upper airway syndrome. *PLoS Genet* 15(5): e1008102. <https://doi.org/10.1371/journal.pgen.1008102>.
- Mazrier and Others v Commission of the European Communities 2016. Canine atopic dermatitis: breed risk in Australia and evidence for a susceptible clade. *Vet. Dermatol.* 27: 167–174.
- McGreevy and Nicholas 1999. [Some Practical Solutions to Welfare Problems in Dog Breeding](#). *Anim, what's going on?* Welfare 8(4): 329-341(13).
- Mielke et al. 2017. Computed tomographic morphometry of tympanic bulla shape and position in brachycephalic and mesaticephalic dog breeds. *Vet. Radiol. Ultrasound* 58: 552– 558.
- Miller and Others v Commission 2013. *Muller and Kirk's Small Animal Dermatology*, 7th edition. St Louis, MO: Elsevier Mosby, 2013.

Preliminary analysis of problems and means of intervention in dog breeding

- Mørck Andersen and Marx 2014. [Diskusprolaps hos gravhunde. Incidens studie og follow-upstudie på rygfotoografering og brugen af Kstatus og indekstal](#). Veterinært Kandidatspeciale. Københavns universitet.
- Münnich and Kühnmeister 2009. Dystocia in Numbers – Evidence-Based Parameters for Intervention in the Dog: Causes for Dystocia and Treatment Recommendations. *Reprod. Domest. Anim.* 44 (2):141-7. doi: 10.1111/j.1439-0531.2009.01405.x.
- Njikam and Others v Commission of the European Communities 2009. The Influence of Phylogenetic Origin on the Occurrence of Brachycephalic Airway Obstruction Syndrome in a Large Retrospective Study. *The International Journal of Applied Research in Veterinary Medicine* 7: 138–143.
- Nikkilä 2017. [Brachyphendial respiratory syndrome](#) in dogs. Licentiate thesis. Faculty of Animal Medicine, University of Helsinki.
- Nuttall and Bensignor 2014. A pilot study to develop an objective clinical score for canine otitis externa. *Vet. Dermatol.* 25: 530–537.
- Oechtering 2010. Brachycephalic syndrome; new information on an old congenital disease. *Veterinary Focus* 20(2).
- Oechtering 2011. Brachy syndrome causes problems for dogs. J. Arola written an article on further veterinary training organised by THE FINNISH VET Practices SEP ry in Espoo.
- Olivry and Others v Commission 2014. Validation of the Canine Atopic Dermatitis Extent and Severity Index (CADESI)-4, a simplified severity scale for assessing skin lesions of atopic dermatitis in dogs. *Vet Dermatol* 25: 77–85.
- O'Neill and Others v Commission of the European Communities 2015. Epidemiological associations between brachycephaly and upper respiratory tract disorders in dogs attending veterinary practices in England. *Canine Genet. Epid.* 2:10. doi: 10.1186/s40575-015-0023-8.
- O'Neill and Others v Commission of the European Communities 2017. Canine dystocia in 50 UK first-opinion emergency-care veterinary practices: prevalence and risk factors. *Vet. Rec.* 181, 88.
- Owen and Others v Commission of the European Communities 2004. Material in the middle ear of dogs having magnetic resonance imaging for investigation of neurologic signs. *Vet. Radiol. Ultrasound* 45: 149–155.
- Brass and Paatsama 1983. Hip Dysplasia – International certificate and evaluation of radio-graphs. FCI, Helsinki.
- Packer and Others 2012. Do dog owners perceive the clinical signs related to conformational inherited disorders as 'normal' for the breed? A potential constraint to improving canine welfare. *Animal Welfare* 21: 81-93. doi: 10.7120/096272812x13345905673809.
- Packer and Others 2015. Impact of Facial Conformation on Canine Health: Brachycephalic Obstructive Airway Syndrome. *PLoS ONE* 10(10): e0137496. doi:10.1371/journal.pone.0137496.
- Packer and Others 2015b. Impact of Facial Conformation on Canine Health: Corneal ulceration. *PLoS ONE* 10 (5): e0123827. doi: 10.1371 / journal.pone.0123827.
- Packer and Tivers 2015. Strategies for the management and prevention of conformation-related respiratory disorders in brachycephalic dogs. *Veterinary Medicine: Research and Reports* 2015, 6: 219-232.
- Palm Tree 2016. [Vertebral formations with. pämuodostumat englan-English-ninbulldogg](#). Licentiate thesis, Faculty of Veterinary Medicine at the University of Helsinki.

- Parker and Others v Commission 2009. An Expressed Fgf4 Retrogene Is Associated with Breed-Defining Chondrodysplasia in Domestic Dogs. Science 325 (5943): 995-998. DOI: 10.1126/sci-ence.1173275.
- Parker and Others v Commission 2011. Prevalence of asymptomatic syringomyelia in Cavalier King Charles spaniels. The Vet. Rec. 168 (25):667. doi:10.1136/vr.d1726.
- Paterson 2012. Elbow dysplasia as a cause of interdigital cysts in 20 dogs. Vet. Dermatol. 23: 90-91 (abstract).
- Nordic Kennel Union 2017. Opinions and suggestions on the health of [the respiratory tract of brakye opalbreeds](#). BraKyecephalic Breeds Working Group 5.2.2017.
- Nordic Kennel Union 2018. [Racial-specific guidelines \(RKO\)](#) for taking into account exaggerated features [in the appearance review](#).
- Main 2015. [Chiari-type malformation and syringomyelia](#).
- Reeve and Others v Commission of the European Communities 2011. Documenting the prevalence of hiatal hernia and oesophageal abnormalities in brachycephalic dogs using fluoroscopy. J Small Anim Pract. 58(12):703-708. doi: 10.1111/jsap.12734.
- Rooney, N., Sargan, D. 2009. [Pedigree Dog Breeding in the UK: A Major Welfare Concern?](#)
- Salgüero and Others v Commission 2016. Comparison between computed tomographic characteristics of the middle ear in nonbrachycephalic and brachycephalic dogs with obstructive airway syndrome. Vet. Radiol. Ultrasound 57: 137–143.
- Schmidt and Others v Commission of the European Communities 2013. Comparison of Closure Times for Cranial Base Synchondroses in Mesaticephalic, Brachycephalic, and Cavalier King Charles Spaniel Dogs. Vet. Radiol. Ultra-sound 54: 497-503.
- Schoenebeck and Others v Commission of the European Communities 2012. Variation of BMP3 Contributes to Dog Breed Skull Diversity. PLoS Genet 8(8): e1002849. <https://doi.org/10.1371/journal.pgen.1002849>.
- Schoenebeck & Ostrander 2013. [The Genetics of Canine Skull Shape Variation](#). Genetics 193(2): 317-325.
- Selby and Others v Commission of the European Communities 1979. Epizootologic features of canine hydrocephalus. Am. J. Vet. Res. 40(3): 411-413.
- Bj the #3000 2019. Skin and ear health in a group of English bulldogs in Finland – a descriptive study with special reference to owner perceptions. Vet Dermatol. doi:10.1111/vde.12752.
- Shaw and Others 2004. Estimation of heritability of atopic dermatitis in Labrador and Golden Retrievers. Am. J. Vet. Res. 2004 65(7): 1014-20.
- Stockard 1941. [The genetic and endocrine basis for differences in form and behavior: as elucidated by studies of contrasted pure-line dog breeds and their hybrids](#). Philadelphia: The Wistar Institute of Anatomy and Biology.
- Summers and Others v Commission of the European Communities Twenty-10. Inherited defects in pedigree dogs. Part 2: Disorders that are not related to breed standards. Id 1400000.
- Summers and Others v Commission of the European Communities 2019. Health-related welfare prioritisation of canine disorders using electronic health records in primary care in the UK. BMC Vet Res. 2019 May 22;15(1):163. Doi: 10.1186/s12917-019-1902-0.
- Finnish Veterinary Association 2017. [Dogs must not be processed to be sick](#).

- Finnish Veterinary Association 2019. [Uusi research confirms that the bulldogity of the three male breeds is a serious developmental disorder caused by a single gene – action must be taken..](#)
- Finnish Veterinary Association and Finnish Veterinary Practists Association 2018. Pronouncedo brayycephalo-e-breed breed breeding plan.
- The Finnish Kennel Club 2014a. [Kennelliitto commented on the planned reform of the Animal Welfare Act with regard to dog breeding.](#)
- The Finnish Kennel Club 2014b. [https://www.kennelliitto.fi/kennelliitto-vaatii-uuteen-elain-the Protection Act-to-be-included-the following-matters.](https://www.kennelliitto.fi/kennelliitto-vaatii-uuteen-elain-the Protection Act-to-be-included-the-following-matters)
- Finnish Kennel Club 2014c. [Guidance on the practical implementation of breed crossings and the follow-up report.](#)
- Finnish Kennelliitto 2017. [Kennel Club Artificial Insemination Guide.](#)
- Finnish Kennel Club 2018. [The common Nordic dog show guidelines aim to reduce the extreme characteristics of dogs. Racial-specific guidelines \(RKO\): https://www.kennelliitto.fi/lomak/race-specific-rko-0.](#)
- Finnish Kennel Club 2018b. [Kennel Club's general breeding strategy 2018-2022.](#)
- Sutter and Others v Commission 2008. Morphometrics within dog breeds are highly reproducible and dispute Rensch's rule. Mammalian Genome 19: 713–723. doi: 10.1007/s00335-008-9153-6. pmid:19020935.
- [Vets Against Brachycephalism..](#)
- Wang and Others v Commission of the European Communities 2018. [Breeding policies and management of pedigree dogs in 15 national kennel clubs. The Vet. J. 234: 130-135.](#)
- Webb Milum and Others v Commission of the European Communities 2018. A cross-sectional study of show English bulldogs in the United States: evaluating paw lesions, cytological findings, pruritic behaviours and gastrointestinal signs. Vet. Dermatol. 29: 395 to 401.
- White 1989. Pododermatitis. Vet. Dermatol. 1: 1–18.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Mon, 19 Oct 2020 14:08:16 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: laatste ontwikkelingen fokkerij buitenland

Hoi allemaal,

En hierbij nog een onderlinge discussie tussen Finland en België (Vlaanderen). Wat mij opvalt is dat de Belgen wel oog hebben voor genetische diversiteit maar dat zij dit vreemd opvatten. Hun oplossing is honden met afwijkingen nog in blijven zetten omdat anders een ras verdwijnt. De Finnen hebben een veel gezondere opvatting.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 14:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>
Onderwerp: FW: Extreme breeding in dogs_Finnish report published_translation available

Fyi...

Van: 5.1.2.e @mmm.fi <5.1.2.e@mmm.fi>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 12:34
Aan: 5.1.2.e @vlaanderen.be; 5.1.2.e @fve.org; 5.1.2.e @sanita.it; 5.1.2.e @rspca.org.uk; 5.1.2.e @mapama.es; 5.1.2.e @fvst.dk; 5.1.2.e @aol.com; 5.1.2.e @environnement.brussels; 5.1.2.e @spw.wallonie.be; 5.1.2.e @vlaanderen.be; 5.1.2.e @ansvsa.ro; 5.1.2.e @unimi.it; 5.1.2.e @agriculture.gouv.fr; 5.1.2.e @agriculture.gov.ie; 5.1.2.e @sanita.it; 5.1.2.e @nebih.gov.hu; 5.1.2.e @vlaanderen.be; 5.1.2.e @bmel.bund.de; 5.1.2.e @vier-pfoten.eu; 5.1.2.e @eurogroupforanimals.org; 5.1.2.e @eurogroupforanimals.org; 5.1.2.e @spw.wallonie.be; 5.1.2.e @bmel.bund.de; 5.1.2.e @dgav.pt; 5.1.2.e @am.gov.hu; 5.1.2.e @svps.sk; 5.1.2.e @sanita.it; 5.1.2.e @mapama.es; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>
Onderwerp: VS: Extreme breeding in dogs_Finnish report published_translation available

Dear 5.1.2.e

Yes indeed, I think that the situation may be a bit different here in Finland. Most of our dogs in Finland are dogs with a FCI-pedigree and Finnish Kennel Club has had always had a big role in advising and guiding the breeders. Lack of genetic diversity is generally not a huge problem in Finland and many breed organisations have for example limited the use of a single male for breeding in order to diminish the "matador" effect. Anyhow, the writers of the report mention genetic diversity as something to be looked at in a second study which is planned to be made.

In Finland we animal welfare officials do not have any role in preserving dog breeds. The report and our legislation is based on the idea of the welfare of individual dogs. It may very well be that some of the criteria presented in the report lead to a situation where dogs of certain breed can't be bred anymore with each other so the only option is to cross breed these animals to some other, healthier breed. Cross breeding also widens the genetic diversity of the offspring. Some of the criterias in the report are set so that a dog that carries a mild form of unwanted trait can be bred with a healthy dog. These criterias would then tighten after five years so the breeders would have some time to adapt to the situation. I hope this clarifies the views presented in the report.

Best regards,

5.1.2.e

Lähetäjä: 5.12.e <5.12.e@vlaanderen.be>

Lähetetty: maanantai 28. syyskuuta 2020 13.51

Vastaanottaja: 5.12.e (MMM) <5.12.e@mmm.fi>; 5.12.e @fve.org; 5.12.e @sanita.it;
5.12.e @rspca.org.uk; 5.12.e @mapama.es; 5.12.e @fvst.dk; 5.12.e @aol.com;
5.12.e @environnement.brussels; 5.12.e @spw.wallonie.be; CHOW Tsang Tsey
<5.12.e@vlaanderen.be>; 5.12.e @ansvsa.ro; 5.12.e @unimi.it; 5.12.e @agriculture.gouv.fr;
5.12.e @agriculture.gov.ie; 5.12.e @sanita.it; 5.12.e @nebih.gov.hu; 5.12.e
<5.12.e@vlaanderen.be>; 5.12.e @bmel.bund.de; 5.12.e @vier-pfoten.eu;
5.12.e @eurogroupforanimals.org; 5.12.e @eurogroupforanimals.org; 5.12.e @spw.wallonie.be;
5.12.e @bmel.bund.de; 5.12.e @dgav.pt; 5.12.e @am.gov.hu; 5.12.e @svps.sk;
5.12.e @sanita.it; 5.12.e @mapama.es; 5.12.e @minInv.nl

Kopio: 5.12.e @minez.nl

Aihe: RE: Extreme breeding in dogs_Finnish report published_translation available

Dear 5.12.e

Thank you for this report. Indeed very interesting and very actual!

In Flanders we have also dedicated a budget for a study of four years to write a detailed breeding guidance for dogs and cats, with the ambition to build finally a website where people can find (breeders of) healthy dogs and cats, for all breeds.

The report you 've provided is very detailed. I only have one comment:

-the report provides recommendations on ELIMINATION of dogs from breeding. Genetic diversity is not being discussed . In Flanders we consider that as an important part of the problem to be tackled. In certain breeds we will need to carefully use "carriers" of unwanted characteristics in order to keep these breeds viable.

But I believe that the origin of the dogs in Finland is very different from the Belgian situation where only a fraction (14%) of the dogs purchased every year comes from pedigree breeders. That is probably the explanation for the difference in approach.

Kind regards

5.12.e

Van: 5.12.e @mmm.fi <5.12.e@mmm.fi>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 12:21

Aan: 5.12.e @fve.org; 5.12.e @sanita.it; 5.12.e @rspca.org.uk; 5.12.e @mapama.es;
5.12.e @fvst.dk; 5.12.e @aol.com; 5.12.e @environnement.brussels; 5.12.e
<5.12.e@vlaanderen.be>; 5.12.e @spw.wallonie.be; 5.12.e
<5.12.e@vlaanderen.be>; 5.12.e @ansvsa.ro; 5.12.e @unimi.it; 5.12.e @agriculture.gouv.fr;
5.12.e @agriculture.gov.ie; 5.12.e @sanita.it; 5.12.e @nebih.gov.hu; 5.12.e
<5.12.e@vlaanderen.be>; 5.12.e <5.12.e@vlaanderen.be>; 5.12.e @bmel.bund.de;
5.12.e @vier-pfoten.eu; 5.12.e @eurogroupforanimals.org; 5.12.e @eurogroupforanimals.org;
5.12.e @spw.wallonie.be; 5.12.e @bmel.bund.de; 5.12.e @dgav.pt; 5.12.e @am.gov.hu;
5.12.e @svps.sk; 5.12.e @sanita.it; 5.12.e @mapama.es; 5.12.e @minInv.nl

CC: 5.12.e @minez.nl

Onderwerp: Extreme breeding in dogs_Finnish report published_translation available

Dear subgroup members,

As the topic of extreme breeding in dogs may interest many of you, I would like to inform you on a report that was published in Finland a few weeks ago.

The Finnish Food Authority commissioned the study from the Natural Resources Institute to find out which are the most urgent welfare problems in dog breeding and how to deal with these issues. The study lists these characteristics and defines criteria

and limit values for situations where animal welfare authorities must assess whether there has been an infringement of the animal welfare legislation. The criteria have been developed specifically in view of the problems of the short-skull structure, but there are also criteria suitable for a wider group of dogs, for example in the case of musculoskeletal and skin problems.

The report will also be used by us in the Ministry as we are currently renewing our animal welfare legislation. The new Act on Animal Welfare will include more stringent rules on animal breeding and we are also planning to introduce a decree on extreme breeding in the future. There are also plans to introduce new legislation on veterinarians – in the future they would have to make a notification to the national dog registry when they perform a surgical procedure to a dog to correct a hereditary defect (eg. surgery to help a brachycephalic dog to breathe). This would then lead to a breeding ban for the dog.

The report was published in Finnish, but now there is an unofficial translation made by International Partnership for Dogs available if you want to take a closer look:

<https://dogwellnet.com/content/international-actions/extremes-of-conformation-brachycephalics/finnish-investigation-problems-and-means-of-intervention-in-the-breeding-of-dogs-r708/>

Best regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

Senior Specialist

Ministry of Agriculture and Forestry

Animal and Plant Health

PO Box 30

FI-00023 Government

Tel. +5.1.2.e

Mob. +5.1.2.e

5.1.2.e @mmm.fi

www.mmm.fi



Maa- ja metsätalousministeriö
Jord- och skogsbruksministeriet
Ministry of Agriculture and Forestry

From: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Sent: Mon, 9 Nov 2020 12:00:10 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>; "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minlnv.nl>
Subject: Finse advies is erg goed opgezet en gaat verder dan alleen schedel
Attachments: English Translation Finnish Report - 9-17-20 - Improving the implementation of animal welfare legislation in animal breeding.pdf

Hallo allemaal,

Wellicht hebben jullie deze al gezien, maar een mooie spin-off.

Hartelijke groet,

5.12.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 30 Nov 2020 11:33:07 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@planet.nl>
Subject: Raad van Beheer

Hoi allemaal,

5.1.2.e heeft zich beschikbaar gesteld als bestuurslid van de Raad van Beheer. Hij wil imago rashond verbeteren. Gr 5.1.2.e



Foxterriër Belangrijkste motivatie om zich kandidaat te stellen: 'Ik wil mij graag inzetten om het imago van de rashond te verbeteren en de fokkerij te stimuleren. Jaarlijks zien wij een daling in het aantal gefokte honden, ondanks dat er een grote vraag is. Voor de toekomst van onze hobby en de financiële gezondheid van de Raad van Beheer en haar leden moet dit een speerpunt worden!'

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

*Beleidsmedewerker Gezelschapsdieren
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

From: "5.1.2.e" "
Sent: Mon, 30 Nov 2020 13:23:48 +0200
To: "5.1.2.e" "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>; "5.1.2.e" "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>; "5.1.2.e" "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: FCI komt met een speciale gezondheids- en welzijnswerkgroep

Hoi allemaal,

Ook interessant is dat de FCI met een speciale gezondheids- en welzijnswerkgroep komt. Ik vraag mij alleen af wat wij hiervan kunnen verwachten? De initiatiefnemer is lid van de Noorse Kennelclub **Brachycephalic Council/fokker**. Hoe onafhankelijk zijn deze werkgroepleden en wat is hun (werkelijke) doel? Lijkt mij goed om dit in de gaten te houden. Sorry voor het 2x mailen, ik zag dit pas later. Groeten, 5.1.2.e

Reeds openbaar

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Mon, 30 Nov 2020 18:05:03 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minlnv.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>;
 "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@planet.nl>
Subject: RE: Raad van Beheer

Hoi 5.1.2.e

Dank voor het doorzetten. Helaas dus weer iemand die denkt dat je met PR en marketing ongezonde hondjes kunt blijven promoten. En dan natuurlijk roepen dat het slechte imago komt door al dat onterechte gezeur over korte snuiten, wat disrespectvol is naar rashondenfokkers die allemaal het beste voor hebben met hun rashondjes.

Met dank en vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>
Verzonden: maandag 30 november 2020 10:33
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@planet.nl>
Onderwerp: Raad van Beheer

Hoi allemaal,

Hildeward heeft zich beschikbaar gesteld als bestuurslid van de Raad van Beheer. Hij wil imago rashond verbeteren. Gr 5.1.2.e

5.1.2.e



Foxterriër Belangrijkste motivatie om zich kandidaat te stellen: 'Ik wil mij graag inzetten om het imago van de rashond te verbeteren en de fokkerij te stimuleren. Jaarlijks zien wij een daling in het aantal gefokte honden, ondanks dat er een grote vraag is. Voor de toekomst van onze hobby en de financiële gezondheid van de Raad van Beheer en haar leden moet dit een speerpunt worden!'

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker Gezelschapsdieren
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

From: "512e" <512e@uu.nl>
Sent: Tue, 1 Dec 2020 17:53:41 +0200
To: "512e" <512e@nvwa.nl>
Subject: RE: zitting dier en recht

512e

Welke zaak is dit ook alweer?

Groetjes 512e 512e

Van: 512e <512e@nvwa.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 15:51

Aan: 512e <512e@minlnv.nl>; 512e <512e@uu.nl>; 512e

512e <512e@uu.nl>

CC: 512e <512e@nvwa.nl>

Onderwerp: FW: zitting dier en recht

Ter info!

Van: 512e <512e@nvwa.nl>

Verzonden: maandag 30 november 2020 14:11

Aan: 512e <512e@nvwa.nl>

Onderwerp: zitting dier en recht

Hallo 512e

Bijgaand de uitnodiging inzake 'onze hondjes'.

512e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "512e" <512e@uu.nl>
Sent: Wed, 2 Dec 2020 13:44:03 +0200
To: "512e" <512e@nvwa.nl>
Subject: RE: zitting dier en recht

Aha, spannend! En nu maar afwachten wat de rechter gaat zeggen....

Van: 512e <512e@nvwa.nl>
Verzonden: woensdag 2 december 2020 08:28
Aan: 512e <512e@uu.nl>
Onderwerp: RE: zitting dier en recht

Ja, dit gaat over de Franse bullenfokker, oude zaak die steeds is uitgesteld/

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: 512e
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 20:41
Aan: 512e
Onderwerp: RE: zitting dier en recht

Dank voor het doorzetten, 512e !
Ik lees in de stukken niet waar het over gaat. Betreft dit over kortsnuiten?
Met dank en hartelijke groet,

512e

Van: 512e <512e@nvwa.nl>
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 15:51
Aan: 512e M. (Mirjam) <512e@minlnv.nl>; 512e <512e@uu.nl>;
(512e) <512e@uu.nl>
CC: 512e <512e@nvwa.nl>
Onderwerp: FW: zitting dier en recht

Ter info!

Van: 512e <512e@nvwa.nl>
Verzonden: maandag 30 november 2020 14:11
Aan: 512e <512e@nvwa.nl>
Onderwerp: zitting dier en recht

Hallo 512e

Bijgaand de uitnodiging inzake 'onze hondjes'.

Groetjes 512e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "512e" <512e@uu.nl>
Sent: Mon, 21 Dec 2020 12:19:58 +0200
To: "512e" <512e@nvwa.nl>; "512e"
 <512e@uu.nl>; "512e" <512e@nvwa.nl>; "512e" <512e@nvwa.nl>;
 "512e" <512e@nvwa.nl>; "512e" <512e@minlnv.nl>
Subject: RE: Geannuleerd: Bijpraten 3.4

Dankjewel 512e !

Hele fijne feestdagen allen! En dat 2021 een mooi jaar mag worden met betrekking tot de gezondheid van onze gezelschapsdieren.

Vriendelijke groet,

512e

Van: 512e <512e@nvwa.nl>

Verzonden: maandag 21 december 2020 11:12

Aan: 512e <512e@uu.nl>; 512e <512e@uu.nl>; 512e

<512e@nvwa.nl>; 512e <512e@nvwa.nl>; 512e

<512e@nvwa.nl>; 512e <512e@minlnv.nl>

Onderwerp: Geannuleerd: Bijpraten 3.4

Hoi Allemaal,

Ivm afwezigheid van 512e en mij cancel ik dit overleg.

Wij wensen jullie fijne feestdagen en een goed uiteinde!

Tot de volgende:).

Groeten,

512e

Van: 512e @nvwa.nl

Verzonden op: maandag 21 december 2020 11:09

Aan: "512e" <512e@uu.nl>; "512e" <512e@uu.nl>; "512e"

<512e@nvwa.nl>; "512e" <512e@nvwa.nl>; "512e"

<512e@nvwa.nl>; "512e" <512e@minlnv.nl>

Onderwerp: Bijpraten 3.4

De details van deze gebeurtenis zijn gewijzigd voor: 21 december 2020 14:00:00

Hallo allemaal,

Een 5 wekelijks terugkomend overleg om te praten over artikel 3.4 en overige zaken die spelen.

Groeten,

512e

[Deelnemen aan Skype-vergadering](#)

Problemen met deelnemen? [Probeer Skype Web App](#)

[Eerste Skype-vergadering?](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.12e" <5.12e@uu.nl>
Sent: Thu, 18 Feb 2021 14:34:40 +0200
To: "5.12e" <5.12e@nvwa.nl>
Subject: RE: Bijpraten?

Hallo 5.12e

Ja, heel graag! Volgende week ben ik een weekje vrij. Hoe zit jij de week erna?

Vriendelijke groet,

5.12e

From: 5.12e <5.12e@nvwa.nl>
Sent: dinsdag 16 februari 2021 10:42
To: 5.12e <5.12e@uu.nl>
Subject: Bijpraten?

Hoi 5.12e

Zullen we een nieuw moment prikken om even bij te praten?

Groeten,

5.12e

--

5.12e

5.12e

.....
Ik werk op maandag t/m donderdag van 8.00-16.30 uur
Op vrijdag van 8.30-12.00 uur

Team Dier
 Divisie Regie en Expertise
 Directie Handhaven
 Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

.....
 Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
 Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

M 5.12e
 E 5.12e@nvwa.nl
 I www.nvwa.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "512e" <512e@minlnv.nl>; "512e" <512e@uu.nl>; "512e" <512e@nvwa.nl>; "512e" <512e@nvwa.nl>; "512e" <512e@uu.nl>
Sent: Mon, 12 Apr 2021 12:40:19 +0200
To: "512e" <512e@minlnv.nl>; "512e" <512e@uu.nl>; "512e" <512e@nvwa.nl>; "512e" <512e@nvwa.nl>; "512e" <512e@uu.nl>
Cc: "512e" <512e@wur.nl>
Subject: RE: Bijpraten 3.4

Hi allemaal,

Is goed, dan zie ik jullie zo.
 Ik verander de Skype link naar MS teams.

Groeten,
 512e

Van: 512e <512e@minlnv.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 12:38
Aan: 512e <512e@nvwa.nl>; '512e' <512e@uu.nl>; 512e <512e@nvwa.nl>; 512e <512e@nvwa.nl>; 512e <512e@uu.nl>
CC: '512e' <512e@wur.nl>
Onderwerp: RE: Bijpraten 3.4

Hoi allemaal,

Geen specifieke punten van mijn kant. Maar misschien wel goed om toch even bij elkaar te komen en een rondje te doen.

Gr 512e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 512e <512e@nvwa.nl>

Verzonden: maandag 12 april 2021 12:22

Aan: '512e'; 512e; 512e; 512e; 512e; 512e; 512e; 512e

CC: '512e'

Onderwerp: Bijpraten 3.4

Tijd: maandag 12 april 2021 13:00-14:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Skype-vergadering

Hi Allemaal,

Ik ben benieuwd of we in kader van 3.4 punten hebben om te bespreken.
 Of dat er andere zaken zijn waarvan we elkaar op de hoogte willen stellen en het overleg handig is om door te laten gaan.

Groeten,
 512e

Update 12-3: op verzoek een uur naar voren geschoven
 Update 11-3: Dit overleg een week verzet omdat het dan Pasen is.

Hallo allemaal,

Een 5 wekelijks terugkomend overleg om te praten over artikel 3.4 en overige zaken die spelen.

Groeten,

Deelnemen aan Skype-vergadering

Problemen met deelnemen? [Probeer Skype Web App](#)

Eerste Skype-vergadering?

[!OC([0413])!]

From: "512.e" <512.e@uu.nl>
Sent: Mon, 12 Apr 2021 12:47:12 +0200
To: "512.e" <512.e@nvwa.nl>; "512.e"
 <512.e@minlnv.nl>; "512.e" <512.e@uu.nl>; "512.e" <512.e@nvwa.nl>; "512.e"
 "512.e" <512.e@nvwa.nl>; "512.e" <512.e@nvwa.nl>
Subject: RE: Bijpraten 3.4

Beste allen,

Ook geen specifieke punten van mijn kant. Ik zit vandaag ook een beetje klem en kan slechts minuut of 20 aansluiten. Tot zo!

Groetjes 5:12a

Van: [redacted] <[redacted]> @nvwa.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 12:40
Aan: [redacted] <[redacted]> @minlnv.nl>; [redacted] <[redacted]> @uu.nl>; [redacted]
 <[redacted]> @nvwa.nl>; [redacted] <[redacted]> @nvwa.nl>; [redacted]
 <[redacted]> @nvwa.nl>; [redacted] <[redacted]> @uu.nl>
CC: '[redacted]' <[redacted]> @wur.nl>
Onderwerp: RE: Bijpraten 3.4

Hi allemaal,

Is goed, dan zie ik jullie zo.
Ik verander de Skype link naar MS teams.

Groeten,
5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@minlnv.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 12:38
Aan: [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>; '[redacted]' <[redacted]@uu.nl>; [redacted]
 <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted]
 <[redacted]@nvwa.nl>; '[redacted]' <[redacted]@uu.nl>
CC: '[redacted]' <[redacted]@wur.nl>
Onderwerp: RE: Bijpraten 3.4

Hoï allemaal,

Geen specifieke punten van mijn kant. Maar misschien wel goed om toch even bij elkaar te komen en een rondje te doen.

Gr 5.12.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 12:22
Aan: '512e [redacted]'; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
 [redacted]; '512e [redacted]'
CC: '512e [redacted]'
Onderwerp: Bijpraten 3.4
Tijd: maandag 12 april 2021 13:00-14:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Skype-vergadering

Hi Allemaal,

Ik ben benieuwd of we in kader van 3.4 punten hebben om te bespreken.

Of dat er andere zaken zijn waarvan we elkaar op de hoogte willen stellen en het overleg handig is om door te laten gaan.

Groeten,

512e

Update 12-3: op verzoek een uur naar voren geschoven

Update 11-3: Dit overleg een week verzet omdat het dan Pasen is.

Hallo allemaal,

Een 5 wekelijks terugkomend overleg om te praten over artikel 3.4 en overige zaken die spelen.

Groeten,

512e

[Deelnemen aan Skype-vergadering](#)

Problemen met deelnemen? [Probeer Skype Web App](#)

[Eerste Skype-vergadering?](#)

[!OC([D413])!]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.12.e" <5.12.e@uu.nl>
Sent: Thu, 3 Feb 2022 11:44:48 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@nvwa.nl>
Subject: RE: bijpraten vanmiddag

Ja, dat is voor ons op het moment het meest actuele aandachtspunt. Tot vanmiddag!

Van: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 10:34
Aan: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Onderwerp: RE: bijpraten vanmiddag

Goedemorgen 5.12.e

Prima, dank! 5.12.e en 5.12.e hadden eerder aangegeven het ook te willen hebben over de communicatie rondom de kortsnuitige honden naar aanleiding van de aflevering van Kassa. Dit zullen we vanmiddag dus ook verder bespreken.

Tot vanmiddag!

Dank en met vriendelijke groet,

5.12.e

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)
 Tel: 5.12.e Beschikbaar op: ma-do

Van: 5.12.e <5.12.e@uu.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 10:29
Aan: 5.12.e <5.12.e@nvwa.nl>
Onderwerp: bijpraten vanmiddag

Hallo 5.12.e

We praten elkaar vandaag bij over het 'hondendossier'. Ik wil je hierbij even laten weten dat 5.12.e zich ziek heeft gemeld en er helaas vanmiddag niet bij kan zijn.

Ik zal de recente ontwikkelingen en aandachtspunten van onze kant inbrengen.

Graag tot straks.

Met hartelijke groet,

5.12.e

5.12.e 5.12.e

| Postadres: Postbus 80166, 3508 TD Utrecht, Nederland | E: 5.12.e@uu.nl; W: <http://www.uu.nl/diergeneeskunde> | Werkdagen: ma-di-wo- do

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Tue, 3 May 2022 11:27:06 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minlnv.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Subject: artikel dagblad van het noorden
Attachments: Is er toekomst voor de Franse bulldog.pdf

5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij nog het artikel van het Dagblad van het Noorden hoe het geplaatst is. Niet alle voorgestelde wijzigingen zijn overgenomen door de journalist.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Is er toekomst voor de Franse bulldog? 'Broedfokkers lachen zich rot. Kunnen doen wat ze willen en krijgen nog steeds de hoofdprijs'

Na jaren van negatieve publiciteit over benauwde en ongezonde honden bood de Cambridge-test uitkomst voor fokkers van Franse bulldog. Maar deze ademhalingstest is omstreden, hij voldoet niet aan nieuwe wetgeving voor fokkerijen. Heeft de Franse bulldog nog toekomst?



Sharon Holman uit Tynaarlo met haar Franse bulldogs 'met iets meer snuit'. Foto: Marcel Jurian de Jong
Eline Kuin • 29 april 2022, 18:55 • [Drenthe](#)

Stikkende honden met uitpuilende ogen. Na een minimale inspanning zijn veel Franse bulldogs uitgeput. Hun rug en knieën zijn zwak en doen veel pijn. Door dergelijke gezondheidsproblemen zijn kortsnuitige honden al ruim

tien jaar negatief in het nieuws. Dierenartsen komen er geregeld mee in aanraking. Er zijn fokkers die het beter willen doen, maar dat is makkelijker gezegd dan gedaan.

Eén nestje per jaar

Fokster Sharon Holman (50) uit Tynaarlo is enthousiast over de Cambridge-test. Zij heeft twee van haar honden laten testen en die haalden allebei de perfecte score. Haar dieren worden ook getest op andere erfelijkheidsziekten.

Ruim drie jaar geleden begon Holman met fokken. Zij koos toen een teefje en een reu 'met iets meer neus' om te zorgen dat zij goed kunnen ademen. „Het resultaat is geweldig, die puppy's hadden zoveel energie.” Op dit moment heeft zij vier honden. Daarmee krijgt zij één nestje per jaar. Meer honden wil Holman niet. Na twee nestjes laat zij de teefjes steriliseren. Het is geen vetpot, maar zo kan zij wel genoeg liefde en zorg bieden aan de dieren.

Onvoldoende garantie

Wetenschappers van de faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht (UU) geven echter aan dat de Cambridge-test onvoldoende garantie biedt op gezonde pups. Zij hebben gezondheidsnormen opgesteld voor kortsnuitige honden, die in 2019 in de wet zijn vastgelegd. Hierbij worden zes criteria gesteld, waarvan ademhaling er één is. „De Cambridge-test voldoet dus niet aan de wet”, zegt Hille Fieten, dierenarts en coördinator van het Expertisecentrum Genetica Diergeneeskunde van de UU.

Kader 1: Wat houdt de Cambridge-test in?

Onderzoekers van de universiteit in Cambridge hebben tien jaar onderzoek gedaan naar kortsnuitige honden. Zij hebben een test ontwikkeld die meet of deze dieren ademhalingsproblemen hebben. Onder meer worden de ademhalingsgeluiden beluisterd voorafgaand aan een korte inspanning en daarna. Op basis daarvan wordt een score bepaald, die samenhangt met een advies om wel of niet te fokken met de hond. De test is niet alleen voor Franse bulldogs, maar ook voor mopshonden en de Engelse bulldog. Het plan is om deze methode uit te breiden naar andere hondenrassen.

Ondanks de strikte wetgeving is de Cambridge-methode begin dit jaar in gebruik genomen door de Raad van Beheer op Kynologisch gebied (RvB).

Dat is de overkoepelende organisatie voor fokkers van rashonden, die ook stambomen uitgeeft. Hierin is van elke hond zowel de afkomst (raszuiverheid) vastgelegd als informatie over zijn gezondheid. Dit is belangrijk voor fokkers, omdat honden zonder stamboom officieel geen rashonden zijn. Daarmee neemt de waarde van de hond af.



Jakko Broersma van RvB met twee van zijn Franse bulldogs, Charlie en Gaston. Foto: Simon Bleeker Fotografie

Onrealistisch en onwerkbaar

Jakko Broersma (53) uit Raerd is als secretaris van de RvB en als voorzitter van de Rasvereniging Hollandse Bulldoggen nauw betrokken bij de fokkers en hun bulldogs. Hij vindt de nieuwe wetgeving onrealistisch. „Natuurlijk is de gezondheid van de honden ontzettend belangrijk. Daar zetten wij ons voor in. Maar vooral één criterium is onwerkbaar: de neuslengte ten opzichte van de grootte van de kop. In de praktijk zie je nooit bulldogs met zulke lange neuzen.” De organisatie wil dat de wet wordt aangepast.

Heeft de kynologenvereniging hier een punt? „Het klopt inderdaad dat er heel weinig bulldogs zijn die aan deze ratio voldoen”, bevestigt dierenarts Fieten. „Dat is zorgelijk. Tal van onderzoeken, waaronder uit Cambridge, bevestigen dat veel gezondheidsproblemen van de honden gerelateerd zijn aan extreme kortsnuitigheid. De snelste oplossing is om de honden uit te kruisen met andere rassen die wel een lange neus hebben. Dan is de hond

niet meer raszuiver, maar dit levert heel snel goede resultaten op. De gezondheid moet voorop staan.”



Een Franse bulldog met een te korte neus. Foto: Bas Niemans



Een mopshond met een te korte neus is uitgekruist met een Engelse

Stafford, die wel een normale snuitlengte heeft. Na één generatie is al een groot verschil te zien. De nakomeling voldoet direct aan het criterium voor de neuslengte. Foto: Bas Niemans

Sinds dit jaar weer stambomen voor Franse bulldogs

Toen de wet in 2019 werd aangescherpt, stopte de RvB in eerste instantie met het uitgeven van stambomen aan kortsnuitige honden. Sinds begin dit jaar zijn zij hier weer mee begonnen. „Wij stellen hierbij verschillende eisen”, vertelt Broersma. „Een goede score op de Cambridge-test, maar bijvoorbeeld ook het goed kunnen sluiten van de ogen, gezonde knieën en natuurlijke dekking en geboorte.” Sinds januari heeft de RvB enkele tientallen Cambridge-tests gedaan met kortsnuitigen.

Fieten van de Utrechtse universiteit legt uit dat het verstrekken van stambomen niet illegaal is. „Maar je geeft hiermee als organisatie wel een signaal af naar de fokkers, namelijk dat het goed is wat zij doen. Terwijl de honden niet voldoen aan de gezondheidsnormen die zijn vastgelegd in de Nederlandse wetgeving.”

De Nederlandse voedsel- en warenautoriteit (NVWA) is verantwoordelijk voor de handhaving van de wet. Die laat weten in 2021 vijftien controles te hebben uitgevoerd als onderdeel van het toezicht op hondenfokkerij, specifiek gericht op wetsartikel 3.4. Daarbij zijn zes overtredingen vastgesteld. Dat gebeurde vooral bij controles bij fokkers van kortsnuitige honden.

Kader 2: Wat zegt de wet?

In 2018 heeft de overheid opdracht gegeven aan de faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht om richtlijnen op te stellen. De resultaten zijn verwerkt in wetsartikel 3.4. Er mag geen sprake zijn van

- abnormaal ademgeluid, zoals snuiven of snurken
- vernauwde neusopeningen
- extreme kortsnuitigheid: snuitlengte moet ten minste een derde van de schedellengte zijn
- een neusplooi (die de ogen irriteert)

- zichtbaarheid van te veel oogwit en uitpuilende ogen
- het niet kunnen sluiten van de ogen

Op dit moment wordt de derde regel nog niet op z'n strengst toegepast, om fokkers tegemoet te komen. Het wordt gedoogd dat één ouderdier niet voldoet aan dit criterium, mits het andere ouderdier wel voldoet aan alle criteria.

Veel geld en grote belangen

De belangen zijn groot in de wereld van de fokkerij. Franse bulldogs kunnen tot wel 3000 euro kosten. „De populariteit van Franse bulldogs is onverminderd groot”, weet Broersma. „Zeker tijdens de coronacrisis ging de vraag over de kop. Door de strenge eisen, die ook wijzelf stellen, geven wij heel weinig stambomen uit aan kortsnuitige honden. Tien jaar geleden had 12 procent van de Franse bulldogs een stamboom. Nu is dat nog maar een paar procent.”

Het gros van de Franse bulldogs wordt geïmporteerd uit het buitenland of worden gefokt door malafide fokkers. Hun primaire doel is geld verdienen; de gezondheid van de dieren is hieraan ondergeschikt. Inteelt komt veel voor, er wordt onvoldoende gelet op erfelijkheidsziekten en de honden worden vaak slecht verzorgd. Broersma: „Er zijn lang niet genoeg honden met stambomen om aan de vraag te voldoen, dus je kunt wel raden waar de rest vandaan komt.”

Malafide fokkers blijven buiten schot

Hij vindt het frustrerend dat juist de fokkers die zich bij hen aansluiten worden aangepakt. „Omdat wij alles registreren en openbaar maken zijn wij een makkelijk doelwit voor de NVWA. Broedfokkers in Nederland en in het buitenland lachen zich rot. Die kunnen doen wat ze willen en krijgen nog steeds de hoofdprijs.”

Woordvoerder Lex Benden van de NVWA legt uit dat dierenfokkers zich moeten registreren bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). „Zo weten wij wie honden fokt. Sta je hier niet geregistreerd, is je fokkerij sowieso illegaal. Wij doen de controles op basis van meldingen, eerdere ervaringen of wanneer bekend is dat ergens kortsnuitige honden worden gefokt.”

Minister Henk Staghouwer van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit liet in antwoord op Kamervragen weten dat zijn ministerie werkt aan maatregelen tegen de import van doorgefokte huisdieren.

Kader 3: Bulldog-expert: Fokkers hebben zitten slapen

„Met Franse bulldogs werk ik al dertig jaar", vertelt bulldog-expert Walter Strikkers, dierenarts bij Dierenkliniek Anicura in Sleeuwijk. „En ik zie al dertig jaar de ellende. Wij behandelen hier heel veel Franse bulldogs en ik kan je vertellen dat de meeste problemen voorkomen hadden kunnen worden. Ik word er soms moedeloos van.

In 2014 was ik bij een bijeenkomst over kortsnuitige honden, waarbij zowel de Raad van Beheer als wetenschappers van de faculteit Diergeneeskunde van de UU aanwezig waren. Ver voor de strenge wetgeving van nu hadden zij dus al met elkaar om de tafel kunnen gaan, maar dat is niet gebeurd. En nu zitten wij met een wet – waar ik overigens achter sta – die de RvB niet wil volgen. Fokkers hebben zich hier jaren op kunnen voorbereiden, maar dat hebben zij niet gedaan.

Ik gebruik de Cambridge-methode wel in mijn praktijk, omdat het in principe geen slechte test is. Maar het is niet genoeg om aan de wet te voldoen en dat vertel ik er altijd heel duidelijk bij. Ik zie het als mijn taak om voorlichting te geven en dat doe ik dan ook zoveel mogelijk. Mijn doel is dat er gezonde honden worden geboren, daar zet ik mij elke dag weer voor in."

Kun je als consument invloed uitoefenen?

Wat kun je doen als consument? Stambomen en de Cambridge-test geven dus geen garantie, maar bij een willekeurige hond van Marktplaats of uit het buitenland weet je al helemaal niet wat je precies in huis haalt.

Dierenwelzijnsorganisatie Dier & Recht roept hondenliefhebbers op om helemaal geen kortsnuitige honden meer te kopen.

Wil je toch een Franse bulldog, laat je dan voorafgaand aan de koop voorlichten door een dierenarts. Let bij de aanschaf goed op de huisvesting van de honden. Het is een slecht teken indien de moederhond afwezig is of de honden niet goed gesocialiseerd zijn. Als er toch gezondheidsproblemen naar voren komen dan kunnen de kosten voor operaties en behandelingen oplopen tot wel 5000 euro.

Fokker Sharon Holman staat ingeschreven bij de RvB en blijft strijden voor het ras. „Ik vind dat Franse bulldogs moeten blijven bestaan. Met de

Cambridge-test kun je hun gezondheid op een eerlijke manier testen. Het zijn zulke leuke beesten: klein en toch stoer. Het zijn de clowntjes onder de honden.”

Kader 4: Over hoeveel Franse bulldogs en fokkers hebben we het

De wereld van de hondenfokkerij vertoont trekken van een schemerwereld. Daarom is het lastig om precieze en actuele cijfers te achterhalen. Jakko Broersma van de Rasvereniging Hollandse Bulldoggen laat weten dat er op dit moment 21 fokkers van Franse bulldogs bij zijn club staan geregistreerd. Maar het totale aantal fokkers in Nederland is een veelvoud daarvan, volgens hem.

In 2016 werden volgens Broersma nog ongeveer vijfhonderd jonge Franse bulldogs geregistreerd in hun stamboek. Sinds de wetgeving is verscherpt, is het aantal geboortes afgenomen. Hij schat dat er op dit moment ongeveer vijfduizend Franse bulldogs zijn in Nederland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 22 Jun 2022 13:19:28 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: Externe deskundige inspectie art 3.4 kortsnuiten

5.1.2.e en 5.1.2.e

Voor een inspectie voor artikel 3.4 bij fokkers van kortsnuitige honden zouden wij komende zomer graag een externe deskundige (eerstelijns dierenarts en/of dierenarts-specialist) mee willen nemen op inspectie, voor een extra oordeel en om ook deel II van het rapport (de aanvullende criteria en normen) te toetsen. Dit aanvullend op de zes criteria uit deel I die de inspecteurs en één van onze dierenartsen zullen controleren.

Hebben jullie ideeën wie we hier het beste bij kunnen betrekken?

Dank en met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)
Tel: 5.1.2.e Beschikbaar op: ma-do

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Sent: Wed, 22 Jun 2022 15:03:54 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvwa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@uu.nl>
Subject: RE: Externe deskundige inspectie art 3.4 kortsnuiten

Dag 5.1.2.e

Ik neem aan dat je het aanvullend oogonderzoek bedoelt? Of wil je ook een inspanningstolerantietest gaan uitvoeren?

Aanvullend onderzoek vraagt wel een geoefend oog (als ook testmateriaal voor Schirmer tear test en fluoresceïnekleuring) en ik zou dan een ervaren iemand vragen.

Wellicht kun je iemand vinden via de dierenartsen verbonden aan het ECVO-onderzoek? Zie bijv. de lijst met namen op [ECVO-oogonderzoek \(houdenvanhonden.nl\)](https://ecvo-oogonderzoek.houdenvanhonden.nl)

Hier in huis hebben we ook oogspecialisten (in opleiding), die zou je ook kunnen polsen via Mw. 5.1.2.e staat ook in bovenstaande lijst.

Iedereen is wel al erg druk ben ik bang...

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 13:19

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@uu.nl>

Onderwerp: Externe deskundige inspectie art 3.4 kortsnuiten

5.1.2.e en 5.1.2.e

Voor een inspectie voor artikel 3.4 bij fokkers van kortsnuitige honden zouden wij komende zomer graag een externe deskundige (eerstelijns dierenarts en/of dierenarts-specialist) mee willen nemen op inspectie, voor een extra oordeel en om ook deel II van het rapport (de aanvullende criteria en normen) te toetsen. Dit aanvullend op de zes criteria uit deel I die de inspecteurs en één van onze dierenartsen zullen controleren.

Hebben jullie ideeën wie we hier het beste bij kunnen betrekken?

Dank en met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)

Tel: 5.1.2.e Beschikbaar op: ma-do

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [redacted]@uu.nl>
Sent: Fri 22 May 2020 10:43:19 +0200
To: [redacted]@nvwa.nl>
Cc: [redacted]@uu.nl>
Subject: RE: Informatieblad dierenartsen omtrent artikel 3.4 Fokken met gezelschapsdieren
Attachments: PETscan stukje_NVWA.docx

Docnr.94

Hallo [redacted]

Super! Heel erg goed, deze snelle actie. Er is veel aandacht voor en wij hebben na ons nieuwsbericht ook al reacties van dierenartsen gehad en nieuwe aanmeldingen voor PETscan.

Op jullie website wordt je nu doorgelinkt naar het formulier, maar mijn vraag is of het ook mogelijk is om doorgelinkt te worden naar de informatiepagina (dat is nu alleen in het infoblad) en ook naar het formulier (dus twee links).

Het aangepaste stukje tekst met links (expertise centrum genetica Diergeneeskunde is de nieuwe naam, moeten we ook nog zelf aan passen 😊)

Als dat nog zou kunnen, zou super zijn!

KNMvD heeft ook al een nieuwsbericht, wij willen vandaag ook nog een nieuwsbericht doen, die ook weer linkt naar jullie website.

Groetjes van [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 09:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: Informatieblad dierenartsen omtrent artikel 3.4 Fokken met gezelschapsdieren

Beste allemaal,

Middels deze weg wil ik iedereen op de hoogte stellen dat het bijgevoegde informatieblad voor dierenartsen vandaag tussen 10:30 en 11:30 wordt gepubliceerd. Samen met een persbericht en een aangepaste webpagina: <https://www.nvwa.nl/onderwerpen/honden-en-katten/huiskinderen-fokken>

Ik wil iedereen bedanken die hier een bijdrage aan heeft geleverd. Het publiceren van dit document kwam in een stroomversnelling na de beslissing op het fokbegeleidingsplan en hoe de Raad van Beheer hierop acteert rondom het uitgeven van stambomen.

Dank allemaal.

Ik ben vandaag telefonisch beperkt bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Divisie Regie en Expertise - Directie Handhaven
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)
Catharijnesingel 59 \ 3511 GG \ Utrecht
Postbus 43006 \ 3540 AA \ Utrecht

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Document nummer	Weigeringsgrond	Document notitie	Tags
Doc. 1.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 2.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 3.docx			Document openbaar
Doc. 4 .pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 5.pdf	5.1.1.c, 5.1.2.e,		Document deels openbaar
Doc. 6.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 7.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e, 5.2.1		Document deels openbaar
Doc. 8.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 9.pdf	5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc. 10.docx	5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc. 11.pdf	5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc. 12.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 13.pdf	5.1.1.c, 5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 14.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 15.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 16.docx	5.1.2.e, 5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc. 17.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 18.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 19.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 20.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 21.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 22.docx			Document openbaar
Doc. 23.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 24.docx	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 25.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 26.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 27.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 28.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar

Doc. 29.docx	Reeds openbaar	Züchten mit kurzschnäuzigen Hunden	Document openbaar
Doc. 30.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 31.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 32.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 33.png			Document openbaar
Doc. 34.png			Document openbaar
Doc. 35.png			Document openbaar
Doc. 36.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 37.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 38.pdf	Reeds openbaar	Breeding short-muzzled dogs	Document openbaar
Doc. 39.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 40.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 41.pdf			Document openbaar
Doc. 42.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 43.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e, 5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc. 44.docx	5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc. 45.docx	5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc. 46.pdf	5.1.1.e, 5.1.2.e, 5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc. 47.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 48.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 49.pdf	Reeds beoordeeld	Zie document 13	Document deels openbaar
Doc.50.pdf.	5.1.2.e, 5.2.1		Document deels openbaar
Doc. 51.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 52.pdf			Document deels openbaar
Doc. 53.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 54.pdf	5.1.2.e, 5.2.1		Document deels openbaar
Doc. 55.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 56.pdf	5.1.2.e, 5.2.1		Document deels openbaar
Doc. 57.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 58.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 59.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 60.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 61.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar

Doc. 62.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 63.pdf	Reeds openbaar	Raad van Beheer tekent voor boas-test	Document openbaar
Doc. 64.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 65.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 66.pdf	Reeds openbaar	IT4DOGS	Document openbaar
Doc. 67.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 68.pdf	Reeds openbaar	Finnish food authority report	Document openbaar
Doc. 69.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 70.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 71.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 72.pdf	5.1.2.e, Reeds openbaar	Gezondheid en Welzijnsgroep	Document deels openbaar
Doc. 73.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 74.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 75.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 76.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 77.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 78.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 79.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc. 80.pdf	5.2.1.		Document niet openbaar
Doc. 81.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc.82.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc.83.pdf			Document openbaar
Doc.84.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc.85.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar
Doc.86.pdf.	5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc.87.pdf.	5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc.88.pdf	5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc.89.pdf	5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc. 90.pdf.	5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc. 91.pdf	5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc.92.pdf.	5.1.2.i		Document niet openbaar
Doc.93.pdf	5.1.2.e		Document deels openbaar