



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Noardeast-Fryslân
T.a.v.
Postbus 13
9290AA Kollum

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

Onze referentie
1110046

Olonummer
5784859

Bijlagen
0

Datum 19 mei 2021
Betreft Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

Gegevens beschermd(e) monument(en)

Naam Van Sytzamahuis/ v.m. raadhuis
Adres Voorstraat 46
Postcode/plaats 9291CL Kollum
Gemeente/provincie Noardeast-Fryslân; Friesland;
Monumentnummer 23730

Geacht college,

Op 11 februari 2021 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 2.26, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Advies

Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen daarbij adviseer ik u met klem om vanwege de kwetsbaarheid van het stucwerk en uit oogpunt van beeldwaarde de monumentale entree hal nu en in de toekomst vrij te houden van andere elementen dan het tochtportaal. Dus géén (verrijdbaar)meubilair

Tevens adviseer ik u het volgende voorschrift aan de vergunning te verlenen: Het zachtboard plafond in de voormalige raadzaal in situ te behouden. De definitieve keuze tot behoud of verwijderen te maken op basis van de uitkomsten van het (brandveiligheids)onderzoek, in afstemming met de RCE.

In onderstaande motivering licht ik dit nader toe.

Het plan

Het plan betreft de inrichting van de kelderverdieping en de bel-etage tot een restaurant/grand café. In de kelder komen voorzieningen (toilet, opslag enz.) binnen de bestaande indeling. Op de bel etage zullen de twee grote vertrekken als

horeca worden ingericht. De monumentale hal dient als toegang en krijgt een glazen tochtportaal. De verdieping is in gebruik als kantoor hiervoor zijn geen werkzaamheden voorzien.

Ten behoeve van het plan is een bouwhistorische verkenning gemaakt.

Motivering

Algemeen

Over het plan is tweemaal ter plaatse overleg gevoerd. Ik waardeer het dat daardoor bouwhistorisch onderzoek is gedaan en een ter zake deskundige architect in de arm is genomen. Tijdens het eerste bezoek bleek dat reeds met werkzaamheden was begonnen. Helaas zijn enkele van de reeds uitgevoerde werkzaamheden niet meer terug te draaien. Daardoor is enig verlies van monumentale waarden opgetreden zoals het verwijderen van het bouwglas uit de ramen van de kluisruimte.

Waardering

De bouwhistorische verkenning geeft een goed inzicht in de bouwgeschiedenis van het pand. Op het gebied van de waardering ben ik een enigszins andere mening toegedaan. Ik waardeer de periode als raadhuis gelijkwaardig aan die van de eerdere woonhuisperiode. Ondanks dat de verbouwingen ten behoeve van de functie raadhuis ingrijpende gevolgen hebben gehad voor de oorspronkelijke opzet van het woonhuis. Dit huis is langer raadhuis dan woonhuis geweest, respectievelijk van 1809 – 1895 en van 1895-2003. Het gaat dus om een substantiële periode in de geschiedenis die ook weer waardevolle elementen heeft nagelaten. Daarom heb ik ook de voorwaarde ten aanzien van het zachtboard plafond gesteld.

Het plan

De voorgestelde functie is ruimtelijk goed inpasbaar in het monument en vraagt niet te veel van het monument. De benodigde aanpassingen zijn goed voorstelbaar, mits behoud van monumentale onderdelen (zie daarvoor de bouwhistorische verkenning) ook gedurende de uitvoering voorop staat. Een belangrijk aspect is verder de techniek.

Voorschrift zachtboard plafond. We hebben hier te maken met een bijzonder vormgegeven plafond waarin het materiaal zachtboard is verwerkt. Dit is een modern bouw materiaal dat vanwege de brandveiligheid vaak wordt verwijderd en daarom in rap tempo verdwijnt. Ik onderzoek op dit moment welke mogelijkheden er zijn tot een (brand)veilig behoud en wil de uitkomsten van dit onderzoek afwachten voordat een keuze tot behoud of verwijderen wordt gemaakt en de definitieve keuze graag met u afstemmen. Tot die tijd adviseer ik het plafond in situ te behouden. Ik adviseer dit als voorschrift in de vergunning op te nemen.

Aanbeveling hal

De entree hal heeft door zijn originele, decoratieve stucwerk hoge monumentale waarde. Het plaatsen van het glazen tochtportaal is weliswaar mogelijk, maar de hal dient verder verschoont te blijven van andere gebruiksoBJECTEN gezien de kwetsbaarheid van het stucwerk, de beeldwaarde en beleving van de hal. De garderobevoorzieningen kunnen in de horecaruimtes worden ondergebracht.

Uitgangspunten

Onze referentie

1110046

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij '*Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten*' op www.cultureelerfgoed.nl en op www.stichtingerm.nl

Afschrift en tekeningen

Graag wijs ik u erop dat u op grond van het Bor verplicht bent een afschrift van het ontwerpbesluit en van de beschikking, beide met bijbehorende stukken, op te sturen naar de minister van OCW, via het Omgevingsloket online of omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl.

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,