



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Goeree-Overflakkee  
Postbus 1  
3240 AA Middelharnis

Smallepad 5  
3811 MG Amersfoort  
Postbus 1600  
3800 BP Amersfoort  
[www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)

**Contactpersoon**

**Olonummer**

**Onze referentie**  
1211270

**Datum** 02 februari 2022  
**Betreft** Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

**Bijlagen**  
0

**Naam**  
**Adres** Noordzijde Haven 21  
**Postcode/plaats** 3252BH Goedereede  
**Gemeente/provincie** Goeree-Overflakkee; Zuid-Holland;  
**Monumentnummer** 16218

Geacht college,

Op 2 december 2021 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen -en reeds aangevangen-wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 2.26, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

### **Advies**

Ik adviseer u de gevraagde Omgevingsvergunning niet te verlenen. Door sloop zijn de cultuurhistorische waarden van dit monument verloren gegaan.

Vanuit de optiek van verdere aantasting van het rijks beschermde stadsgezicht geef ik u de volgende overwegingen mee:

- Sluit op het vlak van materialisering en detaillering aan bij de overige schuren aan de Achterstraat (zijde Noordzijde Haven).
- De nieuwe gevelopeningen laten aansluiten bij nog bestaande objecten/ fotomateriaal. De voorgestelde nieuwe doorgangen wijken te sterk af van het historische karakter.
- Neem in de planvorming ook overige waardevolle elementen mee, zoals stoepstenen en perceelafschieding.

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

### **Het plan**

Het plan betreft 'renovatie' van een schuur op perceel Noordzijde Haven 21 te Goedereede. De aanvrager verklaard dat de schuur al langere tijd een slechte technische staat kende waardoor de keuze is gemaakt sloop/nieuwbouw te plegen. Vooruitlopend op de vergunningsprocedure is de schuur reeds gesloopt en is begonnen met de herbouwwerkzaamheden. De vergunningaanvraag is dus tevens een aanvraag tot legalisering van de reeds uitgevoerde werkzaamheden.

### Motivering

De aanvraag betreft een monumentale houten schuur met puntgevels en pannen dak. De schuur is gelegen aan de Achterstraat, tussen vergelijkbare historische houten schuren en iets terugliggend ten opzichte van de rooilijn. Deze schuren zijn bepalend voor deze zijde van de straat (de bebouwing aan de overzijde van de straat is grootschaliger en anders georiënteerd). De schuur is niet alleen van waarde vanwege de ouderdom, maar ook als typisch voorbeeld van een historisch houten bedrijfsgebouw in een ensemble van vergelijkbare objecten en vanwege de plek in het beschermde stadsgezicht.

Ik betreur de gang van zaken rondom de vernieuwing van de monumentale schuur. Omdat er vooraf geen overleg voor uitvoering is geweest heeft er geen beoordeling door mij plaatsgevonden van welke delen nog herbruikbaar waren (voor opmeting of hergebruik).

Voor demontage heeft geen bouwtechnische en bouwhistorische opname plaatsgevonden. Ook is er geen inhoudelijk overleg gevoerd vóór demontage. De aanvraag bevat bestaande toestand tekeningen (voor demontage), waarvan de aanvrager verklaart deze te hebben opgemeten tijdens de demontage. Er is geen historisch bronmateriaal meer aanwezig om dit te verifiëren.

Door het ontbreken van een bouwhistorische en bouwtechnische opname voorafgaand aan de werkzaamheden is een zuivere reconstructie onmogelijk. Hieruit volgt dat de meeste cultuurhistorische waarden verloren zijn gegaan.

### Beschermde Stadsgezicht

Het object is gelegen in een rijks beschermd dorpsgezicht. Om dit beschermde stadsgezicht niet verder in waarde aan te tasten adviseer ik in te zetten op een reconstructie van het volume met gebruik van gelijke materialen en detaillering. Ondanks dat de historische schuur in materieel opzicht verloren is gegaan en dit verlies door middel van herbouw niet ongedaan gemaakt kan worden, is herbouw vanuit cultuurhistorisch oogpunt wenselijk. Het voorliggende plan wijkt op het gebied van gevelindeling sterk af van de oude situatie.

In de aanvraag is geen uitspraak gedaan over de stoeptegels en perceelafscheiding (incl. ANWB bord) die dit perceel kent. Vanuit het beschermde stadsgezicht zijn dit zeer waardevolle elementen die gehandhaafd dienen te worden.

### Uitgangspunten

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij '*Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten*' op [www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl) en op [www.stichtingerm.nl](http://www.stichtingerm.nl)

**Onze referentie**

1211270

**Afschrift en tekeningen**

Graag wijs ik u erop dat u op grond van het Bor verplicht bent een afschrift van het ontwerpbesluit en van de beschikking, beide met bijbehorende stukken, op te sturen naar de staatssecretaris van OCW, via het Omgevingsloket online of [omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl](mailto:omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl).

**Vragen**

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,