

Kenmerk	W05.01.0150/III
Datum advies	19 april 2001
Vindplaats	Bijvoegsel Staatscourant 10 juli 2001, nr 130

Volledige tekst

Ontwerpbesluit met nota van toelichting houdende wijziging van het Mediabesluit in verband met de wet van 23 maart 2000, Stb. 138 (invoering van een vernieuwd concessiestelsel voor de landelijke publieke omroep) en de wet van 22 december 1999, Stb.573 (afschaffing omroepbijdrage).

Bij Kabinetsmissive van 21 maart 2001, no.01.O01399, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, F. van der Ploeg, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit met nota van toelichting houdende wijziging van het Mediabesluit in verband met de wet van 23 maart 2000, Stb. 138 (invoering van een vernieuwd concessiestelsel voor de landelijke publieke omroep) en de wet van 22 december 1999, Stb.573 (afschaffing omroepbijdrage).

Het ontwerpbesluit wijzigt het Mediabesluit hoofdzakelijk naar aanleiding van twee wijzigingen in de Mediawet (te weten het vernieuwde concessiestelsel, (hierna: de Concessiewet) en de afschaffing van de omroepbijdrage), die afgelopen jaar in werking zijn getreden. Het gaat grotendeels om aanpassingen in de cyclus van concessieverlening en erkenning bij de landelijke publieke omroep. Voorts worden de programma-eisen enigszins aangepast en worden bepalingen zonder betekenis geschrapt.

De Raad van State maakt naar aanleiding van het ontwerpbesluit opmerkingen over het aanpassen van de regeling voor het uitzenden van reclame en over de mogelijkheid om terugwerkende kracht te verlenen aan de inwerkingtreding van onderdelen van het ontwerpbesluit. Aanpassing van het ontwerpbesluit is in verband hiermee wenselijk.

1. Reclameonderbrekingen

De verplichting vervalt om na de onderbreking van een programmaonderdeel door reclame de uitzending ten minste 20 minuten zonder onderbreking voort te zetten. *(zie noot 1)* De reden hiervoor is dat de geldende regel het uitzenden van twee reclameblokken in de pauze van een voetbalwedstrijd verbiedt, hetgeen als onwenselijk wordt beschouwd. De geldende regeling in het Mediabesluit is op dit punt ook strenger dan de richtlijn, die voor uit zelfstandige onderdelen samengestelde uitzendingen, sportuitzendingen en op soortgelijke wijze gestructureerde evenementen en opvoeringen met pauzes niet de "20-minuten-regel" hanteert. *(zie noot 2)*

Door deze regel in zijn geheel te schrappen, wordt het evenwel niet alleen voor sportuitzendingen en dergelijke toegestaan om na een onderbreking van minder dan 20 minuten een volgend reclameblok uit te zenden (mits de hoofdregel van niet meer dan eens per 45 minuten over de gehele uitzending gemeten in acht wordt genomen; *(zie noot 1)* ook

voor andere uitzendingen vervalt deze regel en daarmee wordt afgeweken van de richtlijn. Deze hanteert de "20-minuten-regel" immers in het algemeen en maakt alleen voor bepaalde categorieën van programma's uitzonderingen. (zie noot 4)

De wijziging in het Mediabesluit zou dan ook aldus moeten worden geformuleerd dat de "20-minuten-regel" niet geheel wordt geschrapt, maar slechts niet van toepassing wordt verklaard op uit zelfstandige onderdelen samengestelde uitzendingen, sportuitzendingen en op soortgelijke wijze gestructureerde evenementen en opvoeringen. De Raad adviseert artikel 11, tweede lid, onder a, in die zin aan te passen.

2. Terugwerkende kracht

In artikel III wordt bepaald dat terugwerkende kracht kan worden verleend aan de verschillende onderdelen van het ontwerpbesluit, tot een tijdstip dat voor de verschillende onderdelen verschillend kan worden vastgesteld. In de toelichting op dit artikel wordt gesteld dat terugwerkende kracht nodig is om aan te kunnen sluiten bij de verschillende tijdstippen waarop de onderdelen van de Concessiewet in werking zijn getreden of zullen treden.

De aansluiting op de inwerkingtreding van onderdelen van een wet als zodanig is nog geen bijzondere reden om terugwerkende kracht te verlenen. Bijvoorbeeld de aanpassing van de procedures voor beleidsplanning heeft geen terugwerkende kracht nodig, nu deze onderdelen pas over enkele jaren weer relevant worden. Daarnaast zijn bepaalde wijzigingen in het Mediabesluit belastend voor betrokkenen, zoals de verhoging van de percentages voor programmaonderdelen van de Nederlandse Programmastichting die betrekking hebben op etnische en culturele minderheden. (zie noot 6) Aan dergelijke wijzigingen wordt in beginsel, uitzonderlijke gevallen daargelaten, geen terugwerkende kracht toegekend.

Mede gelet op aanwijzing 167 van de Aanwijzingen voor de regelgeving dient in de toelichting duidelijk te worden aangegeven voor welke onderdelen van het ontwerpbesluit een bijzondere reden bestaat om terugwerkende kracht toe te kennen en welke deze is. Tevens dient te worden aangegeven dat aan belastende wijzigingen van het Mediabesluit geen terugwerkende kracht zal worden verleend. Het college beveelt aan de toelichting op dit punt aan te vullen.

3. Voor een redactionele kanttekening verwijst het college naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Vice-President van de Raad van State

Bijlage bij het advies van de Raad van State van 19 april 2001, no.W05.01.0150/III, met een redactionele kanttekening die de Raad in overweging geeft.

- Het in artikel I, onderdeel O, vervatte artikel 32a, eerste en tweede lid, formuleren overeenkomstig Ar 30.

Nader rapport (reactie op het advies) van 1 mei 2001

1. Reclameonderbrekingen

De 20-minuten-regel van artikel 11, tweede lid. onderdeel a. heeft betrekking op de programmaonderbrekende reclame bij de publieke omroep. Op grond van artikel 41a. eerste lid. onderdeel d, van de Mediawet, is programmaonderbrekende reclame bij de publieke omroep alleen toegestaan bij programmaonderdelen die bestaan uit het verslag of de weergave van een sportevenement, een podiumvoorstelling, of van andere voorstellingen of evenementen die op overeenkomstige wijze zijn gestructureerd. Andere programmaonderdelen mogen niet onderbroken worden door reclame. De 20-minuten-regel is dus alleen van toepassing bij de genoemde Categorieën programmaonderdelen, die samenvallen met de in artikel 11. vierde lid, van de Europese richtlijn genoemde categorieën. Het schrappen van de 20-minuten-regel heeft dan ook alleen gevolgen voor deze categorieën en niet voor andere uitzendingen van de publieke omroep. Daar blijft immers programmaonderbrekende reclame uitgesloten. Er wordt dan ook niet afgeweken van de richtlijn.

Omdat er geen andere programmacategorieën meer zijn waarop de 20-minuten-regel van artikel 11. tweede lid. onderdeel a. van toepassing is, heeft het de voorkeur deze bepaling te schrappen.

2. Terugwerkende kracht

De toelichting bij artikel III is op de door de Raad aangegeven wijze aangepast.

3. Redactionele kanttekening

De redactionele kanttekening van de Raad is overgenomen.

Ik moge U hierbij het gewijzigde ontwerpbesluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen`

(1) De wijziging van artikel 11, tweede lid, onder a, van het Mediabesluit is vervat in artikel I, onderdeel C.

(2) Artikel 11, tweede en vierde lid, van richtlijn 89/552/EEG van de Raad betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake de uitoefening van televisieomroepactiviteiten, zoals gewijzigd bij richtlijn 97/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 juni 1997 (PbEG L 202) (hierna: de richtlijn).

(3) Deze regel staat in artikel 11, eerste lid, van het Mediabesluit. Hierbij geldt dat het Commissariaat voor de Media een ruime interpretatie van het begrip programmaonderdeel hanteert, waardoor ook voor- en nabeschouwingen onder de sportuitzending vallen en er dus meer reclame mogelijk is.

(4) Artikel 11, vierde lid, van de richtlijn.

(5) De wijziging van artikel 15 van het Mediabesluit, vervat in artikel I, onderdeel F.