

| | |
|--------------|--|
| Kenmerk | W05.01.0211/III |
| Datum advies | 22 juni 2001 |
| Vindplaats | Bijvoegsel Staatscourant 14 augustus 2001, nr 155 |

Volledige tekst

Ontwerpbesluit met nota van toelichting houdende wijziging van de regels over de tegemoetkoming in onderwijsbijdrage en schoolkosten (Besluit tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten).

Bij Kabinetsmissive van 8 mei 2001, no.01.002245, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit met nota van toelichting, houdende wijziging van de regels over de tegemoetkoming in onderwijsbijdrage en schoolkosten (Besluit tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten).

Met ingang van 1 augustus 2001 vervangt de Wet tegemoetkoming onderwijs-bijdrage en schoolkosten (hierna: WTOS) de Wet tegemoetkoming studiekosten (WTS). Het ontwerpbesluit is een uitwerking van de WTOS en vervangt het Besluit tegemoetkoming studiekosten (hierna: BTS).

De artikelen 2 en 3 van het ontwerpbesluit bepalen de voorwaarden voor gelijk-stelling van een vreemdeling met een Nederlander. De Raad van State onder-schrijft de strekking van het ontwerpbesluit, maar maakt een opmerking over artikel 3.

1. De Raad constateert dat in de toelichting geen aandacht wordt besteed aan de vraag of het verbinden van een financiële aanspraak aan de verblijfsrechtelijke status zal leiden tot het zogenaamde "doorprocederen" voor die status.

Dit verschijnsel beoogde de Vreemdelingenwet 2000 juist te voorkomen. De Raad adviseert op deze vraag in te gaan.

2. Ingevolge artikel 3, eerste lid, aanhef en onder c, is een tegemoetkoming mogelijk voor de vreemdeling die beschikt over een verblijfsvergunning regulier onder de beperking "verblijf als adoptiekind".

De Raad wijst erop dat het Vreemdelingenbesluit 2000 geen beperking "verblijf als adoptiekind" kent, wel "verblijf ter adoptie of als pleegkind". Een adoptiekind is reeds geadopteerd en verblijft niet ter adoptie. Het adoptiekind kan een verblijfs-vergunning onder de beperking gezinshereniging of gezinsvorming hebben.

Overigens is ook niet duidelijk waarom het verblijf als pleegkind niet is genoemd in artikel 3, eerste lid, aanhef en onder c.

Gelet hierop adviseert het college de formulering van artikel 3, eerste lid, onder c, opnieuw te bezien.

3. Voor redactionele kanttekeningen verwijst het college naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Vice-President van de Raad van State

Bijlage bij het advies van de Raad van State van 22 juni 2001, no.W05.01.0211/III, met redactionele kanttekeningen die de Raad in overweging geeft.

- In artikel 9. Bijdragebesluit Zorg, "artikel 7, eerste lid, onderdeel h, van het Bijdragebesluit Zorg" wijzigen in: artikel 7, eerste lid, aanhef en onderdeel h, van het Bijdragebesluit Zorg.
 - In artikel 10 Uitvoeringsbesluit Les- en cursusgeldwet 2000, "artikel 7 van het Uitvoeringsbesluit Les- en cursusgeldwet 2000" wijzigen in: artikel 7, vierde lid, van het Uitvoeringsbesluit Les- en cursusgeldwet 2000.
-

Nader rapport (reactie op het advies) van 3 juli 2001

De Raad geeft U in overweging een besluit te nemen nadat met het advies rekening zal zijn gehouden.

1. De constatering van de Raad dat de Vreemdelingenwet 2000 beoogt het doorprocederen te voorkomen, is juist. Dit komt in die wet tot uitdrukking door de afschaffing van de verschillende statussen voor asielzoekers en door als uitgangspunt te nemen dat voor een ieder gelijke rechten en voorzieningen zijn verbonden aan een verblijfsvergunning asiel, ongeacht de gronden waarop de verblijfsvergunning asiel is verleend. Voor de verblijfsvergunningen regulier is dit doel niet gesteld omdat het doorprocederen - gelet op het karakter van de verblijfsvergunning regulier - daar niet aan de orde is.

Dit blijkt onder andere uit pagina 3 tot en met 6 van de memorie van toelichting bij de Vreemdelingenwet 2000 (Kamerstukken II, 1998/99, 26 732, nr.3).

Het besluit tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten (hierna: het besluit) sluit aan bij het beleid dat in de Vreemdelingenwet 2000 is neergelegd. Dit blijkt uit de artikelen 2 en 3 van het besluit: een aanvrager voldoet aan de nationaliteitseis van artikel 2.2 van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten (hierna: de wet) om aanspraak te kunnen maken op tegemoetkoming indien hij houder is van een verblijfsvergunning asiel, ongeacht de gronden waarop deze verblijfsvergunning asiel is verleend. Voor de verblijfsvergunning regulier is het verblijfsdoel in beginsel ook niet relevant. Alleen voor leerlingen en studenten die meerderjarig zijn én aan wie of ten behoeve van wie niet eerder tegemoetkoming of studiefinanciering is verstrekt én die houder zijn van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd, is de soort beperking waaronder de vergunning is verleend wel van belang voor de vraag of er al dan niet aanspraak op

tegemoetkoming bestaat.

Dit is overigens een voortzetting van het huidige beleid. Gelet op de hiervoor genoemde doelstellingen van de Vreemdelingenwet 2000 is het voorkomen van doorprocederen bij dit soort vergunningen niet aan de orde. Bovendien sluiten de procedurele regels van het Vreemdelingenbesluit 2000 dit ook uit: door artikel 3.100 van het Vreemdelingenbesluit 2000 moet iemand die een wijziging van het verblijfsdoel wil bewerkstelligen een nieuwe aanvraag indienen. Het aantekenen van bezwaar met het oog op een wijziging van het verblijfsdoel is derhalve niet mogelijk.

Aangezien door de wijze waarop het besluit is opgesteld een eventueel doorprocederen niet aan de orde is, bevat de nota van toelichting hierover geen passage.

2. De opmerking van de Raad is juist dat een adoptiekind niet in Nederland kan verblijven op grond van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd met de beperking "verblijf ter adoptie" maar met de beperking "gezinshereniging of gezinsvorming".

Naar aanleiding van de opmerking van de Raad is artikel 3, eerste lid, onderdeel c, gewijzigd in de beperking "verblijf ter adoptie of als pleegkind of als gevolg daarvan voortgezet verblijf". De vergelijkbare bepaling van artikel 3, onderdeel a, onder 3, van het Besluit studiefinanciering 2000 is dienovereenkomstig gewijzigd. Deze grondslag is nodig voor degenen ten behoeve van wie niet eerder tegemoetkoming is verstrekt of aan wie geen studiefinanciering is verstrekt.

3. Aan de redactionele kanttekeningen van de Raad heb ik aandacht besteed.

Ik moge U hierbij het gewijzigde ontwerpbesluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen