

Kenmerk	W12.12.0130/III
Datum advies	1 juni 2012
Vindplaats	Staatscourant

Volledige tekst

Ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit SUWI in verband met het stellen van regels over de gegevensverstrekking door UWV ten behoeve van de bijhouding van persoonsgegevens in de GBA, met nota van toelichting.

Bij Kabinetsmissive van 24 april 2012, no.12.000978, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, bij de Afdeling advisering van de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit SUWI in verband met het stellen van regels over de gegevensverstrekking door UWV ten behoeve van de bijhouding van persoonsgegevens in de GBA, met nota van toelichting.

Met het ontwerpbesluit wordt de mogelijkheid voor het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV) gecreëerd om adresgegevens uit de polisadministratie die afwijken van de gemeentelijke basisadministratie (GBA), ter beschikking te stellen aan gemeenten.

De Afdeling advisering van de Raad van State onderschrijft de strekking van het ontwerpbesluit, maar maakt opmerkingen over de formulering van het doel van de gegevensverstrekking. Zij is van oordeel dat in verband daarmee enige aanpassing van het ontwerpbesluit wenselijk is.

Doel van de gegevensverstrekking

a. Aanleiding tot het voorstel

Met het ontwerpbesluit wordt een onderdeel i aan artikel 5.9, eerste lid, Besluit SUWI toegevoegd. Op grond daarvan is het UWV bevoegd uit eigen beweging adresgegevens uit de - door hem beheerde - polisadministratie(*zie noot 1*) te verstrekken aan een college van burgemeester en wethouders, indien die adresgegevens noodzakelijk zijn voor het bijhouden van persoonsgegevens in de GBA. Indien een college hier om verzoekt, is het UWV verplicht de desbetreffende adresgegevens te verstrekken.(*zie noot 2*)

Blijkens de toelichting is de in de Tweede Kamer aangenomen motie-Koopmans(*zie noot 3*) een belangrijke aanleiding(*zie noot 4*) voor het voorstel. In deze motie wordt de regering verzocht te bepalen dat het UWV moet bijdragen aan de kwaliteit van de GBA. Verder wordt de regering verzocht het UWV te verplichten periodiek een overzicht ter beschikking te stellen aan Agentschap BPR waarin alle adresgegevens uit de loonaangifte zijn opgenomen die afwijken van de adresgegevens in de GBA. In reactie op deze motie heeft het kabinet toegezegd de regelgeving aan te passen, zodat het UWV de mogelijkheid krijgt adresgegevens die afwijken van de GBA ter beschikking te stellen aan gemeenten.(*zie noot 5*)

De Afdeling merkt op dat in het voorgestelde artikel 5.9, eerste lid, onderdeel i, Besluit SUWI de door het UWV aan gemeenten te verstrekken adresgegevens niet zijn beperkt tot adresgegevens uit de polisadministratie die afwijken van de adresgegevens in de GBA, zoals de motie-Koopmans bepleit. Blijkens de toelichting heeft het College bescherming persoonsgegevens (Cbp) gewezen op de keuze voor een ruimere omschrijving, en geadviseerd in de formulering tot uitdrukking te brengen dat het alleen mag gaan om het verstrekken van adresgegevens die afwijken van die in de GBA. *(zie noot 6)* Het Cbp adviseerde dit teneinde een bovenmatige gegevensverstrekking door het UWV aan gemeenten te voorkomen. *(zie noot 7)* In de toelichting wordt slechts opgemerkt dat de verstrekking na adviezen van gemeenten en het UWV is verbreed en dat het doel van de verstrekking uitsluitend is het bijhouden van persoonsgegevens in de GBA.

De Afdeling heeft in de toelichting een inhoudelijke reactie op het advies van het Cbp en een motivering voor de gekozen bredere formulering gemist. Dit geldt temeer nu in de toelichting wordt aangegeven dat de motie-Koopmans een aanleiding voor het ontwerpbesluit is.

b. Oogmerk van het voorstel

Bij de verstrekking van adresgegevens gaat het om persoonsgegevens, bedoeld in artikel 1, onderdeel a, Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp), en daarmee om een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 8 Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en artikel 8, onderdeel b, Wbp dient een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer noodzakelijk te zijn, wil zij gerechtvaardigd zijn. Het noodzakelijkheids criterium houdt in dat persoonsgegevens alleen voor een welbepaald, concreet aangeduid of nader aan te duiden doel verwerkt mogen worden. De Raad van State heeft eerder in adviezen gesteld dat de doeleinden specifiek moeten zijn en dat er waarborgen moeten zijn dat de doelbinding bij verwerking van persoonsgegevens gewaarborgd is. *(zie noot 8)*

Blijkens de tekst van artikel 5.9, eerste lid, onderdeel i, Besluit SUWI en de toelichting is het doel van de verstrekking van adresgegevens uit de polisadministratie door het UWV aan gemeenten gelegen in de noodzaak tot het bijhouden van persoonsgegevens in de GBA. In de toelichting wordt uiteen gezet dat het er hier om gaat de gemeenten een instrument in handen te geven dat zij kunnen inzetten bij de uitvoering van hun verantwoordelijkheden en de handhaving daarvan. Hiertoe wordt, bij wijze van voorbeeld, gewezen op de situatie waarin een gemeente een vordering op iemand heeft, bijvoorbeeld op basis van de sociale zekerheid of de gemeentelijke belastingen, en betrokkene is verhuisd zonder zich uit te schrijven uit de GBA. De gemeente kan hem of haar dan opsporen met het adres dat het UWV beschikbaar heeft, en de onterecht verstrekte uitkering of vordering die uitstaat terugvorderen. *(zie noot 9)*

Ook uit de beantwoording door de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van schriftelijke vragen van de Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken van de Tweede Kamer der Staten-Generaal blijkt dat de vergelijking van de polisadministratie en de GBA het opsporen van (mogelijke) fraude tot doel heeft. *(zie noot 10)*

De Afdeling is van oordeel dat de formulering 'het bijhouden van persoonsgegevens' als doelomschrijving te ruim en daarmee te onbepaald is. Als niet (alsnog) zou worden gekozen voor een formulering die tot uitdrukking brengt dat het gaat om gegevens die afwijken van die in de GBA, zou, in lijn met de toelichting, moeten worden gedacht aan een specificatie waarin tot uitdrukking wordt gebracht dat het hier gaat om de kwaliteit en de betrouwbaarheid van de GBA, en het opsporen van ongeoorloofde verschillen. *(zie noot 11)*

Gelet op beide voorgaande opmerkingen, in samenhang bezien, adviseert de Afdeling de tekst van artikel 5.9, eerste lid, onderdeel i, Besluit SUWI nader te clausuleren.

De Afdeling advisering van de Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De vice-president van de Raad van State

Nader rapport (reactie op het advies) van 27 juni 2012

De Afdeling advisering van de Raad van State onderschrijft de strekking van het ontwerpbesluit. Naar aanleiding van de opmerkingen over de formulering van het doel van de gegevensverstrekking is de nota van toelichting van toelichting bij het ontwerpbesluit aangepast.

a. Aanleiding van tot het voorstel

Het advies van de Afdeling onder a om een meer inhoudelijke reactie op het advies van het Cbp is overgenomen. In de nota van toelichting is uiteengezet in reactie op het advies van het Cbp waarom niet gekozen is om alleen gegevens te verstrekken in geval van een afwijkend adres. Dit is het geval omdat bij een verzoek van het college van B&W en bij het verstrekken van bestanden door UWV niet is vast te stellen of sprake is van een afwijking in een concreet geval. Voorts is aangegeven dat het doel van de gegevensverstrekking nadrukkelijk beperkt is tot de taak van het college van B&W de GBA bij te houden.

b. Oogmerk van het voorstel

Het advies om de tekst van het Besluit nader te clausuleren is niet overgenomen. Wel is de nota van toelichting nader aangevuld door aan te geven dat het doel het bijhouden van de GBA het zorg dragen voor de kwaliteit en de betrouwbaarheid van de GBA en het opsporen van ongeoorloofde verschillen inhoudt. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de adresgegevens van UWV direct voor andere doelen mogen worden gebruikt. De verwerking van de gegevens van het UWV door het college van B&W in de GBA kan leiden tot een effectievere opsporing van fraude. Dat is ook het kenmerk van het gebruik maken binnen de overheid van gegevens van basisregistraties.

Ik moge U hierbij het ontwerpbesluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

(1) Dit betreft adresgegevens die werknemers hebben opgegeven bij hun werkgever. Het betreft dus niet adresgegevens uit de door het UWV beheerde uitkeringsadministratie.

(2) Artikel 5.9, eerste lid, aanhef, Besluit SUWI.

(3) Kamerstukken II 2011/12, 27 859, nr. 50.

(4) Blijkens de toelichting is de andere aanleiding voor het ontwerpbesluit het verzoek van de gemeente Amsterdam om gegevenslevering door het UWV aan gemeenten mogelijk te maken.

(5) Kamerstukken II 2011/12, 27 859, nr. 57, blz. 6.

(6) Nota van toelichting, onder 'Advies College bescherming persoonsgegevens'.

(7) Brief d.d. 7 maart 2012 van het College bescherming persoonsgegevens aan de Minister van Sociale Zaken en werkgelegenheid (kenmerk z2012-00118).

(8) Zie bijvoorbeeld het advies van de Raad van State van 4 januari 2007 inzake Wet eenmalige gegevensuitvraag werk en inkomen (W12.06.0510/III).

(9) Nota van toelichting, vijfde alinea.

(10) Kamerstukken II 2010/11, 27 859, nr. 46, blz. 10 (beantwoording van vraag nr. 19).

(11) Zie dienovereenkomstig het doel van de in de toelichting genoemde pilot in Amsterdam.

[Gehele tekst ontwerpregeling met toelichting \(pdf, 81 kB\)](#)