

|              |   |
|--------------|---|
| Kenmerk      | W09.06.0478/V                                       |
| Datum advies | 13 december 2006                                    |
| Vindplaats   | Bijvoegsel Staatscourant 20 februari 2007,<br>nr 36 |

## Volledige tekst

Ontwerpbesluit houdende de aanwijzing van onroerende zaken ter onteigening ten algemenen nutte ten behoeve van de aanleg van een gedeelte van de Catharina-Amaliaaan in aansluiting op het bestaande gedeelte van de huidige Julianalaan en uitkomende op de Machineweg, met bijkomende werken in de gemeente Aalsmeer.

Krachtens machtiging van Uwe Majesteit heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat, met een schrijven van 6 november 2006, no. RWSCD BJV 2006/15725, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voordracht met ontwerpbesluit, houdende de aanwijzing van onroerende zaken ter onteigening ten algemenen nutte ten behoeve van de aanleg van een gedeelte van de Catharina-Amaliaaan in aansluiting op het bestaande gedeelte van de huidige Julianalaan en uitkomende op de Machineweg, met bijkomende werken in de gemeente Aalsmeer.

1. Het verzoek van burgemeester en wethouders van Aalsmeer om een onteigeningsbesluit op grond van Titel IIa van de onteigeningswet te nemen betreft de aanleg van een weg waarmee ten dele uitvoering zal worden gegeven aan het bestemmingsplan "1e Herziening bestemmingsplan Nieuw-Oostende". Dat bestemmingsplan is blijkens de "overige overwegingen" van het ontwerpbesluit op 23 mei 2002 door de gemeenteraad van Aalsmeer vastgesteld en inmiddels onherroepelijk geworden als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 1 oktober 2003. De Raad van State wijst erop dat daardoor in plaats van een verzoek aan de Kroon een onteigeningsbesluit van de raad van de gemeente Aalsmeer (van de gemeente zelf) op grond van Titel IV van de onteigeningswet (bestemmingsplanonteygening) mogelijk was waarin geen opschortende en ontbindende voorwaarde in verband met het nog niet vigerend zijn van het bestemmingsplan hoefden te worden opgenomen. In dit geval doet zich derhalve niet de situatie voor dat een gecombineerde toepassing van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en Titel IIa van de onteigeningswet noodzakelijk is om de aanleg van de weg planologisch en vermogensrechtelijk mogelijk te maken. (zie noot 1) Voorts zijn van de betrokken eigenaren niet alleen gronden nodig voor de aanleg van de weg maar ook voor de realisering van andere onderdelen van het bestemmingplan, waarvoor de raad van de gemeente Aalsmeer zonodig toepassing zal moeten geven aan Titel IV van de onteigeningswet. Naar het oordeel van Raad moet worden voorkomen dat deze eigenaren bij de realisering van het bestemmingsplan onnodig worden geconfronteerd met verschillende onteigeningsprocedures en verschillende onteigenende overheden.

Op grond van het vorenstaande adviseert de Raad in de "overige overwegingen" van het ontwerpbesluit nader te motiveren waarom het verzoek van burgemeester en wethouders

van Aalsmeer aan de Kroon om een onteigeningsbesluit op grond van Titel IIa van de onteigeningswet te nemen, wordt ingewilligd.

2. Voor redactionele kanttekeningen verwijst de Raad naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President van de Raad van State

---

Bijlage bij het advies van de Raad van State betreffende no.W09.06.0478/V met redactionele kanttekeningen die de Raad in overweging geeft.

- In de inleidende overweging niet langer vermelden dat ingevolge artikel 72a van de onteigeningswet onteigening kan plaatsvinden zonder voorafgaande verklaring bij de wet dat het algemeen nut onteigening vordert, omdat de bepalingen van de onteigeningswet waarin de nutswetprocedure is geregeld, zijn vervallen bij de wet van 26 mei 2005 tot aanpassing van diverse wetten aan de Wet uniforme voorbereidingsprocedure Awb (Aanpassingswet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb) (in werking getreden op 1 juli 2005).

- In de overwegingen naar aanleiding van de zienswijze van reclamant alsnog ingaan op diens verzoek om een gecoördineerde grondverwerving van zijn gronden voor de realisatie van het bestemmingsplan.

---

### **Nader rapport (reactie op het advies) 18 december 2006**

De Raad brengt in genoemd advies naar voren, dat het verzoek van burgemeester en wethouders van Aalsmeer om een onteigeningsbesluit op grond van Titel IIa van de onteigeningswet te nemen betreft de aanleg van een weg waarmee ten dele uitvoering gegeven zal worden aan het bestemmingsplan "1e Herziening bestemmingsplan Nieuw-Oosteinde". Dat bestemmingsplan is blijkens de "overige overwegingen" van het ontwerpbesluit op 23 mei 2002 door de gemeenteraad van Aalsmeer vastgesteld en inmiddels onherroepelijk geworden als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 1 oktober 2003. De Raad van State wijst erop dat daardoor in plaats van een verzoek aan de Kroon een onteigeningsbesluit van de raad van de gemeente Aalsmeer (van de gemeente zelf) op grond van Titel IV van de onteigeningswet (bestemmingsplanonteygening) mogelijk was waarin geen opschortende en ontbindende voorwaarde in verband met het nog niet vigerend zijn van het bestemmingsplan hoefden te worden opgenomen.

Voorts zijn van de betrokken eigenaren niet alleen gronden nodig voor de aanleg van de weg maar ook voor de realisering van andere onderdelen van het bestemmingplan, waarvoor de raad van de gemeente Aalsmeer zonodig toepassing zal moeten geven aan Titel IV van de onteigeningswet. Naar het oordeel van Raad moet worden voorkomen dat deze eigenaren bij de realisering van het bestemmingsplan onnodig worden geconfronteerd met verschillende onteigeningsprocedures en verschillende onteigenende overheden.

Op grond van het vorenstaande adviseert de Raad in de "overige overwegingen" van het

ontwerpbesluit nader te motiveren waarom het verzoek van burgemeester en wethouders van Aalsmeer aan de Kroon om een onteigeningsbesluit op grond van Titel IIa van de onteigeningswet te nemen, wordt ingewilligd.

Naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State merk ik het volgende op. De Raad merkt terecht op, dat het vigerende bestemmingsplan "1e Herziening bestemmingsplan Nieuw-Oosteinde" de planologische grondslag vormt voor het te maken werk in de gemeente Aalsmeer.

Het feit dat dit bestemmingsplan onherroepelijk is kan inderdaad de vraag oproepen waarom de verzoeker om onteigening (de gemeente Aalsmeer) niet zelf een onteigeningsprocedure op grond van Titel IV van de onteigeningswet in gang heeft gezet.

In verband hiermee heb ik de verzoeker om onteigening om een nadere toelichting gevraagd. Enerzijds is de aanleiding van het verzoek om toepassing van Titel IIa gelegen in het feit dat in het bestemmingsplan Nieuw-Oosteinde en de herziening daarvan een globale eindbestemming voor de weg/verblijfsgebied is opgenomen, en een uit te werken bestemming voor de woningen die in dit gedeelte gepland zijn. Omdat de uitwerking voor de woningen nog niet gereed was en overigens nog niet geheel gereed is, kon ten behoeve de realisatie daarvan nog geen integrale administratieve onteigeningsprocedure op grond van Titel IV van de onteigeningswet voor zowel woningen als de weg worden gestart. Een afzonderlijke gemeentelijke onteigeningsprocedure op grond van Titel IV voor de realisatie van de Catharina Amaliaaan zou als nadeel hebben gehad dat die langer duurt dan via Titel IIa, terwijl de betrokken eigenaren met hetzelfde door de Raad gesignaleerde nadeel (te weten twee verschillende onteigeningsprocedures) geconfronteerd zouden zijn geweest als nu het geval is.

Anderzijds gaat de Catharina-Amaliaaan de belangrijkste van de drie hoofdontsluitingen in het plangebied Nieuw-Oosteinde vormen. Van de 1700 te realiseren woningen zijn inmiddels bijna de helft gerealiseerd. Daarnaast wordt een bestaande ontsluiting, te weten het deel van de Hendrikstraat dat aansluit op de Machineweg, binnenkort aan het openbaar verkeer onttrokken in verband met de bouw van het winkelcentrum, hetgeen tot een onaanvaardbare verkeersdruk van zowel woon- als bouwverkeer op de resterende wijkontsluiting leidt. Daarnaast zal de Catharina-Amaliaaan bestaande en nieuwe woonbuurten met elkaar verbinden.

Gezien de planning van de verzoeker om onteigening kan de aanleg van de onderhavige weg geen uitstel verdragen.

Gezien het voorgaande ben ik van mening dat de verkeerskundige noodzaak en de urgentie van een tijdige realisering van de Catharina-Amaliaaan voldoende is aangetoond en dat burgemeester en wethouders van Aalsmeer terecht een verzoek om een onteigeningsbesluit op grond van Titel IIa te bevorderen, hebben ingediend en dat dit kan worden ingewilligd.

Het ontwerpbesluit is overeenkomstig het advies van de Raad van State in vorenstaande zin aangevuld.

Met de door de Raad van State gemaakte redactionele kanttekeningen is in het ontwerpbesluit rekening gehouden.

Ik moge U hierbij het ontwerpbesluit doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Minister van Verkeer en Waterstaat

---

(1) In Titel IV van de onteigeningswet is geen onteigeningsgrondslag geregeld voor de uitvoering van besluiten op grond van artikel 19 WRO.

---

[Gehele tekst ontwerpbesluit \(doc, 48 kB\)](#)