

Kenmerk	W12.07.0364/III
Datum advies	30 oktober 2007
Vindplaats	Bijvoegsel Staatscourant 8 januari 2008, nr 5

## Volledige tekst

Ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling, het Besluit financieel toetsingskader pensioenfondsen en enige andere besluiten in verband met het aanbrengen van enige verbeteringen, met nota van toelichting.

Bij Kabinetsmissive van 11 oktober 2007, no.07.003294, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling, het Besluit financieel toetsingskader pensioenfondsen en enige andere besluiten in verband met het aanbrengen van enige verbeteringen, met nota van toelichting.

Het voorstel omvat wijzigingen van diverse algemene maatregelen van bestuur met betrekking tot onder meer het verschaffen van informatie door pensioenuitvoerders aan De Nederlandsche Bank N.V. (DNB).

De Raad van State onderschrijft de strekking van het ontwerpbesluit, maar maakt daarbij de volgende opmerking.

In het advies betreffende het voorstel van wet houdende wijziging van de Zorgverzekeringswet en andere wetten met het oog op het verzwaren van het premie-incassoregime en andere maatregelen om de werking van het met die wet en de Wet op de zorgtoeslag in het leven geroepen stelsel te optimaliseren (*zie noot 1*) heeft de Raad geadviseerd een bepaling aan te passen die de grondslag bood om bij of krachtens ministeriële regeling regels te stellen. Met het in artikel II, onderdeel B, voorgestelde vierde lid van artikel 12 van het Besluit financieel toetsingskader pensioenfondsen wordt aan dat advies uitvoering gegeven.

Artikel II, onderdeel B, van het ontwerpbesluit voegt vervolgens aan artikel 12 van het Besluit financieel toetsingskader pensioenfondsen een derde lid toe. Op grond daarvan kan DNB nadere regels stellen inzake de scenariomethode indien innovatieve beleggingsinstrumenten daartoe aanleiding geven. Niet duidelijk is wat in dit geval wordt beoogd met het stellen van nadere regels.

Indien wordt beoogd DNB de bevoegdheid te geven regels te stellen in de zin van algemeen verbindende voorschriften met betrekking tot de scenariomethode indien innovatieve beleggingsinstrumenten daartoe aanleiding geven, stelt de Raad vast dat artikel 132, derde lid, van de Pensioenwet daarvoor aan DNB geen grondslag biedt. (*zie noot 2*) (*zie noot 3*) Indien echter zou worden beoogd te bewerkstelligen dat DNB regels in de zin van

beleidsregels kan opstellen met betrekking tot de scenariomethode indien innovatieve beleggingsinstrumenten daartoe aanleiding geven, is daarvoor het voorgestelde derde lid niet noodzakelijk.

De Raad adviseert gezien het voorgaande het voorgestelde derde lid te schrappen en de toelichting aan te passen.

De Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Vice-President van de Raad van State

---

### **Nader rapport (reactie op het advies) van 17 december 2007**

De Raad van State merkt op dat aan artikel 12 van het Besluit financieel toetsingskader pensioenfondsen een bepaling wordt toegevoegd op grond waarvan De Nederlandsche Bank (DNB) nadere regels kan stellen inzake de scenariomethode, indien innovatieve beleggingsinstrumenten daartoe aanleiding geven. Niet duidelijk is, volgens de Raad van State, wat wordt beoogd met het stellen van nadere regels. Indien wordt beoogd DNB de bevoegdheid te geven om algemeen verbindende voorschriften te stellen stelt de Raad vast dat artikel 132, derde lid, van de Pensioenwet daarvoor geen grondslag biedt. Indien wordt beoogd dat DNB beleidregels kan stellen is het derde lid niet noodzakelijk. De Raad adviseert gezien het voorgaande het voorgestelde derde lid te schrappen.

Dit standpunt van de Raad is - voor zover valt na te gaan - nieuw. (zie noot 4) Bij het voorgestelde derde lid van het onderhavige ontwerpbesluit is beoogd DNB de bevoegdheid te geven om algemeen verbindende voorschriften te stellen. Dergelijke voorschriften kunnen in de toekomst noodzakelijk zijn om het standaardmodel, dat pensioenfondsen in beginsel voor berekening van het vereist eigen vermogen moeten hanteren, goed aan te laten blijven sluiten bij ontwikkelingen in de praktijk. In de toekomst kunnen immers nieuwe beleggingsinstrumenten ontstaan, waar in het standaardmodel nu nog geen rekening mee gehouden is. DNB is bij uitstek het orgaan dat de praktijk volgt en dergelijke regels desgewenst kan stellen. Het stellen van beleidsregels is daarbij niet voldoende, omdat afwijking daarvan - gelet op het karakter van beleidsregels - door pensioenfondsen in principe is toegestaan, hetgeen voor de berekening van het vereist eigen vermogen ongewenst wordt geacht.

In artikel 132, derde lid, van de Pensioenwet (en artikel 127, derde lid, van de Wet verplichte beroepspensioenregeling) is onder andere geregeld, dat "bij of krachtens algemene maatregel van bestuur" nadere regels worden gesteld inzake de berekening en samenstelling van het vereist eigen vermogen. De open formulering "bij of krachtens algemene maatregel van bestuur" geeft in mijn ogen op zichzelf geen grens aan voor de mate van delegatie en aan welk orgaan delegatie kan plaatsvinden. Dat regels kunnen worden gesteld "bij of krachtens algemene maatregel van bestuur" betekent naar mijn mening dan ook niet per definitie dat die regels alleen maar door de Kroon of de minister kunnen worden gesteld. Uit de omstandigheid dat subdelegatie een vorm van delegatie is, leid ik af dat daarvoor in principe dezelfde regels gelden als voor gewone delegatie. Het gaat in casu om een zelfstandig bestuursorgaan, dat al over regelgevende bevoegdheden beschikt op grond van andere (financiële) wetgeving. (zie noot 5) Ik zie dan ook geen reden waarom DNB in dit geval niet aangewezen zou kunnen worden. Ook in aanwijzing 124f van de Aanwijzingen voor de regelgeving zie ik geen beletsel om op het niveau van een algemene maatregel van bestuur

regelgevende bevoegdheden toe te kennen aan een zelfstandig bestuursorgaan. Daarbij dient natuurlijk wel terughoudendheid te worden betracht (ook dit is in aanwijzing 124f nadrukkelijk opgenomen). Aangezien het onderwerp waarover DNB de bevoegdheid krijgt om regels te stellen technisch van aard is, wordt hieraan naar mijn mening voldaan. Gezien het voorgaande is het voorgestelde artikel 12, derde lid, van het Besluit financieel toetsingskader pensioenfondsen daarom niet geschrapt.

Ik moge U hierbij het ontwerpbesluit en de nota van toelichting wederom doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

---

(1) Kamerstukken II, 2006/07, 30918, nr. 5, blz. 4.

(2) Artikel 132, derde lid, Pensioenwet luidt als volgt: Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld inzake de berekening en de samenstelling van het vereist eigen vermogen, bedoeld in het eerste lid, en het bepaalde in het tweede lid.

(3) Zie de aanwijzingen 124e en 124f van de Aanwijzingen voor de Regelgeving.

(4) Eind vorig jaar adviseerde de Raad in een soortgelijke situatie, dat als het stellen van nadere regels wordt overgelaten aan DNB in elk geval de hoofdkenmerken en de voornaamste elementen van de regeling in het ontwerpbesluit zelf opgenomen dienen te worden (punt 3 van advies W06.06.0417/IV d.d. 20 oktober 2006 inzake het ontwerpbesluit implementatie kapitaalakkoord Bazel 2). Genoemd advies is destijds door de toenmalige minister van Financiën gevolgd (nader rapport d.d. 4 december 2006).

(5) Voor DNB kan met name worden gewezen op artikel 3:57 van de Wet op het financieel toezicht en het daarop gebaseerde Besluit prudentiële regels Wft (zie de artikelen 60, tweede lid, 71, derde lid, en 81, zesde lid).

---

[Ontwerpregeling met toelichting \(doc, 69 kB\)](#)