

Kenmerk	W14.12.0112/IV
Datum advies	7 juni 2012
Vindplaats	Staatscourant 2012, nr. 14957

## Volledige tekst

Ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit omgevingsrecht en het Besluit ruimtelijke ordening (aanvullingen en verduidelijkingen inzake digitale eisen ruimtelijke besluiten alsmede het herstel van enkele gebreken), met nota van toelichting.

Bij Kabinetsmissive van 6 april 2012, no.12.000869, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Infrastructuur en Milieu, bij de Afdeling advisering van de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit omgevingsrecht en het Besluit ruimtelijke ordening (aanvullingen en verduidelijkingen inzake digitale eisen ruimtelijke besluiten alsmede het herstel van enkele gebreken), met nota van toelichting.

Het ontwerpbesluit strekt tot verbetering van de digitale informatievoorziening over ruimtelijke besluiten. Het beoogt hiermee de toegankelijkheid van ruimtelijke informatie voor burgers en bedrijven te vergroten.

De Afdeling advisering van de Raad van State onderschrijft de strekking van het ontwerpbesluit, maar maakt onder meer opmerkingen over de kenbaarheid van het actuele planologische regime en over de kenbaarheid van de juridische status van een exploitatieplan. Zij is van oordeel dat in verband daarmee aanpassing van het ontwerpbesluit wenselijk is.

### 1. Kenbaarheid actueel planologisch regime

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening worden ruimtelijke besluiten, zoals structuurvisies, bestemmingsplannen en exploitatieplannen, elektronisch vastgesteld. *(zie noot 1)* Deze ruimtelijke besluiten worden beschikbaar gesteld op de landelijke website 'www.ruimtelijkeplannen.nl'. *(zie noot 2)*

De toelichting vermeldt dat bij raadpleging van deze website de status van bestemmingsplannen vaak niet of niet volledig duidelijk was. Deze onduidelijkheid wordt ongewenst geacht. *(zie noot 3)* Het ontwerpbesluit bepaalt in dit verband dat op de landelijke website de juridische status van een bestemmingsplan, *(zie noot 4)* te weten dat een plan nog niet in werking is getreden en dat een bestemmingsplan onherroepelijk is, wordt getoond. *(zie noot 5)* De toelichting vermeldt voorts dat op de landelijke website informatie kan worden gegeven over de rechterlijke uitspraak die heeft geleid tot de uitgestelde inwerkingtreding van (het deel van) het bestemmingsplan of tot de vernietiging van het deel van het bestemmingsplan. *(zie noot 6)* De Afdeling merkt hierover het volgende op.

#### a. Kenbaarheid juridisch bindende plan

De Afdeling merkt op dat het bestemmingsplan, zoals dat elektronisch is vastgesteld, het juridisch bindende plan is. *(zie noot 7)* Aan het elektronische bestemmingsplan kunnen

burgers rechten en verplichtingen ontlelen. Gelet hierop acht de Afdeling het van belang dat op de landelijke website voor burgers kenbaar is welk actueel planologisch regime geldt voor gronden en gebouwen. Dit betekent dat bij de raadpleging van de landelijke website het bestemmingsplan, zoals dat elektronisch is vastgesteld, en alle wijzigingen van de juridische status kenbaar dienen te zijn, die hebben plaatsgevonden na de elektronische vaststelling van een bestemmingsplan dan wel een herziening daarvan.

Na de inwerkingtreding van een bestemmingsplan, gedurende de beroepsprocedure, kan verzocht worden een voorlopige voorziening te treffen om de werking van een ruimtelijk plan te schorsen. (zie *noot 8*) Indien dit verzoek wordt toegewezen, heeft dit gevolgen voor de juridische status van het bestemmingsplan. Deze gevolgen worden op grond van artikel 1.2.1, derde lid, van het onderhavige ontwerpbesluit niet langs elektronische weg kenbaar gemaakt. De Afdeling adviseert hier alsnog in te voorzien.

Voorts dient, naar het oordeel van de Afdeling, de volledige rechterlijke uitspraak getoond te worden op de landelijke website, nu het elektronische bestemmingsplan in samenhang met de rechterlijke uitspraak het actuele planologische regime bepaalt waaraan burgers rechten en verplichtingen kunnen ontlelen. De toelichting gaat slechts uit van een mogelijkheid om informatie over de uitspraak te geven. De Afdeling acht dit niet afdoende en adviseert in het ontwerpbesluit te bepalen dat het bestuursorgaan dat het aangaat, ervoor zorg draagt dat op de landelijke website de volledige rechterlijke uitspraak wordt getoond.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Afdeling te bepalen dat het bestemmingsplan, zoals dat elektronisch is vastgesteld, en alle wijzigingen van de juridische status raadpleegbaar zijn op de landelijke website, zodat het actuele planologische regime kenbaar is waaraan burgers rechten en verplichtingen kunnen ontlelen.

#### b. Geconsolideerde weergave ruimtelijke besluiten

De Afdeling constateert dat op de landelijke website de ruimtelijke besluiten die van toepassing zijn, niet geconsolideerd worden weergegeven. (zie *noot 9*) Dit is wel overwogen bij het ontwerp van onderhavig besluit, maar er is van afgezien omdat dit een bestuursorgaan behoorlijk wat tijd en geld zou kosten, aldus de toelichting. (zie *noot 10*) Deze keuze acht de Afdeling niet overtuigend, gelet op de keuze die is gemaakt om het bestemmingsplan elektronisch vast te stellen en een geconsolideerde weergave hiervan een logisch gevolg zou zijn. Voorts wijst de Afdeling op het belang voor burgers om na te gaan of een bestuursorgaan aan een uitspraak de juiste gevolgen heeft gegeven. Gelet hierop adviseert de Afdeling om op de landelijke website tevens een voorziening aan te bieden waarop de besluiten die van toepassing zijn, door het bestuursorgaan dat het aangaat geconsolideerd worden weergegeven.

De Afdeling adviseert het ontwerpbesluit in het licht van het vorenstaande aan te passen.

## 2. Kenbaarheid juridische status exploitatieplan

Op grond van het ontwerpbesluit wordt de juridische status van een bestemmingsplan, wijzigings- en uitwerkingsplan en rijksbestemmingsplan langs elektronische weg kenbaar gemaakt. (zie *noot 11*) De Afdeling constateert dat de verplichting om de juridische status kenbaar te maken op de landelijke website, niet geldt voor een exploitatieplan. De Afdeling merkt op dat kenbaarheid over de onherroepelijkheid van het exploitatieplan onder meer van belang is voor de toepassing van de artikelen 2.10 en 3.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Op grond van deze artikelen wordt een omgevingsvergunning geweigerd, indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan respectievelijk wordt een beslissing over een omgevingsvergunning aangehouden, zolang het exploitatieplan niet onherroepelijk is.

Gelet op de doelstelling van het ontwerpbesluit, te weten een betere informatievoorziening over ruimtelijke besluiten teneinde de toegankelijkheid van ruimtelijk informatie voor burgers en bedrijven te vergroten, adviseert de Afdeling om eveneens de juridische status van het exploitatieplan langs elektronische weg kenbaar te maken.

De Afdeling adviseert artikel 1.2.1, derde lid, van het ontwerpbesluit op dit punt aan te passen.

### 3. Besluit tot verlening van een omgevingsvergunning

Het ontwerpbesluit wijzigt artikel 6.14 van het Besluit omgevingsrecht. Op grond hiervan wordt het bevoegd gezag verplicht een mededeling betreffende het besluit tot verlening van een omgevingsvergunning tevens langs elektronische weg te doen. Deze verplichting geldt alleen, indien het een omgevingsvergunning betreft voor een activiteit die in strijd is met een bestemmingsplan, de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. *(zie noot 12)*

Uit de toelichting bij het oorspronkelijke besluit blijkt dat de elektronische mededeling ertoe strekt om via de landelijke voorziening 'www.ruimtelijkeplannen.nl' voor een ieder de actuele planologische situatie eenvoudiger kenbaar te maken. *(zie noot 13)*

De Afdeling merkt op dat de verplichting om de omgevingsvergunning op de landelijke website te plaatsen niet is opgenomen in het ontwerpbesluit. Zij adviseert hier alsnog in te voorzien uit het oogpunt van consistentie en transparantie, gelet op artikel II van het ontwerpbesluit, waarin deze verplichting wel is opgenomen voor ruimtelijke besluiten zoals structuurvisies, bestemmingsplannen en exploitatieplannen. *(zie noot 14)*

De Afdeling adviseert het ontwerpbesluit op dit punt aan te passen.

### 4. Voor redactionele kanttekeningen verwijst de Afdeling naar de bij het advies behorende bijlage.

De Afdeling advisering van de Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De waarnemend vice-president van de Raad van State

---

Bijlage bij het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State betreffende no.W14.12.0112/IV met redactionele kanttekeningen die de Afdeling in overweging geeft.

- Voorzien in een samenloopbepaling voor artikel 1.2.1, eerste lid, van het ontwerpbesluit met artikel I, onderdeel B, van het Besluit van 21 januari 2009 houdende wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (herstel oneffenheden), Stb. 2009, 22.

- In artikel 1.2.1a, van het ontwerpbesluit 'stukken' vervangen door: plannen en aanwijzingen.

- In artikel 1.2.4, eerste lid, van het ontwerpbesluit de zinsnede "de ondergrond op verzoek" vervangen door: de ondergrond samen met een visie, plan, besluit of verordening op verzoek.

---

### **Nader rapport (reactie op het advies) van 9 juli 2012**

De Afdeling advisering van de Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te

nemen, nadat met hetgeen in het advies wordt opgemerkt rekening zal zijn gehouden. Hieronder ga ik in op het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State.

## 1. Kenbaarheid actueel planologisch regime

### a. Kenbaarheid juridisch bindende plan

De Afdeling adviseert om ervoor zorg te dragen dat op de landelijke website alle wijzigingen van de juridische status van een bestemmingsplan raadpleegbaar zijn, zodat voor burgers kenbaar is welk actueel planologisch regime geldt voor gronden en gebouwen. De Afdeling wijst er daarbij op dat de gevolgen van een voorlopige voorziening en volledige rechterlijke uitspraken op grond van artikel 1.2.1, derde lid, van het ontwerpbesluit niet op de landelijke website getoond worden.

De informatie die op de landelijke website getoond wordt, wordt op grond van artikel 1.2.6, tweede lid, van het ontwerpbesluit nader geregeld bij ministeriële regeling. In de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 en de bijbehorende ruimtelijke ordeningsstandaarden (hierna: RO standaarden) wordt nader uitgewerkt op welke wijze informatie beschikbaar dient te worden gesteld over de juridische status van een plan, te weten of een plan (deels) niet in werking is getreden dan wel onherroepelijk is. Volgens de RO standaarden wordt aan ieder ruimtelijk plan een zogenaamde dossierstatus toegekend waarin informatie wordt gegeven over de status van dat plan. Wanneer bijvoorbeeld een voorlopige voorziening wordt getroffen, wordt aan een bestemmingsplan de status 'niet in werking' toegekend indien het plan in zijn geheel niet in werking treedt. Daarbij dient het bestuursorgaan op grond van de RO standaarden tevens informatie weer te geven over de uitspraak op het verzoek om voorlopige voorziening (of in voorkomend geval een andere rechterlijke uitspraak). Een rechterlijke uitspraak wordt daarbij steeds gekoppeld aan een locatiegebonden contour bovenop het bestemmingsplan. De landelijke voorziening biedt de mogelijkheid om de gehele rechterlijke uitspraak weer te geven in het dossier bij het bestemmingsplan. Het is daarnaast mogelijk om een link op te nemen naar de desbetreffende uitspraak of anderszins informatie te geven over de uitspraak. In een praktijkrichtlijn is aangegeven hoe dit kan worden uitgevoerd.

Het opnemen van een verplichting voor bestuursorganen om volledige rechterlijke uitspraken te publiceren op de landelijke website heeft niet de voorkeur, aangezien gemeenten, provincies en het Rijk geen bronhouder zijn van rechterlijke uitspraken. Bovendien worden deze rechterlijke uitspraken reeds langs andere kanalen door de rechterlijke macht zelf elektronisch ontsloten. Ook leiden niet alle rechterlijke uitspraken tot wijzigingen in het bestemmingsplan waardoor publicatie in combinatie met het bestemmingsplan niet noodzakelijk is. Anders dan de Afdeling ben ik van oordeel dat met artikel 1.2.1, derde lid, van het ontwerpbesluit in samenhang met de nadere uitwerking in de RO standaarden 2012 alle voorkomende wijzigingen van de juridische status van een ruimtelijk besluit op voor burgers toegankelijke wijze worden weergegeven.

### b. Geconsolideerde weergave ruimtelijke besluiten

De Afdeling adviseert om op de landelijke website een voorziening te bieden waarop de besluiten die van toepassing zijn, door het bestuursorgaan dat het aangaat, geconsolideerd worden weergegeven.

Het kabinet wil bestuursorganen niet verplichten om van ruimtelijke besluiten een geconsolideerde versie te maken, aangezien de bestuurlijke lasten die hiermee gepaard gaan aanzienlijk zijn. Ik ben van mening dat deze bestuurlijke lasten niet opwegen tegen het gebruiksgemak dat een geconsolideerde versie burgers biedt. Een burger kan ook zonder een

geconsolideerde versie nagaan of een bestuursorgaan de juiste gevolgen heeft gegeven aan een uitspraak door het eventueel nieuw genomen besluit te raadplegen. Daarbij merk ik op dat een geconsolideerde versie van een bestemmingsplan bovendien geen juridische status heeft, zodat een burger hier geen rechten aan kan ontleen en het aanbeveling verdient om te allen tijde het nieuwe besluit in te zien. Op de landelijke website worden alle vastgestelde ruimtelijke besluiten bij het desbetreffende ruimtelijke instrument in een digitaal dossier geregistreerd zodat deze voor burgers goed vindbaar zijn. Overigens bieden de huidige RO standaarden 2008 wel al de mogelijkheid voor bestuursorganen om op de landelijke website in een geconsolideerd ruimtelijk plan weer te geven. Bestuursorganen maken hier op vrijwillige basis gebruik van en dit blijft met de nieuwe RO Standaarden 2012 mogelijk.

## 2. Kenbaarheid juridische status exploitatieplan

De Afdeling adviseert om eveneens de juridische status van het exploitatieplan langs elektronische weg kenbaar te maken. Dit advies is overgenomen door in artikel 1.2.1, derde lid, van het ontwerpbesluit het exploitatieplan toe te voegen.

## 3. Besluit tot verlening van een omgevingsvergunning

De Afdeling geeft aan dat het vanuit het oogpunt van consistentie en transparantie de voorkeur verdient om in artikel 6.14 van het Besluit omgevingsrecht op te nemen dat een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op de landelijke voorziening '[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)' wordt geplaatst.

Het is reeds staande praktijk dat de hier bedoelde omgevingsvergunningen elektronisch beschikbaar worden gesteld op de landelijke voorziening voor ruimtelijke besluiten. Vanuit het oogpunt van transparantie is dit conform het advies van de Afdeling in artikel I ook voor artikel 6.14 van het Besluit omgevingsrecht expliciet opgenomen.

## 4. Redactionele kanttekeningen

Aan de redactionele kanttekeningen van de Afdeling is gevolg gegeven, met dien verstande dat er onder henummering van artikel III tot artikel IV een artikel is ingevoegd (artikel III (nieuw)), dat bepaalt dat artikel I, onderdeel B, van het Besluit van 21 januari 2009, houdende wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (herstel oneffenheden) (Stb. 2009, 22) komt te vervallen.

## 5. (Overige) wijzigingen in het besluit

Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om voorts de volgende wijzigingen in het ontwerpbesluit aan te brengen.

- In artikel II is aan artikel 1.2.1, vierde lid, van het ontwerpbesluit een zinsnede toegevoegd, die duidelijk maakt dat op verzoek tegen kostprijs een afschrift kan worden verkregen van een ruimtelijk besluit. Dit was reeds in het Besluit ruimtelijke ordening bepaald en was in dit ontwerpbesluit per abuis niet opgenomen.

- Aan artikel II is een onderdeel L toegevoegd dat voorziet in overgangsrecht tot 1 juli 2013 voor de elektronische weergave en beschikbaarstelling van het exploitatieplan en de weergave van de status van een ruimtelijke plan.

- De bepalingen in het ontwerpbesluit zijn aangepast aan de gewijzigde inwerkingtredingsdatum (1 oktober 2012 in plaats van 1 juli 2012).

Ik moge U hierbij het gewijzigde ontwerp-besluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Minister van Infrastructuur en Milieu

- 
- (1) Artikel 1.2.3, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening.
  - (2) Artikel 1.2.1, tweede lid, van het ontwerpbesluit.
  - (3) Toelichting bij artikel 1.2.1, derde lid, van het ontwerpbesluit.
  - (4) Hieronder wordt mede begrepen een wijzigings- of uitwerkingsplan of rijksbestemmingsplan, zie artikel 1.2.1. derde lid, van het ontwerpbesluit.
  - (5) Artikel 1.2.1, derde lid, van het ontwerpbesluit.
  - (6) Nota van toelichting, paragraaf 2.
  - (7) Toelichting bij artikel 1.2.1, eerste en tweede lid, van het ontwerpbesluit.
  - (8) Artikel 8:81 Algemene wet bestuursrecht.
  - (9) Gedacht kan worden aan het tonen van een voorheen geldend bestemmingsplan dat herleeft indien een deel van het bestemmingsplan vernietigd wordt.
  - (10) Toelichting bij artikel 1.2.1, derde lid, van het ontwerpbesluit.
  - (11) Artikel 1.2.1, derde lid, van het ontwerpbesluit.
  - (12) Artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
  - (13) Staatsblad 2010, 143, blz. 105.
  - (14) Artikel 1.2.1, tweede lid, van het ontwerpbesluit.
- 

[Gehele tekst ontwerpregeling met toelichting \(pdf, 185 kB\)](#)