

Kenmerk	W11.05.0564/V
Datum advies	12 januari 2006
Vindplaats	Bijvoegsel Staatscourant 14 maart 2006, nr 52

## Volledige tekst

Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren in verband met de hernieuwde vaststelling van bijlagen 1 en 2 van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren, met nota van toelichting.

Bij Kabinetsmissive van 12 december 2005, no.05.004599, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren in verband met de hernieuwde vaststelling van bijlagen 1 en 2 van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren, met nota van toelichting.

Het ontwerpbesluit strekt ertoe de landelijke en provinciale vrijstellingslijsten hernieuwd vast te stellen, omdat ze per 1 april 2006 vervallen. Er is een aantal inhoudelijke wijzigingen aangebracht in die zin, dat de lijsten zijn aangevuld met enkele diersoorten die belangrijke schade aanrichten aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren. Gevolg van plaatsing op de lijst is dat het de grondgebruiker van een terrein wordt toegestaan om handelingen te verrichten in afwijking van de algemene verboden vervat in de artikelen 9 - 12 van de Flora en Faunawet. Dat houdt onder meer in dat de desbetreffende dieren mogen worden gedood of gevangen.

De Raad maakt naar aanleiding van het ontwerpbesluit opmerkingen met betrekking tot de plaatsing van de vos op de landelijke vrijstellingslijst en de inwerkingtreding terzake.

## Plaatsing van de vos op de landelijke lijst

a. Ingevolge artikel 65, eerste lid, onder a, van de Flora en faunawet (Ffw) worden op de landelijke vrijstellingslijst alleen dieren geplaatst die in het gehele land veelvuldig belangrijke schade aanrichten. Volgens artikel 65, tweede lid, kan plaatsing op de landelijke vrijstellingslijst alleen geschieden ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren. In de nota van toelichting wordt medegedeeld dat op dit moment een wijziging in voorbereiding is van artikel 65 Ffw, die plaatsing op de lijst ook mogelijk maakt ter voorkoming van belangrijke schade aan de fauna. Anders dan bijvoorbeeld de Canadese gans, die ook schade toebrengt aan gewassen, wordt de vos op de landelijke lijst geplaatst vanwege de schade die hij toebrengt aan de stand van weidevogels en andere bodembroedende vogels. De stand van deze vogels is zeer kwetsbaar.

Omdat daarvoor momenteel de wettelijke grondslag ontbreekt, is het blijkens de toelichting

de bedoeling dat artikel I D voor de vos niet eerder in werking treedt dan de inwerkingtreding van de wijziging van artikel 65 van de Ffw (Eerste Kamer 2005 - 2006, 29448). Het is kennelijk de verwachting dat het gewijzigde artikel 65 Ffw vóór 1 april 2006 inwerking treedt, want het ontwerpbesluit voorziet niet in een bepaling die het tijdstip van de inwerkingtreding van artikel I D voor de vos koppelt aan die van de inwerkingtreding van de wijziging van de Ffw, noch wordt de bepaling daarvan overgelaten aan een koninklijk besluit dat geen eerder tijdstip zal aanwijzen dan de inwerkingtredingdatum van die wetswijziging. Gelet hierop adviseert de Raad uit een oogpunt van rechtszekerheid een bepaling op te nemen die de tijdstippen van inwerkingtreding koppelt.

b. Inhoudelijk gezien wijst de Raad met betrekking tot de voorgestelde plaatsing van de vos op de landelijke lijst op het volgende.

De toelichting vermeldt weliswaar dat predatie door de vos bijdraagt aan het teruglopen van de stand van onder andere weidevogels, maar stelt vervolgens dat er meer oorzaken voor deze terugloop zijn aan te wijzen. In zijn advies over het ontwerpbesluit stelt het Faunafonds zich op het standpunt, dat de vos niet regelmatig in het gehele land belangrijke schade aanricht en dat dan ook niet voldaan is aan de criteria voor plaatsing op de landelijke lijst. Hiertegenover staat blijkens de toelichting dat de minister van LNV "zeer regelmatig berichten bereiken (...) die een ander beeld laten zien" en dat naar aanleiding van deze signalen, anders dan het Faunafonds adviseert, besloten is de vos op de landelijke vrijstellingslijst te plaatsen.

Geadviseerd wordt in de toelichting nader in te gaan op de bronnen die aanleiding geven tot de overtuiging dat sprake is van een landelijk probleem.

Een en ander klemmt te meer, daar niet is toegelicht in hoeverre toepassing van (andere bepalingen van) de Ffw soelaas kan bieden. Bestrijding van de vos ter voorkoming van schade aan fauna is reeds mogelijk op basis van artikel 67 Ffw (dat gedeputeerde staten de mogelijkheid geeft aan bepaalde (categorieën van) personen toe te staan de populatie van bepaalde soorten te beperken) of op basis van artikel 68 Ffw (dat voor gedeputeerde staten een ontheffingsmogelijkheid bevat van onder andere het verbod om beschermde dieren te vangen of te doden). Voorts bepaalt artikel 65, tweede lid, Ffw dat een plaatsing op de vrijstellingslijst slechts plaatsvindt wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Tijdens de parlementaire behandeling van de Ffw verklaarde de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij dat dit ook betekent dat een soort pas op de vrijstellingslijst mag worden geplaatst wanneer de ontheffing geen bevredigende oplossing vormt. *(zie noot 1)*

Op grond van het vorenstaande adviseert de Raad de plaatsing van de vos op de landelijke lijst van een dragende motivering te voorzien.

De Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Vice-President van de Raad van State

---

### **Nader rapport (reactie op het advies) van 24 januari 2006**

De Raad van State maakt naar aanleiding van het ontwerpbesluit twee opmerkingen die in het navolgende worden besproken.

- a. Aan het advies van de Raad van State inzake de inwerkingtredingsbepaling is gehoor gegeven.
- b. De nota van toelichting is op het punt van de gerechtvaardigheid van de plaatsing van de vos op de landelijke lijst aangevuld.
- c. Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om de volgende wijzigingen in het ontwerpbesluit aan te brengen.

1. Artikel 9, zevende lid, van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren wordt, in afwijking van het aan de Raad voorgelegde ontwerp, als zodanig gehandhaafd. Uit een recent advies van het Faunafonds blijkt dat het niet wenselijk is dat middelen die krachtens de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 zijn toegestaan ook worden ingezet voor woelratten. Volgens het Faunafonds verdient het aanbeveling de bestaande situatie, waarbij de inzet van bestrijdingsmiddelen alleen door middel van een provinciale ontheffing moet kunnen worden toegestaan, te handhaven. Dit advies is overgenomen.

2. Ter implementatie van artikel 15 van richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PbEG L 206) wordt een algemeen verbod ingesteld op het gebruik van niet-selectieve vangmiddelen ten aanzien van soorten genoemd in bijlage IV, onderdeel a, en bijlage V, onderdeel a, van bovengenoemde richtlijn (artikel I, onderdeel H).

3. Artikel 9, zesde lid, van het Besluit beheer en schadebestrijding wordt gewijzigd. In het huidige artikellid is geregeld dat kunstmatige lichtbronnen slechts worden gebruikt als hulpmiddel voor het vangen of doden van vossen. De bestrijding van vossen kan momenteel alleen plaatsvinden indien gedeputeerde staten daartoe een ontheffing hebben verleend. Het gebruik van de kunstmatige lichtbron is derhalve aan deze ontheffing gekoppeld. Nadat de vos op de landelijke vrijstellingslijst is geplaatst, ontstaat de situatie dat de vos, ter voorkoming van schade aan de fauna, in het gehele land vrij mag worden bejaagd. Zonder wijziging van het huidige zesde lid van artikel 9 bestaat het gevaar dat misbruik wordt gemaakt van het op grond van dit artikellid toegestane gebruik van kunstmatige lichtbronnen. In het nieuwe lid 6 is om deze reden geregeld dat toestemming van gedeputeerde staten moet zijn verkregen om de kunstmatige lichtbronnen te gebruiken.

In verband met deze wijzigingen is ook de nota van toelichting aangepast.

Ik moge U hierbij het gewijzigde ontwerpbesluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

---

(1) Kamerstukken II 1996/97, 23 147, nr.12, blz.34.

---

Gehele tekst ontwerpbesluit met toelichting (doc, 54 kB)