

Kenmerk	W08.01.0091/V
Datum advies	27 maart 2001
Vindplaats	Bijvoegsel Staatscourant 14 augustus 2001, nr 155

Volledige tekst

Ontwerpbesluit met nota van toelichting tot wijziging van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (verklaring van geen bedenkingen) en tot wijziging van het Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen (terugbrengen bloembollengrond op percelen).

Bij Kabinetsmissive van 20 februari 2001, no.01.000887, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit met nota van toelichting tot wijziging van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (verklaring van geen bedenkingen) en tot wijziging van het Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen (terugbrengen bloembollengrond op percelen).

De voorgestelde wijziging van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) strekt ertoe dat de verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) van de minister vereist op grond van artikel 8.36 van de Wet milieubeheer (WMB) voor nader aangegeven afvalstoffen dan wel activiteiten komt te vervallen. Tevens wordt de aanvrager om vergunning verplicht de noodzaak tot afgifte van een vvgb in het aanvraagformulier aan te geven.

De wijziging van het Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen maakt onder voorwaarden het terugbrengen mogelijk van grond die resteert na het schoonmaken van bloembollen.

De Raad van State heeft met betrekking tot het ontwerpbesluit enkele opmerkingen. In het bijzonder acht de Raad heroverweging van artikel I, onderdeel A, wenselijk.

1. Wijziging van het Ivb

De in artikel I, onderdeel A, voorgestelde toevoeging aan artikel 5.11 Ivb, ten gevolge waarvan de aanvraag van een vergunning die betrekking heeft op een inrichting die behoort tot een in de aanhef van artikel 5.11 aangeduide categorie, dient te zijn voorzien van een "met redenen omkleed oordeel" van de aanvrager omtrent het vereist zijn van een vvgb, stelt een eis die niet berust op de WMB. Op grond van deze wet is de aanvrager gehouden tot het verschaffen van gegevens, niet tot het geven van een beoordeling van die gegevens of van het achterwege laten van gegevens met het oog op de potentiële vergunningverlening. Die beoordeling is uitsluitend opgedragen aan de vergunningverlener. De WMB vermeldt de adviseurs, de aanvrager behoort daar uiteraard niet toe.

Niet alleen ontbeert artikel I, onderdeel A, de vereiste wettelijke basis, ook vermag het college niet in te zien dat de aanvrager zich een oordeel zou kunnen en moeten vormen over de doelmatigheid vanuit een nationaal of provinciaal perspectief van de verwijdering van

afvalstoffen vanuit zijn inrichting. Het doelmatigheidsoordeel berust uitsluitend bij het bevoegd gezag, en de opvatting van een aanvrager omtrent de doelmatigheid van een verwijderingsstructuur en - in het verlengde daarvan - van de noodzaak van een verklaring als bedoeld in artikel 8.36 WMB ontslaat het bevoegd gezag in geen deele van het vormen van een eigen oordeel.

Overigens wijst de Raad erop dat volgens de nota van toelichting de evaluatie van het instrument van de vvgb leidt tot de conclusie dat de toepassing ervan wordt verbeterd indien degene die een aanvraag om vergunning indient, verplicht wordt de noodzaak tot afgifte van een vvgb in het aanvraagformulier aan te geven. Dit standpunt wordt echter niet duidelijk gemotiveerd aan de hand van de rapportage in opdracht van de Evaluatiecommissie Wet milieubeheer, hetgeen alsnog zou dienen te geschieden.

Gelet op het vorenstaande meent de Raad dat artikel I, onderdeel A, voor heroverweging in aanmerking komt.

2. Wijziging van het Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen

Op grond van het voorgestelde artikel 2, aanhef en eerste lid, onder g, is het terugbrengen van bloembollengrond slechts toegestaan over percelen die in hetzelfde kalenderjaar, of in het daaraan voorafgaande kalenderjaar, in gebruik zijn geweest voor het bedrijfsmatig telen van bloembollen. De nota van toelichting verschaft geen duidelijkheid omtrent de milieuhygiënische noodzaak tot het stellen van dergelijke voorwaarden. De Raad adviseert de toelichting op dit punt aan te vullen.

De Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Vice-President van de Raad van State

Nader rapport (reactie op het advies) van 3 juli 2001

De Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

1. Anders dan de Raad kennelijk veronderstelt, is het geenszins de bedoeling dat de aanvrager van de vergunning zelf een doelmatigheidsoordeel zou moeten vormen. Terecht merkt de Raad op dat het geven van een oordeel omtrent de doelmatigheid door de aanvrager in strijd is met de Wet milieubeheer omdat het beoordelen van de doelmatigheid van de vergunning uitsluitend is opgedragen aan de vergunningverlener.

De voorgestelde wijziging beoogt dan ook niet een doelmatigheidstoetsing door de aanvrager, maar een mening van de aanvrager over de te volgen procedure te bewerkstelligen. Niet alleen het bevoegd gezag maar ook de aanvrager wordt als gevolg van deze wijziging verplicht zich een oordeel te vormen over dit procedurele aspect van de aanvraag. Alle betrokkenen, de aanvrager, het bevoegd gezag en de minister kunnen zich vervolgens vroegtijdig op dit punt uitspreken.

Uit de evaluatie die in opdracht van de Evaluatiecommissie Wet milieubeheer is uitgevoerd alsook uit de praktijk is gebleken dat er reeds op het moment van de aanvraag behoefte is aan meer duidelijkheid over het al dan niet vereist zijn van een verklaring van geen

bedenkingen. Het komt voor dat noch de aanvrager noch het bevoegd gezag tijdig onderkent dat een verklaring van geen bedenkingen van de minister noodzakelijk is. De vergunning wordt dan niet rechtsgeldig verleend. Een vroegtijdige indicatie omtrent het al dan niet noodzakelijk zijn van een verklaring kan worden bevorderd door voor te schrijven dat de vergunningaanvrager zelf aangeeft of er naar zijn mening sprake is van een activiteit waarvoor geen vergunning kan worden verleend dan nadat de minister een verklaring heeft afgegeven. In de eerdergenoemde evaluatie staan twee passages die aanleiding zijn geweest om het procedurele oordeel over de verklaring van geen bedenkingen aan het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer toe te voegen. Deze passages zijn te vinden op pagina 37 en pagina 44.

Naar aanleiding van het advies van de Raad is de nota van toelichting verduidelijkt en wordt in artikel 5.11, onder i, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, zoals het naar de Raad is gezonden, "met redenen omkleed oordeel" vervangen door: mening. Het gaat slechts om een indicatie die de aanvrager moet geven, niet om een oordeel waarop hij kan worden aangesproken.

Uit het vorenstaande moge blijken dat voor artikel I, onderdeel A, een wettelijke basis aanwezig is.

2. In het kader van het beleid voor omgaan met verontreinigde grond zoals beschreven in de "Nota Grond, grondig bekeken, verantwoord omgaan met schone en verontreinigde grond" (in augustus 1999 uitgegeven door het ministerie van VROM), moet de kwaliteit van de terug te brengen grond vergelijkbaar zijn met de kwaliteit van de ontvangende bodem. Uit de eerdergenoemde nota blijkt dat de terug te brengen bloembollengrond niet zonder enige beperking als bodem gebruikt kan worden omdat deze bloembollengrond verontreinigd is. Wanneer echter de bloembollengrond wordt teruggebracht naar percelen die voor de teelt van bloembollen zijn gebruikt, kan deze grond worden gebruikt als bodem omdat de kwaliteit van de terug te brengen bloembollengrond met de kwaliteit van de ontvangende bodem overeenkomt.

Naar aanleiding van het advies van de Raad is het algemeen deel van de nota van toelichting op dit punt aangevuld.

Ik moge U hierbij het ontwerpbesluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer