



## GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 16 februari 2021

Dossiernr. : K24192

Documentnr. : 2021-015780

Verzonden : 18 februari 2021

Het college van Gedeputeerde Staten heeft besloten tot een ambtshalve wijziging van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming, hoofdstuk soorten, voor het project steenmarterbeheer in de gebieden Paddepoel-Koningslaagte.

De oorspronkelijke ontheffing is verleend aan Het Groninger Landschap, Postbus 199, 9750 AD te Haren.

### BESLUIT:

Het college van Gedeputeerde Staten besluit de op 22 december 2020 verleende ontheffing met kenmerk K24192 (documentnummer 2020-120462) te wijzigen zoals hiernavolgend in dit besluit staat beschreven;

- I. de voorschriften 11 en 12 te vervangen door de aan dit besluit bijgevoegde gewijzigde voorschriften;
- II. het besluit van 22 december 2020 verder ongewijzigd van kracht te laten;
- III. de bijlagen deel uit te laten maken van dit besluit;
- IV. voor zover de aanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften en beperkingen, zijn deze laatste bepalend. Bij strijdigheid tussen de voorschriften en de bijlagen bij dit besluit prevaleren deze als volgt:
  1. voorschriften;
  2. overwegingen bij dit besluit;
  3. overwegingen bij besluit van 22 december 2020;
  4. de oorspronkelijke aanvraag van 7 december 2020, inclusief alle bijlagen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

namens dezen:

A.J. Hoogerwerf  
Hoofd van de afdeling Landelijk Gebied en Water

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*

**Toelichting**

Wij verwijzen u naar de bijlage Overwegingen bij het Besluit voor nadere motivering.

**Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit bestaat de mogelijkheid om binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift in te dienen. Meer informatie daarover vindt u op de website van de provincie Groningen ([www.provinciegroningen.nl/bezwaarmaken](http://www.provinciegroningen.nl/bezwaarmaken)). Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen, zouden wij het op prijs stellen als u eerst contact met ons opneemt. Wellicht kunnen uw bezwaren door een toelichting van ons worden weggenomen.

Het bezwaar dient enkel gericht te zijn op dit besluit. Tegen overige zaken die reeds in de ontheffing van 22 december 2020 zijn vastgesteld is indienen van een bezwaar niet meer mogelijk.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. U kunt daarvoor een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een zelfstandige procedure. Meer informatie over het vragen van een voorlopige voorziening vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**Meer informatie**

Wij vertrouwen er op dat voldoende duidelijk is welke voorwaarden aan dit besluit verbonden zijn. Heeft u nog vragen, dan kunt u bellen naar telefoonnummer 050 - 316 45 43. U wordt dan doorverbonden met een medewerker die uw vragen zal beantwoorden. Bij correspondentie over deze brief verzoeken wij u het correspondentienummer te vermelden.

# Gewijzigde voorschriften

Aan de ontheffing van 22 december 2020 zijn de volgende voorschriften als volgt aangepast:

## **Oorspronkelijke voorschriften 11 en 12**

Genoemde voorschriften in het besluit van 22 december 2020 betreffen:

11. Voor het doden van de steenmarters mag gebruik worden gemaakt van een geweer op luchtdruk. Dit geweer op luchtdruk kan enkel van een minimaal/maximaal kaliber van 5.5/5.58 mm (.22) zijn, met een minimale schotkracht van 28 Joule en mag onder geen beding een schotkracht van 80 Joule of meer hebben. Enkel het gebruik van de categorieën .22 Rimfire of .22LR is toegestaan.

12. Bij het gebruik van het persluchtgeweer dient gebruik te worden gemaakt van munitie geschikt voor het doden van steenmarter, te weten kogeltypen met een harde (anders dan lood) opgebouwde kogelpunt. Enkel in overleg met het bevoegd gezag kan andere geschikte munitie worden toegepast.

## **Gewijzigde voorschriften 11 en 12**

Deze voorschriften worden in het geheel vervangen door:

11. Voor het doden van de steenmarters mag zowel gebruik worden gemaakt van een kogelgeweer, als een persluchtgeweer, met een minimaal/maximaal kaliber van 5.5/5.58 mm (.22). Bij het gebruik van een persluchtgeweer dient het geweer een minimale schotkracht van 28 joule en onder geen beding een schotkracht van 80 joule of meer te hebben.

12. Er dient gebruik te worden gemaakt van munitie geschikt voor het doden van steenmarter. Voor zover het doden plaatsvindt met het persluchtgeweer dient enkel gebruik te worden gemaakt van kogeltypen die zijn voorzien van een harde mantel of een punt die van harder materiaal dan lood is gemaakt, bijvoorbeeld een punt van polymeer of een messing mantel om de (loden) kogel. Voor zover het een kogelgeweer betreft mag enkel gebruik worden gemaakt van kaliber/munitietype .22 Rimfire (.22 Short, .22 LR of .22 Magnum). Enkel in overleg met het bevoegd gezag kan andere – voor dit doel geschikte – munitie worden toegepast.

# Overwegingen bij Wijzigingsbesluit

## Wijzigingsverzoek

Op 22 december 2020 is door de Provincie Groningen aan Het Groninger Landschap een ontheffing Wet natuurbescherming, kenmerk K24192 met documentnummer 2020-120462, verleend voor het uitvoeren van beheer van steenmarters ten behoeve van de bescherming van weidevogels, in het gebied Paddepoel-Koningslaagte.

Op 5 januari zijn wij door de ontheffinghouder gewezen op een onduidelijk voorschrift in de verleende ontheffing. Het gaat om de voorschriften 11 en 12 die beperkingen stellen aan de geweren en munitie die bij het doden van steenmarter gebruikt mogen worden. In de voorschriften zou onvoldoende onderscheid gemaakt zijn tussen de verplichtingen die gelden bij het gebruik van het persluchtgeweer, en anderzijds de verplichtingen die gelden bij het gebruik van het kogelgeweer. Beide geweeertypen mogen volgens het besluit bij de bestrijding gebruikt worden.

Concreet is vooral de beperking aan munitietypen in voorschrift 11 naar voren gebracht. Uit de toelichting van de ontheffinghouder blijkt dat de eis ten aanzien van munitie in het voorschrift betrekking heeft op het kogelgeweer, terwijl de rest van het voorschrift betrekking heeft op het persluchtgeweer. De in het voorschrift genoemde kalibers/munitietypen .22 Rimfire en .22 LR kunnen alleen in een kogelgeweer gebruikt worden. Terwijl het voorschrift zich hoofdzakelijk lijkt te richten op het persluchtgeweer. Dit zou tot onduidelijkheid kunnen leiden over de geldende eisen en uiteindelijk de uitvoerbaarheid van de eisen in de weg staan.

## Beoordeling

Na de toelichting van de ontheffinghouder is geconstateerd dat het onderscheid tussen verplichtingen voor het kogelgeweer en de verplichtingen voor het persluchtgeweer inderdaad niet volledig eenduidig uit de voorschriften op te maken zijn. Wij onderschrijven het belang van duidelijkheid voor zowel de uitvoerder als toezichthouders over de verplichtingen en eisen die volgens het besluit gelden.

Daarom worden voorschriften 11 en 12 uit het oorspronkelijke besluit gewijzigd, zodat duidelijk is welke geweeertypen toegestaan zijn, en welke eisen gesteld worden aan de te gebruiken kalibers/munitie. Uit de toelichting van de ontheffinghouder is tevens naar voren gekomen dat het kaliber/munitietype .22 LR – zoals vermeld in het oorspronkelijke voorschrift – eigenlijk een subtype van .22 Rimfire betreft. Onder .22 Rimfire kunnen zowel .22 Long, .22 LR en .22 Magnum worden verstaan. Dit betreft allen munitietypen geschikt voor kogelgeweren. Het gebruik van zwaardere kalibers/munitietypen brengt gevaar op ricochet (afketsing) met zich mee. Vandaar dat dit in de voorschriften wordt beperkt tot de eerder genoemde typen.

In het gewijzigde voorschrift 11 zijn nu de eisen opgenomen aan het geweeertype. In het gewijzigde voorschrift 12 zijn de eisen over de te gebruiken munitie opgenomen.

Deze wijzigingen zijn in bijgevoegde 'Gewijzigde Voorschriften' nader uitgewerkt. Verder blijven de oorspronkelijke voorschriften van kracht. Hiermee blijft de gunstige staat van instandhouding voldoende gewaarborgd.

## Conclusie

Omdat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is, kan aan het verzoek om wijziging van de oorspronkelijke ontheffing tegemoet worden gekomen.

Daarom wijzigen wij, Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, de ontheffing van 22 december 2020 in het kader van de Wet natuurbescherming op eerdergenoemde aspecten. De activiteit kan daarmee in het omschreven plangebied binnen de ontheffingperiode en met inachtneming van de voorschriften gerealiseerd worden. De wijzigingen zijn in de 'Gewijzigde Voorschriften' nader uitgewerkt. Verder blijven de oorspronkelijke voorschriften van kracht.