

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Delamine B.V.

voor: chemicaliënopslagcontainer

activiteiten: bouwen van een bouwwerk  
het gebruiken van gronden en bouwwerken in  
strijd met het voorbereidingsbesluit  
milieuneutraal veranderen van een inrichting

locatie: Oosterhorn 8, Farmsum

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2021-00018

kenmerk dienst: Z2021-002819

bevoegd gezag: provincie Groningen

verzenddatum: 30 april 2021

## BESLUIT

### Onderwerp

Op 22 maart 2021 is namens Delamine B.V. een aanvraag in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingediend door Nouryon Chemicals B.V..

Het betreft het plaatsen van een chemicaliënopslagcontainer voor de opslag van maximaal 1.000 kg aan laboratorium-chemicaliën.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Oosterhorn 8 te Farmsum. De aanvraag is geregistreerd onder registratienummer Omgevingsloket 5899665.

### Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
  - bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
  - het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
  - milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e jo. artikel 3.10 lid 3 Wabo).
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
  - aanvraagformulier, OLO-nummer 5899665, d.d. 22 maart 2021;
  - projecttoelichting bij de aanvraag;
  - bijlage situering container;
  - bijlage productblad BMC- W6.
4. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

### Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (=verzendsdatum).

### Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

### Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,  
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars  
Directeur Omgevingsdienst Groningen

**Verzending**

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- Delamine B.V.;
- Nouryon Chemicals B.V.;
- College van Burgemeester en Wethouders gemeente Eemsdelta;
- Burgemeester van de gemeente Eemsdelta;
- Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen;
- Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

# VOORSCHRIFTEN

## 1. MILIEU

1.1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen, CMR-stoffen, gevaarlijke afvalstoffen en aanverwante stoffen, zoals genoemd in de richtlijn PGS15:2016 versie 1.0 (09-2016) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS15:2016 versie 1.0 (09-2016):

- opslaan 3.1.1, 3.1.5;
- bouwkundige eisen 3.2.1; 3.2.2, 3.2.7, 3.2.8, 3.2.9, 3.2.10;
- activiteiten in de opslagvoorziening: 3.4.1, 3.4.3, 3.4.4, 3.4.5, 3.4.7;
- onverenigbare combinaties 3.4.8;
- incidenten 3.4.9, 3.4.10,
- productopvang: 3.6.1;
- stellingen en pallets: 3.7.1, 3.7.3, 3.7.4, 3.7.5;
- onbedoeld vrijkomende dampen 3.9.1;
- verontreinigd hemelwater: 3.10.1;
- verpakking en etikettering: 3.11.1, 3.11.2;
- blustoestellen: 3.12.1;
- rook- en vuurverbod, veiligheidssignalering en -informatiebladen 3.13.1, 3.13.2, 3.13.3;
- vakbekwaamheid: 3.14.1, 3.14.2;
- journaal en registratie: 3.15.1, 3.15.2;
- toegankelijkheid voor onbevoegden: 3.16.1;
- vluchtroutes en noodverlichting: 3.17.1, 3.17.2, 3.17.3;
- verwarming: 3.18.1.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN .....	6
1.1 Vergunningplicht en bevoegd gezag.....	6
1.2 Toezenden aanvraag en besluit .....	6
1.3 Reguliere procedure en beslistermijn.....	7
1.4 Volledigheid aanvraag .....	7
1.5 Publicaties .....	7
2. Inhoudelijke overwegingen .....	8
2.1 Het bouwen van een bouwwerk .....	8
2.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het voorbereidingsbesluit.....	9
2.3 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting .....	10

## 1. PROCEDURELE ASPECTEN

### 1.1 Vergunningplicht en bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag om wijziging van de omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

De activiteiten van Delamine vallen onder categorie 4.1 sub d (fabricage van organisch-chemische producten, zoals aminen) van bijlage I van de Europese Richtlijn industriële emissies (RIE) en is daarmee een IPPC-installatie.

Op de inrichting is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing.

De activiteiten van de inrichting vallen onder de in Bijlage I onderdeel C van het Bor genoemde categorie 4.3 sub b vanwege het vervaardigen van meer dan 10.000 kg aminen per jaar. Aangezien de activiteiten onder genoemde categorie 4.3 sub b vallen is sprake van een vergunningplichtige inrichting op grond van artikel 2.1, lid 1 van het Bor.

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Bor waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie van de Richtlijn industriële emissies) en op de inrichting het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is, zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag.

### 1.2 Toezenden aanvraag en besluit

#### *Bestuursorganen*

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor hebben wij de aanvraag en het besluit ter advisering verzonden aan:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

Aangezien de aanvraag betrekking heeft op milieuactiviteiten binnen een hogedrempelinrichting als bedoeld in artikel 1, eerste lid, Besluit risico's zware ongevallen 2015, hebben wij, conform art. 6.15 Bor, de aanvraag en het besluit gezonden aan:

- Burgemeester van de gemeente Eemsdelta;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Bestuur van de Veiligheidsregio;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Het besluit is tevens aan de inspecteur voor de Leefomgeving en Transport verzonden omdat de aanvraag betrekking heeft op het oprichten, veranderen, veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting die behoort tot één van de in bijlage III Bor aangewezen categorieën (artikel 6.3 lid 2 Bor).

Naar aanleiding van genoemde toezending van de aanvraag hebben wij geen advies ontvangen.

### **1.3 Reguliere procedure en beslistermijn**

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

### **1.4 Volledigheid aanvraag**

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### **1.5 Publicaties**

Van de aanvraag is kennis gegeven door publicatie in het Dagblad van het Noorden en op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

Van het besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het Dagblad van het Noorden en op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

## 2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### 2.1 Het bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

#### *Toetsing aan het voorbereidingsbesluit*

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2020' geldt. Dit voorbereidingsbesluit is genomen als gevolg van de vernietiging van het bestemmingsplan 'Oosterhorn'. Door de vernietiging van het bestemmingsplan ontbreekt een actueel ruimtelijk toetsingskader. Om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan is er een voorbereidingsbesluit genomen met voornemens om een nieuw ontwerp bestemmingsplan op te stellen.

Volgens artikel 2 van het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2020' is het verboden het gebruik van de gronden en (bouw)werken te wijzigen. Met het gebruik wordt hier ook het bouwen bedoeld.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

#### *Toetsing aan redelijke eisen van welstand*

Het project is gelegen in het welstandsgebied Oosterhorn volgens de welstandsnota van 2004. Hierin is bepaald dat dit gebied neutraal wordt gewaardeerd en welstandsvrij is. Dit is gebaseerd op het functionele karakter van de bebouwing in het gebied. Vanwege de schaal en aard van het Oosterhorn gebied is toetsing aan de hand van het bestemmingsplan voldoende. Er zijn geen welstandscriteria opgesteld. Er heeft dan ook geen toetsing aan welstand plaats gevonden.

#### *Toetsing aan het Bouwbesluit 2012*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

#### *Toetsing aan de bouwverordening*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve het gebruiken van gronden in strijd met het voorbereidingsbesluit, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



## **2.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het voorbereidingsbesluit**

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

### *Toetsing aan het voorbereidingsbesluit*

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2020' geldt. Dit voorbereidingsbesluit is genomen als gevolg van de vernietiging van het bestemmingsplan 'Oosterhorn'. Door de vernietiging van het bestemmingsplan ontbreekt een actueel ruimtelijk toetsingskader. Om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan is er een voorbereidingsbesluit genomen met voornemens om een nieuw ontwerp bestemmingsplan op te stellen.

Volgens artikel 2 van het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2020' is het verboden het gebruik van de gronden en (bouw)werken van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan te wijzigen. Met het gebruik wordt hier ook het bouwen bedoeld.

Op dit moment geldt er een voorontwerp bestemmingsplan 'Oosterhorn'. De gronden hebben de bestemming 'Bedrijventerrein – Industrie'. Volgens artikel 3 van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan zijn deze gronden onder andere bestemd voor bedrijven die zijn genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten en overige reeds ter plaatse aanwezige bedrijven.

De gronden hebben verder de gebiedsaanduidingen "Milieuzone –geluidzonebeheer" en de gronden zijn mede bestemd voor het veiligstellen van de totale beschikbare geluidsruimte binnen de geluidszone en het bevorderen van een efficiënt gebruik van de totale beschikbare geluidsruimte van het gezoneerd industrieterrein.

Met de bouw van een opslagcontainer treedt geen wijziging van de beschikbare geluidsruimte op. Hiermee wijzigt de geluidsruimte op enig geluidsbeoordelingspunt van het geluidsbudget voor de dag-, avond- en nachtperiode niet. Hierdoor voldoet het project aan de gebiedsaanduiding "geluidzone – gezoneerd industrieterrein".

Het bouwplan is niet in strijd met de voorschriften van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oosterhorn'.

### *Afwijkingsmogelijkheid*

Het voorbereidingsbesluit biedt in artikel 3 een afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in art. 2.12 lid 1 sub d Wabo. In het voorbereidingsbesluit is onder artikel 3 bepaald dat van het onder 2 bedoelde verbod kan worden afgeweken wanneer het gebruik van gronden of (bouw)werken in overeenstemming is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

### *Motivering*

De opslagcontainer is passend binnen het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oosterhorn'.

### *Conclusie*

Het bouwplan is niet in strijd met de voorschriften van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oosterhorn' waardoor er medewerking kan worden verleend aan de gevraagde activiteit. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 2.3 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

### *Huidige vergunnings situatie*

Voor de inrichting hebben wij de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Bij besluit van 21 juni 2005 (nr. 2005-06183/25, MV) is een revisievergunning verleend;
- Bij besluit van 19 januari 2007 (nr. 2007-00585a/3, MV) is voornoemde vergunning ambtshalve gewijzigd;
- Bij besluit van 21 augustus 2017 (nr. 2007-31.021/34, MV) voor het veranderen van de opslag piperazine;
- Bij besluit van 27 juli 2017 (nr. 2011-35249) milieuneutraal veranderen van deze inrichting met betrekking tot de driptank;
- Bij besluit van 25 oktober 2011 (nr. 2011-45.049/43, MV) ambtshalve wijziging van de geluidvoorschriften;
- Bij besluit van 23 juni 2015 (nr. 581030) voor het veranderen van de inrichting met spoorketelwagons;
- Bij besluit van 15 december 2017 (nr. Z2017-00010613) voor het veranderen van de inrichting door bijplaatsen van tank K131;
- Bij besluit van 14 mei 2018 (nr. Z2018-00000589), ambtshalve wijziging van de voorschriften voor opslag van brandbare vloeistoffen in tanks;
- Bij besluit van 6 februari 2019 (nr. Z2018-00007375) voor het veranderen van de inrichting door bijplaatsen van K151 crystalizer;
- Bij besluit van 9 december 2019 (Z2019-00006550), ambtshalve wijziging energie-efficiency;
- Bij besluit van 30 juli 2020, over wijze van melden van ongewone voorvallen met niet significante nadelige gevolgen voor het milieu.

Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

### *Toetsingskader*

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

### *Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu*

**Algemeen:** De wijziging betreft het plaatsen van een chemicaliënopslagcontainer voor de opslag van maximaal 1.000 kg aan laboratorium-chemicaliën.

Aanleiding voor het project is de noodzaak om chemicaliën die tot voorheen elders werden opgeslagen binnen de inrichting op te slaan. De huidige faciliteiten, bestaande uit opslag in brandwerende kasten in het laboratorium, zijn onvoldoende groot.

De wijziging heeft geen invloed op aard van de gehanteerde stoffen en de productiecapaciteit.

**Andere gevolgen:** In de projecttoelichting bij de aanvraag is beschreven dat de in de nieuwe situatie op te slaan chemicaliën een identieke ADR-classificatie hebben dan de chemicaliën in de huidige situatie. De chemicaliën zijn ingedeeld in ADR3, ADR6, ADR8 en ADR9.

De opslag van chemicaliën met een andere ADR-classificatie is niet toegestaan. Dit is door ons vastgelegd door de projecttoelichting onderdeel te maken van dit besluit.

**BBT:** Uit de projecttoelichting blijkt dat de nieuwe chemicaliënopslagcontainer zal voldoen aan de PGS15:2016. Deze PGS is in de bijlage van de Regeling Omgevingsrecht aangewezen als een Nederlands informatiedocument over BBT.

In de vigerende revisievergunning van 21 juni 2005 is in voorschrift 8.7.1 opgenomen dat de opslag van gevaarlijke stoffen in onder meer het laboratorium dient te voldoen aan CPR 15-1: "opslag van gevaarlijke stoffen in emballage; opslag van vloeistoffen en vaste stoffen (0-10 ton), tweede druk 1994".

Derhalve zijn, om te borgen dat de chemicaliënopslagcontainer voldoet aan BBT, de relevante eisen van PGS15 door ons als voorschrift aan deze vergunning verbonden.

**Energie:** De wijziging heeft geen invloed op het energieverbruik.

**Emissies lucht:** De wijziging heeft geen invloed op emissies naar de lucht.

**Externe veiligheid:** Het betreft een PGS15 opslag van een geringe omvang en er is daarom geen sprake van invloed op de vergunde veiligheidscontour.

**Geluid:** De wijziging heeft geen invloed op de geluidproductie.

**Bodem:** Afdeling 2.4 bodem van het Activiteitenbesluit milieubeheer (ABM) is rechtstreeks werkend voor deze inrichting. Op grond van het ABM dient te worden voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.

**Afval:** De wijziging is niet van invloed op de hoeveelheid afval en het soort afval dat binnen de inrichting vrij komt.

**(Afval)water:** De wijziging is niet van invloed op de hoeveelheid afvalwater.

#### *Conclusie*

De aangevraagde wijziging leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

#### *M.e.r.-plicht*

De voorgenenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

#### *Andere inrichting*

Het betreft een inrichting voor de productie van ethyleenaminen. Door de voorgenenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Er is aanleiding bij dit besluit één voorschrift op te nemen. Daarnaast gelden de voorschriften van de vigerende vergunningen bovendien.