

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Plixxent BV

voor: gasbehandelingsinstallatie

activiteiten: het bouwen van een bouwwerk
milieuneutraal veranderen van een inrichting

locatie: Avebe-weg 5 te Foxhol

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2021-000237

kenmerk dienst: Z2021-003679

bevoegd gezag: provincie Groningen

verzenddatum: 31 mei 2021

BESLUIT

Onderwerp

Op 13 april 2021 is een aanvraag in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingediend door Plixxent BV voor het plaatsen van een gasbehandelingsinstallatie voor afgezogen proceslucht. De aanvraag is op 26 mei 2021 aangevuld.

De aanvraag heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de Korte Groningerweg 1a en de Avebe-weg 5 te Foxhol, kadastraal bekend gemeente Hoogezand, sectie L, nummers 4111, 4176, 4233, 4467, 4506 en 4539 (ged).

De aanvraag is geregistreerd onder registratienummer Omgevingsloket 5989815.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - Milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e jo. artikel 3.10 lid 3 Wabo);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - Aanvraagformulier, OLO-nummer 5989815, d.d. 13 april 2021;
 - Bijlage bij de aanvraag "toelichting milieuaspecten" (Noorman bouw- en milieuadvies, notitie 22110033.V01, d.d. 12 april 2021
 - Situatietekening, tek.nr. 376791AETOV001, d.d. 25-3-2021;
 - Tekening Stikstof opstelling, tek.nr. 376791-CE-TCD-SWE-002, d.d. 8-4-2021;
 - Statische berekeningen, doc.nr. 376791-481AC001, rev. 0, d.d. 24-3-2021;
 - Berekening nieuwe fundatie stiksoftank, proj.nr. 376791, ref.nr. SWNL0274524, d.d. 25-3-2010;
 - Tekening nieuwe fundatie stiksoftank, proj.nr. 37691, tek.nr. SE-UO-001, d.d. 25-3-2021;
 - Tekening bordes, doc.nr. 376791-CE-SWE-005, d.d. 24-3-2021;
 - Memo aanvulling op aanvraag milieuneutrale verandering (Sweco, 377320, d.d. 25 mei 2021.
4. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na de gereed melding expireert.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (verzendsdatum).

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- burgemeester en wethouders gemeente Midden-Groningen
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport
- Inspectie-SZW
- Veiligheidsregio Groningen
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu

VOORSCHRIFTEN

1. MILIEU

1.1 Lucht

- 1.1.1 De massastroom van propyleenoxide (PO) in de afgassen na de cryogene condensatie installatie dient lager te zijn dan 2,5 gram per uur.
- 1.1.2 De jaarvracht aan PO na de cryogene condensatie installatie bedraagt niet meer dan 4,5 kg. Aan deze eis wordt voldaan als de berekende emissievracht in een kalenderjaar niet groter is dan de genoemde grenswaarde.
- 1.1.3 Ten behoeve van de controle van de voorschriften 1.1.1 en 1.1.2 wordt de massastroom van propyleenoxide in de afgassen van de cryogene condensatie installatie continu bepaald.
- 1.1.4 Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissie-eisen geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd.
- 1.1.5 Ten behoeve van de uitvoering en de borging van de continue metingen dient een meetplan te worden opgesteld dat uiterlijk **3 maanden** na het in werking treden van dit voorschrift ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het bevoegd gezag. De bepaling van de vrachten moet worden uitgevoerd conform het goedgekeurde meetplan. Het meetplan moet gericht zijn op een kwaliteitscontrole zoals bedoeld in normblad NEN-EN 14181 en een onbetrouwbaarheid van de vrachtbepaling (als 95% BI) van maximaal 2,5% op de jaarvracht en 40% op de uurvracht. Het meetplan dient in ieder geval de volgende elementen te bevatten:
- Wijze van monitoring van PO en het debiet waarbij voor het debiet in beginsel wordt aangesloten bij NEN-EN-ISO 16911 deel 2
 - Wijze van borging van de continue metingen van PO en het debiet met daarbij:
 - Op welke wijze wordt aangesloten en eventueel afgeweken van NEN-EN 14181
 - Op welke wijze parallelmetingen voor PO en het debiet worden uitgevoerd en in hoeverre wordt aangesloten en eventueel afgeweken van normbladen NPR-CEN/TS 13649:2014 en NEN-EN-ISO 16911 deel 1
 - Wijze van informeren van het bevoegd gezag over het uitvoeren van parallelmetingen zodanig dat het bevoegd gezag in staat gesteld wordt om de metingen bij te wonen.
 - Rekenregels voor het bepalen van de massastroom en de jaarvracht waarbij voor het juist bepalen van de massastroom het debiet en de emissieconcentratie van PO herleid moeten zijn naar dezelfde omstandigheden.
 - De maximale meetonzekerheden (95% betrouwbaarheidsinterval)
 - De rapportage aan het bevoegd gezag waarbij in beginsel moet worden aangesloten bij NEN-EN 15259

1.2 ZZS

- 1.2.1 De volgende informatie over emissies naar de lucht van propyleenoxide moet aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
1. de mate waarin emissies van propyleenoxide naar de lucht plaatsvinden met daarbij
 - a. alle emissiebronnen (in een processchema)

- b. de werkelijke en vergunde emissies, jaarvrachten en doorzetten
 - c. de trend in de emissie van de afgelopen 5 jaren
 - 2. de mate van immissie van propyleenoxide in de lucht inclusief toetsing aan de MTR, indicatieve MTR (iMTR) of Europese grens- en streefwaarden, indien beschikbaar
 - 3. de mogelijkheden om emissies van propyleenoxide te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken, met daarbij:
 - a. een overzicht van mogelijkheden om het gebruik of vorming te vermijden
 - b. als gebruik of vorming niet te vermijden is: een overzicht van mogelijkheden en technieken om emissies in de lucht te voorkomen en te beperken
 - c. informatie over het rendement en de validatie van deze technieken
 - d. informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten van deze technieken
 - e. informatie over afwenteleffecten
- 1.2.2 De informatie, zoals bedoeld in voorschrift 1.2.1 wordt voor het eerst binnen **2 jaar** na het in werking treden van dit voorschrift aan het bevoegd gezag verstrekt. Vervolgens wordt iedere vijf jaar geactualiseerde informatie aan het bevoegd gezag verstrekt.

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

*De benodigde aanvulling voor de uitvoering (art. 2.7 "Later aan te leveren") **

Ruim voor de uitvoering dienen de volgende stukken aan ons te worden toegezonden, te weten:

- De paalwapeningschetsen van de leverancier.

Deze gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij het bevoegd gezag te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

| | |
|--|---|
| 1. PROCEDURELE ASPECTEN | 7 |
| 1.1 Vergunningplicht en bevoegd gezag..... | 7 |
| 1.2 Toezenden aanvraag en besluit | 7 |
| 1.3 Reguliere procedure en beslistermijn..... | 7 |
| 1.4 Volledigheid aanvraag | 7 |
| 1.5 Publicaties | 7 |
| 2. Inhoudelijke overwegingen | 8 |
| 2.1 Het bouwen van een bouwwerk | 8 |
| 2.2 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting..... | 8 |

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Vergunningplicht en bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag om wijziging van de omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.2 Toezenden aanvraag en besluit

Bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor hebben wij de aanvraag en het besluit ter advisering verzonden aan:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen;
- Welstandszorg Groningen.

Aangezien de aanvraag betrekking heeft op milieuactiviteiten binnen een hogedrempelinrichting als bedoeld in artikel 1, eerste lid, Besluit risico's zware ongevallen 2015, hebben wij, conform art. 6.15 Bor, de aanvraag en het besluit gezonden aan:

- Burgemeester van de gemeente Midden-Groningen;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Bestuur van de Veiligheidsregio;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;

Het besluit is tevens aan de inspecteur voor de Leefomgeving en Transport verzonden omdat de aanvraag betrekking heeft op het oprichten, veranderen, veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting die behoort tot één van de in bijlage III Bor aangewezen categorieën (artikel 6.3 lid 2 Bor).

Naar aanleiding van genoemde toezending van de aanvraag hebben wij geen advies ontvangen.

1.3 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

1.4 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.5 Publicaties

Van de aanvraag is kennis gegeven door publicatie in het Dagblad van het Noorden en op www.officielebekendmakingen.nl.

Van het besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het Dagblad van het Noorden en op www.officielebekendmakingen.nl.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Het bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Klaas Nieboerweg, bedrijventerrein Foxhol" geldt. De gronden hebben de bestemming "Bedrijventerrein-Industrie" en de gebiedsaanduiding "milieuzone-gezoneerd industrieterrein".

Volgens artikel 4 van het bestemmingsplan zijn deze gronden onder andere bestemd voor bedrijven. Het bouwplan is niet in strijd met de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan omdat het bouwplan voor een bestaand bedrijf is. Ook aan de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan wordt voldaan.

Volgens artikel 14 van het bestemmingsplan zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de verdeling van de geluidruimte binnen de geluidzone behorend bij het gezoneerd industrieterrein. Met de bouw van de gasbehandelingsinstallatie wordt een koelsysteem geplaatst. Het koelsysteem is een kleine geluidsbron die buiten staat. De dichtst bij zijnde woningen staan op ruim 400 meter afstand, waardoor de geluidsbijdrage ruim onder de vergunde waarde (nachtperiode) ligt en daarmee verwaarloosbaar wordt geacht. Met het project worden dan ook geen wijzigingen in de vergunde geluidruimte verwacht.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 11 mei 2021 heeft Libau positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2.2 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Huidige vergunnings situatie

Op 3 april 2007 is een revisievergunning verleend. In de periode daarna tot heden is een veranderingsvergunning aangevraagd op 5 januari 2011 en zijn diverse milieuneutrale wijzigingen aangevraagd en verleend.

Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Het project betreft de plaatsing van een gasbehandelingsinstallatie voor de verwijdering van propyleenoxide uit proceslucht die afkomstig is van de afzuiging van de reactor. Verwijdering vindt plaats door middel van koeling van de proceslucht. De koeling vindt plaats in drie stappen. De eerste twee stappen betreft koeling met koud water (geproduceerd door 2 chillers) tot 4°C. In de 3^e stap wordt de proceslucht cryogeen gekoeld met stikstof tot circa -100°C.

Het propyleenoxide (PO) wordt daarbij vloeibaar en stroomt af naar reactievat R701. Hierin reageert het PO met water tot glycol. Deze reactie wordt versneld door dosering van een geringe hoeveelheid zwavelzuur (xx%) aan het reactievat vanuit een nieuwe zwavelzuur-doseerinstallatie (inhoud 35 l). De gasbehandelingsinstallatie wordt binnen opgesteld. Naast een bestaande chiller (voor koelwater) wordt een nieuwe chiller (voor glycolkoelwater) geplaatst. Deze nieuwe chiller wordt samen met nieuw buffervat voor zwavelzuur en de nieuwe stikstofopslagtank (6,3 m³) buiten geplaatst. De productieprocessen en de productiecapaciteit blijven verder ongewijzigd.

Beoordeling relevante milieuaspecten

De nieuwe chiller bevat een koelvloeistof die valt onder de rechtstreeks geldende F-gassenverordening HFK R32.

De nieuwe stikstoftank wordt gebouwd overeenkomstig het geldende BBT-document PGS9.

– Externe veiligheid: de inrichting is aangewezen als hogedrempelinrichting Brzo2015.

Bij de verandering worden de stoffen stikstof en zwavelzuur geïntroduceerd. Deze stoffen zijn niet van invloed op de externe veiligheid. In de aan de aanvraag toegevoegde bijlage "notitie externe veiligheid neutralisatietank R701" (Sweco, nr. 377320, d.d. 08-03-2021) is dit onderbouwd met een berekening van de aanwijsgetallen.

Bij de reactie van PO in water wordt glycol gevormd. Glycol is een niet gevaarlijke stof en niet relevant voor het aspect veiligheid.

– Geluid: de verandering bevat een kleine geluidbron buiten (chiller) met een bronniveau van 74 dB(A). Door dit geringe bronniveau is de bijdrage van deze geluidbron op de vergunde geluidruimte verwaarloosbaar.

– Lucht: de verandering leidt tot een reductie van de emissie van propyleenoxide. De toegepaste techniek wordt genoemd in het BREF WCA en is daarmee een best beschikbare techniek.

Omdat er BBT-conclusies van toepassing zijn op de emissie van PO bij Plixxent is het Activiteitenbesluit niet van toepassing op deze emissie. De emissie dient in de vergunning te worden geregeld. In dit besluit zijn daarom een aantal voorschriften opgenomen met betrekking tot de emissie van PO uit de nieuwe cryogene installatie. Daarbij is aangesloten bij de systematiek van het Activiteitenbesluit. De voorschriften van dit besluit vervangen voorschriften 4.2.1, 4.2.2, 4.3.1 en 4.3.2 uit de

revisievergunning van 2007 waarin nog uitgegaan wordt van een PO emissie uit de oorspronkelijke natwasser.

In de aanvraag is gesteld dat de maximale jaarvracht van PO uit de cryogene installatie 1,8 kg bedraagt. Dit ligt boven de vrijstellingsgrens voor MVP2 stoffen uit het Activiteitenbesluit van 1,25 kg per jaar. De massastroom van PO uit de cryogene installatie bedraagt volgens de aanvraag niet meer dan 1 gram per uur. Dit is onder de grensmassastroom van 2,5 gram per uur die momenteel geldt voor emissies van MVP2 stoffen onder het Activiteitenbesluit. Daarmee zou de emissiegrenswaarde van MVP2 stoffen van 1 mg/Nm³ niet van toepassing zijn onder het Activiteitenbesluit. In een aanvulling op de aanvraag is aangegeven dat de genoemde 1 gram per uur een schatting is gebaseerd op informatie van de leverancier en simulatieberekeningen. De werkelijke emissie moet nog worden aangetoond. In de voorschriften van dit besluit is de maximale massastroom van 2,5 gram per uur uit het Activiteitenbesluit opgenomen met daarbij een maximale jaarvracht van 4,5 kg per jaar.

Ten behoeve van de controle van de emissie-eisen wordt de emissie van PO uit de cryogene condensatie installatie continu gemeten. Dit is vastgelegd in een voorschrift. Continue metingen dienen in beginsel te voldoen aan de eisen uit het normblad NEN-EN 14181. Aspecten uit deze norm kunnen echter lastig zijn bij een batch proces zoals dit proces bij Plixxent. De borging van de continue metingen kunnen daarom enigszins naar eigen inzicht worden ingevuld zodat de systematiek goed toepasbaar is op het proces van Plixxent, mits daarbij dezelfde betrouwbaarheid wordt bereikt. Omdat nog niet alle details van de meting bekend zijn op het moment dat dit besluit gepubliceerd wordt nemen wij een voorschrift op waarin Plixxent een meetplan ter goedkeuring dient in te dienen waarbij aangesloten wordt bij de verschillende normen die normaliter van toepassing zijn op continue metingen van PO en het debiet, te weten NEN-EN 14181 (borging continue metingen), NEN-EN-ISO 16911 deel 1 en deel 2 (debietmeting en controle daarvan), NPR-CEN/TS 13649:2014 (parallelmeting PO) en NEN-EN 15259 (uitvoering en rapportage metingen).

PO is geclassificeerd als een zeer zorgwekkende stof (ZZS). Voor dergelijke stoffen geldt een minimalisatieplicht. De aanvraag noemt dit aspect (blz. 4 toelichting aanvraag) en geeft aan dat van belang is dat iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag wordt gerapporteerd over de getroffen maatregelen om de emissie van ZZS verder te verminderen en de technieken die op de markt beschikbaar zijn gekomen om verder invulling aan de minimalisatie te geven. Tevens moet inzicht worden gegeven over de door het bedrijf ondernomen acties (en resultaten) binnen deze periode van 5 jaar.

Met de in deze aanvraag ingediende doelstelling van de gasbehandelingsinstallatie om te komen tot een reductie van de PO-emissie tot onder 1 g per uur wordt de emissie van PO geminimaliseerd. De uitstoot zal na ingebruikname ruimschoots onder de voor deze ZZS geldende emissie-eis van 2,5 g per uur liggen. De minimalisatieplicht vraagt echter een voortdurende aandacht voor verdere reductie en vermijding. Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit geeft in aanvulling op de minimalisatieplicht een 5-jaarlijkse onderzoekplicht, waarover moet worden gerapporteerd aan het bevoegd gezag. Het Activiteitenbesluit is weliswaar niet van toepassing op deze emissie, maar het is BBT om deze toe te passen. De beschreven rapportageplicht geldt eveneens als BBT.

De rapportageplicht is in de toelichting bij de aanvraag aangegeven. Op basis van voorgaande hebben wij in dit besluit de rapportageplicht voor PO als voorschrift opgenomen. Het minimalisatieonderzoek zal inzicht geven in de werkelijke emissie van PO uit de cryogene condensatie installatie.

- Geur: er ontstaat geen andere of meer geur.
- Energie: de verandering in het energieverbruik binnen de inrichting is verwaarloosbaar;
- Afvalwater: de hoeveelheid afvalwater wijzigt niet, de samenstelling wijzigt wel. Dit komt doordat

de te wassen luchtstroom in de scrubber geen propyleenoxide meer bevat, waardoor geen glycolen meer worden gevormd in de scrubber en ook geen glycolen meer in het afvalwater van de scrubber aanwezig zullen zijn.

- Afvalstoffen: de uit propyleenoxide gevormde glycolstroom werd voorheen via het afvalwater afgevoerd en zal nu per as worden afgevoerd naar een erkend verwerker. In de aanvraag staat vermeld dat ongeveer 50 IBC's per jaar aan glycolhoudend afvalwater worden afgevoerd van de inrichting. De IBC's worden opgeslagen bij de overige afvalstoffen. Deze opslag is vergund.
- Bodem: de bodemmaatregelen moeten voldoen aan de rechtstreeks werkende regels die volgen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat bij bovengenoemde milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Bovengenoemde uitgangspunten staan vermeld in de aan de aanvraag toegevoegde bijlage "toelichting milieuaspecten" (Noorman bouw- en milieuadvies, notitie 22110033.V01, d.d. 12 april 2021). Deze aanvraag is onderdeel van dit besluit.

Conclusie

De aangevraagde wijziging leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Andere inrichting

Het betreft een inrichting voor de productie van schuimen met blaasmiddelen. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Er zijn in dit besluit nadere voorschriften opgenomen met betrekking tot de metingen van de PO-emissie. Voor de verdere activiteiten voldoen de voorschriften van de vigerende vergunningen.