

## OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan:	Coöperatie Koninklijke Avebe U.A.
voor:	het wijzigen van een inrichting bedoeld voor de productie van aardappelzetmeel en zetmeelderivaten
activiteit:	het milieuneutraal veranderen van een inrichting
locatie:	M. en O.-weg 11 – 13, Ter Apelkanaal
kenmerk Omgevingsdienst Groningen:	Z2021-006965
bevoegd gezag:	College van Gedeputeerde Staten van Groningen
datum besluit:	19 oktober 2021

## BESLUIT

### Onderwerp

Het college van Gedeputeerde Staten heeft op 27 juli 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor de activiteit het milieuneutraal veranderen van een inrichting.

De aanvraag is ingediend door Coöperatie Koninklijke Avebe U.A. (hierna Avebe). De ingediende aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 6273775.

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van een opslagvoorziening en een doseerinstallatie voor in de aardappelmeelfabriek (AMF) toe te passen perazijnzuur.

De aanvraag heeft betrekking op de inrichting, gelegen aan de M en O-weg 11-13 te Ter Apelkanaal, kadastraal bekend gemeente Vlagtwedde, sectie G, nr. 156, 241, 734, 2816, 4425, 7641, 7643, 7645, 7749, 7760, 7771, 7780, 7804, 7806, 7807, 7809, 7811, 7837, 7838, 7839 en 7986.

### Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de activiteit het milieuneutraal veranderen van (de werking van) de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e en artikel 3.10 lid 3 Wabo);
3. dat de volgende onderdelen van de aanvraag deel uitmaken van de vergunning:
  - het aanvraagformulier voor voornoemde activiteit (OLO nr. 6273775);
  - Beschrijving aanvraag "Avebe Ter Apelkanaal, aanvraag omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen ten behoeve van het opslaan en doseren van perazijnzuur, d.d. 15 juli 2021;
  - Toelichting milieuneutrale aanvraag perazijnzuur, kenmerk TAK-2021-10-08 WJ, d.d. 8 oktober 2021 + bijlage drempelwaarde berekening;
  - overzichtstekening 120-C-21-0002, d.d. 14 september 2021;
  - tekening 015-C-21-00001, d.d. 31 augustus 2021;
  - tekening 120-C-21-00001, d.d. 1 september 2021;
4. dat wij aan de vergunning de in dit besluit opgenomen voorschriften verbinden;
5. dat, voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn;
6. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

### Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending.

### Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

**Ondertekening en verzending**

Gedeputeerde Staten van Groningen,  
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars  
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzonden op: 19 oktober 2021.

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- Coöperatie Koninklijke Avebe U.A., Postbus 15, 9640 AA Veendam;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde, Postbus 14 9550 AA Sellinger;
- de burgemeester van de gemeente Westerwolde, Postbus 14, 9550 AA Sellinger;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB Groningen;
- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD te Den Haag;
- de Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Directie Major Hazard Control, Postbus 9080, 2509 LV Den Haag.

## 1. VOORSCHRIFTEN MILIEU

### 1.1 Veiligheid

- 1.1.1 Na ingebruikname van de opslag en doseerinstallatie voor perazijnzuur mogen van de, binnen de inrichting in insluitssystemen aanwezige, gevaarlijke stoffen de volgende maximale hoeveelheden, onderverdeeld naar de verschillende Brzo 2015-categorieën, niet worden overschreden:

Stofnaam	Categorie	Maximaal aanwezig (ton)
aceton	P5c: ontvlambare vloeistof	0,5
ADA (10% adipinezuur in azijnzuuranhydride)	H2: acuut toxisch P5b: ontvlambare vloeistof	2
azijnzuuranhydride (99,5%)	H2: acuut toxisch P5b: ontvlambare vloeistof	105
chloorbleekloog	E1: milieugevaren	147
diesel	Nr. 34, bijlage 1, deel 2	9,13
Divosan Forte Extra	E1: milieugevaren	1
fosforoxichloride	H2: acuut toxisch E1: milieugevaren	4
Nalco Tri-Act 2813	P5c: ontvlambare vloeistof	3
Nalco 93033	E1: milieugevaren	1
Oxysan ZS	P6b: organische peroxide E1: milieugevaren	0,65
perazijnzuur (15%)	E1: milieugevaren	22
salpeterzuur (26-65%)	H2: acuut toxisch	44
zwaveldioxide	H2: acuut toxisch	38
zuurstof	Nr. 25, bijlage 1, deel 2	12

- 1.1.2 Binnen de opslagvoorziening voor perazijnzuur mag maximaal 18.000 liter (18 IBC's) perazijnzuur (ADR 5.2 type F, gestabiliseerd) worden opgeslagen.
- 1.1.3 Ten aanzien van de opslagvoorziening voor perazijnzuur in emballage en de doseerinstallatie voor perazijnzuur dienen de volgende in de richtlijn PGS 8 "Organische Peroxiden: Opslag, richtlijn voor het veilig opslaan van organische peroxiden", versie 1.0, augustus 2021) benoemde maatregelen te worden getroffen:

Paragraaf	Van toepassing zijnde maatregelen
7.3 Opslagvoorziening organische peroxiden	M1, M2, M3, M5, M6, M8, M9, M10, M11, M13, M17, M22, M25, M26, M27, M28, M29, M31, M32, M33, M34, M35, M36, M37, M38, M39, M40, M41, M42, M43, M44, M45, M47, M49, M50
7.4 Onderhoud, inspectie, documentatie en training	M51, M52, M53, M54
7.5 Veiligheid	M55, M56, M57, M58, M59, M60, M61, M65, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M74, M76
7.6 Bijzondere omstandigheden of activiteiten	M77, M78, M79, M82, M83, M84, M85, M86, M87, M88, M89, M91, M93, M94, M95, M106, M107, M108, M109, M110, M111, M112, M113

- 1.1.4 Vergunninghouder mag in afwijking van het bepaalde in voorschrift 1.1.2 andere gelijkwaardige maatregelen treffen (hoofdstuk 8 PGS 8:2021).

Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregelen minstens evenveel bijdragen aan de veiligheid van de installatie. De gelijkwaardigheid moet door het bevoegd gezag zijn beoordeeld.

- 1.1.5 De maximale vullingsgraad van een opslagtank voor vloeibare chemicaliën is 95%. Van de drie in gebruik zijnde opslagtanks (inhoud 60 m<sup>3</sup>) voor chloorbleekloog (locatie 510) dient met behulp van een hoog niveaumeter (met alarmering) een zodanige maximale vullingsgraad te zijn ingesteld dat de totale opgeslagen hoeveelheid chloorbleekloog aantoonbaar wordt beperkt tot totaal maximaal 123 m<sup>3</sup>.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN .....	7
1.1 Publicatie aanvraag .....	7
1.2 Reguliere procedure en beslistermijn.....	7
1.3 Volledigheid aanvraag .....	7
1.4 Opschorting beslistermijn .....	7
1.5 Bevoegd gezag.....	7
1.6 Coördinatie met Wet natuurbeheer .....	7
1.7 Aanvraag bouwvergunning .....	7
1.8 Adviezen.....	7
1.9 Publicatie besluit.....	8
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN .....	9
2.1 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting .....	9

## **1. PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1.1 Publicatie aanvraag**

Van de aanvraag is kennis gegeven door publicatie op de website /provinciale website <https://www.officielebekendmakingen.nl/>.

### **1.2 Reguliere procedure en beslistermijn**

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

### **1.3 Volledigheid aanvraag**

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving.

Op 20 september 2021 hebben wij, op ons verzoek van 18 augustus 2021, van Avebe aanvullingen op de aanvraag ontvangen. Op 10 oktober 2021 hebben wij een laatste aanvulling op de aanvraag ontvangen.

De aanvraag bevat met de ingediende aanvullingen voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving en is door ons in behandeling genomen.

### **1.4 Opschorting beslistermijn**

De beslistermijn dient te worden opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvullingen van de gegevens. De termijn die is gebruikt voor aanvulling van de aanvraag betreft 51 dagen.

### **1.5 Bevoegd gezag**

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **1.6 Coördinatie met Wet natuurbescherming**

Door Avebe is op 23 oktober 2020 voor de gehele inrichting een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) ingediend. Er is daarmee geen sprake van een gecoördineerde behandeling met onderhavige aanvraag voor een omgevingsvergunning.

### **1.7 Aanvraag bouwvergunning**

In verband met de bouwhoogte van de te realiseren bouwwerken ( $\leq 5$  meter) is er geen, onlosmakelijk met deze aanvraag te behandelen, aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo) aan de orde.

### **1.8 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag op 27 respectievelijk 29 juli 2021 ter advisering verzonden aan:

- de gemeente Westerwolde;
- de Veiligheidsregio Groningen;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- de Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Op 17 augustus en 5 oktober 2021 hebben wij een advies van de Veiligheidsregio Groningen op de ingediende aanvraag ontvangen, betrekking hebbende op de uitvoering van de opslag van perazijnzuur overeenkomstig de richtlijn PGS 8 (zie paragraaf 2.1).

Van de overige adviseurs hebben wij binnen de gestelde termijn geen reactie ontvangen.

#### **1.9 Publicatie besluit**

Van de publicatie van dit besluit wordt mededeling gedaan op de website <https://www.officielebekendmakingen.nl/>.



## 2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### 2.1 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

#### *Omschrijving van de aangevraagde verandering*

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van een opslagvoorziening (naast chemicaliënopslaggebouw 710) en doseerinstallatie (tussen gebouwen 826 en 846 van de aardappelmeelfabriek, AMF) voor perazijnzuur (15%). De perazijnzuur wordt vanuit voedselveiligheidsoogpunt (reductie van het gehalte aan chlooraat in eindproduct op verzoek van afnemers) ingezet als alternatief voor chloorbleekloog voor ontsmetting van de procesinstallaties van de AMF. Met betrekking tot deze toepassing van perazijnzuur ter vervanging van chloorbleekloog heeft Avebe in de periode 2 februari – 8 maart 2021 een proefnemering met een positief resultaat gedaan.

#### *Huidige vergunningssituatie*

- Bij ons besluit van 8 juni 2004 (nr. 2004-15.719/24, MV) hebben wij aan Avebe voor deze inrichting een revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend. De inrichting, Avebe locatie Ter Apelkanaal (hierna Avebe) is gelegen aan de M en O-weg 11 te Ter Apelkanaal.
- Bij besluit van 29 maart 2005 (nr. 2005-06860/13, MV) hebben wij aan Avebe voor deze inrichting een veranderingsvergunning op basis van artikel 8.1 van de Wm verleend in verband met de uitbreiding van de inrichting met een dextrinefabriek.
- Bij besluit van 28 september 2010 (nr. 2010-53639/39, MV) hebben wij voornoemde revisievergunning conform artikel 8.23 van de Wm ambtshalve gewijzigd, waarbij gewijzigde voorschriften met betrekking tot de chemicaliënopslag aan de vergunning zijn verbonden.
- Voornoemde vergunningen worden op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.
- Bij besluit van 5 april 2011 (nr. 2011-15.849/14, MV) hebben wij aan Avebe een veranderingsvergunning op basis van artikel 8.1 van de Wm verleend in verband met de uitbreiding van onderhavige inrichting met een tweetal vergistingsinstallaties voor organische afvalstoffen.
- Bij besluit van 27 september 2011 (nr. 2011-42.652/39, MV) hebben wij, op verzoek van vergunninghouder, gewijzigde geluidvoorschriften aan de vigerende omgevingsvergunning van 8 juni 2004 verbonden.
- Bij besluit van 16 juni 2015 (nr. 2015-25.267) zijn, op verzoek van vergunninghouder, gewijzigde voorschriften aan de vigerende revisievergunning verbonden met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen ten behoeve van het laboratorium.
- Bij besluit van 5 januari 2018 hebben wij Avebe, op basis van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit milieubeheer, verzocht ons een rapport van een geuronderzoek te overleggen.
- Bij besluit van 17 april 2018 hebben wij, op verzoek van de vergunninghouder, de bij besluit van 8 juni 2004 verleende omgevingsvergunning gedeeltelijk ingetrokken en de bij besluit van 5 april 2011 verleende omgevingsvergunning geheel ingetrokken.
- Bij besluit van 15 mei 2018 hebben wij, op verzoek van de vergunninghouder, voorschriften met betrekking tot het melden en registreren van ongewone voorvallen aan de omgevingsvergunning van 8 juni 2004 verbonden.
- Bij besluit van 17 juli 2018 hebben wij, op verzoek van de vergunninghouder, voorschriften met betrekking tot het melden en registreren van ongewone voorvallen aan de omgevingsvergunning van 8 juni 2004 verbonden.
- Bij besluit van 28 juli 2020 (nr. Z2020-00000415) zijn de bij besluit van 8 juni 2004 (nr. 2004-15.719/24, MV) en bij besluit van 29 maart 2005 (nr. 2005-06860/13, MV) verleende

omgevingsvergunningen ambtshalve gewijzigd en zijn maatwerkvoorschriften met betrekking tot de aspecten emissies naar en lucht en bodem opgelegd.

- Bij besluit van 25 mei 2021 (nr. Z2021-001208) hebben wij de bij besluit van 8 juni 2004 (nr. 2004-15.719/24, MV) en bij besluit van 28 juli 2020 (nr. 2020-000004150 ambtshalve gewijzigde omgevingsvergunning op verzoek van vergunninghouder gewijzigd.
- In de periode medio 2004 tot het tijdstip van het van kracht worden van de Wabo (1 oktober 2010) zijn er in verband met diverse wijzigingen binnen de inrichting 19 meldingen ex artikel 8.19 van de Wm ingediend.
- In de periode 1 oktober 2010 tot heden zijn 50 omgevingsvergunningen verleend voor milieuneutrale veranderingen binnen de inrichting, bouwwerkzaamheden en sloopwerkzaamheden.
- Sinds het voor de inrichting voor bepaalde activiteiten van toepassing zijn van het Activiteitenbesluit hebben wij in dit kader 2 meldingen van Avebe ontvangen.

#### *Toetsingskader*

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale wijziging kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, Wabo.

Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde wijziging van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) danwel het Activiteitenbesluit is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

#### *Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu*

De voorgenomen verandering is niet van negatieve invloed op de milieu-aspecten afval, emissies lucht, energie en water.

#### *Grond- en hulpstoffen:*

Avebe heeft het voornemen om vanuit oogpunt van productkwaliteit, ter vervanging van chloorbleekloog, perazijnzuur te gaan gebruiken voor het tegen van microbiologisch vervuiling in de installaties van de aardappelzetmeelfabriek (AMF). Op jaarbasis zal (tijdens de campagne, afhankelijk van de productiecapaciteit) naar verwachting gemiddeld 90 m<sup>3</sup> hiervoor worden ingezet, daar waar het gemiddelde chloorbleekloog-verbruik voor dit doel thans 80 m<sup>3</sup> per jaar is.

#### *Afvalwater:*

Al het afvalwater dat vrij komt bij de reiniging van de installaties van de AMF wordt afgevoerd naar de eigen zuivering. De omwisseling van chloorbleekloog naar perazijnzuur is niet van enige negatieve invloed op de werking van de zuivering en het op oppervlakte te lozen effluent van de zuivering.

#### *Geluid:*

Relevant in deze is de reductie van de aanvoer van chloorbleekloog per tankauto en de bulkverlading van chloorbleekloog in een tank ten opzichte van de nieuwe verkeersbewegingen voor de aanvoer (1x per 3 weken) en verlading van IBC's met perazijnzuur per vrachtauto en transport van de perazijnzuur met een (elektrische) heftruck van de opslag naar de doseerinstallatie.

Gezien de geringe omvang van deze interne transportwegingen zijn deze niet van negatieve invloed op de geluidsuitstraling van de gehele inrichting en zal er blijvend worden voldaan aan de geluidsnormen zoals vastgelegd in de vergunning van 8 juni 2004 (voorschriften 3.1 en 3.2).

#### Veiligheid:

De hoeveelheid te gebruiken perazijnzuur worden in mindering gebracht op de hoeveelheid opgeslagen/te verladen hoeveelheid chloorbleekloog.

Binnen de inrichting zal maximaal 22 ton perazijnzuur (evenals chloorbleekloog gevarenklasse E1, milieugevaarlijk) in insluitsystemen (IBC's, doseertank en doseerleidingen) aanwezig zijn.

In de opslagvoorziening worden maximaal 18 IBC's met perazijnzuur opgeslagen. Het vanuit een IBC te vullen doseervat (inhoud 2.500 liter) zal met maximaal 2.375 liter perazijnzuur worden gevuld (maximale vullingsgraad van 95%).

Bij de aanvraag is een actuele berekening van maximaal binnen de inrichting aanwezige hoeveelheden Brzo-stoffen gevoegd, waarin de maximaal in insluitsystemen binnen de gehele inrichting aanwezige hoeveelheid perazijnzuur (22 ton) en chloorbleekloog (147 ton) zijn vastgelegd. Van alle binnen de inrichting aanwezige (in de Seveso III richtlijn aangewezen) Brzo-stoffen zijn de maximale hoeveelheden vastgelegd in het aan dit besluit verbonden voorschrift 1.1.1.

De locatie van Avebe blijft in het kader van het Brzo 2015 een lagedrempelinrichting.

Om de hogedrempelwaarde niet te overschrijden is de binnen de inrichting aanwezige maximale hoeveelheid chloorbleekloog aantoonbaar teruggebracht. Hiervoor is in de bestaande situatie de maximale vullingsgraad van de 3 chloorbleekloogtanks (inhoud tanks 60 m<sup>3</sup>) op het chemicaliënpark (locatie 510) begrensd op 80%. In verband met de inzet van perazijnzuur als nieuwe Brzo-stof wordt deze vullingsgraad van de chloorbleekloogtanks zodanig ingesteld/teruggebracht dat er in deze 3 tanks maximaal 123 m<sup>3</sup> chloorbleekloog kan worden opgeslagen. Dit hebben wij in een voorschrift vastgelegd

Avebe heeft in 2020 voor de inrichting een kwantitatieve risico analyse (QRA) laten uitvoeren ("Kwantitatieve Risico Analyse Avebe Ter Apeldkanaal", ref. BG2268-101-100R001F03, 04/Definitief, d.d. 17 december 2020). Bij deze aanvraag is een addendum op deze QRA gevoegd ("Kwantitatieve Risico Analyse (QRA) Avebe Ter Apeldkanaal", ref. BI446IBR001F02, 02/Definitief, d.d. 30 juni 2020) waarbij is bepaald dat de opslag en doseerinstallatie voor perazijnzuur niet van negatieve invloed/niet relevant zijn voor de externe veiligheid.

Met betrekking tot de opslag van perazijnzuur (ADR 5.2 (8), organische peroxide type F, gestabiliseerd) 15% oplossing in emballage in een (uitsluitend voor opslag van perazijnzuur te gebruiken) nieuw te realiseren opslagvoorziening en de overslag/dosering van de perazijnzuur vanuit een (atmosferische) doseertank dient te worden voldaan aan de bepalingen uit de richtlijn PGS 8 "Organische peroxiden: Opslag, richtlijn voor het veilig opslaan van organische peroxiden", versie 1.0, augustus 2021. Daarmee voldoet de opslag/verlading van perazijnzuur aan BBT.

In het aan dit besluit verbonden voorschrift 1.2.1 is vastgelegd welke maatregelen uit de richtlijn PGS 8:2021 Avebe ten aanzien van de opslag en verlading van perazijnzuur dient te treffen.

Deze versie van de richtlijn PGS 8 is op inhoud gelijk aan de PGS 8:2020, versie 0.2, april 2020.

#### Bodem:

Met de op basis van de richtlijn PGS 8:2021 vereiste en aangebrachte bodembeschermende voorzieningen wordt ten aanzien van de opslag en doseerinstallatie voor perazijnzuur voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico, zoals voorgeschreven in afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

#### Natuur:

Door Avebe is op 23 oktober 2020 voor de inrichting een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wnb bij ons ingediend.

Het project van de realisatie van de opslagvoorziening en doseerinstallatie voor perazijnzuur heeft geen significante bijdrage aan de stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied tot gevolg. De voorzieningen kennen geen emissie van stikstofoxiden. De wijzigingen in het transportverkeer (minder aanvoer chloorbleekloog, aanvoer perazijnzuur, transport IBC's) en de bouw de opslagloods en doseerinstallatie zijn van zodanige omvang dat deze geen significante gevolgen kunnen hebben voor de stikstofdepositie.

De opslag- en doseerinstallatie voor perazijnzuur worden gerealiseerd op delen van het bedrijfsterrein welke sinds lange tijd voor industriële doeleinden in gebruik zijn. Gevolgen voor flora en fauna zijn daarmee uit te sluiten. Een ecologische (voor)toets is voor het project daarmee niet aan de orde.

Het project leidt daarmee niet tot significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied. Er is daarmee geen sprake van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid aanhef onder i van de Wabo waarvoor een vergunning of ontheffing in het kader van de Wnb is vereist.

#### *M.e.r.-plicht*

De voorgenomen wijziging is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieu-effectrapportage 1999. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

#### *Andere inrichting*

Het betreft een inrichting bedoeld voor de productie van aardappelzetmeel en zetmeelderivaten. Door de voorgenomen wijziging zal dit niet veranderen.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal wijzigen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wij achten noodzakelijk de aan dit besluit verbonden voorschriften met betrekking tot de verandering van de inrichting op te leggen.