



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Beschikking Wet Bodembescherming

Onderwerp: Beschikking 'instemmen met een saneringsplan'

Locatie: Langeleegte 1 te Veendam (voormalig busstation GADO),
gemeente Veendam

Locatiecode: GR004700154

Aanvrager: Gemeente Veendam

Datum: 29 maart 2022

Dossiernr.: K34925

Documentnr.: 2022-032456

Behandelend
ambtenaar: de heer B. Brekelmans, team VTH, domein Uitvoering
(tel. 050 3164443)

Bijlagen: 1. Verzendlijst beschikking.
2. Begrippenlijst.

1. MELDING

1.1. Melding van een geval van verontreiniging

Gedeputeerde Staten van Groningen (GS) ontvingen op 12 januari 2022 van Terra Bodemonderzoek BV, namens de gemeente Veendam, een melding als bedoeld in artikel 28 van de Wet bodembescherming (Wbb). De melding betreft het voornemen om een bodemsanering uit te voeren en het verzoek aan GS om in te stemmen met het ingediende saneringsplan om de aangetoonde bodemverontreiniging ter hoogte van het voormalige busstation (GADO) op het perceel Langeleegte 1 te Veendam functiegericht te saneren.

Samen met de melding is een saneringsplan¹ en een actualiserend bodemonderzoek ingediend.

Bij beschikking van 11 december 1997 (kenmerk 94/17.710/49, RMA) hebben GS van Groningen vastgesteld dat ter plaatse van de GADO-locatie aan de Lange Leegte 1 in Veendam sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten in de grond en het grondwater. Daarbij is aangegeven dat op basis van de vastgestelde afwezige actuele risico's geen sprake is van urgentie om het geval van ernstige verontreiniging te saneren. Tevens is in bovengenoemde beschikking ingestemd met een ingediend saneringsplan².

Ter plaatse van de voormalige tankplaats en de voormalige dieseltank (westzijde huidige locatie) is in 1998 een grond- en grondwatersanering uitgevoerd (betreft fase 1 van het saneringsplan waarmee GS op 11 december 1997 hebben ingestemd). Bij brief van 12 januari 1999 (kenmerk 98/13.905/a, RMA) hebben GS ingestemd met het evaluatierapport van deze uitgevoerde fase 1 van de sanering. Bij brief van 14 juli 1999 (kenmerk 99/03.141/a, RMA) hebben GS aangegeven kennis te hebben genomen van het evaluatierapport met betrekking tot de grondwatersanering.

Sanering van de aanwezige verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten in de bodem (grond en grondwater) ter hoogte van de opstelplaatsen van de bussen betreft fase 2 en is tot op heden nog niet uitgevoerd.

De aanleiding tot de sanering wordt gevormd door de voorgenomen herontwikkeling van het gebied. De huidige aanvraag met het ingediende saneringsplan heeft betrekking op de nog aanwezige verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten in de grond en het grondwater ter hoogte van de opstelplaatsen van de bussen (destijds omschreven als fase 2).

Omdat de huidige herontwikkeling nu door een andere partij wordt gerealiseerd, is een nieuw saneringsplan ingediend. Er zal dan ook geen gebruik meer worden gemaakt van het saneringsplan waar GS in 1997 mee hebben ingestemd.

In deze beschikking wordt een besluit over instemming met het ingediende saneringsplan vastgesteld.

1.2. Verstrekte gegevens

Bij deze melding zijn de volgende gegevens verstrekt:

- Rapport 'Saneringsplan Langeleegte 1 te Veendam (voormalig busstation)', Terra Bodemonderzoek BV, kenmerk 21164D, d.d. 25 maart 2022;
- Rapport 'Actualiserend bodemonderzoek Langeleegte 1 te Veendam (voormalig busstation)', Terra Bodemonderzoek BV, kenmerk 21106, d.d. 20 september 2021;

¹ Na een eerste beoordeling van het ingediende saneringsplan is verzocht om enkele aanpassingen. Op 25 maart 2022 is het definitieve saneringsplan ontvangen

² Betreft een gefaseerd saneringsplan (2 fasen) destijds ingediend door de inmiddels voormalige Projectorganisatie "Op de Groene Weg".

- Formulier voor het aanvragen van een besluit over instemming met het saneringsplan als bedoeld in artikel 39 van de Wet bodembescherming.

Daarnaast is gebruik gemaakt van de volgende bij ons bekende gegevens:

- Rapport 'Verkenkend en nader bodemonderzoek busstation Langeleegte te Veendam', Terra Bodemonderzoek BV, rapportnummer 07071, d.d. 28 maart 2007.

2. BESLUIT

2.1. Hoofdpunten besluit

De verstrekte en beschikbare onderzoeksgegevens zijn beoordeeld op volledigheid en op juistheid. Met de aangeleverde onderzoeksgegevens wordt voldaan aan de indieningsvereisten zoals bedoeld in artikel 29 van de Wet bodembescherming. Op basis van deze gegevens bestaat er naar het oordeel van GS in voldoende mate inzicht in de aard en omvang van de aanwezige verontreinigingen ter plaatse van de onderzochte deelsaneringslocatie. Op basis van deze gegevens besluiten GS van Groningen:

1. met toepassing van artikel 39 lid 2 Wbb in te stemmen met het ingediende saneringsplan;
2. met toepassing van artikel 39 lid 2 Wbb dat aan de instemming met het saneringsplan voorschriften zijn verbonden (zie onder 2.2).

2.2 Voorschriften/maatregelen

Aan de instemming met het saneringsplan verbinden wij de volgende voorschriften:

- a. De sanering dient te worden uitgevoerd conform het saneringsplan van 25 maart 2022 en deze beschikking;
- b. Conform de Omgevingsverordening provincie Groningen dient de initiatiefnemer van de sanering de startdatum van de werkzaamheden tenminste 10 dagen voorafgaande aan de feitelijke start van de sanering digitaal te melden via het meldingsformulier op:
<http://www.provinciegroningen.nl/vergunningen/bodemverontreiniging>
 Wanneer de sanering niet wordt begonnen op de overeenkomstig het eerste lid gemelde aanvangsdatum of de overeenkomstig dit lid aangepaste aanvangsdatum, wordt de nieuwe aanvangsdatum direct aan GS gemeld;
- c. De initiatiefnemer van de sanering of degene die de bodem saneert, meldt wijzigingen van het saneringsplan waarmee Gedeputeerde Staten van Groningen hebben ingestemd, door middel van het formulier "melden van een wijziging van het saneringsplan", uiterlijk twee weken voorafgaand aan de uitvoering van die wijzigingen schriftelijk aan GS van Groningen. Dit formulier is beschikbaar via
<http://www.provinciegroningen.nl/vergunningen/bodemverontreiniging>
 Provinciale Staten van Groningen kunnen nadere regels stellen omtrent de gegevens die bij de melding worden verstrekt;
- d. Indien zich tijdens de sanering onvoorziene omstandigheden en/of afwijkingen voordoen ten opzichte van het voorliggende saneringsplan, dient de initiatiefnemer van de sanering of degene die de sanering feitelijk uitvoert direct contact op te nemen met de toezichthouder bodem van de Omgevingsdienst Groningen te Veendam (toezichtwbb@od-groningen.nl of tel. 0598-788000);
- e. De initiatiefnemer van de sanering of degene die de sanering feitelijk uitvoert dient de toezichthouder van de Omgevingsdienst Groningen ten minste twee werkdagen voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden in kennis te stellen van zogenaamde kritische momenten van de sanering, zoals het

bereiken van de einddiepte dan wel het gereedkomen van de ontgraving, bemonsteren van depots, het aanvullen van ontgravingen, het herschikken van grond op de locatie e.d.;

- f. De initiatiefnemer van de sanering of degene die de sanering feitelijk uitvoert dient afdoende maatregelen te nemen om hinder en overlast voor de omgeving als gevolg van de werkzaamheden tot een minimum te beperken;
- g. Eventuele -ook onbedoelde- gevolgen van de sanering vallen onder de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer van de sanering, evenals het maken van afspraken met en het informeren van direct betrokkenen en omwonenden;
- h. De initiatiefnemer van de sanering of degene die de sanering feitelijk uitvoert meldt conform artikel 5.10 lid 4 POV de beëindiging van de sanering c.q. een fase van de sanering binnen een week na beëindiging van de saneringswerkzaamheden aan GS door middel van het doen van een schriftelijke melding van de beëindiging van de sanering c.q. een fase van de sanering aan de toezichthouder van de Omgevingsdienst Groningen. Dit formulier is beschikbaar via <http://www.provinciegroningen.nl/vergunningen/bodemverontreiniging>;
- i. Uiterlijk 13 weken na de uitvoering van de gehele sanering als bedoeld in artikel 39c van de Wbb dient de initiatiefnemer of degene die de sanering feitelijk uitvoert in vijfvoud een saneringsverslag van de uitgevoerde sanering ter instemming te overleggen aan GS. Deze aanvraag voor instemming met het saneringsverslag dient te geschieden door middel van het formulier "aanvragen van een besluit over instemming met een saneringsverslag". Dit formulier is te vinden op: <http://www.provinciegroningen.nl/vergunningen/bodemverontreiniging>
- j. Indien na afloop van de sanering sprake is van restverontreiniging dient, uiterlijk 13 weken na indienen van het saneringsverslag, degene die de bodem heeft gesaneerd een nazorgplan ter instemming aan GS te overleggen. In dit nazorgplan worden de beperkingen in het gebruik van de bodem of de maatregelen in het belang van de bescherming van de bodem beschreven, als bedoeld in artikel 39d van de Wbb. Dit nazorgplan kan ook als onderdeel in het saneringsverslag worden opgenomen.

3. PROCEDURE

Het besluit is genomen met inachtneming van titel 4.1 van Hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Omdat ons geen belanghebbenden bekend zijn die bezwaar zouden kunnen hebben tegen de onderhavige beschikking is afgezien van horen zoals bedoeld in artikel 4:8 Awb.

3.1. Terinzagelegging

Het besluit met de bijbehorende stukken ligt ter inzage van 7 april 2022 tot en met 21 mei 2022:

- in het gemeentehuis van de gemeente Veendam, op werkdagen tijdens kantooruren (m.u.v. de vrijdagmiddag, dan is het gemeentehuis gesloten) en buiten kantooruren tevens op donderdag tot 19:00 uur in het Publieksbureau;
- in het provinciehuis, St. Jansstraat 4 te Groningen, kamer C302, op werkdagen tijdens kantooruren en na telefonische afspraak, telefoon 050-3164986, de heer J.P. Meles.

Overeenkomstig artikel 28, zevende lid, van de Wbb hebben wij Burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam in kennis gesteld.

3.2. Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit bestaat de mogelijkheid om binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift in te dienen. Meer informatie daarover vindt u in de digitale brochure 'Bezwaar maken tegen een

besluit' die u kunt vinden op de website van de provincie Groningen (www.provinciegroningen.nl). Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen, zouden wij het op prijs stellen als u eerst contact met ons opneemt. Wellicht kunnen uw bezwaren door een toelichting van ons worden weggenomen.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. U kunt daarvoor een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Meer informatie over het vragen van een voorlopige voorziening vindt u op www.rechtspraak.nl

Voor inhoudelijke vragen over dit besluit kunt u contact opnemen met de heer B. Brekelmans, telefoonnummer (050) 3164443.

4. TOELICHTING BESLUIT

4.1. Huidige en historische situatie

De locatie waar het voornemen bestaat om de sanering te gaan uitvoeren bevindt zich ter hoogte van de Langeleegte 1 in Veendam en maakt onderdeel uit van het perceel kadastraal bekend als gemeente Veendam, sectie C, perceelnummer 3576.

Ter plaatse van deze locatie bevond zich in het verleden een busstation. De voorgenomen saneringslocatie bevindt zich ter hoogte van de voormalige, nog zichtbaar aanwezige, opstelplaatsen voor de bussen (oostzijde bovengenoemd kadastraal perceel). Dit terreindeel is grotendeels verhard met kasseien en voor een kleiner deel met beton.

De bodem (grond en grondwater) ter plaatse van het voormalige busstation is als gevolg van de gebezigde activiteiten (dieseltank, tankplaats, opstelplaatsen bussen) verontreinigd geraakt met brandstofcomponenten (minerale olie en vluchtige aromaten). In het verleden (1998) is ter plaatse van de voormalige tankplaats en voormalige dieseltank, als onderdeel van het voormalige busstation, reeds een bodemsanering uitgevoerd. Bij brief van 12 januari 1999 (kenmerk 98/13.905/a, RMA) hebben GS ingestemd met het evaluatierapport van deze uitgevoerde fase 1 van de sanering. Bij brief van 14 juli 1999 (kenmerk 99/03.141/a, RMA) hebben GS aangegeven kennis te hebben genomen van het evaluatierapport met betrekking tot de grondwatersanering.

Sanering van de aanwezige verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten in de bodem (grond en grondwater) ter hoogte van de opstelplaatsen van de bussen is tot op heden nog niet uitgevoerd.

Uit het bij deze melding ingediende recent verrichte actualiserend bodemonderzoek blijkt dat de verontreinigingssituatie in de grond ter plaatse van de voormalige opstelplaats bussen (huidige saneringslocatie) grotendeels overeenkomt met de situatie zoals deze is vastgesteld in 2007³. Ter plaatse van de opstelplaatsen bussen is sprake van een aantal verontreinigingsspots als gevolg van in het verleden gemorste diesel. Omdat de spots, waarin sprake is van een sterke verontreiniging, klein zijn en de aangetroffen verontreinigingsgraad sterk kan verschillen, is het aannemelijk dat er mogelijk nog enkele spots binnen de vastgestelde achtergrondwaardecontour aanwezig kunnen zijn.

De omvang van de grondwaterverontreiniging wordt beduidend groter ingeschat dan de situatie zoals deze is vastgesteld in 2007. Er is nu ook sprake van een sterke grondwaterverontreiniging. Plaatselijk (peilbuis 14) is een drijf laag aangetroffen (circa 10 cm). Tijdens het in 2007 verrichte verkennend- en nader onderzoek² was hier alleen

³ Ter plaatse van de in 1998 gesaneerde locatie is tijdens het recent verrichte actualiserend onderzoek eveneens een actualisatie van de bodemkwaliteit uitgevoerd. Uit de resultaten blijkt dat over het algemeen sprake is een lichte restverontreiniging met minerale olie met een omvang van circa 200 m³ (oppervlakte circa 200 m², bodemtraject van circa 1,3-2,5 m-mv)

sprake van een matige verontreiniging met minerale olie. Waarschijnlijk wordt de drijfslaag veroorzaakt door puur product dat destijds in 2007 al in de nabijheid aanwezig was, maar pas later via voorkeursstroming in de bodem of langs een rioolbuis zich heeft opgehoopt in het grondwater ter hoogte van peilbuis 14. In verband met de aangetroffen drijfslaag is een nieuwe risicobeoordeling uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er in de huidige situatie (mogelijk) sprake is van een onaanvaardbaar risico voor verspreiding van de verontreiniging. Dit omdat het onbekend is of de drijfslaag leidt tot onaanvaardbare risico's.

Op basis van het actualiserend bodemonderzoek is de verontreinigingssituatie ter plaatse van de voormalige opstelplaats bussen als volgt ingeschat:

De **grond** is over een oppervlakte van circa 500 m² in een gemiddeld bodemtraject van circa 0,1-2,0 meter beneden maaiveld (m -mv) licht tot sterk verontreinigd met minerale olie. Naar schatting is een bodemvolume van circa 800 m³ licht tot sterk verontreinigd. De sterke verontreiniging is aanwezig over een oppervlakte van circa 120 m² en in een gemiddeld bodemtraject van circa 0,1-1,5 m -mv. Op basis hiervan is een bodemvolume van circa 120 m³ sterk verontreinigd (overschrijding interventiewaarde).

Het **grondwater** is over een oppervlakte van circa 300 m² in een gemiddeld bodemtraject van circa 0,8-7,0 m -mv licht tot sterk verontreinigd. Naar schatting is een bodemvolume van circa 1.200 m³ licht tot sterk verontreinigd. De sterke verontreiniging is aanwezig over een oppervlakte van circa 45 m² en in een gemiddeld bodemtraject van 0,8-4,0 m -mv. Op basis hiervan is een bodemvolume van circa 150 m³ sterk verontreinigd (overschrijding interventiewaarde).

De gemeente Veendam heeft Terra Bodemonderzoek BV opdracht gegeven voor het verrichten van het actualiserend bodemonderzoek en het opstellen van een saneringsplan met het doel een beschikking aan te vragen voor de instemming van de voorgenomen sanering van de aanwezige licht tot sterke bodemverontreiniging ter plaatse van de voormalige opstelplaatsen bussen. Dit ten behoeve van de geplande herontwikkeling van het gebied.

4.2. Saneringsdoelstelling

Voor de saneringsdoelstelling is het gestelde in artikel 38 lid 1 van de Wbb bepalend. In de Circulaire Bodemsanering 2013 zijn hierover nadere regels vastgelegd.

In artikel 38 Wbb is bepaald dat degene die de bodem saneert, de sanering zodanig uitvoert dat:

- a. de bodem tenminste geschikt wordt gemaakt voor de functie die hij na de sanering krijgt waarbij het risico voor mens, plant en dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- b. het risico van de verspreiding van verontreinigde stoffen zoveel mogelijk wordt beperkt;
- c. de noodzaak tot het nemen van maatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem (de nazorg) na sanering zoveel mogelijk wordt beperkt. 'Zoveel mogelijk' betekent dat de kosten in goede relatie moeten staan tot het resultaat van de sanering.

Indien nazorg nodig is om het saneringsresultaat in stand te houden en te controleren moeten de nazorgmaatregelen voldoende zijn om er voor te zorgen dat de verontreiniging die na de sanering is achtergebleven, niet zal leiden tot een vermindering van de kwaliteit van de bodem die na de sanering is bereikt (artikel 39d Wbb).

De aanleiding tot de sanering wordt gevormd door de geplande herontwikkeling van het gebied. De herontwikkeling ter plaatse van de saneringslocatie (voormalige opstelplaatsen bussen) betreft de bouw van een appartementencomplex met aanleg van parkeerplaatsen en openbaar groen.

In het saneringsplan is de doelstelling van de sanering als volgt omschreven: "Het saneringsplan beschrijft de saneringsmaatregelen welke zullen worden genomen om de herontwikkeling en het nieuwe bodemgebruik mogelijk te maken. Het nieuwe bodemgebruik valt op basis van de standaardindeling in de bodemfunctie 'Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'.

De sanering dient minimaal te voldoen aan de saneringsdoelstelling van de Wet bodembescherming zoals uitgewerkt in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013. Het saneringsplan is opgesteld overeenkomstig de 'Richtlijn inhoud saneringsplan'(SIKB 2010).

Uitgangspunt is een functiegerichte sanering waarbij binnen de geplande herontwikkeling de met minerale olie verontreinigde grond wordt ontgraven tot minimaal het niveau van de tussenwaarde⁴. Afhankelijk van de toekomstige functie wordt voor de leeflaag een strengere terugsaneerwaarde gehanteerd."

De saneringsdoelstelling voldoet hiermee aan artikel 38 van de Wbb.

4.3. Saneringsaanpak

In het saneringsplan is de aanpak van de sanering als volgt uitgewerkt: "Op basis van het geplande gebruik dient de leeflaag ter plaatse van het geplande openbaar groen minimaal te voldoen aan kwaliteitsklasse wonen. Ter plaatse van de geplande verharding geldt voor (mobiele) verontreiniging met minerale olie dat minimaal de drijf laag dient te worden verwijderd en dat het gehalte in grond en grondwater zodanig wordt teruggebracht dat er geen nieuwe drijf laag kan ontstaan. De verontreiniging zal verder worden gesaneerd dan strikt noodzakelijk. Voor minerale olie worden onderstaande minimale terugsaneerwaarde gehanteerd:

Leeflaag (0-1,0 m -mv):

- | | |
|------------------------------------------------|------------------|
| - Openbaar groen (0-1,0 m -mv) | Klasse Wonen |
| - Parkeerterrein (incl. grondstrook met bomen) | Klasse Industrie |
| - Onder nieuwbouw | Tussenwaarde |

Ondergrond (> 1,0 m -mv)	Tussenwaarde
Grondwater	Interventiewaarde

Om grondverzet tijdens de nieuwbouw en reconstructiewerkzaamheden zonder veiligheidsklasse uit te kunnen voeren wordt voor de grond als minimale terugsaneerwaarde de tussenwaarde gehanteerd. Door het saneren van de grondverontreiniging tot minimaal het niveau van de tussenwaarde is de verwachting dat na sanering ook de concentratie aan minerale olie in het grondwater beneden de tussenwaarde ligt. Een grondwatersanering kan vermoedelijk achterwege blijven.

De geplande grondstrook met bomen ter plaatse van het parkeerterrein wordt beschouwd als extensief gebruikt openbaar groen. Spelen van kinderen, grondbewerkingen en telen van gewassen e.d. is hier niet aan de orde. Vandaar dat als terugsaneerwaarde voor deze strook klasse industrie wordt gehanteerd (gelijk aan de rest van het parkeerterrein).

Daarnaast zal ter plaatse van de bomen nog grondverbetering worden toegepast met schone zwarte grond waardoor de bovengrond alsnog zal voldoen aan de achtergrondwaarde."

⁴ Met de term tussenwaarde wordt in dit verband bedoeld: $\frac{1}{2}$ (achtergrondwaarde + interventiewaarde) voor grond en $\frac{1}{2}$ (streefwaarde + interventiewaarde) voor grondwater

Voor meer gedetailleerde informatie over de saneringswerkzaamheden wordt verwezen naar het deelsaneringsplan (met name hoofdstukken 4 en 5 en de onder bijlage 1 t/m 5 opgenomen tekeningen).

4.4. Wijzigingen op het saneringsplan

Degene die de bodem saneert, meldt wijzigingen op het saneringsplan waarmee GS van Groningen hebben ingestemd, door middel van het formulier "melden van een wijziging van het saneringsplan", uiterlijk twee weken voorafgaand aan de uitvoering van die wijzigingen schriftelijk aan GS van Groningen. Dit formulier is te downloaden via www.provinciegroningen.nl.

GS van Groningen kunnen vervolgens aanwijzingen geven voor de verdere uitvoering van de sanering (artikel 39 lid 4 en 5 Wbb). Binnen een week beoordelen GS van Groningen of de afwijkingen nog passen binnen de gekozen saneringsoplossing en ook overigens acceptabel zijn. Als dat niet het geval is zullen GS van Groningen aan de saneerder aangeven dat ofwel het oorspronkelijke saneringsplan moet worden gevolgd ofwel een herzien saneringsplan noodzakelijk is.

Indien tijdens de sanering blijkt dat door onvoorziene omstandigheden een wijziging van het saneringsplan noodzakelijk is, dan dient dit vooraf met de toezichthouder bodem van de Omgevingsdienst Groningen te Veendam te worden afgestemd (toezichtwbb@od-groningen.nl of tel. 0598 - 788 000).

4.5. Evaluatie van de sanering en nazorg

Na de uitvoering van de sanering dient zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 13 weken na afronding van de sanering, schriftelijk verslag aan GS van Groningen te worden gedaan conform artikel 39c Wbb. GS van Groningen zullen slechts met het verslag instemmen indien gesaneerd is in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens artikel 38 Wbb. Deze instemming is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en wordt bekend gemaakt in de gebruikelijke bladen. Het instemmingsbesluit op het evaluatieverslag wordt aan de Openbare Registers van het Kadaster ter inschrijving aangeboden.

Indien sprake is van beperkingen in het gebruik van de bodem en/of sprake is van nazorgmaatregelen dient gelijktijdig met of zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 13 weken na het indienen van het evaluatierapport, een nazorgplan te worden ingediend. Dit nazorgplan dient te voldoen aan artikel 39d Wet bodembescherming en behoeft ook instemming van GS. De beschikking op het nazorgplan wordt tevens aan de Openbare Registers van het Kadaster ter inschrijving aangeboden.

4.6. Tijdsduur/aanvang van de sanering

De melder heeft aangegeven (saneringsplan) de sanering op korte termijn (medio 2022) te willen uitvoeren en afronden.

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:



Teamleider VTH

M.D.N. Deenik

Domein Uitvoering

BIJLAGE 1: VERZENDLIJST BESCHIKKING

Van dit besluit is een afschrift gezonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam, Postbus 20004, 9640 PA Veendam;
- Terra Bodemonderzoek BV, Hoofdweg 109, 9484 TA Oudemolen;
- Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Groningen, Sontweg 10, 9723 AT Groningen;
- Omgevingsdienst Groningen, Postbus 97, 9640 AB Veendam.

BIJLAGE 2: BEGRIPPENLIJST

In deze beschikking kunnen de volgende begrippen zijn gehanteerd.

Wat is bodemverontreiniging?

Sommigen vinden de bodem verontreinigd als er iets in zit dat er van nature niet thuishoort. Deze definitie is echter te breed als we verontreiniging benaderen als een milieuprobleem. Niet alle vreemde stoffen die in de bodem voorkomen, zijn schadelijk. Sommige zaken worden om allerlei redenen bewust in de bodem ondergebracht, bijvoorbeeld funderingen, opslagtanks, riolen en onze overledenen. In de Wet bodembescherming is verontreiniging beperkt tot een aantal stoffen. De wet is erop gericht om verontreiniging te voorkomen en problemen van verontreinigingen die desondanks zijn ontstaan, op te lossen.

Hoe ontstaat bodemverontreiniging?

Vaak wordt gedacht dat bodemverontreiniging slechts een vervelende erfenis is uit vroeger tijden. Zeker, we zijn nog druk bezig verontreiniging uit het verleden te saneren. Maar ook nu ontstaat dagelijks wel ergens nieuwe bodemverontreiniging die om aandacht vraagt. Dat is onvermijdelijk; denk aan oorzaken zoals lekken, morsen, bemesten, bestrijdingsmiddelen, afval en ongelukken. Meestal wordt de verontreiniging veroorzaakt door (onvolkomenheden in) ons eigen doen en laten.

Wat is het probleem van bodemverontreiniging?

Bodemverontreiniging wordt vanuit twee invalshoeken als een probleem gezien: risico en stagnatie.

Risico:

Bodemverontreiniging kan tot gevolg hebben dat onze gezondheid nadelig wordt beïnvloed wanneer we eraan worden blootgesteld. Men spreekt dan van het humane risico. Bodemverontreiniging kan ook een nadelige invloed hebben op planten en dieren die op en in de bodem leven. Dit is eveneens het gevolg van blootstelling. Men spreekt dan van het ecologische risico. Bodemverontreiniging kan zich ook via het grondwater in het milieu verspreiden. Het milieu is in eerste instantie de bodem zelf, maar uiteindelijk ook het oppervlaktewater, als gevolg van uitstroming. Men spreekt dan van het verspreidingsrisico.

Stagnatie:

De aanwezigheid van bodemverontreiniging kan bepaalde maatschappelijke processen vertragen: de bouw van woningen en de aanleg van groenvoorzieningen, infrastructuur en bedrijventerreinen.

Maakt het uit wanneer verontreiniging is ontstaan?

Er wordt bij bodemverontreiniging onderscheid gemaakt tussen historische (oude) en nieuwe verontreiniging. Nieuwe verontreiniging is verontreiniging die na 1987 is ontstaan, het jaar dat de Wet bodembescherming van kracht werd. Nieuwe verontreiniging moet, ongeacht de mate van verontreiniging, zo snel en zo volledig mogelijk worden verwijderd. Dit vloeit voort uit de zorgplicht.

Wat is de maat bij bodemverontreiniging?

Bepalend voor de gevolgen van bodemverontreiniging is de concentratie, de hoeveelheid verontreiniging per hoeveelheid grond of grondwater. De concentratie die aanwezig is, wordt door meting bij een bodemonderzoek vastgesteld. Een circulaire bij de Wet bodembescherming onderscheidt voor alle verontreinigingen twee grenswaarden voor de concentratie in de grond en het grondwater: de streefwaarde en de interventiewaarde. De streefwaarde is een lage concentratie, de interventiewaarde een hoge.

Wat betekenen de achtergrondwaarde en streefwaarde?

De streefwaarde markeert de grens tussen schoon en verontreinigd. De bodem is schoon wanneer in zowel de grond als het grondwater de concentratie van alle door de Wet bodembescherming aangewezen stoffen lager is dan de achtergrondwaarde (grond) en de streefwaarde (grondwater). Eigenlijk is schoon niet de juiste omschrijving. Er kan immers wel enige verontreiniging aanwezig zijn. Een betere omschrijving luidt dat bij de achtergrondwaarde en de streefwaarde het humane risico te verwaarlozen is.

Wat betekent de interventiewaarde?

De interventiewaarde markeert de grens tussen verontreinigd en ernstig verontreinigd. Verontreiniging is dus ernstig wanneer de concentratie groter is dan de interventiewaarde. Dit hoeft maar voor één stof in de grond of het grondwater het geval te zijn. Wel moet het tenminste gaan om de concentratie in een zeker bodemvolume. Voor grond is dat 25 kubieke meter (m^3) bodem, voor grondwater 100 kubieke meter bodem. Het hanteren van een minimaal bodemvolume is bedoeld om te voorkomen dat een alleen zeer plaatselijk aanwezige verontreiniging maatgevend wordt voor een hele locatie. Het ligt voor de hand te denken dat ernstige verontreiniging moet worden aangepakt. Dat is echter lang niet altijd zo. Het constateren van ernstige verontreiniging is een sein om na te gaan hoe groot de risico's werkelijk zijn en zo de spoedeisendheid van de bodemsanering te bepalen.

Wanneer is bodemsanering spoedeisend?

Als ernstige verontreiniging is aangetoond, moeten het humane, ecologische en verspreidingsrisico volgens een standaardmethode worden berekend. Het uitgangspunt daarbij is het huidige bodemgebruik.

Gestandaardiseerde vormen van bodemgebruik zijn bijvoorbeeld wonen met tuin, openbaar groen en industrie. Bij het humane risico is de blootstelling van mensen aan verontreiniging maatgevend. We kunnen, afhankelijk van het bodemgebruik, op verschillende manieren aan verontreiniging blootstaan. Men spreekt daarbij van blootstellingroutes. Voorbeelden zijn het eten van gewas en het inademen van lucht. Bij het ecologisch risico is het oppervlak van het gebied waarin bepaalde bodemorganismen worden aangetast, maatgevend. Bij het verspreidingsrisico is de toename per jaar van het bodemvolume met een gemiddeld ernstige verontreiniging maatgevend. De uitkomsten van de berekeningen worden getoetst aan normen voor blootstelling, oppervlak en verspreiding. Als de norm wordt overschreden, spreekt men van een actueel risico. De bodemsanering is dan urgent. Er is al sprake van spoedeisendheid als bij één soort risico voor één stof sprake is van een actueel risico.

Wat betekent spoedeisend?

Spoedeisende verontreiniging moet worden gesaneerd. Het woord spoedeisend betekent echter niet: morgen beginnen. Daar waar sprake is van onaanvaardbare risico's moeten deze zo snel mogelijk worden weggenomen. Tot het moment waarop deze risico's met de sanering definitief worden weggenomen, kunnen onaanvaardbare risico's worden beperkt door het nemen van tijdelijke beveiligingsmaatregelen, zoals bedoeld in art 37, lid 3 Wbb.

Het kan enige tijd in beslag nemen om te bepalen wat de precieze oorzaken zijn van de risico's en welke maatregelen nodig zijn om deze risico's weg te nemen. Als indicatie voor de te hanteren termijn waarop de sanering moet aanvangen in het geval van onaanvaardbare risico's geldt daarom de volgende richtlijn: binnen 4 jaar na het afgeven van de beschikking 'ernst en spoed'.

Het bevoegd gezag Wbb stelt het precieze saneringstijdstip vast en stemt dit af op de voorwaarden die locatiespecifieke omstandigheden met zich meebrengen.

Wat is bodemsanering?

Bodemsanering heeft tot doel de risico's te verkleinen. Eén aanpak is het volledig verwijderen en vervangen van grond en het afpompen van grondwater. Deze grondige aanpak is echter technisch niet overal mogelijk en vaak erg duur.

Tegenwoordig vervangt men vaak alleen de bovenste meter grond door een schone leeflaag. Een andere aanpak is het in de bodem verlagen van de concentratie schadelijke stoffen, bijvoorbeeld door micro-organismen bepaalde stoffen te laten afbreken. Men noemt dit in-situ reiniging. Een laatste optie is het isoleren (opsluiten) van de verontreiniging, zodat contact en verspreiding niet meer mogelijk zijn.