

## OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Nedmag B.V.

voor: vervangen van kunststof pekelzakken door  
twee kunststof tanks

activiteiten: het bouwen van een bouwwerk  
milieuneutraal veranderen

locatie: Bilitonweg 1, 9641 KZ Veendam

bevoegd gezag: provincie Groningen

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2022-000444

zaaknummer  
Omgevingsdienst Groningen: Z2022-003826

verzenddatum: 22 juni 2022

## **BESLUIT**

### **Onderwerp**

Op 12 april 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Nedmag B.V. Het betreft de vervanging van twee kunststof pekelzakken door twee kunststof tanks.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Bilitonweg 1 te Veendam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6894271.

### **Besluit**

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen op basis van de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
  - milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e in samenhang met artikel 3.10 lid 3, Wabo);
  - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo).
3. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
4. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
  - aanvraagformulier, d.d. 12 april 2022, kenmerk 6894271;
  - situatietekening aangeleverd op 20 mei 2022;
  - tekening tanks van Polem, proj.nr. 62203050, tek.nr. 315555, rev. 0, d.d. 4 mei 2022;
  - tekening tanks met maatvoering van Polem, proj.nr. 62203050, tek.nr. 315394, rev. 0, d.d. 4 mei 2022;
  - tekening fundatie, werknr. P.0497593.2.01, tek.nr. f02, rev. 0.2, d.d. 12 mei 2022;
  - tekening fundatie, werknr. P.0497593.2.01, tek.nr. b02, rev. 0.2, d.d. 12 mei 2022;
  - berekening verankering van Polem, rapport nr. 62203050-01-R01(0), v1.15, d.d. 11 mei 2022;
  - opdrachtbevestiging met opgave van kleur, aangeleverd op 20 mei 2022.
5. dat, voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn;
6. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

### **Inwerkingtreding**

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (=verzendsdatum).

**Bezwaar**

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

**Ondertekening**

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,  
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars,  
Directeur Omgevingsdienst Groningen.

**Verzending**

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- Nedmag B.V.;
- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.

## VOORSCHRIFTEN

### 1. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

- 1.1 Minimaal drie weken voor aanvang dienen de volgende stukken aan ons te worden geleverd:
- berekeningen c.q. aanvullende berekening en tekeningen met betrekking tot de volgende opmerking:
    - Polem berekening: bij het berekenen van de optredende krachten op de ankerbouten dienen de veiligheidsfactoren volgens NEN-EN 1990 te worden aangehouden;
  - een geotechnisch grondonderzoek;
  - een funderingsadvies;
  - de definitieve hoofdberekening en detailberekeningen van de funderingsconstructie;
  - de uitvoeringstekeningen van de funderingsconstructie in overzicht met afmetingen en details inclusief de wapening.

Deze gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij de gemeente te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.

## **1. PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1.1 Publicatie aanvraag**

Van de aanvraag is kennis gegeven door publicatie op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

### **1.2 Reguliere procedure en beslistermijn**

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

### **1.3 Verlenging**

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn eenmaal met zes weken te verlengen. Van de verlenging is mededeling gedaan op de gemeentelijke en provinciale website. De reden voor deze verlenging is om tot een weloverwogen besluit te komen.

### **1.4 Volledigheid**

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 9 mei 2022 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 20 mei 2022 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvulling van de gegevens, namelijk met één week en vier dagen.

### **1.5 Bevoegd gezag**

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **1.6 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- de gemeente Veendam;
- welstandscommissie Libau.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen van de welstandscommissie Libau. In de inhoudelijke overwegingen is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

### **1.7 Publicatie besluit**

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

## **2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **2.1 Het bouwen van een bouwwerk**

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

#### **2.1.1 Toetsing aan het bestemmingsplan**

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bedrijventerrein" geldt. De gronden hebben de bestemming "Bedrijventerrein-Industrie". Volgens artikel 4 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor bedrijven behorende tot de categorieën 3.1 tot en met 4.2 van de in de bijlagen van het bestemmingsplan opgenomen Staat van bedrijven.

Het bouwplan is niet in strijd met de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan omdat de tanks ten behoeve van het bestaande bedrijf Nedmag is. Nedmag valt volgens de bijlagen van het bestemmingsplan binnen deze milieucategorie. Ook aan de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan wordt voldaan.

Verder mag de geluidsruimte die het bedrijf heeft niet worden overschreden. Met de vervanging van de pekelzakken voor opslagtanks verandert de geluidsruimte van het bedrijf niet, waardoor de geluidsruimte gehandhaafd blijft.

#### **2.1.2 Toetsing aan redelijke eisen van welstand**

De welstandscommissie Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 7 juni 2022 heeft Libau positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twifelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

#### **2.1.3 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012**

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

#### **2.1.4 Toetsing aan de bouwverordening**

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

#### **2.1.5 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 2.2 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

### 2.2.1 Omschrijving van de aangevraagde verandering

Nedmag B.V. is een inrichting ten behoeve van de productie van magnesiumhoudende en calciumchloride producten aan de Billitonweg 1 te Veendam. Voor de productie van deze producten wordt gebruik gemaakt van pekels. In de huidige situatie wordt de pekels opgeslagen in foliebassins. Deze foliebassins zijn aan het einde van hun levensduur. Dit levert een risico op ten aanzien van bodemverontreiniging. De pekelsopslag in foliebassins wordt vervangen door twee kunststof tanks.

### 2.2.2 Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het betreft in hoofdzaak de volgende categorieën:

- 1 (installaties algemeen);
- 11 (stenige materialen).

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie, zoals bedoeld in bijlage I, categorie 3.1.c van de Richtlijn industriële emissies (RIE): "De productie van magnesiumoxide in ovens met productiecapaciteit van meer dan 50 ton per dag."

Op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor zijn Gedeputeerde Staten bevoegd om te beslissen op de aanvraag. Daarbij is dit bevoegd gezag er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in het besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen en dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### 2.2.3 Huidige vergunnings situatie

TABEL 1 VERGUNNINGEN EN MELDINGEN

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning (Wm)	12 februari 2008	2008-09213/7, MV	Productie van magnesiumhoudende en calciumchloride producten.
Meldingen (8.19 Wm)	20 januari 2009	153273	Plaatsing van een boven- en ondergrondse leiding voor het transport van 8% zoutzuur
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	30 mei 2011	2011-25.294, MV	Plaatsing van een koeltoren
Omgevingsvergunning (Wabo) (veranderen)	14 juni 2011	2011-27.483/24, MV	Vervangen van een scalingsmiddel
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	1 september 2014	527223	Wijziging stofretoursysteem
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	12 februari 2015	552704	Het vervangen en verplaatsen van een bovengrondse tank voor de opslag van calciumchloride
Omgevingsvergunning (Wabo) (veranderen en ambtshalve wijzigen)	23 juni 2015	580926	Meerdere verandering en ambtshalve wijzigingen voorschriften met betrekking tot meerdere aspecten

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Maatwerkbesluit (Wm en Activiteitenbesluit)	20 oktober 2015	GR-VERG-2015-000067	Het realiseren van een aanvaardbaar bodemrisico
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	27 november 2017	Z2017-00014342	Uitbreiding met parelmolen ten behoeve van het fijnmalen van magnesiumhydroxide
Gedooogbeschikking (Wabo)	6 december 2017	Z2017-00014046	Overschrijden boriumnorm
Melding Activiteitenbesluit	26 november 2018	A5wogouh78o	Lozing op VKA wegens sanering
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	12 maart 2018	Z2018-00001427	Het vervangen van het stoffilter
Omgevingsvergunning (Wabo) (veranderen en ambtshalve wijzigen)	13 maart 2018	Z2017-00011484	Verhoging van de boriumconcentratie in het te lozen effluent
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	23 maart 2018	Z2018-00001714	Het bouwen van een 2e koeltoren
Omgevingsvergunning van rechtswege (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	25 juni 2018	Z2018-00006440	Het wijzigen van het stofretoursysteem calciner F3201
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	15 augustus 2018	Z2018-00005970	Uitbreiding lozing (zout)water en magnesiumchloride pekkel op de VKA
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	28 augustus 2018	Z2018-00008554	Uitbreiding opslag magnesiumchloridepekkel in een foliebassin
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	26 november 2018	Z2018-00011009	Het bouwen van tank T2608
Melding Activiteitenbesluit	26 november 2018	A5wogouh78o	Lozing op VKA wegens sanering
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	12 maart 2019	Z2019-00001934	Plaatsen van een koeltoren
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	6 november 2020	Z2020-00008760	Vervangen van de bestaande effluenttank
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	24 november 2020	Z2020-00009629	Uitbreiding met een derde parelmolen
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	24 november 2020	Z2020-00009807	Uitbreiding met een elektrische stoomketel
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	9 juni 2021	Z2021-003779	Vervanging gaswasser S1501
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	7 september 2021	Z2021-006610	Het plaatsen van een prefab kunststof tank T2609 (anti-schuimmiddel)
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	9 november 2021	Z2021-008327	Het vervangen van schoorsteen A1804



Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	17 december 2021	Z2021-011197	Het vervangen van tanks T1010 en 1040

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

#### 2.2.4 Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is, en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

#### 2.2.5 Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund.

Voor de beoordeling relevante milieuaspecten:

Bodem:

De opslag van pekkel in een foliebassin is vergund in de revisievergunning van 2008.

De huidige bassins zijn aan het eind van hun levensduur en moeten worden vervangen om te voorkomen dat er pekkel weglekt naar de bodem.

In de onderliggende aanvraag is gekozen voor vervanging van de bassins door twee kunststof tanks. Hiermee wordt het risico op lekkage van pekkel naar de bodem tot een verwaarloosbaar niveau. De tanks vallen onder de bestaande voorschriften voor bovengrondse tanks zoals deze nu zijn vergund. Ten opzichte van de bestaande situatie met pekkelbassins wordt de kans op bodemverontreiniging verkleind. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat bij bovengenoemde milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Conclusie: De aangevraagde wijziging kan op het aspect bodem milieuneutraal worden uitgevoerd.

De veranderingen zijn niet van invloed op de andere milieuaspecten geluid, lucht, geur, afvalwater, energie, afvalstoffen, externe veiligheid.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

#### 2.2.6 M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

#### **2.2.7     Andere inrichting**

Het betreft een inrichting voor de productie van magnesiumhoudende en calciumchloride producten. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

#### **2.2.8     Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.