

Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 88  
overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl

Provincie Overijssel  
De heer K. Douw  
Postbus 10078  
8000 GB ZWOLLE

**Inlichtingen bij**  
Gerard Wijnsma  
telefoon 038 499 71 86  
g.wijnsma@overijssel.nl

KvK 51048329  
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Onderwerp: Vergunning Wet natuurbescherming

Geachte heer Douw,

**Datum**  
23.10.2018  
**Kenmerk**  
2018/0478914  
**Pagina**  
1  
**Uw brief**

U heeft namens de Provincie Overijssel een verzoek tot het wijzigen van uw vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – onderdeel Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 12 juli 2018<sup>1</sup> ontvangen. De aanvraag betreft de gewijzigde uitvoering van de kavelaanvaardingswerken op het perceel van Hannink nabij het Natura 2000-gebied 'Lonnekermeer' ten behoeve van het ruilverkavelingsproject 'Landinrichting Enschede Noord'. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

**Uw kenmerk**  
  
**Zaaknummer**  
5022042

### **Besluit**

Wij wijzigen uw vergunning<sup>2</sup> voor de gewijzigde uitvoering van de kavelaanvaardingswerken op het perceel van Hannink op de locatie Sniedersveldweg in Deurningen, zoals aangevraagd. De motivering hiervoor is in bijlage 2 (overwegingen) weergegeven.

De aanvraag en de bijbehorende stukken zijn onderdeel van de vergunning.

De definitieve vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Met het in werking treden van de nieuwe natuurvergunning vervangt die de (oude) natuurvergunning<sup>3</sup>. Zodra de nieuwe natuurvergunning onherroepelijk is geworden, vervalt de (oude) natuurvergunning van 4 februari 2016 met kenmerk 2015/0414687.

### **Leges**

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd<sup>4</sup>. De verschuldigde leges voor dit besluit bedragen € 363,00.

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

---

<sup>1</sup> EDO-kenmerk 2018/0376376  
<sup>2</sup> Op basis van art. 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming  
<sup>3</sup> Natuurvergunning van 4 februari 2016 met kenmerk 2015/0414687  
<sup>4</sup> Belastingverordening Overijssel

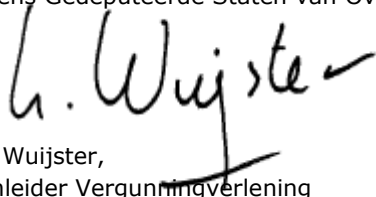
**Bijlagen**

**Datum verzending**

**Tot slot**

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze beslissing, dan kunt u bellen met Gerard Wijnsma. Hij is te bereiken via telefoonnummer 038 499 7186.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,  
teamleider Vergunningverlening

**Bijlagen:**

Bijlage 1	<b>Voorschriften</b>
Bijlage 2	<b>Overwegingen bij het besluit</b>
Bijlage 3	<b>Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied 'Lonnekermeer'</b>
Bijlage 4	<b>Aerius calculator berekening S2E6rS2rNTkx (18 juli 2018)</b>

**Afschriften**

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van gemeente Dinkelland
- Burgemeester en wethouders van gemeente Enschede

**Datum**

23.10.2018

**Kenmerk**

2018/0478914

**Pagina**

2

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

**Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u naar de rechter**

Stuurt u dan een beroepschrift naar de Rechtbank Overijssel. Deze rechter kijkt dan of wij een juist besluit hebben genomen.

**Uw beroepschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.**

De wet stelt eisen aan uw beroepschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. U doet een kopie van ons besluit bij uw beroepschrift zodat de rechtbank weet om welk besluit het gaat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met ons besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw beroepschrift.
4. U verstuurt het beroepschrift op tijd. U moet het beroepschrift versturen binnen zes weken na de datum waarop wij het besluit hebben bekendgemaakt.

**Uw beroepschrift kunt u op 3 manieren versturen.**

1. Met de post naar: Rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
2. Met een faxbericht. Het faxnummer van Rechtbank Overijssel is: 088 - 361 0061
3. Via internet. U gebruikt daarvoor het digitaal beroepschriftformulier van de rechtbank. Het formulier vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**Datum**

23.10.2018

**Kenmerk**

2018/0478914

**Pagina**

3

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

Voor de behandeling van uw beroep betaalt u een bedrag. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op de hiervoor genoemde website. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u met de Informatiebalie Rechtbank Overijssel: 088 - 361 5555.

**Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?**

Ook als u beroep instelt bij de rechtbank treedt ons besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte beroepsprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u het hierboven genoemde telefoonnummer.

## Voorschriften

## Bijlage 1

Moet u volgens voorschriften iets melden of contact opnemen met het bevoegd gezag? Geeft u dan altijd aan dat het gaat om de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden, het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van het project en ons kenmerk van dit besluit. Daarmee is direct duidelijk voor welk deel van de organisatie de melding of uw verzoek bestemd is. Het meldpunt is bereikbaar via de telefoon onder nummer 038 425 24 23 of via het e-mailadres [meldpunt@overijssel.nl](mailto:meldpunt@overijssel.nl).

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

### Algemeen

1. Deze vergunning is alleen geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. **Minimaal een week voor aanvang van de werkzaamheden** dient u de datum van de start te **melden** bij het meldpunt.
3. Indien de vergunninghouder wil of moet afwijken van de verplichtingen uit de vergunning, dan is dit alleen mogelijk na schriftelijke toestemming van de provincie. Van de voorgenomen afwijking worden de effecten op [soorten/instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken N2000-gebied] beoordeeld. Neem hiervoor contact op met de behandelend ambtenaar.

### Uitvoering

4. De perceelontwatering wordt aangelegd zoals aangevraagd. (De drainage wordt aangelegd met een drainagediepte van maximaal 80 cm –mv, een drainageafstand van minimaal 8 m en een buisdiameter van maximaal 6 cm. De ontwateringsloot wordt aangelegd evenwijdig aan de Blankenbellingsbeek met hetzelfde diepteverloop en daarop uitmondend.)
5. De bestaande perceelontwatering kan blijven liggen als deze in de (beek)bodem komt te liggen en daardoor niet meer afwatert. Als bij de uitvoering blijkt dat de bestaande perceelontwatering nog steeds op de beek of sloot kan afwateren, dient deze bestaande perceelontwatering te worden verwijderd dan wel te worden afgedopt.

Datum

23.10.2018

Kenmerk

2018/0478914

Pagina

4

Uw brief

Uw kenmerk

## Overwegingen bij het besluit

## Bijlage 2

Het besluit bestaat uit de vergunning en voorschriften. In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

<b>A</b>	<b>WEERGAVE VAN DE FEITEN</b> .....	7
<b>A1</b>	<b>Vergunningaanvraag</b> .....	7
<b>A1.1</b>	<b>Beschrijving van de activiteiten</b> .....	7
<b>A1.2</b>	<b>Doel project 'naam project'</b> .....	7
<b>A1.3</b>	<b>Periode</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>A1.4</b>	<b>Onderliggende documenten</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>A1.5</b>	<b>Aanvullende gegevens</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>A2</b>	<b>Bevoegdheid</b> .....	9
<b>A2.1</b>	<b>Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd</b> .....	9
<b>A3</b>	<b>Procedure</b> .....	10
<b>A3.1</b>	<b>Overeenstemming andere provincie</b> .....	10
<b>A3.2</b>	<b>Adviesverzoek aan gemeente</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>A3.3</b>	<b>Relevante overige besluiten</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>A3.3.1</b>	<b>Ontheffing soortenbescherming is niet nodig</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>A4</b>	<b>Toetsingskader Natura 2000-gebieden</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>A4.1</b>	<b>Wettelijke regels</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>A4.1.1</b>	<b>Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS)</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>A4.2</b>	<b>Provinciaal beleid</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>A4.2.1</b>	<b>Omgevingsverordening Overijssel 2017</b>	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>A4.2.2</b>	<b>Beleidsregel Natuur Overijssel 2017</b> .	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>A5</b>	<b>Vergunningplicht</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>B</b>	<b>TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>B1</b>	<b>Inhoudelijke beoordeling</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>B1.1</b>	<b>Toetsing effectbeoordeling aanvraag</b>	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>B1.1.1</b>	<b>Beschrijving van de effecten in de aanvraag</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>B1.1.2</b>	<b>Toetsing van de effectenbeoordeling</b>	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>B1.2</b>	<b>Toetsing verzachtende maatregelen</b> .	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>B1.2.1</b>	<b>Beschrijving verzachtende maatregelen in de aanvraag</b>	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Datum  
23.10.2018

Kenmerk  
2018/0478914

Pagina  
5

Uw brief

Uw kenmerk

**B1.2.2 Toetsing verzachtende maatregelen (mitigatie)..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

**B1.3 Toetsing effecten stikstofdepositie ... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

**B1.5 Eindconclusie toetsing ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

**B2 Zienswijzen ..... 18**

**B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze ..... 18**

**B2.1.1 Zienswijzen op het voorgenomen besluit ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

**B2.1.2 Reactie op de zienswijzen belanghebbenden ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

**B2.1.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp besluit .. Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

**B3 Adviezen ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

**B3.1 Bespreking van adviezen ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

**C SLOTCONCLUSIE NATURA 2000-GEBIEDEN ..... 18**

**BIJLAGE 3 - Bijlage bij besluit – AERIUS Register (kenmerk <nummer>) ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

**BIJLAGE 4 - Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Datum

23.10.2018

Kenmerk

2018/0478914

Pagina

6

Uw brief

Uw kenmerk

## **A WEERGAVE VAN DE FEITEN**

### **A1 Vergunningaanvraag**

#### **A1.1 Beschrijving van de activiteiten**

##### **A1.1 Beschrijving van de activiteiten**

Het betreft een aanvraag voor een gewijzigde uitvoering van een al eerder vergund project. Een deel van de beschrijving van de activiteiten is overgenomen uit de toelichting op de oorspronkelijke beschikking van 4 februari 2016 met kenmerk 2015/0414687.

Het Ruilverkavelingsplan Enschede-Noord is opgesteld naar aanleiding van het Inrichtingsplan Enschede-Noord. Onderdeel van dit inrichtingsplan is de ontwikkeling van de EHS (Ecologische hoofdstructuur) ter plaatse van het voormalig luchthaventerrein Twente, de bijbehorende verlegging van de Blankenbellingsbeek en de maatregelen in het Natura 2000-gebied 'Lonnekermeer' in het kader van het PAS (Programma Aanpak Stikstof). De maatregelen hebben de volgende effecten:

- Maatregelen gericht op ecologisch herstel van Natura 2000-gebied 'Lonnekermeer'. De meeste maatregelen hebben een vernattend effect op het Lonnekermeer (o.a. het verminderen van de drainerende werking van de Blankenbellingsbeek en het opheffen van verschillende drainerende watergangen in het gebied rondom het Natura 2000-gebied 'Lonnekermeer';
- Herstel van het natuurlijke Oost West lopende beekstelsel;
- Verbetering van de waterkwaliteit van de Blankenbellingsbeek welke door het Natura 2000-gebied stroomt (maar niet gekoppeld is met het Grote Lonnekermeer zelf);
- Koppeling van het EHS gebied ter plaatse van het oude luchthaventerrein met het Natura 2000-gebied 'Lonnekermeer' door de aanleg van de beek. Koppelingen tussen natuurgebieden komen de ecologische diversiteit van deze gebieden ten goede.

Het ruilverkavelingsplan is noodzakelijk om een deel van de geplande maatregelen van het inrichtingsplan uit te kunnen voeren en heeft daarmee indirect een positief effect op het Natura 2000-gebied 'Lonnekermeer'.

In het kader van de ruilverkaveling Enschede Noord wordt een aantal percelen geruild. Voor twee percelen gelegen tussen de Weerseloseweg en Vliegveld Twenthe is een zienswijze ingediend waarin wordt aangegeven dat de toebedeelde grond niet aan de gevraagde eisen voldoet. In deze zienswijze wordt gevraagd om goed gedraineerde vervangende gronden. Om hieraan te voldoen, is voor het natste deel van de betreffende percelen drainage gepland (in de huidige situatie bevindt zich geen drainage in de percelen). De betreffende percelen liggen in de buurt van Natura 2000-gebied 'Lonnekermeer' en drainage kan daar een mogelijke invloed op hebben.

Voor de betreffende percelen is in 2015 en 2016 vergunning verleend. Daarbij is in voorschrift 3 opgenomen dat de drainage wordt aangelegd met een drainagediepte van maximaal 80 cm, een drainageafstand van minimaal 20 m en een drainage diameter van maximaal 6 cm.

Vanwege de PAS maatregelen zal de Blankenbellingsbeek worden verdiept. Dit heeft tot gevolg dat de grondwaterstand ter plaatse van het perceel zal veranderen. De Gemiddeld Laagste Grondwaterstand zal met maximaal 10 cm stijgen. Daarnaast zal ook het waterpeil in de Blankenbellingsbeek meestijgen. Hierdoor komen de uitstroompunten van de drainage mogelijk

**Datum**  
23.10.2018  
**Kenmerk**  
2018/0478914  
**Pagina**  
7  
**Uw brief**  
**Uw kenmerk**

onder water te liggen. Hierdoor wordt de werking van de drainage beperkt. Dit zal vooral op kunnen treden bij hogere afvoeren of extra opstuwing.

Een aanpassing van de wijze van drainage is daardoor noodzakelijk. Door voortschrijdend inzicht over de wijze waarop het perceel moet worden ingericht moet in de uitvoering van dit voorschrift worden afgeweken. Daarom is een wijziging van de vergunning noodzakelijk.

In gezamenlijk overleg is de volgende inrichting ontworpen die het landbouwkundig gebruik optimaliseert zonder verslechtering van de natuurdoelen.

- Maaiveld verhogen tot minimaal N.A.P.+27,65 m: Dit heeft met name tot doel om te voorkomen dat de drainage uitgelegd moet worden op de laagste delen in het terrein en alsnog onder het toekomstige waterpeil komt te liggen. Hierdoor komt het maaiveld ca 30 cm hoger te liggen;
- Drainagediepte verkleinen tot 80 cm-mv (ten opzichte van nieuwe maaiveld). Door de ophoging zou de drainage dieper komen te liggen. Door de drainagediepte te verkleinen van 1,10 m-mv naar 80 cm-mv wordt de bestaande minimale drainagediepte van N.A.P.+26,55 m met circa 30 cm verhoogd tot N.A.P.+26,85 m. Hiermee komen de drains 20 cm boven het toekomstige waterpeil te liggen waardoor de afvoer onder alle omstandigheden is gegarandeerd;
- Drainage intensiteit verhogen: Berekend is dat de drainage intensiteit verhoogd moet worden om te voorkomen dat de grondwaterstanden in het perceel alsnog hoger komen te liggen nu de drainage met 30 cm wordt verhoogd. Om tot een reductie van de opbolling te komen waarbij de ontwateringsdiepte gelijk blijft aan de eerdere vergunning is ingeschat dat de huidige afstand van 20 m verkleind moet worden tot minimaal 8 meter;
- Aanleg ontwateringsloot op het perceel: Voor de afvoer van het drainagewater is voorgesteld een sloot aan te leggen op het perceel van de familie Hannink, evenwijdig aan de Blankenbellingsbeek. De bodem van de sloot kent hetzelfde verhang als de Blankenbellingsbeek. Hierbij is verder uitgegaan van een bodembreedte van 0,5 m, talud 1:1 en aansluiting op de beek middels een pvc-buis rond 300mm. De verzamelsloot resulteert er in dat de drains altijd kunnen afvoeren op het waterpeil nabij de Sniedersveldweg en geen hinder ondervinden van extensief onderhoud in de Blankenbellingsbeek waardoor het peil evenwijdig langs het perceel door opstuwing steeds hoger komt te liggen.

De graafmachine voor de aanlegwerkzaamheden is al aanwezig voor de inrichting van de Blankenbellingsbeek (PAS maatregelen Natura 2000-gebied Lonnekermeer). Het graven van de sloot wordt in dat kader mee opgepakt. De extra grond die nodig is voor de ophoging van de laagste delen komt uit de natuurstrook die langs de beek wordt aangelegd. Het afgraven daarvan is onderdeel van de PAS maatregelen voor N2000 Lonnekermeer voorzien en vergund.

**Datum**

23.10.2018

**Kenmerk**

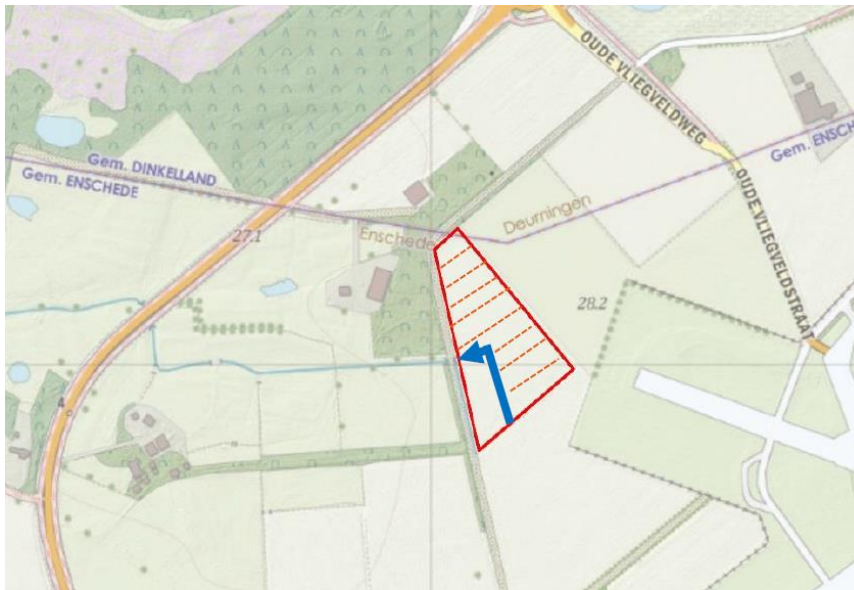
2018/0478914

**Pagina**

8

**Uw brief**

**Uw kenmerk**



Locaties drainage en afvoersloot

**Datum**

23.10.2018

**Kenmerk**

2018/0478914

**Pagina**

9

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

### **A1.2 Doel project**

Het doel van het project is om de condities van het perceel te verbeteren, door de aanleg van drainage, zodat het perceel aanvaardbaar is in het kader van de ruilverkaveling. De kavelaanvaardingswerkzaamheden worden uitgevoerd zodat het perceel voldoet aan de eisen gesteld voor de aanvaarding van het perceel.

### **A1.3 Periode**

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

### **A1.4 Onderliggende documenten**

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- R. Koster, 2018. Drainage perceel Hannink (Arcadis)
- Berekening AERIUS calculator, kenmerk S2E6rS2rNTkx

Verder is het volgende document bij de beoordeling betrokken:

- Op 4 februari 2016 verleende natuurvergunning, kenmerk 2015/0414687.

### **A1.5 Aanvullende gegevens**

Wij hebben uw aanvraag op 12 juli 2018 ontvangen. Er zijn geen aanvullende gegevens gevraagd.

## **A2 Bevoegdheid**

### **A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd**

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit

natuurbescherming<sup>5</sup>. Daarom zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

### **A3 Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard<sup>6</sup> voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

#### **A3.1 Overeenstemming andere provincie**

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op ons grondgebied. De effecten van het project hebben uitsluitend invloed op Natura 2000-gebieden die op ons grondgebied liggen. Overeenstemming met een andere provincie is niet nodig.

#### **A3.2 Adviesverzoek aan gemeente**

Wij hebben de aanvraag naar het college van burgemeester en wethouders van gemeente Dinkelland en gemeente Enschede gestuurd met het verzoek om advies. De gemeenten zijn vier weken de gelegenheid geboden om te reageren.

Zij hebben van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

### **A4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden**

Een vergunning kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

#### **A4.1 Wettelijke regels**

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

Voor de effecten van stikstofdepositie zijn ook het Besluit natuurbescherming (titel 2.2) en de Regeling natuurbescherming (hoofdstuk 2) belangrijk.

Datum

23.10.2018

Kenmerk

2018/0478914

Pagina

10

Uw brief

Uw kenmerk

---

<sup>5</sup> Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

<sup>6</sup> GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

#### **A4.1.1 Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS)**

In de Wnb ligt de wettelijke grondslag voor een programmatische aanpak verankerd. Het landelijke Programma Aanpak Stikstof (verder het PAS) is daar een voorbeeld van. Naast de Wnb zijn tevens het Besluit natuurbescherming (titel 2.2) en de Regeling natuurbescherming (hoofdstuk 2) van belang.

Het PAS is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. De aanpak voorziet er in dat telkens voor een periode van zes jaar een programma wordt vastgesteld dat concrete maatregelen bevat om de stikstofdepositie terug te dringen, negatieve effecten van stikstof te voorkomen en waar nodig natuurherstel te realiseren. Het vastgestelde PAS bevat twee sporen. Het ene spoor voorziet in landelijke brongerichte maatregelen die de emissie van stikstof reduceert. Het tweede spoor bestaat uit de gebiedspecifieke natuurherstelmaatregelen die leiden tot een verbetering van de veerkracht van de Natura 2000-gebieden.

Door (eerder) vastgesteld beleid is er sprake van een trendmatige daling van stikstofdepositie. Hierdoor biedt het PAS ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze zogenaamde depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft (Besluit natuurbescherming, titel 2.2). Het overige gedeelte van de depositieruimte is beschikbaar als 'ontwikkelingsruimte' voor (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Ontwikkelingsruimte wordt in toedelingsbesluiten toegekend. Dat kan onder andere in een vergunning op grond van de Wnb (art. 2.7, tweede lid) of een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

#### **Ontwikkelingsruimte en feitelijk gebruik**

Voor bestaande projecten en andere handelingen kan alsnog vergunning worden verleend als deze aan enkele voorwaarden voldoen<sup>7</sup>. Er kan toestemming worden verleend voor stikstofdepositie boven de grenswaarde die ten hoogste feitelijk werd veroorzaakt vóór 1 januari 2015. Meer in het bijzonder gaat het om stikstofdepositie die in één kalenderjaar in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt. Deze depositie moet wel passend zijn binnen de kaders van een milieuvergunning<sup>8</sup> die geldend was op 1 januari 2015. Met deze feitelijke stikstofdepositie is rekening gehouden in het PAS. Deze gegevens hebben mede als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling, die voor het PAS is opgesteld. Hierdoor is voor deze activiteiten toedeling van ontwikkelingsruimte niet nodig.

Projecten en andere handelingen, die leiden tot een toename van stikstofdepositie boven de grenswaarde, hebben voor de uitvoering een vergunning nodig. Hierin kan het bevoegd gezag ontwikkelingsruimte toedelen. Voor de bepaling van de benodigde ontwikkelingsruimte zijn in de 'Regeling natuurbescherming' de uitgangspunten weergegeven. Aanvullend aan deze uitgangspunten hebben provincies regels opgesteld voor de toedeling van vrije ontwikkelingsruimte, het zogenoemde segment 2.

<sup>7</sup> Art. 2.4, vijfde lid, Regeling natuurbescherming

<sup>8</sup> Wij bedoelen hiermee zowel een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan wel een op 1 januari 2015 geldende melding Activiteitenbesluit, vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

Datum  
23.10.2018  
Kenmerk  
2018/0478914  
Pagina  
11  
Uw brief  
Uw kenmerk

### **Programma aanpak stikstof is passend beoordeeld**

Het PAS is passend beoordeeld. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses. Voor elk Natura 2000-gebied, dat in het programma is opgenomen, is zo'n gebiedsanalyse opgesteld. De gebiedsanalyses vormen de ecologische onderbouwing dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000 doelstellingen (op termijn) gerealiseerd worden. Bovendien blijkt hieruit dat dit samen kan gaan met ontwikkelingsruimte voor economische ontwikkelingen. In de gebiedsanalyses is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarden van 2014. In deze achtergrondwaarden zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN).

In deze passende beoordeling is vastgesteld dat uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000 gebieden, opgenomen binnen het PAS<sup>9</sup>.

**Datum**

23.10.2018

**Kenmerk**

2018/0478914

**Pagina**

12

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

#### **A4.2 Provinciaal beleid**

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7). Daarnaast maken de voorwaarden in de Beleidsregel Natuur Overijssel 2017 onderdeel uit van ons toetsingskader.

#### **A5 Vergunningplicht**

De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Het gaat daarbij om een combinatie van effecten door veranderingen in de waterhuishouding, van de geluidsbelasting, van de invloed door verlichting.

Er zijn tevens effecten door de uitstoot van stikstofhoudende gassen (ammoniak, verbrandingsgassen). Voor die effecten is het artikel over de vrijstelling van de vergunningplicht (Wnb, art. 2.9, vijfde lid) belangrijk. De uitwerking van dat artikel is opgenomen in het Besluit natuurbescherming<sup>10</sup> en de Regeling natuurbescherming.

In hoofdstuk 2 van het Besluit natuurbescherming is aangegeven dat het verbod, bedoeld in art. 2.7, tweede lid, niet van toepassing is als een project of andere handeling de grenswaarde van 1 mol stikstof per hectare per jaar niet overschrijdt<sup>11</sup>. Deze algemene grenswaarde wordt verlaagd naar 0,05 mol stikstof per hectare per jaar als blijkt dat voor een hectare van een stikstofgevoelig habitat nog 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar is<sup>12</sup>. EINDE

Van het Natura 2000-gebied, waarop uw activiteiten invloed heeft, is de grenswaarde aangepast naar 0,05 mol stikstof per hectare per jaar. Deze aanpassing per gebied is in de Staatscourant gepubliceerd. Voor de datum van deze aanpassing verwijzen wij naar de website van BIJ12<sup>13</sup>.

De maximale depositie die de aangevraagde activiteiten veroorzaken blijven beneden de grenswaarde en de drempelwaarde. Er is géén sprake van vergunningplicht voor dat aspect. De

<sup>9</sup> Programma aanpak stikstof 2015 – 2021, gewijzigd na partiële herziening op 18 december 2017, bijlage 2

<sup>10</sup> Besluit natuurbescherming, hoofdstuk 2

<sup>11</sup> Besluit natuurbescherming Artikel 2.12, eerste lid

<sup>12</sup> Besluit natuurbescherming Artikel 2.12, tweede lid

<sup>13</sup> <http://pas.bij12.nl/content/mededeling-over-de-ruimte-voor-meldingen>

effecten van stikstofdepositie laten we hierdoor verder buiten beschouwing en nemen we niet verder mee in onze overwegingen.

Er is geen sprake van een project of handeling conform een vastgesteld beheerplan. Verder is er geen sprake van bestaand gebruik<sup>14</sup>. De aangevraagde activiteit kan wel gevolgen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen, maar er is geen sprake van significante effecten.

Voor de activiteit geldt de vergunningplicht in het kader van art. 2.7, tweede lid Wnb. Uit de toetsing moet blijken of een vergunning voor de aangevraagde activiteiten mogelijk is.

## **B TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN**

### **B1 Inhoudelijke beoordeling**

In deze paragraaf worden de effecten beschreven van de aangevraagde situatie. Wij beoordelen of de verwachte effecten op de doelen voor het Natura 2000-gebied voldoende in beeld zijn gebracht. Vervolgens komen de maatregelen aan bod die de aanvrager neemt om effecten te voorkomen of te verzachten. Wij toetsen of deze maatregelen voldoende zijn om significant negatieve effecten uit te sluiten. Op de (tijdelijke) effecten door stikstofdepositie gaan we in een afzonderlijke paragraaf in. Op basis van onze beoordeling van de effecten en de maatregelen besluiten we of een vergunning mogelijk is.

**Datum**  
23.10.2018  
**Kenmerk**  
2018/0478914  
**Pagina**  
13

**Uw brief**  
**Uw kenmerk**

De werkzaamheden vinden buiten het Natura 2000-gebied 'Lonnekermeer' plaats, maar op ca 100-200 m afstand. Volgens het beheerplan Natura 2000 zijn effecten niet uit te sluiten bij perceelontwatering binnen 900 m van de grens van het gebied. Uit de nu geldende vergunning is duidelijk dat de enige wijze waarop de activiteit effect kan hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied is als veranderingen optreden in de grondwaterstanden of de kwelfluxen in het Natura 2000-gebied.

#### **B1.1 Toetsing effectbeoordeling aanvraag**

##### **B1.1.1 Beschrijving van de effecten in de aanvraag**

De effecten van de gewijzigde ontwatering zijn inzichtelijk gemaakt aan de hand van berekeningen met het regionale grondwatermodel van het waterschap Vechtstromen (2017). Dit model is ook gebruikt voor de berekening van de effecten van de PAS maatregelen Lonnekermeer. Dit model is gekalibreerd en gevalideerd aan de hand van daadwerkelijk gemeten grondwaterstanden. Hoewel het model afwijkingen kent is dit op dit moment het best beschikbare model.

Daarbij zijn berekeningen gemaakt van de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) en de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG). Daarbij is een berekening gemaakt van de absolute grondwaterstand na maatregelen (de PAS maatregelen en de drainage), het effect van de PAS maatregelen en drainage zonder maaiveldverhoging en het effect met maaiveldverhoging. De situatie waarbij vergeleken wordt is de situatie met PAS maatregelen zonder de gewijzigde drainage.

---

<sup>14</sup> Art. 2.9, tweede lid, Wnb

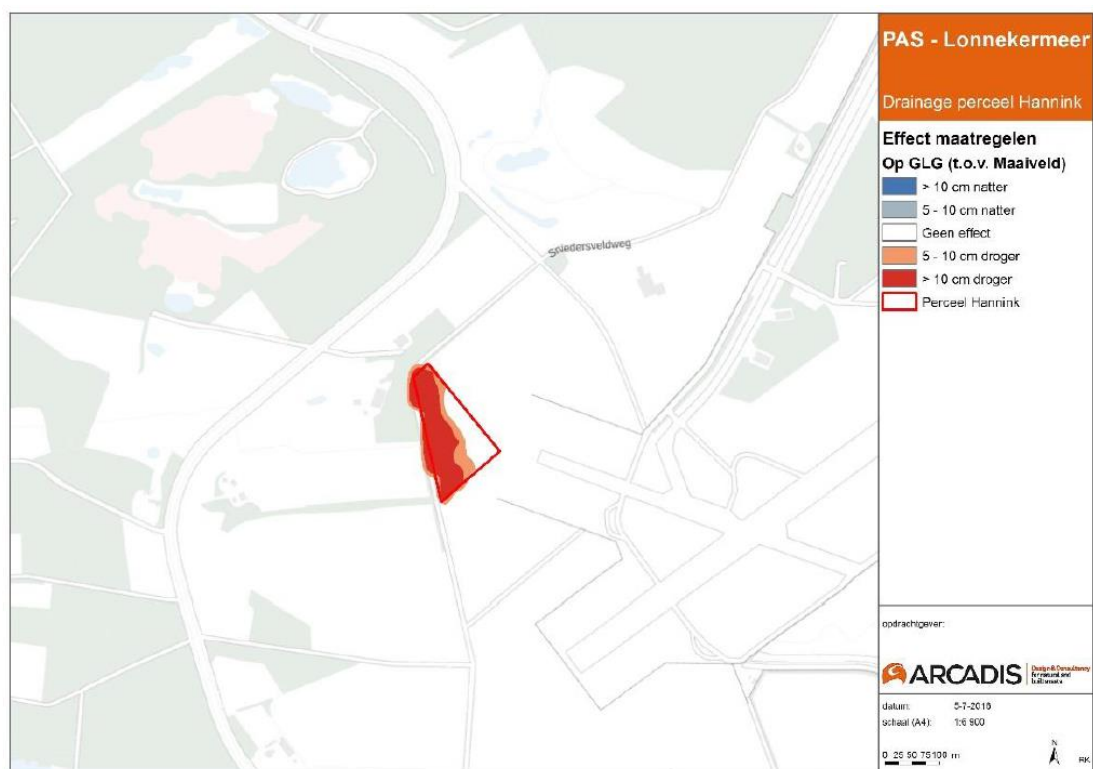
**Datum**  
23.10.2018

**Kenmerk**  
2018/0478914

**Pagina**  
14

**Uw brief**

**Uw kenmerk**



*Figuur 2. Effect op GLG inclusief ophoging.*

Uit de berekening blijkt dat de GLG in na maatregelen minimaal 0,80 m-mv zal bedragen maar voor het merendeel groter is dan 1,20 m-mv. In absolute zin is er geen verandering van de GLG door de werkzaamheden. De grondwaterstand blijft gelijk. Dit betekent dat er geen verandering is voor de natuurdoelen in het PAS-gebied Lonnekermeer. Het uitblijven van een effect kan verklaard worden doordat de grondwaterstanden in beide situaties lager zijn gelegen dan de drainage. Omdat het maaiveld wordt verhoogd komt de GLG ten opzichte van maaiveld wel dieper te liggen (tot 0,10 m), maar dit effect is alleen op het perceel. Dit betekent voor het landbouwkundig gebruik dat het als iets droger kan worden aangemerkt.

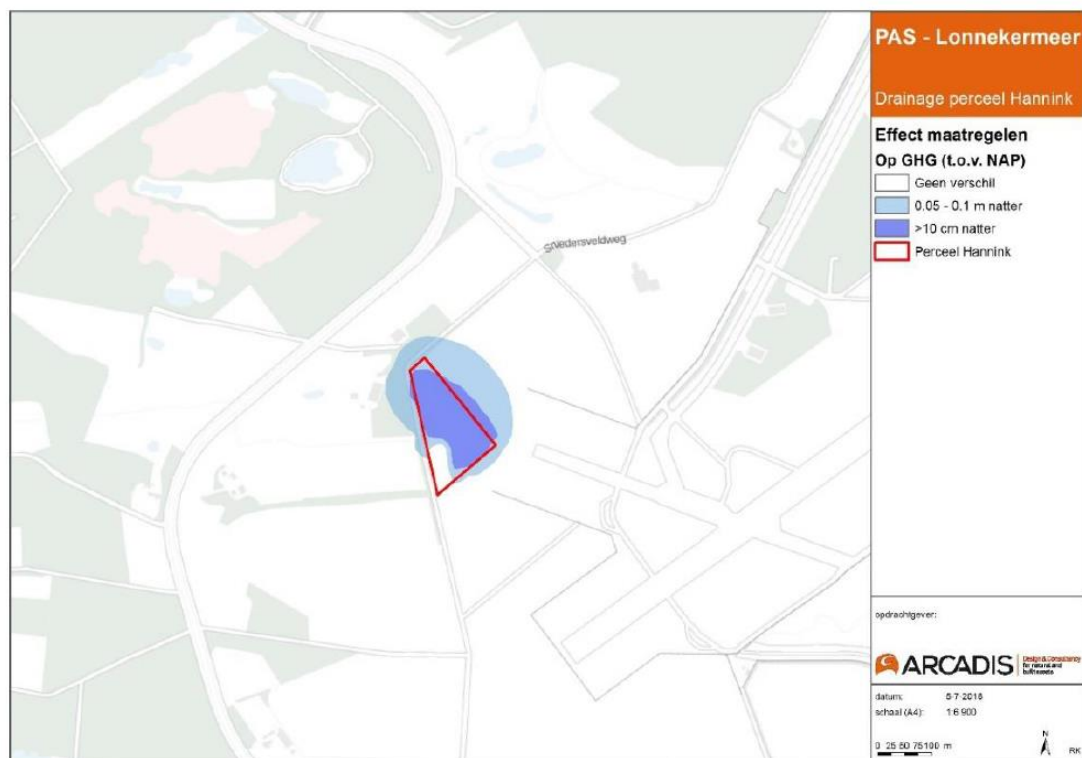
**Datum**  
23.10.2018

**Kenmerk**  
2018/0478914

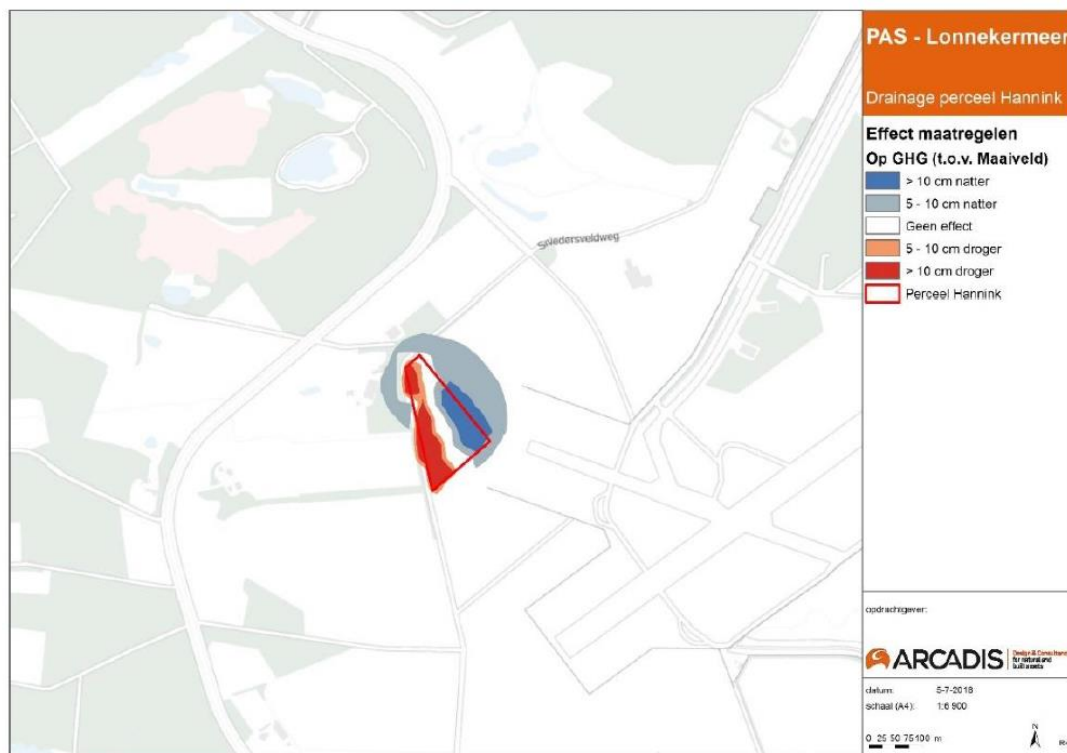
**Pagina**  
15

**Uw brief**

**Uw kenmerk**



Figuur 3. Effect op GHG exclusief ophoging.



Figuur 4. Effect op GHG inclusief ophoging.

Uit de berekening blijkt dat de GHG na maatregelen minimaal 0,25 m-mv zal bedragen maar voor het merendeel groter is dan 0,40 m-mv. In absolute zin ligt de GHG tot 0,10 m hoger na de maatregelen. Het effect treedt alleen lokaal op en werkt niet door tot het Natura 2000-gebied. Dit betekent dat er geen verandering is voor de natuurdoelen in het Natura 2000-gebied Lonnekermeer. Omdat het maaiveld wordt verhoogd, verandert de GHG ten opzichte van maaiveld wel. In de laagste delen die worden opgehoogd, komt deze dieper te liggen (tot 0,10 m). In het overige perceel vindt een theoretische vernatting plaats (tot 0,10 m). Dit kan verklaard worden doordat de drainage diepte hier afneemt ten opzichte van de bestaande situatie. Het betreft een theoretische vernatting omdat eerder is geconstateerd dat de drainage in de vergunde situatie niet optimaal functioneert door de verhoging van de beekpeilen. Dit is in de modelberekeningen voor de bestaande situatie niet gecorrigeerd. In praktijk zullen de grondwaterstanden voor de bestaande situatie hierdoor dus hoger liggen dan berekend. Dit geldt niet voor de toekomstige situatie omdat de uitstroombuigte dan 0,20 m boven waterpeil is gelegen en er geen belemmering is voor de afvoer van drainagewater. Dit betekent voor het landbouwkundig gebruik dat het als iets droger kan worden aangemerkt.

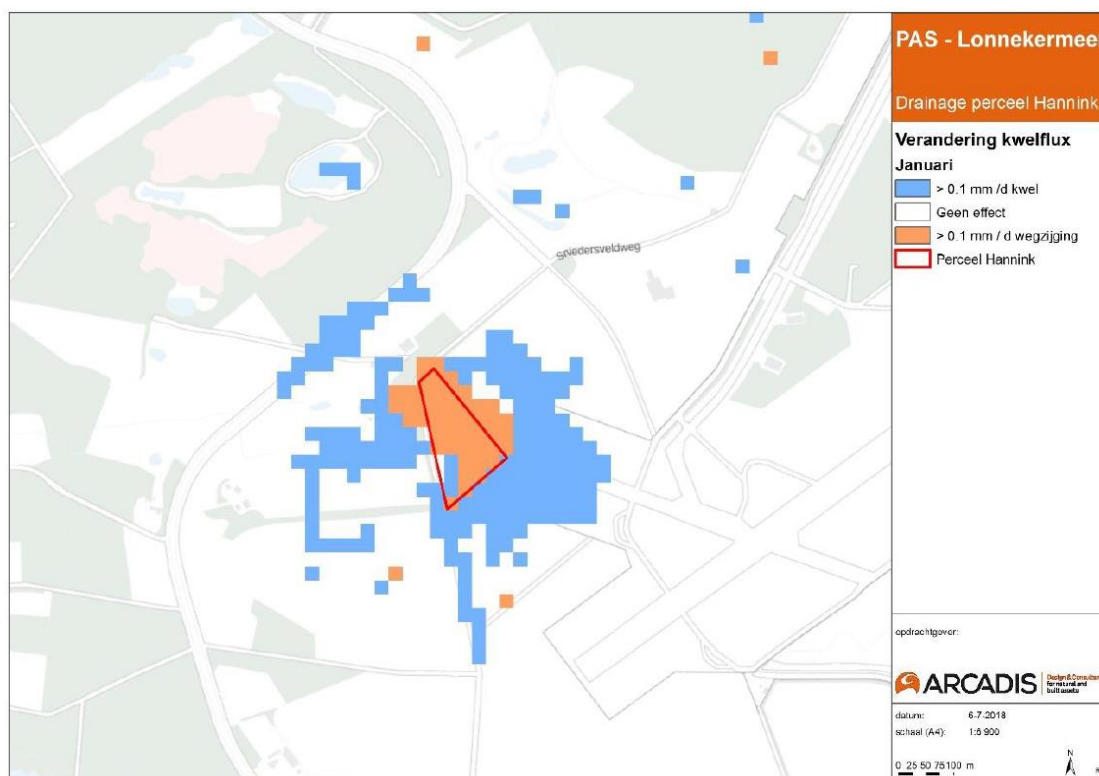
**Datum**  
23.10.2018

**Kenmerk**  
2018/0478914

**Pagina**  
16

**Uw brief**

**Uw kenmerk**



*Figuur 5. Wijziging kwelflux wintersituatie.*

De verandering van de kwelflux is berekend voor januari en juli. In het perceel neemt de wegzijging licht toe (0,1 mm/dag). Dit resulteert in een toename van de kwel in de omgeving. In de zomer reikt dit effect niet tot het Natura 2000-gebied. Dit kan verklaard worden door het verhogen van het drainagediepte met 0,3 m. Het verhogen van het drainageniveau heeft zelfs lokaal een licht positief effect in het gebied (in de wintersituatie). Hieruit wordt geconcludeerd dat de maatregelen geen negatief effect hebben en mogelijk een klein positief effect. Gezien de omvang van de verandering wordt ingeschat dat dit (positieve) effect echter als niet significant kan worden beschouwd.

### **B1.1.2 Toetsing van de effectenbeoordeling**

Het project 'Gewijzigde uitvoering drainage percelen Hammink' is getoetst aan de effecten op alle instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied 'Lonnekermeer'. De betreffende instandhoudingsdoelen zijn weergegeven in bijlage 3.

Uit de omschrijving van de voorgenomen activiteiten (paragraaf A1.1) en de effectbeoordeling daarvan (zie vorige paragraaf) blijkt dat op een beperkt aantal doelstellingen van het betrokken gebied effecten te verwachten zijn.

Wij onderschrijven de conclusies uit de aanvraag. De gewijzigde uitvoering van de perceelontwatering heeft geen significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen. Uit het modelonderzoek blijkt dat GLG en de GHG in het gebied niet worden beïnvloed door de perceelontwatering. De kwelflux neemt in een klein deel van het gebied minimaal toe. Dit is ter plaatse van het habitattype H6410 blauwgraslanden. Een toename van kwel is daar een gunstig effect, maar het effect is beperkt. We onderschrijven de conclusie dat dit niet een significant positief effect is.

**Datum**

23.10.2018

**Kenmerk**

2018/0478914

**Pagina**

17

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

Als de perceelontwatering op de aangevraagde (gewijzigde) wijze wordt uitgevoerd, leidt dit niet tot significante effecten. Wij verbinden een voorschrift daartoe aan de vergunning.

Uit informatie verstrekt na het indienen van de aanvraag blijkt dat er in de huidige situatie dieper gelegen drainage is gelegen. Deze drainage is volgens aanvrager nog maar beperkt functioneel (verstopping) en komt na de ophoging en de aanleg van de nieuwe drainage in de beekbodem te leggen en watert daardoor niet meer af. Hierdoor is het niet noodzakelijk deze af te doppen of te verwijderen. Wij onderschrijven deze conclusie met de volgende kanttekening: als bij de uitvoering van het project blijkt dat deze bestaande drainage nog steeds kan afwateren op de beek of de sloot, dan dient deze te worden afgedopt. Wij verbinden een voorschrift daartoe aan de vergunning.

### **B1.2 Toetsing effecten stikstofdepositie**

De voorgenomen activiteiten veroorzaken in de uitvoering een stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die lager is dan 0,05 mol (zie bijlage 4 –Aerius calculator berekening). De effecten van stikstofdepositie kunnen daardoor buiten beschouwing gelaten worden.

### **B1.3 Toetsing aan overige vereisten**

Op basis van de Wnb<sup>15</sup> houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging.

Wij zien geen aanleiding om de gevraagde toestemming te weigeren op basis van art. 1.10, derde lid Wnb.

### **B1.4 Eindconclusie toetsing**

Het project leidt niet tot significant negatieve effecten op één van de instandhoudingsdoelen. De gevraagde vergunning voor de gewijzigde uitvoering van de activiteiten kan worden verleend. Door de wijze van uitvoering worden negatieve effecten voorkomen. Aan de vergunning worden voorschriften verbonden om de wijze van uitvoering te borgen.

---

<sup>15</sup> Wnb, artikel 1.10, derde lid.

## **B2      Zienswijzen**

### **B2.1    Bespreking van ingediende zienswijze**

Het ontwerpbesluit heeft van 30 augustus 2018 tot en met 11 oktober 2018 ter inzage gelegen.

Er zijn geen zienswijzen binnengekomen.

## **C            SLOTCONCLUSIE NATURA 2000-GEBIEDEN**

Er zijn geen belemmeringen om de aangevraagde vergunning voor de gewijzigde uitvoering van de kavelaanvaardingswerken op het perceel van Hannink te verlenen. Het project brengt de instandhoudingsdoelen voor het betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar. Vergunning in het kader van de Wnb kan worden verleend. Om de kwaliteit van habitats te borgen worden aan de vergunning voorschriften verbonden.

**Datum**

23.10.2018

**Kenmerk**

2018/0478914

**Pagina**

18

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

## BIJLAGE 3 - Natura 2000-gebied 'Lonnekermeer'

### Gebiedsbeschrijving

Het Lonnekermeer is een relatief jong landgoed waar een tweetal gegraven waterplassen in liggen. Deze oligotrofe tot mesotrofe meren herbergen zeldzame pionierbegroeiingen. Naast het landgoed beslaat het gebied ook het aangrenzende 'De Wildernis', een kleinschalig beekdallandschap met vochtige en droge heiden, heischrale graslanden, blauwgraslanden en dotterbloemhooiland. Aan de oostzijde zijn heideveldjes te vinden.

### Doelstellingen

In onderstaande tabellen zijn de doelstellingen voor de habitattypen en vogels weergegeven. Zij hebben gezamenlijk de begrenzing van dit Natura 2000-gebied bepaald. De doelstellingen zijn gericht op de leefgebieden van plantengemeenschappen (habitattypen) en soorten. Op basis van de regels vanuit Europa, vertaald in de Nederlandse wetgeving, mag er geen verslechtering optreden van leefgebieden van soorten en/of plantengemeenschappen. Dat wordt beoordeeld ten opzichte van de datum waarop dit gebied onder de bescherming werd gebracht van de Europese Habitatrichtlijn (7 december 2004). Voor zover er sprake is van een behoudsdoelstelling moet dit gezien worden als een minimumeis.

Datum

23.10.2018

Kenmerk

2018/0478914

Pagina

19

Uw brief

Uw kenmerk

#### Doelstellingen voor habitattypen

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3130	zwakgebufferde vennen	-	=	>
H3160	zure vennen	-	=	=
H4010A	vochtige heiden (hogere zandgronden)	-	>	>
H4030	droge heiden	--	>	>
H6230	* heischrale graslanden	--	=	=
H6410	blauwgraslanden	--	=	=
H7150	pioniervegetaties met snavelbiezen	-	=	=

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

= (<) achteruitgang ten gunste van ander habitatype toegestaan

**Doelstellingen voor habitatsoorten**

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Doelstelling populatie
H1042	gevlekte witsnuitlibel	--	=	=	>

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)

= Behoudsdoelstelling

&gt; Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

**Datum**

23.10.2018

**Kenmerk**

2018/0478914

**Pagina**

20

**Uw brief****Uw kenmerk**

**BIJLAGE 4 – AERIUS CALCULATOR BEREKENING S2E6rS2rNTkx (18 juli 2018)**

**Datum**

23.10.2018

**Kenmerk**

2018/0478914

**Pagina**

21

**Uw brief**

**Uw kenmerk**