



Omgevingsdienst TWENTE

BESLUIT MER-BEOORDELING

BESLUIT ALS BEDOELD IN ARTIKEL
7.17 lid 1 VAN DE WET MILIEUBEHEER

Datum besluit: 9 april 2019
Kenmerk: 2019-002873

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Inhoud

1	Besluit.....	3
1.1	Onderwerp.....	3
1.2	Besluit.....	3
1.3	Ondertekening en verzending.....	3
1.4	Rechtsmiddelen.....	4
2	Procedurele overwegingen	5
2.1	Gegevens aanvrager	5
2.2	Projectbeschrijving.....	5
2.3	Vergunnings situatie	5
2.4	Bevoegd gezag.....	6
3	Inhoudelijke overwegingen	6
3.1	Beoordelingsplicht en toetsingskader	6
3.2	Kenmerken van het project.....	7
3.3	De plaats van het project	8
3.4	Kenmerken van het potentiële effect.....	9
3.5	Conclusie.....	10

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 15 maart 2019 een aanmeldnotitie ontvangen in het kader van een m.e.r.-beoordeling van Twentse Recyclingmaatschappij B.V. Het betreft een aanmeldnotitie vooruitlopend op een revisievergunningaanvraag ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de verandering van een afvalrecyclingbedrijf. De aanmeldnotitie gaat over de locatie Onyxstraat 20 te Hengelo. De aanmeldnotitie is geregistreerd met als kenmerk 2019-002873.

1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, en gelet op de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer:

- dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die het uitvoeren van een milieueffectrapportage nodig maken voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de voorgenomen activiteiten van Twentse Recycling Maatschappij B.V. voor een inrichting voor afvalrecycling aan de Onyxstraat 20 te Hengelo.

1.3 Ondertekening en verzending

Almelo, 9 april 2019,
Namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

Deze beschikking is verzonden aan de aanvrager.

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan:

- a) Waterschap Vechtstromen;
- b) Burgemeester en wethouders van de gemeente Hengelo.

1.4 Rechtsmiddelen

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Daarnaast wordt een kennisgeving gepubliceerd in de Staatscourant en op www.overheid.nl. In dit stadium kan alleen de aanvrager bezwaar maken tegen dit besluit. Voor andere belanghebbenden geldt dat zij tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning de gelegenheid zullen hebben om zienswijzen, bezwaar en/of beroep in te dienen. Daarbij kunnen zij dan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit betrekken.

De dag na de bekendmaking treedt de beschikking in werking. Binnen zes weken na bekendmaking kan bezwaar worden aangetekend bij het college van Gedeputeerde staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van de beschikking niet. Indien de aanvrager er belang bij heeft dat de werking van deze beschikking wordt geschorst, dan kan om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht. Voor informatie over het indienen van een verzoek kan contact opgenomen worden met de Rechtbank Overijssel: 088 - 361 55 55.

2 Procedurele overwegingen

2.1 Gegevens aanvrager

Op 15 maart 2019 heeft Twentse Recycling Maatschappij B.V. een aanmeldnotitie in het kader van de beoordeling van de m.e.r.-plicht, ingevolge artikel 7.16, 1e lid, van de Wet milieubeheer (Wm) ingediend (kenmerk 2019-002873). Het betreft een aanmeldnotitie vooruitlopend op een aanvraag voor revisievergunning ingevolge de Wabo voor het veranderen van een afvalrecyclingbedrijf aan de Onyxstraat 20 te Hengelo.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waar vergunning voor zal worden aangevraagd is in grote lijnen als volgt te omschrijven:

1. Inzamelen van afvalstoffen
2. Bewerken (breken, zeven) van afvalstoffen en deze toepassen als funderingsmateriaal
3. Verkoop van handelsgoederen (o.a. zand)
4. Mengen cementgebonden producten
5. Ondersteunende activiteiten.

Een uitgebreide beschrijving is opgenomen in de aanmeldnotitie.

2.3 Vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Vergunning	Type	Datum	kenmerk
Wet milieubeheer	Revisievergunning	22 juli 2004	EMT/2004/3327
Wet verontreiniging oppervlaktewater	Revisievergunning	10 augustus 2004	128533
Wet milieubeheer	Melding milieuneutraal veranderen	8 oktober 2007	2007/0543553
Wet milieubeheer	Intrekken deel vergunning	10 juli 2008	2008/0100779
Wet verontreiniging oppervlaktewater	Wijzigingsvergunning	15 augustus 2008	08.16828

Wet verontreiniging oppervlaktewater	Melding milieuneutraal veranderen	16 oktober 2009	09.12291
Omgevingsvergunning	Veranderen (Milieu) en bouwen	30 januari 2013	2013/0026727
Omgevingsvergunning	Aanleggen uitweg	24 juni 2013	2013/0206614
Omgevingsvergunning	Milieuneutraal veranderen en bouwen	21 juli 2016	2016/0279927

Naast bovenstaande omgevingsvergunningen zijn voor de inrichting eveneens gedeeltelijk de algemene regels van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer van toepassing.

2.4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies (RIE).

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 Beoordelingsplicht en toetsingskader

Ingevolge artikel 7.17, lid 1, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage bepalen of de voorgenomen activiteiten vanwege bijzondere omstandigheden m.e.r.-plichtig zijn. Dat wil zeggen dat de initiatiefnemer de vergunningsaanvraag op grond van de Wabo artikel 2.1 lid 1 onder e al of niet vergezeld moet laten gaan van een milieueffectrapport (MER).

Voor Twentse Recycling Maatschappij B.V. is een m.e.r.-beoordeling nodig, omdat de activiteiten vallen onder onder categorie 18.1 onder c van onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage:

‘De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D18.3, 18.6 of D 18.7, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer’.

Bovengenoemde categorie is van toepassing, omdat de categorieën D18.3, D18.6 en D18.7 niet van toepassing zijn en er een installatie voor de verwijdering van afvalstoffen aanwezig is met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag.

Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage het bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Het bevoegd gezag moet beoordelen of, gelet op bijzondere omstandigheden, voor het verlenen van de omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is. Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen MER hoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. kenmerken van het project;
2. plaats van het project;
3. kenmerken van het potentiële effect.

De bijzondere omstandigheden zijn door ons als volgt beoordeeld.

3.2 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De inrichting houdt zich in hoofdzaak bezig met het accepteren van (gevaarlijke) afvalstoffen van derden (particulieren en bedrijven). De aan- en afvoer geschied uitsluitend door derden. De afvalstoffen worden op- en overgeslagen en bewerkt. De op- en overslag van afvalstoffen vindt plaats in bulk. Afvalstoffen die qua aard en samenstelling gelijk zijn kunnen worden samengevoegd (opbulken).

De bewerking vindt plaats in een zogenaamde puinbreekinstallatie waar het puin wordt gebroken en ontdaan van zoveel mogelijk niet steenachtig materiaal m.b.v. een zogenaamde windshifter en wasser. Daarna wordt het materiaal uitgezeefd op de gewenste korrelgrootte. Er wordt ook gebruik gemaakt van een optische scheider om rood en grijs puin (metsel en beton) te scheiden. Hierdoor kan er meer beton gebruikt worden als vervanger van grind voor de betonindustrie.

Op de locatie bevindt zich tevens een betonmortelcentrale voor de bereiding van producten met o.a. cement die bij het straten worden gebruikt. Hier worden zand, cement en o.a. betonbrekerzand samengevoegd. Dit geschiedt met gangbare apparatuur, zoals cementsilo's, voorraadbunkers, mixers, watertanks, transportbanden, vultrechter en een besturingsunit. Teerhoudend asfalt wordt op- en overgeslagen en dan afgevoerd voor verder verwerking.

In de huidige vergunning is een doorzet van 650.000 ton aan (afval)stoffen per jaar vergund. In de aanvraag voor de revisievergunning zal deze hoeveelheid hetzelfde blijven. De soorten te accepteren afvalstoffen worden uitgebreid met AEC granulaat (afvalstroom afkomstig uit bodemas van afvalenergiecentrales). De meest voorkomende afvalstoffen zijn straks puin, teerhoudend asfalt en AEC granulaat.

Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld een toename van het verkeer. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

Conclusie 1: kenmerken van het project en samenhang andere activiteiten ter plaatse
Gelet op de aard en de omvang van de voorgenomen activiteit en samenhang met andere activiteiten ter plaatse is er geen sprake van een bijzondere situatie die in een MER nader zal moeten worden onderzocht.

3.3 De plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn is in het bijzonder in overweging genomen:

- de gevoelige gebieden;
- het bestaande grondgebruik;
- relatieve rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu.

Twentse Recycling Maatschappij B.V. is gevestigd op een bestaande bedrijfslocatie op bedrijventerrein Twentekanaal, gelegen aan de zuidzijde van Hengelo. De afstand van het perceel van Twentse Recycling Maatschappij B.V. tot de dichtstbijzijnde aaneengesloten bebouwing aan de noordkant van Hengelo (Groenhofstraat) is ca. 750 meter. Tussen de woonbebouwing van Hengelo en de bedrijfslocatie loopt het Twentekanaal. Aan de zuidkant van bedrijventerrein Twentekanaal ligt de snelweg A35.

Uit de aanmeldingsnotitie blijkt verder dat het gebied in de directe nabijheid van de locatie van Twentse Recycling Maatschappij B.V. zich kenmerkt door grootschalig bedrijventerrein.

In de directe nabijheid van het plangebied, te weten binnen een straal van 6 km, bevindt zich het Natura-2000 gebied Lonnekermeer. Verder liggen er aan de zuidkant en oostkant van bedrijventerrein Twentekanaal richting Oele, Beckum en Twekkelo diverse terreinen die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het plan kan worden uitgevoerd indien de werkzaamheden niet in strijd zijn met de Wet natuurbescherming en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daarom zal in het kader van de omgevingsvergunning een natuurtoets worden uitgevoerd. Onderdeel van deze natuurtoets is het berekenen van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitatype. Deze berekeningen worden door middel van het verplichte rekeninstrument AERIUS uitgevoerd. Aan de hand van de resultaten van een berekening met AERIUS kan bepaald worden welke vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming gezet moeten worden gezet. Gezien de beperkte stikstofemissie en de afstand tot Natura 2000 gebieden valt niet te verwachten dat de aangevraagde activiteiten belangrijke nadelige gevolgen zullen hebben voor de natuur.

Conclusie 2: plaats waar het project plaatsvindt

Gelet op de plaats van het project is er geen sprake van een bijzondere situatie die in een MER nader moet worden onderzocht.

3.4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten onder paragraaf 3.2 en 3.3 in het bijzonder in overweging genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Gelet op de aard en ligging van de inrichting is een grensoverschrijdend karakter van het effect niet aan de orde.

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor, en zal moeten gaan voldoen aan de eisen die worden opgenomen in de nog aan te vragen vergunning ingevolge de Wabo. De inrichting is een type C inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit en er zal, voor zover van toepassing, ook voldaan

moeten worden aan een aantal voorschriften uit voornoemd besluit en de bijbehorende ministeriële regeling. Omdat er sprake is van een IPPC installatie zal bij een vergunningaanvraag getoetst worden aan de van toepassing zijnde Europese BREF-documenten. Deze documenten beschrijven de vereiste Beste Beschikbare Technieken (BBT) voor installaties. Het bevoegd gezag moet de omgevingsvergunning baseren op de Beste Beschikbare Technieken (BBT).

De potentiële milieueffecten die mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken bestaan uit emissie naar de bodem, lucht en afvalwater en geluidbelasting op geluidgevoelige objecten. Bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning worden aan deze aspecten uitvoerig aandacht besteed. In de procedure voor een omgevingsvergunning wordt beoordeeld in hoeverre nadelige gevolgen voor het milieu toelaatbaar zijn. In het geval er sprake is van niet toelaatbare milieugevolgen zal de gevraagde vergunning worden geweigerd.

Conclusie 3: de kenmerken van het potentiële effect

Op grond van de kenmerken van het potentiële effect die de activiteit kan hebben, is er geen sprake van een bijzondere situatie waarbij een eventuele MER meer inzicht zou kunnen bieden.

3.5 Conclusie

De mogelijke milieubelasting is voldoende omschreven om te kunnen beoordelen of sprake is van bijzondere omstandigheden. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden waaronder de activiteiten worden ondernomen. Ook is er geen sprake van potentieel aanzienlijk effecten al dan niet met een grensoverschrijdend karakter of effecten die onomkeerbaar zijn. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapportage opgesteld te worden.

De milieubelasting als gevolg van de voorgenomen activiteit kan door de van toepassing zijnde wet- en regelgeving en door de aan te vragen omgevingsvergunning in voldoende mate worden ondervangen.