

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 088 11 88 671
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Inlichtingen bij

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Zaaknummer 6056031

Datum	Kenmerk	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
19.04.2021	2021/0088509			

Onderwerp: Vergunning Wet natuurbescherming

Geachte [REDACTED]

U heeft een aanvraag tot het intrekken van uw vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (hierna: de Wnb vergunning) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 16 november 2020 ontvangen. De aanvraag betreft het volledig intrekken van de Wnb vergunning van uw melkveehouderij aan de Kloosteresweg 1 in Tubbergen. Het verzoek tot intrekking wordt door U ingediend in verband met extern salderen. Op het bedrijf worden geen dieren meer gehouden. De rechten worden overgedragen naar [REDACTED], Oldenzaalseweg 32 te Tubbergen (69 stuks melkkoeien A 1.100 en 5 stuks jongvee A 3.100) en [REDACTED], Hamveldsweg 6 te Geesteren (27 stuks melkkoeien A 1.100 en 56 stuks jongvee A 3.100). In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Besluit

Wij besluiten om:

1. De Wnb vergunning van 13 augustus 2014 (ons kenmerk 2014/0224745), voor het in werking hebben van een melkveehouderij aan de Kloosteresweg 1 te Tubbergen, in zijn geheel in te trekken. De vergunning wordt ingetrokken voor het houden van 61 stuks vrouwelijk jongvee en 23 stuks melkkoeien uit stal 1 en 73 stuks melkkoeien uit stal 6, met een totale emissie van 1.516,4 kg/NH3 per jaar ten behoeve van de agrarische bedrijven van [REDACTED] aan de Oldenzaalseweg 32 te Tubbergen en [REDACTED] aan de Hamveldsweg 6 te Geesteren. Deze vergunning ziet niet op de stallen 2 tot en met 5 waarin geen dieren worden gehouden.
2. Dat de heer [REDACTED] aan de Kloosteresweg 1 te Tubbergen, na de intrekking van de vergunning van 13 augustus 2014 met kenmerk 2014/0224745 alle dierplaatsen buiten gebruik dient te stellen.

De motivering voor ons besluit is in bijlage 1 (overwegingen) weergegeven.

Dit besluit treedt in werking (lees: wordt geëffectueerd) zodra de vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming voor de agrarische bedrijven van [REDACTED] aan de Oldenzaalseweg 32 in Tubbergen en [REDACTED] aan de Hamveldsweg 6 in Geesteren verleend zijn en onherroepelijk zijn geworden. Voor zover één van voormelde vergunningen niet onherroepelijk wordt, treedt dit intrekkingbesluit voor dat deel niet in werking.

Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd .
De verschuldigde leges zijn:

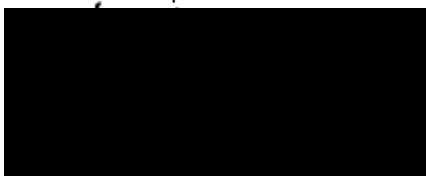
Artikel Code	Artikel omschrijving		Leges bedrag
7.4	WNB aanvraag wijziging vergunning art. 2.7 2e en 3e onder b. met art. 2.8 lid 9	€	595,00
Totaal leges			€ 595,00

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Vragen

Heeft u vragen? Dan kunt u bellen met het Overijssel Loket (telefoon 038 – 499 88 99, keuze 2). Het loket is bereikbaar van ma t/m vrij van 8.30 tot 17.00 uur). Daarnaast kunt u voor het onderdeel stikstofdepositie de website van BIJ12 (www.bij12.nl) raadplegen. U gaat dan naar het onderwerp 'Helpdesk stikstof en Natura 2000'.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Bijlage:

Bijlage 1 Overwegingen bij het besluit

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en Wethouders van Tubbergen, Postbus 30, 7650 AA Tubbergen;
- Kuiphuis vastgoed & advies, [redacted]
- Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen;
- Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u naar de rechter, als u belanghebbende bent.

U kunt beroep instellen als u belanghebbende bent, en:

1. u een zienswijze tegen het ontwerpbesluit heeft ingediend,
Of:
2. het u in redelijkheid niet kan worden verweten dat u geen zienswijze heeft ingediend,
Of:
3. u bezwaar heeft tegen de wijzigingen die zijn aangebracht in het besluit, ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Stuurt u dan een beroepschrift naar de Rechtbank Overijssel. Deze rechter kijkt dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw beroepschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw beroepschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. U doet een kopie van ons besluit bij uw beroepschrift zodat de rechtbank weet om welk besluit het gaat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met ons besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw beroepschrift.
4. U verstuurt het beroepschrift op tijd. U moet het beroepschrift versturen binnen zes weken na de datum waarop wij het besluit ter inzage hebben gelegd.

Uw beroepschrift kunt u op 3 manieren versturen.

1. Met de post naar: Rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
2. Met een faxbericht. Het faxnummer van Rechtbank Overijssel is: 088 - 361 0061
3. Via internet. U gebruikt daarvoor het digitaal beroepschriftformulier van de rechtbank. Het formulier vind u op www.rechtspraak.nl.

Voor de behandeling van uw beroep betaalt u een bedrag. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op de hiervoor genoemde website. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u met de Informatiebalie Rechtbank Overijssel: 088 - 361 5555.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u beroep instelt bij de rechtbank treedt ons besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte beroepsprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u het hierboven genoemde telefoonnummer.

Bijlage 1 - Overwegingen bij het besluit

In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Projectomschrijving

U wilt de huidige vigerende vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het onderdeel Natura-2000 gebieden intrekken. De huidige vergunning betreft een natuurvergunning van 13 augustus 2014 met ons kenmerk 2014/0224745. De vergunning had betrekking op het houden van de in de hieronder opgenomen tabel weergegeven aantallen dieren.

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Ravcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
1	Vrouwelijk jongvee <2 jaar	61	A3.100	4,4	268,4
1	Melk- en kalfkoeien >2 jaar	23	A1.100	13,0	299,0
6	Melk- en kalfkoeien >2 jaar	73	A1.100	13,0	949,0
totaal					1.516,4

B VERZOEK OM INTREKKING VAN DE VERGUNNING WET NATUURBESCHERMING

U verzoekt om de vergunning in te trekken, onder de voorwaarde dat de vrijkomende ammoniakproductierechten en de daarbij behorende deposities op Natura 2000-gebieden kunnen worden ingezet voor een nog te verlenen Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) vergunningen voor:

1. [REDACTED] Oldenzaalseweg 32 te Tubbergen (69 stuks melkkoeien A 1.100 en 5 stuks jongvee A 3.100) en;
2. [REDACTED] Hamveldsweg 6 te Geesteren (27 stuks melkkoeien A 1.100 en 56 stuks jongvee A 3.100).

U verzoekt om de Wnb vergunning geheel in te trekken voor het houden van alle dieren op de locatie aan de Kloosteresweg 1 in Tubbergen.

Het verzoek om intrekking van de Wnb vergunning houdt verband met de beëindiging van de rundveehouderij aan de Kloosteresweg 1 in Tubbergen en de toepassing van externe saldering.

C Procedure:

Ontvankelijkheid

Wij zijn van oordeel dat het verzoek om intrekking voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten van het verzoek om de intrekking van de Wnb vergunning.

Aanvullende gegevens

Er zijn geen aanvullende gegevens gevraagd.

Bevoegdheid

Het betreft een intrekking van een door ons verleende Wnb vergunning. Daarom is in dit geval geen overeenstemming met een andere provincie aan de orde.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 4 februari 2021 tot en met 18 maart 2021 ter inzage gelegen. Er zijn binnen de inzagetermijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn ingediend door:

Wösten juridisch advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen;

De namens MOB en Vereniging Leefmilieu ingediende zienswijzen beantwoorden wij per zienswijze.

- *Met het intrekken van een vergunning voor een vergunningvrije activiteit kan niet worden bereikt dat compensatie wordt geboden aan een depositietoename elders.*

Onze reactie:

Het intrekkingverzoek heeft betrekking op een natuurvergunning welke verleend is vóór de inwerkingtreding van de Spoedwet. Deze natuurvergunning is een zogenoemde verslechteringsvergunning, die vereist was voor activiteiten die geen significante gevolgen konden

hebben voor een Natura 2000-gebied. De vergunningplicht voor dergelijke activiteiten is per 1 januari 2020 vervallen. Er is dus geen sprake van een vergunning voor een vergunningvrije activiteit. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp in de definitieve vergunning.

- *De bedrijfsvoering is niet meer actief. Er is daarom geen afname van werkelijke emissies en deposities.*

Onze reactie:

De vergunde activiteiten kunnen worden uitgevoerd totdat de onherroepelijke natuurvergunning is ingetrokken. Het feit dat de bedrijfsvoering niet meer actief is betekent niet dat de vergunde bedrijfsvoering niet meer kan worden hervat.

In de uitspraak van 19 december 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:4192) luidt de overweging van de, r.o. 6.6.:

6.6. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in de uitspraak van 13 november 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1931, is voor externe saldering niet relevant of tot het moment van intrekking van de vergunning, of tot het moment waarop de overeenkomst van de overname van de ammoniakemissie wordt gesloten, nog vee aanwezig was op het bedrijf. Wel is relevant of het bedrijf op dat moment feitelijk nog aanwezig was (uitspraken van 29 juni 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ9630 en 14 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:714). Dat is het geval als hervatting van het bedrijf mogelijk is zonder dat daarvoor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor de realisering van een project, is vereist.

- *Indien de bedrijfsvoering nog wel actief zou zijn en sprake is van een vergunde en Wnb-vergunningplichtige activiteit dan geldt dat u de aan de bedrijfsvoering toegeschreven emissies overschat.*

Onze reactie:

Zoals in het voorgaande is aangegeven is het niet relevant of tot het moment van de intrekking nog vee aanwezig was op het bedrijf. Wel is relevant of het bedrijf op dat moment feitelijk nog aanwezig was. Dit blijkt uit eerdere jurisprudentie (ABRS 29 juni 2011, zaaknr. 200908730 en ABRS 14 augustus 2013, zaaknr. 201205373).

Uit de geraadpleegde bronnen (luchtfoto's Atlas van Overijssel) met recente informatie is aangetoond dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

Daarnaast geldt dat de natuurvergunning wordt verleend voor bepaalde activiteiten en niet een bepaalde stikstofemissie of – depositie (ECLI:NL:RVS:2020:1528, 1 juli 2020 r.o.5.2).

- *In de vierde plaats wordt u er op gewezen dat het Ontwerp-wijzigingsbesluit Habitatrichtlijngebieden vanwege aanwezige waarden. Blijkens dat ontwerpbesluit ontbreken in veel Natura 2000 zones natuurtypen op de aeriusnatuurtypekaart. Dat betekent dat geen juiste aerius berekening is gemaakt. Ook hierom is sprake van een ondeugdelijke salderingstransactie.*

Onze reactie:

In de zienswijze wordt naar voren gebracht dat de natuurtypenkaarten niet representatief, zijn en dat natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart in AERIUS. AERIUS Calculator is de best beschikbare instrument voor het berekenen van stikstofdepositie. Indien u van mening bent dat de habitattypen en leefgebieden in AERIUS niet representatief zijn, dient u aan te geven om welke habitattypen en leefgebieden het gaat. U heeft niet aangegeven welke soorten en gebieden ontbreken. Bovendien heeft het besluit enkel betrekking op het intrekken van de rechten. Bij het verlenen van een natuurvergunning voor het saldo ontvangende bedrijf vindt de daadwerkelijke salderingstransactie plaats.

Bovenstaande zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het ontwerp in de definitieve vergunning.

D Toetsing en conclusie:

De intrekking van de Wet natuurbescherming vergunning van de heer [REDACTED] aan de Kloosteresweg 1 te Tubbergen leidt tot een afname van depositie op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden ten opzichte van de eerder vergunde situatie. Er is sprake van een afname in emissie, en hiermee ook depositie ten opzichte van de eerder vergunde situatie, op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden. Op grond hiervan leidt dit besluit niet tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van deze Natura 2000-gebieden.

Daarmee kunnen wij de Wet natuurbescherming vergunning intrekken.