

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 088 11 88 671
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Inlichtingen bij

Zaaknummer 5567079

SITA EcoService

Postbus 315
7600 AH ALMELO

Datum	Kenmerk	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
29.04.2021	2021/0066840	2		

Onderwerp: Positieve weigering Wet natuurbescherming

Geachte

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 23 oktober 2019¹ ontvangen. De aanvraag betreft het in werking hebben van een chemisch afvalverwerkend bedrijf aan de Bedrijvenpark Twente 243 in Almelo. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Besluit

Wij weigeren de aangevraagde vergunning². Naar aanleiding van deze aanvraag is dan ook geen vergunning nodig voor het in werking hebben van een chemisch afvalverwerkend bedrijf aan het Bedrijvenpark Twente 243 in Almelo (positieve weigering). De motivering voor ons besluit is in bijlage 1 (overwegingen) weergegeven.

Uit onze overweging blijkt dat de stikstofdepositie van het aangevraagde project niet toeneemt ten opzichte van een (eerder verleende Wnb vergunning of op de Europese referentiedatum aanwezige milieutoestemming, waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

Door de afstand van uw bedrijf tot Natura 2000-gebieden zijn er geen andere activiteiten die negatief zijn voor de instandhoudingsdoelen. Op grond van de Wnb is vergunningsplicht niet aan de orde.

Het volgende stuk maakt onderdeel uit van dit besluit:

- Berekening AERIUS calculator d.d. 30 november 2020 met kenmerk RhWAPETpNYP4.

¹ EDO-kenmerk 2019/0324855

² Op basis van art. 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming

Uitgangspunten bij het besluit

Wij hebben het besluit genomen op basis van de volgende uitgangspunten:

1. De aanvraag van 23 oktober 2019 en de door u ingediende gegevens, zoals wij hierna hebben vermeld onder overweging A.1.3. zijn correct en volledig;
2. U realiseert het project conform uw ingediende aanvraag en de gegevens en bescheiden die u daarbij heeft overlegd.

Wij wijzen u erop dat uw activiteiten moeten voldoen aan de geldende wet- en regelgeving, ondanks het feit dat hiervoor geen vergunning Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Als u daarover vragen heeft, kunt u contact opnemen met de provincie.

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van het huidige project, het geldende recht (de geldende wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de aangevraagde activiteiten in aard, soort of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent ook dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de aangevraagde activiteiten starten opnieuw door u zal moeten worden nagegaan of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw na te gaan of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd³. De verschuldigde leges zijn:

Artikel Code	Artikel omschrijving		Leges bedrag
7.1.2	WNB aanvraag vergunning art. 2.7 3e lid in samenhang met PAS art. 1.13 WNB overige activiteiten	€	2.124,00
3.4OverigA	- Vermindering met 50% alleen indien voldaan aan art. 3.3 Belastingver. (bedrag>€150)	€	-1.062,00
		Totaal leges	€ 1.062,00

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Vragen

Heeft u vragen? Dan kunt u bellen met het Overijssel Loket (telefoon 038 – 499 88 99, keuze 2). Het loket is bereikbaar van ma t/m vrij van 8.30 tot 17.00 uur). Daarnaast kunt u voor het onderdeel stikstofdepositie de website van BIJ12 (www.bij12.nl) raadplegen. U gaat dan naar het onderwerp 'Helpdesk stikstof en Natura 2000'.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

³ Belastingverordening Overijssel

Bijlagen:	
Bijlage 1	Voorschriften
Bijlage 2	Overwegingen bij het besluit
Bijlage 3	Aerius berekening met kenmerk RhWAPETpNYP4

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en Wethouders van Almelo, Postbus 5100, 7600 GC Almelo;

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u naar de rechter, als u belanghebbende bent.

U kunt beroep instellen als u belanghebbende bent, en:

1. u een zienswijze tegen het ontwerpbesluit heeft ingediend,
Of:
2. het u in redelijkheid niet kan worden verweten dat u geen zienswijze heeft ingediend,
Of:
3. u bezwaar heeft tegen de wijzigingen die zijn aangebracht in het besluit, ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Stuurt u dan een beroepschrift naar de Rechtbank Overijssel. Deze rechter kijkt dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw beroepschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw beroepschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. U doet een kopie van ons besluit bij uw beroepschrift zodat de rechtbank weet om welk besluit het gaat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met ons besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw beroepschrift.
4. U verstuurt het beroepschrift op tijd. U moet het beroepschrift versturen binnen zes weken na de datum waarop wij het besluit ter inzage hebben gelegd.

Uw beroepschrift kunt u op 3 manieren versturen.

1. Met de post naar: Rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
2. Met een faxbericht. Het faxnummer van Rechtbank Overijssel is: 088 - 361 0061
3. Via internet. U gebruikt daarvoor het digitaal beroepschriftformulier van de rechtbank. Het formulier vindt u op www.rechtspraak.nl.

Voor de behandeling van uw beroep betaalt u een bedrag. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op de hiervoor genoemde website. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u met de Informatiebalie Rechtbank Overijssel: 088 - 361 5555.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u beroep instelt bij de rechtbank treedt ons besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte beroepsprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u het hierboven genoemde telefoonnummer.

Bijlage 2 - Overwegingen bij het besluit

Het besluit bestaat uit de vergunning en voorschriften. In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A	WEERGAVE VAN DE FEITEN	5
A1	Vergunningaanvraag	5
A1.1	Projectomschrijving	5
A1.2	Onderliggende documenten	5
A1.3	Aanvullende gegevens	5
A2	Bevoegdheid	7
A2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	7
A3	Procedure	7
A3.1	Verlengen beslistermijn	7
A4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden	7
A4.1	Wettelijke regels	7
A4.2	Provinciaal beleid	8
A5	Vergunningplicht	8
B	TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN	8
B1	Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden	8
B1.1	Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden	8
B1.2	Vaststellen referentiesituatie	9
B1.4	Vaststellen overige effecten	9
B1.5	Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland	9
B1.6	Toetsing aan overige vereisten	9
B1.8	Eindconclusie toetsing	9
B2	Zienswijzen	10
B2.1	Bespreking van ingediende zienswijze	10
C	SLOTCONCLUSIE	10

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag betreft het in werking hebben van een chemisch afvalverwerkend bedrijf aan het Bedrijvenpark Twente 243 in Almelo. Voor uw bedrijf is niet eerder een natuurvergunning verleend.

Als referentiesituatie gaat u uit van de milieu vergunde situatie. De vergunde situatie betreft een milieuvergunning van 24 augustus 2006, kenmerk EMT/2006/2694.

A1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- aanvraagformulier;
- gedateerde en ondertekende machtiging;
- AfvalReijngoud: Toelichting aanvraag vergunning Nbw Sita Ecoservice Treatment B.V. locatie Bedrijvenpark Twente 243 te Almelo, d.d. 19 oktober 2019, kenmerk RK/RA-3256, versie 1.0 definitief.

A1.3 Aanvullende gegevens

Op 22 juni 2020⁴ hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- AfvalReijngoud: Aanvulling aanvraag vergunning in het kader van de Wnb, datum 22 juni 2020, kenmerk RA-3370, versie 1.
- Bijlage 1: diverse kaarten en luchtfoto's van de locatie.
- Aeries-berekening, gedateerd 19 juni 2019, kenmerk Rf285DghqyNK, (Situatie 2005).
- Aeries-berekening, gedateerd 19 juni 2019, kenmerk S4n7mUbnYqA, (Verschil situatie 2005-reële bedrijfssituatie 2020).
- Aeries-berekening, gedateerd 19 juni 2019, kenmerk S1XSDxUZUuwJ, (Situatie 1994).
- Aeries-berekening, gedateerd 19 juni 2019, kenmerk S1ktVYUBDEpj, (Situatie 2000).
- AfvalReijngoud, Toelichting aanvraag vergunning Nbw Sita Ecoservice Treatment B.V. locatie Bedrijvenpark Twente 243 te Almelo, 17 juni 2020. Kenmerk RKJRA-3256, versie 2.0 (met bijlagen A. -1a tot en met A. -1p).

Op 4 december 2020⁵ hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

Wegens de omvang van de documenten zijn deze gegevens (digitaal) in 7 onderdelen ingediend met elk een eigen kenmerk. (Eerder ingediende Aeries-berekeningen zijn hiermee vervallen.)

1^{ste} onderdeel (ons kenmerk 2020/0343980)

- Tauw te Deventer, Toelichting aanvraag vergunning Wet natuurbescherming Sita Ecoservice Treatment BV, gedateerd 2 december 2020. (Verantwoording;; projectnummer 1279083, 26 november 2020,) met bijlagen (1 tot en met 16, met uitzondering van de nummers 10 en 13.) Deze versie vervangt de voorgaande documenten.

2^{de} onderdeel (ons kenmerk 2020/0343985)

- Bijlage 1 Tekeningen (Luchtfoto's, omgevingskaarten).
- Bijlage 2a Inputgegevens Aeries voor de beoogde situatie (vanaf 2020).
- Bijlage 2b Aeries-berekening, gedateerd 27-10-2020, kenmerk RtbE23UuQtaG (Depositie 2005).
- Bijlage 3a Inputgegevens Aeries voor de toegestane (en feitelijk gerealiseerde) situatie referentiedatum 10-0-1994.
- Bijlage 3b Aeries-berekening, gedateerd 30-10-2020, kenmerk S3mCKiSXLtgM (Depositie referentiedatum 10-6-1994)
- Bijlage 4a Inputgegevens Aeries voor de toegestane (en feitelijk gerealiseerde) situatie periode 1997-2000.
- Bijlage 4b Aeries-berekening, gedateerd 30-10-2020, kenmerk S3fcpBBVqdzv (Depositie 1997-2000).

⁴ Ons kenmerk 2020/0178686

⁵ Ons kenmerk: (Wegens de omvang van de aanvulling is die in 7 aparte delen ingediend met elk een eigen kenmerk) 2020/0343980, 2020/0343985, 2020/0343993, 2020/0344002, 2020/0344007, 2020/03944011 en 2020/0344014

- Bijlage 5a Inputgegevens Aeries voor de toegestane (en feitelijk gerealiseerde) situatie periode 2000-2005.
- Bijlage 5b Aeries-berekening, gedateerd 30-10-2020, kenmerk RfPK5HEP4fb8, Depositie 2000-2005).
- Bijlage 6a Inputgegevens Aeries voor de toegestane (en feitelijk gerealiseerde) situatie periode 2000-heden.
- Bijlage 6b Aeries-berekening, gedateerd 30-10-2020, kenmerk RcJEXnF9taw, Depositie 2005-heden.
- Bijlage 7a Tabel massastromen voor gehele locatie., versie 4.0 (Tauw) definitief, datum vrijdag 27 november 2020, projectnummer 1279083. (Emissies relevante milieuvergunningen voor bepaling referentiesituatie).
- Bijlage 7b Aeries-berekening, gedateerd 30-10-2020, kenmerk RhWAPETpNYP4, Verschildepositie situatie 2005-heden en beoogde bedrijfssituatie.

3^{de} onderdeel (ons kenmerk 2020/0343993)

- Bijlage 8.1 Document met overzicht vergunningen tot 1994 (met korte samenvatting activiteiten en vervoersbewegingen).
- Bijlage 8.2 Hinderwetvergunning (beschikking verleend 5-2-1985).
- Bijlage 8.3 Voorschriften behorende bij milieuvergunning GS Overijssel van 5-2-1985.
- Bijlage 8.4 Aanvraag bij besluit Wvo-vergunning verleend 7-11-1986.
- Bijlage 8.5 Aanvraag Hinderwet, Wet chemische afvalstoffen, Wet luchtverontreiniging en Wet verontreiniging oppervlaktewateren. (Besluit Waterschap Regge en Dinkel 13-8-1990 nr. 8930) Besluit GS Overijssel 20-8-1990 kenmerk MMI 90/2681.

4^{de} onderdeel (ons kenmerk 2020/0344002)

- Bijlage 8.6 ARC Afvalmanagement & Recycling Consultants te Leiden, januari 1990, Aanvraag voor een vergunning Wet luchtverontreiniging, Hinderwet, Wet chemische afvalstoffen en Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Toelichting op de aanvraag, met bijlagen nrs 1 t/m 12. (Wijzigingsvergunning, waarbij bestaande vergunningen niet worden gewijzigd.) (Inclusief beschikking milieuvergunning provincie Overijssel, 12-8-1986, kenmerk 73580.)
- Bijlage 8.7 Hinderwetvergunning, verleend 20-08-1990, kenmerk 90/2681.
- Bijlage 8.8 Hinderwetvergunning-voorschriften behorende bij vergunning 20-08-1990.
- Bijlage 8.9 Voorschriften bij vergunning Wet Luchtverontreiniging, Provincie Overijssel, 20-08-1990, kenmerk MMI 90/268.;
- Bijlage 8.10 Aanvraag voor vergunning Wet Luchtverontreiniging, Hinderwet en Wet chemische afvalstoffen, Behoort bij besluit van 9-1-1992, kenmerk MMI 91/4358, provincie Overijssel.

5^{de} onderdeel (ons kenmerk 2020/0344007)

- Bijlage 8.11 Aanvraag voor een vergunning Wet luchtverontreiniging, Hinderwet, Wet chemische afvalstoffen en Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Toelichting op de aanvraag, met bijlagen nrs 1 t/m 5, Behorende bij beschikking provincie Overijssel, 9-1-1992, kenmerk MMI 91/4358.
- Bijlage 8.12 Provincie Overijssel Voorschriften bij vergunning Hinderwet en Wet inzake de luchtverontreiniging, verleend 9-1-1992, kenmerk MMI 91/4358.
- Bijlage 8.13 Beschikking Hinderwet en Wet inzake de Luchtverontreiniging, 9-01-1992, kenmerk MMI 91/4358. (Uitbreidings -en wijzigingsvergunning)

6^{de} onderdeel (ons kenmerk 2020/0344011)

- Bijlage 9 Tauw, Bijlage 8 Overzicht en verleende vergunningen en meldingen. Tevens een kopie van: Vergunning ingevolge Wet verontreiniging oppervlaktewateren d.d. 19 februari 1997 (kenmerk 66652/15).
- Bijlage 11.1 Wet milieubeheer, beschikking provincie Overijssel, 24 augustus 2006, kenmerk EMT/2006/2694. (Revisievergunning aanvraag 22 december 2005)
- Bijlage 11.2 Wet milieubeheer, voorschriften bij beschikking provincie Overijssel, 24 augustus 2006, kenmerk EMT/2006/2694. (Revisievergunning aanvraag 22 december 2005)
- Bijlage 12 Cauberg-Huygen, Geluidrapport nr. 951563-2 Akoestisch onderzoek Leto Recycling B.V. te Almelo.

7^{de} onderdeel (ons kenmerk 2020/0344014)

- Bijlage 14.1 Lichtveld Buis & Partners BV, Geluidprognose Sita EcoService vestiging Almelo, gedateerd 11 december 2005, kenmerk R060579aaA0.tk.
- Bijlage 14.2 Lichtveld Buis & Partners BV, Geluidprognose Sita EcoService vestiging Almelo, gedateerd 16 oktober 2005, kenmerk R060579aaA0.tk.
- Bijlage 15.1 LBP Sight, Akoestisch onderzoek voor aanvraag omgevingsvergunning 2017, datum 6 april 2017, kenmerk R060579ad.00001.tc, versie 07_001.
- Bijlage 15.2 LBP Sight, Akoestisch onderzoek voor aanvraag omgevingsvergunning 2017, datum 25 mei 2018, kenmerk B060579ad.187FJM1.tc, versie 01_002.

(Opmerking: De bijlagen 10 en 13 zijn niet ingediend.)

Er zijn formeel geen aanvullende gegevens gevraagd.

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming⁶. Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel zijn bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard⁷ voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

A3.1 Verlengen beslistermijn

Wij hebben op 22 februari 2021 verzocht om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen tot 1 september 2021. U heeft hiermee niet ingestemd.

A4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

Een vergunning kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

A4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb.

⁶ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

⁷ GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

A4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in de Beleidsregel Natuur Overijssel. Deze regels maken onderdeel uit van ons toetsingskader.

A5 Vergunningplicht

Met de inwerkingtreding van de Speedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.⁸ Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor een Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

B TOETSING NATURA 2000-GBIEDEN

B1 Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden

B1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000 gebied Wierdense Veld het dichtst bij het bedrijf ligt (circa 5.5 kilometer). Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Het is vaste jurisprudentie dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder nadelige gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd. Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (=intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Raad van State op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Onder het vergunningenregime tot 1 januari 2020 betekende dit dat het project wel vergunningplichtig was op grond van artikel 2.7, tweede lid, onder b van de Wnb (de verslechteringsvergunning). Een passende beoordeling was niet nodig. Vergelijk de uitspraak van 31 maart 2010⁹ en van 13 november 2013¹⁰. Sinds 1 januari 2020 zijn projecten die met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden niet langer vergunningplichtig.¹¹

Het is vaste jurisprudentie dat bij intern salderen uitgegaan kan worden van de vergunde referentiesituatie. De Raad van State bevestigt in de uitspraak van 27 januari 2021¹² nog eens dat "de feitelijke situatie niet van belang is bij het bepalen van de referentiesituatie". Er mag worden uitgegaan van de vergunde referentiesituatie, ook in een situatie dat de vergunning niet, of niet volledig is of wordt benut.

Bij de referentiedatum geldt voor de Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 24 maart 2000 of 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011¹³ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994¹⁴ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

⁸ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2

⁹ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

¹⁰ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

¹¹ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907241/1, rechtsoverweging 17.2 en 17.3 en ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1, rechtsoverweging 8

¹² ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1

¹³ ABRvS zaaknummer 201003301/1

¹⁴ In Overijssel betreft dit 'Weerribben' en 'Engbertsdijkswen'.

Uw bedrijf heeft, naast de invloed op Habitatrichtlijngebieden, tevens invloed op één of meerdere Vogelrichtlijngebieden, te weten Engbertsdijkvenen. Dit gebied is op 10 juni 1994 door het toenmalige ministerie (nu ministerie van EZ) aangewezen als Vogelrichtlijngebied(-en).

B1.2 Vaststellen referentiesituatie

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de relevante referentiedata beschikte over een milieuvergunning. Het betreft een Hinderwetvergunning verleend op 16 april 1986 en een uitbreiding/wijziging daarvan van op 12 augustus 1986, met kenmerk 73580 afd.6/milieuzorg. Vervolgens zijn er nog uitbreidings- en wijzigingsvergunningen geweest die verleend zijn op: 20 augustus 1990 (kenmerk MMI 90/2681 en 9 januari 1992 (kenmerk MMI 91/4358. Allen verleend door de provincie Overijssel.

Na de referentiedatum zijn diverse (Wet milieubeheer) revisievergunningen verleend. Daarvan is de milieuvergunde situatie van 24 augustus 2006, kenmerk EMT/2006/2694 de kleinste milieuvergunde situatie. (In de aanvraag wordt consequent de bedrijfssituatie van 2005 - heden/het jaartal 2005 aangegeven. Dat is het jaar dat de aanvraag voor die vergunning is ingediend.)

Conclusie:

Uit de depositieberekening met AERIUS Calculator¹⁵ blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de na de aanwijdsdatum verleende milieuvergunning van 24 augustus 2006 (kenmerk EMT/2006/2694) met een lagere/laagste ammoniakemissie.

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Hierdoor kunnen wij vergunning verlenen zonder de noodzaak van een passende beoordeling.

B1.4 Vaststellen overige effecten

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten. In dat geval is vergunningplicht niet aan de orde.

B1.5 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling geen invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol Stikstof per hectare per jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

B1.6 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb¹⁶ houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde toestemming te weigeren op basis van art. 1.10, derde lid Wnb.

B1.8 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke en beleidsmatige regels.

Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie kan worden verleend.

¹⁵ AERIUS-kenmerk RhWAPETpNYP4

¹⁶ Wnb, artikel 1.10, derde lid.

B2 Zienswijzen

B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze

Het ontwerpbesluit heeft van 19 december 2020 tot en met 30 januari 2021 ter inzage gelegen. Op 8 januari 2021 is er een zienswijze ingediend. Hieronder wordt de zienswijze besproken en een reactie gegeven.

De zienswijze is afkomstig van Suez Recycling and Recovery Netherlands. De daarin aangegeven punten zijn: De zienswijze heeft betrekking op voorschrift 2, het aanbrengen van 9 doelmatig werkende gasverbruik-meters. Gezien de grootte van onze locatie en het relatief beperkte aardgasverbruik zijn wij van mening dat aparte gasverbruik-meters voor verwarmingsdoeleinden 4, 6, 7, 8 en 9 niet noodzakelijk zijn. Het verbruik is af te leiden uit de verschillen tussen het verbruik van de aanwezige gasverbruik-meters van het regiokantoor (bronnummer 5 van voorschrift 1), de stoomketels 1, 2 en 3 (bronnummers 1, 2 en 3). De verschillende verbruikscijfers worden reeds intern gerapporteerd en bewaakt. Extra verbruik-meters leiden tot onnodige kostenverhoging.

Reactie op de zienswijze:

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.¹⁷ Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor een Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Op basis van bovenstaande conclusie is er geen natuurvergunning meer nodig voor de activiteiten. Hierbij vervallen dan ook alle voorschriften.

C SLOTCONCLUSIE

Wij weigeren de vergunning omdat deze niet nodig is. Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden.

¹⁷ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2